

From p.bizzarri@icube.it Fri Jul 01 00:03:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: p.bizzarri@icube.it
Date: 30 Jun 2005 15:03:00 -0700

> >sottoposto a peer reviewing e accettato. Quello che lui ha pubblicato
> >su PP =E8 una comunicazione, ossia poco pi=F9 di una lettera.
>
> No, =E8 un commento, ed =E8 parte di una discussione scientifica. "Paper"=
non ha
> nessuna definizione netta, si usa soltanto per intendere uno studio
> pubblicato.

Fra ricercatori, "paper" ha un significato molto preciso. E' una cosa
pubblicata e referata. In Italia si chiama informalmente "papero".

> >- Haselhoff lamenta di non essere esplicitamente citato nell'articolo
> >di Grassi, come fonte dei dati per un esperimento. Questo =E8 falso,
> >perch=E8 Grassi lo cita esplicitamente a pagina 9 dell'articolo;
>
> Non lamenta affatto questo. Haselhoff parla di comunicazione tra ricercat=
ori
> che =E8 una prassi nella ricerca scientifica ma che non =E8 avvenuta.
>
Falso. Pagina 2, il primo paragrafo, la frase riportata fra parentesi.

> >- Haselhoff lamenta di non essere stato contattato anticipatamente da
> >Grassi per chiarimenti sull'articolo stesso, e suggerisce che questa
> >sia prassi normale nella ricerca scientifica. La mia esperienza, in
> >diversi settori della Computer Science, =E8 che la prassi =E8 che se fai
> >una stupidaggine ti fanno a pezzi senza troppi complimenti.
>
> Allora hai un'esperienza distorta su ci=F2 che =E8 ricerca scientifica.

Scusami, tu che esperienza hai del settore ? Non ho difficolt=E0 a
mostrarti riviste dove queste cose sono successe normalmente (e,
ripeto, senza troppi complimenti).

> >- Haselhoff lamenta il tono aggressivo e pomposo dell'articolo di
> >Grassi. Ancora, la mia esperienza =E8 che, se smonti qualcuno, lo fai in
> >modo diretto e senza troppi complimenti.
>
> La tua esperienza allora non ha niente a che fare con la ricerca
> scientifica, in cui non c'=E8 proprio niente da smontare, semmai si cerca=
di
> capire con ricerche ed esperimenti se un'ipotesi =E8 valida o no

> >Ho visto congressi dove
> >ricercatori si sono "presi" con toni ben pi=F9 accesi di quelli di
> >Grassi.
>
> Qui si sta parlando di pubblicazioni scientifiche. Prova a trovare una so=

la

- > pubblicazione scientifica su una rivista internazionale in cui viene usato
- > lo stesso atteggiamento denigratorio del cicap.

Ma =E8 banale: ti faccio notare che JSE =E8 una rivista scientifica, ed ha pubblicato l'articolo di Grassi!

>

- > - Haselhoff sostiene che Grassi lo critica per la mancanza di tabelle
- > di dati. E' un'affermazione solo parzialmente vera, e molto sviante.
- >
- > Affatto. Tutto l'articolo del cicap =E8 incentrato su questi argomenti, e
- > senza un motivo valido vengono coinvolti anche gli articoli di Levengood =
- di
- > cui il primo neanche parla dell'allungamento dei nodi.
- >

Si dice niente affatto. E comunque, dove =E8 nell'articolo di Grassi che lo dice ?

>

- > >- Haselhoff sostiene che nelle riviste scientifiche non si pubblicano
- > >le tabelle con tutti i dati. Vero, ma si pubblicano le tabelle con i
- > >dati maggiormente significativi. Questo serve a consentire ad altri di
- > >effettuare misurazioni e verificare se hai detto cose false o meno.
- >
- > Infatti nessuno dei ricercatori chiamati in causa ha detto cose false.
- >

Infatti la critica forte =E8 la mancanza di corretta analisi dei dati.

- > >- Haselhoff sostiene che Grassi ha letto male i dati che lui stesso gli
- > >ha trasmesso. Ma questo, purtroppo, =E8 un suo errore. Se non =E8 in
- > >grado di mantenere un corretto log dei propri dati sperimentali, non
- > >pu=F2 sperare di ottenere molto di pi=F9.
- >
- > Colpa della comunicazione che non c'=E8 stata non per colpa di Haselhoff,=
- come
- > avviene nella normale discussione scientifica.
- >

???? Cio=E8 scusa, io ti chiedo i dati, tu me li mandi fatti male e se io non ti chiedo "ma sono proprio giusti" sono io che ho sbagliato ?

- > >Pi=F9 in generale, Haselhoff non fa una gran figura a gridare
- > >al complotto, quando dovrebbe criticare puntigliosamente l'articolo di
- > >Grassi, che sembra decisamente ben fatto, meticoloso e molto ben
- > >costruito.
- >
- > Si? E cosa avrebbe detto (a parte le scorrettezze) di nuovo e utile che n=
- on
- > si sapesse gi=E0 prima?

Ha riesaminato criticamente i dati ed ha mostrato i problemi di

interpretazione statistica degli stessi, tanto per cominciare. Mi sembra
pi=F9 che abbastanza. O no ?

From nonmettoemail@percolpadellospam.it Fri Jul 01 00:07:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "123456789" <nonmettoemail@percolpadellospam.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:07:45 GMT

> Ignoranza e ciarlataneria allo stato puro. Sono "giornalisti" che fanno
> trasmissioni come queste che andrebbero veramente mandati a zappare la
> terra.

trovo vergognoso che si imbastiscano dei programmi sugli ufo tirando fuori
materiali dimostrati falsi come il video Santilli dell'autopsia dell'alieno
o l'ufo di Città del Messico e (non plus ultra) l'Ufo in mezzo le due Torri
Gemelle.
Guardando programmi come quello in onda ora su Rete 4 si capisce in che mani
è l'Ufologia.

From alex.bandera@virgilio.it Fri Jul 01 00:08:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:08:27 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3ij737Fm032fU1@individual.net:

Ok, torna pure a giocare con Arbel.

From sernil@tin.it Fri Jul 01 00:09:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:09:45 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 23:38:42 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Per darti un'idea dell' abissale differenza fra un vero scettico ed uno del
>*branco*, confronta il modo di esporre che hanno un Mariano Tomatis o un
>Edoardo Benedetti (guarda caso, tutti con nome e cognome!...chissà
>perchè...;-))

Ora non cominciamo con la solita storia che la gente che usa gli
pseudonimi, tipo Krml, Truman Burbank, scriba e così via, e' in
qualche modo «inferiore» a gente come Giancarlo Albricci che usa

il nome e cognome, eh!

Per favore, Antonio, non la mettere su questo piano se no qui si litiga!

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alex.bandera@virgilio.it Fri Jul 01 00:09:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 22:09:51 GMT

"123456789" <nonmettoemail@percolpadellospam.it> wrote in
news:R2_we.30104\$D7.815832@twister1.libero.it:

> Guardando programmi come quello in onda ora su Rete 4 si capisce in
> che mani è l'Ufologia.

Soprattutto in che mani sono il giornalismo e la tv italiani.

BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 01 00:10:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 1 Jul 2005 00:10:36 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Allora hai un'esperienza distorta su ciò che è ricerca scientifica.

> La tua esperienza allora non ha niente a che fare con la ricerca
> scientifica, in cui non c'è proprio niente da smontare, semmai si cerca di
> capire con ricerche ed esperimenti se un'ipotesi è valida o no (parole che
> chi stava seguendo Quark stasera sono state pronunciate da Piero Angela
> stesso). Questo non è stato fatto.

IMHO sei tu che non hai chiaro che un aspetto fondamentale della pratica scientifica è la critica.

Chi critica dei lavori fatti male non ha alcun obbligo di presentare ipotesi sostitutive.

Tu sembri dare valore solo ai lavori, anche fatti male non importa, che propongono soluzioni.

Invece sono importantissimi i lavori che evidenziano gli errori commessi in altri lavori.

La scienza in questo modo si corregge da sè.

- > Qui si sta parlando di pubblicazioni scientifiche. Prova a trovare una
- > sola pubblicazione scientifica su una rivista internazionale in cui viene
- > usato lo stesso atteggiamento denigratorio del cicap.

sei disposto a scommetterci qualcosa di serio?

io nel campo dell'astrofisica te ne posso tirar fuori almeno due o tre in tempi non troppo lunghi

(qualche settimana perchè domani vo' in montagna e poi devo vedere se quel che scommetti mi aggrada).

Per il resto del tuo post ritengo inutile replicare.

E' evidente che tu nell'articolo di Grassi ci leggi cose che gli altri non leggono.

Dovresti fare una cosa: scrivere in un bell'articolo tutte queste rimozioni e farle pubblicare su JSE.

Se c'è riuscito Grassi ci riuscirai anche tu no?

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 01 00:13:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 1 Jul 2005 00:13:09 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto

- > Ora non cominciamo con la solita storia che la gente che usa gli
- > pseudonimi, tipo Krml, Truman Burbank, scriba e così via, e' in
- > qualche modo «inferiore» a gente come Giancarlo Albricci che usa
- > il nome e cognome, eh!
- >
- > Per favore, Antonio, non la mettere su questo piano se no qui si
- > litiga!

LOL

From nonmettoemail@percolpadellospam.it Fri Jul 01 00:17:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: "123456789" <nonmettoemail@percolpadellospam.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 22:17:47 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

- > Soprattutto in che mani sono il giornalismo e la tv italiani.

hai ragione... adesso è apparso il guru degli Ufo di Mediaset: MEDAIL.

From sernil@tin.it Fri Jul 01 00:18:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:18:31 GMT

On Wed, 29 Jun 2005 23:43:25 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> il tuo esempio e quello di Leonardo sono ovvie forzature e non pertinenti
>> al contendere.

>> trovatene un'altra.

>E' totale deblace. Totale mancanza di argomenti.

Che hai visto nella palla di cristallo, visto che A.RB.EL non quota il mio
esempio e tu m'hai plonkato.

Eh si', una deblace proprio totale.

Il aurait et  trop meilleur si vous aviez re   des glands [1]

Leonardo

[1] non garantisco: je ne parl minga fran   com'a nient fuss comme vous.

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Fri Jul 01 00:25:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:25:26 GMT

On 29 Jun 2005 17:21:57 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>> qui su IDU forse l'articolo del CICAP   apprezzato ma nel mondo scientifico,
>> quello che tu non conosci,   un articolo da cialtroni.

>> in effetti proprio per questo ha il tuo incondizionato apprezzamento.

>E dimmi...dov'  stato detto questo? Chi lo ha etichettato come un
>lavoro da cialtroni?

Be', l'ha detto nemmeno troppo fra le righe Haselhoff. Se ti comoda la
traduzione, fammi un fischio :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 00:27:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:27:47 GMT

<p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1120168980.023308.325760@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> >sottoposto a peer reviewing e accettato. Quello che lui ha pubblicato
> >su PP è una comunicazione, ossia poco più di una lettera.
>
> No, è un commento, ed è parte di una discussione scientifica. "Paper" non
> ha
> nessuna definizione netta, si usa soltanto per intendere uno studio
> pubblicato.

>Fra ricercatori, "paper" ha un significato molto preciso. E' una cosa
>pubblicata e referata. In Italia si chiama informalmente "papero".

In italiano, non in inglese:

"Main Entry: pa·per
Function: noun

1 : a piece of paper containing a written statement: as a : a formal written composition or document often intended for publication <the Federalist papers> b : a document containing a statement of legal status, identity, authority, or ownership -often used in pl. whether applying to one or more items <naturalization papers> <this policy, including the endorsements and the attached papers -Mutual of Omaha> c : a document (as an answer, motion, or brief) prepared in furtherance of a legal action <all papers after the complaint required to be served upon a party shall be filed with the court -Federal Rules of Civil Procedure Rule 5(d)>"

> >- Haselhoff lamenta di non essere esplicitamente citato nell'articolo
> >di Grassi, come fonte dei dati per un esperimento. Questo è falso,
> >perchè Grassi lo cita esplicitamente a pagina 9 dell'articolo;
>
> Non lamenta affatto questo. Haselhoff parla di comunicazione tra
> ricercatori
> che è una prassi nella ricerca scientifica ma che non è avvenuta.
>
>Falso. Pagina 2, il primo paragrafo, la frase riportata fra parentesi.

Rileggi tutto il paragrafo, sta parlando di comunicazione.

> >- Haselhoff lamenta di non essere stato contattato anticipatamente da
> >Grassi per chiarimenti sull'articolo stesso, e suggerisce che questa
> >sia prassi normale nella ricerca scientifica. La mia esperienza, in
> >diversi settori della Computer Science, è che la prassi è che se fai
> >una stupidaggine ti fanno a pezzi senza troppi complimenti.
>
> Allora hai un'esperienza distorta su ciò che è ricerca scientifica.

Scusami, tu che esperienza hai del settore ? Non ho difficoltà a mostrarti riviste dove queste cose sono successe normalmente (e, ripeto, senza troppi complimenti).

Bene, puoi farlo? Aspetto.

> >- Haselhoff lamenta il tono aggressivo e pomposo dell'articolo di
> >Grassi. Ancora, la mia esperienza è che, se smonti qualcuno, lo fai in
> >modo diretto e senza troppi complimenti.
>
> La tua esperienza allora non ha niente a che fare con la ricerca
> scientifica, in cui non c'è proprio niente da smontare, semmai si cerca di
> capire con ricerche ed esperimenti se un'ipotesi è valida o no

> >Ho visto congressi dove
> >ricercatori si sono "presi" con toni ben più accesi di quelli di
> >Grassi.
>
> Qui si sta parlando di pubblicazioni scientifiche. Prova a trovare una
> sola
> pubblicazione scientifica su una rivista internazionale in cui viene usato
> lo stesso atteggiamento denigratorio del cicap.

>Ma è banale: ti faccio notare che JSE è una rivista scientifica, ed
>ha pubblicato l'articolo di Grassi!

A parte che è un commento (preparato per PP) non un articolo, JSE ha solamente dato la disponibilità a pubblicarlo. Ma in questo non c'è niente di male (i dubbi riportati sono legittimi), è l'atteggiamento che non porta nessun argomento utile alla discussione scientifica che rende l'articolo inutile e solamente denigratorio.

>
> - Haselhoff sostiene che Grassi lo critica per la mancanza di tabelle
> di dati. E' un'affermazione solo parzialmente vera, e molto sviante.
>
> Affatto. Tutto l'articolo del cicap è incentrato su questi argomenti, e
> senza un motivo valido vengono coinvolti anche gli articoli di Levengood
> di
> cui il primo neanche parla dell'allungamento dei nodi.
>

>Si dice niente affatto.

No:

"(assol.) no, per nulla: «Hai fame?», «Affatto»." (Garzanti)

> E comunque, dove è nell'articolo di Grassi che
> lo dice ?

Qui:

"Three papers published by W. C. Levensgood (1994), W. C.

Levensgood and N. P. Talbott (1999) and by E. H. Haselhoff (2001) suggested

the involvement of some kind of electromagnetic radiation during the
creation

of crop circles. Here we discuss the methods and conclusions of the three
articles"

>
> >- Haselhoff sostiene che nelle riviste scientifiche non si pubblicano
> >le tabelle con tutti i dati. Vero, ma si pubblicano le tabelle con i
> >dati maggiormente significativi. Questo serve a consentire ad altri di
> >effettuare misurazioni e verificare se hai detto cose false o meno.
>
> Infatti nessuno dei ricercatori chiamati in causa ha detto cose false.
>

>Infatti la critica forte è la mancanza di corretta analisi dei dati.

In quali dati? Quelli che non sono stati utilizzati da Haselhoff perchè
sbagliati. Altri dati sono stati appositamente omessi, e non sono neanche
stati considerati i dati di Levensgood.

> >- Haselhoff sostiene che Grassi ha letto male i dati che lui stesso gli
> >ha trasmesso. Ma questo, purtroppo, è un suo errore. Se non è in
> >grado di mantenere un corretto log dei propri dati sperimentali, non
> >può sperare di ottenere molto di più.
>
> Colpa della comunicazione che non c'è stata non per colpa di Haselhoff,
> come
> avviene nella normale discussione scientifica.
>

>???? Cioè scusa, io ti chiedo i dati, tu me li mandi fatti male e se
> io non ti chiedo "ma sono proprio giusti" sono io che ho sbagliato ?

Si, perchè Grassi ha appositamente evitato di dire ad Haselhoff (neanche fosse un truffatore o un ciarlatano) che servivano per il suo articolo da pubblicare.

> >Più in generale, Haselhoff non fa una gran figura a gridare
> >al complotto, quando dovrebbe criticare puntigliosamente l'articolo di
> >Grassi, che sembra decisamente ben fatto, meticoloso e molto ben
> >costruito.
>
> Si? E cosa avrebbe detto (a parte le scorrettezze) di nuovo e utile che
> non
> si sapesse già prima?

>Ha riesaminato criticamente i dati ed ha mostrato i problemi di
>interpretazione statistica degli stessi, tanto per cominciare. Mi sembra
>più che abbastanza. O no ?

Hai letto le conclusioni dell'articolo di Haselhoff vero?

Golem

From sernil@tin.it Fri Jul 01 00:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Com'è che era?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:28:01 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 00:47:07 GMT, nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

>I film più stupidi di Independece Day?
>Sign e Contact?

>Bhè...La guerra dei mondi lo è ancora di più

Ora sta' bono e non agitarti, occhei? Uno perche' ancora l'ho da vedere,
due perche' ho scommesso che nessuno piombera' qui a strillare "E' TUTTO
VERO!!! ANDRA' PROPRIO COSI', PRECISO, UGUALE!!!" prima di lunedì'.

Leonardo che con un po' di fortuna forse reggiamo fino a martedì'

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 01 00:36:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:36:53 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9685CE839960Falexbanderaliberoit@195.31.190.131...
>> Ma soprattutto mi domando: che c'entra il Cicap in tutto questo?

>

> Dov'è il paranormale?

>

> Chi ha fatto affermazioni sul paranormale? Non certo Haselhoff.

>

> Che si limitino a criticare il mago Otelma: il loro vero campo d'azione
> dovrebbe essere quello, non certo la ricerca scientifica.

E' la correlazione che c'è fra il fenomeno dei cerchi e tutta una serie di implicazioni a livello sociale, per esempio il movimento new age, che ha mosso il CICAP. Una sana e onesta ricerca può diventare potenzialmente negativa, in funzione di una risposta data o meglio creduta tale da sempre più persone. Ecco quello che ha mosso il CICAP ad andare a "frugare" a livello quasi provocatorio penetrando fin nel cuore delle ricerche di coloro che paradossalmente non vorrebbero un aumento di "fedi religiose".

Vale la pena forse pagare il prezzo del bosco pur di togliere i rovi, quindi ... Fuoco!.

Vedremo come sarà il seguito, ma credo che sia Haselhoff che il CICAP continueranno a svolgere le loro missioni, a prescindere da quello che ne sarà l'effetto mediatico e da cosa faranno i pompieri.: -)

Per me, andranno al mare, ogni tanto un pò di relax anche per loro non guasta ;-)

Ciao Jeck

>

> BandAlex

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 00:41:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:41:51 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ij8vaFlrikuU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>> La tua esperienza allora non ha niente a che fare con la ricerca
>> scientifica, in cui non c'è proprio niente da smontare, semmai si cerca
>> di capire con ricerche ed esperimenti se un'ipotesi è valida o no (parole
>> che chi stava seguendo Quark stasera sono state pronunciate da Piero
>> Angela stesso). Questo non è stato fatto.

>

- > IMHO sei tu che non hai chiaro che un aspetto fondamentale della pratica
- > scientifica è la critica.
- > Chi critica dei lavori fatti male non ha alcun obbligo di presentare
- > ipotesi sostitutive.

E chi ha parlato di ipotesi sostitutive? Qui si sta parlando di verificare con la statistica con la ripetizione delle analisi, degli esperimenti se l'ipotesi avanzata è valida o no. Questo è stato fatto?

- > Tu sembri dare valore solo ai lavori, anche fatti male non importa, che
- > propongono soluzioni.

No, che propongano esperimenti originali.

- > Invece sono importantissimi i lavori che evidenziano gli errori commessi
- > in altri lavori.

Certo, ma sono inutili se si fermano alla sola critica senza apportare nulla di nuovo.

- > La scienza in questo modo si corregge da sè.

Certamente, ma c'è bisogno di altra ricerca, come lo stesso Haselhoff ha precisato nel suo articolo.

- >> Qui si sta parlando di pubblicazioni scientifiche. Prova a trovare una
- >> sola pubblicazione scientifica su una rivista internazionale in cui viene
- >> usato lo stesso atteggiamento denigratorio del cicap.
- >
- > sei disposto a scommetterci qualcosa di serio?
- > io nel campo dell'astrofisica te ne posso tirar fuori almeno due o tre in
- > tempi non troppo lunghi

Aspetto allora, così facciamo un bel confronto. Ho la vaga impressione che ancora non hai capito il punto del mio discorso.

- > Per il resto del tuo post ritengo inutile replicare.
- > E' evidente che tu nell'articolo di Grassi ci leggi cose che gli altri non
- > leggono.
- > Dovresti fare una cosa: scrivere in un bell'articolo tutte queste
- > rimozioni e farle pubblicare su JSE.
- > Se c'è riuscito Grassi ci riuscirai anche tu no?

Penso che Haselhoff si sia saputo difendere benissimo, senza bisogno di avvocati difensori. Grassi dovrà preoccuparsi quando arriveranno le risposte scientifiche.

Golem

From ale_salta@libero.it Fri Jul 01 00:42:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 30 Jun 2005 22:42:16 GMT

Il 01 Lug 2005, 00:18, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> >E' totale deblace. Totale mancanza di argomenti.
>
> Che hai visto nella palla di cristallo

Naaaa... l'ha vista col binocolo.
E i presuntuosi cattedrattici si stanno sgretolando in briciole.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 01 00:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 00:55:40 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> E chi ha parlato di ipotesi sostitutive? Qui si sta parlando di verificare
> con la statistica con la ripetizione delle analisi, degli esperimenti se
> l'ipotesi avanzata è valida o no. Questo è stato fatto?

ancora una volta la tua logica mi sconcerta.
Per criticare analisi fatte male bisognerebbe farne della altre?
Ma quando mai.

>> Invece sono importatntissimi i lavori che evidenziano gli errori commessi
>> in altri lavori.
>
> Certo, ma sono inutili se si fermano alla sola critica senza apportare
> nulla di nuovo.

ma col cazzo che non apportano nulla di nuovo.
Mostrano che la roba vecchia è sbagliata e questa è una novità. Punto.

>> La scienza in questo modo si corregge da sè.
>
> Certamente, ma c'è bisogno di altra ricerca, come lo stesso Haselhoff ha
> precisato nel suo articolo.

Lui ritiene di sì, altri ritengono che il fenomeno "crop circles" sia più
che altro un fenomeno mediatico e sociologico.
Che la facciano i sociologi la ricerca.

>> sei disposto a scommetterci qualcosa di serio?
>> io nel campo dell'astrofisica te ne posso tirar fuori almeno due o tre in
>> tempi non troppo lunghi
>
> Aspetto allora, così facciamo un bel confronto. Ho la vaga impressione che

> ancora non hai capito il punto del mio discorso.

in effetti non è affatto facile capirlo.

>> Per il resto del tuo post ritengo inutile replicare.

>> E' evidente che tu nell'articolo di Grassi ci leggi cose che gli altri

>> non leggono.

>> Dovresti fare una cosa: scrivere in un bell'articolo tutte queste

>> rimozioni e farle pubblicare su JSE.

>> Se c'è riuscito Grassi ci riuscirai anche tu no?

>

> Penso che Haselhoff si sia saputo difendere benissimo, senza bisogno di

> avvocati difensori. Grassi dovrà preoccuparsi quando arriveranno le

> risposte scientifiche.

Che non arriveranno da TE. Che tu ce l'abbia in modo particolare con Grassi è cosa che ho potuto verificare direttamente sia qui che nel forum cerchi sul grano. La tua tesi è sempre stata "Grassi dice scemenze e lo dimostra il fatto che non sono pubblicate su riviste scientifiche". Ora che Grassi ha pubblicato sempre seguendo la tua logica sei tu che dovresti startene zitto e invece che fai? Continui nei tuoi insulti a Grassi (*)
Complimenti.

(*)

lo so che non hai scritto espliciti insulti, ma tutto quel che hai detto nel suo insieme che altro è se non un insulto?

ciao

feynman

From sernil@tin.it Fri Jul 01 01:04:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 23:04:57 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 11:57:38 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> Ma neanche il credere supinamente significa essere nel giusto.

>Falso.

OK, allora il credere supinamente SIGNIFICA essere nel giusto? E'
una posizione filosofica rispettabile: nei Veda anzi e' ritenuta,
dei modi di conoscenza, il piu' sicuro.

"Ci sono tre tipi di prove: la pratyaksa (a.k.a. praticaccia), l'
anumana e la sabda. Pratyaksa significa diretta. Le prove dirette
non sono molto buone perche' i nostri sensi non sono perfetti. Di
giorno vediamo il Sole, e ci sembra un piccolo oggetto, ma invece
il Sole e' enorme. Poi c'e' la conoscenza induttiva, ragionata, e

questa e' l'anumana; ma anche questa e' soggetta ad errore. E poi c'e' la prova ricevuta dall'autorita', e *questa* e' perfetta. Se si riceve un elenco di programmi dalla direzione della radio, noi sappiamo che l'elenco e' giusto e non e' necessario sperimentarlo o metterlo alla prova. La conoscenza cosi' ottenuta, sabda, e' di completa certezza. Essa e' anche chiamata sruti, ed e' verita' in quanto proviene da una sorgente affidabile."

(dagli insegnamenti di voce di Sua Divina Grazia, A. C. (salute!) Bhaktivedanta Swami Prabhupada [1])

Da un punto di vista vedico, sei semplicemente uno che ha scelto, liberamente, la sabda - la piu' nobile e sicura delle conoscenze.

Per i Veda, "saggio e' colui che costruisce la casa sulla sabda".

>Pensare di credere che tu credi sia sbagliato quello in cui credo
>io, significa essere presuntuosi.

E... crederlo davvero, anziche' pensare di crederlo? :-)

Leonardo

[1] ora i soliti scettici diranno che m'invento tutto... e invece e' tutto vero, tie'!

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 01:05:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:05:32 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ijbjpFlffenU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>

>> E chi ha parlato di ipotesi sostitutive? Qui si sta parlando di
>> verificare con la statistica con la ripetizione delle analisi, degli
>> esperimenti se l'ipotesi avanzata è valida o no. Questo è stato fatto?

>

> ancora una volta la tua logica mi sconcerta.

> Per criticare analisi fatte male bisognerebbe farne della altre?

Quali sono state le analisi criticate fatte male?

>>> Invece sono importantissimi i lavori che evidenziano gli errori
>>> commessi in altri lavori.

>>
>> Certo, ma sono inutili se si fermano alla sola critica senza apportare
>> nulla di nuovo.
>
> ma col cazzo che non apportano nulla di nuovo.
> Mostrano che la roba vecchia è sbagliata e questa è una novità.

Quale roba vecchia è sbagliata? Puoi elencarla?

>> Penso che Haselhoff si sia saputo difendere benissimo, senza bisogno di
>> avvocati difensori. Grassi dovrà preoccuparsi quando arriveranno le
>> risposte scientifiche.
>
> Che non arriveranno da TE. Che tu ce l'abbia in modo particolare con
> Grassi è cosa che ho potuto verificare direttamente sia qui che nel forum
> cerchi sul grano.

Io non ce l'ho con nessuno, ho fatto solo notare quando qualcuno si comporta in modo scorretto. Mi interesso di crop circles, ho criticato Grassi che anche lui se ne interessa, ma ho anche criticato (e anche peggio) molti sedicenti ufologi.

>La tua tesi è sempre stata "Grassi dice scemenze e lo dimostra il fatto che
>non sono pubblicate su riviste scientifiche"

Questo è quello che hai voluto leggere tu. Non è vero, e neanche l'ho mai pensato.

Alla notizia che sarebbe stato pubblicato un articolo scientifico del cicap avevo reagito molto positivamente perchè pensavo fosse un contributo per poter iniziare una seria discussione scientifica. Questo non è avvenuto, e da qui sono partite le mie critiche. Avrei reagito lo stesso se l'autore non fosse stato Grassi, non mi interessa la persona ma quello che viene scritto.

. Ora che Grassi ha
> pubblicato sempre seguendo la tua logica sei tu che dovresti startene
> zitto e invece che fai? Continui nei tuoi insulti a Grassi (*)
> Complimenti.
>
> (*)
> lo so che non hai scritto espliciti insulti, ma tutto quel che hai detto
> nel suo insieme che altro è se non un insulto?

E' critica, motivata.

Golem

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 01:20:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:20:44 GMT

"Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam> ha scritto nel messaggio
news:42c46575\$0\$2589\$ba620dc5@text.nova.planet.nl...

> Signore & Signori,

>

> Grazie per le vostre domande. Adesso mi devo ritirare, sperando che le mie

> risposte hanno chiarito il vostro discussione un pò. Purtroppo, il mio
tempo

> è molto prezioso e non posso spendere ore ai newsgroup. Ma ero contento di

> essere quà sta sera.

> Gyork - grazie specialmente a te.

>

> Guarda che tutto questo non è un'attività 'vitale' per me. Io solo mi sto

> divertendo. Dovete anche capire che non voglio 'difendere' i crop circles

> come mistero, se non è così. Sono convinto che ci sono tantissimi falsi,

> sono ancora più convinto che hanno un'effetto incredibile nella psicologia

> umana (LOL!), ma sono anche convinto che c'è qualche fenomeno strano che
non

> riceve l'attenzione che merita. Allora, me ci metto io (quando trovo il

> tempo).

>

> Ciao! :-)

Ciao Eltjo, sembra che ne riparlamo sabato prossimo come d'accordo.

...e piano col gelato di nocciola !!(ô__ô)!!

nel frattempo credo che accetterò scommesse....

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 01:24:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 30 Jun 2005 23:24:29 GMT

"123456789" <nonmettoemail@percolpadellospam.it> ha scritto nel messaggio
news:R2_we.30104\$D7.815832@twister1.libero.it...

>

> > Ignoranza e ciarlataneria allo stato puro. Sono "giornalisti" che fanno

> > trasmissioni come queste che andrebbero veramente mandati a zappare la

> > terra.

>

> trovo vergognoso che si imbastiscano dei programmi sugli ufo tirando fuori

> materiali dimostrati falsi come il video Santilli dell'autopsia
dell'alieno

> o l'ufo di Città del Messico e (non plus ultra) l'Ufo in mezzo le due

Torri

> Gemelle.

chi li ha dimostrati falsi? qualche dato tecnico per dimostrane la falsità?

> Guardando programmi come quello in onda ora su Rete 4 si capisce in che mani
> è l'Ufologia.

debunkers ovviamente, negazioni plausibili. comunque guardando gli occhi da bambina della Hack vecchia, si comprende come la negazione plausibile sia indispensabile.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 01 01:25:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie!

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 30 Jun 2005 16:25:41 -0700

Haselhoff ha scritto:

> Signore & Signori,

>

> Grazie per le vostre domande. Adesso mi devo ritirare, sperando che le mie

> risposte hanno chiarito il vostro discussione un po'. Purtroppo, il mio tempo

> è molto prezioso e non posso spendere ore ai newsgroup. Ma ero contento di

> essere qui questa sera.

> Gyork - grazie specialmente a te.

>

> Guarda che tutto questo non è un'attività 'vitale' per me. Io solo mi sto

> divertendo. Dovete anche capire che non voglio 'difendere' i crop circles

> come mistero, se non è così. Sono convinto che ci sono tantissimi falsi,

> sono ancora più convinto che hanno un'effetto incredibile nella psicologia

> umana (LOL!), ma sono anche convinto che c'è qualche fenomeno strano che non

> riceve l'attenzione che merita. Allora, me ci metto io (quando trovo il

> tempo).

>

> Ciao! :-)

>

> Eltjo.

Sicuramente le cose che hai scritto e detto in interviste, conferenze, hanno avuto un impatto sulla massa non indifferente.

Quello che è giusto che avvenga è il fare chiarezza sulla fondatezza, NON solo del tuo commento al lavoro di levengood, ma a tutto quello che

=E8 nato sull'uso di quanto hai scritto/detto.

A tutto quello speculare con l'aggiunta di conclusioni che sono partorite dall'uso delle tue ricerche in modo assurdo, senza competenza e nemmeno interesse ad approfondire quello che si discuteva.

Capisci che a lungo termine, chi ha intuito che si stava cadendo nell'interpretazione in maniera fideistica e generante tutta una serie di "menzogne", adoperando a spron battuto le tue conclusioni, senza preoccuparsi di sviscerare l'aspetto primario: la graminacea e le sue reazioni allo stress da appiattimento, al mondo che la circonda e che interagisce con essa (diserbanti, concimi ecc ecc) la sua reazione a funghi, ecc ecc...e vedendo in ogni manifestazione qualcosa di "anomalo" legato E/o correlato alle BOL...

dicevo: c'=E8 stato il bisogno di volere mettere i puntini sulle "i", scaturiti "in primis" dall'avere constatato che molte affermazioni erano azzardate e senza un vero fondamento scientifico.

Quindi arriviamo al discorso dei nodi e del loro allungamento, arriviamo al discorso di "anomalie" correlate all'irraggiamento di "energia" delle BOL e tutta un'altra e vasta serie di conclusioni che NON sono conosciute nel mondo Agronomico, e che tu, così come altri come Levengood e BLT "studiate e presentate" da anni..An-ni!!!

Le mie domande poi sul software adoperato per effettuare una comparazione ed ottenere dati che dimostrassero quanto hai scritto e scoperto, sono fondatissime, il peccato =E8 che te le pomga o le abbia poste un Teodoro Di stasi, che non =E8 nessuno nel mondo scientifico!!! Anche altre domande, rimaste da tempo insolute, avrei il desiderio che fosse la comunit=E0 scientifica a portele, queste vanno dal "range" che *potrebbe* avere correlazioni in una formazione ad un approfondimento -mai letto da parte tua-sul come questo irraggiamento possa piegare una soiga al suolo!

Di domande ce ne sono davvero tante, peccato che tu sia impegnato e non possa trovare il tempo per fare un sito con delle FAQ e relative risposte..

Comunque sia, sono sereno e confido nel fatto che le acque si siano finalmente smosse, e che ancora ci saranno luoghi dove potere leggere un tassello in pi=F9 verso la comprensione del fenomeno Crop Circles.

Buon prosiegua in tutto

Teodoro Di Stasi

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 01 01:38:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Thu, 30 Jun 2005 23:38:21 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:IREwe.92339\$75.4286686@news4.tin.it...

Ciao Golem

- > Quello del cicap è stato il primo articolo (commento) che ho letto atto >
- > solamente a demolire e denigrare il lavoro altrui, senza il minimo
- > interesse a stimolare una ricerca

fin qui ok ...

che possa portare alla reale conoscenza dei fenomeni
> (o presunti tali)

Sei matto?

Portare la conoscenza dei cerchi?

Si ...questo si ma... dopo i cent'anni di tempo che occorrerebbe per insegnare a quei "curiosoni potenzialmente pericolosi per se stessi e per gli altri" almeno l'area del cerchio!!
Insomma! Un pò di pazienza ;-))

J-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 01 01:40:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 01:40:47 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- > Ciao Eltjo, sembra che ne riparlamo sabato prossimo come d'accordo.
- > ...e piano col gelato di nocciola !!(ô__ô)!!
- > nel frattempo credo che accetterò scommesse....

l'unico che può scommettere è il bandalex.
Portate anche lui in pasticceria.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 01 01:43:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Jun 2005 16:43:32 -0700

Haselhoff ha scritto:

- > > [1] Sperando che sia davvero lei, e non un troll qualsiasi... :)
- >
- > Non c'è bisogno darmi del lei ;-).

E' un piacere averti qui e porti le domande direttamente, fai una pagina con delle FAQ da tutto quello che raccogli e che =E8 sicuramente costruttivo :-)

Ne avrei ancora una camionata da fartene, mi rendo per=F2 conto che non finirei pi=F9!!!!

Teodoro Di Stasi

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 01:46:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:46:27 GMT

feynman wrote:

> per intanto gli ho fatto sapere una cosa che probabilmente non sapeva e che
> aveva diritto di conoscere.
> Non credo gli faccia piacere essere usato da arbel, aveva diritto a saperlo
> o no?

al banco dei teste: Haseloff

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 01:46:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:46:49 GMT

Haselhoff wrote:

> Spero che quello che ho scritto ha chiarificato un pò tutto l'argomento.

è Egli

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 01 01:47:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie!
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 30 Jun 2005 16:47:08 -0700

TdS2005 ha scritto:

> Haselhoff ha scritto:
> > Signore & Signori,
> >
> > Grazie per le vostre domande. Adesso mi devo ritirare, sperando che le =

mie

> > risposte hanno chiarito il vostro discussione un p=F2. Purtroppo, il mi=

o tempo

> > =E8 molto prezioso e non posso spendere ore ai newsgroup. Ma ero conten=

to di

> > essere qu=E0 sta sera.

> > Gyork - grazie specialmente a te.

> >

> > Guarda che tutto questo non =E8 un'attivit=E0 'vitale' per me. Io solo =

mi sto

> > divertendo. Dovete anche capire che non voglio 'difendere' i crop circl=

es

> > come mistero, se non =E8 cosi. Sono convinto che ci sono tantissimi fal=

si,

> > sono ancora pi=F9 convinto che hanno un'effetto incredibile nella psico=

logia

> > umana (LOL!), ma sono anche convinto che c'=E8 qualche fenomeno strano =

che non

> > riceve l'attenzione che merita. Allora, me ci metto io (quando trovo il

> > tempo).

> >

> > Ciao! :-)

> >

> > Eltjo.

>

> Sicuramente le cose che hai scritto e detto in interviste, conferenze,

> hanno avuto un impatto sulla massa non indifferente.

> Quello che =E8 giusto che avvenga =E8 il fare chiarezza sulla fondatezza,

> NON solo del tuo commento al lavoro di levengood, ma a tutto quello che

> =E8 nato sull'uso di quanto hai scritto/detto.

> A tutto quello speculare con l'aggiunta di conclusioni che sono

> partorite dall'uso delle tue ricerche in modo assurdo, senza competenza

> e nemmeno interesse ad approfondire quello che si discuteva.

>

> Capisci che a lungo termine, chi ha intuito che si stava cadendo

> nell'interpretazione in maniera fideistica e generante tutta una serie

> di "menzogne", adoperando a spron battuto le tue conclusioni, senza

> preoccuparsi di sviscerare l'aspetto primario: la graminacea e le sue

> reazioni allo stress da appiattimento, al mondo che la circonda e che

> interagisce con essa (diserbanti, concimi ecc ecc) la sua reazione a

> funghi, ecc ecc...e vedendo in ogni manifestazione qualcosa di

> "anomalo" legato E/o correlato alle BOL...

> dicevo: c'=E8 stato il bisogno di volere mettere i puntini sulle "i",

> scaturiti "in primis" dall'aver constatato che molte affermazioni

> erano azzardate e senza un vero fondamento scientifico.

> Quindi arriviamo al discorso dei nodi e del loro allungamento,

> arriviamo al discorso di "anomalie" correlate all'irraggiamento di

> "energia" delle BOL e tutta un'altra e vasta serie di conclusioni che

> NON sono conosciute nel mondo Agronomico, e che tu, cosi come altri

> come Levengood e BLT "studiate e presentate" da anni..An-ni!!!

> Le mie domande poi sul software adoperato per effettuare una

> comparazione ed ottenere dati che dimostrassero quanto hai scritto e

> scoperto, sono fondatissime, il peccato =E8 che te le pomga o le abbia

> poste un Teodoro Di stasi, che non =E8 nessuno nel mondo scientifico!!!

> Anche altre domande, rimaste da tempo insolute, avrei il desiderio che
> fosse la comunità scientifica a portarle, queste vanno dal "range" che
> *potrebbe* avere correlazioni in una formazione ad un approfondimento
> -mai letto da parte tua-sul come questo irraggiamento possa piegare una
> soiga al suolo!
> Di domande ce ne sono davvero tante, peccato che tu sia impegnato e non
> possa trovare il tempo per fare un sito con delle FAQ e relative
> risposte..
>
> Comunque sia, sono sereno e confido nel fatto che le acque si siano
> finalmente smosse, e che ancora ci saranno luoghi dove potere leggere
> un tassello in più verso la comprensione del fenomeno Crop Circles.
>
> Buon prosiegua in tutto
>
> Teodoro Di Stasi

Chiedo di scusarmi per la parte ripetitiva su argomenti come il
"range"..ho letto dopo il Thread dove veniva chiarito.

Teodoro

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 01:50:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie!
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:50:14 GMT

Haselhoff wrote:

> Ciao! :-)

e rifatti vivo
è sempre un piacere

From alex.bandera@virgilio.it Fri Jul 01 01:50:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:50:39 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote in
news:9u_we.21305\$h5.955940@news3.tin.it:

> E' la correlazione che c'è fra il fenomeno dei cerchi e tutta una
> serie di implicazioni a livello sociale, per esempio il movimento new
> age, che ha mosso il CICAP.

Mah, guarda, tutta questa implicazione sociale nel fenomeno dei crop
circles io non la vedo. Non è che poi se ne parli molto, tra la gente.
Anzi, noto spesso un atteggiamento di indifferenza, anche perchè in fondo
anche se i crop fossero davvero fatti dagli alieni non è che questo

risolverebbe i problemi che la gente deve affrontare tutti i giorni.

Insomma, risolvere il mistero dei crop circles sarebbe forse interessante per una piccola fetta della popolazione, altro che fenomeno "di massa".

Che poi molti possano farsi due chiacchiere e anche riderci sopra non vuol dire certo che sia necessario l'intervento del Cicap...

- > Una sana e onesta ricerca può diventare
- > potenzialmente negativa,

Ma scusa, cosa trovi di negativo (o di pericoloso) nel lavoro fatto da Haselhoff?

- > Ecco quello che ha mosso il CICAP
- > ad andare a "frugare" a livello quasi provocatorio penetrando fin nel
- > cuore delle ricerche di coloro che paradossalmente non vorrebbero un
- > aumento di "fedi religiose".

Ma ti rendi conto del fatto che vivi in un paese dove uno stato straniero, il Vaticano, può permettersi di controllare le vicende politiche che riguardano tutti noi, e questo nel nome di Dio? Le ingerenze negative, e quelle sì pericolose, non provengono certo dai crop circles o dagli ufo. Non ho visto il Cicap muoversi di un millimetro per contrastare le bugie che sono state dette sugli embrioni subito prima del referendum. Ne ha parlato Piero Angela? Non mi sembra.

Ah, ma certo: quella è una "questionone di coscienza". O di fede?

Se proprio il Cicap vuole "penetrare nel cuore" di ricerche fatte male e truffaldine, potrebbe ad esempio occuparsi della ricerca sul virus Hiv. Altro che statistiche fatte male e dati contraffatti...

Ma piuttosto che dare addosso alla Chiesa, o ai potentati politici ed economici delle grandi industrie farmaceutiche, è molto più comodo un articolo sul lavoro di Haselhoff, che sarà pure inutile, ma che almeno non da fastidio a nessuno di quelli che contano.

- > Vale la pena forse pagare il prezzo del
- > bosco pur di togliere i rovi, quindi ... Fuoco!.

Certo, come faceva la Chiesa con le streghe: fuoco!

Ora però vado a nanna. ;)

BandAlex

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 01:51:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Com=27=E8_che_era=3F?=
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Thu, 30 Jun 2005 23:51:35 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Ora sta' bono e non agitarti, occhei? Uno perche' ancora l'ho da vedere,
> due perche' ho scommesso che nessuno piombera' qui a strillare "E' TUTTO
> VERO!!! ANDRA' PROPRIO COSI', PRECISO, UGUALE!!!" prima di lunedì'.

ROTFL

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 02:06:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 00:06:05 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:0jXwe.20524\$h5.926251@news3.tin.it...
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <O0Wwe.96480\$75.4395069@news4.tin.it> :
>
> > Sono in attesa di conoscere le tue spiegazioni "scientifiche " circa
> > i Crop.
> >
> > così tanto per ridere.
>
> Le "mie" spiegazioni sono spalmate in lungo ed in largo su usenet, in
> centinaia di kb di messaggi.
> Se non te li sei letti al momento giusto, puoi sempre farlo ora:
> http://www.google.com/advanced_group_search?hl=it

vedo solo una maschera vuota.

sono queste le tue spiegazioni circa le genesi dei crop.

perchè non usi il tuo vecchio nome a questo punto?

ARBEL

From alex.bandera@virgilio.it Fri Jul 01 02:10:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie!
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 00:10:17 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3ije8gFljpkaU1
@individual.net:

> l'unico che può scommettere è il bandalex.
> Portate anche lui in pasticceria.

La tua gelosia nei confronti di Arbel sconfina nel grottesco.

Cerca di dormire, dai.

Buonanotte

[CLICK]

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 01 02:17:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 00:17:45 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120090810.458918.222560@o13g2000cwo.googlegroups.com...

2)Chi, tra gli Agronomi (perché questa è materia degli Agronomi) ha aiutato E.H. ad avere un metodo di comparazione per validare la sua teoria che vede implicate le BOL nel fenomeno dei Crop Circles? In sostanza, chi è quell'agronomo che gli ha detto che i nodi ""devono avere"" una certa misura???Per poi permettergli di calcolare l'"anomale" % di crescita????!!!!

Scusa Teodoro ma la tua obiezione non sembra pertinente.
La differenza dell'allungamento dei nodi c'è fra i vari punti della/e formazione/i analizzate.Punto
Cosa c'entrano le anomalie agronomiche.
Per "anomalia" forse si intende più che altro il fatto che gli allungamenti siano presenti nella formazione piuttosto che al di fuori di essa.
Il fatto poi che Haselhoff avrebbe cercato in qualche modo di trovare una relazione logica fra le distanze dal centro e la variabilità dell'allungamento dei nodi dei relativi campioni di spighe, non implica affatto che queste anomalie siano una sorta di aggiornamento in campo agronomico.

Jeck
Ciao
TdS, sempre più attonito di fronte ad arrampicate del genere.....

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 03:21:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 01:21:50 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n7a5c1tf8fi6kh4fulv7evt6drl5a10hcn@L.Serni...
> On Wed, 29 Jun 2005 09:53:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >1) CROP CIRCLE:

- >
- > >Sono una bufala.
- >
- > Diciamo che non ci sono elementi per dire che non siano bufale, in quanto
- > gli stessi elementi presenti nei crop circle "generici" sono presenti nei
- > crop circle sicuramente opera dell'uomo; addirittura, vari esperti non si
- > mettono d'accordo fra loro su quali siano questi elementi.

Ok faccio ammenda, ma è che il condizionatore era spento e l'Athlon64 era in ebollizione, per questo non ti ho quotato.

Ti risponderò da scettico:

Alcuni Crop non possono essere stati realizzati in modo convenzionale cioè con corde e paletti e la teoria di Gaia mi sembra una cosa assurda. Come minimo ci deve essere dietro un generatore di frattali. Insomma banalizzare la questione ai circlemakers, converrai che è un pò sommario. Molte testimonianze parlano di tempi talmente brevi da essere incompatibili, soprattutto su crop come quello di Chibolton, con qualunque azione terrestre realizzata con mezzi convenzionali (corde e paletti e strumenti similari). Lasciamo perdere il discorso anomalie che è controverso.

- > >Tutte le testimonianze filmate che possono ricondurre a un legame ball of
- > >lights crop vengono considerate dagli scettici artefatte e quindi false.
- >
- > Di sicuro e' falso il filmato di Oliver's Castle... e, se non e' falso un
- > film con evidenti errori di taroccamento, e corredato dalla *confessione*
- > del taroccaro, cosa possiamo chiamare falso, a questo mondo? (il compagno
- > Pavlov prega l'animale da esperimento n. 15 di risparmiarsi dall'abbaiare
- > "Albricci!": ormai l'articolo e' in bozza :-)).

Tu dici che di sicuro è falso e immagino baserai questa affermazione su caratteristiche tecniche di quel filmato, che saranno facilmente verificabili.

Se invece ti basi sulla testimonianza e sulla ritrattazione dello stesso autore del filmato, allora un buon investigatore non può ignorare che l'autore ebbe pressioni fortissime e intromissioni nella sua vita privata pesanti. Una questione di \$ anzi di Yen dietro , la Nippon Television in competizione con Discovery Channel.

Mettendo insieme tutti i pezzi almeno il beneficio del dubbio sarebbe opportuno rimanesse.

- > >2) UFO:
- > >Qui l'universo scettico non sa che pesci prendere, si limita all'evidenza
- > >dei fatti e non esce dai confini dell'acronimo UFO. Per cui la versione
- > >scettica è sì ci sono ma non siamo in grado di dire cosa sono
- >
- > E visto che "U" sta per "Unidentified"... ci vorrebbe una discreta faccia
- > di bronzo a identificarli! :-)

credo tu abbia messo il dito nella piaga dell'ufologia, in effetti sia la tua affermazione che la mia risposta sembrano battute un pò noir.

- > Diciamo che anche qui, non ci sono elementi per pensare di essere davanti

- > a navette aliene; anche se alcuni UFO potrebbero essere navette aliene, o
- > creature extradimensionali, vortici prematerici, ioni prematurati, vitoni
- > imbizzarriti, materializzazioni telecinetiche, e tantissime altre cose...
- > non esclusi errori di Matrix.

vediamo il fenomeno in senso globale: una visione strategica da grande altezza: ad un certo punto della storia umana, qualcuno ritiene sia conveniente inserire l'elemento alieno. Chiediamoci almeno il perchè. Chiediamoci il perchè tutto sia stato così attentamente organizzato, disperdere rottami per 30Km² (Roswell) è una discreta impresa soprattutto quando avviene sotto il naso di gente poco comoda come gli allevatori di bestiame. Mi ricorda un pò i crop nati in un ora sotto il naso del contadino. Ora se fosse tutta una bufala come gli scettici sostengono, vedendo poi quello che è accaduto dopo, cioè nulla, non si capirebbe bene come l'opinione pubblica dovesse essere condizionata e per che cosa. Dove non arrivano le prove credo sia ragionevole pensare dovrebbe arrivare il buonsenso.

- > >Quando il fenomeno è accompagnato da testimonianze come nel caso degli Ufo
- > >messicani ecco che gli scettici se ne escono con le teorie più assurde tipo
- > >quello dei pozzi petroliferi
- >
- > Be', diciamo che gli UFO erano allineati con i pozzi petroliferi e che le
- > fiamme dei pozzi, nel filmato, non sono visibili.

corretto, ma seguendo questo ragionamento una causa convenzionale nel raggio di 10 Km si trova sempre.

- > Un po' come le foto di Parigi dove si vede un'astronave aliena a forma di
- > Torre Eiffel e nel punto dove dovrebbe essere la Torre Eiffel: nessuno si
- > sa spiegare dove sia finita la Torre Eiffel in quelle foto.

battutaccia spero.

- > >3) ALIENI:
- >
- > >Posizione scettica : Non esistono.
- >
- > Diciamo anche qui che la loro ESISTENZA in qualche tempo e luogo e' molto
- > probabile; la loro esistenza ADESSO in qualche luogo e' probabile; e, via
- > via che si aggiungono condizioni, le probabilita' diminuiscono.

certo se li cerco nel mio bagno immagino non ne troverei.

- > La probabilita' che ci sia un alieno nel mio portachiavi sono bassissime,
- > anche se non sono zero (un alieno mooolto piccolo... o alla fin fine che
- > ne sappiamo noi che gli alieni devono essere grossi?).

esatto. ricordo un fumetto di topolino di tanti anni fa(anni 50) dove non mi ricordo chi portava al club degli scettici un disco volante vero ma piccolissimo con veri alieni piccolissimi, al momento della dimostrazione, mentre i microscopici alieni dovevano uscire, uno scettico fumatore di

sigaro mandò una boccata di fumo verso la piccola astronave, i piccoli alieni persero i sensi, non uscirono e gli scettici poterono concludere che si trattava di una bufala.

- > Se poi metti delle condizioni contraddittorie - tipo alieni piccoli pero'
- > molto grossi, enormemente minuscoli, microscopicamente colossali - allora
- > le probabilita' vanno a zero. Che io abbia in tasca un cerchio ti ci puo'
- > stare, che io abbia un quadrato anche, che abbia entrambi ti ci sta meno,
- > ma che abbia un cerchio quadrato, quello no, 'un ti ci sta a pigiàccelo.

beh ovvio è qui che il tuo esempio mi sembrava un pò specioso.

- > Ma che da qualche parte gli alieni ci siano, gli scettici CI SPERANO, dal
- > momento che abbiamo trasmesso gigawatt di segnali verso le stelle vicine,
- > e gli abbiamo anche mandato un paio di sonde con il nostro indirizzo. Non
- > mi pare un comportamento così negazionista, via.

si certo. ma forse e dico forse quello che gli scettici consciamente o inconsciamente si aspettano o sperano è una non risposta e sarebbe anche umanamente comprensibile. Io credo che se ci fosse una vera consapevolezza che là fuori ci sono alieni nessuno avrebbe fatto tanto baccano e inviato nello spazio l'indirizzo di casa per lo stesso motivo che non giri per strada con un cartello con su scritto: " Mi chiamo Leonardo Serni abito in via xxxxxxxx al n.xx c'è qualcuno che mi vuole contattare, come arma in casa ho solo una fionda...eccetera" . La verità è che non solo gli scettici, ma anche i credenti pensano anche se nessuno lo dice che la fuori non ci sia nessuno o per lo meno non sono davvero consapevoli che se ci sono alieni potrebbero essere pericolosi. e vai coi gigawatt....

- > E' solo l'idea di avere un alieno sulla spalla che ci da' fastidio... poi
- > il coniglio rosa dove lo metto, scusa?

già in effetti forse meglio il coniglio rosa.

- > >4) ABDUCTION:
- >
- > >Psicosi di massa e di Malanga.
- >
- > Be', via... psicosi di massa direi di no <grin>.

massa piccola piccola ?

- > >5) ROSWELL:
- >
- > >A Roswell precipitò un pallone sonda dicono gli scettici
- >
- > Non so cosa sia precipitato a Roswell, ma finora i filmati di Santilli mi
- > sembrano credibili quanto un biglietto da tremila lire (corredato, pero',
- > di foglio firmato da Fazzio (sic) che lo da' per autentico, scusaci eh?).

Santilli ha confuso la questione Roswell che prescinde da quel filmato

- > E in piu' la testimonianza del "colonnello" Corso contiene tante falsita'
- > che passa la voglia di domandarsi se ci sia qualcosa di vero.

il terreno è minato e le incongruenze potevano essere una necessità, se ci sono.

> >6) Le nuove teorie sulla velocità della luce: La luce dicono gli scettici,
> >lo dice anche Leonardo per cui...viaggia a 300.000 Km /sec, lo dice
> >Albricci, lo dice la scienza , non tutta per la verità ma quei pochi
> >pazzoidi di cui ometto (il nome andateveli a cercare) sono appunto pazzoidi
> >e non palro di me, parlo di fisici terrestri, non famosi come Margherita
> >Hack però, una donna che lascerà una profonda traccia nello scibile umano
> >(dico davvero).
>
> Okay, Marinetti: ora calmati e spiegati in italiano :-)

"Noi siamo sul promontorio estremo dei secoli!...Perché dovremmo guardarci alle spalle, se vogliamo sfondare le misteriose porte dell'impossibile? Il Tempo e lo Spazio morirono ieri. Noi viviamo già nell'assoluto, poiché abbiamo già creata l'eterna velocità onnipresente."

> >Insomma non voglio annoiarvi. gli scettici in definitiva, tanto per
> >semplificare vi dicono:
>
> >Tutto ciò che vi hanno insegnato dalla 1 elementare all'ultimo esame di
> >università è vero.
>
> Direi: "Quel che vi hanno insegnato e' sopravvissuto a tanti controlli da
> richiedere, prima di essere ritenuto falso, qualcosina di tangibile, come
> prova."

chi controlla i controllori ?

> Non per buttarla nel personale... ma se arrivi te e dici "La luce va come
> ti dico io perche' lo so perche' sono un extraterrestre anche se non sono
> in grado di provarlo", be', sorry: non e' una prova... sono solo ventidue
> parole messe in fila.

bah io ci ho provato a dire il perchè, non lo ho mai affermato come si fa con una professione di fede.

ho provato a ricondurre il tutto su un terreno comune, il più basso, anche per me, beninsteso.

vedi ci sono delle cose che lasciano un pò esterrefatti come quando si afferma che la matematica, che è un linguaggio nato sulla terra dovrebbe essere universale.

diciamo che sulla terra è una corretta interpretazione di ciò che qui si ritiene universale. C'è una bella differenza. Si suppone che da qui ci sia una corretta visione dell'universo. Un pò poco probabile. L'uomo non conosce ancora bene la terra e pensa di comprendere le leggi dell'universo. Da scettico ti dico che non posso crederlo.

- > Tanto varrebbe credere che l'Inferno esista e sia disposto a cerchi, dato
- > che l'ha detto Dante che c'e' stato davvero (ha perfino scritto un libro,
- > e lo insegnano in tutte le scuole!).

vuoi dire che dopo tutto quello smazzo non è vero?????

- > >Atlantide : una bufala
- > >Platone: un vecchio ubriaccone. (quando parla di Atlantide)
- >
- > Decidi, per favore: quello che dice Platone e':
- >
- > [] Tutto vero
- > [] Tutto falso
- > [] Un po' vero e un po' falso secondo cosa torna comodo a te
- > [] Un po' vero e un po' falso secondo cosa torna comodo a me

Tutto vero ma da interpretare.

- > Per esempio... se e' vera la storia di Atlantide, e' vera anche la storia
- > di Er, figlio di Armenio?

idem

- > >Ora secondo voi è più probabile che tutte queste cose siano false o che
- ce
- > >ne sia anche solo una vera ?
- >
- > Ho qui cento Rolecs (si', Rolecs) d'oro, che ti cedo ad eurI dieci l'uno.
- > Dato che e' improbabile che siano tutti falsi, fai un affarone!
- >
- > Venghino, siori, venghino.

dipende, forse sei pazzo e sono tutti veri.

- > >Gli scettici le negano tutte il che li rende non credibili.
- >
- > Bene. Attendo ansioso prenotazioni per EUR 1000,00 per un lotto di n. 100
- > Rolecs (avete capito bene, autentici R-o-l-e-c-s)... due o tre magari gli
- > si sbuccia un po' l'oro, ma vi ci do' una ripittata aggratise.

tu parti dal presupposto che ci sia una frode ed è un punto di partenza
preconcetto a parte i rolecs.

- > Tutti i pavidì che rifiuteranno l'affare riceveranno la bolla di "non sei
- > punto credibile" in alfabeto ghemuiano, con intarsi in mollica e medaglie
- > di svgo.
- > E acciocche' non si possa dire che ci lucro sopra, o che non avete quella
- > modica somma, mi voglio rovinare: cedo il lotto in cambio della GIF (alta
- > qualita', ripresa da almeno cinque punti di vista e ad almeno 300 DPI) di
- > un versamento a WWF, UNICEF o LAV della somma di EUR cento (100,00). Mica
- > capita tutti i giorni, un affare così'.

è un esempio che non funziona, ma parlando seriamente:

"Mi sento come un bambino che raccoglie conchiglie lungo la riva del vasto e inesplorato oceano della verità"

ma quello che c'è in quell'oceano io non conosco. forse ci sono solo conchiglie. forse sì. forse no.

Non sarebbe questo uno scettico migliore? più propositivo?
non sarebbe questo un Uomo?

ciao

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 06:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 01 Jul 2005 04:28:54 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120175011.965878.316000@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Una sola domanda che vale per tutte:

In agronomia, non è conosciuto nessun "indice standard", posso sapere come lo hai estrapolato scientificamente? (varietà graminacea, geomorfologia del suolo, concimazione, ecc ecc ecc???)

Teodoro, scusa, ma vorrei rispondere io in parte su questo.
Sai come la penso sui cerchi nel grano, e sai che sono molto (ma MOLTO scettico).
Però bisogna riconoscere che nell'articolo di Haselhoff non c'è alcun riferimento ad indici standard.
Come avevo fatto notare tempo fa, in una discussione con Golem, questo concetto viene invece espresso da Haselhoff (riportando ovviamente i risultati del BLT) nel libro "La natura complessa dei cerchi nel grano" (a pag 84 nella versione italiana)
Ma nel "comment" effettivamente lui non nomina ne' cita ne' si riferisce a nessuno standard.

Il software...in realtà quello che obbietto è semplice: i parametri impostati sono invalidanti, poiché sono talmente tanti e devono richiedere tutta quella serie di valutazioni che sopra ho citato,

potresti dirmi quali sono questi parametri o è un segreto?

Anche su questo vorrei dire la mia.

Per quanto ne so il software citato da Haselhoff è semplicemente un programma che calcola in modo automatico la lunghezza dei nodi.

Tu inserisci nel software le foto, ed il programma riconosce la macchia di pixels che corrisponde ad un nodo, ne calcola la lunghezza e restituisce i valori tabulati. Stop.

Non servono quindi tanti parametri per questo calcolo.

Certo, si potrebbe discutere su come viene considerata la lunghezza per i nodi piegati...ma non credo che fosse questo quello a cui ti riferivi, giusto?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 06:45:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 01 Jul 2005 04:45:11 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NN%we.97746\$75.4447384@news4.tin.it...

> > http://www.google.com/advanced_group_search?hl=it

>

> vedo solo una maschera vuota.

Usa le ditine e digita! ;)

> sono queste le tue spiegazioni circa le genesi dei crop.

Digita, arbel, digita.

Fai una accoppiata qualunque con il mio nome e qualche argomento correlato ai
c.c.

> perchè non usi il tuo vecchio nome a questo punto?

E quale sarebbe il mio vecchio nome, di grazia?

Dài, adesso sono proprio curioso di sapere cosa tiri fuori :)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 07:11:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 01 Jul 2005 05:11:23 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:Py_we.97631\$75.4440982@news4.tin.it...

> E chi ha parlato di ipotesi sostitutive? Qui si sta parlando di verificare
> con la statistica con la ripetizione delle analisi, degli esperimenti se
> l'ipotesi avanzata è valida o no. Questo è stato fatto?

Cose da pazzi...

Golem, ma cerca di essere serio per una buona volta. Che cavolo di stasistica vuoi rifare? Che cavolo di ripetizione di dati vorresti?

Ma capisci o no di che si sta parlando?

Si para del fatto che uno fa una affermazione. E che questa affermazione sembra SCORRETTA.

Per dire che $2+2=5$ è un errore, non devo andare a rifare 100 volte lo stesso calcolo. Basta puntualizzare l'errore. Punto.

Se poi uno vuole continuare a sostenere che il risultato corretto è proprio 5, deve essere LUI a sostenerlo con prove convincenti.

Chi critica il risultato, chi mostra l'errore, non ha nessun onere

AGGIUNTIVO sulle dimostrazioni, sulla ripetizione delle statistiche, sugli esperimenti ecc.

Ma perché questo concetto ti è così difficile da capire?

Ma ragioniamo pure per assurdo.

Metti che il CICAP si fosse messo a rifare analisi.

Che cosa avrebbe dimostrato? Visto che non avrebbe potuto rifare le analisi sugli stessi cerchi citati negli articoli (questo in sostanza è stato fatto, nella critica, ma per te non è sufficiente...) avrebbero dovuto farle su ALTRI cerchi.

Bene, se in questi cerchi non fosse venuto fuori niente di rilevante, nessuna correlazione, nessuna evidenza di BOL o energia EM, che cosa avrebbero dimostrato?

Secondo il pensiero circolare dominante nel settore, esattamente niente.

Perché chiunque avrebbe potuto dire: "per forza, se analizzi delle bufale, che spero di trovare?"

Non ci sarebbe stato alcun significato.

Uno potrebbe dire "eh, sì, ma se invece fossero venute fuori le stesse correlazioni indicate nei papers?"

In questo caso si tratterebbe di vero CULO! Sì, perché neppure nei papers (come la critica del CICAP ha chiaramente mostrato) le correlazioni con le radiazioni di BOL o microonde saltano VERAMENTE fuori.

Saltano fuori solo con artifici matematici, con inclusione (o esclusione) arbitraria di dati, con una base statistica insufficiente, con distribuzioni che danno un risultato matematico PEGGIORE di quello di una semplice regressione lineare.

Insomma, qui si discute di qualche cosa che NON C'E'

E per criticare questo, basta solo MOSTRARLO, come appunto è stato fatto.

Tutta sta boiata della ripetizione delle analisi è un cavolata che non ha alcun significato. Se le analisi le vogliono fare, le facciano loro.

Se uno mostra un errore, mostra quello, punto e basta.

L'onere della prova sta a chi fa l'affermazione. E se la prova non è sufficiente (e se addirittura il metodo per giungere ad un indizio di prova è scorretto) non può giungere altro che una stroncatura, nulla più.

> > Tu sembri dare valore solo ai lavori, anche fatti male non importa, che
> > propongono soluzioni.
>
> No, che propongano esperimenti originali.

Per dimostrare che? Golem tu veramente non sai quello che dici.
Non ne hai un'idea.

Bah.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 07:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 01 Jul 2005 05:23:21 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9685E82152F2Falexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Cosa ha di interessante a livello scientifico (e non sociologico)
> l'articolo di Grassi?

Di interessante ha che contribuisce a ridimensionare l'idea che esistano
evidenze scinetifiche del coinvolgimento delle microonde (e/o delle BOL)
nella creazion dei cerchi nel grano. Siccome mezzo mondo parla di questo,
prendendolo quasi come una certazza provata e "certificata" pure dal bollino
delle riviste, direi che nel complesso la cosa non è di poco conto.
Sai alcune affermazioni a questo punto vengono un po' ridimensionate...

Cito da libro di Haselhoff, a pagina 90:

"Il fatto che il mio articolo sia stato pubblicato assume una certa
importanza., avvalorando l'ipotesi che le "sfere di luce" siano direttamente
implicate nella creazione di formazioni nel grano (o almeno in alcune di
queste). **Ciò non è più soltanto un'ipotesi, ma un fatto riconosciuto e
scientificamente provato** e rimarrà tale finchè qualcun altro non
presenterà una spiegazione alternativa che giustifichi la simmetria
circolare dell'allungamento dei nodi, *o dimostri come l'analisi fosse
sbagliata**"

E' chiaro il concetto? L'affermazione che l'implicazione delle BOL sia
scientificamente provata è ridimensionata (diciamo praticamente azzerata)
dall'articolo del CICAP.

QUESTO è l'interessante, dal punto di vista scientifico, di quell'articolo.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 01 08:24:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 08:24:06 +0200

E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un particolare fenomeno.

Filosofia che la Hack, Piero Angela e simpatizzanti, vomitano del tutto questo elementare, ma FONDAMENTALE, Principio Scientifico di base.

Albricci e Pierpaoli cosa ne pensano di questa "regola" ?

Marco

From sith@dksd.org Fri Jul 01 08:29:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi (+spoiler)
From: whatazor <sith@dksd.org>
Date: Fri, 01 Jul 2005 06:29:18 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 10:39:06 GMT, nicola® <g_m@rtin.it> ha scritto:

>Racconta di una famiglia di scoppiati
>a tratti angosciante

gia', ma rispetto al primo si sono dimenticati delle parti troppo importanti e belle se fossero state realizzate .

>finale ridicolo alla Steven Spielberg
>solita amerreganata incentrata sugli Usa
>Poco spazio ai militari e al governo
>gli unici paesi non statunitensi menzionati sono l'ucraina e l'inghilterra
>si salvano gli effetti speciali

e il Giappone

>voto: 6

io gli do 5
sconcertante Tim Robbins.

>S
>P
>O
>I
>L
>E
>R

>
>S
>P
>O
>I
>L
>E
>R
>
>la scoperta che il figlio è ancora vivo è alquanto ridicola

soprattutto perche' il figlio doveva essere al fronte dopo tutte le frasi belligeranti, invece era vestito uguale (quando lo riincontra) a quando lo aveva lasciato andare a combattere;e lo aveva pure anticipato nella fuga.

>i tripodi che attaccano in decine di unità paesini di campagna, mentre
>lasciano praticamente intatte le città più grandi

forse perche' in campagna potevano fertilizzare meglio...cmq BAH sti alieni vengono sulla terra con gravi carenze: in independence day, gli mancava il firewall, questi invece erano ignoranti come caproni in biologia.

> a questo punto mi chiedo: degli alieni che hanno messo sottoterra
>queste navicelle ai primordi della creazione del mondo, è possibile
>che non siano riusciti ad accorgersi che l'atmosfera o altro
>avrebbero avuto effetti negativi su di loro?

ehehe esatto...e poi soprattutto le loro navi se fossero state già qui sarebbero state obsolete al momento del loro uso; facevano prima ad arrivare colle nuove navi i nuovissimi tripodi.
Visto che si parla di quanti milioni di anni erano a riposo.

>insomma: una bella gara di illogicità con gli alieni allergici all'acqua
>che invadono un pianeta costituito dal 60% di acqua

allergici all'acqua, inesperti di informatica, ignoranti in biologia.
mah

l'unico aspetto positivo sono quei momenti di angoscia nella fuga.

From albion@despammed.com Fri Jul 01 08:32:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 08:32:14 +0200

Golem ha scritto:

>
> In italiano, non in inglese:

Golem perdonami ma hai cercato un termine gerghiale su un vocabolario generico. Ti faccio un esempio molto banale.
Dubito che sul vocabolario normale troverai il termine giuridico che indica il trasferimento dei prigionieri (traduzione) come dubito che troverai sotto la voce solario il fatto che è il nome dell'affitto che pagano i concessionari di suolo pubblico.
I marinai chiamano il loro cappello (quello di Paperino per interderci) pizza, così come nelle palestre si chiamano pizze i dischi di 20 kg.
Idem con l'Inglese. Dubito che troverai tutti i significati della parola bull o della parola bog.

From sith@dksd.org Fri Jul 01 08:32:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: whatazor <sith@dksd.org>
Date: Fri, 01 Jul 2005 06:32:18 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 14:30:06 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>Mettiamo che sio scriva un artiolo, e che mi venga pubblicato da qualche
>parte.
>Mettiamo che questo articolo contenda delle inesattezze, delle imprecisioni,
>degli errori metodologici, di calcolo o concettuali.
>Mettiamo per estrema semplificazione che i mei errori siano questi:
>
>-----
>2+2=5
>I numeri primi tra 1 e 10 (dieci) sono: 1,2,3,5,7,9,11,13
>Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso è una mela
>-----
>
>Precisando che quelle sopra sono solo estreme semplificazioni, qualcuno
>potrebbe illustrarmi in che maniera si potrebbe scrivere una critica
>COSTRUTTIVA ai miei errori?
>(Mi raccomando, non siate denigratori! ;))
>
>

lista gli errori uno per uno citando documenti ufficiali che li smentiscono.

Se non li hai, trova un esempio sufficientemente semplice che possa smentire l'affermazione criticabile.

Il problema e' che in argomenti quali quelli ufologici , trovi della gente per cui 2+2 fa veramente 5 e non ci sono cavoli.

From albion@despammed.com Fri Jul 01 08:36:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 08:36:10 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

- > Che hai visto nella palla di cristallo, visto che A.RB.EL non quota il mio
- > esempio e tu m'hai plonkato.
- >
- > Eh si', una deblace proprio totale.

Si.

Mi ricorda la colossale manovra a tenaglia ordinata da Hitler alle sue truppe nel maggio del 45, supporta da 1000 Me262, che doveva tagliare in due svariati gruppi di armate sovietici e ricacciarli oltre l'Oder.

From sith@dksd.org Fri Jul 01 08:37:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: whatazor <sith@dksd.org>
Date: Fri, 01 Jul 2005 06:37:34 GMT

Il Fri, 1 Jul 2005 08:24:06 +0200, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)"
<sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

- >E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
- >particolare fenomeno.
- >

e' piu' un principio filosofico che scientifico.
L'approccio scientifico e' quello di Galilei, della riproduzione
dell'evento fisico.

ciao!

From albion@despammed.com Fri Jul 01 08:44:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 08:44:00 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
- > particolare fenomeno.
- >
- > Filosofia che la Hack, Piero Angela e simpatizzanti , vomitano del
- > tutto questo elementare, ma FONDAMENTALE, Principio Scientifico di base.
- >
- > Albricci e Pierpaoli cosa ne pensano di questa "regola" ?

Marco ti spiego una cosa.
Uno scienziato (la Hack è uno scienziato, Angela è un divulgatore)
quando non conosce le cause di un problema fa due cose.
Prima dice: non so. Poi fa, cioè studia il problema e cerca la causa.
Formula una ipotesi e la sottopone al vaglio, suo e dei suoi colleghi.
Questo lo si studia alle scuole medie, che tu hai fatto.

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 01 09:20:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 09:20:27 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Na%we.97683\$75.4445849@news4.tin.it...

>

> chi li ha dimostrati falsi?

Sono riconosciuti come falsi da pressoché tutta la comunità ufologica.

> qualche dato tecnico per dimostrarne la falsità?

Ti è già stato fornito ma l'hai ignorato.

Ciao

Nick

From p.bizzarri@icube.it Fri Jul 01 09:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: p.bizzarri@icube.it
Date: 1 Jul 2005 00:46:55 -0700

>

> > Fra ricercatori, "paper" ha un significato molto preciso. È una cosa
> > pubblicata e referata. In Italia si chiama informalmente "papero".

>

> In italiano, non in inglese:

>

Fai questa prova. Vai al MIT e di che hai pubblicato trenta articoli su rivista. Poi spiega che i tuoi "paper" sono semplici comunicazioni. Poi torna e raccontami cosa interndono loro con "paper".

> > Falso. Pagina 2, il primo paragrafo, la frase riportata fra parentesi.

>

> Rileggi tutto il paragrafo, sta parlando di comunicazione.

>

FALSO! Haselhoff afferma nel testo fra parentesi:

"I will not be offended by the fact that Grassi neglected to
acknowledge me in his paper"

che esattamente quello che Grassi fa a pagina 9 dell'articolo.

> Bene, puoi farlo? Aspetto.

Post a parte. Ti divertirai. Per ora puoi leggerti questo:

<http://www.satisfice.com/articles/cmm.htm>

>
> >Ma =E8 banale: ti faccio notare che JSE =E8 una rivista scientifica, ed
> >ha pubblicato l'articolo di Grassi!
>
> A parte che =E8 un commento (preparato per PP) non un articolo, JSE ha
> solamente dato la disponibilit=E0 a pubblicarlo. Ma in questo non c'=E8 n=
iente
> di male (i dubbi riportati sono legittimi), =E8 l'atteggiamento che non p=
orta
> nessun argomento utile alla discussione scientifica che rende l'articolo
> inutile e solamente denigratorio.

E secondo te questi hanno accettato di pubblicare un articolo cos=EC
fortemente critico senza che ci fossero solide basi ? Penso che avrai
qualche piccola sorpresa.

> No:
>
> "(assol.) no, per nulla: =ABHai fame?=BB, =ABAffatto=BB." (Garzanti)
>

Stiamo andando off topic, ma comunque si usa niente affatto. L'uso di
affatto si =E8 affermato, ma =E8 linguisticamente scorretto:

http://www.accademiadellacrusca.it/faq/faq_risp.php?id=3D5064&ctg_id=3D93

> of crop circles. Here we discuss the methods and conclusions of the three=
articles"

E cosa c'=E8 di sbagliato ?

>
> In quali dati? Quelli che non sono stati utilizzati da Haselhoff perch=E8
> sbagliati. Altri dati sono stati appositamente omessi, e non sono neanche
> stati considerati i dati di Levensgood.
>
> >???? Cio=E8 scusa, io ti chiedo i dati, tu me li mandi fatti male e se
> >io non ti chiedo "ma sono proprio giusti" sono io che ho sbagliato ?
>
> Si, perch=E8 Grassi ha appositamente evitato di dire ad Haselhoff (neanche
> fosse un truffatore o un ciarlatano) che servivano per il suo articolo da
> pubblicare.

Cio=E8 Grassi si =E8 presentato come l'agente segreto del CICAP ? Se
Haselhoff avesse saputo chi era Grassi gli avrebbe dato dati diversi ?
Se un ricercatore chiede ad un altro ricercatore i dati su cui ha
basato uno studio, =E8 prassi mandare i dati giusti.

E comunque, sapere chi =E8 Francesco Grassi, cosa fa e cosa pensa del CICAP non =E8 segreto di stato.

>
> >Ha riesaminato criticamente i dati ed ha mostrato i problemi di
> >intepretazione statistica degli stessi, tanto per cominciare. Mi sembra
> >pi=F9 che abbastanza. O no ?
>
>
> Hai letto le conclusioni dell'articolo di Haselhoff vero?
>

Quale ? L'articolo o la risposta ? In ogni caso, l'articolo di Grassi si riferisce ai tre articoli, non solo a quello di Haselhoff.

Ciao

Paolo

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 10:00:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 08:00:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:g_Vwe.96463\$75.4394815@news4.tin.it...

> Confermo: Dellerba non ARBEL e ARBEL non è Dellerba.

E aggiungerei che tutti gli arbel son dei deficienti ma non tutti i deficienti si fanno chiamare arbel,
confermo!
ciao
Ken

From roy@despammed.com Fri Jul 01 10:05:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 10:05:35 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Dimostra che gli Elohim mangiano gli essere umani o che gli esseri umani
> sono stati mangiati dagli extraterrestri.

Quando tu dimostrerai che siamo stati creati dagli extraterrestri. Se il

tuo argomento è "perché noi creiamo la vita", allora la mia dimostrazione è presto fatta: "perché noi mangiamo la vita". Cosa c'è che non ti torna?

> Ma non siamo mai stati mangiati dagli extraterrestri.

Forse è vero e forse non lo è :)

Un saluto,

R. if you can't beat them, join them

From roy@despammed.com Fri Jul 01 10:07:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 10:07:59 +0200

ARBEL wrote:

> il fatto che TU o altri le consideriate vaccate, non ne fa delle vaccate.

Infatti. Quello che ne fa delle vaccate è il fatto che le hai dette tu.

R.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 10:08:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 10:08:02 +0200

<p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1120166690.825835.101070@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>Ho letto la risposta di Haselhoff, e l'ho confrontata sommariamente

Appunto.

>....che sembra decisamente ben fatto, meticoloso e molto ben
>costruito.

Bene, hai detto la tua opinione. Parteggi per il CICAP e posso capire. MOLTE altre opinioni, fortunatamente, (branco escluso naturalmente) sono di parere opposto e, sostanzialmente, vertono sulla rispettabilità di Haselhoff come studioso e scienziato e, di contro, la costante ed inconfondibile "ratio" cicappina: la denigrazione. Certo NON la scienza.

P.S.: non ho intenzione di aprire un flame con te sul CICAP. Tu restane soddisfatto e convinto che siano bravi ed *onesti* scienziati che tutti gli altri "extra-cicap" poveri fuffari. Non c'è problema: qui sei in buona compagnia.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From zano@zanobia.zn Fri Jul 01 10:16:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Delirio di un utente fissato

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 01 Jul 2005 10:16:03 +0200

(^·.,Emael,·^~) ha scritto il 30/06/2005 20.03:

> > Vuoi insegnare agli altri come si fa a quotare quando non ne hai la più

> > pallida idea!!

>

> a proposito, neanche tu sai quotare bene :-DDDDDDDDDDDD

Emmie, l'unico fanfarone che non sa quotare sei tu. Ti è già stato detto da tanto tempo, ma tu vantandoti di essere una minorata oppressa, fai come ti pare rendendoti ancora più annoying di quanto tu non sia normalmente.

>

> > E' come il tuo gelataio che vuole far passare per credibili delle

> > orrende storie di fantascienza.

> tua personale opinione.

Come è tua opinione personale il fatto che tu stia seguendo le regole del "quotare bene".

> > > e poi, qual'è la domanda?

> > Raeliano e intelligente. Dov'è l'errore?

> hai fatto una domanda?

Dimmi quale parte non ti è chiara del segno ?

>

> > Emanuela, sei UNA missionaria, della setta dei Boccaloni.

> hahaahhhaah, ancora sul femminile :-DDDDDD, non sai dove ancora rosicare

> :-DDD. Continua a rosicare come supercastoro, ahahahhahahaah

Emmie, se c'una una che rosica, quella sei tu che non essendo in grado di spiegare in modo intelligente e razionale alle contestazioni fatte alle fanfaronate del gelataio, ti rifugi in squallide rosicate.

I fiori stanno aspettando.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—
Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'è, un ossimoro?

(cit.)Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'e', un ossimoro? (cit.)

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 10:18:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 08:18:22 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:1120158852.810515.199610@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> >Goffredo P. Jun 30, 2:35 pm

>

> Ah poi un'altra cosa che mi sono dimenticato di scrivere oggi: Ma

> perche' voi scettici mettete sempre in mezzo in gruppo di Arbel ?

> Cosa c'entra con idu?

Proprio niente, al pari del tuo invito a non replicare in maniera canzonatoria alle sciocchezze di quel cretino che fa' finta di essere un extraterrestre, e il tacciare chi lo fa' come prezzolato...

> Quello e' un gruppo privato di discussione mentre questo e' un

> newsgroup pubblico non vedo il nesso.

"quello" e' solo un paliativo per il suo orgoglio ferito visto che in quello pubblico viene preso a pesci in faccia da tutti e tutti i giorni, come dire visto che all' asilo mi fanno i dispetti, perche' dico di essere il nuovo messia, mi costruisco un asilo mio e invito chi pare a me, che poi vengano solo quelli che lo prendevano per il culo per vedere cos' altro si inventa e' un altro discorso...

quanto ai nesi, mi sembrano che te ne sfuggano diversi, vorra' dire che a forza di aspettare arbel ha pescato un secondo STN, ma io punto piu' sul solito fake malriuscito, che esordisce non sapendo quotare neanche di striscio ma dice di lurkare da diverso tempo, e sa tutto quello che dovrebbe sapere chi per l'appunto segue il NG da tempo, e i suoi primi post vanno a difesa dell' indifendibile facendo il finto (finto?) tonto...

ciao

Ken

"Oh! ma chell'e' questa qua sotto? a chi e' riferita? non vedo il nesso" abbiamo presentato il nuovo pluriennale lurker silenzioso esordiente poster alle prese con un nuovo incredibile, e giustamente poco conosciuto, fenomeno, almeno per chi ha fatto l'abbonamento ad internet l'altro ieri, la firma....

--

io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai

nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?

A.RB.EL

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 10:56:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 08:56:36 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
> particolare fenomeno.

dirà non lo so
poi cerca qualche spiegazione
se la trova bene, se non la trova rimane un'ipotesi

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 11:03:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: articolo di Tom Bosco
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 09:03:10 GMT

On 30 Jun 2005 12:02:51 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>>Goffredo P. Jun 30, 2:35 pm

>>vabbe', visto che continui a postare senza alcun ritegno, ti do una
>>mano io

>Senti scusa ma qui da google mi fa replicare cosi', ora si capisce che
>rispondo a te?

si', ora si capisce un po' di piu', a meno dell'ora e della data del
mio precedente messaggio. In effetti andava meglio cosi' :

"Goffredo P. ha scritto alle 18:35:42 GMT del 30 Giugno 2005"

oppure cosi'

"Goffredo P. ha scritto alle 20:35:42 T.L. del 30 Giugno 2005"

Cmq quale fuso orario hai impostato o da quale fuso orario digiti?
Arizona, Chihuahua, La Paz, Mazatlan, Usa e Canada?

>>Allora, mr_mal...@yahoo.com voleva quotare questo messaggio ma non gli
>>e' riuscito bene (poro lurkerirno : gli ci vuole 'nu lecca-lecca?).

>Almeno sei simpatico (quando non hai atteggiamenti animaleschi si
>intende)

mah, in effetti mentre ti rispondevo i miei ospiti in casa stavano
passando in cottura le ranocchie fritte (con dell'ottimo olio
pugliese, pero' d'oliva) che io avevo gia' preparate nel pomeriggio.

Si puo' essere piu' animaleschi di cosi'? :))

>>managia... ma non sara' che la cosa dei due giorni sia dovuta ad altre
>>cose, no??

>Questa non l'ho capita me la potresti spiegare cortesemente?

l'e' tutta una questione di "ghe.mu.morf.osi" :))

>Saluti
>Mr_Malorn

al salut, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 01 11:03:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 11:03:28 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:MC5xe.7645\$hV3.2685@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
>> particolare fenomeno.

>>

>> Filosofia che la Hack, Piero Angela e simpatizzanti, vomitano del
>> tutto questo elementare, ma FONDAMENTALE, Principio Scientifico di
>> base.

>>

>> Albricci e Pierpaoli cosa ne pensano di questa "regola" ?

>

> Marco ti spiego una cosa.

> Uno scienziato (la Hack è uno scienziato, Angela è un divulgatore)

> quando non conosce le cause di un problema fa due cose.

> Prima dice: non so. Poi fa, cioè studia il problema e cerca la causa.

> Formula una ipotesi e la sottopone al vaglio, suo e dei suoi colleghi.

> Questo lo si studia alle scuole medie, che tu hai fatto.

Ma davvero? Proviamo a domandare alla Hack cosa ne pensa degli UFO. Sai
cosa ti risponderebbe? "Sono tutto tranne che velivoli di origine
aliena", e P.Angela a sua volta divulgerebbe quanto ha affermato la
Hack.

Nessuno li obbliga a dire che gli ufo sono di origine aliena, perchè
chiaramente uno scienziato ha bisogno di conferme evidente per affermare
una cosa simile, ma appunto se non sa cosa sono, semplicemente può dire
"forse si", "forse no". "non lo so", "probabile", "non credo" ecc....
invece la loro è una risposta secca, immutabile:
NON SONO DI ORIGINE ALIENA.

Ma ti pare un ragionamento scientifico? E' così che la scienza vuole apparire alla massa? Io la definisco solo PRESUNZIONE SCIENTIFICA.

Ma pensaci diamine!

Marco

From albion@despammed.com Fri Jul 01 11:05:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 11:05:13 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > Nessuno li obbliga a dire che gli ufo sono di origine aliena, perchè
- > chiaramente uno scienziato ha bisogno di conferme evidente per affermare
- > una cosa simile, ma appunto se non sa cosa sono, semplicemente può dire
- > "forse si", "forse no". "non lo so", "probabile", "non credo" ecc....
- > invece la loro è una risposta secca, immutabile:
- > NON SONO DI ORIGINE ALIENA.

Altrettanto valido del tuo "sento di credo".
Ma del resto almeno la Hack e Angela sanno leggere una mappa e capirebbero così kufra, oppure sanno usare il cervello e capirebbero cosa sono i famosi ugo messinaci.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 11:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 11:08:24 +0200

"Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam> ha scritto nel messaggio
news:42c45a56\$0\$6020\$ba620dc5@text.nova.planet.nl...

Heltjo, ciao! Permetti una domanda? La tua memoria è buona? Ricordi che un paio di anni fa (forse tre) venisti a Bolzano, qui in Italia, alla Fiera Campionaria, e che fosti intervistato? Io ero quell'intervistatore. Ti ricordi qualcos'altro di quella visita a Bolzano? Te lo chiedo non per un "esame" ma per avere io la certezza che tu sia proprio Haselhoff.
Ciao!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 11:11:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 1 Jul 2005 11:11:05 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:9RZwe.97490\$75.4434287@news4.tin.it...

>

> "Haselhoff" <dccc...@planet.nl.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:42c46575\$0\$2589\$ba620dc5@text.nova.planet.nl...

>

> > Sono convinto che ci sono tantissimi falsi, sono ancora più convinto che

> > hanno un'effetto incredibile nella psicologia umana (LOL!), ma sono

anche

> > convinto che c'è qualche fenomeno strano che non riceve l'attenzione che

> > merita. Allora, me ci metto io (quando trovo il tempo).

>

> Sono completamente d'accordo con quest'ultima affermazione, e grazie per

> l'intervento.

>

> Golem

Che peccato! Mi sono accorto solo adesso del tuo intervento, Heljo!...:-(

Se, per caso, ci stessi leggendo ancora, ti prego di metterti in contatto

con la nostra associazione per l'eventuale organizzazione di una conferenza.

Scrivi tranquillamente all' e-mail che ricavi da qui.

Ciao e buon lavoro!

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si

sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack

(un utente di Usenet)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 11:13:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: articolo di Tom Bosco

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 09:13:34 GMT

On 30 Jun 2005 12:14:12 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>>Goffredo P. Jun 30, 2:35 pm

cosa? Cosa ha scritto "Goffredo P. Jun 30, 2:35 pm" al quale stai rispondendo pubblicamente?? Chi legge questo tuo post, pensi che possa capire?

>Ah poi un'altra cosa che mi sono dimenticato di scrivere oggi: Ma
>perche' voi scettici mettete sempre in mezzo in gruppo di Arbel ?

non siamo noi che mettiamo in mezzo il "gruppo di Arbel", e' il circo di arbel che mette in mezzo a IDU il suo gruppo *privato*...

>Cosa c'entra con idu?

nulla, IMHO assolutamente nulla! L'e' per questo che spesso si cerca in molti di farglielo capire, ma loro (i propagandisti dei gruppi *privati* di arbel) no, niente : oltre ad un certo livello non ci arrivano! Puo' andare 'na volta, toh due, ma poi basta no?

>Quello e' un gruppo privato di discussione mentre questo e' un
>newsgroup pubblico non vedo il nesso.

appunto, che c'entrano i gruppi privati di discussione (detti anche, me pare, "forum") con un newsgroup *pubblico*?

>Saluti
>Mr_Malorn

Al salut, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 11:14:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misura PREVENTIVA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 11:14:26 +0200

Attapirato dall'essermi accorto solo da pochi minuti dell'intervento di Heltjo Haselhoff nel NG, procedo a stampare o salvare tutto quanto vi ha postato nei pochi thread incui è intervenuto. E inviterei anche altri a fare altrettanto: può essere importante...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai

Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 11:26:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 09:26:28 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 23:03:39 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Top Secret, il video messicano.

bleah, che *razza* di trasmissione, fatta con filmini e
"testimonianze" alquanto scadenti. Tra le altre cose, mi e' sembrata
un remaking di cose gia' trasmesse in passato... :((

>Ciao
>Nick

Ciao, Goff

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From vzxvzz@tin.it Fri Jul 01 11:44:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 09:44:12 GMT

> Quando tu dimostrerai che siamo stati creati dagli extraterrestri. Se il tuo
> argomento è "perché noi creiamo la vita",

Il mio argomento non è solo questo.
I libri di Rael sono pieni di argomenti e ogni giorno la scienza
conferma l'autenticità dei messaggi di Rael.
Il mio argomento sono anche le antiche scritture e le tracce delle loro
creazione nelle varie culture del mondo.
Furono loro attribuite la fondazione del mondo e delle civiltà
sulla Terra.
Dappertutto le tradizioni parlano di questi esseri eccezionali che sono
venuti dal cielo e che hanno creato la vita sulla terra. Malgrado le
distanze che separano ciascuno dei continenti, si trovano nelle loro
storie innumerevoli punti comuni.
in America, fra i Kayapos,
in India, nel Ramayana,

in Africa, fra i Dogon,
negli oceani Indiano e Pacifico

Il mio argomento è anche il progetto terraforming della Nasa.
Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile
il
pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo
sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che
confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

La « teoria raeliana è appoggiata da una teoria recente e molto
prossima chiamata « la Teoria di Concezione Intelligente », la quale
presume che nessuna nuova entità vivente possa prodursi per caso.

Il 4 agosto 2004, un articolo del dott. Stephen C. Meyer, direttore del
« Discovery Institute's Center for Science & Culture », è apparso nella
rivista degli « Atti della società biologica di Washington » (volume
117, numero 2, pag. 213-239), pubblicata dal National Museum of Natural
History alla Smithsonian Institution a Washington D.C. In
quest'articolo dal titolo « L'origine dell'informazione biologica e le
categorie tassonomiche superiori », il dott. Meyer argomenta sul fatto
che nessuna teoria attuale sull'evoluzione può spiegare l'origine delle
informazioni necessarie a costruire nuove forme animali. Egli propone
il concetto di creazione intelligente come spiegazione alternativa.

Quest'articolo rappresenta una grande svolta poiché è stato pubblicato
da un giornale riconosciuto per la sua serietà ed i cui articoli sono
oggetto di una rigorosa selezione da parte di un comitato di lettura.
Esso può essere utilizzato come riferimento e libera così un gran numero
di scienziati che non saranno più vincolati a riferirsi
obbligatoriamente alla teoria evoluzionistica per spiegare le loro
scoperte.

Questi sono alcuni argomenti.
Se vuoi ne ho altri.

allora la mia dimostrazione è
> presto fatta: "perché noi mangiamo la vita". Cosa c'è che non ti torna?
>

Le tradizioni parlano di questi uomini venuti da un altro pianeta che
mangiano gli uomini?
Hai qualcosa in più a sostegno di questa ipotesi?

> Forse è vero e forse non lo è :)
>

ok.
Ma hai qualcosa in più a sostegno della tua ipotesi?
Io credo in ciò che capisco
Più ci sono argomenti a sostegno è più riesco a capire.

Puoi spiegare meglio la tua ipotesi che gli extraterrestri hanno mangiato gli uomini?

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 01 12:08:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 1 Jul 2005 03:08:58 -0700

ARBEL ha scritto:

> "123456789" <nonmettoemail@percolpadellospam.it> ha scritto nel messaggio

> news:R2_we.30104\$D7.815832@twister1.libero.it...

> >

> > > Ignoranza e ciarlataneria allo stato puro. Sono "giornalisti" che fan=

no

> > > trasmissioni come queste che andrebbero veramente mandati a zappare la

> > > terra.

> >

> > trovo vergognoso che si imbastiscano dei programmi sugli ufo tirando fu=

ori

> > materiali dimostrati falsi come il video Santilli dell'autopsia

> dell'alieno

> > o l'ufo di Città del Messico e (non plus ultra) l'Ufo in mezzo le due

> Torri

> > Gemelle.

>

> chi li ha dimostrati falsi? qualche dato tecnico per dimostrarne la falsit=

=E0?

interessante, non sapevo che il video messicano durasse ben 15 minuti.

meno male che la minchiata dei pozzi l'hanno lasciata perdere...

nativi faceva davvero ridere!!!!

ciao

truman

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 12:11:22 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Delirio di un utente fissato

From: "\(\^·.,Emael,·^\\)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Fri, 1 Jul 2005 12:11:22 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3ikcgfFlvjc5U1@individual.net...

aeaeaeaeae, caro z.ANO.tRASH, ti sei incantato? Cambia lato della
cassetta, metti il lato B. Non ti sei accorto che risulti ripetitivo come
rosicante castoro. :-DDDDDDDDDD

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 01 12:14:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 12:14:24 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9H7xe.7694\$hV3.2821@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>

>

>> Nessuno li obbliga a dire che gli ufo sono di origine aliena, perchè
>> chiaramente uno scienziato ha bisogno di conferme evidente per
>> affermare una cosa simile, ma appunto se non sa cosa sono,
>> semplicemente può dire "forse sì", "forse no". "non lo so",
>> "probabile", "non credo" ecc.... invece la loro è una risposta secca,
>> immutabile:

>> NON SONO DI ORIGINE ALIENA.

>

> Altrettanto valido del tuo "sento di credo".

> Ma del resto almeno la Hack e Angela sanno leggere una mappa e
> capirebbero così kufra, oppure sanno usare il cervello e capirebbero
> cosa sono i famosi ugo messinaci.

>

Certo ma non hai risposto, come immaginavo.

Voi scettici quando non avete una spiegazione cercate in tutti i modi di
deviare (in questo caso nella mia constatazione) l'argomento sfornando
risponde ambigue e
prese per il culo.

Che pena mi fai Albione.

Marco

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jul 01 12:18:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:18:26 +0200

Albion of Avalon wrote:

> capirebbero cosa sono i famosi ugo messinaci.

Rotfl! E cosa sono?
:-)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 12:20:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 10:20:16 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Lr5xe.7641\$hv3.2702@nntpserver.swip.net...

> Golem ha scritto:

>

>>

>> In italiano, non in inglese:

>

> Golem perdonami ma hai cercato un termine gerghiale su un vocabolario
> generico. Ti faccio un esempio molto banale.
> Dubito che sul vocabolario normale troverai il termine giuridico che
> indica il trasferimento dei prigionieri (traduzione) come dubito che
> troverai sotto la voce solario il fatto che è il nome dell'affitto che
> pagano i concessionari di suolo pubblico.
> I marinai chiamano il loro cappello (quello di Paperino per interderci)
> pizza, così come nelle palestre si chiamano pizze i dischi di 20 kg.
> Idem con l'Inglese. Dubito che troverai tutti i significati della parola
> bull o della parola bog.

Beh, su un vocabolario generico (non di quelli tascabili forse) si trovano
anche significati gerghiali se appartengono alla lingua in questione.
Comunque paper in inglese significa semplicemente pubblicazione formale di
uno studio, non significa che debba necessariamente essere peer-reviewed.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 12:20:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 10:20:18 GMT

<p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1120204015.388745.159580@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>
> >Fra ricercatori, "paper" ha un significato molto preciso. E' una cosa
> >pubblicata e referata. In Italia si chiama informalmente "papero".

>
> In italiano, non in inglese:

>
>Fai questa prova. Vai al MIT e di che hai pubblicato trenta articoli su
>rivista. Poi spiega che i tuoi "paper" sono semplici comunicazioni. Poi
>torna e raccontami cosa interndono loro con "paper".

Dove ho detto che paper in inglese significa comunicazione?

> >Falso. Pagina 2, il primo paragrafo, la frase riportata fra parentesi.
>
> Rileggi tutto il paragrafo, sta parlando di comunicazione.

>FALSO! Haselhoff afferma nel testo fra parentesi:

>"I will not be offended by the fact that Grassi neglected to
>acknowledge me in his paper"

>che esattamente quello che Grassi fa a pagina 9 dell'articolo.

Stai rischiando una figuraccia. Sai cosa significa acknowledge in questo
contesto vero?

>> Bene, puoi farlo? Aspetto.

>Post a parte. Ti divertirai. Per ora puoi leggerti questo:

><http://www.satisfice.com/articles/cmm.htm>

Che c'entra questo link di guerre tra software e programmatori con la
ricerca scientifica?

> >Ma è banale: ti faccio notare che JSE è una rivista scientifica, ed
> >ha pubblicato l'articolo di Grassi!
>
> A parte che è un commento (preparato per PP) non un articolo, JSE ha
> solamente dato la disponibilità a pubblicarlo. Ma in questo non c'è niente
> di male (i dubbi riportati sono legittimi), è l'atteggiamento che non
> porta
> nessun argomento utile alla discussione scientifica che rende l'articolo
> inutile e solamente denigratorio.

>E secondo te questi hanno accettato di pubblicare un articolo così

>fortemente critico senza che ci fossero solide basi ?

E' un commento non un articolo, chi l'ha scritto si è assunto le proprie responsabilità sulle affermazioni scritte.

>Penso che avrai
>qualche piccola sorpresa.

Già, ci sarà da divertirsi.

> No:
>
> "(assol.) no, per nulla: «Hai fame?», «Affatto»." (Garzanti)
>

>Stiamo andando off topic,

Tu ci stai andando, io ti ho solo risposto.

> ma comunque si usa niente affatto. L'uso di
>affatto si è affermato, ma è linguisticamente scorretto:

>http://www.accademiadellacrusca.it/faq/faq_risp.php?id=5064&ctg_id=93

Dove sta scritto che linguisticamente è scorretto?

>> of crop circles. Here we discuss the methods and conclusions of the three
>> articles"

>E cosa c'è di sbagliato ?

Dove sono le critiche al primo articolo? Dove sono le critiche alle anomalie di germinazione e alle cavità di espulsione?

> >???? Cioè scusa, io ti chiedo i dati, tu me li mandi fatti male e se
> >io non ti chiedo "ma sono proprio giusti" sono io che ho sbagliato ?
>
> Si, perchè Grassi ha appositamente evitato di dire ad Haselhoff (neanche
> fosse un truffatore o un ciarlatano) che servivano per il suo articolo da
> pubblicare.

>Cioè Grassi si è presentato come l'agente segreto del CICAP ? Se
>Haselhoff avesse saputo chi era Grassi gli avrebbe dato dati diversi ?

Haselhoff non sapeva che Grassi stesse scrivendo una pubblicazione scientifica.

> >Ha riesaminato criticamente i dati ed ha mostrato i problemi di
> >interpretazione statistica degli stessi, tanto per cominciare. Mi sembra

> >più che abbastanza. O no ?
>
>
> Hai letto le conclusioni dell'articolo di Haselhoff vero?
>

>Quale ? L'articolo o la risposta ?

Il commento su PP.

>In ogni caso, l'articolo di Grassi
>si riferisce ai tre articoli, non solo a quello di Haselhoff.

Appunto, è questa la cosa grave.

Golem

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 12:27:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misura PREVENTIVA...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 10:27:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:da31hb\$141\$1@newsreader.mailgate.org...
> Attapirato dall'essermi accorto solo da pochi minuti dell'intervento di
> Heltjo Haselhoff nel NG, procedo a stampare o salvare tutto quanto vi ha
> postato nei pochi thread incui è intervenuto. E inviterei anche altri a
fare
> altrettanto: può essere importante...;-)

[già fatto!!(ô__ô)!!già fatto]

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 12:33:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 10:33:51 GMT

On Fri, 1 Jul 2005 08:24:06 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
>particolare fenomeno.

la tua domanda e' mal posta : a quale fenomeno ti riferisci? Non e' molto chiaro dal tuo "post"/"domanda"... : perche' la gravitazione (descritta dalle eq. di campo di Einstein della RG) non si riesce ancora ad integrare bene con la MQ? Perche' nelle equazioni del moto di Proca la sua lagrangiana deve dipendere da un parametro che dipende dall'inverso della lunghezza di Compton di un fotone? Perche' l'equazione d'onda relativistica di un mesone "pi greco" deve essere cosi' anziche' cola', perche' per un gas sufficientemente rarefatto il quadrato dell'indice di rifrazione complesso, nella dispersione di un'onda em in mezzi anisotropi, e' una funzione che dipende dal coefficiente complesso di polarizzabilita' e inversamente dalla costante dielettrica del vuoto, etc. etc.? Fai un po' tu va...

>Filosofia che la Hack, Piero Angela e simpatizzanti , vomitano del
>tutto questo elementare, ma FONDAMENTALE, Principio Scientifico di base.

parli per caso del metodo scientifico?

>Albricci e Pierpaoli cosa ne pensano di questa "regola" ?

marchino, siamo su un NG pubblico! perche' devi per forza invocare me e Giancarlo per avere una qualche risposta quando puoi invocare direttamente il tuo fenomenico guru? Se sai rispondere da solo alla questione da te posta bene, altrimenti... chi ti manda o chi scrive per te??

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 12:44:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 10:44:51 GMT

On Thu, 30 Jun 2005 18:05:01 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Forse è per questo che la ricerca scientifica in Italia è alla frutta.

se la ricerca in Italia e' alla fuffa, lo dobbiamo *anche* a quella
"classe" di politici che sono stati messi li' [1] a fare cose che non
sono in grado di fare!

[1] da chi? chiunque incontro e interpello mi racconta che non li ha
votati (che fanno, si vergognano di aver fatto spappolare il nostro
paese?), eppure dalle mie parti hanno riscosso "sacchi" di voti...

>BandAlex

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 12:52:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 01 Jul 2005 10:52:39 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:42c4ed51_3@x-privat.org...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:Na%we.97683\$75.4445849@news4.tin.it...

> >

> > chi li ha dimostrati falsi?

>

> Sono riconosciuti come falsi da pressoché tutta la comunità ufologica.

beh sai il programma è un debunking in piena regola il che sembra grottesco,
vittime o autori?

difficile a dirsi. la presenza di Pynot in effetti è strana in un contesto
simile.

però però....se tu dovessi nascondere 90 ufo nel deserto e vedessi dall'alto
l'oasi di kufra, "che ne dici comandante atterriamo riproducendo la
struttura, così i terricoli si confondono?" "sai hanno l'innata tendenza a
darsi delle spiegazioni conosciute." " Ok atterriamo" poi che di oasi di
Kufra ne saltino fuori due lo saprà solo chi ha interesse a non dirlo.

che succosa tartina al pollo questa terra....

> > qualche dato tecnico per dimostrarne la falsità?

>

> Ti è già stato fornito ma l'hai ignorato.

evidentemente non le ho ritenute valide.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 12:54:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 01 Jul 2005 10:54:05 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rr2ac1hrikrf7el79qjg4snqnq9frfngke@4ax.com...
> On Thu, 30 Jun 2005 23:03:39 +0200, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> wrote:
>
> >Top Secret, il video messicano.
>
> bleah, che *razza* di trasmissione, fatta con filmini e
> "testimonianze" alquanto scadenti. Tra le altre cose, mi e' sembrata
> un remaking di cose gia' trasmesse in passato... :((

per forza era una replica.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 12:55:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 10:55:59 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3ikjjhFkuaadU1@individual.net...
> Albion of Avalon wrote:
>
> > capirebbero cosa sono i famosi ugo messinaci.
>
>
> Rotfl! E cosa sono?
> :-)

quelli che ha visto a Messina l'altro giorno....

From zano@zanobia.zn Fri Jul 01 12:59:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:59:09 +0200

(^·.,Emael,·^~) ha scritto il 01/07/2005 12.11:

> aeeeeeeeeee, caro z.ANO.tRASH, ti sei incantato? Cambia lato della
> cassetta, metti il lato B. Non ti sei accorto che risulti ripetitivo come
> rosicante castoro. :-DDDDDDDDDD
Emanuela, io forse lo sembro, tu lo sei. Se poi a questo aggiungi he sei
anche una femminuccia raeliana, la tua sfiga è completa.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Sei famoso per l'inconsistenza delle tue teorie
in cui confondi cose che non conosci a cose che non capisci.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 01 13:01:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c43ac11rm7abogg91vsrhbq2l63be98da0@4ax.com...

> On Fri, 1 Jul 2005 08:24:06 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
>>E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
>>particolare fenomeno.

>
> la tua domanda e' mal posta : a quale fenomeno ti riferisci? Non e'
> molto chiaro dal tuo "post"/"domanda"... : perche' la gravitazione
> (descritta dalle eq. di campo di Einstein della RG) non si riesce
> ancora ad integrare bene con la MQ? Perche' nelle equazioni del moto
> di Proca la sua lagrangiana deve dipendere da un parametro che dipende
> dall'inverso della lunghezza di Compton di un fotone? Perche'
> l'equazione d'onda relativistica di un mesone "pi greco" deve essere
> cosi' anziche' cola', perche' per un gas sufficientemente rarefatto il
> quadrato dell'indice di rifrazione complesso, nella dispersione di
> un'onda em in mezzi anisotropi, e' una funzione che dipende dal
> coefficiente complesso di polarizzabilita' e inversamente dalla
> costante dielettrica del vuoto, etc. etc.? Fai un po' tu va...

Temo che non hai capito. Ti faccio una domanda più diretta:

Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?

(E a scanso di fraintendimenti, per entità aliena intendo ESATTAMENTE
Esseri provenienti da altri mondi, o comunque entità umanoidi.)

Lo escludi davvero al 100% ?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 01 13:03:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 1 Jul 2005 13:03:11 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3j9xe.22332\$h5.988732@news3.tin.it...

>

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:3ikjhhFkuaadU1@individual.net...

>> Albion of Avalon wrote:

>>

>> > capirebbero cosa sono i famosi ugo messinaci.

>>

>>

>> Rotfl! E cosa sono?

>> :-)

>

> quelli che ha visto a Messina l'altro giorno....

>

>

A cosa ti riferisci ARBEL?

Marco

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 13:05:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 11:05:27 GMT

Goffredo P. wrote:

> [1] da chi? chiunque incontro e interpello mi racconta che non li ha

> votati (che fanno, si vergognano di aver fatto spappolare il nostro

> paese?), eppure dalle mie parti hanno riscosso "sacchi" di voti...

> Ciao, Goffredo

berlusconiano

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 13:06:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 11:06:20 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> A cosa ti riferisci ARBEL?

quelli che vogliono costruire il ponte sullo stretto

From p.bizzarri@icube.it Fri Jul 01 13:21:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: p.bizzarri@icube.it
Date: 1 Jul 2005 04:21:01 -0700

> >FALSO! Haselhoff afferma nel testo fra parentesi:
>
> >"I will not be offended by the fact that Grassi neglected to
> >acknowledge me in his paper"
>
> >che esattamente quello che Grassi fa a pagina 9 dell'articolo.
>
> Stai rischiando una figuraccia. Sai cosa significa acknowledge in questo
> contesto vero?
>

Pu=F2 essere. Per me in inglese quella frase vuol dire che "non mi
offender=F2 per il fatto che Grassi ha mancato di segnalare le
comunicazioni fra me e lui nel suo articolo".

Ma posso aver letto male io.=20

Ciao

Paolo

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 01 13:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jul 2005 04:48:52 -0700

Jeck ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120090810.458918.222560@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> 2)Chi, tra gli Agronomi (perch=E9 questa =E8 materia degli Agronomi) ha
> aiutato E.H. ad avere un metodo di comparazione per validare la sua
> teoria che vede implicate le BOL nel fenomeno dei Crop Circles? In
> sostanza, chi =E8 quell'agronomo che gli ha detto che i nodi ""devono
> avere"" una certa misura???Per poi permettergli di calcolare
> l'"anomale" % di crescita????!!!!
>
> Scusa Teodoro ma la tua obiezione non sembra pertinente.
> La differenza dell'allungamento dei nodi c'=E8 fra i vari punti della/e
> formazione/i analizzate.Punto

- > Cosa c'entrano le anomalie agronomiche.
- > Per "anomalia" forse si intende pi=F9 che altro il fatto che gli allungam=enti
- > siano presenti nella formazione piuttosto che al di fuori di essa.
- > Il fatto poi che Haselhoff avrebbe cercato in qualche modo di trovare una
- > relazione logica fra le distanze dal centro e la variabilit=E0
- > dell'allungamento dei nodi dei relativi campioni di spighe, non implica
- > affatto che queste anomalie siano una sorta di aggiornamento in campo
- > agronomico.
- >
- > Jeck
- > Ciao
- > TdS, sempre pi=F9 attonito di fronte ad arrampicate del genere.....

Ciao jeck,
 tiro in ballo l'allungamento dei nodi perch=E9 questo =E8 una "prova" della genuinit=E0 dei Crop Circles, da parte di molti ricercatori. Quello che continuo a sostenere, appoggiato da testi consultabili nelle biblioteche universitarie, chiedendo a Agronomi ecc ecc ecc =E8 semplicemente il fatto che NON esiste uno studio che determini QUALE debba essere una misura standrad dei nodi, e da questa poi verificare se =E8 "anomalia" l'avere riscontrato un allungamento. Insomma, la spiga DEVE reagire alla condizione di allettamento, e in Agronomia sono ben conosciuti i meccanismi che portano sue componenti come i nodi ad assumere una dimensione differente e quindi una misura differente. Guarda, per farti capire: se prendessimo a campione migliaia di spighe, provenienti da differenti formazioni dove vi sia stato "appiattimento", quindi sia meccanico che naturale, e se misurassimo sto benedetto allungamento dei nodi, sono sicuro che troveremmo corrispondenze con quanto ritenuto "anomalo". Così come se volessimo considerare TUTTE le formazioni ritenute genuine, constateremmo come NON sia lineare la crescita in % dei nodi, e quindi torneremmo ad avere gli stessi dati ottenuti su formazioni naturali o create appositamente. Sono curioso in tale direzione a quanto ha detto Haselhoff, ovvero il volere ricreare la formazione segnalata da Gyork. Vorrei sapere se intende e pu=F2, ricreare le stesse condizioni di semina, climatiche, geomorfologiche ec ec ecccccc di "quella" formazione....

Scappo e mi dispiace non riuscire a volte a esprimermi mlto bene, come in realt=E0 vorrei

Ciao
 TdS

From sokar@email.it Fri Jul 01 13:57:54 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
 From: Sokar <sokar@email.it>
 Date: Fri, 01 Jul 2005 11:57:54 GMT

Il Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c43ac11rm7abogg91vsrhhq2l63be98da0@4ax.com...
>> l'equazione d'onda relativistica di un mesone "pi greco" deve essere
>> cosi' anziche' cola', perche' per un gas sufficientemente rarefatto il
>> quadrato dell'indice di rifrazione complesso, nella dispersione di
>> un'onda em in mezzi anisotropi, e' una funzione che dipende dal
>> coefficiente complesso di polarizzabilita' e inversamente dalla
>> costante dielettrica del vuoto, etc. etc.? Fai un po' tu va...
>
> Temo che non hai capito. Ti faccio una domanda più diretta:
>
> Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
> circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?
>
> (E a scanso di fraintendimenti, per entità aliena intendo ESATTAMENTE
> Esseri provenienti da altri mondi, o comunque entità umanoidi.)
>
> Lo escludi davvero al 100% ?

credo che nessuno lo possa escludere al 100% (come nessuno può escludere che Babbo Natale non sia mai esistito)... questo però non significa che alieni scorazzino nei nostri cieli in continuazione e che, in mancanza di prove, bisogna crederci comunque.

E chi ti dice che in realtà non siano organismi terrestri sconosciuti? e che gli alieni non c'entrino un fico secco con gli UFO?

Ovviamente sono discorsi dai quali non se ne esce quindi... quei segni che per te possono far pensare all'ipotesi ET se presi e rivoltati in un altro senso possono portare, che so, all'ipotesi terrestre (organismi che vivono nell'alta atmosfera o roba del genere... fenomeni geotermici etc...)

Ha senso Marco in mancanza di prove credere ciecamente ad Arbel (siriani che fanno le Xbox, retiliani che surriscaldano il pianeta, o portano alla guerra per recuperare il GHEMURA... come se in passato non ci siano state guerre atroci, anche più delle ultime) ed escludere tutte le altre possibilità che esistono? questo ti chiedo.

lo so che mi manderai a quel paese, però ...

ciao
S.

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 13:58:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 11:58:22 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Mm9xe.23156\$TR5.16405@news.edisontel.com...

- > Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
- > circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?
- >
- > (E a scanso di fraintendimenti, per entità aliena intendo ESATTAMENTE
- > Esseri provenienti da altri mondi, o comunque entità umanoidi.)
- >
- > Lo escludi davvero al 100% ?

Dubito che qualcuno qui lo escluda al 100%, viene ritenuto alquanto improbabile per tutta una serie di ragioni che e' inutile starle a rielencare, specialmente a te, ben venga cmq l'evento che dia testimonianza incontrovertibile di questa cosa, per intanto anche a livello ufficiale si ammette la probabilita' di altra vita intelligente nel cosmo (vedi seti), e come al solito se ne cerca l'evidenza incontrovertibile, che fin'ora non si e' appalesata... quanto al fatto che arbel sia un alieno non solo e' ridicolo, ma e' anche provatamente falso, a meno che tu possa credere che un esponente di una razza superiore e che proviene pure dal futuro (questo solo se lo chiedi di mercoledì, rotfl) possa avere una personalita' così compulsiva, paranoica, narcisistica, a volte violenta e altamente umorale, tutti attributi che per'altro cerca di appiccicare ai suoi interlocutori, e si sia fatto scoprire a sparare bugie da asilo per non parlare poi di tutte quelle uscite per cui basta il buonsenso a cassarle...

ciao
Ken

From sokar@email.it Fri Jul 01 14:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:02:37 GMT

Il Fri, 1 Jul 2005 11:03:28 +0200, Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

- > "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
- > news:MC5xe.7645\$HV3.2685@nntpserver.swip.net...
- >> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
- >>> E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
- >>> particolare fenomeno.
- >>>
- >>> Filosofia che la Hack, Piero Angela e simpatizzanti, vomitano del
- >>> tutto questo elementare, ma FONDAMENTALE, Principio Scientifico di
- >>> base.
- >>>
- >>> Albricci e Pierpaoli cosa ne pensano di questa "regola" ?
- >>
- >> Marco ti spiego una cosa.
- >> Uno scienziato (la Hack è uno scienziato, Angela è un divulgatore)
- >> quando non conosce le cause di un problema fa due cose.
- >> Prima dice: non so. Poi fa, cioè studia il problema e cerca la causa.
- >> Formula una ipotesi e la sottopone al vaglio, suo e dei suoi colleghi.
- >> Questo lo si studia alle scuole medie, che tu hai fatto.

>
> Ma davvero? Proviamo a domandare alla Hack cosa ne pensa degli UFO. Sai
> cosa ti risponderebbe? "Sono tutto tranne che velivoli di origine
> aliena", e P.Angela a sua volta divulgarebbe quanto ha affermato la
> Hack.

ma basta con questa storia della Hack e di Piero Angela... ma a chi vuoi
che importi di quello che dicono questi due!!!! non mi sembra che la
"cultura di massa" sia determinata da questi, bensì piuttosto dai filmoni
di fantascienza che circolano anche in questi giorni, dagli scrittori, e da
molti fuffari... l'intervento della scienza è spesso marginale e ha poco
effetto.

Alla Hack non importa nulla degli UFO e non fa nulla per capirli, ma ci
sono tanti altri scienziati che hanno opinioni differenti... e non mi
sembra che la Hack sia onnipresente ovunque.
Sono solo opinioni personali e non le "opinioni" della scienza.

> Nessuno li obbliga a dire che gli ufo sono di origine aliena, perchè
> chiaramente uno scienziato ha bisogno di conferme evidente per affermare
> una cosa simile, ma appunto se non sa cosa sono, semplicemente può dire
> "forse sì", "forse no". "non lo so", "probabile", "non credo" ecc....
> invece la loro è una risposta secca, immutabile:
> NON SONO DI ORIGINE ALIENA.

dimentichi però che ci sono equipe di scienziati che studiano il fenomeno
di Hessdalen (o come cavolo si scrive) senza preconcetti.

S.

From sokar@email.it Fri Jul 01 14:05:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:05:47 GMT

Il Thu, 30 Jun 2005 23:13:28 +0200, Nickblaster ha scritto:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:obZwe.38808\$bc.6358@tornado.fastwebnet.it...
>> Top Secret, il video messicano.
>
> Come non detto, tristissimo.
>
> Su Raiuno, Superquark :-)
>
> Ciao
> Nick, e l'ipotesi "scientifica" dei fulmini globulari. LOL.

e ti meravigli? guardi Top Secret e ti aspetti di vederci qualcosa di
interessante (e non fazioso)?
è un pò come leggere indiadaily.com

ai giornalisti non importa un fico secco di dire cose sensate, ma soltanto
di tenere attaccata la gente al video (e alla pubblicità, abbondante come

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 14:18:09 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:18:09 GMT

(^·.,Emael,·^~) wrote:

> a questa sera

Lucignolo Bellavita?

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 01 14:18:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 14:18:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Xf9xe.22307\$h5.987468@news3.tin.it...

>
> difficile a dirsi. la presenza di Pynot in effetti è strana in un contesto
> simile.

Pynot di Pynot?

> però però.....se tu dovessi nascondere 90 ufo nel deserto e vedessi
dall'alto
> l'oasi di kufra, "che ne dici comandante atterriamo riproducendo la
> struttura, così i terricoli si confondono?" "sai hanno l'innata tendenza a
> darsi delle spiegazioni conosciute." " Ok atterriamo" poi che di oasi di
> Kufra ne saltino fuori due lo saprà solo chi ha interesse a non dirlo.

A 'ste minchiate potete abboccare solo tu e STN.
Lo sai benissimo che se vogliono occulatrsi basta che formino un cerchio
tenendosi per mano e pronunciano tutti in coro "SA.LA.GA.DU.LA
MA.GI.CA.BU.LA B.ID.IBI BO.DI.BI BHU.DA.HI".
>
> che succosa tartina al pollo questa terra....

Si, proprio al pollo.
>
> > qualche dato tecnico per dimostrarne la falsità?
> >
> > Ti e' gia' stato fornito ma l'hai ignorato.
>
> evidentemente non le ho ritenute valide.

Era un test.
Ciao

Nick

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 14:21:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\"Emael,\"" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 14:21:02 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3ikm29Fls7pbU1@individual.net...

> Emanuela, io forse lo sembro,

hahahahaahh, ancora al femminileeeeeee. AH come rosichi. Un info: hai
problemi con l'altro sesso? Sei sessista?

> tu lo sei. Se poi a questo aggiungi he sei
> anche una femminuccia raeliana, la tua sfiga è completa.

ho capito. Non solo sei un razzista e intollerante, ma sei anche sessista.
Quanto rosichi :-DDDDDDDD z.ANO.tRASH.

From lomsan@tin.it Fri Jul 01 14:24:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "messaggero" <lomsan@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:24:54 GMT

"\"Emael,\"" <emael_d@hotmail.com> wrote in message
news:42c3dcfe\$1_3@x-privat.org...

>
> "messaggero" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ANQwe.18752\$h5.875039@news3.tin.it...
>
> > Capisco perchè alcuni ti ignorano.
>
> beh almeno qualcosa capisci. :-DDDDD. Ma poi questo quoting lo facciamo
o
> no? Ecco il link: <http://www.marco5x.net/usenet/quoting.php>

Bhe allora cattiverie a parte, come è la storia?

Va bene così il quoting? Perchè credi di conoscere la verità? A parte il
nick particolare che pochi hanno, che stato di felicità ti dà il tuo sapere?

Ciao

From zano@zanobia.zn Fri Jul 01 14:25:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:25:56 +0200

(^·^,·^·) ha scritto il 01/07/2005 14.21:

> hahahahaahh, ancora al femminileeeeeee. AH come rosichi. Un info: hai
> problemi con l'altro sesso? Sei sessista?
Se per "altro sesso" intendi quelli che fanno pipì contro al muor, mia
cara Emanuela, ho qualche problemuccio. Mi auguro non ne abbia tu.
Il sogno di voi ragazze raeliane è di trovare un maschio.
Emmie, ce la puoi fare anche se appena vi dichiarate raeliane scappano a
gambe levate.

>
> > tu lo sei. Se poi a questo aggiungi he sei
> > anche una femminuccia raeliana, la tua sfiga è completa.
> ho capito. Non solo sei un razzista e intollerante, ma sei anche sessista.
> Quanto rosichi :-DDDDDDDD z.ANO.tRASH.
Emanuela, sei alla frutta. Smetti di sbattere le scarpine di Barbie, le
rovini tutte e il gelatatio poi si arrabbia e te le addebita nella quota
annuale destinata alla sua villa.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Vedo anch'io che il raelismo offre molti vantaggi...
a patto di non crederci, naturalmente. (cit.)

From zano@zanobia.zn Fri Jul 01 14:31:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:31:03 +0200

messenger ha scritto il 01/07/2005 14.24:

>
> Bhe allora cattiverie a parte, come è la storia?
>
> Va bene così il quoting?
Il tuo quote va bene, è Emanuela che non quando non sa cosa scrivere, o
taglia o vuole insegnare agli altri quando la prima a scazzare è lei stessa.
> Perché credi di conoscere la verità? A parte il
> nick particolare che pochi hanno, che stato di felicità ti dà il tuo sapere?
La felicità di sapere che un venditore di fumo sta succhiando tanti
soldi ad Emanuela, raccontandole delle pessime storie di fantascianza,
tra l'altro scopiate da altri.

E' una ragazzina innocente, peccato che sia come le piattole: inutili ma sempre li, attaccate ai maroni.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Cervello e raeliano nella stessa frase; cos'e', un ossimoro? (cit.)

From bluegriffon@virgilio.it Fri Jul 01 14:33:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Piccoli spunti
From: "ZetarRet" <bluegriffon@virgilio.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:33:21 GMT

La maggior parte della gente ,indaffarata com'è nel proprio vivere quotidiano, non si ferma nemmeno per un istante a guardare il cielo. Altri invece, si pongono il quesito ma non sanno darsi una risposta. Esistono però degli individui che io chiamo privilegiati, perché per una serie di circostanze casuali o volute, si sono trovati di fronte a delle certezze, certezze che in parte o totalmente hanno cambiato le loro vite.

Esistono?.....Certo!

Sono qui?.....Invece di chiedere osserva.

Da quando sono qui?..... Credo che ci siano sempre stati, se vogliamo dirla tutta tra noi e loro si potrebbe mettere in discussione di chi sia veramente il pianeta.

Quando andranno?.....Attualmente ci sono forti probabilità che lo lasceranno per ultimi.

Perchè non si mostrano?.....Non lo fanno perché sono più intelligenti di noi,hanno valutato che attualmente le conseguenze di un tale gesto sul uomo produrrebbero ripercussioni disastrose.

Eppure qualcuno li vede..... Può capitare ma vige la regola che il contatto con i terrestri è fortemente sconsigliato,tranne rari casi.

Ma potrebbero aiutarci..... L'uomo deve vivere la propria vita.L'equilibrio non deve essere spezzato.Comunque in alcune situazioni sono intervenuti.

Sono un po' come angeli?..... Non confondere le religioni del bene e del male con civiltà scientificamente evolute.

Cosa vogliono?..... Osservare, analizzare, comparare.Studiare l'evoluzione di ciò che è stato creato.

Cosa pensano dell'uomo?.....La creatura,attualmente ad uno

stadio evolutivo primordiale, ha delle potenzialità enormi. Dal mio punto di vista concordo sulle capacità ma sottolineo alcune lacune incommensurabili.

Hai visto un Ufo?.....Parli del classico "disco volante"? Sono splendide macchine, veloci e silenziose. Sono capaci di manovre estreme ma possono volare delicate come una foglia portata dal vento. Paragonate al miglior aereo terrestre lo fanno sembrare una pentola in ebollizione.

Come faccio a vederne uno?.....Metti in essere tutti i presupposti per poterne vedere uno ma una volta che lo avrai visto e che avrai realizzato che non siamo poi così soli ritorna ad occuparti del tuo essere uomo.

From sokar@email.it Fri Jul 01 14:34:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:34:45 GMT

Il Fri, 01 Jul 2005 05:11:23 GMT, Gyork ha scritto:

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Py_we.97631\$75.4440982@news4.tin.it...
>
>> E chi ha parlato di ipotesi sostitutive? Qui si sta parlando di verificare
>> con la statistica con la ripetizione delle analisi, degli esperimenti se
>> l'ipotesi avanzata è valida o no. Questo è stato fatto?
>
> Cose da pazzi...
> Golem, ma cerca di essere serio per una buona volta. Che cavolo di
> statistica vuoi rifare? Che cavolo di ripetizione di dati vorresti?
> Ma capisci o no di che si sta parlando?
> Si para del fatto che uno fa una affermazione. E che questa affermazione
> sembra SCORRETTA.
> Per dire che $2+2=5$ è un errore, non devo andare a rifare 100 volte lo tesso
> calcolo. Basta puntualizzare l'errore. Punto.

beh adesso non esageriamo; non c'è nessun $2+2=5$ in questo caso Haselhoff ha avuto un'intuizione e ha fatto delle verifiche ... piuttosto si può dire che non ha fornito informazioni sufficienti per sostenere quello che dice, ma non ci sono $2+2=5$. Ha semplicemente scritto che per lui ci sono indizi che possono fare pensare ad un'intervento esterno (sconosciuto) nell'allungamento dei nodi e ha chiesto ulteriori verifiche e analisi. Questi indizi non sono sufficienti? bene si proceda facendo altre analisi... non mi sembra che il testo di Grassi possa smontare completamente le teorie di Haselhoff e dire che è inutile studiare ulteriormente il fenomeno...
PER ESSERE CHIARI Gyork... tu dici che Grassi ha messo la parola fine ad ogni ulteriori studio sui Crop e che è inutile qualsiasi altra ricerca? mi sembra che tu stia affermando questo.
Non c'è nulla che possa escludere per ora l'intervento di emissioni

elettromagnetiche nella genesi dei crop, ma solo prove insufficienti (certo Grassi ha avanzato una spiegazione alternativa, ma non è conclusiva come non lo è quella di Haselhoff e compagnia).

- > Se poi uno vuole continuare a sostenere che il risultato corretto è proprio
- > 5, deve essere LUI a sostenerlo con prove convincenti.
- > Chi critica il risultato, chi mostra l'errore, non ha nessun onere
- > AGGIUNTIVO sulle dimostrazioni, sulla ripetizione delle statistiche, sugli
- > esperimenti ecc.

ma è stato dimostrato un errore ?? non mi sembra, è stato dimostrato che statisticamente l'analisi di Haselhoff non è sufficiente per una dimostrazione scientifica.

- > Ma ragioniamo pure per assurdo.
- > Metti che il CICAP si fosse messo a rifare analisi.
- > Che cosa avrebbe dimostrato? Visto che non avrebbe potuto rifare le analisi
- > sugli stessi cerchi citati negli articoli (questo in sostanza è stato fatto,
- > nella critica, ma per te non è sufficiente...) avrebbero dovuto farle su
- > ALTRI cerchi.
- > Bene, se in questi cerchi non fosse venuto fuori niente di rilevante,
- > nessuna correlazione, nessuna evidenza di BOL o energia EM, che cosa
- > avrebbero dimostrato?

avrebbero dato un contributo alla discussione sul problema.

Non esiste il problema (io non lo so e non ho posizioni in merito... mi pongo piuttosto tra i cosiddetti scettici)? allora lasciamo campo aperto ai fuffari e alimentiamo il business.

NON dico che il lavoro di Grassi sia da condannare, anzi, ma che non è per me questo il giusto atteggiamento che dovrebbe avere la scienza.

Di fronte ad un problema (il problema non ha ragione di esistere... bene allora dimostriamolo analizzando un miliardo di crop se necessario... se 3 o 4 non bastano) nessuno vuole mettersi in gioco per portare un proprio contributo, questa è la verità.

Un articolo di critica è invece la soluzione più semplice e rapida, anche se magari in questo modo si affossa quel 1% di intuizione interessante che poteva esserci.

ciao

S. ... che vive bene qualunque cosa siano i crop!

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 14:40:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 1 Jul 2005 14:40:49 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:JY%we.21479\$h5.961606@news3.tin.it...

>

> Scusa Teodoro ma la tua obiezione non sembra pertinente.

- > La differenza dell'allungamento dei nodi c'è fra i vari punti della/e
- > formazione/i analizzate.Punto
- > Cosa c'entrano le anomalie agronomiche.
- > Per "anomalia" forse si intende più che altro il fatto che gli allungamenti
- > siano presenti nella formazione piuttosto che al di fuori di essa.
- > Il fatto poi che Haselhoff avrebbe cercato in qualche modo di trovare una
- > relazione logica fra le distanze dal centro e la variabilità
- > dell'allungamento dei nodi dei relativi campioni di spighe, non implica
- > affatto che queste anomalie siano una sorta di aggiornamento in campo
- > agronomico.
- >
- > Jeck
- > Ciao
- > TdS, sempre più attonito di fronte ad arrampicate del genere.....

Cioè, io non sono certo un esperto in questi studi. Per i sapientoni del branco sono addirittura un ignorante alla massima potenza; ma quello che dici è così semplice e lapalissiano che coloro che non lo vogliono capire (ripeto, NON LO VOGLIONO), si denunciano da soli per quegli arrampicatori di specchi che sono e, soprattutto, tutt'altro che seri ricercatori!
Ti timbalzo:

Cosa c'entrano le anomalie agronomiche.
Per "anomalia" forse si intende più che altro il fatto che gli allungamenti siano presenti nella formazione piuttosto che al di fuori di essa.
Il fatto poi che Haselhoff avrebbe cercato in qualche modo di trovare una relazione logica fra le distanze dal centro e la variabilità dell'allungamento dei nodi dei relativi campioni di spighe, non implica affatto che queste anomalie siano una sorta di aggiornamento in campo agronomico.

Ciao!

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From nickblaster@despammed.com Fri Jul 01 14:42:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 14:42:30 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:yavr5byoxkz8\$.vq2rly39smpb\$.dlg@40tude.net...
> >

> > Ciao
> > Nick, e l'ipotesi "scientifica" dei fulmini globulari. LOL.
>
> e ti meravigli? guardi Top Secret e ti aspetti di vederci qualcosa di
> interessante (e non fazioso)?

Non conoscevo il programma, ho visto i primi 3 minuti e tanto e' bastato.

> è un pò come leggere indiadaily.com

In effetti.

> ai giornalisti non importa un fico secco di dire cose sensate, ma soltanto
> di tenere attaccata la gente al video (e alla pubblicità, abbondante come
> sempre).

Pero' e' un peccato che non si possa tenere la gente attaccata al video e contemporaneamente dire cose sensate.

Ciao

Nick

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 14:50:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 14:50:29 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1drfzemvrnmal.14ggdl0xizeiu.dlg@40tude.net...

> non ritengo scorretto pubblicare quell'articolo, ma non approvo il modo
con
> il quale è stato scritto (ampia premessa sul fatto che gli studi sarebbero
> stati fatti in un'area dove ci sono noti falsificatori di crop circles -
> insinuazione che di scientifico ha poco e che è palesemente tendenziosa -
e
> abbondanti e ripetute considerazioni sulla pseudo scientificità dei
> precedenti autori).
> A casa mia... si scrive un articolo dove si dice quelle si pensa e STOP.
> non si fanno commenti sulla moda dei CropCircles, sui CircleMakers, sulla
> pseudoscientificità dell'operato altrui.
> Ci voleva il Grassi di turno per dire che gli autori precedenti avevano
> utilizzato una casistica debole (ammessa anche da loro) o che i campioni
> non erano omogenei?
> Non mi sembra che abbiano demolito il lavoro di altri, visto che quelle
> considerazioni erano già ben visibili a tutti... infatti la richiesta era
> quella di allargare gli studi e fare ricerche a più ampio spettro e non
> insabbiare tutto come una buffonata da fuffari.

BRAVO BRAVO BRAVO.

Peccato che, qua dentro, siano parole al vento...:-(

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 14:54:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 1 Jul 2005 14:54:06 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9685CE839960Falexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Ma soprattutto mi domando: che c'entra il Cicap in tutto questo?

>

> Dov'è il paranormale?

>

> Chi ha fatto affermazioni sul paranormale? Non certo Haselhoff.

>

> Che si limitino a criticare il mago Otelma: il loro vero campo d'azione

> dovrebbe essere quello, non certo la ricerca scientifica.

>

> BandAlex

Eh, quanto è vero! Ma non sembra, a questo punto, che io potrei avere una qualche ragione quando vado dicendo da anni che il vero scopo del CICAP *non

è* la ricerca scientifica ma la sistematica "demolizione" di tutto ciò che

non rientri nei loro schemi scienziati e ultramaterialisti? Uno scopo per

raggiungere il quale non si lesina certo in scorrettezza e genericità?

Non appare chiaro, ormai, questo? A chi sto sulle palle, lasci perdere, per

un attimo quest'inconveniente; rispondete solo a questa domanda, per favore:

Non appare chiaro, ormai, questo?

Grazie

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 14:55:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 12:55:11 GMT

On Fri, 01 Jul 2005 11:05:27 GMT, nicola® <g_m@rtin.it> wrote:

Goffredo:

>

>> [1] da chi? chiunque incontro e interpello mi racconta che non li ha
>> votati (che fanno, si vergognano di aver fatto spappolare il nostro
>> paese?), eppure dalle mie parti hanno riscosso "sacchi" di voti...

>

>> Ciao, Goffredo

>berlusconiano

chi, tu o io? Io proprio non direi, ma se lo sei tu mi dici, per pur
curiosita' eh!, come e con che cosa ti ha convinto quell'omo e se e'
riuscito (per caso! per caso!) a migliorare il paese Italia...
anziche' pensare solo a se stesso??

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 14:55:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 14:55:48 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:9u_we.21305\$h5.955940@news3.tin.it...

> Vale la pena forse pagare il prezzo del bosco pur di togliere i rovi,
quindi
> ... Fuoco!.

Ma se, nel bosco, sono nascoste piante rare e preziose, NO CHE NON NE VALE
LA PENA!...

Chi gli dà fuoco è solo un irresponsabile piromane!

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 15:00:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 1 Jul 2005 15:00:32 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968612C211587alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

- > Ma ti rendi conto del fatto che vivi in un paese dove uno stato
- > straniero, il Vaticano, può permettersi di controllare le vicende
- > politiche che riguardano tutti noi, e questo nel nome di Dio? Le
- > ingerenze negative, e quelle sì pericolose, non provengono certo dai crop
- > circles o dagli ufo. Non ho visto il Cicap muoversi di un millimetro per
- > contrastare le bugie che sono state dette sugli embrioni subito prima del
- > referendum. Ne ha parlato Piero Angela? Non mi sembra.
- >
- > Ah, ma certo: quella è una "questione di coscienza". O di fede?
- >
- > Se proprio il Cicap vuole "penetrare nel cuore" di ricerche fatte male e
- > truffaldine, potrebbe ad esempio occuparsi della ricerca sul virus Hiv.
- > Altro che statistiche fatte male e dati contraffatti...
- >
- > Ma piuttosto che dare addosso alla Chiesa, o ai potentati politici ed
- > economici delle grandi industrie farmaceutiche, è molto più comodo un
- > articolo sul lavoro di Haselhoff, che sarà pure inutile, ma che almeno
- > non da fastidio a nessuno di quelli che contano.
- >
- > Certo, come faceva la Chiesa con le streghe: fuoco!

Non ho mai desiderato, nè mai desidererò, baciare un uomo all'infuori di mio
padre. Però, in questo caso...;-)

No, non scappare, Alex, sta tranquillo!... Non lo farò!...;-)

Facciamo così, tramuto il bacio in una vigorosa stretta di mano...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 15:02:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 13:02:52 GMT

On Fri, 01 Jul 2005 10:54:05 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo

>> bleah, che *razza* di trasmissione, fatta con filmini e
>> "testimonianze" alquanto scadenti. Tra le altre cose, mi e' sembrata
>> un remaking di cose gia' trasmesse in passato... :((

>per forza era una replica.

allora c'ho visto giusto : "remaking" perche' le "immagini" e le
interviste mostrate le avevo gia' viste. Della serie (ad esclusione di
poche battute) : tanto le puttante col tempo non cambiano!

>ARBEL

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 15:02:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 15:02:56 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9685E82152F2Falexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Cosa ha di interessante a livello scientifico (e non sociologico)
> l'articolo di Grassi?

E il CICAP, allora?

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 01 15:30:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 13:30:14 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m87ac1ts3vt7dq4m1j3bcsfbdjbfa6pkoq@4ax.com...
> On Thu, 30 Jun 2005 18:05:01 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
> wrote:
>
>>Forse è per questo che la ricerca scientifica in Italia è alla frutta.
>
> se la ricerca in Italia e' alla fuffa, lo dobbiamo *anche* a quella
> "classe" di politici che sono stati messi li' [1] a fare cose che non
> sono in grado di fare!

Ciao Goffredo
oncordo pienamente
Abbiamo visto ministri come Veronesi (oncologo) costretto dalle circostanze
a lasciare il posto a qualcun'altro.
Gente come Rubbia , e altri noti premi nobel , non contano nemmeno una
presenza in parlamento.
Poi non vi sono solo premi nobel che meriterebbero quasi un posto ad honorem
.

Tornando in tema:
Al di la delle buone intenzioni dell'ing. Haseloff e di quelle dell'agente
Grassi, occorre prendere atto della disastrosa situazione globale rapportata
alla conoscenza del mondo dal punto di vista scientifico, che vive
nell'immaginario medio del cittadino italiano (consumatore di prodotti
tecnologici di cui ignora in maniera oramai preoccupante perfino un
approccio al libretto delle istruzioni).
Se si dovesse partire da questa base , diventerebbe una magica coincidenza,
perfino trovare la soluzione per il problema di riuscire a risolvere una
semplice equazione di secondo grado.

Imparare tutto a memoria, senza coltivare un senso.
Questa fu spesso la regola di autocommiserazione che decennio dopo decennio,
ci ha fatto diventare dei grandi chiaccheroni .
Dovrei starmene zitto e fra poche righe fatalmente dovrò farlo per forza :o)
Non mi resta che ascoltare col mio metro.

Buona ricerca a tutti.
Jeck

E si vorrebbe criticare un ipotetico lavoro di "retroingegneria"?
Ma chi sarà mai in grado di avere il piacere di capirci qualcosa?
>
> [1] da chi? chiunque incontro e interpellò mi racconta che non li ha
> votati (che fanno, si vergognano di aver fatto spappolare il nostro
> paese?), eppure dalle mie parti hanno riscosso "sacchi" di voti...
>
>>BandAlex
>
> Ciao, Goffredo
>

> --
> "Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William
> Cowper, 1731-1800)

From ale_salta@libero.it Fri Jul 01 15:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 15:48:28 +0200

Un bel giorno Goffredo P. invece di sognarsi ghiande scrisse:

>allora c'ho visto giusto : "remaking" perche' le "immagini" e le
>interviste mostrate le avevo gia' viste. Della serie (ad esclusione di
>poche battute) : tanto le puttante col tempo non cambiano!

Strano però che i creduloni abbiano dimenticato selettivamente le poche
parole della mini-intervista alla Hack contenuta in quel programma.
Testualmente: " Le probabilità che esistano altre forme di vita
nell'universo sono decisamente ****alte***; le probabilità che riusciamo a
stabilire un contatto sono piuttosto scarse."

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 15:49:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 13:49:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:OI7we.19401\$5.894108@news3.tin.it...

> Mettiamo che sio scriva un artiolo, e che mi venga pubblicato da qualche
> parte.
> Mettiamo che questo articolo contenda delle inesattezze, delle
imprecisioni,
> degli errori metodologici, di calcolo o concettuali.
> Mettiamo per estrema semplificazione che i mei errori siano questi:
>
> -----
> 2+2=5
> I numeri primi tra 1 e 10 (dieci) sono: 1,2,3,5,7,9,11,13
> Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso è una mela
> -----

2+2 = 4

1,2,3,5,7

Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso può essere una mela.

Niente di denigratorio come vedi.

Le considerazioni vanno lasciate a chi legge, se lo "scienziato" indirizza il giudizio entriamo nel giornalismo, nella divulgazione, o se il tono è aggressivo come nel caso di Grassi nella cialtroneria. Anche se le considerazioni possono essere valide dal punto di vista della procedura nel caso specifico non lo sono in senso generale.

Haselhoff ti dice che per fare una frittata di 2 uova occorre 1 uovo e che prima devi romperle, non sa bene cosa deve fare dopo averle rotte, gli manca la sequenza delle operazioni sa che le uova vanno sbattute ma non sa che perchè la frittata venga buona deve aggiungere formaggio e sale e soprattutto il fuoco, non dice nemmeno che i gusci non vanno sbattuti insieme all'uovo, ma è sulla buona strada. Però nella sua ricetta c'è un errore perchè per una distrazione probabilmente c'è scritto che per fare una frittata di 2 uova occorre 1 uovo. Provando e riprovando Haselhoff farà un'ottima frittata prima o poi e dopo essersi mangiato i gusci una prima volta non lo fa la seconda.

Grassi gli contesta questo e cioè che per fare una frittata di 2 uova non occorra 1 uovo ma 2, e ha ragione, ma non va oltre a quello ignorando totalmente cosa sia una frittata, la ritiene una tale bufala che nemmeno la prende in considerazione, continua a mangiare mele rosse e a pensare che le uova siano solo da mangiare crude, ma quel guscio è un tale schifo che sono meglio le mele, per cui lasciamo stare ste frittate di uova che fanno schifo. Sale? formaggio? fuoco? ma che centrano con le frittate dice Grassi.

Grassi non ha la minima idea di cosa sia un Crop.

Haselhoff ne ha invece un'idea ancora non definita, ma si sta avvicinando.

- > Precisando che quelle sopra sono solo estreme semplificazioni, qualcuno
- > potrebbe illustrarmi in che maniera si potrebbe scrivere una critica
- > COSTRUTTIVA ai miei errori?
- > (Mi raccomando, non siate denigratori! ;))

te lo ho dimostrato. nessuna denigrazione

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 15:57:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 13:57:04 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:42c53344_2@x-privat.org...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Xf9xe.22307\$h5.987468@news3.tin.it...

> > che succosa tartina al pollo questa terra....

>

> Sì, proprio al pollo.

temo di sì.

ARBEL

From gigiz17@alice.it Fri Jul 01 15:59:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 13:59:42 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:l7iac1dng0j1cb52op6ed8b06ql2v343v0@4ax.com...

> Strano però che i creduloni abbiano dimenticato selettivamente le poche

> parole della mini-intervista alla Hack contenuta in quel programma.

> Testualmente: " Le probabilità che esistano altre forme di vita

> nell'universo sono decisamente ***alte***; le probabilità che riusciamo a

> stabilire un contatto sono piuttosto scarse."

e come si fa a dimenticarle?

è una vita che le ripete senza cambiare una virgola!

bell'esempio di risposta scientificamente arguta:

le son tutte 'astronerie (chiedo scusa ai toscani).

mi piacerebbe sapere quanto ha studiato il

fenomeno ufo,per bollarlo tout court come

allucinazioni,fulmini globulari(da quando ha saputo

che esistono è la sua risposta preferita),il pianeta venere

(anche con questa non scherza).

eh già...perchè ci vuole una laurea in astronomia

per riconoscere venere...una delle persone più

meschine che abbia mai sentito in tv.

gigizurlo

From ale_salta@libero.it Fri Jul 01 16:04:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 16:04:56 +0200

Un bel giorno comm.data, invece di sognarsi ghiande scrisse:

[Margerita Hack]

>una delle persone più meschine che abbia mai sentito in tv.

Evidentemente abbiamo parametri diversi per definire "meschino".
Oppure, guardi poca TV ;-)

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 16:07:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 01 Jul 2005 14:07:50 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:l7iac1dng0j1cb52op6ed8b06ql2v343v0@4ax.com...

> Un bel giorno Goffredo P. invece di sognarsi ghiande scrisse:

>

> >allora c'ho visto giusto : "remaking" perche' le "immagini" e le

> >interviste mostrate le avevo gia' viste. Della serie (ad esclusione di

> >poche battute) : tanto le puttante col tempo non cambiano!

>

> Strano però che i creduloni abbiano dimenticato selettivamente le poche

> parole della mini-intervista alla Hack contenuta in quel programma.

> Testualmente: " Le probabilità che esistano altre forme di vita

> nell'universo sono decisamente ***alte***; le probabilità che riusciamo a

> stabilire un contatto sono piuttosto scarse."

Gli occhi della Hack sono indimenticabili, un misto di stupore, reverenza, paura, ingenuità, sono occhi innocenti di uno scettico che ci fa capire come lo scetticismo sia necessario a tanti uomini e donne per andare avanti.

La Hack desidera, si vede, desidera fortemente, ma pensa in cuor suo di non avere il tempo per conoscere quel che vorrebbe, una bambina vecchia e questo la pone tra le persone da apprezzare anche se è scettica e dice che gli ufi sono solo bagliori nel buio, prodotti dalla mente umana. Lei ne ha paura, perchè sa che la sua razionalità le sue conoscenze sono impotenti davanti a tutto ciò.

La vedrei bene come protagonista di Contact , scienziata, atea, scettica, con una purezza ancora infantile, di un tempo che si è fermato al tempo della sua infanzia dei suoi sogni, con un desiderio fortissimo di conoscenza, chi apparentemente non cerca Dio, chi ne nega l'esistenza è poi quello che lo trova.

Occorre saper leggere negli occhi delle persone.

ARBEL

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 16:11:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccoli spunti

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 14:11:57 GMT

ZetarRet wrote:

> Esistono?.....Certo!

[cut]

visto Guerra Dei Mondì?

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 16:12:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:12:40 GMT

Goffredo P. wrote:

> chi, tu o io?

Lei

> anziche' pensare solo a se stesso??

credi che sia l'unico?

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 01 16:14:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:14:22 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968612C211587alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote in
> news:9u_we.21305\$h5.955940@news3.tin.it:
>
vedo che non hai capito una pizza del senso della mia risposta.
J.

From pipo@tipo.tap Fri Jul 01 16:16:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Fri, 1 Jul 2005 16:16:03 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1h00o8pzfjfmr.xp0v425g2nor.dlg@40tude.net...
> Il Wed, 29 Jun 2005 17:10:24 GMT, Gyork ha scritto:
>

> > "DCCCS" <No@e.mail> ha scritto nel messaggio
> > news:42c2d2b2\$0\$1588\$ba620dc5@text.nova.planet.nl...
cut.....

Caro Sokar sottoscrivo in toto

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 16:16:47 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 16:16:47 +0200

"nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:5waxe.22612\$h5.998144@news3.tin.it...

> > a questa sera
>
> Lucignolo Bellavita?

?????

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 01 16:25:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:25:01 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120218532.770880.208510@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Jeck ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120090810.458918.222560@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> 2)Chi, tra gli Agronomi (perché questa è materia degli Agronomi) ha
> aiutato E.H. ad avere un metodo di comparazione per validare la sua
> teoria che vede implicate le BOL nel fenomeno dei Crop Circles? In
> sostanza, chi è quell'agronomo che gli ha detto che i nodi ""devono
> avere"" una certa misura???Per poi permettergli di calcolare
> l'"anomale" % di crescita????!!!!
>
> Scusa Teodoro ma

...va benissimo la risposta che hai ottenuto da Haseloff in persona
poco fa.Era così banale che perfino uno come me ci era arrivato
"di sguincio".

Ciao Jeck

Vedi cosa succede a prendere le cose sul serio in modo irrazionale:-))

J.

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 01 16:31:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 14:31:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:da3dk9\$4ma\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:JY%we.21479\$h5.961606@news3.tin.it...

>>

>> Scusa Teodoro ma la tua obiezione non sembra pertinente.

>> La differenza dell'allungamento dei nodi c'è fra i vari punti della/e

>> formazione/i analizzate.Punto

>> Cosa c'entrano le anomalie agronomiche.

>> Per "anomalia" forse si intende più che altro il fatto che gli

> allungamenti

>> siano presenti nella formazione piuttosto che al di fuori di essa.

>> Il fatto poi che Haselhoff avrebbe cercato in qualche modo di trovare una

>> relazione logica fra le distanze dal centro e la variabilità

>> dell'allungamento dei nodi dei relativi campioni di spighe, non implica

>> affatto che queste anomalie siano una sorta di aggiornamento in campo

>> agronomico.

>>

>> Jeck

>> Ciao

>> TdS, sempre più attonito di fronte ad arrampicate del genere.....

>

> Cioè, io non sono certo un esperto in questi studi.

A volte le lenti di ingrandimento diventano un ostacolo alla ricerca.

Sarebbe come usare il telescopio per ottenere un'immagine grandangolare
dell'orizzonte terrestre.

Forse con Hubble sarebbe possibile ma non sempre è utile uscire a fare una
passeggiata cosmica :-))

Ciao Jeck

From pipo@tipo.tap Fri Jul 01 16:42:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie!

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>

Date: Fri, 1 Jul 2005 16:42:32 +0200

"Haselhoff" <dcccc...@planet.nl.nospam> ha scritto nel messaggio
news:42c46575\$0\$2589\$ba620dc5@text.nova.planet.nl...
> Signore & Signori,
>
> Grazie per le vostre domande. Adesso mi devo ritirare, sperando che le mie
> risposte hanno chiarito il vostro discussione un pò. Purtroppo, il mio
tempo
> è molto prezioso e non posso spendere ore ai newsgroup. Ma ero contento di
> essere quà sta sera.
> Gyork - grazie specialmente a te.
>
> Guarda che tutto questo non è un'attività 'vitale' per me. Io solo mi sto
> divertendo. Dovete anche capire che non voglio 'difendere' i crop circles
> come mistero, se non è così. Sono convinto che ci sono tantissimi falsi,
> sono ancora più convinto che hanno un'effetto incredibile nella psicologia
> umana (LOL!), ma sono anche convinto che c'è qualche fenomeno strano che
non
> riceve l'attenzione che merita. Allora, me ci metto io (quando trovo il
> tempo).
>
> Ciao! :-)
>
> Eltjo.

Ciao Eltjo, un saluto, sei sempre di grande disponibilità.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 01 16:44:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:44:44 GMT

On Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> la tua domanda e' mal posta : a quale fenomeno ti riferisci?

>Temo che non hai capito. Ti faccio una domanda più diretta:

sentiamo...

>Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?

Mah, io lo escludo al 99.9999999987 (con 87 periodico pero') % e il
complemento a 100 di questo valore lo imputo ad altre facezie. Ma
perche' scusa, tu sei per caso riuscito a determinare (non
"teoricamente" o coi tuoi sento di credo ma... *sperimentalmente*!)

una percentuale superiore allo zero (periodico? :)) tramite la quale risulta che sul nostro pianeta c'e' una "entita' aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO" [1]?? (toh, vediti questo <http://snipurl.com/fype> che se anche e' del 2002, da allora ad oggi non e' che tu abbia fatto moltio progressi eh!)

[1] e gia' qui, col calcolo delle probabilita', te la dovresti sbattere con il *concorso* di due diversi eventi tra loro indipendenti - fino a prova contraria, che al momento eppero' non c'e' - per avere UN solo successo : "entita' aliena" (con una sua probabilita' P1 di accadere) ... "che si sposta tramite i cosiddetti UFO" (con una sua altra probabilita' P2 di accadere) che a conti fatti andrebbe come il prodotto di P1 con P2....

>(E a scanso di fraintendimenti, per entità aliena intendo ESATTAMENTE >Esseri provenienti da altri mondi, o comunque entità umanoidi.)

questo lo avevo capito da solo, tontolone!

>Lo escludi davvero al 100% ?

vedi Narco Manc..., ehm scusa volevo dire Marco Manca, sai cosa e' una frequenza sperimentale e che differenza c'e' tra questa e una probabilita' teorica (e quale poi, nel caso degli UFO e soprattutto degli UFO-ET?)? Mah, per l'amministratore del mio condominio e' il *rapporto tra il numero dei casi favorevoli perche' accada un dato evento* (es. che io PAGHI la quota tri/quadrimestrale del condomino entro un dato lasso di tempo; per il tuo caso dovrebbe invece essere che una entita' ALIENA - ma riconosciuta non si sa da chi e da che, alla faccia dell'UFO! - si sposti nei nostri spazi aerei tramite i cosiddetti "UFO") e il *numero di casi totali* (per l'amministratore del mio condominio, le 4 o 3 mie quote annuali da me pagate l'anno prima, in anticipo o in ritardo; per te l'intera quota degli ufi... UFO compresi, avvistati l'anno prima!)

Nel mio caso l'amministratore e' capace pero' di sapere, con statistica sperimentale alla mano e gia' adottata su altri condomini, che prima o poi saro' costretto a pagare la mia quota condomiale al massimo a fine anno altrimenti mi fara' pignorare dal giudice, chesso'?, ad es. la mia macchina monomotore di quasi 300.000 km. Nel tuo caso invece, che statistica *sperimentale futuribile* abbiamo per le mani, chesso'?, che prima della fine del 2005 una "entita' aliena" si sposti nei nostri cieli "tramite i cosiddetti UFO" (meglio sarebbe a dire U.F.O., ma e' uguaglio!)

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 16:45:54 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`·. ,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 16:45:54 +0200

"messenger" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qCaxe.99849\$75.4495011@news4.tin.it...

> Bhe allora cattiverie a parte, come è la storia?

quale storia? Se ti riferisci al messaggio Raeliano, c'è il sito:
www.rael.org. Oppure questa sera vieni in chat, così ne parliamo
tranquillamente.

> Va bene così il quoting?

perfetto

> Perché credi di conoscere la verità?

perché per me "questa verità" come tu la chiami, la reputo più logica che
credere ad un dio mistico e ai suoi "miracoli".

> A parte il

> nick particolare che pochi hanno, che stato di felicità ti dà il tuo
sapere?

beh più che il "sapere" bisogna essere coscienti della nostra armonia per
essere felici. Tutti possono essere felici se vogliono. E' una scelta. E tu
sei felice?

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 16:46:00 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`·. ,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 16:46:00 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3ikrejFm13qqU1@individual.net...

> > Perché credi di conoscere la verità? A parte il

> > nick particolare che pochi hanno, che stato di felicità ti dà il tuo
sapere?

> La felicità di sapere che un venditore di fumo sta succhiando tanti

> soldi ad Emanuela, raccontandole delle pessime storie di fantascianza,

> tra l'altro scopiate da altri.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 01 16:46:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 16:46:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:W6cxe.23023\$h5.1012982@news3.tin.it...

>

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:l7iac1dng0j1cb52op6ed8b06ql2v343v0@4ax.com...

>> Un bel giorno Goffredo P. invece di sognarsi ghiande scrisse:

>>

>> >allora c'ho visto giusto : "remaking" perche' le "immagini" e le

>> >interviste mostrate le avevo gia' viste. Della serie (ad esclusione

>> >di

>> >poche battute) : tanto le puttante col tempo non cambiano!

>>

>> Strano però che i creduloni abbiano dimenticato selettivamente le

>> poche

>> parole della mini-intervista alla Hack contenuta in quel programma.

>> Testualmente: " Le probabilità che esistano altre forme di vita

>> nell'universo sono decisamente ***alte***; le probabilità che

>> riusciamo a

>> stabilire un contatto sono piuttosto scarse."

>

> Gli occhi della Hack sono indimenticabili, un misto di stupore,

> reverenza,

> paura, ingenuità, sono occhi innocenti di uno scettico che ci fa

> capire come

> lo scetticismo sia necessario a tanti uomini e donne per andare

> avanti.

>

> La Hack desidera, si vede, desidera fortemente, ma pensa in cuor suo

> di non

> avere il tempo per conoscere quel che vorrebbe, una bambina vecchia e

> questo

> la pone tra le persone da apprezzare anche se è scettica e dice che

> gli ufi

> sono solo bagliori nel buio, prodotti dalla mente umana. Lei ne ha

> paura,

> perchè sa che la sua razionalità le sue conoscenze sono impotenti

> davanti a

> tutto ciò.

>

> La vedrei bene come protagonista di Contact , scienziata, atea,

> scettica,

> con una purezza ancora infantile, di un tempo che si è fermato al

> tempo

> della sua infanzia dei suoi sogni, con un desiderio fortissimo di

> conoscenza, chi apparentemente non cerca Dio, chi ne nega l'esistenza
> è poi
> quello che lo trova.
>
> Occorre saper leggere negli occhi delle persone.
>
> ARBEL
>

Si certo e si permette di dare dei pazzi visionari, che gli ufo ce li abbiamo nel cervello (sue testuali parole ce le ho in vhs) tutti quelli che credono agli alieni.

A me quella tipa non mi incanta proprio, ingenua o non ingenua o pura che sia.

Ciao,
Marco

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 16:47:52 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:47:52 GMT

(^·.,Emael,·^~) wrote:

> ?????

ah niente
dimmi almeno se ci sono delle belle tipe stasera

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 16:52:31 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 14:52:31 GMT

(^·.,Emael,·^~) wrote:

> sorpresa.

Briattore c'è?

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 16:52:46 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "(^·.,Emael,·^~)" <emael_d@hotmail.com>

Date: Fri, 1 Jul 2005 16:52:46 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:slcxe.23165\$5.1018637@news3.tin.it...

> ah niente
> dimmi almeno se ci sono delle belle tipe stasera

sorpresa.

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 17:00:21 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`.\,Emael,\`.\)" <emaeld@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 17:00:21 +0200

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:PMcxe.23182\$5.1019278@news3.tin.it...

> > sorpresa.
>
> Briattore c'è?

non lo conosco.

From albion@despammed.com Fri Jul 01 17:29:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 17:29:50 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>
>
> Certo ma non hai risposto, come immaginavo.

Io direi che ti ho risposto.
Solo che sei troppo cretino per capirlo.

> Voi scettici quando non avete una spiegazione cercate in tutti i modi di
> deviare (in questo caso nella mia constatazione) l'argomento sfornando
> risponde ambigue e
> prese per il culo.

Quella è l'opinione della Hack, che sia lei ha rispondere.
Poi caro, chi ti ha detto che tutti i scettici si riconoscano in quella

posizione?

> Che pena mi fai Albione.

Che cretino che sei.

From albion@despammed.com Fri Jul 01 17:38:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Fri, 01 Jul 2005 17:38:22 +0200

Golem ha scritto:

>

> Beh, su un vocabolario generico (non di quelli tascabili forse) si trovano

> anche significati gerghiali se appartengono alla lingua in questione.

Se il vocabolario è in più volumi sì.

Altrimenti trovi solo i significati più comuni di una parola.

Cerca sul tuo vocabolario il significato della parola flower in enologia.

> Comunque paper in inglese significa semplicemente pubblicazione formale di

> uno studio, non significa che debba necessariamente essere peer-reviewed.

In genere sì.

Ma in contesti ove il peer-reviewed esiste si fa riferimento a lavori sottoposti a tale procedura. Un esempio banale. In UK i professori

universitari hanno l'obbligo di pubblicare un tot di lavori l'anno.

Nelle facoltà scientifiche i lavori che vengono considerati validi sono

solo quelli che vengono pubblicati in riviste peer-reviewed. Le

classifiche per i concorsi a cattedra sono stilati in base alle

pubblicazioni peer-reviewed.

Il resto sono considerati carta straccia.

In altri ambiti si usa il cross ref. Cioè quante volte il proprio lavoro viene citato da altri autori.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 01 17:39:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 1 Jul 2005 17:39:34 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fvfac11vk7j67hgifu9ngch5ofst773lmn@4ax.com...

> On Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

> Goffredo :

>

>>> la tua domanda e' mal posta : a quale fenomeno ti riferisci?

>

>>Temo che non hai capito. Ti faccio una domanda più diretta:

>
> sentiamo...
>
>>Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
>>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?
>
> Mah, io lo escludo al 99.9999999987 (con 87 periodico pero') % e il
> complemento a 100 di questo valore lo imputo ad altre facezie. Ma
> perche' scusa, tu sei per caso riuscito a determinare (non
> "teoricamente" o coi tuoi sento di credo ma... *sperimentalmente*!)

> una percentuale superiore allo zero (periodico? :)) tramite la quale
> risulta che sul nostro pianeta c'e' una "entita' aliena che si sposta
> tramite i cosiddetti UFO" [1]?? (toh, vediti questo
> <http://snipurl.com/fype> che se anche e' del 2002, da allora ad oggi
> non e' che tu abbia fatto moltio progressi eh!)

>
> [1] e gia' qui, col calcolo delle probabilita', te la dovresti
> sbattere con il *concorso* di due diversi eventi tra loro indipendenti
> - fino a prova contraria, che al momento eppero' non c'e' - per avere
> UN solo successo : "entita' aliena" (con una sua probabilita' P1 di
> accadere) ... "che si sposta tramite i cosiddetti UFO" (con una sua
> altra probabilita' P2 di accadere) che a conti fatti andrebbe come il
> prodotto di P1 con P2....

>
>>(E a scanso di fraintendimenti, per entità aliena intendo ESATTAMENTE
>>Esseri provenienti da altri mondi, o comunque entità umanoidi.)
>
> questo lo avevo capito da solo, tontolone!
>
>>Lo escludi davvero al 100% ?
>
> vedi Narco Manc..., ehm scusa volevo dire Marco Manca, sai cosa e' una
> frequenza sperimentale e che differenza c'e' tra questa e una
> probabilita' teorica (e quale poi, nel caso degli UFO e soprattutto
> degli UFO-ET?)? Mah, per l'amministratore del mio condominio e' il
> *rapporto tra il numero dei casi favorevoli perche' accada un dato
> evento* (es. che io PAGHI la quota tri/quadrimestrale del condomino
> entro un dato lasso di tempo; per il tuo caso dovrebbe invece essere
> che una entita' ALIENA - ma riconosciuta non si sa da chi e da che,
> alla faccia dell'UFO! - si sposti nei nostri spazi aerei tramite i
> cosiddetti "UFO") e il *numero di casi totali* (per l'amministratore
> del mio condominio, le 4 o 3 mie quote annuali da me pagate l'anno
> prima, in anticipo o in ritardo; per te l'intera quota degli ufi...
> UFO compresi, avvistati l'anno prima!)

>
> Nel mio caso l'amministratore e' capace pero' di sapere, con
> statistica sperimentale alla mano e gia' adottata su altri condomini,
> che prima o poi saro' costretto a pagare la mia quota condomiale al
> massimo a fine anno altrimenti mi fara' pignorare dal giudice,
> chesso'?, ad es. la mia macchina monomotore di quasi 300.000 km. Nel
> tuo caso invece, che statistica *sperimentale futuribile* abbiamo per
> le mani, chesso'?, che prima della fine del 2005 una "entita' aliena"
> si sposti nei nostri cieli "tramite i cosiddetti UFO" (meglio sarebbe
> a dire U.F.O., ma e' uguaglio!)

>
>>Marco
>
> Goffredo

Che belle parole... non hai fatto altro - non che ce ne fosse bisogno -
che la maggior parte del cervello degli scettici funziona simile ad un
calcolatore, oltre a questo, siete il vuoto totale.

Boh, stop.

Marco

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 17:43:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 15:43:34 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Tqdx.23205\$TR5.7474@news.edisontel.com...

> Che belle parole... non hai fatto altro - non che ce ne fosse bisogno -
> che la maggior parte del cervello degli scettici funziona simile ad un
> calcolatore, oltre a questo, siete il vuoto totale.

Pensa per il tuo, che oltre ad avere il vuoto totale ha anche il calcolatore
scassato...

; -)
ciao
Ken e
l'erba del vicino e' sempre piu' vuota

From roy@despammed.com Fri Jul 01 17:56:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri e =?ISO-8859-15?Q?Umanit=E0=3A_Il_Movimen?=
=?ISO-8859-15?Q?to_Raeliano=2E?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 17:56:35 +0200

<Gigi>www.rael.org wrote:

> Io credo in ciò che capisco

Questo dovrebbe far di te uno scettico di ferro :)

Un saluto,
R.

From apologise@libero.it Fri Jul 01 18:05:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 1 Jul 2005 09:05:07 -0700

Non entro nel merito della discussione,
ma con un rapido calcolo ARBEL pu=F2 essere anagrammato
in 120 modi, togliendo la combinazione "lr" che suona piuttosto male
si arriva a 96 combinazioni.
Avrete un bel da fare ad accusare ghemuliani:)
saluti
ale

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 01 18:59:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 1 Jul 2005 09:59:06 -0700

(=AF`=B7.=B8Emael=B8.=B7=B4=AF) wrote:
> Buon pomeriggio a tutti tutti,
> questa sera alle ore 20:30
> apriremo la
> chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
> attinenti a questi ng, di sicuro interesse..
>
> Per accedere in chat =E8 necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
> volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :
>
> Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
> (Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search f=
or
> Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) =E8 troverete
> subito la nostra chat.
>
> Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'ico=
na
> (Search) vi apparir=E0 una finestra con una barra dove baster=E0 scrivere=
la
> parola (Raeliano). A questo
> punto cliccate sul pulsante (search) e apparir=E0 in questa finestrella il
> titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in ch=
at
>
> a questa sera
>
> Emael

Senti un po' a parte tutto il caxxo di spam che fai, ma se uno usa linux come fa ad accedere alla tua stanza di chat?
Fammi sapere grazie.

Saluti=20
Mr_Malorn

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 01 19:03:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccoli spunti
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 1 Jul 2005 10:03:20 -0700

>ZetarRet Jul 1, 8:33 am
>La maggior parte della gente ,indaffarata com'=E8 nel proprio vivere
>quotidiano, non si ferma nemmeno per un istante a guardare il cielo. Altri
>invece, si pongono il quesito ma non sanno darsi una risposta.
CUT

Bellissimo post, confermo e sottoscrivo, apri la mente ed ascolta il tuo cuore, continua a postare mi raccomando.

Salutissimi=20

Mr_Malorn

From p.bizzarri@icube.it Fri Jul 01 19:04:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La risposta di Physiologia Plantarum
From: "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it>
Date: 1 Jul 2005 10:04:19 -0700

Allora: la premessa =E8 che l'editor che ha rifiutato la pubblicazione dell'articolo di Grassi ha anche rifiutato che io pubblicassi la sua risposta. Quindi, per correttezza, non la riporto qui.

Ho richiesto che la rivista assuma una posizione pubblica formale sulla vicenda, e spero che lo faccia al pi=F9 presto.

Quello che posso riportare =E8 che hanno rifiutato la pubblicazione perch=E8 non si era manifestato l'interesse del mondo scientifico sull'argomento, e l'argomento non interessa la linea editoriale di Physiologia Plantarum.

Spero davvero che rispondano. In ogni caso, se qualcuno vuole richiedere una posizione pubblica da parte di PP, pu=F2 scrivere all'editor-in-chief, Professor Per Gardestr=F6m. L'indirizzo si trova sul sito della rivista e ve lo riporto per comodit=E0:
Per.Gardestrom@plantphys.umu.se.

Ciao

Paolo

From zano@zanobia.zn Fri Jul 01 19:29:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 01 Jul 2005 19:29:43 +0200

(^`.,Emael,.^`) ha scritto il 01/07/2005 16.46:

> > Mi auguro non ne abbia tu.
> > Il sogno di voi ragazze raeliane è di trovare un maschio.
>
> voi ragazze? hahahahahah. ma hai capito che sono un uomo? :-DDDDDD. Stai
> proprio male.
Emmie, ti spacci per un maschietto, ma lo sanno tutti che sei una
femminuccia che pesta i piedini perchè troppo permalosa.

> hhaahhhah, caro z.ANO.tRASH. Quanto rosichi, ahaahahaha. Fai una cosa:
> questa sera abbiamo una chat su Paltalk, vieni in chat e utilizza il
> microfono, ma ti devi identificare come Zano, così sentirai se sono uomo o
> donna :-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD. Ma scommetto da codardo che sei :-DDD che non
> verrai, hhaahha.
Emanuela, la codarda sei tu che ti rifugi in una chat di infima
categoria per poter scovare un maschietto che non sfugga alle tue
lusimghie amorose.
Prova ad uscire di casa, Emmie, di maschi ne roverai finchè vuoi e un
qualche sfigato che ti soddisferà, forse, riuscirai a trovarlo pure tu.
Quando poi utilizzerete programmi seri per chattare, allora verrò a
trovare te e i tuoi amici del gelataio.
> ti ripeto, ti si è incantata la cassetta. Cambia lato, metti il lato B
> :-DDDDDDDD
Su Emmie... non sbattere i piedini che la nonnina del piano di sotto si
arrabbia.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Siate realistici e razionali: credete nei dogmi

From corso_marco@yahoo.it Fri Jul 01 19:49:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 1 Jul 2005 17:49:05 +0000 (UTC)

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
1120236362.182855.174900@o13g2000cwo.googlegroups.com

> kennyt ha scritto:

>> Sara' il suo insegnante di sostegno...

>> l'incoraggiamento e' fondamentale in casi come quelli...

>> ciao

>> Ken

> invidioso perché a te nessuno ti si fila?

cercate di capirlo, ragazzi. Da quando me ne sono andato io dai ng
il poverino sta disperatamente cercando un sostituto che gli dia
sostanziali peschiate in volto come magistralmente il sottoscritto sapeva
fare :) . Accontentatelo, orsu', non vedete che ne ha bisogno?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vzxvzz@tin.it Fri Jul 01 19:52:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 17:52:17 GMT

> Questo dovrebbe far di te uno scettico di ferro :)

>

> Un saluto,

> R.

No.

Io non dubito di tutto.

Attraverso la scienza e la conoscenza si può arrivare a dei dati di
fatto

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From ale_salta@libero.it Fri Jul 01 19:54:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 19:54:59 +0200

Un bel giorno Marco corso, invece di sognarsi ghiande scrisse:

> come magistralmente il sottoscritto sapeva fare :)

Uh, qualche esempio?
No, dai senza esagerare; me ne basta uno.
Ah già, come fai a portarmelo, se "te ne sei andato" dal NG? ;-)
E' una vita, poi, che te ne sei andato: ci ho messo un po' a capire chi tu fossi... :-)
--
Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From g_m@rtin.it Fri Jul 01 20:10:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 18:10:27 GMT

Marco corso wrote:

è il tuo ultimo post?

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 20:15:34 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`·.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 20:15:34 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3ilcujFlukamU1@individual.net...

- > Emmie, ti spacci per un maschietto, ma lo sanno tutti che sei una
- > femminuccia che pesta i piedini perchè troppo permalosa.

haahhaahhhhaah. Si si continua a farmi ridere:-DDDDDDDDDD

- > Emanuela, la codarda sei tu che ti rifugi in una chat di infima
- > categoria per poter scovare un maschietto che non sfugga alle tue
- > lusinghe amorose.

hahahhah. CVD, lo z.ANO.tRASH non verra in chat. :-DD

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 01 20:18:35 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`·.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 1 Jul 2005 20:18:35 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120237146.886922.186600@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>Senti un po' a parte tutto il caxxo di spam che fai,

quale spam?

> ma se uno usa

>linux come fa ad accedere alla tua stanza di chat?

mi informerò. Usa windows intanto.

>Fammi sapere grazie.

>Saluti

>Mr_Malorn

Emael

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 01 20:29:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 1 Jul 2005 20:29:23 +0200

"PaoloB" <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
news:1120237459.345971.22700@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>Spero davvero che rispondano. In ogni caso, se qualcuno vuole
>richiedere una posizione pubblica da parte di PP, può scrivere
>all'editor-in-chief, Professor Per Gardeström. L'indirizzo si trova
>sul sito della rivista e ve lo riporto per comodità:
>Per.Gardestrom@plantphys.umu.se.

Grazie, Paolo. Molto gentile...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 20:55:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 01 Jul 2005 18:55:12 GMT

PaoloB <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
<1120237459.345971.22700@g49g2000cwa.googlegroups.com> :

- > Quello che posso riportare è che hanno rifiutato la pubblicazione
- > perchè non si era manifestato l'interesse del mondo scientifico
- > sull'argomento, e l'argomento non interessa la linea editoriale di
- > Physiologia Plantarum.

Message-ID: <Zebae.1277338\$35.47099879@news4.tin.it>

- > Dicevo...
- > Tempo fa, mi pare lo scrisse Asdrubalix, si diceva che Physiologia
- > Plantarum
- > non ne voleva più sapere di pubblicare materiale sui cerchi nel grano.

Altra leggenda metropolitana, non sta scritto da nessuna parte. Inoltre non c'è solo Ph. Pl., c'è anche Journal of Scientific Exploration su cui Levengood a pubblicato. Ma il problema non è la "pubblicazione", ma il saper portare argomenti di ricerca e di analisi che possano rendere la critica scientifica, oppure ulteriori ricerche che sappiano smentire i risultati di quelle contestate. La pubblicazione sarà poi solamente una conseguenza.

Golem

Uhm, bene oggi come siamo messi?
Siamo messi che JSE ha PUBBLICATO l'articolo del CICAP, e che Ph.Plantarum ha CONFERMATO che su quell'argomento non ne vuole più sapere nulla.
Amo avere ragione :)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 20:58:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 01 Jul 2005 18:58:39 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<RRbx.22969\$h5.1009905@news3.tin.it> :

- > $2+2 = 4$
- >
- > 1,2,3,5,7
- >
- > Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso può essere una mela.
- >
- > Niente di denigratorio come vedi.

Non hai capito un cazzo come al solito.
DEvi criticarmalo in maniera COSTRUTTIVA.
Portami argomenti che AGGIUNGANO ricerche, dati, statistiche, analisi,
capito?
Dici che non serve, che basta mostrare l'errore.
Eccheccazzo, HAI RAGIONE, è propri così.
Grazie Arbel. Vedi che alla fine servi anche a qualcosa? ;)

> te lo ho dimostrato. nessuna denigrazione

Non hai capito un cazzo, come al solito.

From zano@zanobia.zn Fri Jul 01 21:00:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 01 Jul 2005 21:00:01 +0200

(^`.,Emael,.`^`) ha scritto il 01/07/2005 20.15:

> > Emanuela, la codarda sei tu che ti rifugi in una chat di infima
> > categoria per poter scovare un maschietto che non sfugga alle tue
> > lusimghe amorose.
>

> hahahhah. CVD, lo z.ANO.tRASH non verra in chat. :-DD
Sei tu che sei un vigliacco che non vieni nella nostra. Nella nostra non
c'è alcun bisogno di programmi da cerebrolesi, basta un qualsiasi
programma di chat, anche testuale, ma soprattutto è freuqntata da tutti
e non, come lo è la vostra, dalle femminucce come te e dai figli del
gelatatio.

Emanuela, non ti adirare, non ce la potrai mai fare. Però puoi sempre
sbattere i piedini.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Vedo anch'io che il raelismo offre molti vantaggi...
a patto di non crederci, naturalmente. (cit.)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 21:15:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 01 Jul 2005 19:15:33 GMT

Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
<1vglvgkpb6ruf\$.1pntlvhw91u29\$.dlg@40tude.net> :

- > beh adesso non esageriamo; non c'è nessun $2+2=5$ in questo caso
- > Haselhoff ha avuto un'intuizione e ha fatto delle verifiche ...
- > piuttosto si può dire
- > che non ha fornito informazioni sufficienti per sostenere quello che
- > dice,
- > ma non ci sono $2+2=5$.

No, no, RILEGGITI la critica, e POI se vuoi, vieni a dire che non si sono errori.

Ripeto: RILETTI (o semplicemente LEGGI) la critica, perchè esistono argomenti ben più "pesanti" della semplice mancanza di base statistica. E il $2+2=5$ è il concetto della correlazione presa come causa.

- > Ha semplicemente scritto che per lui ci sono
- > indizi
- > che possono fare pensare ad un'intervento esterno (sconosciuto)
- > nell'allungamento dei nodi e ha chiesto ulteriori verifiche e analisi.
- > Questi indizi non sono sufficienti?

No, non solo non sono sufficienti, ma sono SBAGLIATI.

Non so di che stai discutendo, perchè mi sembra che tu l'articolo di Grassi, Russo e Coche, se dici quello che dici, sembra che non l'hai neppure guardato.

- > PER ESSERE CHIARI Gyork... tu dici che Grassi ha messo la parola fine
- > ad
- > ogni ulteriori studio sui Crop e che è inutile qualsiasi altra
- > ricerca?

No, dico che ha messo la parola dove stava all'INIZIO, ovvero prima che sta bufala delle fanta-anomalie venisse fuori cavalcando il fragore delle riviste peer-review.

Se non fosse per le "anomalie" (che sono tutt'altro che anomale) si sarebbe semplicemente dove si era anni fa, e dove la ragione (e le UNICHE prove pratiche documentate indicano che si DEBBA essere): all'ipotesi umana. Punto e basta.

- > Non c'è nulla che possa escludere per ora l'intervento di emissioni
- > elettromagnetiche nella genesi dei crop,

NON C'E' NULLA che lo POSSA *INCLUDERE*!!!!

L'onere della prova sta a chi fa l'affermazione!

Se io dico che i cerchi li fa uno gnomo vestito di fucsia, tu non hai NULLA che lo possa escludere.

Ma sono IO che devo dimostrarti che questo gnomo esiste, che fa i cerchi, e dimostrarti come.

Capito?

Quello che "noi scettici" diciamo da tempo è che NON ESISTONO PROVE di irriproducibilità da parte dell'uomo dei cerchi nel grano.

Sono LORO, quelli che sostengono questa ipotesi che devono dimostrarla.

Questo è avvenuto? Secondo alcuni sì, per via delle pubblicazioni.

Ma secondo me (e come hai visto secondo altri, che ne sanno molto più di me) quelle erano invece solo pubblicazione che in sostanza non dicevano niente (e pure loro lo ammettevano) e quel poco che ipotizzavano o avanzavano non era supportato da NULLA che potesse ritenersi VERAMENTE scientifico. Manca la base statistica, non sono chiari i metodi, non sono specificati i parametri, non c'è alcun approfondimento sull'aspetto agronomico, non ci sono sufficienti campioni di controllo, le implicazioni delle "energie" sono fatte MATEMATICAMENTE in maniera scorretta, con aggregazioni arbitrarie di dati, e con selezione MIRATA di singoli esempi adatti, ecc.ecc.

Ci si potrebbe aggiungere molta altra roba a questa lista. Ma non servirebbe a nulla, se non capisci che il concetto stesso di anomalia DI FATTO non è MAI stato dimostrato, che non c'è niente che faccia ritenere valida l'ipotesi che esistano segni, nei cerchi, che facciano escludere, senza ombra di dubbio, un intervento umano.

>> Se poi uno vuole continuare a sostenere che il risultato corretto è proprio 5, deve essere LUI a sostenerlo con prove convincenti.

>> Chi critica il risultato, chi mostra l'errore, non ha nessun onere

>> AGGIUNTIVO sulle dimostrazioni, sulla ripetizione delle statistiche, >> sugli esperimenti ecc.

>

> ma è stato dimostrato un errore ?? non mi sembra, è stato dimostrato

> che statisticamente l'analisi di Haselhoff non è sufficiente per una

> dimostrazione scientifica.

Orcozzio, li puoi trovare due minuti per leggerti l'articolo o no?

> NON dico che il lavoro di Grassi sia da condannare, anzi, ma che non

> è per

> me questo il giusto atteggiamento che dovrebbe avere la scienza.

Ma lascia perdere l'atteggiamento, che se deve essere giudicato per una parola ("pseudoscientifico", riferito ai papers precedenti, lascia il tempo che trova)

Vatti a leggere la critica e cerca di capire quello che dice.

E aggiungo questo: quella è solo la MINIMA parte di tutto quello che si potrebbe dire sugli rticoli.

Perché ce ne sarebbe MOLTA di più! Ooooh se ce ne sarebbe!

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 21:24:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 19:24:26 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:kkgx.102117\$75.4560996@news4.tin.it...
> PaoloB <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
> <1120237459.345971.22700@g49g2000cwa.googlegroups.com> :
>
>
>> Quello che posso riportare è che hanno rifiutato la pubblicazione
>> perchè non si era manifestato l'interesse del mondo scientifico
>> sull'argomento, e l'argomento non interessa la linea editoriale di
>> Physiologia Plantarum.
>
>
> -----
> Message-ID: <Zebae.1277338\$35.47099879@news4.tin.it>
>> Dicevo...
>> Tempo fa, mi pare lo scrisse Asdrubalix, si diceva che Physiologia
>> Plantarum
>> non ne voleva più sapere di pubblicare materiale sui cerchi nel grano.
>
> Altra leggenda metropolitana, non sta scritto da nessuna parte. Inoltre
> non
> c'è solo Ph. Pl., c'è anche Journal of Scientific Exploration su cui
> Levengood a pubblicato. Ma il problema non è la "pubblicazione", ma il
> saper
> portare argomenti di ricerca e di analisi che possano rendere la critica
> scientifica, oppure ulteriori ricerche che sappiano smentire i risultati
> di
> quelle contestate. La pubblicazione sarà poi solamente una conseguenza.
>
> Golem
>
> -----
>
> Uhm, bene oggi come siamo messi?
> Siamo messi che JSE ha PUBBLICATO l'articolo del CICAP, e che Ph.Plantarum
> ha CONFERMATO che su quell'argomento non ne vuole più sapere nulla.
> Amo avere ragione :)

Uh? Su cosa avevi ragione?

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 22:04:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 01 Jul 2005 20:04:50 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<KLgx.102224\$75.4565174@news4.tin.it> :

> Uh? Su cosa avevi ragione?

Sul fatto che Ph.Plantarum non ne voleva sapere di pubblicare altri articoli sull'argomento, Golem.

Hai capito benissimo.

Eri tu che parlavi di leggenda metropolitana. Non avevi le prove? Eccole ora.

Contento? (Sì, certo che sei contento, vero? ;))

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 22:12:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 20:12:29 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:Clhxe.102343\$75.4573175@news4.tin.it...

> Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> <KLgxe.102224\$75.4565174@news4.tin.it> :

>

>

>

>> Uh? Su cosa avevi ragione?

>

> Sul fatto che Ph.Plantarum non ne voleva sapere di pubblicare altri

> articoli

> sull'argomento, Golem.

> Hai capito benissimo.

> Eri tu che parlavi di leggenda metropolitana. Non avevi le prove? Eccole

> ora.

Veramente tu sostenevi che PP non voleva pubblicare articoli sull'argomento a causa della "pseudoscientificità" degli articoli di Levengood. Questa era la leggenda metropolitana, che presto si trasformerà in bufala.

Golem

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 22:19:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 20:19:22 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:327e2acbf0c5f2576e66d399d5a3191c.124656@mygate.mailgate.org...

- > cercate di capirlo, ragazzi. Da quando me ne sono andato io dai ng
- > il poverino sta disperatamente cercando un sostituto che gli dia
- > sostanziali peschiate in volto come magistralmente il sottoscritto sapeva
- > fare :) . Accontentatelo, orsu', non vedete che ne ha bisogno?

ROTFL, sei tornato per metterci a parte del tuo fantastico mondo immaginario?

non hai resistito molto...

ciao

Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 22:23:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 01 Jul 2005 20:23:49 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<Nshxe.102363\$75.4574777@news4.tin.it> :

- > Veramente tu sostenevi che PP non voleva pubblicare articoli
- > sull'argomento a causa della "pseudoscientificità" degli articoli di
- > Levengood. Questa era la leggenda metropolitana, che presto si
- > trasformerà in bufala.

Golem, prendi un bel badile e vai a scavarti un buca. Quelle che sostenevo
io è scritto nel messaggio che ho riportato.

Leggi e sotterrati.

"Leggenda metropolitana" un par di palle.

Message-ID: 138ae.1276041\$35.47046010@news4.tin.it e

- > 2) Quando il cicap contesta articoli scientifici pubblicati su riviste
- > scientifiche non lo fa con altrettante pubblicazioni (come avviene in una
- > normale discussione scientifica) nè lo fa effettuando ricerche
- > scientifiche
- > in proprio.

Chissà che un giorno qualcuno non si stanchi di leggere questi arroccamenti
sulle pubblicazioni scientifiche, e non si decida a pubblicare veramente
qualcosa...

BTW, tempo fa, mi pare fosse

Quì il messaggio è partito inavvertitamente, e lo ho ripreso con questo:

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:138ae.1276041\$35.47046010@news4.tin.it...

> BTW, tempo fa, mi pare fosse

Dicevo...

Tempo fa, mi pare lo scrisse Asdrubalix, si diceva che Physiologia Plantarum non ne voleva più sapere di pubblicare materiale sui cerchi nel grano.

Dimmi tu allora come si può, anche volendo, soddisfare le TUE esigenze di "papers" scritti sulle riviste di settore...

Saremmo forse CONDANNATI a dovere inchinarci per sempre al dotto Levengood & Co. per via della riluttanza di Ph.Plant di pubblicare altri articoli?

From p.bizzarri@icube.it Fri Jul 01 22:26:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum

From: "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it>

Date: 1 Jul 2005 13:26:36 -0700

> Veramente tu sostenevi che PP non voleva pubblicare articoli sull'argomen=
to

> a causa della "pseudoscientificit=E0" degli articoli di Levengood. Questa=
era

> la leggenda metropolitana, che presto si trasformer=E0 in bufala.

Golem scusa, perch=E8 non chiedi anche tu a a PP di prendere una
posizione pubblica sull'argomento, smentendo o confermando il fatto che
ritengano pseudoscientifici gli articoli di Levengood ?

L'indirizzo dell'editor te l'ho dato, se non ti fidi lo puoi cercare da
solo con Google.

Ciao

Paolo

From p.bizzarri@icube.it Fri Jul 01 22:26:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum

From: "PaoloB" <p.bizzarri@icube.it>

Date: 1 Jul 2005 13:26:40 -0700

> Veramente tu sostenevi che PP non voleva pubblicare articoli sull'argomen=
to

> a causa della "pseudoscientificit=E0" degli articoli di Levengood. Questa=
era

> la leggenda metropolitana, che presto si trasformer=E0 in bufala.

Golem scusa, perch=E8 non chiedi anche tu a a PP di prendere una
posizione pubblica sull'argomento, smentendo o confermando il fatto che
ritengano pseudoscientifici gli articoli di Levengood ?

L'indirizzo dell'editor te l'ho dato, se non ti fidi lo puoi cercare da solo con Google.

Ciao

Paolo

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 01 22:27:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 01 Jul 2005 22:27:49 +0200

kennyt ha scritto:

> "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:327e2acbf0c5f2576e66d399d5a3191c.124656@mygate.mailgate.org...
> > cercate di capirlo, ragazzi. Da quando me ne sono andato io dai ng
> > il poverino sta disperatamente cercando un sostituto che gli dia
> > sostanziali peschiate in volto come magistralmente il sottoscritto sapeva
> > fare :) . Accontentatelo, orsu', non vedete che ne ha bisogno?
>
> ROTFL, sei tornato per metterci a parte del tuo fantastico mondo
> immaginario?
> non hai resistito molto...
> ciao
> Ken

ken, di quà o di là, sempre per il culo ti pigliano eh?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 01 22:29:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 20:29:28 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:pDhxe.102399\$75.4576137@news4.tin.it...
> Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> <Nshxe.102363\$75.4574777@news4.tin.it> :
>
>> Veramente tu sostenevi che PP non voleva pubblicare articoli
>> sull'argomento a causa della "pseudoscientificità" degli articoli di
>> Levengood. Questa era la leggenda metropolitana, che presto si

>> trasformerà in bufala.
>
> Golem, prendi un bel badile e vai a scavarti un buca. Quelle che sostenevo
> io è scritto nel messaggio che ho riportato.
> Leggi e sotterrati.
> "Leggenda metropolitana" un par di palle.
>
>
> -----
> Message-ID: 138ae.1276041\$35.47046010@news4.tin.it e
>> 2) Quando il cicap contesta articoli scientifici pubblicati su riviste
>> scientifiche non lo fa con altrettante pubblicazioni (come avviene in una
>> normale discussione scientifica) nè lo fa effettuando ricerche
> scientifiche
>> in proprio.
>
> Chissà che un giorno qualcuno non si stanchi di leggere questi
> arroccamenti
> sulle pubblicazioni scientifiche, e non si decida a pubblicare veramente
> qualcosa...
> BTW, tempo fa, mi pare fosse
> -----
>
>
> Quì il messaggio è partito inavvertitamente, e lo ho ripreso con questo:
>
>
> -----
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:138ae.1276041\$35.47046010@news4.tin.it...
>
>> BTW, tempo fa, mi pare fosse
>
> Dicevo...
> Tempo fa, mi pare lo scrisse Asdrubalix, si diceva che Physiologia
> Plantarum
> non ne voleva più sapere di pubblicare materiale sui cerchi nel grano.
> Dimmi tu allora come si può, anche volendo, soddisfare le TUE esigenze di
> "papers" scritti sulle riviste di settore...
> Saremmo forse CONDANNATI a dovere inchinarci per sempre al dotto Levengood
> &
> Co. per via della riluttanza di Ph.Plnt di pubblicare altri articoli?

Beh, quelli del cicap ci hanno messo 5 anni per accorgersi che non esiste solo PP per farsi pubblicare. Se ti esalti per questo, contento tu...

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 01 22:37:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 01 Jul 2005 20:37:25 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<IIhxe.102414\$75.4579202@news4.tin.it> :

> Beh, quelli del cicap ci hanno messo 5 anni per accorgersi che non
> esiste solo PP per farsi pubblicare.

Si, perchè tu sai che cosa hanno fatto, quanto ci hanno messo, da chi sono
andati e quando, vero?

Ti ricordo che con queste cose TU non ci prendi.

Io si. Te l'ho dimostrato. ;)

(Scavato bene fino in fondo?)

> Se ti esalti per questo,
> contento tu...

Mi esalterei se potessi mettere in evidenza che canni in pieno le tue
ipotesi, le tue idee, le tue opinioni su quello che sia il dibattito
scientifico su questi argomenti.

Ma siccome questo è avvenuto già tante altre volte, ormai non c'è quasi più
gusto.

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 22:40:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 20:40:56 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:da4906\$rt\$1@news.newsland.it...

> ken, di quà o di là, sempre per il culo ti pigliano eh?

Chi?

te e quell' altro troll/castorone crossopostante?

ROTFL

peggio dei bambini delle elementari...

ciao

Ken

p.s. il tuo fan cosa aspetti a portarlo anche di qua, così apre una altro
thead per dire quanto sei figo?

ma LOL...

p.s.s. fai bene a sottolineare che mi state prendendo per il culo, perché
ad una prima distratta occhiata sembra il contrario, invece ora che lo avete

detto....
:-))

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 01 22:45:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 01 Jul 2005 22:45:45 +0200

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:da4906\$rt\$1@news.newsland.it...
> > ken, di quà o di là, sempre per il culo ti pigliano eh?
>
> Chi?
> te e quell' altro troll/castorone crossopostante?
> ROTFL
> peggio dei bambini delle elementari...
> ciao
> Ken
>
>
> p.s. il tuo fan cosa aspetti a portarlo anche di qua, così apre una altro
> thread per dire quanto sei figo?
> ma LOL...
> p.s.s. fai bene a sottolineare che mi state prendendo per il culo, perché'
> ad una prima distratta occhiata sembra il contrario, invece ora che lo avete
> detto....
> :-))

eh infatti, fai fatica a capire di essere preso per il culo, forse è per questo che ti ostini a continuare a scrivere su usenet. ma prima o poi ti risvegli vedrai. ah i miei fans non li porto da nessuna parte, sono liberi di esprimere le loro opinioni. gente che parla bene di te invece non ne vedo molta in giro.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alex.bandera@virgilio.it Fri Jul 01 22:57:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 20:57:41 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote in news:2dcxe.23053\$h5.1014287@news3.tin.it:

> vedo che non hai capito una pizza del senso della mia risposta.

Prendo atto del fatto che non sai rispondere... :)

BandAlex

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 22:58:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 20:58:21 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio news:da4a1q\$tehs1@news.newslan.it...

> eh infatti, fai fatica a capire di essere preso per il culo, forse è per
> questo che ti ostini a continuare
> a scrivere su usenet. ma prima o poi ti risvegli vedrai.

Hmm, mi sembra che fanno fatica un po' tutti se la sostanza della presa per il culo consiste nell' annuncio tuo e di quell' altro trollone di averlo fatto :-)
capisco che per un credente portare prove e' una cosa brutta, ma voi esagerate..

> ah i miei fans non li porto da nessuna parte, sono liberi di esprimere le
> loro opinioni. gente che
> parla bene di te invece non ne vedo molta in giro.

ROTFL, cos'e' per te usenet il palco di una gara di popolarita'?
te stai male forte...
senza contare che dimentichi tutti gli utenti non dell' ultima ora che ti danno del cretino, lol
ciao
Ken

sembra che dopo la coppia kramer/stn si sia formato un trio,
Corso Truman e insegnante di sostegno a seguito :-)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 01 23:02:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Fri, 01 Jul 2005 23:02:54 +0200

kennyt ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:da4a1q\$tehs1@news.newsland.it...
>
> > eh infatti, fai fatica a capire di essere preso per il culo, forse è per
> > questo che ti ostini a continuare
> > a scrivere su usenet. ma prima o poi ti risvegli vedrai.
>
> Hmm, mi sembra che fanno fatica un po' tutti se la sostanza della presa per
> il culo consiste nell' annuncio tuo e di quell' altro trollone di averlo
> fatto :-)
> capisco che per un credente portare prove e' una cosa brutta, ma voi
> esagerate..

scusa era un tentativo di dire una cosa intelligente?

>
> > ah i miei fans non li porto da nessuna parte, sono liberi di esprimere le
> > loro opinioni. gente che
> > parla bene di te invece non ne vedo molta in giro.
>
> ROTFL, cos'e' per te usenet il palco di una gara di popolarita'?
> te stai male forte...
> senza contare che dimentichi tutti gli utenti non dell' ultima ora che ti
> danno del cretino, lol
> ciao
> Ken

chi i tuoi amici? guarda che i tuoi amici finiscono per prendere per il
culo anche te sai? siete fatti
così, vi prendete per il culo anche da soli. contenti voi!!!
oh non essere invidioso che nessuno ti caga eh!
prova con un altro ng!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Fri Jul 01 23:15:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 01 Jul 2005 21:15:53 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:zngxe.102126\$75.4561332@news4.tin.it...

> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <RRbx.22969\$5.1009905@news3.tin.it> :
>
> > 2+2 = 4
> >
> > 1,2,3,5,7
> >
> > Le mele sono rosse, quindi ciò che è rosso può essere una mela.
> >
> > Niente di denigratorio come vedi.
>
> Non hai capito un cazzo come al solito.
> DEvi criticarmalo in maniera COSTRUTTIVA.
> Portami argomenti che AGGIUNGANO ricerche, dati, statistiche, analisi,
> capito?

rispetto all'esempio che hai fatto non mi sembra ci sia molto da dire.

> Dici che non serve, che basta mostrare l'errore.
> Eccheccazzo, HAI RAGIONE, è propri così.
> Grazie Arbel. Vedi che alla fine servi anche a qualcosa? ;)
>
>
>
> > te lo ho dimostrato. nessuna denigrazione
>
> Non hai capito un cazzo, come al solito.

quotiamolo così per sadismo.

ARBEL

From kenbf@libero.it Fri Jul 01 23:17:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 21:17:55 GMT

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:da4b1v\$vd7\$1@news.newslan.it...
> scusa era un tentativo di dire una cosa intelligente?

Non so, ma per sicuro quello che hai risposto non lo e' :-)

> chi i tuoi amici? guarda che i tuoi amici finiscono per prendere per il
> culo anche te sai? siete fatti
> così, vi prendete per il culo anche da soli. contenti voi!!!
> oh non essere invidioso che nessuno ti caga eh!

> prova con un altro ng!

ROTFL,

ancora con sta mania di diventare popolare, io scrivo semplicemente quel che penso, non cerco di diventare una star del trolleggio come te, e mi rendo conto che rispondendoti ti aiuto nei tuoi intenti, ma sai com'e' un calcio ogni tanto non si nega neanche ad un troll, non ti ci abituare pero', mi sei particolarmente noioso...

ciao

Ken che

guarda preferisco perfino quel castorone di corso, e' un po' sciacallo ma meno pesante...

From sokar@email.it Fri Jul 01 23:55:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: Sokar <sokar@email.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 21:55:01 GMT

Il Fri, 01 Jul 2005 19:15:33 GMT, Gyork ha scritto:

> Sokar <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> <1vglvgkpb6ruf\$.1pntlvhw91u29\$.dlg@40tude.net> :
>

CUT

> era supportato da NULLA che potesse ritenersi VERAMENTE scientifico. Manca
> la base statistica, non sono chiari i metodi, non sono specificati i
> parametri, non c'è alcun approfondimento sull'aspetto agronomico, non ci
> sono sufficienti campioni di controllo, le implicazioni delle "energie" sono
> fatte MATEMATICAMENTE in maniera scorretta, con aggregazioni arbitrarie di
> dati, e con selezione MIRATA di singoli esempi adatti, ecc.ecc.
> Ci si potrebbe aggiungere molta altra roba a questa lista. Ma non servirebbe
> a nulla, se non capisci che il concetto stesso di anomalia DI FATTO non è
> MAI stato dimostrato, che non c'è niente che faccia ritenere valida
> l'ipotesi che esistano segni, nei cerchi, che facciano escludere, senza
> ombra di dubbio, un intervento umano.

no qui sei tu che non capisci quello che sto scrivendo.

non me ne importa nulla che siano stati gli alieni o mio (o tuo) cuggino a produrre questi crop nei campi, ma mi interesserebbe che queste anomalie (che esistono) venissero studiate meglio... siano esse naturali o artificiali.

Stabilire perchè si produce l'allungamento dei nodi riuscirebbe a fare luce su tanti presunti crop "genuini" e magari a stabilire una volta per tutte le cause (patologie dei vegetali, irradiazioni esterne, eventi atmosferici etc...).

Levengood non sarà il più coglione di tutti gli scienziati che va a sputtanarsi gioiosamente, se non avesse avuto una sua teoria sulla genesi di alcuni fenomeni... la teoria è sbagliata bene, si contesti punto per punto quanto viene esposto... si attacca invece il lavoro di Haselhoff che

in definitiva è un "approfondimento" da esterno, effettivamente non molto documentato.

In ogni caso se può servire ben venga l'articolo di Grassi, ma la mia paura è che nessuno muoverà un dito per fare chiarezza su questi amati-odiati crop.

Il fenomeno crop esiste che lo si voglia ammettere o meno, ma esiste.

Sono tutti artisti (Land Art) come afferma il CICAP senza darne prove, generalizzando proprio come fanno gli acerrimi credul-crop-pisti ? io ne dubito.

I creduloni affermano che ci sono anomalie e noi cosa rispondiamo? le anomalie esistono nella vostra testa, punto.

Bel modo di controbattere.

Comunque non è questa la mia guerra e se devo essere sincero nemmeno un mio grande interesse.

TANTO CHE nel progetto di manifesto di IDU.Moderato che avevo avanzato qualche mese fa i crop-circles venivano esclusi se non collegati direttamente a manifestazioni UFO.

ERGO... spennatevi pure tra di voi, con i vostri paraocchi (sia una parte che l'altra).

>> NON dico che il lavoro di Grassi sia da condannare, anzi, ma che non

>> è per

>> me questo il giusto atteggiamento che dovrebbe avere la scienza.

>

> Ma lascia perdere l'atteggiamento, che se deve essere giudicato per una
> parola ("pseudoscientifico", riferito ai papers precedenti, lascia il tempo
> che trova)

> Vatti a leggere la critica e cerca di capire quello che dice.

> E aggiungo questo: quella è solo la MINIMA parte di tutto quello che si

> potrebbe dire sugli rticoli.

> Perchè ce ne sarebbe MOLTA di più! Ooooh se ce ne sarebbe!

la critica è bene accetta... ripeto ben venga il testo di Grassi, ma non serve a chiarire un bel nulla. IMHO

ciao

S.

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 02 00:40:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 01 Jul 2005 22:40:17 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns968612C211587alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote in

> news:9u_we.21305\$h5.955940@news3.tin.it:

>

>> E' la correlazione che c'è fra il fenomeno dei cerchi e tutta una

>> serie di implicazioni a livello sociale, per esempio il movimento new
>> age, che ha mosso il CICAP.
>
> Mah, guarda, tutta questa implicazione sociale nel fenomeno dei crop
> circles io non la vedo

Tu non la vedi, ma invece di prendere atto solo delle mie insofferenze a risponderti, vedi di prendere atto anche di quello che non mi sono inventato io. Il CICAP si muove secondo una strategia precisa che NON ho inventato io.

> Non è che poi se ne parli molto, tra la gente.

Tu quando giri per la strada, senti parlare di Sette Satantiche, Taumaturghi che spillano denaro attraverso raggiri perpetrati a gente comune? Tutto questo esiste e secondo il CICAP, troverebbe fondamento attraverso una serie di fattori fra i quali, le interpretazioni estreme date al mistero da parte di persone in preda alla noia e alla emarginazione. Io interpreto le mosse del CICAP in funzione di questo, anche se non sono sicuro che le intenzioni siano solo di una difesa a favore del tessuto sociale. A volte sarebbe doveroso nutrire dei dubbi, ma quello che dico a volte e ho detto ultimamente ad Antonio Bruno, lo ripeto a te. Sui comportamenti del CICAP, fattene una ragione e non sentirti preso in causa direttamente...
... non sarai mica un settaro eh? :-)

Jeck

> Anzi, noto spesso un atteggiamento di indifferenza, anche perchè in fondo
> anche se i crop fossero davvero fatti dagli alieni non è che questo
> risolverebbe i problemi che la gente deve affrontare tutti i giorni.
>
> Insomma, risolvere il mistero dei crop circles sarebbe forse interessante
> per una piccola fetta della popolazione, altro che fenomeno "di massa".
>
> Che poi molti possano farsi due chiacchiere e anche riderci sopra non vuol
> dire certo che sia necessario l'intervento del Cicap...
>
>> Una sana e onesta ricerca può diventare
>> potenzialmente negativa,
>
> Ma scusa, cosa trovi di negativo (o di pericoloso) nel lavoro fatto da
> Haselhoff?
>
>> Ecco quello che ha mosso il CICAP
>> ad andare a "frugare" a livello quasi provocatorio penetrando fin nel
>> cuore delle ricerche di coloro che paradossalmente non vorrebbero un
>> aumento di "fedi religiose".
>
> Ma ti rendi conto del fatto che vivi in un paese dove uno stato
> straniero, il Vaticano, può permettersi di controllare le vicende

> politiche che riguardano tutti noi, e questo nel nome di Dio? Le
 > ingerenze negative, e quelle sì pericolose, non provengono certo dai crop
 > circles o dagli ufo. Non ho visto il Cicap muoversi di un millimetro per
 > contrastare le bugie che sono state dette sugli embrioni subito prima del
 > referendum. Ne ha parlato Piero Angela? Non mi sembra.
 >
 > Ah, ma certo: quella è una "questione di coscienza". O di fede?
 >
 > Se proprio il Cicap vuole "penetrare nel cuore" di ricerche fatte male e
 > truffaldine, potrebbe ad esempio occuparsi della ricerca sul virus Hiv.
 > Altro che statistiche fatte male e dati contraffatti...
 >
 > Ma piuttosto che dare addosso alla Chiesa, o ai potentati politici ed
 > economici delle grandi industrie farmaceutiche, è molto più comodo un
 > articoletto sul lavoro di Haselhoff, che sarà pure inutile, ma che almeno
 > non da fastidio a nessuno di quelli che contano.
 >
 >> Vale la pena forse pagare il prezzo del
 >> bosco pur di togliere i rovi, quindi ... Fuoco!.
 >
 > Certo, come faceva la Chiesa con le streghe: fuoco!
 >
 > Ora però vado a nanna. ;)
 >
 > BandAlex

From nstlva@tin.it Sat Jul 02 01:27:10 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Piccoli spunti
 From: "massivan" <nstlva@tin.it>
 Date: Fri, 01 Jul 2005 23:27:10 GMT

> ZetarRet wrote:

> > Esistono?.....Certo!
 >

"nicola@"

> [cut]
 >
 > visto Guerra Dei Mondi?

"massivan"

Confermo, ne ho visti alcuni
 e fotografato uno per caso.

lo vedi qui a Venezia:

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 02 01:31:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 01 Jul 2005 23:31:22 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:10361s9t24zk4\$.15mlaczesgbe4\$.dlg@40tude.net...

- .> Il fenomeno crop esiste che lo si voglia ammettere o meno, ma esiste.
- > Sono tutti artisti (Land Art) come afferma il CICAP senza darne prove,

Le prove non le dice perchè non le sa.

E visto che la tecnica delle corde e delle assi tiene botta ma è diventata un pò stantia, è meglio in questi casi adottare la strategia del silenzio assenso, cioè non continuare a citarla apertamente altrimenti diventa destabilizzante ancor più del silenzio stesso.:-)

Ma il silenzio ecco che viene rotto , non da una nuova versione su come alcuni uomini "artisti", riescano a realizzare questi crop circle, bensì su come un serio ricercatore faccia acqua , andando a spulciare in dettagli che di popolare avrebbero solo la parte "fotografica" di semplici nodi di cereali (moolto curioso)
votati a chissà quale reazione (eliotropismo/irraggiamento da microonde/...mago otelma? :) (troppo curioso)

Insomma a me la reazione di alcune persone fa anche un pò pena, sotto certi aspetti.

Infatti sembra che il Dr. Haseloff, "durante l'ora di ricreazione " ,fra parecchi anni trascorsi probabilmente lontano dai campi coltivati, sarebbe riuscito a portare avanti quello che lui interpreta come , una banale statistica sui nodi la loro posizione rispetto al centro di un crop e le diverse misure del loro allungamento. E probabilmente ha ragione quando dice banale.

Poi avviene la famosa pubblicazione su quella rivista , che sembra aprirsi solo agli Dei ... va beh, saranno Dei banali :-)

Ma ecco che dopo "soli" 5 anni si rifà vivo il CICAP in veste agguerrita .(agguerrita?... mah, questo sarà il futuro a confermarlo)
Insomma come mai in questi 5 anni non è successo niente?
Mah, forse questi artisti sono diventati banali pur'iss...come i nodi sofferenti delle piantine sulle quali appoggiavano delicatamente i loro strategici intenti.

Anche i ricercatori in campo , non davano evidente fastidio al fenomeno new age e si nascondevano bene , al punto che perfino il CICAP faceva finta di niente ...

Si vede che "l'organismo" o era in ferie
fra i campi di patate o stesse ricercando funghi per stregoni altrove.

Credo invece si annoiasse a morte .

Quindi signore e signori, dopo un sacco di lavoro da parte di questi "poveri artisti" un pò snobbati da tutti quelli che contano o dovrebbero contare, siamo arrivati alla scoperta dell'acqua calda.

I crop non fanno più notizia e fra poco gli artisti verranno contattati direttamente dal singolo cittadino e forse nasceranno i "crops-garden" :-)

Niente spighe o noduli da analizzare.

Solo uno strano rumore del tagliaerba quando passa in rassegna :-)

Buona notte Jeck

- > generalizzando proprio come fanno gli acerrimi credul-crop-pisti ? io ne
- > dubito.
- > I creduloni affermano che ci sono anomalie e noi cosa rispondiamo? le
- > anomalie esistono nella vostra testa, punto.
- > Bel modo di controbattere.
- >
- > Comunque non è questa la mia guerra e se devo essere sincero nemmeno un
- > mio
- > grande interesse.
- >
- > TANTO CHE nel progetto di manifesto di IDU.Moderato che avevo avanzato
- > qualche mese fa i crop-circles venivano esclusi se non collegati
- > direttamente a manifestazioni UFO.
- >
- > ERGO... spennatevi pure tra di voi, con i vostri paraocchi (sia una parte
- > che l'altra).
- >
- >>> NON dico che il lavoro di Grassi sia da condannare, anzi, ma che non
- >>> è per
- >>> me questo il giusto atteggiamento che dovrebbe avere la scienza.
- >>
- >> Ma lascia perdere l'atteggiamento, che se deve essere giudicato per una
- >> parola ("pseudoscientifico", riferito ai papers precedenti, lascia il
- >> tempo
- >> che trova)
- >> Vatti a leggere la critica e cerca di capire quello che dice.
- >> E aggiungo questo: quella è solo la MINIMA parte di tutto quello che si
- >> potrebbe dire sugli rticoli.
- >> Perchè ce ne sarebbe MOLTA di più! Ooooh se ce ne sarebbe!
- >
- > la critica è bene accetta... ripeto ben venga il testo di Grassi, ma non
- > serve a chiarire un bel nulla. IMHO
- >
- > ciao
- > S.

From teodoro@paleoseti.it Sat Jul 02 01:52:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jul 2005 16:52:45 -0700

Gyork ha scritto:

> PaoloB <p.bizzarri@icube.it> ha scritto nel messaggio
> <1120237459.345971.22700@g49g2000cwa.googlegroups.com> :
>
>
> > Quello che posso riportare =E8 che hanno rifiutato la pubblicazione
> > perch=E8 non si era manifestato l'interesse del mondo scientifico
> > sull'argomento, e l'argomento non interessa la linea editoriale di
> > Physiologia Plantarum.
>
>
> -----
> Message-ID: <Zebae.1277338\$35.47099879@news4.tin.it>
> > Dicevo...
> > Tempo fa, mi pare lo scrisse Asdrubalix, si diceva che Physiologia
> > Plantarum
> > non ne voleva pi=F9 sapere di pubblicare materiale sui cerchi nel grano.
>
> Altra leggenda metropolitana, non sta scritto da nessuna parte. Inoltre n=
on
> c'=E8 solo Ph. Pl., c'=E8 anche Journal of Scientific Exploration su cui
> Levengood a pubblicato. Ma il problema non =E8 la "pubblicazione", ma il =
saper
> portare argomenti di ricerca e di analisi che possano rendere la critica
> scientifica, oppure ulteriori ricerche che sappiano smentire i risultati =
di
> quelle contestate. La pubblicazione sar=E0 poi solamente una conseguenza.
>
> Golem
>
> -----
>
> Uhm, bene oggi come siamo messi?
> Siamo messi che JSE ha PUBBLICATO l'articolo del CICAP, e che Ph.Plantarum
> ha CONFERMATO che su quell'argomento non ne vuole pi=F9 sapere nulla.
> Amo avere ragione :)

Ciao Gyork e un saluto esteso a tutti/e...

paradossalmente, e lo dico con una punta di sana ironia, la stessa rivista che ha dato popolarit=E0 agli articoli e commenti poi "usati" fino a ieri per confermare credibilit=E0 a teorie che traballano, =E8 anche una rivista che i**crop-credenti**[1] hanno continuamente citato come "Agronomica"..quindi un po come dire: "Se una rivista che si occupa, in modo scientifico, di agronomia e aspetti correlati, ha pubblicato l'articolo di levengood e il commento di haselhoff...inutile che continui a dire che NON HANNO nulla di scientifico.."...

Bene, in realtà=E0 stiamo scoprendo che PP ha pubblicato un articolo completamente privo di scientificità=E0, poi "quasi a vergognarsi" ha voluto tagliare qualsiasi altra cosa inerente a questi benedetti Crop Circles, pur giusta e ponderata fosse stata.
Un semplice STOP per non rischiare di commettere l'errore e perdere credibilità=E0.

Tutto qui, molto semplice :-)

[1] Girandola e voltandola come si vuole, questo ragionamento =E8 stato usato in conferenze, più=F9 volte evidenziato su pagine internet, accennato in libri nelle note, sostenuto in discussioni su questo stesso NG...insomma: Avere pubblicato su PP era una forma di assoluta credibilità=E0 di quanto ci fosse scritto....=E8 una bella batosta vedere che invece NON si avevano le necessarie competenze per accettare quegli articoli/commenti..e che oramai agli occhi del mondo scientifico si era fatti una figuraccia!!!
Quindi che fare? Meglio ricorrere alla legge dell'"aspetta che si dimenticano" e " evitiamo di affrontare questi argomenti"..

Magari mi sbaglio eh! Chi lo sa se sono andate così le cose.... :-))))))

TdS

Sereno, fiducioso e sinanche allegro di questi tempi!

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaa

From teodoro@paleoseti.it Sat Jul 02 01:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misura PREVENTIVA...
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 1 Jul 2005 16:59:35 -0700

Certo che si =E8 salvato tutto!!!!
Ci mancherebbe altro..... :-))))))
Aspettiamo solamente che si risponda "scientificamente" e con la " normale e dovuta comunicazione e prassi scientifica"....
Esclusa PP, chissà=E0 se vedremo qualcosa su JSE?
Di certo non saranno commenti o reply su siti internet o forum a mettere la parola fine.[1]

Di fretta non ce n'=E8, la pazienza =E8 la virtù=F9 dei forti, si dice :-)

[1] visto che fino ad ora, chi ha sostenuto e difeso "quegli articoli e commenti" pubblicati su *serie* riviste scientifiche ha più=F9 volte rimarcato il fatto che si doveva dare risposte sulle stesse e non su *paginette*, *forumcoli* ecc ecc ecc.....

O bellal=EC come aspetter=F2.....

TdS

From emael_d@hotmail.com Sat Jul 02 02:10:06 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\"(·.·,Emael,·'·\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 2 Jul 2005 02:10:06 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3ili7tFm8idaU1@individual.net...

> Sei tu che sei un vigliacco che non vieni nella nostra.

quale chat? La chat Trash?

> Nella nostra non
> c'è alcun bisogno di programmi da cerebrolesi, basta un qualsiasi
> programma di chat, anche testuale, ma soprattutto è frequentata da tutti
> e non, come lo è la vostra, dalle femminucce come te e dai figli del
> gelatatio.

e qui sbagli caro z.ANO.tRHASH, questo per te non è anormale. Dunque tu
utilizzi una chat solo testuale, quindi primitiva, dove non puoi sentire
l'audio? Aeeeeeeee. Ora ho capito perchè non vieni in quella audio, perchè
sei un primitivo. :-DDDDDD.

> Emanuela, non ti adirare, non ce la potrai mai fare. Però puoi sempre
> sbattere i piedini.

cambia cassetta. Stai consumando tutto il nastro. :-DDDD

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 02 02:26:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 00:26:17 GMT

On 1 Jul 2005 09:05:07 -0700, "Alessandro" <apologise@libero.it>
wrote:

>Non entro nel merito della discussione,
>ma con un rapido calcolo ARBEL può essere anagrammato
>in 120 modi, togliendo la combinazione "lr" che suona piuttosto male
>si arriva a 96 combinazioni.
>Avrete un bel da fare ad accusare ghemuliani:)

beh, dimentichi pero' varie cosine : "arbel" qualche volta si e'
spippettato (firmadosi e/o alterando il suo falso user-name) come "
A.RB.EL", altre volte come "ARBEL", altre volte come
"_ °°°°_ARBEL_ °°°°_", altre volte come TOPO, altre ancora come "cp18",
altre volte come Fabio Poli, altre volte come "Mother", altre volte
con chissa' quali altri *fasulli* spippettamenti... :))

Vabbe', cmq e' tutto qui :
http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/arbel.html

>saluti
>ale

gffrd

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Sat Jul 02 02:42:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 1 Jul 2005 17:42:06 -0700

Gyork ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120175011.965878.316000@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> -----
> Una sola domanda che vale per tutte:
>
> In agronomia, non =E8 conosciuto nessun "indice standard", posso sapere
> come lo hai estrapolato scientificamente? (variet=E0 graminacea,
> geomorfologia del suolo, concimazione, ecc ecc ecc???)
> -----
>
> Teodoro, scusa, ma vorrei rispondere io in parte su questo.
> Sai come la penso sui cerchi nel grano, e sai che sono molto (ma MOLTO
> scettico).
> Per=F2 bisogna riconoscere che nell'articolo di Haselhoff non c'=E8 alcun
> riferimento ad indici standard.
> Come avevo fatto notare tempo fa, in una discussione con Golem, questo
> concetto viene invece espresso da Haselhoff (riportando ovviamente i
> risultati del BLT) nel libro "La natura complessa dei cerchi nel grano" (a
> pag 84 nella versione italiana)
> Ma nel "comment" effettivamente lui non nomina ne' cita ne' si riferisce a
> nessuno standard.
>
>
> -----
> Il software...in realt=E0 quello che obbietto =E8 semplice: i parametri
> impostati sono invalidanti, poich=E9 sono talmente tanti e devono
> richiedere tutta quella serie di valutazioni che sopra ho citato,
> potresti dirmi quali sono questi parametri o =E8 un segreto?
> -----
>
> Anche su questo vorrei dire la mia.

- > Per quanto ne so il software citato da Haselhoff =E8 semplicemente un
- > programma che calcola in modo automatico la lunghezza dei nodi.
- > Tu inserisci nel software le foto, ed il programma riconosce la macchia di
- > pixels che corrisponde ad un nodo, ne calcola la lunghezza e restituisce i
- > valori tabulati. Stop.
- > Non servono quindi tanti parametri per questo calcolo.
- > Certo, si potrebbe discutere su come viene considerata la lunghezza per i
- > nodi piegati...ma non credo che fosse questo quello a cui ti riferivi,
- > giusto?

Ciao Gyork,

In effetti io non mi riferivo al commento su PP, quando parlo di "indice standard", quanto invece quello che hai scritto dopo, ovvero il fatto che E.H. comunque tiri in ballo questa cosa, e che la usi per giustificare l'"anomalia" consistente nelle misure ottenute nei Crop Circles, seguendo un andamento campanulare e raccogliendo spighe poste a 1,50 cm di distanza a partire dal centro, e poi facendo intendere che questo =E8 possibile dall'irraggiamento di una BOL...ci sei fino a qui? (interiezione).

Chiss=E0 perch=E9 per=F2, se volessimo stare a fare i pignoli e rompere le uova nel paniere, potremmo obiettare che: "SE" raccogliessimo le spighe in Crop Circles con un disegno pi=F9 complicato, dove cerchi "non ce n'=E8", l'intera costruzione teorica e il ragionamento verrebbero meno..come mai? Mistero..l'irraggiamento =E8 uguale a prescindere dalla forma di un Crop Circles...v=E0 bh=E8...

Venendo ancora al software: ho capito dalla risposta di E.H. quel che vuole dirmi, e io obietto che 2, 3 4, ma metti anche 10 Crop Circles che presentassero quest'andamento di crescita "anomala e lineare" NON costituiscono sufficientemente un campione degno di statistica!!!

Io sarei pronto a scommettere che se proviamo a creare, con semplici mezzi, 1000 Crop Circles, e dovessimo procedere a misurare "l'allungamento" dei nodi, seguendo le misure consigliate...

Or bene, troveremmo 10 Crop che presentano una stessa caratteristica "anomala"...

Ma chiediamoci invece una cosa: Che tipo di semina, che diserbante, che tipo di terreno, che condizioni climatiche...e pace per quel che non cito...erano presenti *in quelle formazioni, al momento della creazione e della raccolta????? *

Questo vorrebbe dire procedere scientificamente, e io questo non l'ho mai letto da nessuna parte. Dati importantissimi, ignorati completamente!

Ok, sar=F2 io che davvero non riesco a farmi comprendere....chiss=E0 :-)

P=2ES. in realt=E0 la mia risposta =E8 per tutti/e quelli che potrebbero pensare che parlo a vanvera, mentre io sto cercando di puntare l'attenzione sui concetti, anche nelle mie obiezioni e domande. Concetti, ogni cosa che scrivo sottintende un ragionamento complesso, logico e razionale.

Ciauz

TdS

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 02 02:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 00:46:52 GMT

On Fri, 1 Jul 2005 17:39:34 +0200, "Marco Manca \\\(Ozieri, SS\\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> Mah, io lo escludo al 99.9999999987 (con 87 periodico pero') % e il
>> complemento a 100 di questo valore lo imputo ad altre facezie.

>Che belle parole... non hai fatto altro - non che ce ne fosse bisogno -
>che la maggior parte del cervello degli scettici funziona simile ad un
>calcolatore, oltre a questo, siete il vuoto totale.

che bella NON risposta e che cazzo di modo di quotare, il tuo!

>Boh, stop.

beh, da parte tua (come dicono dalle mie parti) quello che hai
replicato era piu' che prevedibile - sic - !

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 02 04:55:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 02 Jul 2005 02:55:29 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:10361s9t24zk4\$.15mlaczesgbe4\$.dlg@40tude.net...
> Il Fri, 01 Jul 2005 19:15:33 GMT, Gyork ha scritto:

> non me ne importa nulla che siano stati gli alieni o mio (o tuo) cuggino a
> produrre questi crop nei campi, ma mi interesserebbe che queste anomalie
> (che esistono) venissero studiate meglio...

Ed è qui che ti sbagli!
Qual'è la CERTEZZA su cui si basano le anomalie? Citami quali sono le basi
su cui si fonda l'evidenza scientifica. Dài, sentiamo!

Tutto il discorso di critica degli articoli verte su questo. Sono sufficienti per STABILIRE la REALTA' delle anomalie?

E' pieno di gente che le dà per scontate e vorrebbe capire da che cosa siano dovute, ma stà proprio quì l'errore.

La definizione stessa di anomalia non è stabilita, non c'è niente che dimostri REALMENTE e SCIENTIFICAMENTE che ci sia qualcosa di anormale nelle modificazioni biologiche riscontrate.

Capito?

E' inutile fare finta di niente e saltare questo punto. Questo è il punto A, il punto di partenza.

> Stabilire perchè si produce l'allungamento dei nodi riuscirebbe a fare luce

> su tanti presunti crop "genuini"

Ma non diciamo eresie. L'allungamento dei nodi si sa benissimo perchè avviene, è dovuto ai processi di riposta delle piante alle azioni subite.

> Il fenomeno crop esiste che lo si voglia ammettere o meno, ma esiste.

> Sono tutti artisti (Land Art) come afferma il CICAP senza darne prove,

> generalizzando proprio come fanno gli acerrimi credul-crop-pisti ?

Ma che prove si devono dare? Lo sanno tutti come agiscono i c-makers, si sa come lavorano, come sono organizzati, come schiacciano il grano e come costruiscono le figure.

E si sa che questa è l'UNICA spiegazione che fin'ora è stata DOCUMENTATA. ONGI ALTRA spiegazione non vanta alcuna prova.

Ore tu puoi dire: "certo però il fatto che si conosce solo una spiegazione non esclude le altre".

E io ti rispondo che allora posso supporre che le mie mutande siano di criptonite, tanto neinte lo può escludere.

Il problema è: c'è qualcosa che mi fa supporre che le mie mutande siano di criptonite? Perchè se non c'è niente che me lo faccia pensare, allora non c'è motivo per indagare ulteriormente questo fatto, o per immaginare spiegazioni iperboliche per la loro fabbricazione.

Stessa cosa per i cerchi: c'è qualcosa che fa supporre che NON siano fatti dagli uomini? Si è detto tante volte che non c'è nessuna vera spiegazione, che nel corso degli anni ognuna è caduta sotto alle prove ed alle dimostrazioni dei c-makers.

Ora erano rimaste le "anomalie". Ma queste ESISTONO veramente, sono quelle ipotizzate dai ricercatori, mostrano vermaente i "segni di non convenzionalità" di cui si parla?

Secondo me la risposta è NO. E la mia non è una opinione detta così per dire, ma basata su tutto quello che si può leggere negli articoli stessi.

Quindi, venendo a mancare un motivo per cui si debba pensare a chissà quale spiegazione per la loro formazione, rimane l'UNICA ipotesi fondata e verificata. La creazione umana.

Ora tu dimmi: c'è qualche motivo per cui pensi che i graffiti sui muri NON siano opera umana? L'hai mai messo in dubbio questo?

Sai che li fanno i "writer" e la cosa sembra del tutto normale e senza alcun

mistero.

Ma di questo NON PUOI avere dimostrazione completa. Potrai vedere dimostrazioni saltuarie del loro lavoro, e verificare che loro sanno fare quei "pezzi", ma non potrai MAI visionare TUTTE le opere di tutto il mondo.

Anche perhè spesso e volentieri agiscono "clandestinamente".

Sui cerchi è la stessa cosa. La spiegazione attuale è dimostrata, è SUFFICIENTE, è l'unica e risponde pienamente alle caratteristiche dei cerchi. Ma certo, non potrà MAI essere tale da raccogliere testimonianza della creazione di tutte le singole opere.

Questo non lo si può chiedere, a meno di non essere veramente tarati da non capire che cosa sia l'agire in segreto con l'intento di non rivelare la propria identità.

>io ne

> dubito.

> I creduloni affermano che ci sono anomalie e noi cosa rispondiamo? le

> anomalie esistono nella vostra testa, punto.

> Bel modo di controbattere.

Il modo di controbattere è molto più articolato e ben argomentato di come vuoi fare credere.

Si sono gettati ettolitri di inchiostro (reale e virtuale) su questo. Non banalizzare in questo modo.

> TANTO CHE nel progetto di manifesto di IDU.Moderato che avevo avanzato

> qualche mese fa i crop-circles venivano esclusi se non collegati

> direttamente a manifestazioni UFO.

I crop circles sono da sempre collegati al mondo dell'ufologia.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 02 04:55:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 02 Jul 2005 02:55:31 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:enkxe.24698\$h5.1092383@news3.tin.it...

> > Il fenomeno crop esiste che lo si voglia ammettere o meno, ma esiste.

> > Sono tutti artisti (Land Art) come afferma il CICAP senza darne prove,

>

> Le prove non le dice perchè non le sa.

Vedi la risposta sopra data a Sokar.

- > Ma ecco che dopo "soli" 5 anni si rifà vivo il CICAP in veste agguerrita
- > .(agguerrita?... mah, questo sarà il futuro a confermarlo)
- > Insomma come mai in questi 5 anni non è successo niente?

E' successo che la gente (quella scettica) ha sempre nutrito gli stessi dubbi espressi ora sulle "anomalie".

Sono anni che si dibatte su questi argomenti, credi che la bolla sia scoppiata solo ora perchè è stato pubblicato l'articolo?

Il CICAP su questo argomento ha sempre detto la sua, così come tanti altri scettici. Negli ultimi 5 anni ed anche prima.

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jul 02 06:25:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per l'ebreo pierpaoli

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 1 Jul 2005 21:25:56 -0700

Ciao ebreo.

Sono stato in vacanza alla faccia tua e del tuo clan di pezzi di cacca che infestate il ng, e ogni voRta che pisciavo nel mare pensavo a te e a tua cricca....aahhhhhh che belle piscoate soddisfacenti mi sono fatto (le cacate le ho riservate al tuo capo aRbricci).

APPROPO' pierp=E0...ma che cazzo di figura hai fatto con il Dr. Emidio Laureti? Hai sbagliato per ben 2 voRte l'equazione? Ma cosa minchia insegni ai tuoi studenti se non sai come cazzo si fa un'equazZione? Ma vattela a pija' nder culo ebreo, va...! :)))ROTFL.

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS (E.Laureti)]

Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8 la (2), egr.

Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea (1)?

[G.PIERPAOLI]

Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)

In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro, attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[G.PIERPAOLI]

l'errore e' stato MIO

ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :

(2) $s(t) = 3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.

r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per $t=3D0$.

[ASPS (E.Laureti)]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop

mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :

$S(t) = 3D (R_0 - g D^2) + (V_0 - A_0 D) t + A_0 D^2 e^{(t/D)}$.

(R_0, V_0, A_0 rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per $t=3D0$)..

CONTENTO ORA?

[ASPS (E.Laureti)] : $g=3DA_0$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

S=2ER. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jul 02 06:37:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 1 Jul 2005 21:37:15 -0700

"kenny" (lo sciroccato del branco) <kenbf@libero.it> ha scritto

> sembra che dopo la coppia kramer/stn si sia formato un trio,

> Corso Truman e insegnante di sostegno a seguito :-)

Ma che fai, sciroccato? Mi pensi e mi nomini anche quando sono in vacanza? ROTFL:))))))

Mumble...la "la coppia kramer/stn" hai detto...?

Si, quel ragazzo mi =E8 simpatico e lo trovo molto $\pi=F9$ intelligente di te.

Lui almeno ha delle opinioni personali e delle stime autogenerate.=F9

Ma tu, povero cagnolino....l'osso di gomma che ogni tanto ti lancia il tuo Badrone aRbricci :)))

ROTFL:))

BAU...BAU..BAUUUUUUUUUUUUUU

Har,har,har ^__^

S=2ER. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Sat Jul 02 06:47:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio da Eltjo - domande?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 1 Jul 2005 21:47:50 -0700

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

>
> > 3) lo sai che qui su IDU c'=E8 un sedicente extraterrestre dal nickname
> > ARBEL che dice di avere conoscenze tra i tuoi collaboratori? Non ti fa
> > stare un po' in pensiero che un extraterrestre ti tenga sotto
> > osservazione?
>
> E che c'entra Haselhoff con quello che dice Arbel?
>
> Comincio a credere davvero che la migliore spalla di Arbel sia proprio
> tu... ma =E8 inutile che ti agiti tanto: non avrai mai la classe di Arbe=
l=2E
>
> La tua domanda n.3 =E8 degna di un troll di bassa lega.
>
> BandAlex

Oh, non farci caso Alex.
In realt=E0 al Troll albricci di ci=F2 che afferma il Dr. Haselhoff non
importa granch=E8.
Lui =E8 interessato solo a creare un ambiente litigioso ed ostile e a
lanciare infondate
accuse da quel cesso di tastiera che digita.

Ciao.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - http://snipurl.com/701p
Jeck: 80.104.55.145 - http://snipurl.com/9nfk=20

S=2ER. KRAMER

From zano@zanobia.zn Sat Jul 02 09:16:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 02 Jul 2005 09:16:44 +0200

(^·.,·^~) ha scritto il 02/07/2005 2.10:

> e qui sbagli caro z.ANO.tRHASH, questo per te non è anormale. Dunque tu
> utilizzi una chat solo testuale, quindi primitiva, dove non puoi sentire
> l'audio? Aeeeeeeee. Ora ho capito perchè non vieni in quella audio, perchè
> sei un primitivo. :-DDDDDD.

Emanuela, non devi far vedere ad ogni piè sospinto quanto sei raeliana,
priva di intelligenza. E' vero che il non capire ed interpretare in modo
cialtronesco gli scritti appartiene alla vostra cultura, ma non è un
buon motivo per vantarsene.

Emmie, prova a rileggere. Leggi una parola, poi tira un lungo respiro e
fai una pausa, poi passa alla successiva. Se proprio non sei raeliano
fino al midollo riuscirai ad interpretare e forse a capire.
Dai, sforzati, fai vedere che se vuoi ce la fai.

> > Emanuela, non ti adirare, non ce la potrai mai fare. Però puoi sempre
> > sbattere i piedini.
> cambia cassetta. Stai consumando tutto il nastro. :-DDDD

Emanuela cara, cambia le scarpine, ma soprattutto smettila di essere
raeliana. I tuoi polmoncini ne stanno già risentendo.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il numero dei raeliani aumenta indipendentemente dal numero dei raeliani.

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 10:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccoli spunti
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 08:25:18 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120237400.600413.237440@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>ZetarRet Jul 1, 8:33 am
>La maggior parte della gente ,indaffarata com'è nel proprio vivere
>quotidiano, non si ferma nemmeno per un istante a guardare il cielo. Altri
>invece, si pongono il quesito ma non sanno darsi una risposta.

CUT

-Bellissimo post, confermo e sottoscrivo, apri la mente

Ma serra le chiappe, che c'e' sempre in giro arbel e quell' altro in cerca di nuovi PGP...

ciao

Ken

From emael_d@hotmail.com Sat Jul 02 12:02:37 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\(\`·.,Emael,·´\)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 2 Jul 2005 12:02:37 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3imtd9Fma7h1U1@individual.net...

- > Emanuela, non devi far vedere ad ogni piè sospinto quanto sei raeliana,
- > priva di intelligenza. E' vero che il non capire ed interpretare in modo
- > cialtronesco gli scritti appartiene alla vostra cultura, ma non è un
- > buon motivo per vantarsene.

boh z.ANO.tRASH.. Ti capisci da solo :-DD

- > Emmie, prova a rileggere. Leggi una parola, poi tira un lungo respiro e
- > fai una pausa, poi passa alla successiva. Se proprio non sei raeliano
- > fino al midollo riuscirai ad interpretare e forse a capire.
- > Dai, sforzati, fai vedere che se vuoi ce la fai.

boh z.ANO.tRASH.. Ti capisci da solo :-DD (parte seconda)

- > > cambia cassetta. Stai consumando tutto il nastro. :-DDDD
- > Emanuela cara, cambia le scarpine, ma soprattutto smettila di essere
- > raeliana. I tuoi polmoncini ne stanno già risentendo.

ma la cassetta non la cambi? :-DDDD.

A proposito una curiosità, ma in quella chat dove tu vai, scrivi sempre con lo stile (da buzzurro) come fai nei ng? :-DDDD. Deve essere proprio uno spasso parteciparvi allora. :-DDDDDDDD

From zano@zanobia.zn Sat Jul 02 12:56:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 02 Jul 2005 12:56:10 +0200

(^_^),Emael,(^_^) ha scritto il 02/07/2005 12.02:

> A proposito una curiosità, ma in quella chat dove tu vai, scrivi sempre
> con lo stile (da buzzurro) come fai nei ng? :-DDDD. Deve essere proprio uno
> spasso parteciparvi allora. :-DDDDDDDD

Emanuela, ho copiato il tuo stile da cafone incivile. Sei tu, mia cara,
la mia maestrina.

Ma ricordati una cosa, mia cara Emanuela, la mia "buzzurraggine" non
arriverà mai alla tua. Non riuscirò mai a superare la mia maestrina
cialtronella.

A proposito, mia cara Emanuela, stiamo ancora aspettando spiegazioni sul
fatto che tu e tuoi soci figli del gelataio sapete con certezza
dell'esistenza degli Elohim ma non sapete niente di loro.

E non dimenticare di portare le prove dell'esistenza di Eva, la bambina
clonata.

Ma.... non sarai mica tu la bambina clonata?

Non importa tu risponda in fretta, prenditi tutto il tempo che vuoi,
tanto i fiori sanno aspettare.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Data una spiegazione per un fatto, esistono i seguenti casi:

- la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera
- la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che si,
forse che no
- la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa
- la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluente

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jul 02 13:11:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Linda Cortile
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 13:11:28 +0200

Nel suo libro, "Alien Cicatrix", Malanga accenna al caso di rapimento da
parte di alieni di una certa Linda Cortile, avvenuto «in un palazzo
prospiciente il ponte di Brooklyn, a New York» e sotto gli occhi di
Perez de Quellar e della sua scorta. Qualcuno ne sa qualcosa di più?

Grazie

From euristicase@purple.com Sat Jul 02 13:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 02 Jul 2005 11:48:17 GMT

Ho letto con attenzione il carteggio tra Gyork e Teodoro e ragionando da
scettico non me la sento di dar loro torto.

Però io agirei in modo diverso:

Abbiamo i campi pieni di grano in Europa: invito quindi tutti a raccogliere spighe nei campi normali dove il grano è bello dritto, dove non ci sono Crop o presunti tali, raccogliere un pò di campioni quando è secco, dopo che ha piovuto , prima di un temporale, dopo un temporale, in ogni possibile condizione.

Una volta in possesso di una discreta collezione di casi " normali" misuriamo la lunghezza dei nodi e facciamo un grafico per vedere la distribuzione delle diverse lunghezze per avere un'idea generale della varianza se c'è. Occorre anche vedere se i dati "anomali", se ci sono, raggiungono una significatività statistica.

Si parla tanto di agronomi, ma forse gli agronomi sono interessati a spighe cariche di chicchi infischandosi degli allungamenti, per cui non credo che per quello che ci interessa troveremo dati confortanti e utili nell'agronomia classica.

Una volta ottenuto un criterio sulla normalità riprendiamo in esame i dati delle spighe dei Crop.

Non ricordo chi ha fatto un'osservazione giustissima: se il crop è circolare allora siamo nell'ambito delle ipotesi sulle quali si discute, ma se il disegno non rappresenta un cerchio, ma sezioni longitudinali, o altre figure ecco che la teoria della bol diventa "stretta" intesa nel senso classico.

C'è da notare che l'intreccio delle spighe non può essere sottovalutato, perchè evidentemente indica un movimento di quel qualcosa che le piega.

So già cosa verrà risposto: che ci hanno già pensato 50 anni fa e che Gyork di sicuro ha già questi dati, da quello che leggo non mi pare si parla solo di anomalie e non si può certo tener conto delle spighe "normali" di un campo dove è stato realizzato un Crop, cioè quelle fuori dal disegno.

La cosa poi molto strana è : ma se siete convinti che si tratti di corde paletti e assi di legno perchè ammettete gli allungamenti? Non è un controsenso?

un asse di legno schiaccia la pianta che la spezzi o meno è irrilevante, ma certo non provoca un allungamento nei nodi.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Sat Jul 02 14:08:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 2 Jul 2005 05:08:51 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:JY%we.21479\$h5.961606@news3.tin.it...
> >
> > Scusa Teodoro ma la tua obiezione non sembra pertinente.
> > La differenza dell'allungamento dei nodi c'=E8 fra i vari punti della/e
> > formazione/i analizzate.Punto
> > Cosa c'entrano le anomalie agronomiche.
> > Per "anomalìa" forse si intende pi=F9 che altro il fatto che gli
> allungamenti
> > siano presenti nella formazione piuttosto che al di fuori di essa.
> > Il fatto poi che Haselhoff avrebbe cercato in qualche modo di trovare u=
na
> > relazione logica fra le distanze dal centro e la variabilit=E0
> > dell'allungamento dei nodi dei relativi campioni di spighe, non implica
> > affatto che queste anomalie siano una sorta di aggiornamento in campo
> > agronomico.
> >
> > Jeck
> > Ciao
> > TdS, sempre pi=F9 attonito di fronte ad arrampicate del genere.....
>
> Cio=E8, io non sono certo un esperto in questi studi. Per i sapientoni del
> branco sono addirittura un ignorante alla massima potenza; ma quello che
> dici =E8 cos=EC semplice e lapalissiano che coloro che non lo vogliono ca=
pire
> (ripeto, NON LO VOGLIONO), si denunciano da soli per quegli arrampicatori=
di
> specchi che sono e, soprattutto, tutt'altro che seri ricercatori!
> Ti timbalzo:
>
> Cosa c'entrano le anomalie agronomiche.
> Per "anomalìa" forse si intende pi=F9 che altro il fatto che gli allungam=
enti
> siano presenti nella formazione piuttosto che al di fuori di essa.
> Il fatto poi che Haselhoff avrebbe cercato in qualche modo di trovare una
> relazione logica fra le distanze dal centro e la variabilit=E0
> dell'allungamento dei nodi dei relativi campioni di spighe, non implica
> affatto che queste anomalie siano una sorta di aggiornamento in campo
> agronomico.
>
> Ciao!
>
> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)

mi chiedevo se valesse la pena rispondere a te Antonio Bruno...

NO! Non ne vale la pena, fintanto che vorrai limitarti a discutere
farcendo di insulti, velati o meno, la discussione.

Le risposte a quanto scrive l'utente Jeck, sono presenti di gi=E0 in
altri thread e quindi perch=E9 continuare a ripetersi?

Stammi bene

TdS

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Jul 02 14:18:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linda Cortile
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 12:18:21 GMT

la Cortine Ha scritto un libro!!! potresti trovarlo su una libreria

dany

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3inb30Fmc7mmU1@individual.net...
> Nel suo libro, "Alien Cicatrix", Malanga accenna al caso di rapimento da
> parte di alieni di una certa Linda Cortile, avvenuto «in un palazzo
> prospiciente il ponte di Brooklyn, a New York» e sotto gli occhi di Perez
> de Quellar e della sua scorta. Qualcuno ne sa qualcosa di più?
>
> Grazie

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 14:46:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 05:46:10 -0700

Goffredo P. wrote:
> On 1 Jul 2005 09:05:07 -0700,
> beh, dimentichi pero' varie cosine : "arbel" qualche volta si e'
> spippettato (firmadosi e/o alterando il suo falso user-name) come "
> A.RB.EL", altre volte come "ARBEL", altre volte come
> "_=B0=B0=B0=B0_ARBEL_=B0=B0=B0=B0_", altre volte come TOPO, altre anco=
ra come "cp18",
> altre volte come Fabio Poli, altre volte come "Mother", altre volte
> con chissa' quali altri *fasulli* spippettamenti... :))
>
> Vabbe', cmq e' tutto qui :
> http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/arbel.html

Si ma anche tu usi dei fake come kennyt e altri, allora anche tu
dovresti metterti su quel sito che hai postato.
Chi e' senza peccato scagli la prima pietra, e tu mi sembra che non sia

poi cosi' limpido.

Saluti=20
Mr_Malorn

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 14:55:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 05:55:04 -0700

(=AF`=B7.=B8Emael=B8.=B7=B4=AF) Jul 1, 2:18 pm
>quale spam?

Hai ragione tu non stai facendo spam, stai soltanto pubblicizzando un luogo virtuale di incontro tramite un newsgrop pubblico, scusa tanto.

>mi informer=F2. Usa windows intanto.

Ah, non sei tu l'organizzatore materiale di queste cose, tu sei quello virtuale :)
Si aspetta che ora formatto il pc ed installo windows per entrare nella tua chat, aspettami e', mi raccomando :-)

Saluti=20
Mr_Malorn

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 02 15:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 13:59:35 GMT

On 2 Jul 2005 05:46:10 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

Goffredo :
>> On 1 Jul 2005 09:05:07 -0700,
>> beh, dimentichi pero' varie cosine : "arbel" qualche volta si e'
>> spippettato (firmadosi e/o alterando il suo falso user-name) come "
>> A.RB.EL", altre volte come "ARBEL", altre volte come
>> "_ °°°°_ARBEL_ °°°°_", altre volte come TOPO, altre ancora come "cp18",
>> altre volte come Fabio Poli, altre volte come "Mother", altre volte
>> con chissa' quali altri *fasulli* spippettamenti... :))
>>
>> Vabbe', cmq e' tutto qui :
>> http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/arbel.html

>Si ma anche tu usi dei fake come kennyt e altri,

altri quali, me li dici?

>allora anche tu

>dovresti metterti su quel sito che hai postato.

beh vedi, su bynoi c'e' la lista storica (non aggiornata, ma speriamo che prima o poi lo risara') con la storia dei Troll, dei netkook, dei fakes, dei roditori, dei lamer, degli spammer e cosi' via di Usenet (la base cmq qui : http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/).

>Chi e' senza peccato scagli la prima pietra, e tu mi sembra che non sia
>poi cosi' limpido.

My Lord, puoi aiutare me (e kenny, se lo vuole) a ricordare la lista dei miei fakes perche' : o me la sono persa, o me la sono dimenticata forse a casa di qualche mio fake, o l'ho scambiata con quella di qualcun altro? Ah, gia' che ci sei inseriscici anche la lista di quelli tuoi di fakes, va, che cosi' facciamo a scambio! :))

>Saluti
>Mr_Malorn

al saljut, saljut 6 pero'...

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From emael_d@hotmail.com Sat Jul 02 16:22:45 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 2 Jul 2005 16:22:45 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120308904.248845.209790@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>Hai ragione tu non stai facendo spam, stai soltanto pubblicizzando un
>luogo virtuale di incontro tramite un newsgrop pubblico, scusa tanto.

no, sto soltanto informando.

>Ah, non sei tu l'organizzatore materiale di queste cose, tu sei quello
>virtuale :)

si virtuale bravo :-DDDDD

>Si aspetta che ora formatto il pc ed installo windows per entrare nella
>ua chat, aspettami e', mi raccomando :-)

si si certo ti aspetto. Non chiudo la chat finché non ci fai visita
:-DDDDD

a poposito, non esiste un emulatore di windows per linux?
Tipo questo: <http://tinyurl.com/adwf6>

cosi non funziona?

From emael_d@hotmail.com Sat Jul 02 16:22:55 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "\"\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 2 Jul 2005 16:22:55 +0200

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:3ina8nFm5a2tU1@individual.net...

> Emanuela, ho copiato il tuo stile da cafone incivile. Sei tu, mia cara,
> la mia maestrina.

a si e dove hai copiato caro z.ANO.tRHASH? :-DDDDDDDD

> Ma ricordati una cosa, mia cara Emanuela, la mia "buzzurraggine" non
> arriverà mai alla tua.

ma tu sorpassi tutti :-DDDDDDDDDDDDd

> Non riuscirò mai a superare la mia maestrina
> cialtronella.

boh è chi è?

> A proposito, mia cara Emanuela, stiamo ancora aspettando spiegazioni sul
> fatto che tu e tuoi soci figli del gelataio sapete con certezza
> dell'esistenza degli Elohim ma non sapete niente di loro.

e cosa vuoi sapere? Non hai letto neanche i libri. Intanto inizia da li.

> E non dimenticare di portare le prove dell'esistenza di Eva, la bambina
> clonata.
> Ma.... non sarai mica tu la bambina clonata?

ahahhahahhhha. :-DDDDDDDDDDDDDDDD. Per le prove della clonazione sarà
Clonaid che deciderà come e quando.

> Non importa tu risponda in fretta, prenditi tutto il tempo che vuoi,
> tanto i fiori sanno aspettare.

beh i fiori aspetteranno per te caro.

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 16:24:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 14:24:08 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:5avxe.25463\$h5.1143790@news3.tin.it...
-----cut-----

Ecco, sarebbe ora che restituissi le tue braccia rubate all' agricoltura,
invece di passare le giornate a fare l'alieno nei ng....
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 16:29:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 14:29:13 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120308370.801371.143680@g14g2000cwa.googlegroups.com...
-Si ma anche tu usi dei fake come kennyt e altri,

Quindi io sarei il fake di Gorffredo?
e questo chi te l' ha detto un uccellino alieno?
hai esordito dicendo che volevi ascoltare in pace il punto di vista di
arbel, potevi essere normale?
ROTFL
ciao allucinato
Ken

p.s. non ho neanche controllato, ma immagino basti dare un occhiata agli ip
per sapere con certezza che hai detto un' altra cazzata che potevi evitare
facilmente, complimenti da quando sei apparso tieni una bella media, forse
e' vero che arbel ha pescato un altro STN, ma io sono ancora convinto che
fai il finto tonto...

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat Jul 02 16:29:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo crop a hinton
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 2 Jul 2005 16:29:23 +0200

<http://snipurl.com/fzaf>

--
=== *Mablung The Theavy Hand* ===

From zano@zanobia.zn Sat Jul 02 17:45:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 02 Jul 2005 17:45:21 +0200

(^·.,·^~) ha scritto il 02/07/2005 16.22:

> > Emanuela, ho copiato il tuo stile da cafone incivile. Sei tu, mia cara,
> > la mia maestrina.

> a si e dove hai copiato caro z.ANO.tRHASH? :-DDDDDDDD

Ma cara Emanuela, allora sei proprio sciocchina e tontolona, ogni tuo post, copia&incolla e cose simili è un capolavoro di cafoneria, maleducazione, inciviltà e insulsaggine, ma tu dall'alto della tua beata innocenza raeliana non te ne rendi conto.

Appellandoti al fatto che appartieni ad un aminoranza (di minorati) pretendi che tutto ti/vi sia concesso e che gli altri debbano solo tacere alle tue/vostre inutili incursioni.

>
> > Ma ricordati una cosa, mia cara Emanuela, la mia "buzzurraggine" non
> > arriverà mai alla tua.

> ma tu sorpassi tutti :-DDDDDDDDDDDDd

Emanuela, ancora una volta hai dimostrato che tra te e l'italiano c'è dell'odio. Ora capisco come mai tu prenda per buoni quei pessimi romanzi di fantascienza scritti dal gelatatio fuggito gambe in spalla dalla Francia.

>
> > A proposito, mia cara Emanuela, stiamo ancora aspettando spiegazioni sul
> > fatto che tu e tuoi soci figli del gelataio sapete con certezza
> > dell'esistenza degli Elohim ma non sapete niente di loro.
> e cosa vuoi sapere? Non hai letto neanche i libri. Intanto inizia da li.
Uhu?!?!? E dove sarebbe scritto chi sono e da dove vengono e quando verranno???

Emanuela, come ti ho detto sopra, tra te e l'italiano c'è dell'odio e forse solo tu e le tue compagne di gelateria hanno letto le risposte alle domande che ti ho fatto.

Prova a citare le pagine in cui ci sono le risposte.

> > E non dimenticare di portare le prove dell'esistenza di Eva, la bambina
> > clonata.
> > Ma.... non sarai mica tu la bambina clonata?
> ahahhahahhaha. :-DDDDDDDDDDDDDDDD. Per le prove della clonazione sarà
> Clonaid che deciderà come e quando.

Emmie, Clonaid ha già chiuso bottega e dalle sue ceneri è nata una nuova società che ha completamente cambiato le strategie.

Emanuela, devi dire al gelataio tuo padrone di informarvi tutti, non solo quelli che contano.

Cmq ancora una volta, mia cara Emmie, hai dato sfoggio di sapere fare solo cut&paste senza capire quello che scrivi.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

There are lots of these charlatans out there,
and I am one of them.

From ale_salta@libero.it Sat Jul 02 18:07:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 18:07:40 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Zano che mi fa:

[...]
> ma tu dall'alto della tua beata innocenza raeliana non te ne rendi conto.

...e allora cosa cazzo ci perdi tempo a fare? :-)

Ciao

--
Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Sat Jul 02 19:27:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Sat, 2 Jul 2005 19:27:18 +0200

Il Thu, 30 Jun 2005 17:54:45 GMT, ARBEL ha scritto:

> il fatto che TU o altri le consideriate vaccate, non ne fa delle vaccate.
>
> E' un vostro modestissimo parere.

Io e altri consideriamo vaccate le affermazioni non supportate da prove e
in contrasto con ciò che conosciamo. Per cui il fatto che tu venga da
Sirio, per dirne una, *è* e resta una vaccata.

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 20:12:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 11:12:49 -0700

>Goffredo P. Jul 2, 9:59 am

>My Lord, puoi aiutare me (e kenny, se lo vuole) a ricordare la lista
>dei miei fakes perche' : o me la sono persa, o me la sono dimenticata
>forse a casa di qualche mio fake, o l'ho scambiata con quella di
>qualcun altro? Ah, gia' che ci sei inseriscici anche la lista di
>quelli tuoi di fakes, va, che cosi' facciamo a scambio! :))

No, aspetta, tu sei un caso a parte, perche' attualmente riesci ad impersonare 2 nick fissi e quindi semmai potremmo parlare di identita' doppia, (anche se poi vai a vedere non e' che ci voglia poi tanto a fare 2 nick che dicono le stesse cose), e in piu' ci sono i fake tuoi che sono quei nick che compaiono all'improvviso e poi spariscono nel nulla a distanza di pochi giorni.
basta che dai una controllata ai post vecchi ne trovi a bizzeffe.

Saluti

Mr_Malorn

From ale_salta@libero.it Sat Jul 02 20:21:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 20:21:18 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di mr_malorn che mi fa:

>No, aspetta, tu sei un caso a parte, perche' attualmente riesci ad
>impersonare 2 nick fissi

Lo sai che personalmente, di improvvisati "eroi della verità" come te, che sparano bugie a raffica, senza portare prove di quello che dicono. ne ho le palle piene?

Hai questa certezza della "doppia identità" di G.P.?

E perché le prove di ciò te le tieni per te?

Mostracele, dai: come mai sei reticente?

Te lo spiego io: stai scazzando, e sai che ti sputtaneresti da solo.

--

Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 20:21:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 11:21:25 -0700

>kenny Jul 2, 10:29 am

>Quindi io sarei il fake di Gorffredo?
>e questo chi te l' ha detto un uccellino alieno?
>hai esordito dicendo che volevi ascoltare in pace il punto di vista di
>arbel, potevi essere normale?

Ti ho detto che ho lucrato parecchio in questo newsgroup, come vedi non
e' che ci voglia poi tanto per capire come vanno le cose qui.

Saluti
Mr_Malorn

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 20:21:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 11:21:40 -0700

>kennyt Jul 2, 10:29 am

>Quindi io sarei il fake di Gorffredo?
>e questo chi te l' ha detto un uccellino alieno?
>hai esordito dicendo che volevi ascoltare in pace il punto di vista di
>arbel, potevi essere normale?

Ti ho detto che ho lucrato parecchio in questo newsgroup, come vedi non
e' che ci voglia poi tanto per capire come vanno le cose qui.

Saluti
Mr_Malorn

From ale_salta@libero.it Sat Jul 02 20:24:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 20:24:15 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di mr_malorn che mi fa:

>come vedi non
>e' che ci voglia poi tanto per capire come vanno le cose qui.

Vero: basterebbe non essere stupidi.

--
Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 20:27:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 11:27:38 -0700

>Il Salta Jul 2, 2:21 pm
>Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di mr_malorn che mi fa:

Basta soltanto che usi il cervello, elabori i dati per un tot di tempo ed arrivi alla soluzione, tu lo hai un cervello? bene, allora impara ad usarlo altrimenti fai come ora, l'avvocato delle cause perse :-)

Saluti
Mr_Malorn

From albion@despammed.com Sat Jul 02 20:29:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 02 Jul 2005 20:29:09 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

>
> Basta soltanto che usi il cervello, elabori i dati per un tot di tempo
> ed arrivi alla soluzione, tu lo hai un cervello? bene, allora impara ad
> usarlo altrimenti fai come ora, l'avvocato delle cause perse :-)

Quindi hai fatto una analisi e sei giunto alla conclusione che quei due hanno dei fake.
Mi potresti dire chi sono?

From ale_salta@libero.it Sat Jul 02 20:33:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 20:33:50 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di mr_malorn che mi fa:

>Basta soltanto che usi il cervello, elabori i dati per un tot di tempo

E ti fai delle gran seghe mentali!

Se sei un ignorante, e non sai che dagli headers si può stabilire con una sufficiente approssimazione la zona da cui posta una persona, è un *tuo* problema.

L'avvocato delle cause perse sarà tuo zio: personalmente posso dire di essere stato un'ora e 20 minuti a parlare del più e del meno al telefono con Goffredo. So che voce ha, so che accento ha, conosco il suo stile nello scrivere, conosco lo stile di kennyt e di molti altri, e mi accorgo di somiglianze e differenze.
Riprova, sarai più fortunato :-)

--

Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 20:55:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 18:55:49 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120328485.388491.107650@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> >kennyt Jul 2, 10:29 am

>

>>Quindi io sarei il fake di Gorffredo?

>>e questo chi te l' ha detto un uccellino alieno?

>>hai esordito dicendo che volevi ascoltare in pace il punto di vista di

>>arbel, potevi essere normale?

>

> Ti ho detto che ho lucrato parecchio in questo newsgroup, come vedi non

> e' che ci voglia poi tanto per capire come vanno le cose qui.

ROTFL

hai lurkato parecchio e non sapevi quotare neanche di striscio ed ora te ne
esci con questa stronzata, neanche giustificata dalla zona di appartenenza
degli ip, che io e Goffredo siamo la stessa persona?

complimenti, forse e' meglio che torni a lurkare, fai piu' bella figura

Ken

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 20:56:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 11:56:10 -0700

>Albion of Avalon Jul 2, 2:29 pm

>Quindi hai fatto una analisi e sei giunto alla conclusione che quei due

>hanno dei fake.

>Mi potresti dire chi sono?

quei due sono sono anche tuoi amici? un po' di rispetto che diamine
altrimenti potrebbe offendersi.

No, quei due come li chiami tu, sono 1 solo e producono ed hanno
prodotto vari fake, tu non mi sembri tipo da fake comunque :-)

Chi sono? Ma mica mi pagano come voi per andare a ravanare su usenet,
se ci tieni tanto vatteli a cercare da solo, ti do un indizio: trova
tutti i nick che sono comparsi e poi spariti nel giro di poco tempo,

poi vedi quelli piu' maleducati, e quelli che si accanivano su Arbel in particolar modo.

Vedrai che ne troverai una valanga.

Buona ricerca :-)

Saluti

Mr_Malorn

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 20:59:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 18:59:50 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:rgmdc11qtnf2hhos9r7s3vhlk44bvp55it@4ax.com...

> Hai questa certezza della "doppia identità" di G.P.?

> E perché le prove di ciò te le tieni per te?

> Mostracele, dai: come mai sei reticente?

> Te lo spiego io: stai scazzando, e sai che ti sputtaneresti da solo.

ROTFL, e' nata una nuova stella,
sto' malorn e' davvero un fenomeno,
pero' chiariamo, casomai Goffredo e' un mio fake e non il contrario ;-)
ciao
ken

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 21:02:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 19:02:28 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120328858.428642.323060@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>Il Salta Jul 2, 2:21 pm

>Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di mr_malorn che mi
>fa:

-Basta soltanto che usi il cervello, elabori i dati per un tot di tempo
-ed arrivi alla soluzione, tu lo hai un cervello? bene, allora impara ad
-usarlo altrimenti fai come ora, l'avvocato delle cause perse :-)

E il risultato di tutta quest'elaborazione e' sta stronzata smentibile
semplicemente guardando gli ip?
dammi retta, cambialo quell' elaboratore che t'ha dato madre natura, hai
preso una fregatura, lol
ciao
Goffredo, opss , cough cough...
KEN

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 21:12:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 19:12:28 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:1120330570.029865.82900@g44g2000cwa.googlegroups.com...

> Chi sono? Ma mica mi pagano come voi per andare a ravanare su usenet,

Ahahahaah, traduzione:

"uhhh, non lo soooo ma lo sentooso"

- > se ci tieni tanto vatteli a cercare da solo, ti do un indizio: trova
- > tutti i nick che sono comparsi e poi spariti nel giro di poco tempo,
- > poi vedi quelli piu' maleducati, e quelli che si accanivano su Arbel in
- > particolar modo.
- > Vedrai che ne troverai una valanga.
- > Buona ricerca :-)

te devi essere proprio un fesso doc, a parte che di solito quelli che descrivi attaccano Albricci Pierpaoli o me, o altri del branco a caso, di troll apparsi e scomparsi che si accanivano contro arbel me ne ricordo a malapena uno che mi sembra diceva di fare il camionista, e del resto quella dei fake e' sempre stata la tecnica dei ciambotti che amano ogni genere di fuffa come te, secondo non solo non ho mai usato un fake, affermazione questa che puo' essere solo creduta sulla parola non potendo produrne le prove, ma e' palese che io non posso essere Goffredo, basta che dai un'occhiata agli ip , idiota...

Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 02 21:13:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 02 Jul 2005 19:13:09 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:5avxe.25463\$h5.1143790@news3.tin.it...

- > Una volta in possesso di una discreta collezione di casi "normali"
- > misuriamo la lunghezza dei nodi e facciamo un grafico per vedere la
- > distribuzione delle diverse lunghezze per avere un'idea generale della
- > varianza se c'è. Occorre anche vedere se i dati "anomali", se ci sono,
- > raggiungono una significatività statistica.

Non ci siamo.

La prova per avere un senso ed un significato andrebbe effettuata su campi SCHIACCIATI e non indisturbati.

Che i nodi si allunghino, anche nelle hoax, lo sanno anche i muri (ed i muLi)

Forse la cosa ti è sfuggita, ma è così.

Quello che servirebbe sarebbe vedere qual'è l'allungamento che si può avere in campi schiacciati dall'uomo, quale quello in campi allettati per cause naturali, quali sono queste distribuzioni, e tenere conto di tutte le variabili ed i parametri possibili (tipo di coltura, stagione, clima, tecnica di schiacciamento, caratteristiche del terreno, idratazione ecc.ecc.ecc.)

> Una volta ottenuto un criterio sulla normalità riprendiamo in esame i dati
> delle spighe dei Crop.

Vedi sopra.

Il criterio di normalità fatto nel modo che dici tu non avrebbe molto senso. Anzi, non ne avrebbe alcuno.

> La cosa poi molto strana è : ma se siete convinti che si tratti di corde
> paletti e assi di legno perchè ammettete gli allungamenti? Non è un
> controsenso?
> un asse di legno schiaccia la pianta che la spezzi o meno è irrilevante,
ma
> certo non provoca un allungamento nei nodi.

Arbel....Non so come dirtelo, ma non sono le assi che provocano l'allungamento.

Quello è dovuto alla natura stessa, alla risposta eliotropica delle piante. Tu schiacci, e loro cercano di reagire, di raddrizzarsi. Cambiano le "condizioni al contorno" nel campo, quindi è possibile che anche le spighe rimaste in piedi (nei "tuft" centrali) ne risentano, e che (magari per via di maggiore luce disponibile o per altri fattori) possono anche loro svilupparsi con allungamenti differenti.

Cercati qualcosa sull'ortotropismo, eliotropismo, gravitropismo. Insomma, qualsiasi cosa abbia a che fare con tropismo in campo agronomico. Lì troverai spiegato come fa la natura stessa a modificare le piante.

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 21:17:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 2 Jul 2005 12:17:20 -0700

>Il Salta Jul 2, 2:33 pm

>E ti fai delle gran seghe mentali!

No! Mi sono rotto le palle che e' diverso.

Io dico quello che vedo che accade qui nel newsgroup, se vi tocca cosi' tanto ci sara' pure un motivo no?

>Se sei un ignorante, e non sai che dagli headers si pu=F2 stabilire con una >sufficiente approssimazione la zona da cui posta una persona, =E8 un *tuo* >problema.

>L'avvocato delle cause perse sar=E0 tuo zio: personalmente posso dire di >= essere

>stato un'ora e 20 minuti a parlare del pi=F9 e del meno al telefono con

>Goffredo. So che voce ha, so che accento ha, conosco il suo stile nello

>scrivere, conosco lo stile di kennyt e di molti altri, e mi accorgo di

>somiglianze e differenze.

>Riprova, sarai pi=F9 fortunato :-)

Puoi anche farmi passare per scemo se vuoi, fatto sta che una persona sana di mente non si iscrive ad un newsgroup, con un nick che non si e' mai visto, come minimo essendo nuovo ha un po' di timore a postare, ma stranamente sa sempre cosa deve dire e cosa deve fare, strano non trovi? non e' una cosa normale a casa mia.

Senti prendi per il (|_|) qualcun'altro, il tuo amico Goffredo P. posta da google, il che la dice lunga su molte cose, uno che posta con tanta frequenza non puoi usare google perche' e' scomodissimo da usare rispetto ad un normale client di posta.

Il tuo amico Goffredo P. lo deve fare perche' ha da mantenere 2 nick ufficiali + i fake che possono servire in particolari momenti.

Ora non mi tirare fuori la storia degli ip perche' io posso anche farmi prestare un ip da uno di voi aventi 2 adsl alice o tin aprite un servizio su una determinata porta e ci mettete user e pass e lo usate come socks, quindi se vogliamo possiamo fare apparire 2 fake uno che sta a roma e uno che sta a milano, gli ip delle adsl cambiano e quindi non vedo il problema.

Poi voi siete organizzati bene non avete di questi problemi ;-)

Saluti

Mr_Malorn

From ale_salta@libero.it Sat Jul 02 21:19:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 21:19:23 +0200

Ero li nel mio candido lettino, quando sento la voce di mr_malorn che mi fa:

>Chi sono? Ma mica mi pagano come voi per andare a ravanare su usenet

Appunto, dicevo: eccone un altro.

Ciao, eh. Ci si rilegge in quella mezza giornata in cui formatterò e non avrò ancora impostato i filtri per usenet.

--

Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 21:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 19:22:49 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uspd15h2grkpppcpms55b8399j8fpprr5@4ax.com...
> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di mr_malorn che mi
> fa:
>
>>Chi sono? Ma mica mi pagano come voi per andare a ravanare su usenet
>
> Appunto, dicevo: eccone un altro.
> Ciao, eh. Ci si rilegge in quella mezza giornata in cui formatterò e non
> avrò
> ancora impostato i filtri per usenet.

Secondo me questo merita, se e' in buona fede e' il FESSO doc allo stato
dell' arte, io aspetterei a plonkarlo...
ciao
ken

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 21:27:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 12:27:06 -0700

>kennyt Jul 2, 2:55 pm

>ROTFL
>hai lurkato parecchio e non sapevi quotare neanche di striscio ed ora te ne
>esci con questa stronzata, neanche giustificata dalla zona di appartenenza
>degli ip, che io e Goffredo siamo la stessa persona?
>complimenti, forse e' meglio che torni a lurkare, fai piu' bella figura

Senti scimmiotto, la storia degli ip valla a raccontare a
qualcun'altro, voi siete un bel gruppetto di "persone poco
raccomandabili"
Ok, controlla il mi ip fammi un trace route o quello che vuoi tu e
dimmi da dove sto digitando, poi se indovini, allora forse posso

credere alla storia degli ip, altrimenti vai a cagare buffone.

Saluti
Mr_Malorn

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 21:30:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 19:30:09 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120331839.917496.21370@g47g2000cwa.googlegroups.com...
-Puoi anche farmi passare per scemo se vuoi

No, continua da solo che vai benissimo .-D

---cut su buona parte del delirio---

-Ora non mi tirare fuori la storia degli ip perche' io posso anche farmi
-prestare un ip da uno di voi aventi 2 adsl alicia o tin aprite un
-servizio su una determinata porta e ci mettete user e pass e lo usate
-come socks, quindi se vogliamo possiamo fare apparire 2 fake uno che
-sta a roma e uno che sta a milano, gli ip delle adsl cambiano e quindi
-non vedo il problema.

ahhh, e' cosi che avrebbe fatto Goffredo da 3 anni a questa parte, be' ma
come ho fatto a non pensarci prima, cazzo, allora non esisto,
e immagino non ti offenderai se ti mando affanculo idiota, o al massimo
prenditela con Goffredo, ROTFL
ciao
Ken

From ale_salta@libero.it Sat Jul 02 21:34:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 21:34:38 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di "kennyt" che mi fa:

>ahhh, e' cosi che avrebbe fatto Goffredo

Non ti dispiace, vero, Ken, se ti filtro?
Ciao

--
Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 21:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 19:38:55 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120332426.875551.301560@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> Senti scimmiotto, la storia degli ip valla a raccontare a
> qualcun'altro, voi siete un bel gruppetto di "persone poco
> raccomandabili"
> Ok, controlla il mi ip fammi un trace route o quello che vuoi tu e
> dimmi da dove sto digitando, poi se indovini, allora forse posso
> credere alla storia degli ip, altrimenti vai a cagare buffone.

Come scimmiotto, non mi chiami piu' G.P.??
io mi ci ero abituato, ma fosse che fosse che a sta' stronzata non ci credi
nemmeno tu ritardato?
il fatto che tu non sia rintracciabile secondo te significa anche che due
persone che invece lo sono e si vede che postano da due citta' diverse,
tanto per dirne una eh, devono essere lo stesso la stessa persona?
nella tua mente malata forse...
per non parlare che ho questo nick da molto tempo e googlando un po' si
risale anche al mio vero nome e cognome che guarda caso non e' Goffredo
Pierpaoli, ed e' talmente facile per'altro risalire a me che lo stesso
Goffredo non molto tempo fa' mi ha telefonato anche senza gli avessi dato
ufficilmente il numero di tel. ma solo il mio indirizzo e-mail...
Ken e
il fesso D.O.C.

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 21:40:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 19:40:50 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:41rdc113fshf7luij978ch1ak06g421452@4ax.com...
> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di "kennyt" che mi
> fa:
>
>>ahhh, e' cosi che avrebbe fatto Goffredo
>
> Non ti dispiace, vero, Ken, se ti filtro?

Fai come vuoi, tanto sembra che continuerai a leggermi quando posto come

Goffredo :-)

ciao

Ken che

se uno non si puo' difendere neanche da queste accuse assurde non so' eh...

From ale_salta@libero.it Sat Jul 02 21:47:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sat, 02 Jul 2005 19:47:07 GMT

Il 02 Lug 2005, 21:40, "kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto:

Ti rispondo da libero:

> Fai come vuoi, tanto sembra che continuerai a leggermi quando posto come
> Goffredo :-)

LOL :-)

> se uno non si puo' difendere neanche da queste accuse assurde non so'
eh...

No, fai benissimo, ci mancherebbe: è che essendo poco pratico di agent,
tendo a tenere "sgombri" il più possibile i NG, tutto lì.
Appena passa l'ondata di troll imbecilli, splonko anche chi (come te) è
costretto suo malgrado ad aumentare il flusso dei post, non fosse altro che
per ribattere a accuse assurde.
Nulla di personale, quindi.
(Ma il "chi se ne fotte delle accuse infondate", lo hai sempre, come chance
;-))
Cia'

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 21:56:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 19:56:19 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z142Z221Y1120333627X29250@usenet.libero.it...
> (Ma il "chi se ne fotte delle accuse infondate", lo hai sempre, come
> chance
> ;-))

Si specialmente quando sai che lo fa' solo per provocarti, per quanto anche
in quel caso si rischia sempre di far passare il messaggio che non si

replica perche' c'e' un fondo di verita', in questo caso pero', se e'
davvero in buona fede, e' troppo divertente immaginare uno che ha lurkato
per anni e se ne e' uscito con questa bella pensata credendo pure di aver
svelato chissa' quali altarini,
ha un che di surreale, dai batte STN 2 a 1 :-)
ciao
Ken

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 02 21:56:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 2 Jul 2005 12:56:38 -0700

Guardate che io non sono venuto qui per litigare, anzi se mi filtrate
per me va benissimo cosi evitiamo dei reply che sono anche OT e
facciamo un piacere a tutti quelli che leggono.
Io avevo chiesto a kennyt se poteva evitare di usare quel modo poco
ortodosso di confronto con chi come me scriveva qualcosa di "non
convenzionale o a favore di tali tesi" ma che diamine siamo in un
newsgroup di UFO mica di moda.

Allora visto che io non capisco il perche' avete questo tipo di
atteggiamenti devo fare delle ipotesi.

Io ho pensato a 2 motivi sul perche' lo fate:

1) Qualcuno del vostro gruppo ne trae un beneficio economico o di altro
tipo e sfrutta altri inconsapevoli del gruppo che danno una mano a
creare il caos.

Questo per via di false amicizie che si possono formare e che quindi
creano questa unione per esempio, oppure perche' alcuni hanno trovato
una ragione di vita nel far parte di un gruppo e quindi si sfogano
cosi.

2) Lo fate perche' siete talmente scettici da avere una reazione
violenta ne sentire certe cose scritte, una reazione di tipo esplosivo
diciamo. Vi posso consigliare di cambiare i vostri passatempi cosi'
evitate di fare danni in un newsgroup dove ci sono tante persone
interessate all'argomento come me e che non sono scettici.

Saluti
Mr_Malorn

From kenbf@libero.it Sat Jul 02 22:33:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 20:33:32 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:1120334198.663221.59640@o13g2000cwo.googlegroups.com...

- > Guardate che io non sono venuto qui per litigare, anzi se mi filtrate
- > per me va benissimo così evitiamo dei reply che sono anche OT e
- > facciamo un piacere a tutti quelli che leggono.
- > Io avevo chiesto a kennyt se poteva evitare di usare quel modo poco
- > ortodosso di confronto con chi come me scriveva qualcosa di "non
- > convenzionale o a favore di tali tesi"

Come chi vien qui dicendo di essere un alieno in missione segreta insieme a Jodie Foster Mel Gibson e Bill Gates?

e poi riempie dei suoi deliri e di fake accertati (non come quelli che stanno solo nella tua testa)

il ng pretendendo che le sue stupidaggini siano pure IT

e tu poverino non sopporti che ci scappi una bella pernacchina tanto che prima te ne esci decidendo chi e come si deve postare (e guarda caso le stroncate dell' alieno vanno bene ma le repliche son tacciate di esser prezzolate) e poi ti inventi la teoria lungamente meditata (rotfl) che io e Goffredo siamo la stessa perosna?

no, tu non sei venuto per litigare, forse sei qui solo per esser preso a pesci in faccia, perlomeno le mosse giuste le hai fatte tutte, ed ora ti saluto, sei troppo cretino per perder altro tempo con te, contatta STN e organizzatevi in un qualche tipo di associazione tipo il MENSA ma al contrario, cheneso' potreste chiamarvi gli arbelli's boys...

Ken

Plonk

From sernil@tin.it Sat Jul 02 23:24:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 21:24:34 GMT

On Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

- >Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
- >circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?

No. Anzi... ben lontano dall'escludere matematicamente, al contrario io AFFERMO che (ti cito parola per parola) "sul nostro pianeta non circola nessuna entita' aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO".

:-)

Se pero' tu m'avessi domandato soltanto "Escludi che sul nostro pianeta siano presenti entita' aliene?", avrei potuto darti una risposta che ti sarebbe probabilmente piaciuta di piu'... un altro "no" :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,

But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Jul 02 23:24:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 21:24:35 GMT

On Sat, 02 Jul 2005 11:48:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

(snip totale)

Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima
idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe. Scrivere
due paginette per uploadare le scansioni e archivarle (magari, fare
subito l'analisi secondo l'algoritmo di Haselhoff ed archiviare solo
quella, con gli estremi della foto a scanso di manipolazioni...) non
e' un gram lavoro. Quindi mi offro anche volontario :-)

Sicche', se ora viene la fine del mondo, E' COLPA TUA! :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From albion@despammed.com Sat Jul 02 23:32:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 02 Jul 2005 23:32:33 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> No, quei due come li chiami tu,

Perchè? SOno tre percaso?

> sono 1 solo

Quindi sono la stessa persona?

> e producono ed hanno
> prodotto vari fake, tu non mi sembri tipo da fake comunque :-)

Non ne faccio.

Solo su un forum uso un nick diverso. e non mi chiedere perchè non mi
sono registrato con questo che non lo so.

> Chi sono? Ma mica mi pagano come voi per andare a ravanare su usenet,

Siamo in due.
Neanche a me mi pagano.

- > se ci tieni tanto vatteli a cercare da solo, ti do un indizio: trova
- > tutti i nick che sono comparsi e poi spariti nel giro di poco tempo,
- > poi vedi quelli piu' maleducati,

Di solito si accanivano contro i scettici di questo ng.

- > e quelli che si accanivano su Arbel in
- > particolar modo.
- > Vedrai che ne troverai una valanga.
- > Buona ricerca :-)

Si, li trovo.
E poi che faccio?

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 00:44:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 00:44:56 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9HBxe.26875\$h5.1219114@news3.tin.it...

- > Arbel....Non so come dirtelo, ma non sono le assi che provocano
- > l'allungamento.
- > Quello è dovuto alla natura stessa, alla risposta eliotropica delle
- > piante.
- > Tu schiacci, e loro cercano di reagire, di raddrizzarsi. Cambiano le
- > "condizioni al contorno" nel campo, quindi è possibile che anche le
- > spighe
- > rimaste in piedi (nei "tuft" centrali) ne risentano, e che (magari per
- > via di
- > maggiore luce disponibile o per altri fattori) possono anche loro
- > svilupparsi con allungamenti differenti.
- > Cercati qualcosa sull'ortotropismo, eliotropismo, gravitropismo.
- > Insomma,
- > qualsiasi cosa abbia a che fare con tropismo in campo agronomico.
- > Lì troverai spiegato come fa la natura stessa a modificare le piante.
- >
- >

Vedo che non hai capito... NULLA!

Per maggiore "allungamento" ARBEL intendeva l'ACCELERAZIONE abnorme
delle spighe (sui crop) rispetto a quelle su coltivazioni normali.

Questo voleva dire, se poi tu o chiunque altri cerchiate altre
scappatoie per negare l'evidenza è un vostro problema.

Marco

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jul 03 00:45:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 00:45:10 +0200

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Ti ho detto che ho lucrato parecchio in questo newsgroup

Ah sì? E si guadagna bene?

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 03 00:45:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 22:45:32 GMT

On 2 Jul 2005 11:12:49 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

Goffredo P. Jul 2, 9:59 am

>>My Lord, puoi aiutare me (e kennyt, se lo vuole) a ricordare la lista
>>dei miei fakes perche' : o me la sono persa, o me la sono dimenticata
>>forse a casa di qualche mio fake, o l'ho scambiata con quella di
>>qualcun altro? Ah, gia' che ci sei inseriscici anche la lista di
>>quelli tuoi di fakes, va, che cosi' facciamo a scambio! :))

>No, aspetta, tu sei un caso a parte, perche' attualmente riesci ad
>impersonare 2 nick fissi

mi dici quale e' il mio secondo nick fisso (e gia' che ci sei, anche
il secondo variabile)? Se ti riferisci alla questione
"goofredo-kennyt" da te sollevata con 'sta sviolinata in risposta a
kennyt "P.s. Noto la stessa nota ironica che vi accomuna tra te e
Goffredo P. credo siate la stessa persona per cui o rispondo a te o a
lui e' la stessa cosa" (da <http://snipurl.com/fzmc> sul thread su don
bosco) significa che se credi in quello che scrivi... sei fuori
abbastanza piu' di un balcone anche se "Chist munn e' n'affacciate de
fenestre"!

>e quindi semmai potremmo parlare di identita'
>doppia, (anche se poi vai a vedere non e' che ci voglia poi tanto a
>fare 2 nick che dicono le stesse cose),

no, infatti non ci vuole molto : basta cambiare nick, o nick e
provider, o scrivere in maniera anonima attraverso qualche proxy,

oppure si puo' sempre postare da google passando per yahoo, usare newsland o altre cose.

>e in piu' ci sono i fake tuoi
>che sono quei nick che compaiono all'improvviso e poi spariscono nel
>nulla a distanza di pochi giorni.
>basta che dai una controllata ai post vecchi ne trovi a bizzeffe.

Ah! ah! ah! ah! Ahhhhhh!

>Saluti
>Mr_Malorn

si', saluti anche a te e anche al tu' medico perche' se ora se ne va
in vacanza, al suo rientro ti trovera' peggiorato...

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 00:50:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 00:50:19 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ctvdc1pkraftbvt11arp34p6k0e3sdckmok@L.Serni...
> On Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
>>Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
>>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?
>
> No. Anzi... ben lontano dall'escludere matematicamente, al contrario
> io
> AFFERMO che (ti cito parola per parola) "sul nostro pianeta non
> circola
> nessuna entita' aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO".
>
> :-)

Vedo che fai il furbo.... vediamo se ora ti viene meglio rispondere:
"Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
circola nessuna entità aliena che si sposta tramite MEZZI VOLANTI
TECNOLOGICAMENTE AVANZATI NON TERRESTRI ?

Vediamo se ora continui a giocherellare con le parole... :)

> Se pero' tu m'avessi domandato soltanto "Escludi che sul nostro
> pianeta
> siano presenti entita' aliene?", avrei potuto darti una risposta che
> ti

> sarebbe probabilmente piaciuta di piu'... un altro "no" :-)

Dobbiamo ridere?

Comunque rispondi, motivazioni pro e contro incluse please.

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 03 00:54:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 02 Jul 2005 22:54:27 GMT

On Sat, 02 Jul 2005 19:30:09 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

><mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

>news:1120331839.917496.21370@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>-Ora non mi tirare fuori la storia degli ip perche' io posso anche farmi

>-prestare un ip da uno di voi aventi 2 adsl alicie o tin aprite un

>-servizio su una determinata porta e ci mettete user e pass e lo usate

>-come socks, quindi se vogliamo possiamo fare apparire 2 fake uno che

>-sta a roma e uno che sta a milano, gli ip delle adsl cambiano e quindi

>-non vedo il problema.

>ahhh, e' cosi' che avrebbe fatto Goffredo da 3 anni a questa parte,

ueh, 3 anni? E' dal 1996 che sono su usenet e quindi fanno ben 9 anni!

Vabbe', 'sta volta non ti mando i 0.07 euri! :))

>be' ma

>come ho fatto a non pensarci prima, cazzo, allora non esisto,

>e immagino non ti offenderai se ti mando affanculo idiota, o al massimo

>prenditela con Goffredo, ROTFL

Ah, mo il lurker che prima era silenzioso e ora non piu'... lo ammolli

a me??? Vabbe', quando e' cosi' lo mando affanculo anch'io e hai vinto

la scommessa su chi ce lo mandava prima :)))

>ciao

>Ken

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 03 00:54:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 2 Jul 2005 15:54:39 -0700

Gyork ha scritto:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:5avxe.25463\$5.1143790@news3.tin.it...
>
>
> > Una volta in possesso di una discreta collezione di casi "normali"
> > misuriamo la lunghezza dei nodi e facciamo un grafico per vedere la
> > distribuzione delle diverse lunghezze per avere un'idea generale della
> > varianza se $c' = E8$. Occorre anche vedere se i dati "anomali", se ci sono,
> > raggiungono una significatività $= E0$ statistica.
>
> Non ci siamo.
> La prova per avere un senso ed un significato andrebbe effettuata su campi
> SCHIACCIATI e non indisturbati.
> Che i nodi si allunghino, anche nelle hoax, lo sanno anche i muri (ed i
> muLi)
> Forse la cosa ti $= E8$ sfuggita, ma $= E8 \cos = EC$.
> Quello che servirebbe sarebbe vedere qual' $= E8$ l'allungamento che si pu $= F2 =$
avere
> in campi schiacciati dall'uomo, quale quello in campi allettati per cause
> naturali, quali sono queste distribuzioni, e tenere conto di tutte le
> variabili ed i parametri possibili (tipo di coltura, stagione, clima,
> tecnica di schiacciamento, caratteristiche del terreno, idratazione
> ecc.ecc.ecc.)
>
>
>
> > Una volta ottenuto un criterio sulla normalità $= E0$ riprendiamo in esame i=
dati
> > delle spighe dei Crop.
>
>
> Vedi sopra.
> Il criterio di normalità $= E0$ fatto nel modo che dici tu non avrebbe molto s=
enso.
> Anzi, non ne avrebbe alcuno.
>
>
>
> > La cosa poi molto strana $= E8$: ma se siete convinti che si tratti di co=
rde
> > paletti e assi di legno perch $= E8$ ammettete gli allungamenti? Non $= E8$ un
> > controsenso?
> > un asse di legno schiaccia la pianta che la spezzi o meno $= E8$ irrileva=
nte,

> ma
> > certo non provoca un allungamento nei nodi.
>
> Arbel....Non so come dirtelo, ma non sono le assi che provocano
> l'allungamento.
> Quello =E8 dovuto alla natura stessa, alla risposta eliotropica delle pia=
nte.
> Tu schiacci, e loro cercano di reagire, di raddrizzarsi. Cambiano le
> "condizioni al contorno" nel campo, quindi =E8 possibile che anche le spig=
he
> rimaste inpiedi (nei "tuft" centrali) ne risentano, e che (magari per via=
di
> maggiore luce disponibile o per altri fattori) possono anche loro
> svilupparsi con allungamenti differenti.
> Cercati qualcosa sull'ortotropismo, eliotropismo, gravitropismo. Insomma,
> qualsiasi cosa abbia a che fare con tropismo in campo agronomico.
> L=EC troverai spiegato come fa la natura stessa a modificare le piante.

Quoto e non aggiungo nulla :-)

Ciao

TdS

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jul 03 00:55:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 00:55:00 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Vedo che fai il furbo.... vediamo se ora ti viene meglio rispondere:
> "Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
> circola nessuna entità aliena che si sposta tramite MEZZI VOLANTI
> TECNOLOGICAMENTE AVANZATI NON TERRESTRI ?
>
> Vediamo se ora continui a giocherellare con le parole... :)

Rotfl! Sei uno spasso!

:-D

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 03 01:02:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 23:02:23 GMT

On Sat, 02 Jul 2005 18:59:50 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>ROTFL, e' nata una nuova stella,
>sto' malorn e' davvero un fenomeno,
>pero' chiariamo, casomai Goffredo e' un mio fake e non il contrario ;-)

no, no! In questo periodo sei tu il mio fake! Non ricordi gli accordi che prendemmo, via telegrafo, nell'ottobre rosso scorso?? Fino a fine Luglio pero'...

>ciao
>ken

Ciao, Goffredo (e i telegrafi di una volta)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 03 01:06:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La risposta di Physiologia Plantarum
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 3 Jul 2005 01:06:51 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:Nshxe.102363\$75.4574777@news4.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Clhxe.102343\$75.4573175@news4.tin.it...

> Veramente tu sostenevi che PP non voleva pubblicare articoli
sull'argomento
> a causa della "pseudoscientificità" degli articoli di Levengood. Questa
era
> la leggenda metropolitana, che presto si trasformerà in bufala.
>
> Golem

Attento che questo/i ti sguscia/no come anguille melmose! Non li acchiappi,
nun ce sta niente da fa!...;-)
Si rivoltano sempre e ti sporcano di melma le mani...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gibbo@bonaga.it Sun Jul 03 01:08:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 02 Jul 2005 23:08:48 GMT

mr_malorn@yahoo.com wrote:

- > Io ho pensato a 2 motivi sul perche' lo fate:
- > 1) Qualcuno del vostro gruppo ne trae un beneficio economico

Azz, vuoi dire c'e' qualcuno che usa noi, gli elicotteri neri, le basi ai caraibi ed ai tropici per vantaggi personali?

Qui ci vuole un'inchiesta, che e' quell'infame?

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jul 03 01:11:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Io NON sono Arbel.

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 01:11:06 +0200

gibbo wrote:

- >> Io ho pensato a 2 motivi sul perche' lo fate:
- >> 1) Qualcuno del vostro gruppo ne trae un beneficio economico
- >
- >
- > Azz, vuoi dire c'e' qualcuno che usa noi, gli elicotteri neri, le basi
- > ai caraibi ed ai tropici per vantaggi personali?
- >
- > Qui ci vuole un'inchiesta, che e' quell'infame?

Sarà lui stesso, visto che ha ammesso di aver "lucrato" su questo newsgroup.
:-)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 03 01:18:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Linda Cortile

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 3 Jul 2005 01:18:44 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:3inb30Fmc7mmU1@individual.net...

- > Nel suo libro, "Alien Cicatrix", Malanga accenna al caso di rapimento da
- > parte di alieni di una certa Linda Cortile, avvenuto «in un palazzo
- > prospiciente il ponte di Brooklyn, a New York» e sotto gli occhi di
- > Perez de Quellar e della sua scorta. Qualcuno ne sa qualcosa di più?
- >
- > Grazie

E' un caso molto famoso.

30 novembre 1989, Manhattan, New York.

Alle ore 3:00, Linda Cortile Napolitano, che viveva vicino nella zona del ponte di Brooklyn, si svegliò di soprassalto . Percepì una strana presenza nella camera e tentò di svegliare il marito che dormiva, ma inutilmente.

Allora vide una figura piccola di statura con un grande cranio e grandi occhi neri allungati avvicinarsi al suo letto. In seguito sotto ipnosi regressiva ricordò di aver visto 3 Grigi bassi di statura avvicinarsi al suo letto, che la presero e la fecero fluttuare fuori dalla finestra chiusa del 16° piano del palazzo di Manhattan dove abitava, attraverso un fascio di luce bluastra e bianca, fin dentro un UFO che stazionava fuori a mezz'aria, dove alcuni umanoidi la sottoposero ad esami medici, e le inserirono un impianto nel naso. Del caso si occupò il famoso detective Budd Hopkins, e nel corso della ricostruzione dell'evento emersero 14 testimoni, due dei quali, agenti governativi addetti alla sicurezza di un'importante personalità politica delle Nazioni Unite (pare si trattasse di Javier Perez de Cuellar che ovviamente non accettò di venire allo scoperto anche se scrisse la sua testimonianza a Hopkins), avrebbero successivamente rintracciato la Napolitano per interrogarla, giungendo in seguito addirittura ad attentare alla sua vita. Oggi si ha ragione di ritenere che tutta la faccenda sia in realtà una montatura atta a gettare nel discredito Hopkins, figura più che mai scomoda, sul quale scrisse il famoso libro 'Witnessed' (fonte: 'Mufon UFO Journal' n.293).

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 01:48:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 01:48:36 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3ioka3Fm8pe1U2@individual.net...

> Rotfl! Sei uno spasso!
> :-D

Scusa hai detto qualcosa?

From kenbf@libero.it Sun Jul 03 02:12:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 00:12:12 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0h6ec1lfsotcq07of2vp6jddq91bjaroak@4ax.com...
> Ah, mo il lurker che prima era silenzioso e ora non piu'... lo ammolli
> a me???

Te, me, che differenza vuoi che faccia, tanto lo sai che in fondo stai
parlando tra te e te...

:~)
ciao
ken

p.s. se lo sapevo che te eri me oggi potevi andarci te ad aprire il negozio
che io me ne andavo al mare un volta tanto...

From kenbf@libero.it Sun Jul 03 02:18:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 00:18:35 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3iojnmFm8pe1U1@individual.net...
> mr_malorn@yahoo.com wrote:
>
>> Ti ho detto che ho lucrato parecchio in questo newsgroup
>
>
> Ah sì? E si guadagna bene?

La paga base non e' un granché',
ma e' su gli straordinari che gli pagano per ogni stronzata che dice che ci
si e' fatto un bel gruzzoletto
:~)
ciao
Ken

From xx@xx.xx Sun Jul 03 02:40:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 03 Jul 2005 00:40:15 GMT

On Sun, 3 Jul 2005 00:50:19 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:ctvdc1pkrftbvt11arp34p6k0e3sdckmok@L.Serni...
>> On Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
>> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
>>
>>>Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
>>>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO ?
>>
>> No. Anzi... ben lontano dall'escludere matematicamente, al contrario
>> io
>> AFFERMO che (ti cito parola per parola) "sul nostro pianeta non
>> circola
>> nessuna entita' aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO".
>>
>> :-)
>
>Vedo che fai il furbo.... vediamo se ora ti viene meglio rispondere:
>"Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite MEZZI VOLANTI
>TECNOLOGICAMENTE AVANZATI NON TERRESTRI ?

Marco, è sbagliata la frase. controlla per bene.

--
Blutarsky
The problem with being right the first time is that nobody appreciates
how difficult it was.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Jul 03 06:47:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 03 Jul 2005 04:47:41 GMT

"Marco Manca (\Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QLExe.23411\$TR5.5215@news.edisontel.com...

> Vedo che non hai capito... NULLA!
>
> Per maggiore "allungamento" ARBEL intendeva l'ACCELERAZIONE abnorme
> delle spighe (sui crop) rispetto a quelle su coltivazioni normali.

Marcolino, vai a giocare con la palla in giardino che è meglio.

From serpenterosso@hotmail.com Sun Jul 03 08:50:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 2 Jul 2005 23:50:07 -0700

>"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>>Antonio Bruno ha scritto:
>>> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

>mi chiedevo se valesse la pena rispondere a te Antonio Bruno...
>NO! Non ne vale la pena, fintanto che vorrai limitarti a discutere
>farcendo di insulti, velati o meno, la discussione.

Cosa cazzo stai dicendo, tds?
Credi davvero che queste tue parole possano avere
un minimo di senso logico per le persone libere da preconcetti
pregiudizi e tutti gli altri "pre" delle menti contorte albricciate?

Antonio Bruno non insulta nessuno. La sua =E8 solo una naturale
RE-azione
a provocazioni di gente squallida che conosce solo la denigrazione come
argomento
di discussione. E fa benissimo ad insultare ed attaccare. Ad ogni
problema umano
esistono 5 reazioni: Ignorare - Evitare - Fuggire - Soccombere -
Attaccare.
Ebbene, AB non fa altro che applicare la giusta e unica soluzione al
problema: ATTACCARE. Le altre soluzioni sono errate. Quei personaggi
squallidi come albricci, pierpaoli e i loro seguaci scodinzolanti,
VANNO ATTACCATI SEMPRE E COMUNQUE perch=E8 sono solo le brutte copie
di personaggi ancor pi=F9 pericolosi come piero angela ed il suo clan di
de-informatori e depistatori che fanno della disinformazione il loro
lucroso mestiere.

S=2ER. KRAMER

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jul 03 09:40:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 09:40:34 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>Rotfl! Sei uno spasso!
>>:-D
>
>
>
> Scusa hai detto qualcosa?

Sì: «Rotfl! Sei uno spasso!»
Non hai capito nulla di quello che ti ha scritto Leonardo.

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 10:18:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 10:18:42 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3ipj3iFm0omhU1@individual.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>>>Rotfl! Sei uno spasso!

>>>:-D

>>

>>

>>

>> Scusa hai detto qualcosa?

>

>

> Sì: «Rotfl! Sei uno spasso!»

> Non hai capito nulla di quello che ti ha scritto Leonardo.

ZzzZzz.....Continuo a sentire un ronzio nell'orecchio... mah...
sarà il caldo.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 10:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 10:20:57 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:r3dec1dr4fj0663j788q66fo8d7voq5377@4ax.com...

> On Sun, 3 Jul 2005 00:50:19 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>>

>>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>news:ctvdc1pkrtfbvt11arp34p6k0e3sdckmok@L.Serni...

>>> On Fri, 1 Jul 2005 13:01:59 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

>>> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>

>>>>Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta

>>>>non

>>>>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO

>>>>?

>>>>

>>> No. Anzi... ben lontano dall'escludere matematicamente, al contrario
>>> io
>>> AFFERMO che (ti cito parola per parola) "sul nostro pianeta non
>>> circola
>>> nessuna entita' aliena che si sposta tramite i cosiddetti UFO".
>>>
>>> :-)
>>
>>Vedo che fai il furbo.... vediamo se ora ti viene meglio rispondere:
>>"Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
>>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite MEZZI VOLANTI
>>TECNOLOGICAMENTE AVANZATI NON TERRESTRI ?
>
> Marco, è sbagliata la frase. controlla per bene.

Ma basta non me ne frega un cazzo giusta o sbagliata che sia, ok?

Marco

From cancellami_news@libero.it Sun Jul 03 11:22:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ora su Rete 4
From: "Tramonto Immortale" <cancellami_news@libero.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 09:22:07 GMT

Ciao
perchè non hanno parlato delle forze dell'ordine del Brasile che hanno
svelato che lì ci sono stati casi di natura sconosciuta. Mi sarebbe piaciuto
saperne di più...
"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:REcxe.23193\$TR5.21209@news.edisontel.com...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:W6cxe.23023\$h5.1012982@news3.tin.it...
>>
>> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:l7iac1dng0j1cb52op6ed8b06ql2v343v0@4ax.com...
>>> Un bel giorno Goffredo P. invece di sognarsi ghiande scrisse:
>>>
>>> >allora c'ho visto giusto : "remaking" perche' le "immagini" e le
>>> >interviste mostrate le avevo già viste. Della serie (ad esclusione di
>>> >poche battute) : tanto le puttane col tempo non cambiano!
>>>
>>> Strano però che i creduloni abbiano dimenticato selettivamente le poche
>>> parole della mini-intervista alla Hack contenuta in quel programma.
>>> Testualmente: " Le probabilità che esistano altre forme di vita
>>> nell'universo sono decisamente ****alte****; le probabilità che riusciamo
>>> a
>>> stabilire un contatto sono piuttosto scarse."
>>
>> Gli occhi della Hack sono indimenticabili, un misto di stupore,

>> reverenza,
>> paura, ingenuità, sono occhi innocenti di uno scettico che ci fa capire
>> come
>> lo scetticismo sia necessario a tanti uomini e donne per andare avanti.
>>
>> La Hack desidera, si vede, desidera fortemente, ma pensa in cuor suo di
>> non
>> avere il tempo per conoscere quel che vorrebbe, una bambina vecchia e
>> questo
>> la pone tra le persone da apprezzare anche se è scettica e dice che gli
>> ufi
>> sono solo bagliori nel buio, prodotti dalla mente umana. Lei ne ha paura,
>> perchè sa che la sua razionalità le sue conoscenze sono impotenti davanti
>> a
>> tutto ciò.
>>
>> La vedrei bene come protagonista di Contact , scienziata, atea, scettica,
>> con una purezza ancora infantile, di un tempo che si è fermato al tempo
>> della sua infanzia dei suoi sogni, con un desiderio fortissimo di
>> conoscenza, chi apparentemente non cerca Dio, chi ne nega l'esistenza è
>> poi
>> quello che lo trova.
>>
>> Occorre saper leggere negli occhi delle persone.
>>
>> ARBEL
>>
>
> Si certo e si permette di dare dei pazzi visionari, che gli ufo ce li
> abbiamo nel cervello (sue testuali parole ce le ho in vhs) tutti quelli
> che credono agli alieni.
>
> A me quella tipa non mi incanta proprio, ingenua o non ingenua o pura che
> sia.
>
>
> Ciao,
> Marco
>

From serpenterosso@hotmail.com Sun Jul 03 12:27:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 3 Jul 2005 03:27:40 -0700

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> ZzzZzz.....Continuo a sentire un ronzio nell'orecchio... mah...
> sar=E0 il caldo.

>

HAR,HAR,HAR :))))

Grande Marco :)

S=2ER. KRAMER

From giancabyte@aliceposta.it Sun Jul 03 12:30:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 10:30:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Dmnxe.102938\$75.4612147@news4.tin.it...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:enkxe.24698\$h5.1092383@news3.tin.it...

>

>

>> > Il fenomeno crop esiste che lo si voglia ammettere o meno, ma esiste.

>> > Sono tutti artisti (Land Art) come afferma il CICAP senza darne prove,

>>

>> Le prove non le dice perchè non le sa.

>

> Vedi la risposta sopra data a Sokar.

>

>

>

>> Ma ecco che dopo "soli" 5 anni si rifà vivo il CICAP in veste agguerrita

>> .(agguerrita?... mah, questo sarà il futuro a confermarlo)

>> Insomma come mai in questi 5 anni non è successo niente?

>

> E' successo che la gente (quella scettica) ha sempre nutrito gli stessi

> dubbi espressi ora sulle "anomalie".

Quando i dubbi se restano gli stessi, vuol dire che la comprensione del
fenomeno non ha subito grandi modifiche.

Ma i dubbi non sempre riescono a tramutarsi in certezze soprattutto quando le
prove che dovrebbero svolgere questo importante lavoro di
rivelazione, non vivono una matematica ed assoluta applicazione.

La comprensione di un fenomeno come quello dei crop-circle, non potrà essere
omogenea fra le genti per gli stessi motivi che si legano alla presenza di
discussioni in merito all'argomento.

Non penso che il fenomeno dei crop-circle sia facilmente equiparabile
a quello dei graffiti.

Saranno entrambi fatti da artisti, saranno gioco forza fatti di nascosto ma,
i primi hanno trovato una spiegazioni e motivazioni sufficientemente
comprensibili e vivono di dubbi legati forse alle datazioni ma non certo
alle tecniche di realizzazione.

Secondo te chi vive la certezza di credere alle corde e le assi, è meno "credente" di uno che "non crede" che questo sia categoricamente da applicare ad ogni altra formazione?

Secondo me , se fosse vero che il crop-circle di Milk Hill sarebbe stato realizzato in poche ore e dopo un'intera notte di pioggia , allora i dubbi sulle tecniche di schiacciamento con corde ed assi, sarebbero più che doverosi.

Ma su questo ti sei già espresso, è vero.

I miei dubbi intorno a questa questione, valgono la leggerezza della poca importanza che si regala a questo fenomeno, dopotutto ho cose più importanti da fare nella vita, che perdermi in improbabili approfondimenti al tema.

Quindi ti lascio volentieri l'ultima parola per questo dialogo in questo 3ed

.

Ciao Jeck

"Abbi dubbi" *Edoardo Bennato*

From euristicase@purple.com Sun Jul 03 12:55:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sun, 03 Jul 2005 10:55:47 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:9HBxe.26875\$h5.1219114@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:5avxe.25463\$h5.1143790@news3.tin.it...

>

>

> > Una volta in possesso di una discreta collezione di casi "normali"

> > misuriamo la lunghezza dei nodi e facciamo un grafico per vedere la

> > distribuzione delle diverse lunghezze per avere un'idea generale della

> > varianza se c'è. Occorre anche vedere se i dati "anomali", se ci sono,

> > raggiungono una significatività statistica.

>

> Non ci siamo.

> La prova per avere un senso ed un significato andrebbe effettuata su campi

> SCHIACCIATI e non indisturbati.

> Che i nodi si allunghino, anche nelle hoax, lo sanno anche i muri (ed i

> muLi)

> Forse la cosa ti è sfuggita, ma è così.

> Quello che servirebbe sarebbe vedere qual'è l'allungamento che si può avere

- > in campi schiacciati dall'uomo, quale quello in campi allettati per cause
- > naturali, quali sono queste distribuzioni, e tenere conto di tutte le
- > variabili ed i parametri possibili (tipo di coltura, stagione, clima,
- > tecnica di schiacciamento, caratteristiche del terreno, idratazione
- > ecc.ecc.ecc.)

tutto ciò che hai detto è OVVIO, ma PRIMA devi avere un range del NORMALE è indispensabile in ogni ricerca.

una distribuzione gaussiana della lunghezza dei nodi nel normale, cioè nel campo non trattato da eventi straordinari che si tratti di corde e paletti, scarpone chiodato o micronde aliene.

Ad esempio sarebbe interessante rilevare in un campo di grano la misura dei nodi all'interno del campo e nella sua periferia, se è vero come dici che è una reazione allo schiacciamento che la piantina ha per raddrizzarsi le piante periferiche più colpite dal vento dovrebbero presentare dei nodi più lunghi di quelle centrali e questo nel normale. l'obbiettivo della pianta è il sole infatti; oppure potremmo trovare l'esatto contrario cioè i nodi più lunghi nella piante centrali rispetto a quelle periferiche sempre per una questione di ricerca di luce. Non sono un agronomo e non ho questi dati ma credo e verificherò, che gli agronomi non abbiano dati utili in questo senso. In ogni caso una varianza dei nodi nel singolo campione, cioè all'interno del singolo campo di grano e in campione diversi presi in diverse zone e in in diverse condizioni climatiche è una base imprescindibile per comprendere poi quanto accade nei campi trattati (paletti, scarpone chiodato, microonde aliene)

- >
- >
- > > Una volta ottenuto un criterio sulla normalità riprendiamo in esame i dati
- > > delle spighe dei Crop.
- >
- >
- > Vedi sopra.
- > Il criterio di normalità fatto nel modo che dici tu non avrebbe molto senso.
- > Anzi, non ne avrebbe alcuno.

Temo che ti sbagli, una ricerca in qualunque campo dello scibile umano quando riguarda la comprensione di un'anomalia, non può prescindere dall'esatta conoscenza della situazione normale e questo anche in agronomia.

- > > La cosa poi molto strana è : ma se siete convinti che si tratti di corde
- > > paletti e assi di legno perchè ammettete gli allungamenti? Non è un
- > > controsenso?
- > > un asse di legno schiaccia la pianta che la spezzi o meno è irrilevante,
- > ma
- > > certo non provoca un allungamento nei nodi.
- >
- > Arbel....Non so come dirtelo, ma non sono le assi che provocano
- > l'allungamento.
- > Quello è dovuto alla natura stessa, alla risposta eliotropica delle

piante.

> Tu schiacci, e loro cercano di reagire, di raddrizzarsi.

se la pianta viene "spezzata" la pianta muore per cui non reagisce in alcun modo, l'eliotropismo ha come condizio sine qua non, la vita della pianta. anche qui si risolve semplicemente con un esperimento.

contadino compiacente, si prendono delle piantine e di legano ad un supporto piegato ad arco, tentando di non spezzarle, poi si misura l'allungamento dei nodi, ogni giorno si misura l'allungamento e questo ci dirà quanto ci mette la piantina ad allungare i nodi, due misure diurna e notturne ci darebbe anche la capacità di comprendere se i nodi si allungano di notte o di giorno, inoltre avremmo un'idea precisa del TEMPO necessario ad un allungamento X.

Ora dato che dalle testimonianze contadine soprattutto inglesi, i crop nascono in pochissimo tempo e alla mattina gli allungamenti dalle testimonianze dei ricercatori sono già presenti, dovremmo trovare che la reazione della piantina nel caso del nostro esperimento dovrebbe essere quasi istantanea nell'allungare i propri nodi e se pur eliotropica dovrebbe avvenire preferibilmente o indifferentemente di notte (dato che i crop sono quasi tutti insorgenti di notte).

come esperimento complementare spezziamo delle piantine e recliniamole per terra facendo le stesse misurazioni.

da quello che ho letto dubito che tutto ciò sia stato fatto sia dagli scettici che dai credenti e questo getta una luce un po' impulsiva e sommaria sulla ricerca sui Crop Circle.

>Cambiano le

> "condizioni al contorno" nel campo, quindi è possibile che anche le spighe

> rimaste in piedi (nei "tuft" centrali) ne risentano, e che (magari per via di

> maggiore luce disponibile o per altri fattori) possono anche loro

> svilupparsi con allungamenti differenti.

Appunto per questo è indispensabile avere dati sul normale.

> Cercati qualcosa sull'ortotropismo, eliotropismo, gravitropismo. Insomma,

> qualsiasi cosa abbia a che fare con tropismo in campo agronomico.

> Lì troverai spiegato come fa la natura stessa a modificare le piante.

certo, ma sempre da scettico, preciso: in una notte ne dubito fortemente, uno degli aspetti fondamentali è IL TEMPO.

Quanto tempo è necessario per allungare un nodo lungo x di y ?

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun Jul 03 13:00:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 03 Jul 2005 11:00:00 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hk0ec19r942edauvjnq83q6t2fmu0dd2dj@L.Serni...
> On Sat, 02 Jul 2005 11:48:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> (snip totale)
>
> Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima
> idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe. Scrivere
> due paginette per uploadare le scansioni e archiviarle (magari, fare
> subito l'analisi secondo l'algoritmo di Haselhoff ed archiviare solo
> quella, con gli estremi della foto a scanso di manipolazioni...) non
> e' un gram lavoro. Quindi mi offro anche volontario :-)
>
> Sicche', se ora viene la fine del mondo, E' COLPA TUA! :-)

si in definitiva anche senza diventare troppo perfezionisti riguardo alle
diverse condizioni e zone, è un lavoro che potrebbe dare un buon contributo.

per la fine del mondo ci organizzeremo...(ô__ô)

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 03 13:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 11:03:47 GMT

On Sun, 03 Jul 2005 00:12:12 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> Ah, mo il lurker che prima era silenzioso e ora non piu'... lo ammolli
>> a me???

>Te, me, che differenza vuoi che faccia, tanto lo sai che in fondo stai
>parlando tra te e te...
>:-)

si mannaggia, questo fatto ogni tanto me lo scordo :))

>ciao
>ken

>p.s. se lo sapevo che te eri me oggi potevi andarci te ad aprire il negozio
>che io me ne andavo al mare un volta tanto...

me ci sarebbe andato volentieri in negozio, grazie, ma poi tu avresti dovuto combattere al mio posto con lo smontaggio della testata della mia machina, che un pistone e la relativa canna s'e' quasi fusa!

Ciao, Goffredo (macchinista...)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 03 13:34:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 3 Jul 2005 04:34:51 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:hk0ec19r942edauvjnq83q6t2fmu0dd2dj@L.Serni...
> > On Sat, 02 Jul 2005 11:48:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> > wrote:
> >
> > (snip totale)
> >
> > Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima
> > idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe. Scrivere
> > due paginette per uploadare le scansioni e archiviarle (magari, fare
> > subito l'analisi secondo l'algoritmo di Haselhoff ed archiviare solo
> > quella, con gli estremi della foto a scanso di manipolazioni...) non
> > e' un gram lavoro. Quindi mi offro anche volontario :-)
> >
> > Sicche', se ora viene la fine del mondo, E' COLPA TUA! :-)
>
> si in definitiva anche senza diventare troppo perfezionisti riguardo alle
> diverse condizioni e zone, =E8 un lavoro che potrebbe dare un buon contri=
buto.
>
> per la fine del mondo ci organizzeremo...(=F4__=F4)
>
> ARBEL

Poniti una domanda:

Perch=E9 il mondo Agronomico non se n'=E8 mai interessato a fare una campionatura e misurare il comportamento dei nodi a stress da appiattimento?

Perch=E9 =E8 un lavoro praticamente impossibile e richiederebbe un mastodontico spreco di risorse, e a che fine?

Una volta accertato (supponiamo..) che i nodi si allungano di Tot, in particolari condizioni da appiattimento e con determinate caratteristiche e tenendo conto di tutti quei parametri necessari a non inficiare una seria raccolta e comparazione dati.... a che servirebb=E8?

Se un nodo si allunga, e lo fa di tot piuttosto che tot, frega ben poco.

il discorso cambia quando a questo allungamento si correla un qualsiasi "intervento" che dipenda da una BOL e dall' EM e che veda coinvolgere una modificazione della struttura del seme. Quello quindi che da anni viene presentato come qualcosa di anomalo e che diverrebbe preoccupante, visto che mangiamo il raccolto.

Ti ricordo che in tal senso, qui in Italia, =E8 stato messo a punto un sistema[1] che permette di verificare eventuali e quali variazioni nel seme di una graminacea accorano, e questo in pochissimo tempo !!! Il come =E8 alla portata di tutti coloro lo vogliano, senza misteri e soprattutto accettato dal mondo scientifico.

[1]
http://www.margheritacampaniolo.it/crop%202004/anomalia_genetica.htm

:~)))
Teodoro

From giancabyte@aliceposta.it Sun Jul 03 13:58:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:(OT) nuovo crop a hinton
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 11:58:14 GMT

"Mablung" <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:165az4poz3izs.8qyk3n7j2w7a.dlg@40tude.net...
> <http://snipurl.com/fzaf>
>
> --
> === *Mablung The Theavy Hand* ===

Spero per la reputazione del/la reporter che i metri quadri del pittogramma, non siano quelli leggibili da quell'articolo.

(80 metri quadri? non è che manca uno zero per caso?)

Non saprei dove mettere quel probabile zero mancante.

- 1) Al tipografo (come ricordo di una "semplice battuta" non andata a segno)
- 2) Al caporedattore del giornale (non rischierebbe nulla, soprattutto nel paese dove i responsabili sono sempre gli altri).
- 3) Ai circlemakers (fateli più grandi , e mettete i cartelli di indicazione ben visibili , eviterete così oltre alle code , anche di mettere a repentaglio la vita di molti automobilisti soprattutto italiani)
- 4) Agli alieni travestiti da sociologi e viceversa (tanto fa lo stesso) :-)

J-)

From kenbf@libero.it Sun Jul 03 14:07:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 12:07:04 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:EbNxe.23436\$TR5.2752@news.edisontel.com...

> Ma basta non me ne frega un cazzo giusta o sbagliata che sia, ok?

Sai che ti dico, sarai pure naif ed alquanto divertente nella tua idiozia,
ma m'hai proprio rotto le palle col tuo sfoggio di ottusita' e quoting alla
cazzo di cane, perciò'
PLONK
Ken

From kenbf@libero.it Sun Jul 03 14:11:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 12:11:36 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mpefc1h71f82fi6rmvorjgc2q13qpva5sp@4ax.com...

> me ci sarebbe andato volentieri in negozio, grazie, ma poi tu avresti
> dovuto combattere al mio posto con lo smontaggio della testata della
> mia machina, che un pistone e la relativa canna s'e' quasi fusa!

Oh ma fossimo davvero la stessa persona,
che in questi giorni ho la macchina che sembra un trattore, a dire il vero
nel mio caso si tratta delle punterie, e son due volte che vado dal
meccanico per farle cambiare e quando arrivo li smettono di fare runmore e
ci rinuncio...
ciao
Ken

From giancabyte@aliceposta.it Sun Jul 03 14:18:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linda Cortile
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 12:18:21 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hCvxe.25550\$h5.1148307@news3.tin.it...

> la Cortine Ha scritto un libro!!! potresti trovarlo su una libreria

>

La risposta però avresti dovuto scriverla sotto e non sopra questo:

***> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:3inb30Fmc7mmU1@individual.net...

>> Nel suo libro, "Alien Cicatrix", Malanga accenna al caso di rapimento da

>> parte di alieni di una certa Linda Cortile, avvenuto «in un palazzo

>> prospiciente il ponte di Brooklyn, a New York» e sotto gli occhi di Perez

>> de Quellar e della sua scorta. Qualcuno ne sa qualcosa di più?

>>

>> Grazie ***

Anche la netiquette vorrebbe a volte la sua parte ... apprescindere!;-)

Forse Upuaut non ti ha fatto entrare nella lista delle "amnistie di fine

Giugno" ;-).

Altrimenti una come lei (attento perchè è forse la migliore che abbiamo nel

NG), te lo avrebbe sicuramente fatto notare in un modo forse più gentile del

mio :o)

PS

Ciao Upuaut . Giuro che se ti presentassi nella lista dei moderatori/trici

di un eventuale IDUM IDMM, avresti il mio voto assicurato.:)

>

>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 03 14:46:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 3 Jul 2005 14:46:16 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:1120373407.589295.235610@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Ad ogni

>problema umano

>esistono 5 reazioni: Ignorare

Se ci si imbatte in pura e grossolana ignoranza, senz'ombra di malizia.

> - Evitare -

Se ci si imbatte in puro fanatismo, senz'ombra di malizia.

> Fuggire

Non trovo una giusta ragione per questo. Forse, solo per evitare il fastidio...

> - Soccombere -

Non è nel mio vocabolario. Io soccombo solo di fronte ai *miei* errori.

>Attaccare.

Se c'è malizia, presunzione, denigrazione artefatta e fasulla, viscidità e ipocrisia, sì, senz'altro. Non farlo sarebbe, per me, una viltà.

>Ebbene, AB non fa altro che applicare la giusta e unica soluzione al
>problema: ATTACCARE. Le altre soluzioni sono errate. Quei personaggi
>squallidi come albricci, pierpaoli e i loro seguaci scodinzolanti,
>VANO ATTACCATI SEMPRE E COMUNQUE perchè sono solo le brutte copie
>di personaggi ancor più pericolosi come piero angela ed il suo clan di
>de-informatori e depistatori che fanno della disinformazione il loro
>lucroso mestiere.

Molto "appassionata" come arringa ma, sostanzialmente, concordo!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Jul 03 14:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 03 Jul 2005 12:48:26 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:Y6Pxe.28042\$5.1275990@news3.tin.it...

> Non penso che il fenomeno dei crop-circle sia facilmente equiparabile
> a quello dei graffiti.
> Saranno entrambi fatti da artisti, saranno gioco forza fatti di nascosto
ma,
> i primi hanno trovato una spiegazione e motivazioni sufficientemente
> comprensibili e vivono di dubbi legati forse alle datazioni ma non certo
> alle tecniche di realizzazione.
> Secondo te chi vive la certezza di credere alle corde e le assi, è meno
> "credente" di uno che "non crede" che questo sia categoricamente da
> applicare ad ogni altra formazione?

Il credere non c'entra nulla. Delle corde e delle assi ci sono delle
dimostrazioni, delle prove, delle testimonianze certe.
Tutto il resto invece viaggia solo sull'ipotesi, sulla sognante teoria e
sulla fuffa.

> Quindi ti lascio volentieri l'ultima parola per questo dialogo in questo
3ed

Grazie.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Jul 03 14:48:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 03 Jul 2005 12:48:27 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:TuPxe.106832\$75.4779858@news4.tin.it...

> tutto ciò che hai detto è OVVIO,

Talmente ovvio che non l'hai citatio?

> ma PRIMA devi avere un range del NORMALE è
> indispensabile in ogni ricerca.

Arbel, potrai anche stare a guardare la lunghezza normale dei nodi. Certo
male non farà...
Però il problema è che l'ANOMALIA è rispetto ad un allungamento "anormale"
in grano SCHIACCIATO (o in zone di campo che hanno subito "perturbazioni" o
modificazioni al contorno) ed allungamento "normale" sempre in grano
schiacciato
Quì si tratta di stabilire la variazione percentuale della lunghezza dei
nodi, fra campo indisturbato e campo schiacciato.
Se prendi SOLO quello indisturbato, non hai concluso un bel nulla.
La parte più importante, quella FONDAMENTALE è cosnsite nella misra delle
piante all'INTERNO dell'area appiattita.
Quelle esterne serviranno certamente come controllo, ma non è su quelle che
fondi il concetto di anomalia?
Capito?

> > Vedi sopra.
> > Il criterio di normalità fatto nel modo che dici tu non avrebbe molto
> senso.
> > Anzi, non ne avrebbe alcuno.
>
> Temo che ti sbagli, una ricerca in qualunque campo dello scibile umano
> quando riguarda la comprensione di un'anomalia, non può prescindere
> dall'esatta conoscenza della situazione normale e questo anche in
agronomia.

Il problema è che tu non cogli cosa sia il "normale" e cosa sia l'anomalo.

Si parla di lunghezza percentuale delle zone schiacciate, rispetto a quelle in piedi.

Se fai uno studio su tanti capi, e rilevi le lunghezze medie in quelli, e se poi li compari con ALTRI campi, avrai sempre dati non perfettamente comparabili.

Devi schiacciare sempre, e comparare sempre all'interno dello stesso campo.

Tu salti il passaggio fondamentale, quello dell'appiattimento, dando sospetto che tu non colga il nocciolo centrale della questione.

> > Arbel....Non so come dirtelo, ma non sono le assi che provocano

> > l'allungamento.

> > Quello è dovuto alla natura stessa, alla risposta eliotropica delle
> piante.

> > Tu schiacci, e loro cercano di reagire, di raddrizzarsi.

>

> se la pianta viene "spezzata" la pianta muore per cui non reagisce in alcun

> modo, l'eliotropismo ha come condizio sine qua non, la vita della pianta.

> anche qui si risolve semplicemente con un esperimento.

Le piante non vengono spezzate neppure con le assi, vai pure tranquillo.

E riguardo alla morte...hai mai provato ad irradiare del grnao con delle microonde? Ecco, in quel caso lì si che muore e che non ri ripiglia più.

> Ora dato che dalle testimonianze contadine soprattutto inglesi, i crop

> nascono in pochissimo tempo e alla mattina gli allungamenti dalle

> testimonianze dei ricercatori sono già presenti,

Cazzata.

Il BLT ha studiato casi di cui non si sapeva manco la data di formazione certa, con un ritardo di giorni e giorni, anche settimane.

Di anomalie immediate, istantanee, studiate nei papers non se ne vede traccia.

Il sentito dire vale zero in questo caso.

> da quello che ho letto dubito che tutto ciò sia stato fatto sia dagli

> scettici che dai credenti e questo getta una luce un pò impulsiva e
sommaria

> sulla ricerca sui Crop Circle.

Arbel, prima dovresti chiarirti bene che cosa si sa già e cosa non si sa.

Credo che tu abbia le idee ancora un po' confuse su questo.

From ale_salta@libero.it Sun Jul 03 14:48:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ora su Rete 4

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sun, 03 Jul 2005 12:48:38 GMT

Il 01 Lug 2005, 16:46, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

- > Si certo e si permette di dare dei pazzi visionari, che gli ufo ce li
- > abbiamo nel cervello (sue testuali parole ce le ho in vhs) tutti quelli
- > che credono agli alieni.
- > A me quella tipa non mi incanta prioprio, ingenua o non ingenua o pura
- > che sia.

Lo sai che hai ragionissima?

... Mah, che gente!

Come diavolo si permette Margherita Hack di dare del visionario a te, io mi domando!

E' un vero mistero. Anzi, io ci aprirei un nuovo 3d su IDM.

--

Il Salta

"Capo, questo spazzino dice di avere qualcosa che le può interessare"

"Non mi dire che hai la testa di un extraterrestre; saresti il terzo, questa settimana".

(J.J. Jameson in "Spider-man 2")

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giancabyte@aliceposta.it Sun Jul 03 14:50:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 12:50:15 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:hk0ec19r942edauvjnq83q6t2fmu0dd2dj@L.Serni...

> On Sat, 02 Jul 2005 11:48:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>

> (snip totale)

>

> Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima

> idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe. Scrivere

> due paginette per uploadare le scansioni e archiviarle (magari, fare

> subito l'analisi secondo l'algoritmo di Haselhoff ed archiviare solo

> quella, con gli estremi della foto a scanso di manipolazioni...) non

> e' un gram lavoro. Quindi mi offro anche volontario :-)

>

> Sicche', se ora viene la fine del mondo, E' COLPA TUA! :-)

ROTFL ^_o

Condivido entrambi gli interventi, anche se a volte occorrerebbe fatalmente soprassedere su alcuni punti ...

... anzi verrebbe da dire su alcune spighe , in questo caso :-)

Ciao Jeck

>

> Leonardo

> --

> When timely death my life and fortune ends,

> Let not my hearse be vex'd with mourning friends,

> But let all lovers, rich in triumph, come

> And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 03 14:59:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 12:59:21 GMT

On Sun, 03 Jul 2005 12:07:04 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:EbNxe.23436\$TR5.2752@news.edisontel.com...

>

>> Ma basta non me ne frega un cazzo giusta o sbagliata che sia, ok?

>Sai che ti dico, sarai pure naif ed alquanto divertente nella tua idiozia,

>ma m'hai proprio rotto le palle col tuo sfoggio di ottusita' e quoting alla

>cazzo di cane, percio'

>PLONK

vediamo quanto sei capace di resistere alle cappellate del narco

Manca! :)))

>Ken

Ciao, Goffredo (te stesso o me stesso e' uguaglio, no? :))

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From ale_salta@libero.it Sun Jul 03 15:04:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Sun, 03 Jul 2005 13:04:06 GMT

Il 03 Lug 2005, 10:18, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> ZzzZzz.....Continuo a sentire un ronzio nell'orecchio... mah...
> sarà il caldo.

E' un fenomeno che si chiama "acufene", e non è un buon segno.
Fai un salto in un centro specializzato prima che lo "zzzzz" cominci a
somigliare a "la tua missione è sparare al presidente della repubblica" (con
la voce di darth vader).

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Sun Jul 03 15:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 666 ovunque
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 3 Jul 2005 13:04:07 +0000 (UTC)

"kennyt" <kenbf@libero.it>
jEQxe.28368\$h5.1287214@news3.tin.it

> "Carletto" <seenam@inwinz.it> ha scritto nel messaggio
> news:IfPxe.33716\$D7.931656@twister1.libero.it...
>> Il 23 dell'altro topic mi ha ricordato questo fatto:
>>
>> vedo quotidianamente "666" ovunque, anche + volte al giorno! Bellissimo

> Questo capitava anche a me, ultimamente meno...
meno male, lo psichiatra sta facendo un buon lavoro. bene.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Sun Jul 03 15:17:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:(OT) nuovo crop a hinton
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>
Date: Sun, 03 Jul 2005 13:17:24 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:qpQxe.28303\$h5.1285034@news3.tin.it...

> (80 metri quadri? non è che manca uno zero per caso?)

Secondo me intendeva dire 80x80 metri, quindi 6400...
Puo' essere?

Ciao
S.

From lordkain_@email.it Sun Jul 03 15:42:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento a genova
From: lordkain_@email.it
Date: 3 Jul 2005 06:42:34 -0700

ho avvistato un ufo sopra genova ieri sera circa alle 21
una luce ad altissima quota che zigzagava
proprio sopra il monte fasce,
il famigerato monte di zanfretta
a un certo punto la luce =E8 aumentata di colpo ed =E8 scomparsa com per
lanciarsi verso lo spazio aperto

gli avvistamenti aumentano....

From corso_marco@yahoo.it Sun Jul 03 15:52:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a genova
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 3 Jul 2005 13:52:44 +0000 (UTC)

lordkain_@email.it
1120398154.651677.300140@o13g2000cwo.googlegroups.com

> ho avvistato un ufo sopra genova ieri sera circa alle 21
> una luce ad altissima quota che zigzagava
> proprio sopra il monte fasce,
> il famigerato monte di zanfretta
> a un certo punto la luce è aumentata di colpo ed è scomparsa com per
> lanciarsi verso lo spazio aperto
avvistamenti del genere non sono sporadici sul fasce, se hai modo
di recartici spesso te ne potrai ben rendere conto. agli ufo piace
genova,
o meglio, hanno qui il loro miglior parco buoi..

/Marco che, ad essere obiettivi, in fondo la cosa ha anche i suoi bei
risvolti positivi per il soggetto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kenbf@libero.it Sun Jul 03 16:13:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a genova
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 14:13:04 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:65af24cf582634ebeea9a71e404d146b.124656@mygate.mailgate.org...

> lordkain_@email.it

> 1120398154.651677.300140@o13g2000cwo.googlegroups.com

>

>> ho avvistato un ufo sopra genova ieri sera circa alle 21

>> una luce ad altissima quota che zigzagavaa

>> proprio sopra il monte fasce,

Sara' stato Zorro con la sua nuova navetta...

From kenbf@libero.it Sun Jul 03 16:18:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 666 ovunque

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 14:18:09 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:be2555c7bd1d6a054c1ad08397da4cdd.124656@mygate.mailgate.org...

Non riesci proprio a smettere di fare il maleducato e crosspostare aprendo nuovi thread in ng estranei all 'argomento?

ROTFL e pensare che te ne eri andato per non disturbare troppo con i tuoi

"involontari" nuovi thread aperti ad ogni risposta,

cosi' sembra proprio che tu sia un buffone che non sa far altro che rosicare tutto il giorno...

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Sun Jul 03 16:22:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 14:22:01 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:77ofc1tar0sv2vu9uaau4q0p4jclumc9sv@4ax.com...

> vediamo quanto sei capace di resistere alle cappellate del narco

> Manca! :)))

Mah, se devo farmi due risate rimane sempre l'arbello, almeno la sua comicità' surreale e' leggermente piu' intelligente di quella del suo servo sciocco...

ciao

Ken

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 16:23:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 16:23:40 +0200

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:IxQxe.28341\$h5.1286129@news3.tin.it...

> PLONK
> Ken
>

ora si che mi hai offeso... perbacco, come farò ora che kennyt non
leggerà più i miei post?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 16:29:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 16:29:16 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:77ofc1tar0sv2vu9uaau4q0p4jclumc9sv@4ax.com...

> On Sun, 03 Jul 2005 12:07:04 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>

>
>>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
>>messaggio
>>news:EbNxe.23436\$TR5.2752@news.edisontel.com...

>>
>>> Ma basta non me ne frega un cazzo giusta o sbagliata che sia, ok?
>

>>Sai che ti dico, sarai pure naif ed alquanto divertente nella tua
>>idiozia,
>>ma m'hai proprio rotto le palle col tuo sfoggio di ottusita' e quoting
>>alla
>>cazzo di cane, percio'
>>PLONK

>
> vediamo quanto sei capace di resistere alle cappellate del narco
> Manca! :)))
>

>>Ken

>
> Ciao, Goffredo (te stesso o me stesso e' uguaglio, no? :))

Mi fai un piacere? Di all'ominide kennyt che mi mancheranno tanto le sue proda gesta scimmiesche... e che piangerò i bei tempi quando mi divertiva cercando di esprimersi con i suoi prodi gesti da primate.... ma digli pure che allo zoo si diventerà di più.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 03 16:34:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 16:34:35 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v0u8c1h8diq46shc7th18gqtn5opfrpn05@L.Serni...

> On Thu, 30 Jun 2005 11:57:38 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>
>>> Ma neanche il credere supinamente significa essere nel giusto.

>
>>Falso.

>
> OK, allora il credere supinamente SIGNIFICA essere nel giusto? E'
> una posizione filosofica rispettabile: nei Veda anzi e' ritenuta,
> dei modi di conoscenza, il piu' sicuro.

>
> "Ci sono tre tipi di prove: la pratyaksa (a.k.a. praticaccia), l'
> anumana e la sabda. Pratyaksa significa diretta. Le prove dirette
> non sono molto buone perche' i nostri sensi non sono perfetti. Di
> giorno vediamo il Sole, e ci sembra un piccolo oggetto, ma invece
> il Sole e' enorme. Poi c'e' la conoscenza induttiva, ragionata, e
> questa e' l'anumana; ma anche questa e' soggetta ad errore. E poi
> c'e' la prova ricevuta dall'autorita', e *questa* e' perfetta. Se
> si riceve un elenco di programmi dalla direzione della radio, noi
> sappiamo che l'elenco e' giusto e non e' necessario sperimentarlo
> o metterlo alla prova. La conoscenza cosi' ottenuta, sabda, e' di
> completa certezza. Essa e' anche chiamata sruti, ed e' verita' in
> quanto proviene da una sorgente affidabile."

>
> (dagli insegnamenti di voce di Sua Divina Grazia, A. C. (salute!)
> Bhaktivedanta Swami Prabhupada [1])

>
> Da un punto di vista vedico, sei semplicemente uno che ha scelto,
> liberamente, la sabda - la piu' nobile e sicura delle conoscenze.

>
> Per i Veda, "saggio e' colui che costruisce la casa sulla sabda".
>
>> Pensare di credere che tu credi sia sbagliato quello in cui credo
>> io, significa essere presuntuosi.
>
> E... crederlo davvero, anziche' pensare di crederlo? :-)
>
> Leonardo
>
> [1] ora i soliti scettici diranno che m'invento tutto... e invece
> e' tutto vero, tie'!

Dimentichi il "sento di credo", i veda lo dicono?

Marco

From matteo.silvestrini@libero.it Sun Jul 03 16:38:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeliano.?=
From: "Matteo Silvestrini" <matteo.silvestrini@libero.it>
Date: Sun, 3 Jul 2005 14:38:27 +0000 (UTC)

"www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> <Gigi> wrote in message
news:mn.64277d56f806a7e4.31308@tin.it

> LA STORIA DEL MOVIMENTO RAE LIANO

che schifo... cosa non ci si inventa per rubare dei soldi alla povera gente credulona. Lo dico io che ho sempre creduto nell'esistenza di intelligenze superiori, ma quando sento certe cose m'incazzo: offerte per il guru, spese di tutti i tipi, cd per la riflessione, tuniche, orpelli e ciondoli da comprare... non è accettabile. La magistratura dovrebbe intervenire contro questa frode.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From matteo.silvestrini@libero.it Sun Jul 03 16:41:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento di Marxiani
From: "Matteo Silvestrini" <matteo.silvestrini@libero.it>
Date: Sun, 3 Jul 2005 14:41:53 +0000 (UTC)

Il sito USA Today riferisce l'avvistamento da parte di due turisti americani in Italia di Marxiani che passeggiavano per la spiaggia di Rimini.

La gente del luogo ha dichiarato che i marxiani sono sempre esistiti in italia, e continueranno ad esistere anche dopo che il comunismo sarà morto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiz17@alice.it Sun Jul 03 16:47:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:(OT) nuovo crop a hinton

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 14:47:07 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:qpQxe.28303\$h5.1285034@news3.tin.it...

>

> "Mablung" <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> news:165az4poz3izs.8qyk3n7j2w7a.dlg@40tude.net...

>> <http://snipurl.com/fzaf>

>>

>> --

>> === *Mablung The Theavy Hand* ===

>

> Spero per la reputazione del/la reporter che i metri quadri del

> pittogramma, non siano quelli leggibili da quell'articolo.

>

> (80 metri quadri? non è che manca uno zero per caso?)

>

> Non saprei dove mettere quel probabile zero mancante.

>

> 1) Al tipografo (come ricordo di una "semplice battuta" non andata a

> segno)

> 2) Al caporedattore del giornale (non rischierebbe nulla, soprattutto lel

> paese dove i responsabili sono sempre gli altri).

> 3) Ai circlemakers (fateli più grandi , e mettete i cartelli di

> indicazione ben visibili , eviterete così oltre alle code , anche di

> mettere a repentaglio la vita di molti automobilisti soprattutto italiani)

> 4) Agli alieni travestiti da sociologi e viceversa (tanto fa lo stesso)

> :-)

ma siete tutti fuori?

lo vedete che si tratta solo di una pubblicità?

gigi

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 03 17:11:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 15:11:55 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote in
news:IDjxe.24610\$h5.1087639@news3.tin.it:

>> Mah, guarda, tutta questa implicazione sociale nel fenomeno dei crop
>> circles io non la vedo

> Tu non la vedi, ma invece di prendere atto solo delle mie insofferenze
> a risponderti, vedi di prendere atto anche di quello che non mi sono
> inventato io. Il CICAP si muove secondo una strategia precisa che NON
> ho inventato io.

Ecco, io forse contestavo proprio questa "strategia"... ;)

>> Non è che poi se ne parli molto, tra la gente.

> Tu quando giri per la strada, senti parlare di Sette Satantiche ,
> Taumaturghi che spillano denaro attraverso raggiri perpetrati a gente
> comune?

No, e nemmeno di crop circles, se è per questo.

> Tutto questo esiste e secondo il CICAP, troverebbe fondamento
> attraverso una serie di fattori fra i quali , le interpretazioni
> estreme date al mistero da parte di persone in preda alla noia e alla
> emarginazione .

??? Si ma questo cosa c'entra con il lavoro di Haselhoff?

> Io interpreto le mosse del CICAP in funzione di
> questo, anche se non sono sicuro che le intenzioni siano solo di una
> difesa a favore del tessuto sociale.

La sigla sta per Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni
sul Paranormale (o giù di lì). Ora, è possibile interpretare il lavoro di
Haselhoff come una "affermazione sul paranormale"? Secondo me no. E
allora che c'azzecca 'o Cicàp?

> A volte sarebbe doveroso nutrire dei dubbi

Sempre, direi.

> ma quello che dico a
> volte e ho detto ultimamente ad Antonio Bruno, lo ripeto a te.

Grazie :-)

> Sui comportamenti del CICAP, fattene una ragione e non sentirti preso
> in causa direttamente...

Eh? Guarda che criticare il Cicap non vuol dire sentirsi parte in causa,
ci mancherebbe. Mi dispiace che tu abbia interpretato il mio tono come se
fosse una accusa rivolta direttamente a te, ma se rileggi bene la mia
risposta noterai che le mie critiche sono rivolte solo ed esclusivamente
a quella sigletta...

> ... non sarai mica un settaro eh? :-)

Definire "settarò". ;)

BandAlex

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Sun Jul 03 17:48:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:(OT) nuovo crop a hinton
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>
Date: Sun, 03 Jul 2005 15:48:29 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:LTSxe.107564\$75.4816504@news4.tin.it...

> ma siete tutti fuori?
> lo vedete che si tratta solo di una pubblicità?

Meno male che ci sei tu!!!!
S.

From b@s.com Sun Jul 03 19:03:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: test
From: s <b@s.com>
Date: Sun, 3 Jul 2005 17:03:32 +0000 (UTC)

questa è una prova
però non leggere!!

àààààààà

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Jul 03 20:05:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sun, 03 Jul 2005 20:05:16 +0200

kennyt ha scritto:
> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:da4b1v\$vd7\$1@news.newslan.it...
> > scusa era un tentativo di dire una cosa intelligente?
>
> Non so, ma per sicuro quello che hai risposto non lo è :-)

sì era un tentativo di dire una cosa intelligente...

>
> > chi i tuoi amici? guarda che i tuoi amici finiscono per prendere per il
> > culo anche te sai? siete fatti
> > così, vi prendete per il culo anche da soli. contenti voi!!!
> > oh non essere invidioso che nessuno ti caga eh!
> > prova con un altro ng!
>
> ROTFL,
> ancora con sta mania di diventare popolare, io scrivo semplicemente quel che
> penso, non cerco di diventare una star del trolleggio come te, e mi rendo
> conto che rispondendoti ti aiuto nei tuoi intenti, ma sai com'e' un calcio
> ogni tanto non si nega neanche ad un troll, non ti ci abituare pero', mi
> sei particolarmente noioso...
> ciao
> Ken che
> guarda preferisco perfino quel castorone di corso, e' un po' sciacallo ma
> meno pesante...

ehehe frustrato? e poi scrivo per...cosa scrivi? insulti. ma va là
bambinone

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Sun Jul 03 20:08:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Sun, 03 Jul 2005 20:08:08 +0200

Kramer ha scritto:

> "kennyt" (lo sciroccato del branco) <kenbf@libero.it> ha scritto
>
> > sembra che dopo la coppia kramer/stn si sia formato un trio,
> > Corso Truman e insegnante di sostegno a seguito :-)
>
> Ma che fai, sciroccato? Mi pensi e mi nomini anche quando sono in
> vacanza? ROTFL:))))))
> Mumble...la "la coppia kramer/stn" hai detto...?
> Sì, quel ragazzo mi è simpatico e lo trovo molto più intelligente di
> te.
> Lui almeno ha delle opinioni personali e delle stime autogenerate.ù
> Ma tu, povero cagnolino....l'osso di gomma che ogni tanto ti lancia il
> tuo Badrone aRbricci :))))
> ROTFL:))
>
> BAU...BAU..BAUUUUUUUUUUUUUUUU

> Har,har,har ^ ____ ^
>
> S.R. KRAMER

scusa kramer ma in questo momento ho le lacrimucce agli occhi dal ridere e non riesco a vederde i tasti della tastiera. davvero esilarante! vabbé lascerò stare ken per un po' altrimenti mi va in depressione.

ciao
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Sun Jul 03 20:29:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io NON sono Arbel.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 18:29:19 GMT

On 2 Jul 2005 12:56:38 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>Allora visto che io non capisco il perche' avete questo tipo di
>atteggiamenti devo fare delle ipotesi.

>Io ho pensato a 2 motivi sul perche' lo fate:

Te ne fornisco un terzo.

3) Il newsgroup e' particolarmente denso di troll in questo periodo, e nei periodi buoni abbiamo personaggi bizzarri con tendenze al fake.

Purtroppo, questi fake hanno regolarmente imitato il "lurker appena delurkatosi ed interessato alla discussione".

Di conseguenza, i VERI lurker che cominciano a scrivere sono subito sospettati di essere fake, e un po' per il sospetto, un po' per non saper che fare la sera :-), vengono bersagliati.

>2) Lo fate perche' siete talmente scettici da avere una reazione
>violenta ne sentire certe cose scritte, una reazione di tipo esplosivo
>diciamo.

Io su parecchie cose non sono scettico; su altre sono scettico in modo rispettoso. Altre ancora ohime' sono BUFALE, e bufale smascherabili in due minuti di riflessione, o googlando mezzo a caso. Riciclarle quindi lo percepisco come un insulto nemmeno troppo velato... un po' come dire

«tanto sei scemo e ti bevi tutto». In quello e in due o tre altri casi in effetti divento... mmm... "creativo".

Per cui, per dirti, il filmato di Oliver's Castle non mi va giu'. Con tutto questo, io sono convinto che nel nostro mondo «normale» ci siano tantissime cose che il CICAP stesso classificherebbe come magia od ET, per paura delle alternative :-)

Leonardo il quale ha visto cose che voi umani, ecc. ecc.

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 03 20:50:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 18:50:05 GMT

On Sun, 3 Jul 2005 16:34:35 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> (dagli insegnamenti di voce di Sua Divina Grazia, A. C. (salute!)
>> Bhaktivedanta Swami Prabhupada [1])

>Dimentichi il "sento di credo", i veda lo dicono?

Uhm... No. Non si fa neanche riferimento al "sentire" la giustezza della sruti: per i Veda e' cosi' e basta. "Sento di credo" forse rientra nella anumana, e in questo caso e' conoscenza di serie B.

Oh, io riferisco, eh? Non e' che sia quella la mia opinione :-)

Leonardo pro-pratyaksa

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 03 20:56:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 18:56:39 GMT

On Sun, 3 Jul 2005 00:50:19 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Vedo che fai il furbo.... vediamo se ora ti viene meglio rispondere:
>"Tu, personalmente, escludi matematicamente che sul nostro pianeta non
>circola nessuna entità aliena che si sposta tramite MEZZI VOLANTI

>TECNOLOGICAMENTE AVANZATI NON TERRESTRI ?

>Vediamo se ora continui a giocherellare con le parole... :)

No, non lo escludo. Anzi, lo affermo.

Pero', ti avverto che quella frase dice il contrario di quello che pensi.

>> Se pero' tu m'avessi domandato soltanto "Escludi che sul nostro
>> pianeta
>> siano presenti entita' aliene?", avrei potuto darti una risposta che
>> ti
>> sarebbe probabilmente piaciuta di piu'... un altro "no" :-)

>Dobbiamo ridere?

Pensavo di farti un piacere.

Mi sta venendo il dubbio che tu usi "escludere" in un senso forse un tantino diametralmente opposto a quello che uso io :-)

>Comunque rispondi, motivazioni pro e contro incluse please.

Okay. Secondo me, eventuali alieni presenti sulla Terra hanno uno scopo, un'organizzazione, e una gerarchia. Hanno anche un livello tecnologico piu' avanzato di quello terrestre.

Ne concludo che l'ipotesi "UFO=navette aliene" sia inconsistente.

Ma basta questo per dire "Sicuramente, sulla Terra NON esiste una presenza aliena"? Per gli stessi motivi elencati sopra, no. Penso che una simile presenza possa esserci, e rimanere nascosta. Se ti va possiamo discutere dei loro possibili motivi per essere qui, e per starsene chiotti.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jul 03 21:04:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 19:04:58 GMT

On 3 Jul 2005 04:34:51 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>> > Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima
>> > idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe.

>Poniti una domanda:

>Perché il mondo Agronomico non se n'è mai interessato a fare una
>campionatura e misurare il comportamento dei nodi a stress da
>appiattimento?
>Perché è un lavoro praticamente impossibile e richiederebbe un
>mastodontico spreco di risorse

Si'. Migliaia di ore-uomo. Un po' come analizzare tutti i segnali
del SETI.

Ma se troviamo N volontari, ed ognuno dona un po' di tempo, basta
avere un archivio centrale in cui far confluire i dati.

Chiamalo Circles@Home :-)))

>Una volta accertato (supponiamo..) che i nodi si allungano di Tot, in
>particolari condizioni da appiattimento e con determinate
>caratteristiche e tenendo conto di tutti quei parametri necessari a non
>inficiare una seria raccolta e comparazione dati.... a che servirebbe?
>Se un nodo si allunga, e lo fa di tot piuttosto che tot, frega ben
>poco.

Non sono d'accordo. Visto che si parla di allungamenti "anomali",
e' utile sapere cosa sia e quando si verifichi quello "normale".

Per esempio, se uno scopre che il grano allettato sui bordi delle
tram lines si allunga per i fatti suoi, cio' getta una nuova luce
sulla questione BOL: magari non e' la BOL che crea l'allungamento
ma crea/facilita soltanto l'allettamento, che so? In questo caso,
il discorso "quali energie possono produrre l'allungamento" viene
a cadere, sostituito da "...produrre l'allettamento".

Eccetera, eccetera.

Ora, magari tieni anche presente che io appartengo a quella setta
essoterica per cui "there is no such thing as too much data" :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 03 22:36:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 3 Jul 2005 13:36:04 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 3 Jul 2005 04:34:51 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
 >
 > >> > Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima
 > >> > idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe.
 >
 > >Poniti una domanda:
 >
 > >Perch=E9 il mondo Agronomico non se n'=E8 mai interessato a fare una
 > >campionatura e misurare il comportamento dei nodi a stress da
 > >appiattimento?
 > >Perch=E9 =E8 un lavoro praticamente impossibile e richiederebbe un
 > >mastodontico spreco di risorse
 >
 > Si'. Migliaia di ore-uomo. Un po' come analizzare tutti i segnali
 > del SETI.
 >
 > Ma se troviamo N volontari, ed ognuno dona un po' di tempo, basta
 > avere un archivio centrale in cui far confluire i dati.
 >
 > Chiamalo Circles@Home :-)))
 >
 > >Una volta accertato (supponiamo..) che i nodi si allungano di Tot, in
 > >particolari condizioni da appiattimento e con determinate
 > >caratteristiche e tenendo conto di tutti quei parametri necessari a non
 > >inficiare una seria raccolta e comparazione dati.... a che servirebb=E8?
 > >Se un nodo si allunga, e lo fa di tot piuttosto che tot, frega ben
 > >poco.
 >
 > Non sono d'accordo. Visto che si parla di allungamenti "anomali",
 > e' utile sapere cosa sia e quando si verifichi quello "normale".
 >
 > Per esempio, se uno scopre che il grano allettato sui bordi delle
 > tram lines si allunga per i fatti suoi, cio' getta una nuova luce
 > sulla questione BOL: magari non e' la BOL che crea l'allungamento
 > ma crea/facilita soltanto l'allettamento, che so? In questo caso,
 > il discorso "quali energie possono produrre l'allungamento" viene
 > a cadere, sostituito da "...produrre l'allettamento".
 >
 > Eccetera, eccetera.
 >
 > Ora, magari tieni anche presente che io appartengo a quella setta
 > essoterica per cui "there is no such thing as too much data" :-)
 >
 > Leonardo
 > --
 > When timely death my life and fortune ends,
 > Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
 > But let all lovers, rich in triumph, come
 > And with sweet pastimes grace my happy tomb.

Tagliamo la testa al toro... :-))

Quando si capir=E0 che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei
 nodi????

E che =E8 un meccanismo naturale di reazione della graminacea che =E8 sottoposta a stress da appiattimento???

Ma perch=E9 diamine non andate a consultare quello che ne pensano gli Agronomi?

Mi arrendo, davvero, mi arrendo.

Ciao

TdS

From ale_salta@libero.it Sun Jul 03 22:50:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 22:50:09 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di TdS2005 che mi fa:

>Quando si capirà che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei

>nodi????

>E che è un meccanismo naturale di reazione della graminacea che è

>sottoposta a stress da appiattimento???

E mi pare anche corretto, povera graminacea :-)

Cosa fa una pianta quando la sposti rispetto alla direzione del sole?

Cosa fa la carne quando viene ferita?

Credo che tu abbia ragione, e il fenomeno rientri nelle normali strategie biologiche di adattamento a una situazione svantaggiosa.

Ciao

--

Il Salta

Si può anche essere troppo profondi.

La verità non è sempre in un pozzo.

Anzi, per quanto riguarda le nozioni più importanti,

io credo che sia invariabilmente alla superficie.

(E. A. Poe)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jul 04 00:06:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 03 Jul 2005 22:06:12 GMT

On Sun, 3 Jul 2005 16:29:16 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo, rivolgendosi a kenny che fece "plonk" a "MM\(\O, SS\)",

scrisse :

>> vediamo quanto sei capace di resistere alle cappellate del narco

>> Manca! :)))

>Mi fai un piacere?

no, non del tutto almeno!

<KUT sul resto di Manca>

keeennnyyytttt?!?! keeenyyyytttt?!?! Quando vai allo zoo
ricordati di andare a visitare la gabbia dov'e' rinchiuso tale M.
Manca : la riconosci perche' all'interno c'e' un animalo che gioca con
la scatola della Xbox-2

>Marco

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sernil@tin.it Mon Jul 04 00:22:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 03 Jul 2005 22:22:32 GMT

On 3 Jul 2005 13:36:04 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>> Ora, magari tieni anche presente che io appartengo a quella setta
>> essoterica per cui "there is no such thing as too much data" :-)

>Quando si capirà che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei
>nodi????

Be', diciamo che se arrivano un sacco di campioni di grano allettato
ed allungato, questo aiuta :-)

Poi te l'ho detto, per me i dati sono sempre utili.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 01:42:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 03 Jul 2005 23:42:29 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

news:1120390491.863277.263520@g47g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:hk0ec19r942edauvjnq83q6t2fmu0dd2dj@L.Serni...
> > On Sat, 02 Jul 2005 11:48:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> > wrote:
> >
> > (snip totale)
> >
> > Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima
> > idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe. Scrivere
> > due paginette per uploadare le scansioni e archiviarle (magari, fare
> > subito l'analisi secondo l'algoritmo di Haselhoff ed archiviare solo
> > quella, con gli estremi della foto a scanso di manipolazioni...) non
> > e' un gram lavoro. Quindi mi offro anche volontario :-)
> >
> > Sicche', se ora viene la fine del mondo, E' COLPA TUA! :-)
>
> si in definitiva anche senza diventare troppo perfezionisti riguardo alle
> diverse condizioni e zone, è un lavoro che potrebbe dare un buon
contributo.
>
> per la fine del mondo ci organizzeremo...(ô__ô)
>
> ARBEL

Poniti una domanda:

Perché il mondo Agronomico non se n'è mai interessato a fare una campionatura e misurare il comportamento dei nodi a stress da appiattimento?

R: Essenzialmente perchè non gli è utile.

Perché è un lavoro praticamente impossibile e richiederebbe un mastodontico spreco di risorse, e a che fine?

R: Per il mondo agronomico nessuno, ma il mondo agronomico non si occupa di crop.

Una volta accertato (supponiamo..) che i nodi si allungano di Tot, in particolari condizioni da appiattimento e con determinate caratteristiche e tenendo conto di tutti quei parametri necessari a non inficiare una seria raccolta e comparazione dati.... a che servirebbe?

R: Innanzitutto come già detto occorre uno studio sul "Normale" e per normale non intendo le psighe dritte di un campo dove c'è un crop, ma le spighe di un campo dove non c'è alcun crop. Mi sembra tu abbia frainteso.

Se un nodo si allunga, e lo fa di tot piuttosto che tot, frega ben poco.

R: Ma non è vero. Come puoi trarre delle conclusioni su eventi specifici quando non hai idea dei dati normali?

il discorso cambia quando a questo allungamento si correla un qualsiasi "intervento" che dipenda da una BOL e dall' EM e che veda coinvolgere una modificazione della struttura del seme. Quello quindi che da anni viene presentato come qualcosa di anomalo e che diverrebbe preoccupante, visto che mangiamo il raccolto.

R: Se non hai almeno dei parametri normali medi dei nodi in una popolazione anche eterogenea di piante(il minimo indispensabile quindi) nelle condizioni più eterogenee ma MAI inquinate da un crop, non puoi avere alcun criterio poi per decidere che in un crop circle un allungamento sia o non sia causato da quell'evento e soprattutto ti sfugge la relazione generale col fenomeno, perchè non hai gli standard.
In qualunque esame il campione standard è fondamentale.

Avere dei dati più precisi , come si diceva con Leo, sarebbe il massimo, ma sarebbe sufficiente anche così.

Quello che vedo però a questo punto che nè scettici nè credenti hanno mai affrontato il problema in modo realmente scientifico, tirando entrambi conclusioni opposte non suffragate da un'esatta conoscenza di un particolare , i nodi, particolare del quale l'agronomia ci dà una spiegazione, ma sul quale non ha dati precisi in quanto a misura, distribuzione, varianza, significatività statistica.

Ti ricordo che in tal senso, qui in Italia, è stato messo a punto un sistema[1] che permette di verificare eventuali e quali variazioni nel seme di una graminacea accorrono, e questo in pochissimo tempo !!!
Il come è alla portata di tutti coloro lo vogliano, senza misteri e soprattutto accettato dal mondo scientifico.

[1]
http://www.margheritacampaniolo.it/crop%202004/anomalia_genetica.htm

:~)))
Teodoro

R:la percentuale "mangiata" di grano proveniente da crop circle è minima e trascurabile, meglio preoccuparsi dell'inquinamento delle auto, l'articolo della Campaniolo mi sembra un allarmismo inutile. comunque non c'entra con il discorso che stiamo facendo.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 04 01:43:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 4 Jul 2005 01:43:53 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hccgc19usq5ccier523nopc9vgmqsnfj90@L.Serni...

CUT

domani ti rispondo ora ho sonno. :)

Marco

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 01:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 03 Jul 2005 23:54:52 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120422964.630827.9350@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Leonardo Serni ha scritto:

> On 3 Jul 2005 04:34:51 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
> >> > Sono d'accordo con tutto il tuo post e il catalogo mi pare un'ottima
> >> > idea. Chi ha uno scanner, potrebbe scannerizzare le spighe.
>
> >Poniti una domanda:
>
> >Perché il mondo Agronomico non se n'è mai interessato a fare una
> >campionatura e misurare il comportamento dei nodi a stress da
> >appiattimento?
> >Perché è un lavoro praticamente impossibile e richiederebbe un
> >mastodontico spreco di risorse
>
> Si'. Migliaia di ore-uomo. Un po' come analizzare tutti i segnali
> del SETI.
>
> Ma se troviamo N volontari, ed ognuno dona un po' di tempo, basta
> avere un archivio centrale in cui far confluire i dati.
>
> Chiamalo Circles@Home :-)))
>
> >Una volta accertato (supponiamo..) che i nodi si allungano di Tot, in
> >particolari condizioni da appiattimento e con determinate
> >caratteristiche e tenendo conto di tutti quei parametri necessari a non

> >inficiare una seria raccolta e comparazione dati.... a che servirebbè?
> >Se un nodo si allunga, e lo fa di tot piuttosto che tot, frega ben
> >poco.
>
> Non sono d'accordo. Visto che si parla di allungamenti "anomali",
> e' utile sapere cosa sia e quando si verifichi quello "normale".
>
> Per esempio, se uno scopre che il grano allettato sui bordi delle
> tram lines si allunga per i fatti suoi, cio' getta una nuova luce
> sulla questione BOL: magari non e' la BOL che crea l'allungamento
> ma crea/facilita soltanto l'allettamento, che so? In questo caso,
> il discorso "quali energie possono produrre l'allungamento" viene
> a cadere, sostituito da "...produrre l'allettamento".
>
> Eccetera, eccetera.
>
> Ora, magari tieni anche presente che io appartengo a quella setta
> essoterica per cui "there is no such thing as too much data" :-)
>
> Leonardo
> --
> When timely death my life and fortune ends,
> Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
> But let all lovers, rich in triumph, come
> And with sweet pastimes grace my happy tomb.

Tagliamo la testa al toro... :-))

Quando si capirà che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei nodi????

R: Una conclusione molto affrettata. Guarda che ragiono da scettico, non hai gli elementi minimo per poterlo sostenere.

E che è un meccanismo naturale di reazione della graminacea che è sottoposta a stress da appiattimento???

R: Vero. Ma fino a che non abbiamo i dati dello standard non possiamo escludere che gli allungamenti siano influenzati ANCHE da qualcosa(non mi sembra si possa usare altro termine) che non sia l'eliotropismo vegetale.

Ma perché diamine non andate a consultare quello che ne pensano gli Agronomi?

R: Gli agronomi non si occupano di Crop , gli studiosi scettici di crop sanno poco di agronomia, quelli credenti anche, entrambe queste due ultime categorie ignorano i fondamenti del metodo scientifico e traggono conclusioni di comodo. Il che è in perfetta armonia con quanto accade in altre ricerche del settore di frontiera sia da parte scettica che credente.

Mi arrendo, davvero, mi arrendo.

Ciao

TdS

R: Vedi Teodoro non basta dichiararsi scettici, occorre seguire un metodo scientifico autentico e non agire solo con la finalità di sostenere le proprie tesi, questo vale per gli scettici come per i credenti. I "Tuot Court" non fanno parte del metodo scientifico.

Di fatto nessuna delle due categorie ha capito molto del fenomeno crop.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 02:10:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 04 Jul 2005 00:10:16 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:lljgc1d3d8vhgc5n287rlbjlnnrhq70h9o@4ax.com...

> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di TdS2005 che mi fa:
>
> >Quando si capirà che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei
> >nodi????
> >E che è un meccanismo naturale di reazione della graminacea che è
> >sottoposta a stress da appiattimento???
>
> E mi pare anche corretto, povera graminacea :-)
> Cosa fa una pianta quando la sposti rispetto alla direzione del sole?
> Cosa fa la carne quando viene ferita?
> Credo che tu abbia ragione, e il fenomeno rientri nelle normali strategie
> biologiche di adattamento a una situazione svantaggiosa.
> Ciao

In un vecchio esperimento di Patologia Generale, si spennellava l'orecchio di un coniglio con catrame fino all'induzione di una degenerazione cancerosa della cute dell'orecchio.

L'obiettivo era dimostrare che il catrame induceva degenerazione cancerosa nelle cellule epiteliali dell'orecchio del coniglio. Si capì però ben presto che il catrame da solo non era sufficiente ma che era indispensabile per indurre la degenerazione cancerosa l'azione abrasiva del pennello.

In pratica il catrame spalmato senza traumi non era sufficiente ad indurre tale degenerazione, mentre risultò poi evidente spennellando l'orecchio senza catrame che l'epidermide conigliesca faceva un'infiammazione locale.

Questo servì per aggiungere un tassello per capire che la degenerazione cancerosa delle cellule epiteliali è favorita da una precedente o concomitante infiammazione, che rende vulnerabile l'epidermide, per una serie di fattori che non sto a nominare, agli agenti cancerosi quali il catrame.

Tradotto nella pratica: il fumo fa male di sicuro, ma a un individuo che ha in corso un infiammazione cronica delle vie respiratorie perchè magari lavora in un ambiente umido fa molto peggio.

Questo criterio logico e metodologico vale sempre anche per le presunte anomalie dei Crop.

ARBEL

From nstlva@tin.it Mon Jul 04 02:25:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento di Marxiani
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 00:25:47 GMT

"Matteo Silvestrini"

> Il sito USA Today riferisce l'avvistamento da parte di due turisti
> americani in Italia di Marxiani che passeggiavano per la spiaggia di
> Rimini.
> La gente del luogo ha dichiarato che i marxiani sono sempre esistiti in
> italia, e continueranno ad esistere anche dopo che il comunismo sarà
> morto.

"massivan"
www.massivan.it

Erano solo spettri, infatti il comunismo era già morto ai tempi di Platone, grazie al particolare impegno di Aristotele.

416 d] [...] prima di tutto nessuno deve avere sostanze personali, a meno che non ce ne sia necessità assoluta; nessuno deve poi disporre di un'abitazione o di una dispensa cui non possa accedere chiunque lo voglia. Riguardo alla quantità di provviste occorrenti ad atleti di guerra temperanti e coraggiosi, devono ricevere dagli altri cittadini, dopo [e] averla determinata, una mercede per il servizio di guardia, in misura né maggiore né minore del loro annuo fabbisogno. Devono vivere in comune, frequentando mense collettive come se si trovassero al campo. Per quello che concerne l'oro e l'argento, occorre dire loro che nell'anima hanno sempre oro e argento divino, per dono degli dèi, e che non hanno alcun bisogno di oro e argento umano; e che non è pio contaminare il possesso dell'oro divino mescolandolo a quello dell'oro mortale: perché numerose sono [417 a] le empietà che si sono prodotte a causa della moneta volgare, mentre integra resta quella che portano entro di loro. Anzi a essi soli tra i cittadini del nostro stato non è concesso di maneggiare e di toccare oro ed argento, e di

entrare sotto quel medesimo tetto che ne ricopra; né di portarli attorno sulla propria persona né di bere da coppe d'argento o d'oro. E così potranno salvarsi e salvare lo stato. Quando però s'acquisteranno personalmente terra, case e monete, invece di essere guardiani, saranno amministratori [b] e agricoltori; e diventeranno padroni odiosi anziché alleati degli altri cittadini. E così condurranno tutta la loro vita odiando e odiati, insidiando e insidiati, temendo molto più spesso e molto di più i nemici interni che gli esterni; ed eccoli già correre sull'orlo della rovina, essi e il resto dei cittadini. Per tutto ciò, continuai, diciamo pure che così debbono essere organizzati i guardiani per quanto riguarda l'abitazione e gli altri bisogni; e siano queste le nostre leggi. No? - Senza dubbio, rispose Glaucone.

(Platone, Opere, vol. II, Laterza, Bari, 1967, pagg.

http://www.girodivite.it/article.php3?id_article=771

From ale_salta@libero.it Mon Jul 04 02:54:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 04 Jul 2005 00:54:49 GMT

Il 03 Lug 2005, 20:08, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:

> scusa kramer ma in questo momento ho le lacrimucce agli occhi dal ridere e
> non riesco a vederde i tasti della tastiera.

Sai che si nota? Digitando alla cieca hai fatto molti meno refusi del solito.

Mi vengono in mente quelle tot-mila scimmie e il sonetto si shakespeare.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 04 03:13:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 3 Jul 2005 18:13:37 -0700

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120390491.863277.263520@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>

>
> ARBEL ha scritto:
[cut]

, i nodi, particolare del quale l'agronomia ci da una spiegazione, ma
sul

> quale non ha dati precisi in quanto a misura, distribuzione, varianza,
> significativit=E0 statistica.

E secondo te perch=E9?

Perch=E9 -meglio ripeterlo ancora- =E8 un lavoro pressoch=E9 impossibile,
e lo sforzo NON si capisce bene a cosa servirebbe!!!

Guarda, proprio stasera (Domenica N.d.a.) mi sono sentito con uno dei professori del Bonfantini per sapere se aveva ricevuto e letto una mia E-Mail, nella quale chiedevo alcune cosette (prese da quanto mi ha risposto E.H. e dalla discussione che c'=E8 stata)...scusandomi per l'impazienza di dovere approfondire quanto gli chiedevo. In settimana, salvo impegni di lavoro, mi dovrebbe fornire fotocopia dei testi dove ci sono le cose che cerco (Dai, te lo anticipo...si tratta di studi sul comportamento delle graminacee all'esposizione di forti radiazioni e altre cosette..... ;-))

Mi riprometto, appena possibile, di renderti partecipe di alcune mie conclusioni/elucubrazioni/pensieri/dubbi et Al...per poterne discutere assieme.

Ciauz
TdS
:-)

From santagostino@hotmail.it Mon Jul 04 08:20:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Matrix? Hanno copiato da Hubbard!
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 3 Jul 2005 23:20:43 -0700

Ieri rivedendomi il dvd di Matrix mi =E8 venuta spontanea una considerazione: Hubbard nel 1970 se ne uscì con un HCB in cui stava scritto quasi esattamente quella che poi =E8 la trama del film: ovvero, tanti corpi in un "altrove" mentre i loro proprietari se ne vanno a spasso gironzolando per l'universo in altri corpi "doppioni" in modo coatto e controllati da "altri esseri". E poi, anche il fatto che "la materia non esiste" =E8 roba vecchia di scientology. Infatti Hubbard in un altro HBC rivel=F2 che "...in realt=E0 la materia =E8 l=EC solo perch=E8 in essa vi =E8 una menzogna. Vedetela per quella che =E8 e...puff la materia si dissolve nel nulla". Allora, visto che hubbard ha fottuto gran parte dei documenti alla CIA, alla NSA e all'FBI, molto probabilmente "qualcuno" ha copiato le rivelazioni di Hubbard del 70 per farne il film. Io conosco quei documenti e la somiglianza con il film =E8 eccezionale. Ancora una volta trovo le dichiarazioni di Malanga molto attinenti con la realt=E0, per coloro che conoscono "certi fatti".

S=2ER. KRAMER

From alessandro.rovani@ge.infn.it Mon Jul 04 08:41:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a genova

From: "rovo" <alessandro.rovani@ge.infn.it>
Date: Mon, 4 Jul 2005 08:41:01 +0200

ciao
cavoli allora mi sa che la stessa cosa la vide un mio amico una notte proprio sul fasce ...una luce stranissima che emetteva un suono anche quello molto stranorimase sospeso per circa una decina di secondi per poi sparire ...io ci abito proprio sotto e purtroppo non ho mai visto nulla ...epuure lo frequento abbastanza spesso!!!
ciao a tutti il rovo

<lordkain_@email.it> wrote in message
news:1120398154.651677.300140@o13g2000cwo.googlegroups.com...
ho avvistato un ufo sopra genova ieri sera circa alle 21
una luce ad altissima quota che zigzagava
proprio sopra il monte fasce,
il famigerato monte di zanfretta
a un certo punto la luce è aumentata di colpo ed è scomparsa com per lanciarsi verso lo spazio aperto

gli avvistamenti aumentano....

From g_m@rtin.it Mon Jul 04 11:59:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 09:59:19 GMT

Kramer wrote:

> Credi davvero che queste tue parole possano avere
> un minimo di senso logico

credi che il tuo cervello sia in grado di dire qualcosa di logico in generale?
merda ricoperta di pelle

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jul 04 12:55:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 4 Jul 2005 03:55:56 -0700

Il Salta ha scritto:

> Il 03 Lug 2005, 20:08, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:
>
> > scusa kramer ma in questo momento ho le lacrimucce agli occhi dal ridere e
> > non riesco a vederde i tasti della tastiera.
>

- > Sai che si nota? Digitando alla cieca hai fatto molti meno refusi del
- > solito.
- > Mi vengono in mente quelle tot-mila scimmie e il sonetto si shakespeare.

tu per i refusi hai la scusa dei funghi?

From santagostino@hotmail.it Mon Jul 04 12:55:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 4 Jul 2005 03:55:59 -0700

"nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:XL7ye.30715\$h5.1405992@news3.tin.it...

- > Kramer wrote:
- >
- > > Credi davvero che queste tue parole possano avere
- > > un minimo di senso logico
- >
- > credi che il tuo cervello sia in grado di dire qualcosa di logico in
- > generale?
- > merda ricoperta di pelle

hai detto "merda ricoperta di pelle"? ^__^

Gi=E0! E' quello che troverai del tuo corpo originale
quando creperai (si fa per dire) diciamo...lascerei questo corpo
terrestre per andare a riprenderti il tuo corpo originale:)))
(vedi il mio post in basso "Matrix").
Vedi mio povero fessacchiotto terrestre, da qualche parte nell'universo
fisico

tu hai "parcheggiato" il tuo corpo originale per venire a rompere i
coglioni su questo pianeta.

Bene! Il fatto =E8 che molti, quando tireranno le cuoia e vorranno
riprendersi il corpo originale
troveranno...appunto, come hai detto tu "merda ricoperta di pelle"
maciullata, fatta a pezzi e distrutta.

Allora ti ritroverai come una povera larva disincarnata che vaga
nell'universo singhiozzando e piangendo lacrime amare (naturalmente non
"piangerai, essendo privo di corpo: sar=E0 la tua condizione come essere
a stare malissimo). Personalmente, ritengo che sia un bene che certi
esseri umani vengano cancellati dalla faccia dell'universo. Molti, come
te, sono troppo stupidi e sono effettivamente come dicono loro "solo un
fastidio". Zanzaroni che ronzano nell'universo creando caos e
confusione con conseguente disarmonia degli universi. Io, infatti, non
mi oppongo minimamente alla questione che loro stanno attuando ai danni
di poveri diavoli come te e similari. Piuttosto mi sto opponendo con
tutte le mie forze affinch=E8 non riescano a dare l'oblio totale a tutto
il genere umano. Questo no, non lo posso permettere e siamo in tanti a
combattere queste azioni. Naturalmente mi rendo conto che sto parlando
per te arabo e dialetto cinese e che non ci stai capendo un cazzo di
ci=F2 che ho scritto, har, har, har :))).

Ma tu non sai quanta verit=E0 ti ho scritto in queste due poche righe:
pi=F9 di quanta ne hai conosciuta in tutta la tua inutile vita.

Ciao fesso e...occhio al tuo antico corpo.
Non piagnucolare quando non lo ritroverai $\pi = F9 \wedge ___\wedge$

S=2ER. KRAMER

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Jul 04 13:12:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Matrix? Hanno copiato da Hubbard!
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 11:12:46 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120458043.103472.306910@g47g2000cwa.googlegroups.com...
Ieri rivedendomi il dvd di Matrix mi è venuta spontanea una
considerazione: Hubbard nel 1970 se ne uscì con un HCB in cui stava
scritto quasi esattamente quella che poi è la trama del film: ovvero,
tanti corpi in un "altrove" mentre i loro proprietari se ne vanno a
spasso gironzolando per l'universo in altri corpi "doppioni" in modo
coatto e controllati da "altri esseri". E poi, anche il fatto che "la
materia non esiste" è roba vecchia di scientology. Infatti Hubbard in
un altro HBC rivelò che "...in realtà la materia è lì solo perchè
in essa vi è una menzogna. Vedetela per quella che è e...puff la

Einstein ha detto che la materia e' energia: cio e' la materia e' uno stato
dell'energia

materia si dissolve nel nulla". Allora, visto che hubbard ha fottuto
gran parte dei documenti alla CIA, alla NSA e all'FBI, molto
probabilmente "qualcuno" ha copiato le rivelazioni di Hubbard del 70
per farne il film. Io conosco quei documenti e la somiglianza con il

tu conosci ? metti su emule !! cosi conosciamo anche noi !!
ed2k://

film è eccezionale. Ancora una volta trovo le dichiarazioni di Malanga
molto attinenti con la realtà, per coloro che conoscono "certi fatti".

dove si scarica hai la lista ?

S.R. KRAMER

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 04 13:25:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 04 Jul 2005 11:25:01 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gV_xe.30100\$5.1381704@news3.tin.it...

- > Quando si capirà che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei
- > nodi????
- >
- > R: Una conclusione molto affrettata. Guarda che ragiono da scettico, non
- hai
- > gli elementi minimo per poterlo sostenere.

Arbel scettico? Cos'è, una novità o una barzelletta? ; P
Il problema, caro Arbel, è che se uno sostiene che esistano delle anomalie è
LUI che deve dimostrarlo.
Uno non può solo ipotizzarlo, lanciare il sasso, non dimostrare nulla, e poi
nascondersi dietro un dito, dicendo che fino a prova contraria l'anomalia
potrebbe anche esistere. Fino a prova contraria anche i puffi esistono.
Poi tu che ti metti a parlare di allungamenti dei nodi, che fino a due
messaggi fa sembravi pure ignorare che i nodi si allungano sempre, anche
nelle "vere hoax", mi fai un po' ridere.
Non ci sono dei cargo rettiliani in avvicinamento da controllare?

From g_m@rtin.it Mon Jul 04 13:26:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 11:26:53 GMT

Kramer wrote:

- > Vedi mio povero fessacchiotto terrestre

cosa sei? venusiano?

- > tu hai "parcheggiato" il tuo corpo originale per venire a rompere i
- > coglioni su questo pianeta.

sì...proprio io

- > Molti, come
- > te, sono troppo stupidi e sono effettivamente come dicono loro "solo un
- > fastidio".

e detto da un troll penoso..

- > Ma tu non sai quanta verità ti ho scritto in queste due poche righe:

ma certo...l'importante è crederci alle stronzate

- > Non piagnucolare quando non lo ritroverai più ^____^

coglione

io non credo alla reincarnazione
coglione

From g_m@rtin.it Mon Jul 04 13:45:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 11:45:49 GMT

Kramer wrote:

comunque tranquillo...adesso tiro l'acqua del water e vai a fare
compagnia ai tuoi simili

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 04 13:51:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 04 Jul 2005 11:51:22 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:FJ_xe.30091\$h5.1381376@news3.tin.it...

> R: Innanzitutto come già detto occorre uno studio sul "Normale" e per
> normale non intendo le psighe dritte di un campo dove c'è un crop, ma le
> spighe di un campo dove non c'è alcun crop.

Ok, mettiamo che qualcuno voglia perdere del tempo a fare QUESTO tipo di
campionamento, su campi indisturbati.
Ora dimmi: a che ti servirebbero questi dati? Con che cosa li confronti?
Quando ti trovi di fronte ad un cerchio nel grano, a che ti serve tutto il
lavoro che hai fatto su piante indisturbate?
Arbel, cerca di capire bene: devi conoscere l'allungamento percentuale dei
nodi in grano SCHIACCIATO. E vedere in che modo i metodi noti
(schiacciamento umano o allettamento) riescono ad influenzare questo valore.
Se tu non vai a indagare in questa direzione, il lavoro diventa
completamente inutile.
Cosa c'è che ti sfugge di questo ragionamento, visto che sembri non riuscire
a coglierlo?

From kenbf@libero.it Mon Jul 04 14:08:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 12:08:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:h09ye.31104\$h5.1415217@news3.tin.it...

> Arbel scettico? Cos'è, una novità o una barzelletta? ; P

Gli saran finiti i dipendenti interni a cui far fare l'arbel,
questo prob. sara' il commercialista...
ciao
Ken

P.s. mi immagino che in una ala poco frequentata di quella ditta ci deve
essere uno stanzone pieno di ex arbel con la camicia di forza che sbavano ed
urlano, non deve' essere un bello spettacolo...

From lomsan@tin.it Mon Jul 04 14:29:43 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Delirio di un utente fissato
From: "messenger" <lomsan@tin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 12:29:43 GMT

"(·.·,Emael,·.·)" <emael_d@hotmail.com> wrote in message
news:42c556af_1@x-privat.org...

>

> "messenger" <lomsan@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:qCaxe.99849\$75.4495011@news4.tin.it...

>

> > Bhe allora cattiverie a parte, come è la storia?

>

> quale storia? Se ti riferisci al messaggio Raeliano, c'è il sito:

> www.rael.org. Oppure questa sera vieni in chat, così ne parliamo

> tranquillamente.

>

> > Va bene così il quoting?

>

> perfetto

>

> > Perché credi di conoscere la verità?

>

> perchè per me "questa verità" come tu la chiami, la reputo più logica

che

> credere ad un dio mistico e ai suoi "miracoli".

>

> > A parte il

> > nick particolare che pochi hanno, che stato di felicità ti dà il tuo

> sapere?

>

> beh più che il "sapere" bisogna essere coscienti della nostra armonia

per

> essere felici. Tutti possono essere felici se vogliono. E' una scelta. E

tu

> sei felice?

>

>

Non è semplice rispondere, tuttavia non cerco la felicità in questa vita.

Tutti possono essere felici dici tu, certo ma se così fosse anche tu lo saresti. Invece nessuno può essere felice, in senso assoluto.

Il discorso dell'armonia è già più valido perchè è una condizione nostra possibile da raggiungere. Tuttavia nessuno al mondo può essere felice, dai più potenti ai più umili.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 04 14:39:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 4 Jul 2005 14:39:49 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120474559.014039.136810@g43g2000cwa.googlegroups.com...
"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:XL7ye.30715\$h5.1405992@news3.tin.it...

-----CUT-----

>Ciao fesso e...occhio al tuo antico corpo.
>Non piagnucolare quando non lo ritroverai più ^___^

>S.R. KRAMER

Ma, consigliargli di usare Lines-notte?
1°: assorbe tutto;
2: dorme tranquillo e asciutto...

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Mon Jul 04 14:43:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 12:43:34 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Ma, consigliargli di usare Lines-notte?
- > 1°: assorbe tutto;
- > 2: dorme tranquillo e asciutto...

ecco l'altro fesso

From vzxvzz@tin.it Mon Jul 04 14:47:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Extraterrestri_e_Umanit=E0:_Il_Movimento_Raeli?=
=?ISO-8859-1?Q?ano.?=
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 12:47:15 GMT

- > che schifo... cosa non ci si inventa per rubare dei soldi alla povera
- > gente credulona.

Falso.
Sempre il solito discorso.
Di quali soldi stai parlando?

- Lo dico io che ho sempre creduto nell'esistenza di
- > intelligenze superiori, ma quando sento certe cose m'incazzo: offerte
 - > per il guru, spese di tutti i tipi, cd per la riflessione, tuniche,
 - > orpelli e ciondoli da comprare... non è accettabile. La magistratura
 - > dovrebbe intervenire contro questa frode.

La magistratura non può fare niente, perchè è tutto regolare.
Il Movimento Raeliano è un'associazione senza scopo di lucro, come stabilito dal suo stesso STATUTO. Lo statuto viene rilasciato dal Notaio.
Nessuno dei membri attivi del Movimento Raeliano percepisce alcun salario per l'attività svolta al suo interno.
La finanza può fare i controlli che vuole. Basta che vada dal commercialista per controllare i registri, le ricevute, ecc..ecc...Naturalmente la Finanza può controllare tutti gli spostamenti bancari.
Se nel Movimento Raeliano ci fosse scopo di lucro, la finanza potrebbe capirlo.

La nostra organizzazione è registrata come non-profit.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Jul 04 14:48:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: test
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 12:48:27 GMT

"s" <b@s.com> ha scritto nel messaggio
news:da95op\$5n5\$1@domitilla.aioe.org...
> questa è una prova
> però non leggere!!
>
> àààààààà

it.test

>

From ale_salta@libero.it Mon Jul 04 15:14:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 04 Jul 2005 13:14:56 GMT

Il 04 Lug 2005, 12:55, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
scritto:

> tu per i refusi hai la scusa dei funghi?

diciamo di sì: come ti vedi conciato, tu, che senza funghi fai il quintuplo
dei miei errori?
;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Mon Jul 04 15:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 13:15:56 GMT

Il Salta wrote:

> diciamo di sì: come ti vedi conciato, tu, che senza funghi fai il quintuplo
> dei miei errori?
> ;-)

visto che si è circondati da idioti, tipo gente che toglie il crosspost
da idm e posta qui questo thread, chiudi qui le risposte su questo
stesso thread

From ale_salta@libero.it Mon Jul 04 15:23:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 15:23:33 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di nicola® che mi fa:

>chiudi qui le risposte su questo stesso thread

jahvol! :-)
mi sa che le chiudo anche su IDM, sto un po' esagerando...
ciao

From santagostino@hotmail.it Mon Jul 04 15:26:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 4 Jul 2005 06:26:39 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Ma, consigliargli di usare Lines-notte?
> 1=B0: assorbe tutto;
> 2: dorme tranquillo e asciutto...
>

Oh no, Antonio :)

Ne ho conosciuti di pi=F9 spavaldi, intelligenti e testardi di costui
Nicola

che pi=F9 che una piccola piattola umana, esso non =E8.

Il fatto =E8 che sar=E0 poi penoso per me vederlo nei pressi dei Pirenei
che piagnucola e si dispera insieme a qualche altro triliardo di esseri
che non trovano pi=F9 quello che hanno lasciato, se non una poltiglia
un impasto di supercellule che chiamare corpo =E8 un azzardo.

Ma continuo a pensare che =E8 un bene che certi elementi vengano
neutralizzati.

Qui non c'entra un bel niente la "fraternit=E0" o "l'umanit=E0" o la
"piet=E0".

E' una selezione naturale e certi soggetti sprovveduti vanno messi da
parte

prima che creino problemi anche ad altri. Io ripeto, non mi sono mai
opposto

a questa selezione (non so gli altri, ma credo che molti la pensino
come me).

L'unica opposizione forte e determinata che io esercito insieme a
qualche milione di esseri

come me =E8 solo per evitare che all'umanit=E0 venga dato l'oblio totale.

Sai che significa?

Vuol dire che se malauguratamente "loro" riescono nei loro propositi
tutti gli esseri umani

incarnati e disincarnati rischiano di autoannullarsi per l'eternit=E0.

Significa che per un eterno "adesso"

un essere non avrà consapevolezza di un sasso. Vuol dire anche che quando questo universo fisico volgerà al ciclo terminale naturale, verranno distrutti tutti coloro che vi si trovano ancora dentro.

Insomma, una condizione che, credimi, è meglio evitare se non si vuole giungere alla fine dei giochi eterna. So che è difficile comprendere quello che sto dicendo, me ne rendo conto, una mente umana difficilmente riuscirà a duplicare il 20% di quello che ho scritto, ma è così. E che qualunque fessacchiotto umano dica con spavalderia di non crederci, esso non muterà la sua pericolosa situazione umana di un solo millimetro. Quindi, per ritornare al nostro soggetto di prima, il fessacchiotto nicola pi che fare lo spiritoso, sarebbe auspicabile per lui iniziare a recuperare informazioni sul "dopo-vita" perché lui sarà pianto e stridore di denti.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Mon Jul 04 15:41:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Matrix? Hanno copiato da Hubbard!

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 4 Jul 2005 06:41:35 -0700

"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> Einstein ha detto

Einstein ha detto tante cose.

Io ti dico che l'energia è solo un semplice "potenziale di movimento" o "potenza".

Un ammasso di particelle è un ammasso di energia che è un semplice ammasso di movimento.

Esiste una sola cosa in tutto l'universo fisico che non ha energia, che è fermo, statico, senza massa, senza lunghezza d'onda, senza tempo. E' l'essere consapevole di essere consapevole, l'individuo che sa di essere se stesso. Tutto il resto è solo energia solida o fluida.

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 15:49:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 04 Jul 2005 13:49:19 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:h09ye.31104\$h5.1415217@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:gV_xe.30100\$h5.1381704@news3.tin.it...

>

> > Quando si capirà che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei

> > nodi????

> >

> > R: Una conclusione molto affrettata. Guarda che ragiono da scettico, non
> hai

> > gli elementi minimo per poterlo sostenere.

>

> Arbel scettico? Cos'è, una novità o una barzelletta? ; P

Perchè cosa c'è di strano? Ho intenzione di affrontare il discorso crop con voi in modo costruttivo e l'unico modo è parlare la stessa lingua, così ho deciso di vedere la questione dal punto di vista scettico, che è un punto di vista del tutto rispettabile in senso assoluto, l'ho sempre detto.

> Il problema, caro Arbel, è che se uno sostiene che esistano delle anomalie
è

> LUI che deve dimostrarlo.

E' naturale. Ma nel caso specifico, lasciando da parte il termine anomalia che è una conclusione e non un punto di partenza, esistono degli allungamenti nei nodi delle piante di grano che qualcuno ha messo in relazione nella loro diversa misura con l'azione di qualcosa che crea i Crops Circles.

Ora da una parte abbiamo i credenti, chiamiamoli così, che sostengono che sono un'anomalia (punto di arrivo) legata all'azione di quel qualcosa, su cui nessuno si sbilancia, che crea il crop, dall'altra abbiamo gli scettici che dicono che non sono un'anomalia, ma una normale reazione eliotropica del grano che è stato abbattuto e che nel cercare la luce allunga i suoi nodi e questo qualunque sia la causa dell'abbattimento.

Entrambe le ipotesi però non sono suffragate a mio avviso da un metodo scientifico completo, lasciando più ombre che luci sulla

Obbiezioni alla teoria credente: Teoria A

1a) All'interno dei Crop c'è un dato oggettivo: un allungamento dei nodi rilevabile nelle piante reclinate, non c'è nessuna prova che l'allungamento sia causato da quel qualcosa e non sia una semplice reazione eliotropica che come si insegna l'agronomia è comune a tutto il mondo vegetale.

2a) Non esiste una casistica agronomica della misura dei nodi nella popolazione delle "piantine non crop", che chiameremo pnc, (e pc "quelle crop"), non sappiamo niente in questo senso, nessuno a causa delle vaste risorse umane da metter in gioco non si è mai preoccupato di verificarlo, ma ciò è indispensabile per poter giungere ad una conclusione circa le variazioni di allungamento nelle piante pc

3a) Fino a che non conosciamo che cos'è quel qualcosa che genera un crop circle non possiamo riprodurre un modello sperimentale per cui siamo in un vicolo cieco.

Obbiezioni alla teoria scettica: Teoria B

1b) In virtù dell' obbiezione 2a della Teoria A, anche la ricerca e il punto

di vista scettico sulla questione non può dare risposte attendibili. Cassare il tutto con "non sono anomalie ma dei normali allungamenti eliotropici" non è corretto perchè una cosa non esclude l'altra, il qualcosa che genera i crop potrebbe favorire o ostacolare l'allungamento eliotropico, e questo non si può sapere fino a che non abbiamo una raccolta dell'andamento dei nodi nelle pnc.

2b) La ricerca scettica ha spesso il limite di agire di rimessa a quella credente per cui se il credente fa un errore e tira la palla sporca lo scettico risponde con una palla altrettanto sporca è il caso degli allungamenti dei nodi nelle pc e nelle pnc dove nessuna delle due parti ha rilevato l'errore metodologico di base a prescindere dalle conclusioni alle quali si vuole arrivare.

3b) Il principale vizio della ricerca scettica è di essere ossessionata, a ragione, e ribadisco a ragione, dalle prove perdendo però di vista la visione globale di un fenomeno. Il ricondurre tutto a corde e paletti, una teoria molto semplicistica e altrettanto commovente, soprattutto se riferita a certe formazioni complesse, come quella di madre Gaia che ci parla attraverso i crop.

>Fino a prova contraria anche i puffi esistono.

mai trovato un puffo azzurro al centro di un crop?

> Poi tu che ti metti a parlare di allungamenti dei nodi, che fino a due
> messaggi fa sembravi pure ignorare che i nodi si allungano sempre, anche
> nelle "vere hoax", mi fai un po' ridere.

Certo li ignoravo perchè come si dice in legge "Tanquam non esse" è inutile parlare di allungamenti, sia nel senso credente che nel senso scettico, perfettamente inutile, se non si cambia metodo e questo vale per entrambe le categorie. Forse li ignoravo perchè è come se uno mi facesse notare che la ferrari vince perchè è rossa e qualcun altro mi dice ma guarda che non vince perchè è rossa, discorso ozioso e dimenticabile.

> Non ci sono dei cargo rettiliani in avvicinamento da controllare?

C'è chi lo fa meglio di me. Ho tempo per questa discussione.

NB: stiamo parlando poi solo di un elemento e cioè gli allungamenti dei nodi, poi abbiamo le mosche morte, le micronde, i suoni registrati, il senso di benessere, il senso di malessere, la concentrazione di H₂O, il terreno, le bol.

Chi è mai andato a contare le mosche morte in campi di pnc?

Chi è mai andato a cercare effetti da micronde in campi di pnc?

Chi ha mai registrato suoni in campi di pnc?

Chi mai ha fatto la prova di sedersi al centro di un campo pnc secondo lo stile yoga riferendo poi diversi livelli di benessere o malessere?

Chi mai ha una casistica completa della concentrazione al suolo e nelle piantine in campi di pnc in varie condizioni geografiche, climatiche?

Chi ha una raccolta di dati della composizione del terreno e delle stesse piante in campi di pnc secondo gli stessi parametri di cui sopra ?

Chi mai ha visto una bol agitarsi su un campo di pnc e renderlo poi pc o lasciarlo in condizioni pnc perfette? C'è una casistica su questo?

Chi ha dimostrato scientificamente che le bol in natura esistono? Chi ha dimostrato cosa sono?

Chi ha dimostrato scientificamente che non esistono?

La risposta a tutte le domande è una sola:

NESSUNO.

e su queste basi si vuole fare una ricerca "seria" ??!! ma per favore !!

Da una parte sedicenti scienziati, dall'altra sedicenti credenti alle teorie più strane e personali.

Sinceramente mi meraviglio del comportamento degli scettici che dichiarano di agire nel nome della verità e della scienza e che dimostrano però di ignorare le basi generali della ricerca scientifica, per quello che riguarda i credenti, dato il "sento di credo" la questione è esclusivamente soggettiva e legata ad istanze ed aspettative personali che non sono sindacabili in quanto non hanno la pretesa di essere un punto di vista scientifico.

Spero vivamente che ci siano degli scettici che sentano l'esigenza di confutare le istanze e le aspettative personali dei credenti nei vari settori della ricerca di frontiera sulla base del metodo scientifico e non rispondendo punto per punto ad affermazioni non provate scientificamente con altre affermazioni non suffragate e sostenute da un reale metodo scientifico sia nella raccolta dati che nelle conclusioni.

ARBEL

Node address: Unknown

Memory Address: Unknown

From sokar@email.it Mon Jul 04 15:59:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 13:59:14 GMT

Il Sun, 03 Jul 2005 14:22:01 GMT, kennyt ha scritto:

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:77ofc1tar0sv2vu9uaau4q0p4jclumc9sv@4ax.com...
>> vediamo quanto sei capace di resistere alle cappellate del narco
>> Manca! :)))
>
> Mah, se devo farmi due risate rimane sempre l'arbello, almeno la sua
> comicità surreale e' leggermente piu' intelligente di quella del suo servo
> sciocco...
> ciao
> Ken

beh ultimamente lascia a desiderare piuttosto...

OT
se non ricordo male sei un ottico vero? mi permetto una velocissima
OT-domanda (scusa se rompo :) ... ma esistono degli occhiali già fatti
senza dover spendere un troppo per poter vedere leggerissimamente meglio da
lontano (tipo correzione 1 diottria)? tipo la roba che c'è per i miopi? me
ne servirebbe uno da usare solo quando guido, ma alcuni che ho sentito
sfregandosi le manine per bene mi hanno detto che devo assolutamente fare
una visita e farli fare su misura (tipo 150 euro in su).

ciao
S.

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jul 04 16:04:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 4 Jul 2005 07:04:02 -0700

Il Salta ha scritto:
> Il 04 Lug 2005, 12:55, "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha
> scritto:
>
> > tu per i refusi hai la scusa dei funghi?
>
> diciamo di s=EC: come ti vedi conciato, tu, che senza funghi fai il quint=
uplo
> dei miei errori?

se se se se se certo certo

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jul 04 16:04:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 4 Jul 2005 07:04:54 -0700

nicola=AE ha scritto:

> Il Salta wrote:

>

> > diciamo di s=EC: come ti vedi conciato, tu, che senza funghi fai il qui=
ntuplo

> > dei miei errori?

> > ;-)

>

> visto che si =E8 circondati da idioti, tipo gente che toglie il crosspost

> da idm e posta qui questo thread, chiudi qui le risposte su questo

> stesso thread

oh nicolino, ti vedo nervoso oggi!! com'=E8 che va?

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jul 04 16:06:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 4 Jul 2005 07:06:07 -0700

Il Salta ha scritto:

> Ero l=EC nel mio candido lettino, quando sento la voce di nicola=AE che m=
i fa:

>

> >chiudi qui le risposte su questo stesso thread

>

> jahvol! :-)

> mi sa che le chiudo anche su IDM, sto un po' esagerando...

> ciao

eh beh porca puttana, quanto pensavi di poter andare avanti parlando di
nulla? non c'=E8 fungo che tenga mercuzio, straparli!!!!

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jul 04 16:10:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Matrix? Hanno copiato da Hubbard!
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 04 Jul 2005 16:10:31 +0200

Kramer ha scritto:

> Ieri rivedendomi il dvd di Matrix mi è venuta spontanea una
> considerazione: Hubbard nel 1970 se ne uscì con un HCB in cui stava
> scritto quasi esattamente quella che poi è la trama del film: ovvero,
> tanti corpi in un "altrove" mentre i loro proprietari se ne vanno a
> spasso gironzolando per l'universo in altri corpi "doppioni" in modo
> coatto e controllati da "altri esseri". E poi, anche il fatto che "la
> materia non esiste" è roba vecchia di scientology. Infatti Hubbard in
> un altro HCB rivelò che "...in realtà la materia è lì solo perchè
> in essa vi è una menzogna. Vedetela per quella che è e...puff la
> materia si dissolve nel nulla". Allora, visto che hubbard ha fottuto
> gran parte dei documenti alla CIA, alla NSA e all'FBI, molto
> probabilmente "qualcuno" ha copiato le rivelazioni di Hubbard del 70
> per farne il film. Io conosco quei documenti e la somiglianza con il
> film è eccezionale. Ancora una volta trovo le dichiarazioni di Malanga
> molto attinenti con la realtà, per coloro che conoscono "certi fatti".

> S.R. KRAMER

kramer hai centrato ancora una volta il problema. hubbard era un
ciarlatano ma aveva accesso a
conoscenza di altissimo livello. e infatti le cose che vengono fuori in
matrix sono vere ma alcuni
ne erano a conoscenza da decenni.

ciao
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 16:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 04 Jul 2005 14:15:48 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120439617.024713.316150@g43g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120390491.863277.263520@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> ARBEL ha scritto:
[cut]

, i nodi, particolare del quale l'agronomia ci da una spiegazione, ma
sul
> quale non ha dati precisi in quanto a misura, distribuzione, varianza,
> significatività statistica.

E secondo te perché?

Perché -meglio ripeterlo ancora- è un lavoro pressoché impossibile,
e lo sforzo NON si capisce bene a cosa servirebbe!!!

R: a capire finalmente e senza ombra di dubbio se l'agente misterioso che
causa i crop ha una qualche influenza sui nodi
fino a che non hai i dati del normale puoi fare solo delle supposizioni.

Guarda, proprio stasera (Domenica N.d.a.) mi sono sentito con uno dei
professori del Bonfantini per sapere se aveva ricevuto e letto una mia
E-Mail, nella quale chiedevo alcune cosette (prese da quanto mi ha
risposto E.H. e dalla discussione che c'è stata)...scusandomi per
l'impazienza di dovere approfondire quanto gli chiedevo. In settimana,
salvo impegni di lavoro, mi dovrebbe fornire fotocopia dei testi dove
ci sono le cose che cerco (Dai, te lo anticipo...si tratta di studi
sul comportamento delle graminacee all'esposizione di forti radiazioni
e altre cosette..... ;-))

R: Questo è molto interessante, forse posso trovare alla facoltà di agraria
qualcosa che possa contribuire.
Spulcerò tra le mie conoscenze.

Mi riprometto, appena possibile, di renderti partecipe di alcune mie
conclusioni/elucubrazioni/pensieri/dubbi et Al...per poterne discutere
assieme.

R: Molto volentieri.

Ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 16:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 04 Jul 2005 14:48:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:_o9ye.31260\$h5.1419043@news3.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:FJ_xe.30091\$h5.1381376@news3.tin.it...
>
> > R: Innanzitutto come già detto occorre uno studio sul "Normale" e per

- > > normale non intendo le psighe dritte di un campo dove c'è un crop, ma le
- > > spighe di un campo dove non c'è alcun crop.
- >
- > Ok, mettiamo che qualcuno voglia perdere del tempo a fare QUESTO tipo di
- > campionamento, su campi indisturbati.
- > Ora dimmi: a che ti servirebbero questi dati? Con che cosa li confronti?

Li confronto con i nodi delle piante nei vari crop, il che significa come minimo avere una casistica abbastanza omogenea, per non impazzire, te ne dò atto, dei nodi delle piante dei Crop.

Se non si tratta di anomalie le due casistiche dovrebbero essere sovrapponibili, se invece sono anomalie non lo dovrebbero essere.

- > Quando ti trovi di fronte ad un cerchio nel grano, a che ti serve tutto il
- > lavoro che hai fatto su piante indisturbate?

te l'ho detto sopra.

- > Arbel, cerca di capire bene: devi conoscere l'allungamento percentuale dei
- > nodi in grano SCHIACCIATO. E vedere in che modo i metodi noti
- > (schiacciamento umano o allettamento) riescono ad influenzare questo valore.

Ascolta: un crop a tutti gli effetti è grano piegato, il punto è non sappiamo da cosa.

L'obiettivo è capire cosa realizza il crop, se sono energie, qualcosa di fisico, insomma che cosa.

Abbiamo queste categorie:

- A) Campo Normale
- b) Campo Allettato (anche in questo caso occorrerebbe un'analisi completa del tipo di allettamento)
- c) Campo schiacciato (rottura degli steli delle piantine, falsi crop)
- d) Campo piegato (non rottura degli steli delle piantine, il caso dei crop autentici)

in queste categorie dobbiamo misurare gli allungamenti e l'unico punto di riferimento corretto a livello di procedura metodologica è confrontare i dati di b,c,d con i dati di a, che è il valore medio della popolazione standard. in questo senso è tutto da verificare che i dati in ogni caso raggiungano una significatività statistica, magari il grano cresce come gli pare e non abbiamo una distribuzione gaussiana della lunghezza dei nodi nella pianta normale.

Non è corretto quindi paragonare (d) solo a (c) e a (b) perchè se poi andiamo a vedere la classe (a) e verifichiamo che in (a) non c'è una distribuzione gaussiana della lunghezza dei nodi la nostra ricerca va a farsi friggere.

Fermo restando che dubito non ci sia una distribuzione gaussiana nella categoria (a) dobbiamo comunque per avere un criterio sulle altre categorie conoscerla.

Le categorie (b) e (c) causate , come dici da agenti noti e la (d) , prima di essere tali facevano tutte parte della categoria (a).

Questo cosa significa? Significa che se i dati vengono dall'Inghilterra piuttosto che dall'Italia noi dobbiamo conoscere la distribuzione di (a) in Inghilterra e non fare del casino prendendo dei dati Inglesi magari di (d) e paragonarli a dati italiani di (b) e (c), che mi sa è quello che molti stanno facendo.

Io non sono affatto un agronomo, ma anche solo ad occhio senza bisogno di andare in Inghilterra si può vedere come anche in Italia ci siano campi di grano con piante molto diverse nella struttura, soprattutto nell'altezza a seconda delle varie zone, questi sono elementi che non possono essere ignorati, se si vuole fare una ricerca scientifica. Se invece si vuole dichiarare alla svelta che i crop li fanno i pensionati senza un briciolo di analisi scientifica corretta, allora non si sbraiti contro i sento di credo perchè il livello scientifico è lo stesso, getta solo un pò di fumo negli occhi in più.

Insomma non c'è tutta questa fretta nel voler dimostrare ciò che non è dimostrabile, occorre far le cose in modo corretto.

Perchè non lo vuoi capire ?

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jul 04 16:52:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 14:52:16 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1n7x3c4yeqth2\$.1x3bhhrwf3hq5.dlg@40tude.net...
> se non ricordo male sei un ottico vero? mi permetto una velocissima
> OT-domanda (scusa se rompo :) ... ma esistono degli occhiali già fatti
> senza dover spendere un troppo per poter vedere leggerissimamente meglio
> da
> lontano (tipo correzione 1 diottria)? tipo la roba che c'è per i miopi? me
> ne servirebbe uno da usare solo quando guido, ma alcuni che ho sentito
> sfregandosi le manine per bene mi hanno detto che devo assolutamente fare
> una visita e farli fare su misura (tipo 150 euro in su).

Purtroppo ti hanno informato bene, a parte la cifra, se non vuoi trattamenti particolari e la gradazione e' di serie te la puoi cavare con 90/100 euro (montatura buona, anche carina ma non di firma),

quanto alla "roba" per miopi :-), non ne esiste proprio, ovvero non ci sono premontati con lenti negative, diciamo invece che un ipermetrope semplice

con gradazione uguale in entrambi gli occhi potrebbero usare i premontati da vicino di adeguata correzione, in fondo un +1,25 e' uguale sia se ti serve per correggere presbiopia da vicino che ipermetropia da lontano, ma anche in questo caso tieni presente che nei premontati il centro ottico e' spostato verso il basso e' non alla distaza esatta dei tuoi occhi, che se per vicino puo' essere trascurabile molto meno lo e' per lontano, andrebbe infatti centrata su misura, altrimenti con quelli te la cavavi con 20 uro...
ultima cosa la misurazione della vista puoi farla da un qualsiasi ottico/optometrista, in genere la facciamo gratis, e siamo molto piu' competenti dell' oculista in quel particolare campo, ma per sicuro non ne puoi fare a meno, il fatto che noti un visione non perfettamente nitida da lontano puo' dipendere da forte ipermetropia, leggera miopia, medio astigmatismo e la combinazione di almeno due dei suddetti fattori, per non parlare della possibilita' di patologie mediche ed oculistiche per cui saresti poi reindirizzato dall' oculista (basta un semplice diabete per avere il senso di appannamento e lo si puo' supporre insieme ad altre motivi quali l'ambiopia nel momento che con le lenti non riesco a riportarti alla condizione naturale di visus), percio' come vedi, non ho modo senza misurarti la vista di sapere quali lenti (e se) ti riportano in condizione ametrope,ovvero d' immagine perfettamente focalizzata sul piano della retina senza interventi d'accomodazione (la mancanza della prima e' causa di appannamento e l'altra di fastidi quali stanchezza e mal ditesta (astenopia)), quindi chi ti consigliasse un occhiale riposante per veder meglio da lontano o guidare in sicurezza senza avere idea di quale ametropia tu possa avere ti starebbe letteralmente truffando...

ciao

Ken

p.s. come al solito ho scritto di getto mi scuso per eventuali inesattezze, se hai altre domande fammele pure , tante come dicono alcuni ot piu' ot meno :)

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 17:01:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A proposito di Crop

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 04 Jul 2005 15:01:40 GMT

http://www.spazioufo.com/foto_crop_montegranaro.asp

http://www.spazioufo.com/foto_crop_morrovalle.asp

la prima cosa che mi viene in mente è che i contadini italici sono meno disponibili dei colleghi inglesi.

non ci sono più comunque i crop di una volta:

<http://www.spazioufo.com/cropcircle/cc29.jpg>

davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come pensate sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche ore.

avete un idea ? così una chiacchierata tra amici.

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Mon Jul 04 17:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Criticize this!
From: "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: 4 Jul 2005 08:21:24 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:OIWe.19401\$H5.894108@news3.tin.it...

> > -----
> > 2+2=3D5
> > I numeri primi tra 1 e 10 (dieci) sono: 1,2,3,5,7,11,13
> > Le mele sono rosse, quindi ci=F2 che =E8 rosso =E8 una mela
> > -----
>
> 2+2 =3D 4

Generalmente corretto.

> 1,2,3,5,7

No, "1" non e' da considerarsi "numero primo"... non generalmente, almeno.

> Le mele sono rosse, quindi ci=F2 che =E8 rosso pu=F2 essere una mela.

Le mele non sono *esclusivamente* rosse... Come ho detto altrove, si puo' certo considerare l'"essere rossa" un buon indizio, ma la tua premessa [le mele sono rosse] e' comunque errata... e correggere un "errore" con un altro "errore" non e' generalmente utilissimo... Va detto, pero', che c'e' spesso ambiguita' nell'affermazione "le mele sono rosse"... si puo' intendere sia che *tutte* le mele sono rosse, sia che *almeno qualche* mela e' rossa... immagino che tu intendessi la seconda, no? in questo caso la correzione puo' andare bene.

> Niente di denigratorio come vedi.
>
> Le considerazioni vanno lasciate a chi legge, se lo "scienziato" indirizza
> il giudizio
> entriamo nel giornalismo, nella divulgazione, o se il tono =E8 aggressivo=
come
> nel caso di Grassi nella cialtroneria.

Invece "le considerazioni" sono una parte integrante del lavoro scientifico... le considerazioni e soprattutto cio' che le forma... invece le considerazioni prive di motivazioni *solide* sono *altro* [altro che si puo' tranquillamente giudicare roba da cialtroni, a volte esagerando]... ma queste ultime si possono chiamare "considerazioni"

solo con un grosso sforzo, a mio parere...

- > Anche se le considerazioni possono essere valide dal punto di vista della
- > procedura nel caso specifico non lo sono in senso generale.

Imho, abbiamo un'idea diversa su cio' che siano le "considerazioni"...
per distinguerle potremmo chiamarle "chiacchiere", quelle che intendi
tu, ok?

Ciao ciao
Claudio

From kenbf@libero.it Mon Jul 04 17:45:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 15:45:40 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:obcye.32178\$h5.1461425@news3.tin.it...
> davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come pensate
> sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche
> ore.

Ma ce l'avevi gia' spiegato no,
sono navette rettiliane con una specie di tavolino invisibile e istoriato
(ed anche un po' radiante che non guasta mai, senno' che campo di forza e')
legato sotto l'astronave a mo' di cavalletto che quando atterra alletta
tutte le spighe...
certo in altre occasioni avevi altre versioni ma questa e' quella che mi e'
piaciuta di piu'...
ciao
Ken

From mr_malorn@yahoo.com Mon Jul 04 17:49:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 4 Jul 2005 08:49:24 -0700

Per me sono fatti dagli Alieni, pero' le prime figure sembrano molto
piu' semplici come disegno rispetto a questa:

<http://www.spazioufo.com/cropcircle/cc29.jpg>

Cioe' sembrano piu' piccoli anche come diametro e diversi anche come
disegni.

Ma questo non me lo so spiegare.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 04 17:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 04 Jul 2005 15:56:20 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:z7bye.31943\$h5.1450026@news3.tin.it...

> > Arbel scettico? Cos'è, una novità o una barzelletta? ; P
>
> Perchè cosa c'è di strano? Ho intenzione di affrontare il discorso crop
con
> voi in modo costruttivo e l'unico modo è parlare la stessa lingua,

Ok, visto che tu stesso sei un giocattolo, giocare con le regole cambiate ti
può sembrare carino.
Il problema è che non hai la mentalità scettica e non ti si puoi
imporvisare da un momento all'altro.

> 2a) Non esiste una casistica agronomica della misura dei nodi nella
> popolazione delle "piantine non crop", che chiameremo pnc, (e pc "quelle
> crop"), non sappiamo niente in questo senso, nessuno a causa delle vaste
> risorse umane da metter in gioco non si è mai preoccupato di verificarlo,
ma
> ciò è indispensabile per poter giungere ad una conclusione circa le
> variazioni di allungamento nelle piante pc

No, no e poi no. Se hai dati SOLO sulle lunghezze dei nodi indisturbati non
concludi un bel tubo.
L'ho detto in tutti i modi. Se non è comunque chiaro non posso farci niente.

> 1b) In virtù dell' obbiezione 2a della Teoria A, anche la ricerca e il
punto
> di vista scettico sulla questione non può dare risposte attendibili.
Cassare
> il tutto con "non sono anomalie ma dei normali allungamenti eliotropici"
non
> è corretto perchè una cosa non esclude l'altra, il qualcosa che genera i
> crop potrebbe favorire o ostacolare l'allungamento eliotropico, e questo
non
> si può sapere fino a che non abbiamo una raccolta dell'andamento dei nodi
> nelle pnc.

Questo è irrilevante. Se uno ha una idea di questo genere, questa idea deve
essere per lo meno suggerita da qualche cosa. Questo qualche cosa dovrà poi
essere verificato, ed in caso positivo si parlerà allora di anomalia e si
discuterà dei perchè e dei percome.
Ma non puoi venire a dire che si devono considerare possibili le anomalie
solo sulla base delle idee fantasiose di qualcuno.

Posso dire che esistono i draghi rosa, e finchè tu non mi dimostri il contrario non puoi dire che la mia è pura fantasia. Ti andrebbe bene un discorso del genere? Evidentemente no, perchè non ritieni probabili i draghi rosa, ma soprattutto perchè la mia affermazione non ha alcun valore finchè non sono IO che la dimostro. In positivo. Non sei tu che la devi negare. Non c'è niente da negare su quelle che non è stato ancora osservato o definito. Nel caso degli allungamenti, qual'è l'osservazione che li rende "anomali"? Nessuna, perchè le ricerche sono state fatte come ben sai, ed anche se fossero state fatte meglio, non ci sarebbero comunque i campioni di paragone. E' epr questo che insisto sul fatto che un campionamento su vasta scala andrebbe fatto su spighe SCHIACCIATE, assieme a quelle in posizione ancora eretta all'interno degli stessi campi.

> >Fino a prova contraria anche i puffi esistono.
>
> mai trovato un puffo azzurro al centro di un crop?

Neppure una spiga anomala. Per lo meno finchè qualcuno non verrà a chiarire che cos'è una anomalia.

> > Poi tu che ti metti a parlare di allungamenti dei nodi, che fino a due
> > messaggi fa sembravi pure ignorare che i nodi si allungano sempre, anche
> > nelle "vere hoax", mi fai un po' ridere.
>
> Certo li ignoravo perchè come si dice in legge "Tanquam non esse " è inutile
> parlare di allungamenti, sia nel senso credente che nel senso scettico,
> perfettamente inutile, se non si cambia metodo e questo vale per entrambe le
> categorie. Forse li ignoravo perchè è come se uno mi facesse notare che la
> ferrari vince perchè è rossa e qualcun altro mi dice ma guarda che non vince
> perchè è rossa, discorso ozioso e dimenticabile.

Rileggi quello che hai scritto: non hai detto niente.

> Chi è mai andato a contare le mosche morte in campi di pnc?
> Chi è mai andato a cercare effetti da microne in campi di pnc?
> Chi ha mai registrato suoni in campi di pnc?
> Chi mai ha fatto la prova di sedersi al centro di un campo pnc secondo lo -cut-
> La risposta a tutte le domande è una sola:
>
> NESSUNO.

Ecco, appunto. Quindi tutta sta gente che si inventa cazzabubbole su anomalie che si fondano sul nulla, equivale e coloro che sostengono l'esistenza di draghi rosa, senza mai averne visto in faccia uno. Oppure la sostengono solo per avere scambaito per draghi rosa dei pupazzetti di peluche...

Arbel, il discorso è sempre quello: non puoi sostenere che la mancanza di dimostrazione CONTRARIE sia una prova (o un indizio) a favore di una affermazione.

Finchè l'affermazione non viene dimostrata, tutto questo parlare vale nulla.

> e su queste basi si vuole fare una ricerca "seria" ??!! ma per favore !!

Tu ignori completamente cosa sia la ricerca seria, ma soprattutto che cosa significhi "scienza"

(Ed ora se vuoi parlaci della tua laurea in medicina e di come ti sei ridotto a fare il Siriano assieme ai tuoi fakes, così ci convincerai che di ricerca ne sai a pacchi)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 04 18:09:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 04 Jul 2005 16:09:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:9%bye.32140\$h5.1459754@news3.tin.it...

- > Ascolta: un crop a tutti gli effetti è grano piegato, il punto è non
- > sappiamo da cosa.
- > L'obbiettivo è capire cosa realizza il crop, se sono energie, qualcosa di
- > fisico, insomma che cosa.
- >
- > Abbiamo queste categorie:
- >
- > A) Campo Normale
- > b) Campo Allettato (anche in questo caso occorrerebbe un analisi completa
- > del tipo di allettamento)
- > c) Campo schiacciato (rottura degli steli delle piantine, falsi crop)
- > d) Campo piegato (non rottura degli steli delle piantine, il caso dei
- > crop
- > autentici)
- >
- > in queste categorie dobbiamo misurare gli allungamenti e l'unico punto di
- > riferimento corretto a livello di procedura metodologica è confrontare i
- > dati di b,c,d con in dati di a, che è il valore medio della popolazione
- > standard. in questo senso è tutto da verificare che i dati in ogni caso
- > raggiungano una significatività statistica, magari il grano cresce come
- > gli
- > pare e non abbiamo una distribuzione gaussiana della lunghezza dei nodi
- > nella pianta normale.
- >
- > Non è corretto quindi paragonare (d) solo a (c) e a (b) perchè se poi
- > andiamo a vedere la classe (a) e verifichiamo che in (a) non c'è una

> distribuzione gaussiana della lunghezza dei nodi la nostra ricerca va a
> farsi friggere.
-cut-

Rispondo per l'ultima volta perchè ho la forte la sensazione che tu lo
faccia apposta a non capire, per trollare.
Ma è molto più forte quella che mi dice che tu proprio non possa capire.

Vediamo di farla semplice, ti spiego quello che occorrerebbe fare, poi se tu
sei d'accordo bene, se invece sostieni ancora di volere raccogliere dati
inutili, fai pure.

Quel'è in concetto di "anomalia", legato all'allungamento dei nodi? E' il
concetto di allungamento percentuale, e quello di distribuzione di questi
allungamenti all'interno dei cerchi (più, volendo altre relazioni con altre
caratteristiche della pianta o ulteriori anomalie, ma restringiamoci a
questo)

Ora, tu prendi una pianta, prendi i campioni indisturbati NELLO STESSO CAMPO
e vedi che la pianta ha un nodo allungato del 200% rispetto al normale. Il
ricercatore dice "questo è anomalo"!

Ed io rispondo: "perchè anomalo? Qual'è la normalità?"

Lui ribadisce di avere fatto un paio di sperimentazioni, e di non avere
rilevato allungamenti superiori al 20-30% in piante schiacciate
meccanicamente. Quindi QUELLA è la misura della normalità, la misura della
risposta orto/elio/gravi/quellochevuoi-tropica.

Il problema è che quelle due misrue in corca NON bastano, per tutti i motivi
che tante volte Teodoro ha ribadito.

Ok, allora servono PIU' campioni. Ma campioni che mettano in relazione
CONTEMPORANEAMENTE campo indisturbato, campo appiattito e lunghezze dei
nodi.

Se prendi solo campo indisturbato che cazzo stabilisci? Niente. Perchè la
prima volta che ti trovi di fronta ad un c.c. gli misuri i nodi, verifichi
che sono allungati del 50% rispetto alla norma (che magari hai stabilito con
i tuoi dati...ma che comunque non sarebbe significativa per una ccatera di
motivi) e poi? E poi sei messo come prima, perchè non c'è ancora nessuno che
ha stabilito se il 50% è nella norma o se è anomalo.

Quindi ti sei fatto un mazzo incredibile con i campionamenti per non
ottenere un bel nulla.

Capisci ora? Ne dubito, ma io ci ho provato.

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jul 04 18:55:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 04 Jul 2005 18:55:09 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> > E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un

> > particolare fenomeno.
> >
> > Filosofia che la Hack, Piero Angela e simpatizzanti, vomitano del
> > tutto questo elementare, ma FONDAMENTALE, Principio Scientifico di base.
> >
> > Albricci e Pierpaoli cosa ne pensano di questa "regola" ?
>
> Marco ti spiego una cosa.
> Uno scienziato (la Hack è uno scienziato, Angela è un divulgatore)
> quando non conosce le cause di un problema fa due cose.
> Prima dice: non so. Poi fa, cioè studia il problema e cerca la causa.
> Formula una ipotesi e la sottopone al vaglio, suo e dei suoi colleghi.

che equivale a dire "NON LO SO", allora perché non dirlo?

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sokar@email.it Mon Jul 04 18:56:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 16:56:42 GMT

Il Mon, 04 Jul 2005 14:52:16 GMT, kennyt ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:1n7x3c4yeqth2\$.1x3bhhrwf3hq5.dlg@40tude.net...
>> se non ricordo male sei un ottico vero? mi permetto una velocissima
>> OT-domanda (scusa se rompo :) ... ma esistono degli occhiali già fatti
>> senza dover spendere un troppo per poter vedere leggerissimamente meglio
>> da
>> lontano (tipo correzione 1 diottria)? tipo la roba che c'è per i miopi? me
>> ne servirebbe uno da usare solo quando guido, ma alcuni che ho sentito
>> sfregandosi le manine per bene mi hanno detto che devo assolutamente fare
>> una visita e farli fare su misura (tipo 150 euro in su).
>
> Purtroppo ti hanno informato bene, a parte la cifra, se non vuoi trattamenti
> particolari e la gradazione è di serie te la puoi cavare con 90/100 euro
> (montatura buona, anche carina ma non di firma),
>
> quanto alla "roba" per miopi :-), non ne esiste proprio, ovvero non ci sono
> premontati con lenti negative, diciamo invece che un ipermetrope semplice
> con gradazione uguale in entrambi gli occhi potrebbero usare i premontati da
> vicino di adeguata correzione, in fondo un +1,25 è uguale sia se ti serve
> per correggere presbiopia da vicino che ipermetropia da lontano, ma anche in
> questo caso tieni presente che nei premontati il centro ottico è spostato
> verso il basso e non alla distanza esatta dei tuoi occhi, che se per vicino
> può essere trascurabile molto meno lo è per lontano, andrebbe infatti

- > centrata su misura, altrimenti con quelli te la cavavi con 20 uro...
- > ultima cosa la misurazione della vista puoi farla da un qualsiasi
- > ottico/optometrista, in genere la facciamo gratis, e siamo molto piu'
- > competenti dell' oculista in quel particolare campo, ma per sicuro non ne
- > puoi fare a meno, il fatto che noti un visione non perfettamente nitida da
- > lontano puo' dipendere da forte ipermetropia, leggera miopia, medio
- > astigmatismo e la combinazione di almeno due dei suddetti fattori, per non
- > parlare della possibilita' di patologie mediche ed oculistiche per cui
- > saresti poi reindirizzato dall' oculista (basta un semplice diabete per
- > avere il senso di appannamento e lo si puo' supporre insieme ad altre motivi
- > quali l'ambliopia nel momento che con le lenti non riesco a riportarti alla
- > condizione naturale di visus), percio' come vedi, non ho modo senza
- > misurarti la vista di sapere quali lenti (e se) ti riportano in condizione
- > ametrope, ovvero d' immagine perfettamente focalizzata sul piano della retina
- > senza interventi d'accomodazione (la mancanza della prima e' causa di
- > appannamento e l'altra di fastidi quali stanchezza e mal di testa
- > (astenopia)), quindi chi ti consigliasse un occhiale riposante per veder
- > meglio da lontano o guidare in sicurezza senza avere idea di quale ametropia
- > tu possa avere ti starebbe letteralmente truffando...
- > ciao
- > Ken
- >
- > p.s. come al solito ho scritto di getto mi scuso per eventuali inesattezze,
- > se hai altre domande fammele pure , tante come dicono alcuni ot piu' ot meno
- > :)

ok grazie per la risposta.

io sono astigmatico e porto delle lenti a contatto (+7 direi, se ricordo bene) di quelle toriche morbide... diciamo che ora ci vedo bene da vicino e anche da lontano, ma vorrei giusto qualcosa per poter leggere i cartelli anche a x metri di distanza (comunque non ho problemi a guidare e "rientro" nei minimi requisiti necessari... ho rifatto la patente qualche mese fa). Il fatto è che alla fine potrei farne a meno ed era questo che mi portava a voler spendere poco... ma a quanto pare non è possibile :(

grazie e ciao
S.

From djaracno@hotmail.com Mon Jul 04 19:00:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riflessione sui crop-circle
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 4 Jul 2005 19:00:46 +0200

Ho seguito diverse discussioni qui sui crop-circle.
Finora non mi sono mai espresso. Ecco i miei 2cents.
I fatti: stiamo parlando principalmente di agrolifi che compaiono soprattutto in Inghilterra e rappresentano quasi sempre dei disegni che derivano in qualche modo da varianze di figure circolari.
Francamente, l'idea che esseri di altre dimensioni o di altri pianeti cerchino di comunicare con noi con un tale sistema mi sembra poco plausibile: la scelta di una chiave "interpretativa" dei disegni la troverei quantomeno infelice in quanto, proprio perché è interpretativa, è un po' come le macchie di Rorschach (scritto giusto?), dove ognuno ci vede quello che vuole. Se chiedi 5 pareri,

ottieni 6 risposte ("perché se a uno glie lo chiedi 2 volte, la seconda volta ti risponde diversamente dalla prima" (cit))

Se, come qualcuno sostiene, il crop di Crabwood è autentico (quello di un alieno con in mano un dischetto contenente un messaggio scritto in codice ASCII), sembrerebbero in grado di scriverci dei messaggi comprensibili e inequivocabili: perché quindi insistere coi disegni? E quello, che io sappia, è l'unico dove hanno "scritto". Quindi, se è falso, non conta, se è vero neanche, visto che, se non hanno proseguito su quello stile, ovviamente avranno concluso che non andava bene.

I disegni mi sembra palese che, qualunque cosa significhino, noi non siamo in grado di interpretarli (o tendiamo ad attribuirgli troppi significati, il che non risolve affatto il problema, anzi.).

E invece ecco che sembra esserci addirittura una tendenza a farli sempre più grandi e sempre più complessi: se fossero dei messaggi, passi per "più grandi", ma perché "più complessi", quando già non capiamo quelli meno complessi? Ecco perché a me questa cosa che siano messaggi suona poco credibile: di solito un messaggio dovrebbe essere fatto in modo da essere capito il più inequivocabilmente possibile dal destinatario. Vi pare che i crop raggiungano o anche solo si avvicinino a questo? A me, no!

Piuttosto, il fatto che siano sempre più grandi e sempre più elaborati mi fanno pensare di più a una sorta di "gara di bravura", dove ognuno cerca di fare qualcosa più "grandioso" dei predecessori.

Ora, che esseri di altri mondi o altre dimensioni si mettano a giocare con le nostre spighe per vantarsi delle loro opere (tra di loro o con noi non cambierebbe nulla per me) la trovo una spiegazione molto debole. Non impossibile, ma veramente molto, molto improbabile. Verrebbe da chiedersi allora se sono così evoluti come si vorrebbe credere.

E anche il fatto che "non siamo ancora pronti per comprenderli" mi sembra una sciocchezza: se non siamo pronti adesso, che senso ha farli adesso? Inoltre, sono già decine di anni che questo fenomeno impazza: ora, io per un po' di tempo ho tenuto dei corsi a dei ragazzini: va bene avere allievi duri di comprendonio ma, quando in aula nessuno capiva cosa volevo dire, ero più propenso a credere di essere io quello che si stava spiegando male. In quel caso tentavo di affrontare l'argomento con approcci ed esempi diversi, non insistevo sulla spiegazione non capita usando gli stessi esempi in quanto, ovviamente, erano inadeguati "alla platea".

Invece questi no: imperterriti continuano a proporci disegni con lo stesso stile (varianze di cerchi) e sempre più complessi.

E' come se uno andasse nella jungla e volesse parlare agli aborigeni usando i versi e le licenze poetiche alla Dante Alighieri: quante possibilità credete che avrebbe di essere capito? Mi viene in mente la barzelletta "Piacciati o villico". (*1)

Concludendo, la mia opinione è che quelli palesemente non naturali (non dovuti cioè all'opera di eventi atmosferici e/o al passaggio di persone o animali) siano opere umane, molto belle ed elaborate, fatte con lo scopo di stupire, di impressionare, di dimostrare la propria bravura artistica e organizzativa agli altri. Una cosa molto "umana", secondo me.

E se si pensa che sono troppo difficili da fare in poco tempo e che un tale impegno sembra ingiustificato, visto che non durano per sempre, basti pensare per un attimo ai lavori dei "Madonnari": non fanno dei banali "disegni per terra" ma, se pur in poche ore, delle vere e proprie opere d'arte che, come le farfalle, mostrano tutta la loro bellezza solo per un giorno. Non lo fanno forse per dimostrare che, se pur anonimi, sono artisti molto talentuosi? E non possiamo dire la stessa cosa di quelli che fanno i "Murales"? Anche loro, pur

lavorando spesso al buio e sicuramente molto in fretta, non eseguono forse disegni di un livello artistico anche molto notevole?
E' questo secondo me lo scopo dei "CircleMakers": esibirsi in questa particolare forma d'arte anonima, ne più e ne meno come fanno quelli dei "Murales" o i "Madonnari".
La ritengo, cioè, una manifestazione troppo "umana" per tirare in ballo alieni di questa o di altre dimensioni.

(*1) per chi non la sapesse:

Dante percorreva una strada delle campagne fiorentine. Ad un certo punto, a causa di un sobbalzo, un perno della carrozza (chiamato "staffile") si rompe. La carrozza deve fermarsi. Mentre Dante pensa a come risolvere il problema, vede un contadino che si avvicina. Alchè Dante, avendo con se un po' di moneta in un sacchetto legato alla cintura, vicino all'inguine, gli si rivolge al contadino dicendo:

"Piacciati o villico riparar lo staffil pendolo che ruppesi." E, indicandosi l'inguine: "Poscia darotti lauta mercede!"

E il contadino: "Intanto, te quello lo dai alla maiala della tu mamma. E ora mi vo a informare e secondo che m'hai detto torno qui e ti gonfio di botte: tanto dove scappi, con la carrozza rotta."

--

Dj Aracno

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 19:02:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Crop

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 04 Jul 2005 17:02:36 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:EQcye.32335\$h5.1470114@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:obcye.32178\$h5.1461425@news3.tin.it...

> > davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come pensate
> > sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche
> > ore.
>
> Ma ce l'avevi già spiegato no,
> sono navette rettiliane con una specie di tavolino invisibile e istoriato
> (ed anche un po' radiante che non guasta mai, senno' che campo di forza e')
> legato sotto l'astronave a mo' di cavalletto che quando atterra alletta
> tutte le spighe...
> certo in altre occasioni avevi altre versioni ma questa e' quella che mi e'
> piaciuta di più...

io non ho detto niente, volevo solo conoscere il tuo parere ma se preferisci inventarti il mio...
fai pure.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Mon Jul 04 19:08:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Mon, 04 Jul 2005 19:08:14 +0200

Dj Aracno ha scritto:
> Ho seguito diverse discussioni qui sui crop-circle.
> Finora non mi sono mai espresso. Ecco i miei 2cents.
> I fatti: stiamo parlando principalmente di agrolifi che compaiono soprattutto
> in Inghilterra

anche il fatto che siano soprattutto in inghilterra ha una sua motivazione

>e rappresentano quasi sempre dei disegni che derivano in qualche
> modo da varianze di figure circolari.

il fatto di essere circolari ha una sua ben chiara motivazione!

> Francamente, l'idea che esseri di altre dimensioni o di altri pianeti cerchino
> di comunicare con noi con un tale sistema mi sembra poco plausibile: la scelta
> di una chiave "interpretativa" dei disegni la troverei quantomeno infelice in
> quanto, proprio perché è interpretativa, è un po' come le macchie di Rorschach
> (scritto giusto?), dove ognuno ci vede quello che vuole. Se chiedi 5 pareri,
> ottieni 6 risposte ("perché se a uno glie lo chiedi 2 volte, la seconda volta

> ti risponde diversamente dalla prima" (cit))

non è vero, sono molto chiari. ti rimando agli studi interpretativi fatti da forgione, molto interessanti e i più vicini alla realtà

> Se, come qualcuno sostiene, il crop di Crabwood è autentico (quello di un
> alieno con in mano un dischetto contenente un messaggio scritto in codice
> ASCII), sembrerebbero in grado di scriverci dei messaggi comprensibili e
> inequivocabili: perché quindi insistere coi disegni?

perché l'immagine, i simboli, la semantica sono i mezzi più immediati e universali che ci siano

> I disegni mi sembra palese che, qualunque cosa significhino, noi non siamo in
> grado di interpretarli (o tendiamo ad attribuirgli troppi significati, il che
> non risolve affatto il problema, anzi.).

errato!

> E invece ecco che sembra esserci addirittura una tendenza a farli sempre più
> grandi e sempre più complessi: se fossero dei messaggi, passi per "più
grandi",
> ma perché "più complessi", quando già non capiamo quelli meno complessi?

chi non li capisce?

> Ecco perché a me questa cosa che siano messaggi suona poco credibile: di
solito
> un messaggio dovrebbe fatto in modo da essere capito il più
inequivocabilmente
> possibile dal destinatario. Vi pare che i crop raggiungano o anche solo si
> avvicinino a questo? A me, no!

dipende se vuole essere chiaro oppure vuole essere subliminale, il simbolo parla all'inconscio, per questo viene usato

> Piuttosto, il fatto che siano sempre più grandi e sempre più elaborati mi fanno
> pensare di più a una sorta di "gara di bravura", dove ognuno cerca di fare
> qualcosa più "grandioso" dei predecessori.

beh il crop fatto in poche ore con 400 disegni circolari a spirale col cazzo che è una gara di bravura, quello gli umani se lo sognano

> E anche il fatto che "non siamo ancora pronti per comprenderli" mi sembra una
> sciocchezza: se non siamo pronti adesso, che senso ha farli adesso?

te l'ho detto, il messaggio visivo arriva prima all'inconscio, poi viene

dato il messaggio razionale,
in seguito

>

> Invece questi no: imperterriti continuano a proporci disegni con lo stesso
> stile (varianze di cerchi) e sempre più complessi.

eh sì, se l'universo ha dei simboli che si ripetono e delle forme madre
continueranno a proporre
quelli

> Concludendo, la mia opinione è che quelli palesemente non naturali (non
dovuti

> cioè all'opera di eventi atmosferici e/o al passaggio di persone o animai)

> siano opere umane, molto belle ed elaborate, fatte con lo scopo di stupire,
di

> impressionare, di dimostrare la propria bravura artistica e organizzativa
agli

> altri. Una cosa molto "umana", secondo me.

chiunque affermi in coscienza che certi crop siano umani non è onesto
oppure non è a conoscenza
di certi crop

> E E non

> possiamo dire la stessa cosa di quelli che fanno i "Murales"?

ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
perfetti fatti di notte in due
ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?

bye
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 19:42:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 04 Jul 2005 17:42:49 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:E_cye.112131\$75.4976080@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:z7bye.31943\$h5.1450026@news3.tin.it...
>
> > > Arbel scettico? Cos'è, una novità o una barzelletta? ; P
> >
> > Perché cosa c'è di strano? Ho intenzione di affrontare il discorso crop
> con
> > voi in modo costruttivo e l'unico modo è parlare la stessa lingua,
>
> Ok, visto che tu stesso sei un giocattolo, giocare con le regole cambiate
ti
> può sembrare carino.
> Il problema è che non hai la mentalità scettica e non ti si può
> improvvisare da un momento all'altro.

Inizio a capire che cosa intendi per scettico in realtà nulla a che vedere
con lo scetticismo scientifico.

>
> > 2a) Non esiste una casistica agronomica della misura dei nodi nella
> > popolazione delle "piantine non crop", che chiameremo pnc, (e pc
"quelle
> > crop"), non sappiamo niente in questo senso, nessuno a causa delle vaste
> > risorse umane da metter in gioco non si è mai preoccupato di
verificarlo,
> ma
> > ciò è indispensabile per poter giungere ad una conclusione circa le
> > variazioni di allungamento nelle piante pc
>
> No, no e poi no. Se hai dati SOLO sulle lunghezze dei nodi indisturbati
non
> concludi un bel tubo.
> L'ho detto in tutti i modi. Se non è comunque chiaro non posso farci
niente.

e chi ha detto SOLO? lo dici tu, ma riesci a leggere quello che scrivo o i
tuoi preconcetti sono talmente forti da farti diventare così miope?

>
> > 1b) In virtù dell'obiezione 2a della Teoria A, anche la ricerca e il
> punto
> > di vista scettico sulla questione non può dare risposte attendibili.
> Cassare
> > il tutto con "non sono anomalie ma dei normali allungamenti eliotropici"
> non
> > è corretto perché una cosa non esclude l'altra, il qualcosa che genera i
> > crop potrebbe favorire o ostacolare l'allungamento eliotropico, e questo
> non
> > si può sapere fino a che non abbiamo una raccolta dell'andamento dei
nodi
> > nelle pnc.
>
> Questo è irrilevante. Se uno ha una idea di questo genere, questa idea
deve
> essere per lo meno suggerita da qualche cosa.

Esistono i Crop, Gyork, direi che è sufficiente, non ti pare? Noi non stiamo forse indagando sulla natura dei Crop? O tu sai già come vengono realizzati?

- >Questo qualche cosa dovrà poi
- > essere verificato, ed in caso positivo si parlerà allora di anomalia e si
- > discuterà dei perchè e dei percome.

Quello che stiamo discutendo è il metodo scientifico da applicare in questa ricerca.

- > Ma non puoi venire a dire che si devono considerare possibili le anomalie
- > solo sulla base delle idee fantasiose di qualcuno.

E chi ha parlato di idee fantasiose?, io ho parlato di MISURARE gli allungamenti e non li ho chiamati anomalie, ho anche detto che il termine anomalia è un termine conclusivo se anomalia esiste. Sei sicuro di aver letto me o hai letto i tuoi preconetti?

- > Posso dire che esistono i draghi rosa, e finchè tu non mi dimostri il
 - > contrario non puoi dire che la mia è pura fantasia. Ti andrebbe bene un
 - > discorso del genere? Evidentemente no, perchè non ritieni probabili i draghi
 - > rosa, ma soprattutto perchè la mia affermazione non ha alcun valore finchè
 - > non sono IO che la dimostro. In positivo. Non sei tu che la devi negare.
- Non
- > c'è niente da negare su quelle che non è stato ancora osservato o definito.

Gyork, hai caldo alla testa ? cosa centra questo discorso assurdo con il fare una campionatura degli allungamenti?

E' questo lo scetticismo? Queste sono reazioni puerili. " Sei tu ecco che devi dimostrare gnè gnè !! "

Ma diamine!!? o parliamo seriamente o se vuoi cazzeggiare stile Cicap allora dillo subito che la chiudiamo alla svelta.

- > Nel caso degli allungamenti, qual'è l'osservazione che li rende "anomali"?

E' esattamente quello che vorremmo sapere.lo stiamo dicendo da 2 giorni e sembra che l'idea sia piaciuta anche a Leonardo che di certo non è un credulone o un credente. O no? Non capisco sinceramente in che cosa ti dibatti così freneticamente sembri un pesce fuori dall'acqua.

- > Nessuna, perchè le ricerche sono state fatte come ben sai, ed anche se
- > fossero state fatte meglio, non ci sarebbero comunque i campioni di
- > paragone.

Appunto: è quello che vorremmo avere: dei campioni di paragone senza i quali la tua parola vale come quella del Mago Udini (vedi IDM).

- > E' epr questo che insisto sul fatto che un campionamento su vasta scala
- > andrebbe fatto su spighe SCHIACCiate, assieme a quelle in posizione ancora
- > eretta all'interno degli stessi campi.

Allora n'hai capito 'na beata mazza !

>

> > > Fino a prova contraria anche i puffi esistono.

> >

> > mai trovato un puffo azzurro al centro di un crop?

>

> Neppure una spiga anomala. Per lo meno finchè qualcuno non verrà a chiarire

> che cos'è una anomalia.

Per cui da questa affermazione tu ci dici implicitamente che conosci il range della lunghezza dei nodi normali, quelli dei campi allettati, quelli dei campi schiacciati e quelli dei campi piegati (i crop). Bene perchè non ce lo hai detto prima? fornisci i dati e anche io e altri saremo d'accordo con te.

> > > Poi tu che ti metti a parlare di allungamenti dei nodi, che fino a due > > > messaggi fa sembravi pure ignorare che i nodi si allungano sempre, anche

> > > nelle "vere hoax", mi fai un po' ridere.

> >

> > Certo li ignoravo perchè come si dice in legge "Tanquam non esse " è > inutile

> > parlare di allungamenti, sia nel senso credente che nel senso scettico,

> > perfettamente inutile, se non si cambia metodo e questo vale per entrambe

> le

> > categorie. Forse li ignoravo perchè è come se uno mi facesse notare che la

> > ferrari vince perchè è rossa e qualcun altro mi dice ma guarda che non

> vince

> > perchè è rossa, discorso ozioso e dimenticabile.

>

> Rileggi quello che hai scritto: non hai detto niente.

Non mi meraviglio che per te sia niente.

> > Chi è mai andato a contare le mosche morte in campi di pnc?

> > Chi è mai andato a cercare effetti da microne in campi di pnc?

> > Chi ha mai registrato suoni in campi di pnc?

> > Chi mai ha fatto la prova di sedersi al centro di un campo pnc secondo lo

> -cut-

> > La risposta a tutte le domande è una sola:

> >

> > NESSUNO.

>

> Ecco, appunto. Quindi tutta sta gente che si inventa cazzabubbole su

> anomalie che si fondano sul nulla, equivale e coloro che sostengono

> l'esistenza di draghi rosa, senza mai averne visto in faccia uno.

Tra questa gente forse ti sfugge che ci sei anche tu, come fai a sostenere che non si tratta di anomalie quando non sai , tu stesso ce lo confermi,

cosa accade in un campo normale?

Sai qualcosa di mosche morte in un campo normale? NO

Qualcosa circa gli effetti residui di microne su campi normali? Nemmeno.

Hai mai registrato suoni su un campo normale? NO

Hai un range degli allungamenti su campi normali . NO

Sai cos'è una bol ? NO

e allora come fai a sostenere che questi eventi non sono anomalie? su cosa ti basi? sul sento di credo ? su via sei uno scettico! queste cose lasciale ai credenti in ciabattoni e kafetano!!!

>Oppure la

> sostengono solo per avere scambaito per draghi rosa dei pupazzetti di

> peluche...

> Arbel, il discorso è sempre quello: non puoi sostenere che la mancanza di

> dimostrazione CONTRARIE sia una prova (o un indizio) a favore di una

> affermazione.

> Finchè l'affermazione non viene dimostrata, tutto questo parlare vale

> nulla.

Vedo che non vai al di là del drago rosa.....

>

> > e su queste basi si vuole fare una ricerca "seria" ??!! ma per favore !!

>

> Tu ignori completamente cosa sia la ricerca seria, ma soprattutto che cosa

> significhi "scienza"

ah davvero?

Interessante punto di vista il tuo, ma devo dirti in tutta franchezza che nel corso della mia vita non ho mai incontrato gente presuntuosa, ignorante, maleducata e anche notevolmente stupida come alcuni scettici, di cui tu sembri essere un fulgido esempio, per cui il tuo parere non mi fa meraviglia anzi non fa che corroborare le mie impressioni con i fatti.

> (Ed ora se vuoi parlaci della tua laurea in medicina e di come ti sei

> ridotto a fare il Siriano assieme ai tuoi fakes, così ci convincerai che

di

> ricerca ne sai a pacchi)

Non credo ti possa interessare sapere della mia laurea e delle ricerche a cui ho partecipato, è meglio che ti occupi di draghi rosa, li vedo più alla tua portata.

ARBEL

From mr_malorn@yahoo.com Mon Jul 04 19:43:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 4 Jul 2005 10:43:42 -0700

ARBEL Jul 4, 1:02 pm

>io non ho detto niente, volevo solo conoscere il tuo parere ma se preferisci
>inventari il mio...
>fai pure.

Si ma e' un cretino, a me mi ha bannato dopo che gli ho detto la storia
del fake, forse ci e' rimasto troppo male e non ha retto al colpo.
In fondo mi dispiace che mi ha bannato perche' a ma faceva ridere ed
era simpatico anche se lo vedo meglio su un newsgroup di barzellette.
Spero che Goffredo P. possa sopperire a questa mancanza :).

Anzi ora gli mando un saluto speciale.
Salutissimi al Giullare kennyt@Goffredo P.

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 04 19:56:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 4 Jul 2005 10:56:36 -0700

ARBEL ha scritto:

> http://www.spazioufo.com/foto_crop_montegranaro.asp
> http://www.spazioufo.com/foto_crop_morrovalle.asp
>
> la prima cosa che mi viene in mente =E8 che i contadini italici sono meno
> disponibili dei colleghi inglesi.
>
>
> non ci sono pi=F9 comunque i crop di una volta:
> <http://www.spazioufo.com/cropcircle/cc29.jpg>
>
> davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come pensate
> sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche o=
re.
>
> avete un'idea ? cos=EC una chiacchierata tra amici.
>
> ARBEL

Scusa, ma tu guardi la complessit=E0 o cosa?
Perch=E9 penso che sul discorso della complessit=E0 si sia gia detto
molto e che sia chiaro a tutti, anche allo stesso E.H. che non pu=F2

essere pi=F9 considerata come prerogativa al fine di definire (per i Crop-possibilisti) "autentica" una formazione.

Per quanto riguarda poi l'aspetto simbolico, la geometria e mettici tutti i parametri soggettivi che vuoi..anche quest'anno abbiamo avuto Crop Circles davvero belli e di NON facile realizzazione....

Ok, ok....ho detto la mia :-)))

Ciao

TdS

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 04 20:06:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 4 Jul 2005 11:06:29 -0700

truman burbank ha scritto:

> Dj Aracno ha scritto:

> > Ho seguito diverse discussioni qui sui crop-circle.

> > Finora non mi sono mai espresso. Ecco i miei 2cents.

> > I fatti: stiamo parlando principalmente di agrolifi che compaiono

> soprattutto

> > in Inghilterra

>

> anche il fatto che siano soprattutto in inghilterra ha una sua motivazione

>

> >e rappresentano quasi sempre dei disegni che derivano in qualche

> > modo da varianze di figure circolari.

>

> il fatto di essere circolari ha una sua ben chiara motivazione!

>

>

> > Francamente, l'idea che esseri di altre dimensioni o di altri pianeti

> cerchino

> > di comunicare con noi con un tale sistema mi sembra poco plausibile: la

> scelta

> > di una chiave "interpretativa" dei disegni la troverei quantomeno infel=

ice in

> > quanto, proprio perch=E9 =E8 interpretativa, =E8 un po' come le macchie=

di Rorshack

> > (scritto giusto?), dove ognuno ci vede quello che vuole. Se chiedi 5 pa=

rerì,
> > ottieni 6 risposte ("perch=E9 se a uno glie lo chiedi 2 volte, la secon=

da volta
> > ti risponde diversamente dalla prima" (cit))

>

> non =E8 vero, sono molto chiari. ti rimando agli studi intepretativi fatti

> da forgione, molto

> interessanti e i pi=F9 vicini alla realt=E0

>

> > Se, come qualcuno sostiene, il crop di Crabwood =E8 autentico (quello d=i un
> > alieno con in mano un dischetto contenente un messaggio scritto in codi=ce
> > ASCII), sembrerebbero in grado di scriverci dei messaggi comprensibili e
> > inequivocabili: perch=E9 quindi insistere coi disgnini?
>
> perch=E9 l'immagine, i simboli, la semantica sono i mezzi pi=F9 immediati=e
> universali che ci siano
>
>
> > I disegni mi sembra palese che, qualunque cosa significhino, noi non si=amo in
> > grado di interpretarli (o tendiamo ad attribuirgli troppi significati, =il che
> > non risolve affatto il problema, anzi.).
>
> errato!
>
>
> > E invece ecco che sembra esserci addirittura una tendenza a farli sempr=e pi=F9
> > grandi e sempre pi=F9 complessi: se fossero dei messaggi, passi per "pi=F9
> grandi",
> > ma perch=E9 "pi=F9 complessi", quando gi=E0 non capiamo quelli meno com=pleSSI?
>
> chi non li capisce?
>
> > Ecco perch=E9 a me questa cosa che siano messaggi suona poco credibile:=di
> solito
> > un messaggio dovrebbe fatto in modo da essere capito il pi=F9
> inequivocabilmente
> > possibile dal destinatario. Vi pare che i crop raggiungano o anche solo=si
> > avvicinino a questo? A me, no!
>
> dipende se vuole essere chiaro oppure vuole essere subliminale, il simbolo
> parla all'inconscio, per
> questo viene usato
>
> > Piuttosto, il fatto che siano sempre pi=F9 grandi e sempre pi=F9 elabor=ati mi
> fanno
> > pensare di pi=F9 a una sorta di "gara di bravura", dove ognuno cerca di=fare
> > qualcosa pi=F9 "grandioso" dei predecessori.
>
> beh il crop fatto in poche ore con 400 disegni circolari a spirale col
> cazzo che =E8 una gara di
> bravura, quello gli umani se lo sognano

>
>
> > E anche il fatto che "non siamo ancora pronti per comprenderli" mi semb=ra una
> > sciocchezza: se non siamo pronti adesso, che senso ha farli adesso?
>
> te l'ho detto, il messaggio visivo arriva prima all'inconscio, poi viene
> dato il messaggio razionale,
> in seguito
>
> >
> > Invece questi no: imperterriti continuano a proporci disegni con lo ste=ssso
> > stile (varianze di cerchi) e sempre pi=F9 complessi.
>
> eh s=EC, se l'universo ha dei simboli che si ripetono e delle forme madre
> continueranno a proporre
> quelli
>
> > Concludendo, la mia opinione =E8 che quelli palesemente non naturali (n=on
> dovuti
> > cio=E8 all'opera di eventi atmosferici e/o al passaggio di persone o an=imai)
> > siano opere umane, molto belle ed elaborate, fatte con lo scopo di stup=ire,
> di
> > impressionare, di dimostrare la propria bravura artistica e organizzati=va
> agli
> > altri. Una cosa molto "umana", secondo me.
>
> chiunque affermi in coscienza che certi crop siano umani non =E8 onesto
> oppure non =E8 a conoscenza
> di certi crop
>
>
> > E E non
> > possiamo dire la stessa cosa di quelli che fanno i "Murales"?
>
> ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
> perfetti fatti di notte in due
> ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?
>
> bye
> truman
>
> --
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza e dare

credito a "esperti" che hanno *boiaccato* tra Mega Flare e Crop, hanno *cazzeggiato* tra Cimatika e Crop, si sono profusi con tripli salti pindarici per spiegare il simbolismo...alla fine di tutto questo, se gli chiedi cosa sanno della graminacea e delle reazioni che attua per "vivere" e portare "a termine" il suo ciclo vitale...non penso siano in grado di motivare scientificamente le elucubrazioni.

Lo evinco proprio dai loro scritti, dalle news che hanno postato, dalle cose dette in conferenze....NO! Mi spiace dirtelo...lascia che si facciano i dindini alla faccia di quelli come te che NON vogliono sviscerare davvero l'argomento e che si limitano ad accettare per buono quello che leggono.

Stammi bene
Teodoro

P=2ES. l'intervento e il pensiero di Dj Aracno li condivido in toto.

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 20:22:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 04 Jul 2005 18:22:39 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:bbdye.112184\$75.4977818@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:9%bye.32140\$h5.1459754@news3.tin.it...

>

>

> > Ascolta: un crop a tutti gli effetti è grano piegato, il punto è non

> > sappiamo da cosa.

> > L'obbiettivo è capire cosa realizza il crop, se sono energie, qualcosa
di

> > fisico, insomma che cosa.

> >

> > Abbiamo queste categorie:

> >

> > A) Campo Normale

> > b) Campo Allettato (anche in questo caso occorrerebbe un analisi
completa

> > del tipo di allettamento)

> > c) Campo schiacciato (rottura degli steli delle piantine, falsi crop)

> > d) Campo piegato (non rottura degli steli delle piantine, il caso dei
> crop

> > autentici)

> >

> > in queste categorie dobbiamo misurare gli allungamenti e l'unico punto
di

> > riferimento corretto a livello di procedura metodologica è confrontare i

> > dati di b,c,d con in dati di a, che è il valore medio della popolazione

> > standard. in questo senso è tutto da verificare che i dati in ogni caso

> > raggiungano una significatività statistica, magari il grano cresce come
> gli
> > pare e non abbiamo una distribuzione gaussiana della lunghezza dei nodi
> > nella pianta normale.
> >
> > Non è corretto quindi paragonare (d) solo a (c) e a (b) perchè se poi
> > andiamo a vedere la classe (a) e verifichiamo che in (a) non c'è una
> > distribuzione gaussiana della lunghezza dei nodi la nostra ricerca va a
> > farsi friggere.
> -cut-
>
> Rispondo per l'ultima volta perchè ho la forte la sensazione che tu lo
> faccia apposta a non capire, per trollare.
> Ma è molto più forte quella che mi dice che tu proprio non possa capire.

certamente non posso capire: vediamo

> Vediamo di farla semplice, ti spiego quello che occorrerebbe fare, poi se
tu
> sei d'accordo bene, se invece sostieni ancora di volere raccogliere dati
> inutili, fai pure.

vediamo

> Quel'è in concetto di "anomalia", legato all'allungamento dei nodi? E' il
> concetto di allungamento percentuale, e quello di distribuzione di questi
> allungamenti all'interndo dei cerchi (più, volendo altre realzioni con
altre
> caratteristiche della pianta o ulteriori anomalie, ma restringiamoci a
> questo)

ti sei solo dimenticato di dire "E' il concetto di allungamento percentuale
rispetto ad alla media normale"

> Ora, tu prendi una pianta, prendi i campioni indisturbati NELLO STESSO
CAMPO

Nooooooooo!!!!

Non nello stesso campo!!! Lo stesso campo nel quale c'è un Crop non può
essere considerato un campo normale, il qualcosa che genera il crop può
influire anche sulle spighe non piegate. Non è un modello attendibile
questo.

> e vedi che la pianta ha un nodo allungato del 200% rispetto al normale. Il
> ricercatore dice "questo è anomalo"!

non può dirlo

> Ed io rispondo: "perchè anomalo? Qual'è la normalità?"

Ecco bravo. Tu lo sai ? No.

Lui lo sa nemmeno, vedo che hai colto il punto.

> Lui ribadisce di avere fatto un paio di sperimentazioni, e di non avere

- > rilevato allungamenti superiori al 20-30% in piante schiacciate
- > meccanicamente.

si

- >Quindi QUELLA è la misura della normalità, la misura della
- > risposta orto/elio/gravi/quellochevuoi-tropica.

sommariamente è così.

- > Il problema è che quelle due misrue in corca NON bastano, per tutti i motivi
- > che tante volte Teodoro ha ribadito.

e sono perfettamente d'accordo ed è per questo che con Leonardo pensavamo di metter su un pò di dati che fino ad adesso mancano a tutti scettici e credenti.

- > Ok, allora servono PIU' campioni.

Esatto

- >Ma campioni che mettano in relazione
- > CONTEMPORANEAMENTE campo indisturbato, campo appiattito e lunghezze dei
- > nodi.

Contemporaneamente a cosa? Ci saranno varie categorie come ho detto.

- > Se prendi solo campo indisturbato che cazzo stabilisci? Niente.

Ovvio. Perchè lo dici a me che voglio raccogliere campioni per l'Europa in tutte le categorie e tu mi hai appena detto che si tratta di un lavoro massacrante e assurdo ?

- >Perchè la
- > rpima volta che ti trovi di fronta ad un c.c. gli misuri i nodi, verifichi
- > che sono allungati del 50% rispetto alla norma (che magari hai stabilito con
- > i tuoi dati...ma che comunque non sarebbe significativa per una ccatera di
- > motivi) e poi? E poi sei messo come prima, perchè non c'è ancora nessuno che
- > ha stabilito se il 50% è nella norma o se è anomalo.

Forse il concetto che esprimi sarebbe da rivedere e anche da dare un valore a "ccatera"

Cosa vuol dire questa frase? : " E poi sei messo come prima, perchè non c'è ancora nessuno che ha stabilito se il 50% è nella norma o se è anomalo."

E' logico: infatti prima devi stabilire la norma. Non si parte dalla fine. Per questo devi avere i dati della lunghezza dei nodi nelle piante normali e verificare se statisticamente il dati sono significativi. Sai di cosa sto parlando no?

- > Quindi ti sei fatto un mazzo incredibile con i campionamenti per non
- > ottenere un bel nulla.
- > Capisci ora? Ne dubito, ma io ci ho provato.

Sinceramente non ho capito come vorresti procedere.

Ho capito solo dove vuoi arrivare.

Alla fine può risultare anche positivo che uno come te si occupi di crop in fin dei conti non nuoci a nessuno.
Una valvola di sfogo opportuna.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Jul 04 20:28:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 04 Jul 2005 18:28:36 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120499796.427800.289600@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

- > http://www.spazioufo.com/foto_crop_montegranaro.asp
- > http://www.spazioufo.com/foto_crop_morrovalle.asp
- >
- > la prima cosa che mi viene in mente è che i contadini italici sono meno
- > disponibili dei colleghi inglesi.
- >
- >
- > non ci sono più comunque i crop di una volta:
- > <http://www.spazioufo.com/cropcircle/cc29.jpg>
- >
- > davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come pensate
- > sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche
- > ore.
- >
- > avete un'idea ? così una chiacchierata tra amici.
- >
- > ARBEL

Scusa, ma tu guardi la complessità o cosa?
Perché penso che sul discorso della complessità si sia già detto

molto e che sia chiaro a tutti, anche allo stesso E.H. che non può essere più considerata come prerogativa al fine di definire (per i Crop-possibilisti) "autentica" una formazione.

R: Ma sai, il tempo è fondamentale se mi dicessero che ci hanno messo un mese inizierei a considerarlo ininfluenza, mentre invece dalle testimonianze che parlano di

1 ora circa al buio, per un crop simile non vedo come non possa suscitare almeno la domanda : "Ma come accidenti hanno fatto? " un'estensione enorme, un numero incredibile di cerchi, la perfezione assoluta. Non è un fattore da sottovalutare, almeno che tu o E.H. non mi dia delle spiegazioni che io non conosco e mi convincano.

Per quanto riguarda poi l'aspetto simbolico, la geometria e mettici tutti i parametri soggettivi che vuoi..anche quest'anno abbiamo avuto Crop Circles davvero belli e di NON facile realizzazione....

R: No quello è secondario credo, non penso sia così importante l'aspetto simbolico.

Ok, ok....ho detto la mia :-)))

Ciao

TdS

ciao

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jul 04 21:04:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Crop

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 04 Jul 2005 19:04:51 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:MYdye.32575\$5.1481796@news3.tin.it...

>> Ma ce l'avevi già spiegato no,

>> sono navette rettangolari con una specie di tavolino invisibile e istoriato

>> (ed anche un po' radiante che non guasta mai, senno' che campo di forza > e')

>> legato sotto l'astronave a mo' di cavalletto che quando atterra alletta

>> tutte le spighe...

> io non ho detto niente, volevo solo conoscere il tuo parere ma se

> preferisci

> inventari il mio...

> fai pure.

<http://snipurl.com/g0wl>

"Dalla descrizione si tratta di un
impronta causata da una navetta
rettigliana
atterrata in quel punto, in realtà non
atterrano ma..(vedi sotto)"

Be' questo non era proprio un crop ma credo che la spiegazione possa essere
riciclata,
dai non fare il timido, son stati fatti cosi' anche gli ultimi crop eh?
avran sostituito il tavolino triangolare con un rotondo...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Mon Jul 04 21:08:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 19:08:25 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:3f3obqtxeowi\$.19n5x4sgjffb2.dlg@40tude.net...
> ok grazie per la risposta.
> io sono astigmatico e porto delle lenti a contatto (+7 direi, se ricordo
> bene) di quelle toriche morbide... diciamo che ora ci vedo bene da vicino
> e
> anche da lontano, ma vorrei giusto qualcosa per poter leggere i cartelli
> anche a x metri di distanza (comunque non ho problemi a guidare e
> "rientro"
> nei minimi requisiti necessari... ho rifatto la patente qualche mese fa).
> Il fatto è che alla fine potrei farne a meno ed era questo che mi portava
> a
> voler spendere poco... ma a quanto pare non è possibile :(

Azz, con quella gradazione scordati di spender poco, +7 e' un'enormità,
forse ti ricordi male, sarebbe tanto anche se fosse -7,
ad ogni modo se le lenti a contatto son giuste come mai non arrivi a 10
decimi pieni?
ciao
Ken

From sokar@email.it Mon Jul 04 21:30:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 19:30:56 GMT

Il Mon, 04 Jul 2005 19:08:25 GMT, kenny ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:3f3obqtxeowi\$.19n5x4sgjffb2.dlg@40tude.net...
>> ok grazie per la risposta.
>> io sono astigmatico e porto delle lenti a contatto (+7 direi, se ricordo
>> bene) di quelle toriche morbide... diciamo che ora ci vedo bene da vicino
>> e
>> anche da lontano, ma vorrei giusto qualcosa per poter leggere i cartelli
>> anche a x metri di distanza (comunque non ho problemi a guidare e
>> "rientro"
>> nei minimi requisiti necessari... ho rifatto la patente qualche mese fa).
>> Il fatto è che alla fine potrei farne a meno ed era questo che mi portava
>> a
>> voler spendere poco... ma a quanto pare non è possibile :(
>
> Azz, con quella gradazione scordati di spender poco, +7 e' un enormita',
> forse ti ricordi male, sarebbe tanto anche se fosse -7,
> ad ogni modo se le lenti a contatto son giuste come mai non arrivi a 10
> decimi pieni?
> ciao
> Ken

no scusami non mi sono spiegato bene io... intendo un paio di occhiali da usare con le lenti a contatto :) ... probabilmente è più di +7.
I miei occhiali (senza lenti) devo averli pagati sui 300 euro :(.
Perchè la vista non è perfetta? boh... mi hanno detto che aumentare la correzione poteva poi darmi problemi con la lettura (lavoro davanti a un pc e non è il massimo)... comunque ci vedo bene... era solo per migliorare un pochino e avere comunque un paio di occhiali (dopo 35 anni a portare occhiali è dura smettere del tutto :))

ciao
S.

From sonocretino@mch.ai Mon Jul 04 21:40:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Alex Rossi" <sonocretino@mch.ai>
Date: Mon, 04 Jul 2005 19:40:51 GMT

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dabpj8\$ub\$1@newsreader.mailgate.org...

> Se, come qualcuno sostiene, il crop di Crabwood è autentico (quello di un
> alieno con in mano un dischetto contenente un messaggio scritto in codice
> ASCII), sembrerebbero in grado di scriverci dei messaggi comprensibili e
> inequivocabili: perché quindi insistere coi disegni?

ma non hai ancora capito che sono i pargoli degli alieni che giocano con le loro pistole a neutralini, un pò come i nostri pargoli giocano con paletta e secchiello in spiaggia?
E lasciamoli divertire dai! :-P

From nickblaster@despammed.com Mon Jul 04 21:52:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 4 Jul 2005 21:52:30 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nLfye.112991\$75.5017416@news4.tin.it...

>
> <http://snipurl.com/g0wl>
> "Dalla descrizione si tratta di un
> impronta causata da una navetta
> rettiliana
> atterrata in quel punto, in realtà non
> atterrano ma..(vedi sotto)"
>

Grazie per aver ricordato questo esilarante episodio, dico davvero. :-)
Ciao
NICK

From santagostino@hotmail.it Mon Jul 04 22:27:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Matrix? Hanno copiato da Hubbard!
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 4 Jul 2005 13:27:47 -0700

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto

> kramer hai centrato ancora una volta il problema. hubbard era un
> ciarlatano ma aveva accesso a
> conoscenza di altissimo livello. e infatti le cose che vengono fuori in
> matrix sono vere ma alcuni
> ne erano a conoscenza da decenni.
>
> ciao
> truman

Gi=E0...la storia di scientology pochi l'hanno davvero capita.
Basterebbe solo il fatto che =E8 la setta pi=F9 attaccata e combattuta
del pianeta
per fare insospettare anche il pi=F9 deficiente degli umani. Come mai
tutto questo astio
verso un'unica setta? Eppure ce ne sono a migliaia sparse nel
pianeta...!
E gi=E0...quel vecchio furfante di Hubbard l'ha fatta grossa: ha
rivelato segreti TOP SECRET
trafugati alla CIA alla NSA e all'FBI e li fa pagare una montagna di
soldi. Ma forse meglio cos=EC.
In fondo, ma chi potrebbe mai sospettare l'esistenza di una civilt=E0

intelligentissima ed evolutissima
che a vederla assomiglia ad un cocomero con i piedi? :))))))

Ciao

S=2ER. KRAMER

From mr_malorn@yahoo.com Mon Jul 04 22:39:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 4 Jul 2005 13:39:29 -0700

>Nickblaster Jul 4, 3:52 pm

>Grazie per aver ricordato questo esilarante episodio, dico davvero. :-)

Letto! Ma non vedo cose c'entri con i crop circle, kennyt dice scemenze
e tu lo segui a ruota.

C'e' un video che circola in rete, dove si vedono chiaramente che ci
sono delle sfere di luce bianca che realizzano i disegni, mentre
nell'url si descrive una nave triandolare che atterra e lascia delle
orme.

Dio li fa e poi li accoppia ROTFL.

Saluti
Mr_Malorn

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 04 22:57:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 04 Jul 2005 20:57:17 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:tyeye.32688\$h5.1490063@news3.tin.it...

> > No, no e poi no. Se hai dati SOLO sulle lunghezze dei nodi indisturbati
> non
> > concludi un bel tubo.
> > L'ho detto in tutti i modi. Se non è comunque chiaro non posso farci
> niente.
>
> e chi ha detto SOLO? lo dici tu, ma riesci a leggere quello che scrivo o i
> tuoi prencocetti sono talmente forti da farti diventare così miope?

Arbel, fottiti.
E' dall'inizio del thread che parli SOLO di allungamenti in campi

indisturbati, e che cerco di farti capire che il dato da solo sarebbe NON significativo. Ora vuoi prendermi per il culo?

> > Questo è irrilevante. Se uno ha una idea di questo genere, questa idea
> deve
> > essere per lo meno suggerita da qualche cosa.
>
> Esistono i Crop, Gyork, direi che è sufficiente, non ti pare?

No, non è sufficiente. Perché i cerchi, al di là dello stupore che suscitano in tutti (ma negli allocchi in particolare) di INSPIEGABILE hanno ben poco. Anzi, niente. Se qualcosa di inspiegabile (o di anomalo) c'è, deve essere descritto, definito e dimostrato. Altrimenti si rimane ai circla makers, l'UNICA ipotesi fin'ora verificata e dimostrata. E l'unica che ha un senso completo.

>Noi non stiamo
> forse indagando sulla natura dei Crop? O tu sai già come vengono realizzati?

Certo che lo so, lo sanno anche i muli ormai.

> >Qesto qualche cosa dovrà poi
> > essere verificato, ed in caso positivo si parlerà allora di anomalia e si
> > discuterà dei perché e dei percome.
>
> Quello che stiamo discutendo è il metodo scientifico da applicare in questa
> ricerca.

Appunto. E tu l'hai cannato fin dall'inizio. Ma non lo vuoi capire e fai anzi finta di avere detto una cosa al posto di un'altra. Servivano proprio altre dimostrazioni del fatto che sei un buffone?

> > Ma non puoi venire a dire che si devono considerare possibili le anomalie
> > solo sulla base delle idee fantasiose di qualcuno.
>
> E chi ha parlato di idee fantasiose?, io ho parlato di MISURARE gli
> allungamenti e non li ho chiamati anomalie, ho anche detto che il termine
> anomalia è un termine conclusivo se anomalia esiste.

Ma tu misureresti roba che non conterebbe una cippa. Lo capisci? Oppure vuoi giocare alle tre carte e scambiare l'affermazione "al volo"?

> E' questo lo scetticismo? Queste sono reazioni puerili. " Sei tu ecco che

> devi dimostrare gnè gnè !! "

Certo. Concetto semplicissimo, ma che tu non cogli. E pretendi di parlare di scientificità? Ti si dovrebbe impedire di utilizzare questo termine, per legge.

> > Nel caso degli allungamenti, qual'è l'osservazione che li rende "anomali"?

>

> E' esattamente quello che vorremmo sapere.

Peccato che dicevi che prenderesti misure solo su campi indisturbati, per POI confrontarli con gli allungamenti nei singoli crop.
Dimmi questo a che serve...

> lo stiamo dicendo da 2 giorni e

> sembra che l'idea sia piaciuta anche a Leonardo che di certo non è un

> credulone o un credente. O no?

Leonardo si sbaglia.

Il campionamento che hai proposto tu sarebbe inutile.

> Appunto: è quello che vorremmo avere: dei campioni di paragone senza i quali

> la tua parola vale come quella del Mago Udinì (vedi IDM).

I tuoi campioni sarebbero di paragone solo per altri campi inisturbati, e non chirebbero quale sia lo "standard" di risposta eliotropica.

Che è l'UNICA cosa che interesserebbe veramente.

Ma ormai, che te lo dico a fare?

> > Neppure una spiga anomala. Per lo meno finchè qualcuno non verrà a

> chiarire

> > che cos'è una anomalia.

>

> Per cui da questa affermazione tu ci dici implicitamente che conosci il

> range della lunghezza dei nodi normali, quelli dei campi allettati, quelli

> dei campi schiacciati e quelli dei campi piegati (i crop).

Dico che se ti applicassi a capire prima di scrivere ci faresti figure migliori.

- > Tra questa gente forse ti sfugge che ci sei anche tu, come fai a sostenere
- > che non si tratta di anomalie quando non sai , tu stesso ce lo confermi,
- > cosa accade in un campo normale?

Arbel, orcozzio, sembri un bambino delle elementari.

Se tu dici che lo zoccolo di una mucca è "anomalo", perchè lo dici? Perchè avrai dei dati con i quali compararlo, no?

Ma se questi dati non li hai, o sono insufficienti, o "tarati male" o fatti su una insufficiente base statistica, che ne è della anomalia del tuo zoccolo? Ne è che è solo una affermazione priva di fondamento.

Tu sai di preciso qual'è la lunghezza di tutti gli zoccoli di mucca? No. E non credo neppure che qualcuno si sia messo a fare indagini su questo. Quindi tu che mi diresti ? Che solo per il fatto che ho ipotizzato che lo zoccolo sia anomalo (senza ALCUNA dimostrazione ne' dato che me lo confermi) questa ipotesi deve continuare a triturare i maroni degli allevatori di mucche?

E' così che la intendi? Ma allora a te non servono i paragoni con i draghi rosa. A te servono le puntate dei teletubbies per imparare a dire "ciao" al sole che ride.

From lilith.cs@virgilio.it Mon Jul 04 22:59:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Crop

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Mon, 04 Jul 2005 22:59:15 +0200

mr_malorn@yahoo.com wrote:

- > C'e' un video che circola in rete, dove si vedono chiaramente che ci
- > sono delle sfere di luce bianca che realizzano i disegni

Quel video è un celebre falso, è stato analizzato e smascherato ormai da parecchio tempo.

From xx@xx.xx Mon Jul 04 23:08:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 04 Jul 2005 21:08:30 GMT

On Mon, 04 Jul 2005 13:49:19 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

Parafrasando uno che avrebbe ammirato la saga degli arbelli, arbel che parla di metodo scientifico mi fa venire voglia di prendere la pistola dalla fondina...

- >Chi ha dimostrato scientificamente che non esistono?

Ah, ok... tutto a posto.

>

> per quello che riguarda

> i credenti, dato il "sento di credo" la questione è esclusivamente

> soggettiva e legata ad istanze ed aspettative personali che non sono

> sindacabili in quanto non hanno la pretesa di essere un punto di vista

> scientifico.

Beh... il fatto che se uno "sentodicredo" possa dire qualsiasi cazzata ed avere ragione ("Mein Gott!!!!!!"), non è niente di nuovo per te.

--

Blutarsky

I need more wholesome, nutritious alcohol. -- Bender

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 04 23:16:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 04 Jul 2005 21:16:47 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:P7fye.32869\$h5.1497493@news3.tin.it...

> > Quel'è in concetto di "anomalia", legato all'allungamento dei nodi? E'
il

> > concetto di allungamento percentuale, e quello di distribuzione di
questi

> > allungamenti all'interndo dei cerchi (più, volendo altre realzioni con
> altre

> > caratteristiche della pianta o ulteriori anomalie, ma restringiamoci a
> > questo)

>

> ti sei solo dimenticato di dire "E' il concetto di allungamento
percentuale

> rispetto ad alla media normale"

No, non c'entra un cazzo. Vedi che non capisci?

Che cosa me ne faccio delle media normale, se magari i nodi in quel campo sono già di loro sopra alla media?

Se ho media uguale a 3 mm ed in quel campo i nodi (indisturbati) sono di 6 mm, allora che vuol dire? Che rispetto alle tue medie quel campo è già "anomalo" per il 100%!

Cazzo Arbel, concentrati!

> > Ora, tu prendi una pianta, prendi i campioni indisturbati NELLO STESSO
> CAMPO

>

> Nooooooooo!!!!

- > Non nello stesso campo!!! Lo stesso campo nel quale c'è un Crop non può
- > essere considerato un campo normale, il qualcosa che genera il crop può
- > influire anche sulle spighe non piegate. Non è un modello attendibile
- > questo.

Invece sì, proprio nello stesso campo. Prima di tutto perchè in quel campo non è successo niente che non sia stato dovuto a dei c-makers che ci sono entrati dentro (e già questo non influisce sul campo esterno). Ed anche perchè, nell'ipotesi delle "energie", queste non potrebbero avere effetti a lunghezze infinite, ma sarebbero ristretti ad un intorno sufficientemente ridotto del campo.

Vuoi non considerare buona questa ipotesi? Liberissimo. Ma c'è un problema. Ovvero che fin'ora i paragoni di allungamento percentuale sono SEMPRE stati fatti rispetto a campioni prelevati sullo stesso campo. Fattene una ragione. Si discute di questo concetto di anomalie, si dovrà pur vedere come si è cercato di definirlo, no? Ecco, si è definito in questo modo. Quindi, al limite vallo a dire a LEvengood che sbaglia.

Ma in questo caso il buon dottore per me non ha sbagliato nulla. Perchè sarebbe stato da idioti prendere le lunghezze dentro al cerchio, e poi confrontarle con quelle di un altro campo di grano.

Le variabili sono troppo, i dati in questo caso non sarebbero per nulla paragonabili, non ci sarebbe senso nelle misure.

Arbel, tu non la vuoi capire, ma ci giri talmente alla larga a capire di che parli che fra un po' sarai tornato all'inizio dopo avere fatto il giro da dietro.

- > >Quindi QUELLA è la misura della normalità, la misura della
- > > risposta orto/elio/gravi/quellochevuoi-tropica.
- >
- > sommariamente è così.

Sommariamente quella affermazione è una puttana pazzesca. Scientificamente è come dire che l'altezza media della popolazione mondiale è di 1 metro e 50, perchè si sono prese due misure fra i pigmei.

- > >Ma campioni che mettano in relazione
- > > CONTEMPORANEAMENTE campo indisturbato, campo appiattito e lunghezze dei
- > > nodi.
- >
- > Contemporaneamente a cosa? Ci saranno varie categorie come ho detto.

Niente, è come parlare con un mulo.

- > Forse il concetto che esprimi sarebbe da rivedere e anche da dare un
- valore
- > a "caterva"

"Caterva" = Quantità spropositata

- > Cosa vuol dire questa frase? : " E poi sei messo come prima, perchè non c'è
- > ancora nessuno che
- > ha stabilito se il 50% è nella norma o se è anomalo."
- >
- > E' logico: infatti prima devi stabilire la norma. Non si parte dalla fine.
- > Per questo devi avere i dati della lunghezza dei nodi nelle piante normali e
- > verificare se statisticamente il dati sono significativi.

Ma se prendi i dati nelle piante normali, e SOLO in quelle che te ne fai?
Hai che la lunghezza media (dato di cui non frega un cazzo a nessuno, ma tu non lo vuoi capire) è di 3 mm.
Prendi un cerchio e dentro di sono nodi da 8 mm. Bene, adesso a che punto sei? Sei al punto che quegli 8 mm non li paragoni con una cippa, perchè sei partito con delle misurazione che a te sembravano una genialata pazzesca ma che alla fine non servono a niente.

- > Sai di cosa sto parlando no?

No, non so di cosa stai parlando tu, perchè credo che neppure tu lo sappia.
Fai così, fai un esperimento virutale.
Prendi un set di dati inventati, e poi fammi vedere come procederesti.
Per esempio: prendo 10 campi: 1,2,3,4,5 ecc.
In questi campi misuro... (quello che vuoi)? E delle misruazioni ne faccio (quello che vuoi)
Poi prendo i crop circles A, B, C, rilevo (quello che vuoi) e lo paragono (a qualcos'altro che vuoi)
Vediamo alla fine che ne esci fuori.

From kenbf@libero.it Mon Jul 04 23:17:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 21:17:41 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3itm92FnbjhcU1@individual.net...

- > mr_malorn@yahoo.com wrote:
- >
- >> C'e' un video che circola in rete, dove si vedono chiaramente che ci
- >> sono delle sfere di luce bianca che realizzano i disegni
- >
- >
- > Quel video è un celebre falso, è stato analizzato e smascherato ormai da
- > parecchio tempo.

ROTFL,
il novello investigatore mi sa che non si insopettirebbe neanche davanti a 3
euro di carta :-)
ciao
Ken

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Jul 04 23:23:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Matrix? Hanno copiato da Hubbard!
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 21:23:01 GMT

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120484495.290799.214500@g49g2000cwa.googlegroups.com...
"Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> Einstein ha detto

Einstein ha detto tante cose.
Io ti dico che l'energia è solo un semplice "potenziale di movimento"
o "potenza".
Un ammasso di particelle è un ammasso di energia che è un semplice
ammasso di movimento.
Esiste una sola cosa in tutto l'universo fisico che non ha energia, che
è fermo, statico, senza massa, senza lunghezza d'onda, senza tempo. E'
l'essere consapevole di essere consapevole, l'individuo che sa di
essere se stesso. Tutto il resto è solo energia solida o fluida.

S.R. KRAMER

tu conosci ? metti su emule !! cosi conosciamo anche noi !!
ed2k://

From kenbf@libero.it Mon Jul 04 23:33:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 21:33:35 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1niss12lf4g8j.1fsnif0ksp0f5\$.dlg@40tude.net...
> no scusami non mi sono spiegato bene io... intendo un paio di occhiali da
> usare con le lenti a contatto :) ...

Gia' e' un po' meglio visto il grosso lo fa' la l.a.c.,
ed immagino anche che la correzione non te l'abbia messa tutta sempre per la
ragione sbagliata di cui sotto

- > probabilmente è più di +7.
- > I miei occhiali (senza lenti) devo averli pagati sui 300 euro :(.

mah, strano io occhiali carini a partire da 50 euro, ma anche se vai su un byblos o un armani non e' che spendi piu di 120 euro...

- > Perché la vista non è perfetta? boh... mi hanno detto che aumentare la
- > correzione poteva poi darmi problemi con la lettura (lavoro davanti a un
- > pc
- > e non è il massimo)... comunque ci vedo bene... era solo per migliorare un
- > pochino e avere comunque un paio di occhiali (dopo 35 anni a portare
- > occhiali è dura smettere del tutto :))

capisco ma c'e' qualcosa che non quadra, innanzitutto a 35 anni il muscolo accomodativo funziona ancora bene per il normale lavoro che deve fare da vicino una volta corretta l'ipermetropia da lontano, (sono ipermetrope astigmatico anche io ed ho 37 anni quindi parlo sia come ottico che come ametropo), secondo se lasci scoperta un po' d'ipermetropia non l'aiuti di certo la visione da vicino visto che l'accomodazione deve prima fornire le diottrie per neutralizzare l'ipermetropia non corretta piu' il normale lavoro da vicino, mal correggere l'astigmatismo poi non ha senso, anche in quel caso avrai problemi sia da vicino che da lontano, l'unica e' se te l'hanno sovracorrecta miopizzandoti, a quel punto riesci a vedere da vicino INUTILIZZANDO in parte o tutto il muscolo accomodativo (e perche' mai visto che c'e' per questo e a 35 anni ha ancora 10 anni di efficienza quasi totale?) per' altro a scapito della visione da lontano (cosa da non fare assolutamente) che a quel punto potrebbe essere corretta solo mettendo un occhiale con lenti da miope per l'entita' esatta della sovracorrezione positiva, ma ripeto e una soluzione che non ha senso, peccato che mi sa che siamo lontani altrimenti ti davo un'occhiata volentieri ..

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Tue Jul 05 00:20:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Crop

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 04 Jul 2005 22:20:00 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:0sgye.1428\$b93.793@tornado.fastwebnet.it...

- > Grazie per aver ricordato questo esilarante episodio, dico davvero. :-)
- > Ciao
- > NIck

Hai ragione mi sono riletto il thread da cima ha fondo e ho fatto proprio delle grasse risate, specie sulle obiezioni di Serni, sarebbe da incorniciare, altro che zelig

"e perchè dovrebbe affondare? sposta solo

quella quantità d'acqua
uguale alla sua massa. di più no. non è
che l'acqua spostata si distrugge
se fosse così avresti ragione tu, invece
rimane dove è per cui
non affonda, non so se hai capito cosa
intendo dire"

"NON SO SE HAI CAPUTO COSA INTENDO DIRE"

disse l'aglieno disperato sperando che veramente avesse un senso e che
qualcuno glie lo avrebbe spiegato prima o poi...

ROTFL

ciao

Ken che

un cazzaro come arbel neanche a cercarlo in tutti i bar d'Italia col
lanternino...

--

<http://snipurl.com/g0wl>

ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque
anche sul mare.

Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero esserci molte
obiezioni sulla

scelta di questo termine è forse l'unico comprensibile ARBEL

From sernil@tin.it Tue Jul 05 00:40:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il punto scettico: freewheeling.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 04 Jul 2005 22:40:03 GMT

On Fri, 01 Jul 2005 01:21:50 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

> Alcuni Crop non possono essere stati realizzati in modo convenzionale cioè
> con corde e paletti e la teoria di Gaia mi sembra una cosa assurda.
> Come minimo ci deve essere dietro un generatore di frattali. Insomma
> banalizzare la questione ai circlemakers, converrai che è un pò sommario.
> Molte testimonianze parlano di tempi talmente brevi da essere incompatibili,
> soprattutto su crop come quello di Chibolton, con qualunque azione terrestre
> realizzata con mezzi convenzionali (corde e paletti e strumenti simili)

A parte che non e' proprio cosi' assodato che si usino corde e paletti, e
nel modo ovvio (usandoli si puo' fare qualcosa, ma chissa' che non ci sia
un modo piu' rapido); ma poi di testimonianze disinteressate, attendibili
e corroborate da prove oggettive ce ne sono davvero pochine.

Giusto e doveroso quindi continuare con le analisi, mentre balzare subito
all'ipotesi «intelligenza extraterrestre» mi pare, per ora, eccessivo.

>> Di sicuro e' falso il filmato di Oliver's Castle... e, se non e' falso un
>> film con evidenti errori di taroccamento, e corredato dalla *confessione*
>> del taroccaro, cosa possiamo chiamare falso, a questo mondo?

>Tu dici che di sicuro è falso e immagino baserai questa affermazione su
>caratteristiche tecniche di quel filmato, che saranno facilmente
>verificabili.

Esatto. Il nastro e le BOL non erano 'scansionate' con lo stesso sistema, il che significa che provengono da due diverse telecamere. Un po' come se su un nastro girato con una telecamera in bianco e nero comparisse un UFO a colori.

>Se invece ti basi sulla testimonianza e sulla ritrattazione dello stesso
>autore del filmato, allora un buon investigatore non può ignorare che
>l'autore ebbe pressioni fortissime e intromissioni nella sua vita privata
>pesanti.

Intromissioni, insomma...

<http://groups-beta.google.com/group/it.discussioni.ufo/msg/60e4b30e2dcba009?hl=en>

>> Diciamo che anche qui, non ci sono elementi per pensare di essere davanti
>> a navette aliene; anche se alcuni UFO potrebbero essere navette aliene, o
>> creature extradimensionali, vortici prematerici, ioni prematurati, vitoni
>> imbizzarriti, materializzazioni telecinetiche, e tantissime altre cose...
>> non esclusi errori di Matrix.

>vediamo il fenomeno in senso globale: una visione strategica da grande
>altezza: ad un certo punto della storia umana, qualcuno ritiene sia
>conveniente inserire l'elemento alieno. Chiediamoci almeno il perchè.

Be', e' un passo quasi inevitabile: una volta capito che le stelle lassu' sono stelle come il Sole, e' immediato dire "Ma allora, se il Sole ha dei pianeti, anche quelle..." e poi "Ma allora, se sulla Terra c'e' vita...".

Di li' le speculazioni su "come saranno questi extraterrestri?" e poi sul "e se li incontrassimo?".

Tenendo conto che sarebbero una civiltà più avanzata - e che ogni volta che sulla Terra la civiltà avanzata ha incontrato la civiltà arretrata, la civiltà arretrata l'ha preso nel didietro come suonare a predica - le prospettive sono inquietanti.

Aggiungici poi che agli esseri umani piace essere spaventati per gioco... vedi i luna park, le storie di spettri, i film dell'orrore, e i film come "Volcano", "Deep Impact", "The day after", "The day tomorrow", "Extinct", eccetera... l'alieno tira :-)

>Ora se fosse tutta una bufala come gli scettici sostengono,
>vedendo poi quello che è accaduto dopo, cioè nulla, non si capirebbe bene
>come l'opinione pubblica dovesse essere condizionata e per che cosa. Dove
>non arrivano le prove credo sia ragionevole pensare dovrebbe arrivare il
>buonsenso.

Mah... il buonsenso mi dice che e' *proprio perche'* dopo non e' accaduto nulla, che si conferma la bufala.

>> Be', diciamo che gli UFO erano allineati con i pozzi petroliferi e che le
>> fiamme dei pozzi, nel filmato, non sono visibili.

>corretto, ma seguendo questo ragionamento una causa convenzionale nel raggio
>di 10 Km si trova sempre.

Non cosi' precisa, pero' :-)

>> Ma che da qualche parte gli alieni ci siano, gli scettici CI SPERANO, dal
>> momento che abbiamo trasmesso gigawatt di segnali verso le stelle vicine,
>> e gli abbiamo anche mandato un paio di sonde con il nostro indirizzo. Non
>> mi pare un comportamento cosi' negazionista, via.

>si certo. ma forse e dico forse quello che gli scettici consciamente o
>inconsciamente si aspettano o sperano è una non risposta e sarebbe anche
>umanamente comprensibile. Io credo che se ci fosse una vera consapevolezza
>che là fuori ci sono alieni nessuno avrebbe fatto tanto baccano e inviato
>nello spazio l'indirizzo di casa per lo stesso motivo che non giri per
>strada con un cartello con su scritto:" Mi chiamo Leonardo Serni abito in
>via xxxxxxxx al n.xx c'è qualcuno che mi vuole contattare, come arma in casa
>ho solo una fionda...eccetera".

Ma giro su Usenet cosi' (se per trovare il mio indirizzo e telefono ti ci
vuole piu' di un minuto, o hai una linea telefonica lenta, o digiti con i
quantoni da boxe :-)).

Quanto alla fionda, non ne possiedo.

>La verità è che non solo gli scettici, ma
>anche i credenti pensano anche se nessuno lo dice che la fuori non ci sia
>nessuno o per lo meno non sono davvero consapevoli che se ci sono alieni
>potrebbero essere pericolosi. e vai coi gigawatt....

All'epoca ci fu in effetti un certo dibattito in merito. Pero', ormai, la
frittata era fatta... una razza in grado di colonizzare lo spazio sarebbe
gia' stata in grado di captare i normali segnali radio e TV (quel po' che
passa la ionosfera).

Meglio che sentano i gigawatt di Arecibo dire qualcosa di sensato; che se
captano solo il Grande Fratello, ci mandano una nave sola -- col flit.

>> E in piu' la testimonianza del "colonnello" Corso contiene tante falsita'
>> che passa la voglia di domandarsi se ci sia qualcosa di vero.

>il terreno è minato e le incongruenze potevano essere una necessità, se ci
>sono.

Ce soono, ce soono... :-)

>> Direi: "Quel che vi hanno insegnato e' sopravvissuto a tanti controlli da
>> richiedere, prima di essere ritenuto falso, qualcosina di tangibile, come
>> prova."

>chi controlla i controllori ?

Loro stessi... la sai la differenza fra un congresso di accademici ed una piscina di squali feroci? Be', neanch'io.

>vedi ci sono delle cose che lasciano un pò esterrefatti come quando si
>afferma che la matematica, che è un linguaggio nato sulla terra dovrebbe
>essere universale.

Rifattela con Peano, all'ufficio accanto ;-)

>> Bene. Attendo ansioso prenotazioni per EUR 1000,00 per un lotto di n. 100
>> Rolecs (avete capito bene, autentici R-o-l-e-c-s)... due o tre magari gli
>> si sbuccia un po' l'oro, ma vi ci do' una ripittata aggratise.

>tu parti dal presupposto che ci sia una frode

No, potrebbe anche essere un venditore "neuronically challenged" :-)

Li' vengono in aiuto il rasoio di Occam e la comune esperienza.

>"Mi sento come un bambino che raccoglie conchiglie lungo la riva del vasto e
>inesplorato oceano della verità"

>ma quello che c'è in quell'oceano io non conosco. forse ci sono solo
>conchiglie. forse sì. forse no.

Non cominciamo a raelare, eh. No, non lo so cosa c'e'... ma prima di dire
che ci sono gli squali, o le sirene, aspettiamo di avere elementi. E pure
prima di dire "non sono conchiglie, sono carte di credito deformate dalla
lunga immersione nell'acqua salata" meditiamoci su un momento.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From arias71@libero.it Tue Jul 05 00:53:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elicotteri Neri
From: "Amelie" <arias71@libero.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 22:53:12 GMT

Ciao,
ho notato verso le ore 11am il 4 luglio (ieri), 2 elicotteri militari di
colore nero sopra campi di grano nella zona di Anita FE. Hanno sorvolato a
bassa quota in cerchio più volte la zona, non ho potuto fermarmi per
controllare cosa stessero osservando. Qualcun altro dei paraggi ha
informazioni?
Amelie

From xx@xx.xx Tue Jul 05 01:07:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 04 Jul 2005 23:07:50 GMT

On Mon, 04 Jul 2005 21:16:47 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Scusa gyork,

arbel vuole misurare la media normale degli allungamenti in un campo rispetto a quelli che si verificano in un campo con un cc non umano; perchè vuoi impedirglielo?

Abbiamo, per la prima volta, la possibilità di ottenere numeri significativi ed incontrovertibili, e di verificare se questi allungamenti sono o meno un'anomalia.

Io direi che dobbiamo farlo, senza ombra di dubbio:

facciamoci indicare un campo dal nostro esploratore, misuriamo l'allungamento dei nodi; poi realizziamo un cc (anche semplice, non è necessario che sia complesso, visto che la complessità non è significativa), e misuriamo, dopo un paio di giorni, l'allungamento dei nodi; dopo questo, lasciamo che il nostro dia un colpo di telefono e faccia realizzare, nello stesso campo, un altro cc dai suoi fratelli, cugini, o che altro, e misuriamo l'allungamento nel cc siriota.

A Leonardo gli risparmiiamo spazio sugli hd, e noi ci passiamo una settimana in campagna.

Va da sé che, una volta che il nostro 'straterrestre ci indica un campo io, per sicurezza, farei le misurazioni sul campo accanto, ma è solo perchè sono malfidato.

--

Blutarsky
Psychic wanted. Qualified persons know where to apply.

From sernil@tin.it Tue Jul 05 01:35:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Matrix? Hanno copiato da Hubbard!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 04 Jul 2005 23:35:28 GMT

On 4 Jul 2005 06:41:35 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>Io ti dico che l'energia è solo un semplice "potenziale di movimento"
>o "potenza".

>Un ammasso di particelle è un ammasso di energia che è un semplice
>ammasso di movimento.

Ti raccomando "Nothing but Motion", di Larson [2F+++]

<http://www.reciprocalsystem.com/nbm/index.htm>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 02:35:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 5 Jul 2005 02:35:06 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:dabqdv\$3r\$1@news.newsland.it...

> ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
> perfetti fatti di notte in due
> ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?

Sì, lo sta facendo... :-/

Ora, è inutile che tu gli parli di linguaggio figurativo, di messaggi
primari per l'inconscio, di non casualità delle locazioni dei crop, ecc...

Lui, come altri che pensano possa tutto risolversi con pali e rastrelli,
anomalie agronomiche, animaletti infoiati, ecc..., non vogliono capire altro
perchè, *inconsiamente* lo temono.

Questo tipo di scetticismo è solo uno "stare in porta", non lo capisci?...

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 02:43:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 5 Jul 2005 02:43:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:tyeye.32688\$h5.1490063@news3.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:E_cye.112131\$75.4976080@news4.tin.it...

-----CUT-----

> e chi ha detto SOLO? lo dici tu, ma riesci a leggere quello che scrivo o i
> tuoi preconcetti sono talmente forti da farti diventare così miope?

La seconda.

> Esistono i Crop, Gyork, direi che è sufficiente, non ti pare? Noi non
siamo
> forse indagando sulla natura dei Crop? O tu sai già come vengono
realizzati?

La seconda.

> E chi ha parlato di idee fantasiose?, io ho parlato di MISURARE gli
> allungamenti e non li ho chiamati anomalie, ho anche detto che il termine
> anomalia è un termine conclusivo se anomalia esiste. Sei sicuro di aver
> letto me o hai letto i tuoi preconcetti?

La seconda.

> Ma diamine!!? o parliamo seriamente o se vuoi cazzeggiare stile Cicap
allora
> dillo subito che la chiudiamo alla svelta.

La seconda.

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 02:53:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 02:53:38 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1120485894.451180.290880@g44g2000cwa.googlegroups.com...

nicola® ha scritto:

-----CUT-----

>oh nicolino, ti vedo nervoso oggi!! com'è che va?

Capiscilo, è per via di questo dannato Ministero della Sanità. Da quando ha scoperto l'esistenza del D.M Sanità 27.8.99 n. 332, è fuori di sè!...

Come? Cosa dice il D.M Sanità 27.8.99 n. 332?

Ah, giusto, mi dimenticavo:

"n. 146/E del 2.10.2001 (File in formato rtf da
<http://www.ilsole24ore.com/fc?cmd=art&codid=22.0.416653820&chId=30>)
I.V.A. - aliquota applicabile sulla fornitura di pannolini per minori
affetti da menomazioni funzionali permanenti- D.M Sanità 27.8.99 n. 332"

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 05 02:57:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 4 Jul 2005 17:57:52 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:dabqdv\$N3r\$1@news.newslanl.it...

>

> > ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni

> > perfetti fatti di notte in due

> > ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?

>

> S=EC, lo sta facendo... :-/

> Ora, =E8 inutile che tu gli parli di linguaggio figurativo, di messaggi

> primari per l'inconscio, di non casualit=E0 delle locazioni dei crop, ecc=
.=2E.

> Lui, come altri che pensano possa tutto risolversi con pali e rastrelli,

> anomalie agronomiche, animaletti infoiati, ecc..., non vogliono capire al=

tro
> perch=E8, *inconsiamente* lo temono.
> Questo tipo di scetticismo =E8 solo uno "stare in porta", non lo capisci?=
.=2E.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
>
> Non capisco bene perch=E9 mai gli uomini che credono agli elettroni si
> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> George Bernard Shaw

Invece tu ti limiti a quello che i tuoi occhi ti fanno vedere, incapace
di credere dove pu=F2 arrivare la forma artistica dell'uomo e chiss=E0
spinto da quali motivazioni.

Tu non hai rispetto per "la vita", sia essa vegetale che animale.

Sei tu imperfetto nei sensi e nell'intelletto.

Le risposte, per quanto ti possano apparire "semplicistiche", le devi
cercare nella complessit=E0 di una graminacea.

Dubito fortemente che tu ti sia mai posto seriamente delle domande e
che abbia avuto la vera intenzione di comprendere il fenomeno dei Crop
Circles.

Continua a pendere dalle labbra di "esperti" e continua a pensare che
gli alieni vogliano comunicare con noi facendo disegninini nei campi.

Che spreco il cervello per alcuni...che spreco.

Stammi bene Antonio

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 05 03:27:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Crop

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 4 Jul 2005 18:27:11 -0700

ARBEL ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120499796.427800.289600@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>

> ARBEL ha scritto:

> > http://www.spazioufo.com/foto_crop_montegranaro.asp

> > http://www.spazioufo.com/foto_crop_morrovalle.asp

> >

> > la prima cosa che mi viene in mente =E8 che i contadini italici sono me=

no

> > disponibili dei colleghi inglesi.

> >

> >
> > non ci sono pi=F9 comunque i crop di una volta:
> > <http://www.spazioufo.com/cropcircle/cc29.jpg>
> >
> > davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come pens=
ate
> > sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche
> ore.
> >
> > avete un'idea ? cos=EC una chiacchierata tra amici.
> >
> > ARBEL
>
> Scusa, ma tu guardi la complessit=E0 o cosa?
> Perch=E9 penso che sul discorso della complessit=E0 si sia gi  detto
> molto e che sia chiaro a tutti, anche allo stesso E.H. che non pu=F2
> essere pi=F9 considerata come prerogativa al fine di definire (per i
> Crop-possibilisti) "autentica" una formazione.
> ----
> R: Ma sai, il tempo =E8 fondamentale se mi dicessero che ci hanno messo un
> mese inizierei a considerarlo ininfluenza, mentre invece dalle testimonian=
ze
> che parlano di
> 1 ora circa al buio, per un crop simile non vedo come non possa suscitare
> almeno la domanda : "Ma come accidenti hanno fatto? " un'estensione enorm=
e,
> un numero incredibile di cerchi, la perfezione assoluta. Non =E8 un fatto=
re da
> sottovalutare, almeno che tu o E.H.non mi diale delle spiegazioni che io =
non
> conosco e mi convincano.
> ----
> Per quanto riguarda poi l'aspetto simbolico, la geometria e mettici
> tutti i parametri soggettivi che vuoi..anche quest'anno abbiamo avuto
> Crop Circles davvero belli e di NON facile realizzazione....
> ----
> R: No quello =E8 secondario credo, non penso sia cos=EC importante l'aspe=
tto
> simbolico.
> -----
>
> Ok, ok....ho detto la mia :-)))
> Ciao
> TdS
>
> ciao
>
> ARBEL

Le testimonianze?

Guarda, sar=F2 io un povero tapino..ma mi sono bastate due esperienze:

1) Rho, mi si avvicina un ragazzino[1] e mi comincia a raccontare di
avere visto una sfera di luce, proprio la sera prima del rinvenimento
del Crop..lo ascolto e poi gli faccio domande da prima elementare:

- A che altezza era?
- le dimensioni erano paragonabili a..?
- quanto =E8 durato il fenomeno?
- l'intensit=E0 luminosa era la stessa per tutto l'avvistamento?

ecc ecc ecc ecc

Il ragazzino, assieme ai suoi amici, quando ha visto che gli facevo notare contraddizioni come:

" Scusa, mi dici che era alta all'orizzonte [2] e poi mi dici che aveva una dimensione di una moneta, per=F2 la luce irraggiava il campo, e per=F2 =E8 durata un attimo, e per=F2 e per=F2....."

Sai che ha fatto?

E' andato a raccontare ad altri le sue belle palle(di luce ovviamente)...strano eh? Trovi uno che si interessa, che sta li a misurare, fotografare, filmare perch=E9 =E8 interessato..e te ne vai appena ti dice che non =E8 convinto del tuo racconto??? Mh=E0...sar=E0

2) Acqui Terme: arrivo con Cinzia [[a]] il mattino, trovo una signora che se ne st=E0 seduta all'interno del cerchio alla sinistra della formazione...in meditazione, e vicino a lei un uomo (simpaticissimo Michele!!!) che sta raccogliendo le spighe...incuriosito vado dalla signora e con una faccia di bronzo comincio a parlarle di come sia pericoloso "raccogliere" le "energie", poich=E9 il Crop =E8 stato violato e contaminato dal passaggio e dalla presenza di persone con "negativit=E0"..le tiro fuori e le snocciolo quattro minchiatoe sull'orgonomia e mi invento pouna storia che spiega come il mal di testa, i sensi di prurito ed eventuali altre cose avvertite, siano in realt=E0 una disfunzione dell'ipofisi che =E8 sollecitate dall'"energia" residua....

La signora, che ha ascoltato attentamente le cose inventate di sana pianta, ci manca poco che mi f=E0 una statua!!! Comincia a raccontarmi di "avvertimenti" della sera prima, di avere avuto come un "messaggio onirico" che l'avvisava...e di come avessi ragione sul discorso dell'influenza negativa delle energie dovuto al fatto che il Crop era stato.."violato" da altri...

Mi ricordo che a quel punto la invitai presso la mia macchina, perch=E9 volevo farle vedere una cosa.....

Immagina la scena quando gli ho fatto vedere assi e corde che tenevo nel baule!!!! [3]

E quando le ho detto che le eavevo raccontato un fracco di palle, dicendole chiaramente che era una persona facile a essere ingannata...

Apriti cielo!! Se n'=E8 andata bonfonchiando e cristandomi dietro chiss=E0 cosa....

Note:

[1] Il ragazzino venni a sapere che era lo stesso che era stato intervistato da Studio aperto e che aveva rilasciato interviste a destra e a manca

[2]Gli presi come riferimento il guard rayll dell'autostrada...
[3] avevo da tempo la strana voglia di fare un cerchietto, e in
macchina c'era una corda lunga 50 metri pi=F9 due assi, uno di 100cm e
uno di 70, pi=F9 due radioline giocattolo due torce e una decina di
moschettoni....MAI usati, meglio specificarlo ehheheheh
:-)))))).....:-D

[[a]] Mia sorella, nel caso di Rho non faccio nomi perch=E9 trattasi di
minorenne...

Cosa voglio dire con questi due esempi?
Che le testimonianze lasciano il tempo che trovano, che nessuno..n=E8 io
n=E8 te pu=F2 dire quanto siano vere.

Ciauz
Teodoro

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 03:38:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 01:38:33 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:2qfjc19occ7agjpgcbogd2vihn6oimq3i@4ax.com...
> On Mon, 04 Jul 2005 21:16:47 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:
>
>
> Scusa gyork,
>
> arbel vuole misurare la media normale degli allungamenti in un campo
> rispetto a quelli che si verificano in un campo con un cc non umano;
> perchè vuoi impedirglielo?

Io parto dal criterio generalmente accettato dagli scettici che i Crop,
siano di origine ignota fino a prova contraria ed è chiaro che da questa
categoria dobbiamo eliminare quelli che sappiamo essere stati creati con
mezzi convenzionali dall'uomo (corde, paletti, assi, o altri attrezzi)

> Abbiamo, per la prima volta, la possibilità di ottenere numeri
> significativi ed incontrovertibili, e di verificare se questi
> allungamenti sono o meno un'anomalia.
>
> Io direi che dobbiamo farlo, senza ombra di dubbio:
>
> facciamoci indicare un campo dal nostro esploratore, misuriamo l'
> allungamento dei nodi; poi realizziamo un cc (anche semplice, non è
> necessario che sia complesso, visto che la complessità non è
> significativa), e misuriamo, dopo un paio di giorni, l'allungamento
> dei nodi; dopo questo, lasciamo che il nostro dia un colpo di telefono
> e faccia realizzare, nello stesso campo, un altro cc dai suoi

> fratelli, cugini, o che altro, e misuriamo l'allungamento nel cc
> siriota.

quello che intendo io non è in realtà questo ma:

- 1) raccogliere dati sui campi di grano normali nella varie regioni d'Italia e d'Europa.
- 2) Misurare i nodi nelle spighe normali di questi campi.
- 3) Verificare se i dati raccolti hanno una distribuzione gaussiana.
- 4) Se non ce l'hanno la ricerca è finita perchè significa che in ogni caso, i nodi normali hanno una lunghezza troppo variabile e pertanto comunque non si potrebbe mai arrivare a definire un'anomalia in ogni caso, per cui non avrebbe senso indagare gli allungamenti nei crop circle.
- 5) Se invece i dati hanno una distribuzione gaussiana possiamo conoscere la lunghezza media dei nodi normali e questo per l'Europa intera o per singole nazioni.
- 6) Su questa base allora, e solo allora, potremmo iniziare a valutare gli allungamenti nei cosiddetti crop autentici e valutare SE e QUANTO i dati si scostano dalla media che intendiamo prendere come riferimento (Italia, Inghilterra , Europa eccetera).
- 7) La cosa interessante è che potremmo valutare i nodi dei crop inglesi con la media inglese, quelli italiani con quella italiana. In questo modo se trovassimo ad esempio che nei crop italiani di origine ignota i nodi sono più lunghi della media italiana e questo dato raggiungesse la significatività statistica, allora finalmente potremmo dire che l'allungamento dei nodi nei crop italiani è un'anomalia specifica. Se questo dato venisse confermato anche per altri paesi che hanno diverse condizioni climatiche potrebbe essere una certezza.

Non capisco perchè Gyork faccia della polemica su questa idea che è lineare e del tutto corretta in senso procedurale.

Non sono d'accordo con lui nel considerare normali le spighe di campi in cui è apparso un crop e che non risultano piegate sia che si trovino all'esterno o all'interno del disegno, perchè ci sarebbe sempre il dubbio di un effetto anche indiretto di quel qualcosa che non conosciamo che genera il crop. Il campione potrebbe essere considerato inattendibile come normale per questo per cui meglio evitare.

- 8) Valutando poi la famiglia delle anomalie potremmo poi vedere che distribuzione di valori hanno. Se avessero un andamento gaussiano anche loro allora potremmo arrivare a pensare che la misteriosa matrice dei crop potrebbe essere sempre la stessa.

Sinceramente non ho capito invece come vorrebbe procedere Gyork. Se tu lo hai capito magari punto per punto come ho fatto io potresti spiegarmelo?

Grazie.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 03:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 01:55:20 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3itm92FnbjhcU1@individual.net...
> mr_malorn@yahoo.com wrote:
>
> > C'e' un video che circola in rete, dove si vedono chiaramente che ci
> > sono delle sfere di luce bianca che realizzano i disegni
>
>
> Quel video è un celebre falso, è stato analizzato e smascherato ormai da
> parecchio tempo.

Si vero fu smascherato da gente pagata da Nippon Television

<http://www.cicap.org/articoli/at100052.htm>

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/jul/m23-013.shtml>

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 07:41:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?OT:_La_Democrazia_reale_=E8_finita?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 4 Jul 2005 22:41:43 -0700

Postato da Beppe Grillo alle 13:55 in Informazione | Commenti (536)
| Scrivi | Iscriviti | Invia ad un amico

1 Luglio 2005
Giustizia ingiusta

Alcuni giorni fa =E8 stata approvata la riforma dell'ordinamento
giudiziario, dopo che il Presidente Ciampi l'aveva rimandata alle
Camere per l'incostituzionalit=E0 di alcuni articoli.

Le incostituzionalit=E0 non sono state sanate.

Invece di occuparsi dell'interesse pubblico ad avere un sistema
giudiziario pi=F9 efficiente (mediante processi meno lenti e cavillosi)
la riforma punta a controllare i giudici.

In sostanza, anzich=E9 essere soggetti soltanto alla legge, come vuole l'art. 101 della Costituzione, i magistrati saranno soggetti anche ai Capi degli uffici e al Ministro della giustizia.

Il CSM (Consiglio Superiore della Magistratura) viene svuotato di rilevanti poteri e perci=F2 indebolito nella sua funzione di difesa dell'indipendenza della magistratura, condizione indispensabile per l'eguaglianza dei cittadini di fronte alla legge.

Una modifica "last minute" sembra essere stata introdotta nella riforma per impedire a Caselli di dirigere la Procura nazionale antimafia.

Tale modifica vieta di aspirare alla Procura nazionale antimafia se non si hanno meno di 66 anni (Caselli =E8 nato nel maggio 1939....; si noti che la carica di Vigna, attuale Procuratore antimafia, =E8 stata prorogata fino a 72 anni e che i magistrati vanno in pensione a 75 anni: evidentemente l'et=E0 per chi ci governa =E8 come la pelle dei testicoli).

Tutto questo per impedire al CSM di decidere liberamente in base ai poteri che la Costituzione gli attribuisce in via esclusiva.

Un affronto alla giustizia cos=EC, passato solo attraverso qualche articolo sui giornali, significa che =E8 successo qualche cosa nel nostro Paese.

La Democrazia reale =E8 finita, e la politica attrae ormai solo i cinici e gli incoscienti.

<http://www.beppegrillo.it/>

mms://data.dol.it/ilcannocchialeblogtv/nessunotv/vb_gen_beppe_grillo.wmv

Sono d'accordissimo col Beppe nazionale!

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 07:50:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 4 Jul 2005 22:50:36 -0700

Postato da Beppe Grillo alle 13:45 in Economia | Commenti (308)
| Scrivi | Iscriviti | Invia ad un amico

24 Giugno 2005
Il paese di Bengodi

La societ=E0 D&B ha pubblicato un Rapporto sull'economia italiana ed europea insieme al Sole 24 Ore che conferma il declino del nostro

Paese, gi=E0 riportato in queste settimane dai pericolosi comunisti americani del Wall Street Journal, dal settimanale anglo/sovietico The Economist e da David Hale, economista americano (di formazione marxista?) di fama mondiale.

Sono tutti d'accordo: L'Italia va a picco.

Per i prossimi 10 anni si pu=F2 sperare in una crescita dell'1,5% annua, se va bene, se il debito pubblico non crescer=E0, se rimarremo dentro ai parametri europei (ma gi=E0 adesso siamo fuori), se l'inflazione rimarr=E0 stabile, se, se...

Il resto del mondo cresce al ritmo del 3-15%, ogni anno perdiamo terreno e tra cinque anni i rumeni saranno pi=F9 ricchi di noi, come lo sono ora gli spagnoli e tutta l'Europa occidentale.

Se nulla cambier=E0 ci aspetta un futuro di nuova povert=E0.

Secondo l'economista Hale, presente la scorsa settimana a Venezia all'incontro per le relazioni tra Italia e Stati Uniti, in Italia non aumenta la produttivit=E0, l'export =E8 calato del 25% in due anni e il costo del lavoro =E8 in aumento.

Per Hale "L'Argentina =E8 l'esempio pi=F9 calzante di quello che l'Italia sta diventando".

Come cambiare questa tendenza, ammesso che sia ancora possibile? Denunciandola, guardandola in faccia, prendendo misure efficaci, subito, anche se dure e impopolari.

Ma non preoccupatevi, questa =E8 solo propaganda anti governativa. Secondo le fonti informative nazionali, infatti, siamo tutti occupati, abbiamo un rapporto auto pro capite molto alto e pi=F9 telefonini di tutti in Europa.

<http://www.beppegrillo.it/>

Ancora una volta d'accordissimo col Beppe nazionale.

S=2ER. KRAMER

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 07:53:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re:(OT) nuovo crop a hinton

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Tue, 05 Jul 2005 05:53:08 GMT

"LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid> ha scritto nel messaggio
news:EzRx.33859\$D7.936492@twister1.libero.it...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:qpQxe.28303\$h5.1285034@news3.tin.it...

>

>> (80 metri quadri? non è che manca uno zero per caso?)

>

> Secondo me intendeva dire 80x80 metri, quindi 6400...

> Puo' essere?

Vedendo la foto sembrerebbe di sì.

Cmq un quadrato di lato 80 si avvicinerebbe di più di un'area grande come quella di un appartamento.

J.

>

> Ciao

> S.

>

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 07:58:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 4 Jul 2005 22:58:55 -0700

Postato da: Gaetano Saraniti il 04.07.05 16:47
Commenti al Topic di Grillo "Il paese di bengodi"

Italiani, finch=E8 siamo in tempo, scappiamo...il paese =E8 in rovina in pianta stabile, e il grande creatore dello sfascio si ricandida, ed =E8 pure convinto perso di vincere...credo proprio che vincer=E0, in quanto non ci sono vie alternative a lui e ai suoi compari...prima che i conquistadores di ogni parte del mondo comprino anche voi e le vostre case, scappate dal paese dei balocchi, pigliatevi quello che vi =E8 rimasto, prima che se lo portino via.
Non ci sto a vivere in un paese preso bellamente per il culo anche dalla stampa del Burkina-Faso (non sto scherzando, =E8 tutto vero, anche la stampa di uno dei paesi pi=F9 poveri al mondo ci piglia per un manipolo di idioti).
Aveva ragione Pasolini: fuggite, perch=E8 i cretini controlleranno anche voi e le vostre vite.

http://www.beppegrillo.it/archives/2005/06/il_paese_di_ben.html#comments

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 08:40:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 06:40:04 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120422964.630827.9350@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Leonardo Serni ha scritto:

> On 3 Jul 2005 04:34:51 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
Quando si capirà che NON ESISTE l'anomalia dell'allungamento dei nodi????
E che è un meccanismo naturale di reazione della graminacea che è sottoposta a stress da appiattimento???

^^

Ma Teo d'oro, questo lo hanno capito anche i panettieri.
Il ragionamento di Serni non metteva in dubbio le reazioni delle piante soggette a stress di appiattimento.
Quì si tratta di stabilire perchè lo stress di appiattimento non vedrebbe una reazione omogenea in tutti i punti dove la forza di schiacciamento avrebbe esercitato nella formazione.
L' "anomalia" non sarebbe una risposta strana lontana dalle conoscenze agronomiche o biofisiche ma è da ricercarsi nella disrtibuzione di differenti (minore e maggiore) reazioni allo schiacciamento.
Sembrirebbe inoltre (ed è questa la cosa più curiosa) che queste differenzazioni seguano un certo ordine e rispondano in maniera tutt'altro che casuale. E sarebbe questo che avrebbe incuriosito Haselhoff .
Quì gli alieni non c'entrano. L'ETH non è in primo piano affatto, e gli studi agronomici non sono messi in discussione.

E' CHIARO??? O NON E' CHIAROOO??? PERBACCO!!! :-))
(Totò- Principe De Curtis)

Ma perché diamine non andate a consultare quello che ne pensano gli Agronomi?

Mi arrendo, davvero, mi arrendo.
Ciao
TdS

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 08:46:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 06:46:58 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m4pgc11183vj28l53tdpv3o09juqmlfa28@L.Serni...
> On 3 Jul 2005 13:36:04 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
>
> Be', diciamo che se arrivano un sacco di campioni di grano allettato
> ed allungato, questo aiuta :-)

Anche gli aiuti umanitari a volte non pagano le buone intenzioni
e finiscono per complicare la vita di chi dovrebbe riceverli
trasformandoli in benefici :-(

J-(

From walter.loggetti@alice.it Tue Jul 05 09:08:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elicotteri Neri
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 07:08:35 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "Amelie" <arias71@libero.it> e` riuscito a scrivere :

>Ciao,
> ho notato verso le ore 11am il 4 luglio (ieri), 2 elicotteri militari di
>colore nero sopra campi di grano nella zona di Anita FE. Hanno sorvolato a
>bassa quota in cerchio più volte la zona, non ho potuto fermarmi per
>controllare cosa stessero osservando. Qualcun altro dei paraggi ha
>informazioni?
>Amelie
>

Erano quelli di Marco D'Itri...

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 09:47:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 07:47:38 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9688AEF339F5alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> wrote in
> news:IDjxe.24610\$h5.1087639@news3.tin.it:
> ??? Si ma questo cosa c'entra con il lavoro di Haselhoff?

Probabilmente non è tanto il lavoro di Haselhoff a preoccupare o muovere il
CICAP, quanto il potenziale pericolo sociale che ne deriverebbe da una
errata interpretazione da parte di una considerevole percentuale di persone
poco informate e che sono poi quelle stesse che tenderebbero ad estremizzare
un fenomeno (in questo caso quello abbastanza diffuso dei crop-circle),
trasformandolo in una sorta di "motivo esistenziale".

>
>> Io interpreto le mosse del CICAP in funzione di
>> questo, anche se non sono sicuro che le intenzioni siano solo di una
>> difesa a favore del tessuto sociale.

>
> La sigla sta per Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni
> sul Paranormale (o giù di lì). Ora, è possibile interpretare il lavoro di
> Haselhoff come una "affermazione sul paranormale"? Secondo me no. E
> allora che c'azzecca 'o Cicàp?

Perchè secondo il CICAP "para ... normale" ma in effetti

"è normale" ;-)

>

>> A volte sarebbe doveroso nutrire dei dubbi

>

> Sempre, direi.

>

>> ma quello che dico a

>> volte e ho detto ultimamente ad Antonio Bruno, lo ripeto a te.

>

> Grazie :-)

>

>> Sui comportamenti del CICAP, fattene una ragione e non sentirti preso

>> in causa direttamente...

>

> Eh? Guarda che criticare il Cicap non vuol dire sentirsi parte in causa,

> ci mancherebbe. Mi dispiace che tu abbia interpretato il mio tono come se

> fosse una accusa rivolta direttamente a te,

Tranquì...

ma se rileggi bene la mia

> risposta noterai che le mie critiche sono rivolte solo ed esclusivamente

> a quella sigletta...

>

>> ... non sarai mica un settaro eh? :-)

>

> Definire "settaro". ;)

Beh non saprei...

Giochi a tresette solo alle sette , il giorno sette ,al settimo mese
dell'anno e solo se con altre sette persone? :-))

Jeck ... e i numeri perfetti :-))

>

>

> BandAlex

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 09:56:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: I rumeni saranno più ricchi di noi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 5 Jul 2005 09:56:02 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

news:1120542636.043004.306050@g47g2000cwa.googlegroups.com...

Postato da Beppe Grillo alle 13:45 in Economia | Commenti (308)

| Scrivi | Iscriviti | Invia ad un amico

24 Giugno 2005

Il paese di Bengodi

<http://www.beppegrillo.it/>

Ancora una volta d'accordissimo col Beppe nazionale.

S.R. KRAMER

*** Sottoscrivo anch'io!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 10:16:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 10:16:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:twlye.34372\$h5.1571937@news3.tin.it...

> Sinceramente non ho capito invece come vorrebbe procedere Gyork. Se tu lo
> hai capito magari punto per punto come ho fatto io potresti spiegarmelo?
>
> Grazie.
>
> ARBEL

Io penso che abbia la cornetta del telefono in mano pronto a chiamare
Randi...Non credo pensi a metodi di diversa e più alta scientificità.
Quanto al i tuoi 8 punti, mi sembrano una buona procedura di seria ricerca.
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 10:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 10:20:09 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:8Xpye.34469\$h5.1579092@news3.tin.it...

- > Ma Teo d'oro, questo lo hanno capito anche i panettieri.
- > Il ragionamento di Serni non metteva in dubbio le reazioni delle piante
- > soggette a stress di appiattimento.
- > Quì si tratta di stabilire perchè lo stress di appiattimento non vedrebbe
- > una reazione omogenea in tutti i punti dove la forza di schiacciamento
- > avrebbe esercitato nella formazione.
- > L' "anomalia" non sarebbe una risposta strana lontana dalle conoscenze
- > agronomiche o biofisiche ma è da cercarsi nella distribuzione di
- > differenti (minore e maggiore) reazioni allo schiacciamento.
- > Sembrerebbe inoltre (ed è questa la cosa più curiosa) che queste
- > differenzazioni seguano un certo ordine e rispondano in maniera tutt'altro
- > che casuale. E sarebbe questo che avrebbe incuriosito Haselhoff .
- > Quì gli alieni non c'entrano. L'ETH non è in primo piano affatto, e gli
- > studi agronomici non sono messi in discussione.

Haselhoff è stato, effettivamente incuriosito proprio da questo e, detta in modo semplice, non ha saputo trovare una ipotetica spiegazione migliore dell'irradiazione da microonde collegate alle famose "sfere di luce". Non di poco conto, inoltre, la non casualità della distribuzione delle anomalie.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From mabluntheheavyhand@gmail.com Tue Jul 05 10:21:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Mablung" <mabluntheheavyhand@gmail.com>
Date: 5 Jul 2005 01:21:31 -0700

- > Il resto del mondo cresce al ritmo del 3-15%, ogni anno perdiamo
- > terreno e tra cinque anni i rumeni saranno pi=F9 ricchi di noi, come lo
- > sono ora gli spagnoli e tutta l'Europa occidentale.

ma dove ? maquando ?

la cina forse ha un tasso di crescita del genere

la francia cresce allo 0.2 la germania allo 1.2/1.3 solo l'inghilterra
e' al 3 per il semplice fatto che non ha l'euro

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 10:26:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 10:26:13 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:uWqye.34602\$h5.1584841@news3.tin.it...

>

> Probabilmente non è tanto il lavoro di Haselhoff a preoccupare o muovere
il

> CICAP, quanto il potenziale pericolo sociale che ne deriverebbe da una
> errata interpretazione da parte di una considerevole percentuale di
persone

> poco informate e che sono poi quelle stesse che tenderebbero ad
estremizzare

> un fenomeno (in questo caso quello abbastanza diffuso dei crop-circle),

> trasformandolo in una sorta di "motivo esistenziale".

Vero. Ma se sono essi stessi a fare delle loro "ricerche" strumentali una
sorta di motivo esistenziale? "pericolo sociale", per i religiosi del CICAP,
vuol dire aprirsi a concetti non controllabili dagli attuali postulati e
conoscenze della scienza ufficiale. L'estremizzazione, il fanatismo, è vero,
sono problemi da risolvere ma ci sono modi veramente scientifici molto più
efficaci della falsa scienza essenzialmente demolitoria (sia di persone che
di idee) applicata da sempre dal CICAP.

Per il resto, tranquilli: dormo comunque benissimo anch'io!...;-)

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 05 10:32:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ot - colpire una cometa ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 05 Jul 2005 08:32:42 GMT

Mi chiedevo da totale ignorante della materia se potesse essere in qualche modo rischioso per noi fare esperimenti tipo quello di colpire la cometa per studiarne la composizione interna....

Non potrebbero sparpagliarsi degli elementi cui non siamo preparati e raggiungere la terra?...se dicono che tutto potrebbe avere inizio da una cometa potrebbe iniziare anche qualcosa di brutto..qualche virus che proiettato qui dopo l'esposizione si diffonderebbe e ciao ciao...:-)

Lo so che le distanze sono enormi ma...

Chi mi tranquillizza in merito?

Delfina

ps

non è del tutto ot...potrebbero esserci virus alieni no? ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mabluntheheavyhand@gmail.com Tue Jul 05 10:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: "Mablung" <mabluntheheavyhand@gmail.com>
Date: 5 Jul 2005 01:38:07 -0700

>Lo so che le distanze sono enormi ma...
>Chi mi tranquillizza in merito?

si e' potuto fare proprio per la distanza enorme fra la cometa e la terra
per di piu' sono proprio esperimenti di questo tipo che ci permettono di capire cosa puo' succedere e se effettivamente abbiamo gli strumenti per affrontare eventuali emergenze
e' ovvio che se questi esperimenti non si fanno continueremmo a brancolare nel buio piu' totale

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jul 05 11:14:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Jul 2005 02:14:21 -0700

TdS2005 ha scritto:
> truman burbank ha scritto:
> > Dj Aracno ha scritto:
> > > Ho seguito diverse discussioni qui sui crop-circle.
> > > Finora non mi sono mai espresso. Ecco i miei 2cents.

> > > I fatti: stiamo parlando principalmente di agrolifi che compaiono
> > soprattutto
> > > in Inghilterra
> >
> > anche il fatto che siano soprattutto in inghilterra ha una sua motivazi=one
> >
> > >e rappresentano quasi sempre dei disegni che derivano in qualche
> > > modo da varianze di figure circolari.
> >
> > il fatto di essere circolari ha una sua ben chiara motivazione!
> >
> >
> > > Francamente, l'idea che esseri di altre dimensioni o di altri pianeti
> > cerchino
> > > di comunicare con noi con un tale sistema mi sembra poco plausibile: =la
> > scelta
> > > di una chiave "interpretativa" dei disegni la troverei quantomeno inf=elice in
> > > quanto, proprio perch=E9 =E8 interpretativa, =E8 un po' come le macch=ie di Rorshack
> > > (scritto giusto?), dove ognuno ci vede quello che vuole. Se chiedi 5 =pareri,
> > > ottieni 6 risposte ("perch=E9 se a uno glielo chiedi 2 volte, la sec=onda volta
> > > ti risponde diversamente dalla prima" (cit))
> >
> > non =E8 vero, sono molto chiari. ti rimando agli studi interpretativi fa=tti
> > da forgione, molto
> > interessanti e i pi=F9 vicini alla realt=E0
> >
> > > Se, come qualcuno sostiene, il crop di Crabwood =E8 autentico (quello=di un
> > > alieno con in mano un dischetto contenente un messaggio scritto in co=dice
> > > ASCII), sembrerebbero in grado di scriverci dei messaggi comprensibil=i e
> > > inequivocabili: perch=E9 quindi insistere coi disegni?
> >
> > perch=E9 l'immagine, i simboli, la semantica sono i mezzi pi=F9 immedia=ti e
> > universali che ci siano
> >
> >
> > > I disegni mi sembra palese che, qualunque cosa significhino, noi non =siamo in
> > > grado di interpretarli (o tendiamo ad attribuirgli troppi significati=, il che
> > > non risolve affatto il problema, anzi.).
> >
> > errato!
> >

> >
> > > E invece ecco che sembra esserci addirittura una tendenza a farli sempre più grandi e sempre più complessi: se fossero dei messaggi, passi per "grandi",
> > > ma perché "più complessi", quando già non capiamo quelli meno complessi?
> >
> > chi non li capisce?
> >
> > > Ecco perché a me questa cosa che siano messaggi suona poco credibile: di solito
> > > un messaggio dovrebbe essere fatto in modo da essere capito il più inequivocabilmente possibile dal destinatario. Vi pare che i crop raggiungano o anche solo si avvicinino a questo? A me, no!
> >
> > dipende se vuole essere chiaro oppure vuole essere subliminale, il simbolo
> > parla all'inconscio, per questo viene usato
> >
> > > Piuttosto, il fatto che siano sempre più grandi e sempre più elaborati mi fanno
> > > pensare di più a una sorta di "gara di bravura", dove ognuno cerca di fare qualcosa più "grandioso" dei predecessori.
> >
> > beh il crop fatto in poche ore con 400 disegni circolari a spirale col cazzo che è una gara di bravura, quello gli umani se lo sognano
> >
> >
> > > E anche il fatto che "non siamo ancora pronti per comprenderli" mi sembra una sciocchezza: se non siamo pronti adesso, che senso ha farli adesso?
> >
> > te l'ho detto, il messaggio visivo arriva prima all'inconscio, poi viene dato il messaggio razionale,
> > in seguito
> >
> > >
> > > Invece questi no: imperterriti continuano a proporci disegni con lo stesso stile (varianze di cerchi) e sempre più complessi.
> >
> > eh scusi, se l'universo ha dei simboli che si ripetono e delle forme madre continueranno a proporre
> > quelli

> >
> > > Concludendo, la mia opinione =E8 che quelli palesemente non naturali =
(non
> > dovuti
> > > cio=E8 all'opera di eventi atmosferici e/o al passaggio di persone o =
animai)
> > > siano opere umane, molto belle ed elaborate, fatte con lo scopo di st=
upire,
> > di
> > > impressionare, di dimostrare la propria bravura artistica e organizza=
tiva
> > agli
> > > altri. Una cosa molto "umana", secondo me.
> >
> > chiunque affermi in coscienza che certi crop siano umani non =E8 onesto
> > oppure non =E8 a conoscenza
> > di certi crop
> >
> >
> > > E E non
> > > possiamo dire la stessa cosa di quelli che fanno i "Murales"?
> >
> > ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
> > perfetti fatti di notte in due
> > ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?
> >
> > bye
> > truman
> >
> > --
> >
> >
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
> Hai pappagallato

che tradotto significa?

>e dimostrato di capirci davvero una mazza

sentiamo il genio che ha cambiato nick perch=E9 si vergognava cosa ci
dice di interessante

>e dare
> credito a "esperti" che hanno *boiaccato* tra Mega Flare e Crop, hanno
> *cazzeggiato* tra Cimatika e Crop, si sono profusi con tripli salti
> pindarici per spiegare il simbolismo...

che evidentemente non hai capito

>alla fine di tutto questo, se
> gli chiedi cosa sanno della graminacea e delle reazioni che attua per

- > "vivere" e portare " a termine" il suo ciclo vitale...non penso siano
- > in grado di motivare scientificamente le elucubrazioni.

sei in pieno delirio?

- > Lo evinco proprio dai loro scritti, dalle news che hanno postato, dalle
- > cose dette in conferenze....NO! Mi spiace dirtelo...lascia che si
- > facciano i dindini alla faccia di quelli come te che NON vogliono
- > sviscerare davvero l'argomento e che si limitano ad accettare per buono
- > quello che leggono.
- >
- > Stammi bene

> Teodoro

complimenti davvero, una relazione con i fiocchi, piena di argomenti, spunti di discussione, motivazioni serie con le quali si cerca di screditare forgione che ha scritto centinaia di righe sui crop. davvero ammirevole, vai avanti cos=EC che diventi un cicappino (se non lo sei gi=E0).

stammi bene anche tu
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jul 05 11:19:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Jul 2005 02:19:03 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
- > news:dabqdv\$N3r\$1@news.newsland.it...
- >
- > > ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
- > > perfetti fatti di notte in due
- > > ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?
- >
- > S=EC, lo sta facendo... :-/
- > Ora, =E8 inutile che tu gli parli di linguaggio figurativo, di messaggi
- > primari per l'inconscio, di non casualit=E0 delle locazioni dei crop, ecc=
- .=2E.
- > Lui, come altri che pensano possa tutto risolversi con pali e rastrelli,

ahahahahaha

- > anomalie agronomiche, animaletti infoiati, ecc...,

ahahahahaahah

>non vogliono capire altro
> perch=E8, *inconsiamente* lo temono.
> Questo tipo di scetticismo =E8 solo uno "stare in porta", non lo capisci?=
.=2E.
> Ciao
>

uffa io cerco di vedere questa gente da come persone serie e
professionali e tu mi riporti sempre alla realt=E0 e me li fai vedere
per quello che sono: animaletti infoiati.=20
ciao
truman

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jul 05 11:22:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Jul 2005 02:22:36 -0700

TdS2005 ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto:
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:dabqdv\$N3r\$1@news.newsland.it...
> >
> > > ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
> > > perfetti fatti di notte in due
> > > ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?
> >
> > S=EC, lo sta facendo... :-/
> > Ora, =E8 inutile che tu gli parli di linguaggio figurativo, di messaggi
> > primari per l'inconscio, di non casualit=E0 delle locazioni dei crop, e=
cc...
> > Lui, come altri che pensano possa tutto risolversi con pali e rastrelli,
> > anomalie agronomiche, animaletti infoiati, ecc..., non vogliono capire =
altro
> > perch=E8, *inconsiamente* lo temono.
> > Questo tipo di scetticismo =E8 solo uno "stare in porta", non lo capisc=
i?...
> > Ciao
> >
> > --
> > Antonio Bruno
> >
> > Non capisco bene perch=E9 mai gli uomini che credono agli elettroni si
> > reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> > George Bernard Shaw
>
> Invece tu ti limiti a quello che i tuoi occhi ti fanno vedere, incapace
> di credere dove pu=F2 arrivare la forma artistica dell'uomo e chiss=E0
> spinto da quali motivazioni.

"Da rotella ai crop, la nuova arte moderna!"
tieni tu la conferenza?

- > Tu non hai rispetto per "la vita", sia essa vegetale che animale.
- > Sei tu imperfetto nei sensi e nell'intelletto.

ah gi=E0, poi c'=E8 la corrente che dice che si formano da soli.
ahahahahahahahahaah
grandissimi davvero, la natura che disegna un candelabro!

- > Le risposte, per quanto ti possano apparire "semplicistiche", le devi
- > cercare nella complessit=E0 di una graminacea.

a me appaiono semplicistiche le tue, non so come mai...

- > Dubito fortemente che tu ti sia mai posto seriamente delle domande e
- > che abbia avuto la vera intenzione di comprendere il fenomeno dei Crop
- > Circles.

dubito fortemente che tu ti sia mai posto seriamente delle domande...

bye

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jul 05 11:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Jul 2005 02:27:52 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
- > news:1120485894.451180.290880@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>

>

- > nicola=AE ha scritto:

>

> -----CUT-----

>

- > >oh nicolino, ti vedo nervoso oggi!! com'=E8 che va?

>

- > Capiscilo, =E8 per via di questo dannato Ministero della Sanit=E0. Da qua=
- ndo ha

- > scoperto l'esistenza del D.M Sanit=E0 27.8.99 n. 332, =E8 fuori di s=E8!.=
- .=2E

- > Come? Cosa dice il D.M Sanit=E0 27.8.99 n. 332?

- > Ah, giusto, mi dimenticavo:

>

- > "n. 146/E del 2.10.2001 (File in formato rtf da

- > <http://www.ilsole24ore.com/fc?cmd=3Dart&codid=3D22.0.416653820&chId=3D30>)

- > I.V.A. - aliquota applicabile sulla fornitura di pannolini per minori

> affetti da menomazioni funzionali permanenti- D.M Sanit=E0 27.8.99 n. 332"

aaaaaaaah adesso capisco!! ok nicolino hai i miei rispetti, comprendo che per te sia un momento difficile, i pannolini per quelli della tua et=E0 sono una cosa seria. ti sono vicino (non troppo, nel caso restassi senza...)

truman

From drugo1973@libero.it Tue Jul 05 11:30:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i veri dischi volanti
From: "drugo" <drugo1973@libero.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 11:30:13 +0200

l'altra sera su discovery scienze c'era un documentario interessante che parlava della famosa arma segreta di hitler (dischi volanti costruiti nella fabbrica Skoda) con cui avrebbe distrutto gli stati uniti nelle proprie mura amiche..purtroppo ne ho potuto vedere solo 15minuti ..qualcuno mi può fare un brevissimo riassunto??
Tanks

From g_m@rtin.it Tue Jul 05 11:54:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Truman Burbank, sei grande!
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 09:54:59 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Capiscilo

che battutona
solo che fa ridere solo i poveri dementi

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 12:18:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 10:18:21 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:obcye.32178\$h5.1461425@news3.tin.it...
> http://www.spazioufo.com/foto_crop_montegranaro.asp
> http://www.spazioufo.com/foto_crop_morrovalle.asp
>
>

- > davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come pensate
- > sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche
- > ore.

Buongiorno, sono l'avvocato del diavolo:

Perchè?

400 persone in due ore non avrebbero potuto realizzarlo?

Di assi e corde ce n'è a Km cubi.

Jeck (Pro-corde ... e pro-assi perfino):)

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 12:24:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot - colpire una cometa ...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 05 Jul 2005 10:24:30 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120552687.406065.245080@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> >Lo so che le distanze sono enormi ma...

> >Chi mi tranquillizza in merito?

>

> si e' potuto fare proprio per la distanza enorme fra la cometa e la

> terra

> per di piu' sono proprio esperimenti di questo tipo che ci permettono

> di capire cosa puo' succedere e se effettivamente abbiamo gli strumenti

> per affrontare eventuali emergenze

> e' ovvio che se questi esperimenti non si fanno continueremmo a

> brancolare nel buio piu' totale

distanza enorme 130.000.000....?

come sparare a una lepre dalla finestra nel cortile di casa.

se l'esperimento è stato fatto per colpire con una superbomba all'idrogeno da 1.000 Mt un asteroide o una cometa diretti verso la terra allora è stato un vero successo, se invece qualcuno si illudesse di colpire qualcosa di intelligente in modo simile è pura illusione.

Comunque il pericolo di cui parla Delfina esiste in teoria però in questo senso la distanza credo sia abbastanza di sicurezza, anche se sempre in pura teoria non è una sicurezza matematica.

ARBEL

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jul 05 12:30:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: i veri dischi volanti

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 5 Jul 2005 03:30:51 -0700

drugo ha scritto:

- > l'altra sera su discovery scienze c'era
- > un documentario interessante che parlava
- > della famosa arma segreta di hitler
- > (dischi volanti costruiti nella fabbrica Skoda)
- > con cui avrebbe distrutto gli stati uniti nelle
- > proprie mura amiche..purtroppo ne ho potuto
- > vedere solo 15minuti ..qualcuno mi pu=F2 fare
- > un brevissimo riassunto??
- > Tanks

s=EC hanno parlato dei progetti di kunga, scienziato romeno, del suo disco, i nazisti gli hanno soffiato i progetti, erano pronti e von braun e compagnia non avrebbero fatto in tempo a servirsene per pochi mesi. dopo tutta la conoscenza =E8 passata agli usa. hano fatto vedere i primi tentativi sullo studio dei dischi alla lockeed mi pare, hanno fatto vedere un paio di dischi che tentavano di alzarsi in volo con risultati comici e dopo il cabaret del disco che si alzava un metro e poi cadeva al suolo sfracellandosi hanno pure avuto il coraggio di dire che gli ufo sono da sempre tecnologia umana.

ahahahahahahahahahahahah

ciao

truman

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 12:33:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Tue, 05 Jul 2005 10:33:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in
news:dadg6g\$neb\$1@newsreader.mailgate.org:

- >> Probabilmente non è tanto il lavoro di Haselhoff a preoccupare o
- >> muovere il CICAP, quanto il potenziale *pericolo sociale*

> Vero.

L'uso del termine "pericolo sociale" in questo contesto lo ritengo davvero eccessivo. Se qualche svalvolato crede ad occhi chiusi che gli alieni fanno i crop circles, sono affari suoi.

Altrimenti mettiamo un cartello all'ingresso di tutte le chiese del paese che avvisa la gente del potenziale "pericolo sociale" insito nel prendere troppo sul serio una religione. Firmato Cicap, ovviamente.

BandAlex

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 12:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 10:35:10 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:N7tye.35031\$h5.1599818@news3.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:obcye.32178\$h5.1461425@news3.tin.it...
> > http://www.spazioufo.com/foto_crop_montegranaro.asp
> > http://www.spazioufo.com/foto_crop_morrovalle.asp
> >
> >
> > davanti a questa formazione che tutti voi conoscete benissimo come
pensate
> > sia stata realizzata, notare che testimonianze dirette parlano di poche
> > ore.
>
> Buongiorno, sono l'avvocato del diavolo:
> Perché?
> 400 persone in due ore non avrebbero potuto realizzarlo?
> Di assi e corde ce n'è a Km cubi.
> Jeck (Pro-corde ... e pro-assi perfino):)

Non lo so sinceramente.
Dubito però fortemente sulla perfezione.

400 persone:

8 Pullman + un paio di camion per l'attrezzatura.
Nemmeno se fossero stati dei militari in due ore saresti riuscito ad
"armarli tutti" di corde, paletti e assi
e a coordinarli alla perfezione per realizzare un crop del genere così
perfetto.

una legione romana realizzava un campo fortificato in poche ore, una legione
era di 6000 effettivi, ogni effettivo portava due pali,
in rapida successione e sotto comando militare capillare a livello di
centuria, venivano piantati in pochissimo tempo 12.000 pali
chi aveva già piantato i pali scavava il fossato , il campo era pronto al
massimo in 3 - 4 ore: testimonianza dal De Bello Gallico.

Però non era un opera che avesse come obbiettivo la perfezione geometrica
assoluta.

Sinceramente vedendo quel crop non so darvi una spiegazione convenzionale sensata.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 05 12:47:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 5 Jul 2005 12:47:22 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ydtje.115028\$75.5109260@news4.tin.it...

>
> "Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1120552687.406065.245080@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>> >Lo so che le distanze sono enormi ma...
>> >Chi mi tranquillizza in merito?
>>
>> si e' potuto fare proprio per la distanza enorme fra la cometa e la
>> terra
>> per di piu' sono proprio esperimenti di questo tipo che ci permettono
>> di capire cosa puo' succedere e se effettivamente abbiamo gli
>> strumenti
>> per affrontare eventuali emergenze
>> e' ovvio che se questi esperimenti non si fanno continueremmo a
>> brancolare nel buio piu' totale
>
>
> distanza enorme 130.000.000....?
> come sparare a una lepre dalla finestra nel cortile di casa.

Ma non lo sai ARBEL, inchinati dinanzi alla nostra superscienza, non lo
vedi che impresa incredibile hanno compiuto? ^__^

Ciao,
Marco

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 12:55:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 10:55:38 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in
news:yntyte.115079\$75.5110620@news4.tin.it:

- > 400 persone:
- >
- > 8 Pullman + un paio di camion per l'attrezzatura.
- > Nemmeno se fossero stati dei militari in due ore saresti riuscito ad
- > "armarli tutti" di corde, paletti e assi
- > e a coordinarli alla perfezione per realizzare un crop del genere così
- > perfetto.
- >
- > una legione romana realizzava un campo fortificato in poche ore, una
- > legione era di 6000 effettivi, ogni effettivo portava due pali,
- > in rapida successione e sotto comando militare capillare a livello di
- > centuria, venivano piantati in pochissimo tempo 12.000 pali
- > chi aveva già piantato i pali scavava il fossato , il campo era pronto
- > al massimo in 3 - 4 ore: testimonianza dal De Bello Gallico.
- >
- > Però non era un opera che avesse come obbiettivo la perfezione
- > geometrica assoluta.
- >
- > Sinceramente vedendo quel crop non so darvi una spiegazione
- > convenzionale sensata.

Milk Hill è davvero un crop maestoso.

E il più difficile da spiegare in termini di "corde e paletti".

BandAlex

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 13:06:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 11:06:37 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120526831.416426.3510@g44g2000cwa.googlegroups.com...

***2) Acqui Terme: arrivo con Cinzia [[a]] il mattino, trovo una signora che se ne stà seduta all'interno del cerchio alla sinistra della formazione...in meditazione, e vicino a lei un uomo (simpaticissimo Michele!!!) che sta raccogliendo le spighe...incuriosito vado dalla signora e con una faccia di bronzo comincio a parlarle di come sia pericoloso "raccogliere" le "energie", poiché il Crop è stato violato e contaminato dal passaggio e dalla presenza di persone con "negatività"..le tiro fuori e le snocciolo quattro minchiate sull'orgonomia e mi invento pouna storia che spiega come il mal di testa, i sensi di prurito ed eventuali altre cose avvertite, siano in realtà una disfunzione dell'ipofisi che è sollecitate dall'"energia" residua....

La signora, che ha ascoltato attentamente le cose inventate di sana pianta, ci manca poco che mi fà una statua!!!
Comincia a raccontarmi di "avvertimenti" della sera prima, di avere avuto come un "messaggio onirico" che l'avvisava...e di come avessi ragione sul discorso dell'influenza negativa delle energie dovuto al fatto che il Crop era stato.."violato" da altri...

Mi ricordo che a quel punto la invitai presso la mia macchina, perché volevo farle vedere una cosa.....

Immagina la scena quando gli ho fatto vedere assi e corde che tenevo nel baule!!!! [3]
E quando le ho detto che le eavevo raccontato un fracco di palle, dicendole chiaramente che era una persona facile a essere ingannata...

Apriti cielo!! Se n'è andata bonfonchiando e cristandomi dietro chissà cosa....***

Mi sembra sempre più la trama di un episodio de:
"Ai confini della realtà"
Almeno questo è un augurio e non solo per il "regista" ;).

Note:
[1] Il ragazzino venni a sapere che era lo stesso che era stato intervistato da Studio aperto e che aveva rilasciato interviste a destra e a manca***

Di male il peggio!
Gli hai dato troppa "corda";-)

[2]Gli presi come riferimento il guard rayll dell'autostrada...

e lui che ha fatto? ...(ma non ti hanno ancora arrestato?) ;-)

[3] avevo da tempo la strana voglia di fare un cerchietto, e in macchina c'era una corda lunga 50 metri più due assi, uno di 100cm e uno di 70, più due radioline giocattolo due torce e una decina di moschettoni....MAI usati, meglio specificarlo ehhehehehheh :-)))))).....:-D

però la storiella è carina.
Non dico che dovrebbe recare la scritta VM14 anni, però ...

visto il terreno sul quale appoggia...
un pensierino che non sia solo quello di metterci
una faccina tipo questa ":-D" sarebbe doveroso averlo.
Ma è il cruscotto dove sei solito tenere anche le "fatture"
(non quelle in formato A4),
oppure quelle le fai al momento con il materiale che hai nella borsa?
(Carta e penna e...qualche "spilla") ;)

***[[a]] Mia sorella, nel caso di Rho non faccio nomi perché trattasi di
minorenne...***

Spero tanto per il suo nick ;o)
Cmq sia, siamo tutti fratelli! O sorelle! :-)

Cosa voglio dire con questi due esempi?

ah... perchè avresti anche qualcosa da dire?

Che le testimonianze lasciano il tempo che trovano,

Per fortuna!

Beh , il tempo a volte resta lo stesso ... apprescindere!
Ma poi hai telefonato in casa di quella signora per accertarsi che non si
era suicidata davanti all'identikit della tua immagine che si era dipinta la
sera dopo?

J. (giustiziere di pseudo ricercatori socialmente pericolosi) :-)

***che nessuno..nè io
nè te può dire quanto siano vere.***

E' sempre e solo il tempo che
fa campare il cavallo mentre i ricercatori crescono ;-)

Ciauz
Teodoro

Saluti Lariani
Jeck.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 05 13:09:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 05 Jul 2005 11:09:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:twlye.34372\$h5.1571937@news3.tin.it...

> Io parto dal criterio generalmente accettato dagli scettici che i Crop,
> siano di origine ignota fino a prova contraria

Ma neppure per sogno.

I crop circles fino a prova contraria hanno una chiara e semplice
spiegazione, che è stata dimostrata in tutti i modi.

Non puoi avere la prova che la produzione umana sia responsabile di TUTTI i
cerchi? Bè, ci credo. Non puoi averla neppure di tutti i graffiti, così come
non puoi avere prova che tutti i crimini rimasti impuniti siano veramente
fatti da uomini e non da alieni.

La domanda è: c'è qualcosa che faccia ipotizzare che l'uomo NON possa
compiere opere di quel genere?

Visto che di dimostrazioni di perizia tecnica ce ne sono a iosa, visto che
la riproducibilità geomentrica NON è in discussione, rimarrebbero i segni di
"anomalie".

Visto che come abbiamo detto neppure queste sono dimostrate (anzi, neppure
sono realmente definite) allora siamo al punto di partenza: esiste una
spiegazione pratica, semplice, razionale, verificata e dimostrabile, e
NIENTE che la possa negare realmente.

E' come dire che sai che le automobili le fanno nelle fabbriche. Finchè non
trovi che qualche pezzo NON può essere fatto in una fabbrica, non hai motivo
di dubitare che la tua auto sia stata fatta lì. O tu hai questo genere di
dubbi?

Per i cerchi quindi l'ipotesi scettica (motivata) è che non si sia proprio
niente di ignoto. A meno che questo ignoto non abbia una ragione d'essere,
una evidenza che lo manifesti e che lo mostri. Queste evidenze per ora NON
ci sono, quindi non c'è alcuna ragione per pensare che l'origine dei cerchi
sia da imputare a fattori sconosciuti.

>ed è chiaro che da questa

> categoria dobbiamo eliminare quelli che sappiamo essere stati creati con
> mezzi convenzionali dall'uomo (corde, paletti, assi, o altri attrezzi)

Ecco, vedi che sbagli fin dall'inizio?

Arbel, te l'ho detto: concentrati!

Orco zio, cerca di usare la testa. Che cos'è che si dice delle anomalie? Si dice, per quanto riguarda la lunghezza dei nodi, che nelle hoax si arriva al massimo al 10-20% di allungamento rispetto ai campioni esterni, mentre nei "genuini" si raggiunge anche il 200% (sempre rispetto a campioni prelevati nello stesso campo)

Qual'è però la critica a questa teoria? La critica è che manca una SERIA base statistica che stabilisca SE esiste realmente uno standard di allungamento dei nodi. E se questo standard esiste, bisogna quantificare qual'è?

Quindi che devi fare? Produrre taaaaaanti cerchi, e campionarli tutti, dentro e fuori dall'area schiacciata.

Cerchi SICURAMENTE fatti dall'uomo, capito? Li fai tu, li fanno i tuoi amici, ma ci deve essere la CERTEZZA che siano fatti da qualcuno con messi tradizionali. Ok, ci siamo?

Raccolti questi dati, che ottieni? Ottieni che avrai una serie di valori di lunghezze DENTRO il cerchio e lunghezze FUORI dal cerchio (nello STESSO campo, non puoi e non devi confrontare campi diversi, senno' l'analisi non conta una cippa)

Da queste misure ricavi il tuo allungamento percentuale e dici: "oh, la media di allungamento percentuale è del 60%, però si possono raggiungere punte del 300% e minimi del 5%"

Ecco, a questo punto potresti avere un termine di paragone per studiare i cerchi IGNOTI.

Come fai? Fai che quanto ti trovi di fronte ad un cerchio la cui origine è ignota, prendi le solite misure, dentro e fuori, e fai il calcolo dell'allungamento medio percentuale. Se questo è, quardacaso, del 60%, allora sei perfettamente nella media dei cerchi fatti dall'uomo.

Se è del 300% sei al limite, ma pur sempre dentro al casistica.

Se invece l'allungamento fosse del 5000% allo cazzo, qui si che ci sarebbe qualcosa che non quadra!

Capisci?

Fin'ora si diceva che un 200% era di per se anomalo, solo perchè confrontato con cerchi che non andavano oltre il 10-20%. Bisogna stabilire se QUESTA affermazione ha un fondamento o se ne è priva.

Io meglio di così non so spiegarlo, se ci sei arrivato ok, altrimenti è tutto inutile.

> 2) Misurare i nodi nelle spighe normali di questi campi.

Vedi sopra: misurare SOLO nodi normali non serve a nulla.

> 5) Se invece i dati hanno una distribuzione gaussiana possiamo conoscere la
> lunghezza media dei nodi normali e questo per l'Europa intera o per
singole
> nazioni.

E a che ti serve solo la lunghezza media nelle spighe indisturbate? A niente.

Perchè poi tu che cosa vai a misurare nei cerchi? Vai a misurare la lunghezza dei nodi schiacciati. E questi si allungano SEMPRE, per i fenomeni di eliotropismo (o di altri tropismi vari) già accennati.

Quindi dei dati che te ne fai? Hai una lunghezza media nei tuoi nodi (indisturbati) di 3mm, verifichi che nel grano schiacciato nel crop in studio hai invece 6mm. Quindi? Che puoi dire di questo ceerchio a questo punto? NIENTE.

Perchè non sai se i 6 mm sono nel ragne di "normalità" o se invece sono al fuori dell'allungamento percentuale "standard" dovuto ai fenomeni naturali. Quindi con le tue misure hai solo perso tempo e non hai concluso un bel nulla.

- > 6) Su questa base allora, e solo allora, potremmo iniziare a valutare gli
- > allungamenti nei cosiddetti crop autentici e valutare SE e QUANTO i dati si
- > scostano dalla media che intendiamo prendere come riferimento (Italia,
- > Inghilterra , Europa eccetera).

Ma che cosa vuoi valutare, che non hai raccolto i campioni significativi? Vai nei campi a prendere spighe da crop di origine ignota, vedi che hanno un allungamento percentuale (rispetto ai campioni indisturbati nella stesso campo) del 100%...e quindi?

Questo 100% è nei limiti degli allungamenti naturali o no? Non lo sai, perchè hai cannato la metodologia di studio ed hai buttato tempo e risorse. La ricerca, fatta così, è INUTILE.

Qual'è lo scostamento dalla media che ti stabilisce che un nodo è anomalo o no? Non lo sai, e non lo puoi sapere.

- > Non capisco perchè Gyork faccia della polemica su questa idea che è lineare
- > e del tutto corretta in senso procedurale.

E' da tutto il thread che te lo spiego. La precedente è sbagliata, non conclude niente e non ti permette di ricavare gli unici dati che occorrerebbero veramente: la misura dell'allungamento percentuale dovuta a fenomeni naturali conseguenti ad uno schiacciamento meccanico.

Con il tuo sistema questo dato NON lo ricavi. Lo capisci o no? E' QUELLO che devi conoscere, sennò che cavolo di paragoni fai?

- > Non sono d'accordo con lui nel considerare normali le spighe di campi in cui
- > è apparso un crop e che non risultano piegate sia che si trovino all'esterno
- > o all'interno del disegno, perchè ci sarebbe sempre il dubbio di un effetto
- > anche indiretto di quel qualcosa che non conosciamo che genera il crop.

Ma cche tte frega?

Arbel, apri la vena e fai arrivare sangue al cervello: qui si vuole sapere che cosa accade in campi con schiacciamenti prodotti dall'UOMO. E l'uomo non influenza con corde e assi le spighe all'ESTERNO del cerchio.

Fin qui ci sei?

Una volta raccolti i dati sulla PRODUZIONE UMANA, puoi confrontarli con quelli provenienti da cerchi anomali. Solo così puoi vedere se ricadono nelle medie rilevate o se ne stanno al di fuori. E solo DOPO potrai dire "orca boia, questa sì che è un'anomalia!"

Ma se non hai il CONFRONTO, come puoi fare a stabilire se un cerchio è o non è comparabile con uno fatto dall'uomo?

> Sinceramente non ho capito invece come vorrebbe procedere Gyork.

Te l'ho spiegato fino allo sfinimento, inizia pure a preoccuparti se non l'hai ancora capito.

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 13:25:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito di Crop

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Tue, 05 Jul 2005 11:25:30 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ynty.115079\$75.5110620@news4.tin.it...

> una legione romana realizzava un campo fortificato in poche ore, una

> legione

> era di 6000 effettivi, ogni effettivo portava due pali,

> in rapida successione e sotto comando militare capillare a livello di

> centuria, venivano piantati in pochissimo tempo 12.000 pali

> chi aveva già piantato i pali scavava il fossato, il campo era pronto al

> massimo in 3 - 4 ore: testimonianza dal De Bello Gallico.

Si è vero, gli antichi Romani avevano una organizzazione a quei tempi
impari e non erano secondi a nessuno,

Curioso però.

Gli attrezzi che alcuni mettono in mano ai circle-makers, sembrerebbero
provenire più dal passato e la cosa ancor più curiosa è che una volta ogni
tanto sembra che la mano d'opera umana costi meno di quella delle macchine.
Nuovo slancio per ridurre la disoccupazione a livello planetario? ;-))

Jeck (volontario... a parole)

>

> Però non era un'opera che avesse come obiettivo la perfezione geometrica
> assoluta.
>
> Sinceramente vedendo quel crop non so darvi una spiegazione convenzionale
> sensata.
>
> ARBEL
>
>
>
>
>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 13:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 13:45:23 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1120554861.291121.298170@f14g2000cwb.googlegroups.com...

TdS2005 ha scritto:

-----CUT-----

>complimenti davvero, una relazione con i fiocchi, piena di argomenti,
>spunti di discussione, motivazioni serie con le quali si cerca di
>screditare forgione che ha scritto centinaia di righe sui crop. davvero
>ammirevole, vai avanti così che diventi un cicappino (se non lo sei
>già).

No, purtroppo: *un* solo argomento è portato avanti con la prepotenza e
presunzione che debba essere l'unico, esaustivo di tutte le domande che
suscitano quelle straordinarie opere misteriose che sono i Crop

Circles...:-)

Teodoro si è arenato sulla spiegazione agronomica ad un tale punto di
univocità che mi ha da tempo tolto ogni voglia di discutere con lui. Come
sempre mi accade a chi elargisce titoli di ignoranza ed incompetenza a
coloro che appena dimostrano di non condividere le proprie idee.

Il crop dei 400 cerchi a spirale una risposta "agronomica" della natura? Se
cos' fosse, abiteremmo davvero un pianeta intelligente (e magari è anche
vero, per la gioia dei newageari e la disperazione dei fobici cicappini!).

Molto più di noi! Ma dubito che Teodoro capisca cosa voglio dire.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si

reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Tue Jul 05 13:48:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 11:48:08 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120554861.291121.298170@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
> TdS2005 ha scritto:
>
> -----CUT-----
>
>
>>complimenti davvero, una relazione con i fiocchi, piena di argomenti,
>>spunti di discussione, motivazioni serie con le quali si cerca di
>>screditare forgione che ha scritto centinaia di righe sui crop. davvero
>>ammirevole, vai avanti così che diventi un cicappino (se non lo sei
>>già).

e detto da uno che pretende risposte alle sue domande del cazzo poi,
quando la gente gliene fa altre, trova una scusa per non rispondere, è
davvero ridicolo
grazie AB di aver quotato questa perla da cretino

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 13:49:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 13:49:47 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968A83869572Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Milk Hill è davvero un crop maestoso.
>
> E il più difficile da spiegare in termini di "corde e paletti".

Parlare ancora di "corde e paletti", oggi, condanna chi lo fa al puro e
semplice ludibrio intellettuale. Ma non solo. Tu la vedi una spiegazione
esaustiva, invece, quella che si tratterebbe di "manifestazioni agronomiche"
o di "reazioni che la graminacea attua per "vivere" e portare " a termine"
il suo ciclo vitale?

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 13:51:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot - colpire una cometa ...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 05 Jul 2005 11:51:38 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Swtye.23857\$TR5.23056@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:ydyte.115028\$75.5109260@news4.tin.it...

> >

> > "Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:1120552687.406065.245080@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> > >Lo so che le distanze sono enormi ma...

> > >Chi mi tranquillizza in merito?

> > >

> > > si e' potuto fare proprio per la distanza enorme fra la cometa e la

> > > terra

> > > per di piu' sono proprio esperimenti di questo tipo che ci permettono

> > > di capire cosa puo' succedere e se effettivamente abbiamo gli

> > > strumenti

> > > per affrontare eventuali emergenze

> > > e' ovvio che se questi esperimenti non si fanno continueremmo a

> > > brancolare nel buio piu' totale

> > >

> > >

> > > distanza enorme 130.000.000....?

> > > come sparare a una lepre dalla finestra nel cortile di casa.

>

> Ma non lo sai ARBEL, inchinati dinanzi alla nostra superscienza, non lo

> vedi che impresa incredibile hanno compiuto? ^__^

Un piccolo passo Marco.

mai disprezzabile.

Se vivessimo in tempi normali Marco tutto ciò sarebbe molto diverso.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 13:53:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Moderazione IDU
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 11:53:53 GMT

Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una pace incredibile.

a tal punto da far dimenticare l'esigenza di un forum moderato.

è un peccato perchè lui è una persona che potrebbe dare tanto.

tutto ciò nella massima sincerità
ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 05 13:56:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 13:56:02 +0200

On 4 Jul 2005 22:50:36 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
wrote:

>Il resto del mondo cresce al ritmo del 3-15%, ogni anno perdiamo
>terreno e tra cinque anni i rumeni saranno più ricchi di noi,

E' bello vedere cinferme al fatto che Beppe Grillo non ci capisce una
cippa di economia e statistica e che e' pieno di fessi che gli danno
ascolto.

From daniele@orlandi.com Tue Jul 05 14:02:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: La Democrazia reale =?UTF-8?B?w6g=?= finita
From: Daniele Orlandi <daniele@orlandi.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 14:02:25 +0200

Kramer wrote:

> Postato da Beppe Grillo

Ah beh, se lo dice il minkione nazionale :)

Ciao,

--

Daniele Orlandi

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 14:06:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 12:06:10 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968A83869572Balexbanderaliberoit@195.31.190.131..

>

> Milk Hill è davvero un crop maestoso.

>

> E il più difficile da spiegare in termini di "corde e paletti".

>

Questo quì raffigurato in questa copertina è assai famoso
<http://www.led-zeppelin.com/disc-lzboxset.html>

è del 1990 (almeno il disco).

Però anche allora erano bravini con le assi .

Ma poi quando i circle-makers andranno in pensione, da quale cassa verranno
attinti i contributi?

Direttamente da quella della famiglia Reale britannica? ;-)

Spero che nasca quì o un nuovo partito politico ...

altrimenti fino al 2012 ... sai che manovre finanziarie dell'altro mondo?:-(

Jeck (rivoluzionario)

> BandAlex

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 14:09:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 12:09:42 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:SIuye.35450\$h5.1610555@news3.tin.it...

> Spero che nasca quì o un nuovo partito politico ...

Ops! errore di battitura:

spero ovviamente che NON nasca ...

J.

From mabluntheheavyhand@gmail.com Tue Jul 05 14:13:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: "Mablung" <mabluntheheavyhand@gmail.com>
Date: 5 Jul 2005 05:13:24 -0700

>Non so se avete notato

se non ci fossero anche i tuoi potremmo pensare di evitare la moderazione

From ale_salta@libero.it Tue Jul 05 14:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 05 Jul 2005 12:15:51 GMT

Il 05 Lug 2005, 13:53, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una pace
> incredibile.

ROTFL.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From beldin@belgarath.net Tue Jul 05 14:17:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= ricchi di noi
From: beldin@belgarath.net (Beldin)
Date: Tue, 05 Jul 2005 14:17:59 +0200

> E' bello vedere cinferme al fatto che Beppe Grillo non ci capisce una
> cippa di economia e statistica e che e' pieno di fessi che gli danno
> ascolto.

Beh, in fatto di economia personale qualcosa ne capisce, infatti per i suoi spettacoli si fa pagare bene...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 14:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 12:18:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
[news:dads46\\$7u8\\$1@newsreader.mailgate.org...](mailto:news:dads46$7u8$1@newsreader.mailgate.org...)

Tu la vedi una spiegazione

- > esaustiva, invece, quella che si tratterebbe di "manifestazioni
- > agronomiche"
- > o di "reazioni che la graminacea attua per "vivere" e portare " a termine"
- > il suo ciclo vitale?

Come la graminacea?

La vita di una spiga dovrebbe unirsi "al crop" per formare una sorte di "tessuto sociale"?

Cos'è una "presa di coscienza" elevata al "crop" da parte di qualche presunto manipolatore di pseudo coscienze vegetali?

Spero di aver capito male :o)

Jeck (ad antenne spiegate come padiglioni alari) :-)

- >
- > --
- > Antonio Bruno
- >
- > Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
- > reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
- > George Bernard Shaw
- >
- >
- >

From skywalker_65LEVAMI@yahoo.com Tue Jul 05 14:23:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione IDU

From: skywalker_65LEVAMI@yahoo.com (skywalker)

Date: Tue, 05 Jul 2005 14:23:22 +0200

ARBEL ha scritto:

- > Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una pace
- > incredibile.
- > a tal punto da far dimenticare l'esigenza di un forum moderato.

no ARBEL, mi dispiace ... non noto quanto dici, noto solo i continui e vigliacchi insulti trasversali del fattucchiere, che non dovrebbe leggere nessuno degli scettici che disprezza tanto e invece ad ogni occasione insulta accodandosi anche ai troll più idioti, nascondendosi vigliaccamente dietro al suo read-only mode ...

- > tutto ciò nella massima sincerità

nella massima sincerità anche da parte mia, che sono poco più di un lurker occasionale e non ho nessun interesse né amici qui, né del branco né del gregge ...

ciao

sky

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 14:36:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 12:36:17 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120565604.289817.280330@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> >Non so se avete notato
>
> se non ci fossero anche i tuoi potremmo pensare di evitare la
> moderazione

ti sembra che io abbia un comportamento provocatorio o violi la netiquette
da quando non c'è Albricci?

da quando non c'è Albricci

se l'ho fatto indicami dove .

te ne sarò grato.

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 14:51:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 05:51:11 -0700

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:lxuye.35407\$h5.1609712@news3.tin.it...
> Non so se avete notato, ma da quando Albricci =E8 in vacanza , regna una =
pace
> incredibile.
> a tal punto da far dimenticare l'esigenza di un forum moderato.
>
> =E8 un peccato perch=E8 lui =E8 una persona che potrebbe dare tanto.
>

> tutto ci=F2 nella massima sincerit=E0
> ARBEL
>

Non preoccuparti.

L'imbecille ritorner=E0 carico di veleno e idiozia
che vomiter=E0 come al solito in questo ng che lui ha eletto come suo
cesso personale: gli stronzi tanto non mancano: kennyt, pierpaoli, etc,
etc, etc:))))

S=2ER. KRAMER

From danielle@orlandi.com Tue Jul 05 15:00:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?UTF-8?B?cGnDuQ==?= ricchi di noi
From: Daniele Orlandi <danielle@orlandi.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 15:00:20 +0200

Beldin wrote:

>
>> E' bello vedere cinferme al fatto che Beppe Grillo non ci capisce una
>> cippa di economia e statistica e che e' pieno di fessi che gli danno
>> ascolto.
>
> Beh, in fatto di economia personale qualcosa ne capisce, infatti per i
> suoi spettacoli si fa pagare bene...

Lui scrive qualche cazzata che possa ingenerare controversia e maree di
persone si scannano. Anche noi stiamo facendo il suo gioco in questo
momento.

Comunque se dovesse mai incrociare la mia rotta con la sua barca a motore
tutt'altro che ecologica riceverebbe un mostraculo con l'equipaggio in
riga.

Ciao,

--

Danielle Orlandi

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 05 15:19:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jul 2005 06:19:42 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
> > truman burbank ha scritto:

> > > Dj Aracno ha scritto:

> > > Ho seguito diverse discussioni qui sui crop-circle.

> > > > Finora non mi sono mai espresso. Ecco i miei 2cents.

> > > > I fatti: stiamo parlando principalmente di agroglifi che compaiono

> > > soprattutto

> > > in Inghilterra

> > >

> > > anche il fatto che siano soprattutto in inghilterra ha una sua motiva=

zione

> > >

> > > >e rappresentano quasi sempre dei disegni che derivano in qualche

> > > > modo da varianze di figure circolari.

> > >

> > > il fatto di essere circolari ha una sua ben chiara motivazione!

> > >

> > >

> > > > Francamente, l'idea che esseri di altre dimensioni o di altri plane=

ti

> > > cerchino

> > > > di comunicare con noi con un tale sistema mi sembra poco plausibile=

: la

> > > scelta

> > > > di una chiave "interpretativa" dei disegni la troverei quantomeno i=

nfelice in

> > > > quanto, proprio perch=E9 =E8 interpretativa, =E8 un po' come le mac=

chie di Rorshack

> > > > (scritto giusto?), dove ognuno ci vede quello che vuole. Se chiedi =

5 pareri,

> > > > ottieni 6 risposte ("perch=E9 se a uno glie lo chiedi 2 volte, la s=

econda volta

> > > > ti risponde diversamente dalla prima" (cit))

> > >

> > > non =E8 vero, sono molto chiari. ti rimando agli studi inteprativi =

fatti

> > > da forgione, molto

> > > interessanti e i pi=F9 vicini alla realt=E0

> > >

> > > > Se, come qualcuno sostiene, il crop di Crabwood =E8 autentico (quel=

lo di un

> > > > alieno con in mano un dischetto contenente un messaggio scritto in =

codice

> > > > ASCII), sembrerebbero in grado di scriverci dei messaggi comprensib=

ili e

> > > > inequivocabili: perch=E9 quindi insistere coi disegninini?

> > >

> > > perch=E9 l'immagine, i simboli, la semantica sono i mezzi pi=F9 immed=

ciati e

> > > universali che ci siano

> > >

> > >

> > > > I disegni mi sembra palese che, qualunque cosa significhino, noi no=

n siamo in

> > > > grado di interpretarli (o tendiamo ad attribuirgli troppi significa=

ti, il che

> > > > non risolve affatto il problema, anzi.).

> > >

> > > errato!

> > >

> > >

> > > > E invece ecco che sembra esserci addirittura una tendenza a farli sempre pi=F9 grandi e sempre pi=F9 complessi: se fossero dei messaggi, passi per="pi=F9 grandi",

> > > > ma perch=E9 "pi=F9 complessi", quando gi=E0 non capiamo quelli meno complessi?

> > >

> > > chi non li capisce?

> > >

> > > > Ecco perch=E9 a me questa cosa che siano messaggi suona poco credibile: di

> > > solito

> > > > un messaggio dovrebbe fatto in modo da essere capito il pi=F9

> > > inequivocabilmente

> > > > possibile dal destinatario. Vi pare che i crop raggiungano o anche = solo si

> > > > avvicinino a questo? A me, no!

> > >

> > > dipende se vuole essere chiaro oppure vuole essere subliminale, il simbolo

> > > parla all'inconscio, per

> > > questo viene usato

> > >

> > > > Piuttosto, il fatto che siano sempre pi=F9 grandi e sempre pi=F9 elaborati mi

> > > fanno

> > > > pensare di pi=F9 a una sorta di "gara di bravura", dove ognuno cerca di fare

> > > > qualcosa pi=F9 "grandioso" dei predecessori.

> > >

> > > beh il crop fatto in poche ore con 400 disegni circolari a spirale col

> > > cazzo che =E8 una gara di

> > > bravura, quello gli umani se lo sognano

> > >

> > >

> > > > E anche il fatto che "non siamo ancora pronti per comprenderli" mi sembra una

> > > > sciocchezza: se non siamo pronti adesso, che senso ha farli adesso?

> > >

> > > te l'ho detto, il messaggio visivo arriva prima all'inconscio, poi viene

> > > dato il messaggio razionale,

> > > in seguito

> > >

> > >

> > > > Invece questi no: imperterriti continuano a proporci disegni con lo stesso

> > > > stile (varianze di cerchi) e sempre pi=F9 complessi.

> > >
> > > eh s=EC, se l'universo ha dei simboli che si ripetono e delle forme m=adre
> > > continueranno a proporre
> > > quelli
> > >
> > > > Concludendo, la mia opinione =E8 che quelli palesemente non natural=i (non
> > > dovuti
> > > > cio=E8 all'opera di eventi atmosferici e/o al passaggio di persone =o animai)
> > > > siano opere umane, molto belle ed elaborate, fatte con lo scopo di =stupire,
> > > di
> > > > impressionare, di dimostrare la propria bravura artistica e organiz=zativa
> > > agli
> > > > altri. Una cosa molto "umana", secondo me.
> > >
> > > chiunque affermi in coscienza che certi crop siano umani non =E8 ones=to
> > > oppure non =E8 a conoscenza
> > > di certi crop
> > >
> > >
> > > > E E non
> > > > possiamo dire la stessa cosa di quelli che fanno i "Murales"?
> > >
> > > ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
> > > perfetti fatti di notte in due
> > > ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?
> > >
> > > bye
> > > truman
> > >
> > > --
> > >
> > >
> > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >
> > Hai pappagallato
>
> che tradotto significa?
>
> >e dimostrato di capirci davvero una mazza
>
> sentiamo il genio che ha cambiato nick perch=E9 si vergognava cosa ci
> dice di interessante
>
>
> >e dare
> > credito a "esperti" che hanno *boiaccato* tra Mega Flare e Crop, hanno
> > *cazzeggiato* tra Cimatika e Crop, si sono profusi con tripli salti

> > pindarici per spiegare il simbolismo...
>
> che evidentemente non hai capito
>
> > alla fine di tutto questo, se
> > gli chiedi cosa sanno della graminacea e delle reazioni che attua per
> > "vivere" e portare "a termine" il suo ciclo vitale...non penso siano
> > in grado di motivare scientificamente le elucubrazioni.
>
> sei in pieno delirio?
>
> > Lo evinco proprio dai loro scritti, dalle news che hanno postato, dalle
> > cose dette in conferenze....NO! Mi spiace dirtelo..lascia che si
> > facciano i dindini alla faccia di quelli come te che NON vogliono
> > sviscerare davvero l'argomento e che si limitano ad accettare per buono
> > quello che leggono.
> >
> > Stammi bene
>
>
> > Teodoro
>
> complimenti davvero, una relazione con i fiocchi, piena di argomenti,
> spunti di discussione, motivazioni serie con le quali si cerca di
> screditare forgione che ha scritto centinaia di righe sui crop. davvero
> ammirevole, vai avanti cos=EC che diventi un cicappino (se non lo sei
> gi=E0).
>
> stammi bene anche tu
> truman

O tu sei Antonio Bruno, o non capisco perch=E9 devi rispondere a post indirizzati a lui.

Voglio, q uesto punto, sottolineare solo due cose:

1) sentiamo il genio che ha cambiato nick perch=E9 si vergognava cosa ci
> dice di interessante

dimmi quale nick, scusa, mi pare di avere chiarito gi=E0 con Sabadin (se =E8 a lui che ti riferisci) il discorso di Stefano.

Vergognarmi di cosa? Guarda che in passato ho sempre ammesso le mie colpe in modo umile, invitato al sano dialogo anche se in contrapposizione di idee.

Tu dai fiato per niente amico alla bocca, dimostrami quello che dici o taci.

2) Ho motivato in altri thread in cosa consistono le cazzate di Forgione, della Morganti, di Rocchi e di altri sedicenti "esperti", tu pensi che dovrei ogni volta ripetermi perch=E9 c'=E8 gente come te che NON vuole approfondire le affermazioni di queste persone? Naaaa, scusa ma non ho tempo da stare qui a farlo, se vuoi trovi i i miei interventi cliccando sul nickname e te li vai a leggere, vedrai che ho

gi=E0 spiegato perch=E9 sono infondate e perch=E9 =E8 un business per alcuni.

Ti saluto, ora aspetter=F2 che sia Antonio Bruno a rispondere al posto tuo, tanto per vedere se capite a chi sono indirizzati i post.

Ciao,
Teodoro

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 05 15:35:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 15:35:23 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una
> pace
> incredibile.
> a tal punto da far dimenticare l'esigenza di un forum moderato.
>
> è un peccato perchè lui è una persona che potrebbe dare tanto.
> tutto ciò nella massima sincerità

o che bello, doveva essere davvero una peste questo Albricci.
Ora sì che si sta bene, tutti sono amici e l'Italia è il sesto pae al mondo
come civiltà ed economia.
Insomma, Albricci al rogo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 05 15:38:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 15:38:08 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha

> La tua gelosia nei confronti di Arbel sconfina nel grottesco.

insomma.
Geloso di arbel, geloso di AB...
mi manca solo la gelosia di bandalex e poi ce li ho proprio tutti.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 05 15:39:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jul 2005 06:39:51 -0700

Come non capisco? :-))
Senti, ma quando l'arguto Roberto Spotti dimostr=F2 come fosse possibile con 12 persone disegnare quella formazione in meno di 4 ore...te lo ricordi vero?

Chi mi vieta di pensare che, ad esempio, ce ne siano state 20 di persone coinvolte..e che in fondo ognuna doveva intercambiarsi secondo uno schema preciso e disegnare un cerchio??? e che la somma di questo sia stata la formazione?

Rispondi a questo, visto che vuoi discutere sulle idee altrui. Grazie.

L'aspetto agronomico, poi, =E8 quello che inevitabilmente devi considerare, perch=E9 si parla di graminacee..ma forse sei tu a non capirlo, anzi, toglilo forse :-)

Ora, per l'ennesima volta e senza che mi dici che sono arrogante, cicappino, scetticazzomi dici se ti sei mai posto seriamente la domanda: " Una energia, o un onda sonora, o la forza del pensiero..possono davvero creare queste opere? e se si, come?"
Quando ti dico, per motivare ci=F2 che penso, che ancora al giorno d'oggi io mi consulto e consiglio con Istituti Agronomici, Universit=E0, chiedo testi specifici su argomenti trattati da "esperti", ecc ecc ecc ecc., e che questo l'ho fatto anche l'anno scorso per 8 lunghi mesi .=2E.e mi permetto di dirti che tu non ne capisci una beata mazza, e che nemmeno tanti sedicenti "esperti" ne capiscono una mazza..avr=F2 le mie ragioni o no?

Potr=F2 pensare che Forgione si =E8 dato la mazzata sulle palle con la news del crop comparso subito dopo il Mega Flare, e che la stessa notizia fu dimostrata infondata perch=E9 in quell'occasione il flusso di particelle era rivolto dall'altra parte della Terra, o..ancora, che chiss=E0 perch=E9 NON c'=E8 correlazione in questi 30 anni che il fenomeno ha preso piede con il ciclo delle macchie solari...OOOO ma stiamo scherzando o cosa? Sarei io l'ignorante?
Non ti dico altro, perch=E9 tanto tu hai le tue belle fette di salame sugli occhi e non ti fermi a riflettere su quanto ti si dice...liberissimo di credere quindi che i Crop sono messaggi da un'altra dimensione o cazzate del genere.

Sottolineo il fatto che con me puoi benissimo confrontarti, quando capita che non so sostenere un discorso mi limito a dirlo tranquillamente e ascolto quello che dicono gli interlocutori, questo NON toglie il fatto che poi cominci a fare domande e a cercare le cose che non mi sono chiare....Vedi, questo mio atteggiamento =E8 parso un po come un voltafaccia, e io ho sempre detto che cambiare idea =E8 un atto

di maturit=E0..quindi sui Crop, dall'idea del possibile coinvolgimento della Radionica (nato da un post sul forum di cerchinelgrano.it, alla possibilit=E0 che fossero sperimentazioni di una qualche arma militare..sono arrivato alla spiegazione agronomica per quanto concerneva le anomalie, e sempre dall'agronomia ho potuto comprendere il perch=E9 non ci fossero "energie" coinvolgibili nella formazione di un disegno in un campo...e quindi, dopo avere "sperimentato" ho capito anche che erano tutte minchiate le varie affermazioni sulle spighe spezzate, sui nodi ecc ecc ecc ecc

Contento?

Ne dubito, sei limitato peggio di un cavallo col paraocchi...poi mi parli di coscienza e di integrit=E0 morale e di metafisica...tutto imparato a memoria sui libri e basta? Sì, temo proprio di sì.

Stammi bene
Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 05 15:50:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jul 2005 06:50:36 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:

> > truman burbank ha scritto:

> > > Dj Aracno ha scritto:

> > > > Ho seguito diverse discussioni qui sui crop-circle.

> > > > Finora non mi sono mai espresso. Ecco i miei 2cents.

> > > > I fatti: stiamo parlando principalmente di agroglifi che compaiono

> > > soprattutto

> > > > in Inghilterra

> > >

> > > anche il fatto che siano soprattutto in inghilterra ha una sua motivazione

> > >

> > > >e rappresentano quasi sempre dei disegni che derivano in qualche

> > > > modo da varianze di figure circolari.

> > >

> > > il fatto di essere circolari ha una sua ben chiara motivazione!

> > >

> > >

> > > > Francamente, l'idea che esseri di altre dimensioni o di altri pianeti

> > > cerchino

> > > > di comunicare con noi con un tale sistema mi sembra poco plausibile

: la

> > > scelta

> > > > di una chiave "interpretativa" dei disegni la troverei quantomeno infelice in

> > > > quanto, proprio perch=E9 =E8 interpretativa, =E8 un po' come le mac= chie di Rorshack

> > > > (scritto giusto?), dove ognuno ci vede quello che vuole. Se chiedi = 5 pareri,

> > > > ottieni 6 risposte ("perch=E9 se a uno glie lo chiedi 2 volte, la s= econda volta

> > > > ti risponde diversamente dalla prima" (cit))

> > >

> > > non =E8 vero, sono molto chiari. ti rimando agli studi intepretativi = fatti

> > > da forgione, molto

> > > interessanti e i pi=F9 vicini alla realt=E0

> > >

> > > > Se, come qualcuno sostiene, il crop di Crabwood =E8 autentico (quel= lo di un

> > > > alieno con in mano un dischetto contenente un messaggio scritto in = codice

> > > > ASCII), sembrerebbero in grado di scriverci dei messaggi comprensib= ili e

> > > > inequivocabili: perch=E9 quindi insistere coi disegnni?

> > >

> > > perch=E9 l'immagine, i simboli, la semantica sono i mezzi pi=F9 immed= iati e

> > > universali che ci siano

> > >

> > >

> > > > I disegni mi sembra palese che, qualunque cosa significhino, noi no= n siamo in

> > > > grado di interpretarli (o tendiamo ad attribuirgli troppi significa= ti, il che

> > > > non risolve affatto il problema, anzi.).

> > >

> > > errato!

> > >

> > >

> > > > E invece ecco che sembra esserci addirittura una tendenza a farli s= empre pi=F9

> > > > grandi e sempre pi=F9 complessi: se fossero dei messaggi, passi per= "pi=F9

> > > grandi",

> > > > ma perch=E9 "pi=F9 complessi", quando gi=E0 non capiamo quelli meno= complessi?

> > >

> > > chi non li capisce?

> > >

> > > > Ecco perch=E9 a me questa cosa che siano messaggi suona poco credib= ile: di

> > > solito

> > > > un messaggio dovrebbe fatto in modo da essere capito il pi=F9

> > > inequivocabilmente

> > > > possibile dal destinatario. Vi pare che i crop raggiungano o anche = solo si

> > > > avvicinino a questo? A me, no!

> > >

> > > dipende se vuole essere chiaro oppure vuole essere subliminale, il si=mbolo

> > > parla all'inconscio, per

> > > questo viene usato

> > >

> > > > Piuttosto, il fatto che siano sempre pi=F9 grandi e sempre pi=F9 elaborati mi

> > > fanno

> > > > pensare di pi=F9 a una sorta di "gara di bravura", dove ognuno cerca di fare

> > > > qualcosa pi=F9 "grandioso" dei predecessori.

> > >

> > > beh il crop fatto in poche ore con 400 disegni circolari a spirale col

> > > cazzo che =E8 una gara di

> > > bravura, quello gli umani se lo sognano

> > >

> > >

> > > > E anche il fatto che "non siamo ancora pronti per comprenderli" mi =sembra una

> > > > sciocchezza: se non siamo pronti adesso, che senso ha farli adesso?

> > >

> > > te l'ho detto, il messaggio visivo arriva prima all'inconscio, poi viene dato il messaggio razionale,

> > > in seguito

> > >

> > > >

> > > > Invece questi no: imperterriti continuano a proporci disegni con lo=stesso

> > > > stile (varianze di cerchi) e sempre pi=F9 complessi.

> > >

> > > eh s=EC, se l'universo ha dei simboli che si ripetono e delle forme m=adre

> > > continueranno a proporre

> > > quelli

> > >

> > > > Concludendo, la mia opinione =E8 che quelli palesemente non naturali (non i (non

> > > dovuti

> > > > cio=E8 all'opera di eventi atmosferici e/o al passaggio di persone =o animai)

> > > > siano opere umane, molto belle ed elaborate, fatte con lo scopo di =stupire,

> > > di

> > > > impressionare, di dimostrare la propria bravura artistica e organizzativa

> > > agli

> > > > altri. Una cosa molto "umana", secondo me.

> > >

> > > chiunque affermi in coscienza che certi crop siano umani non =E8 onesto

> > > oppure non =E8 a conoscenza

> > > di certi crop

> > >

> > >

> > > > E E non

> > > > possiamo dire la stessa cosa di quelli che fanno i "Murales"?

> > >

> > > ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni

> > > perfetti fatti di notte in due

> > > ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?

> > >

> > > bye

> > > truman

> > >

> > > --

> > >

> > >

> > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> > >

> > Hai pappagallato

>

> che tradotto significa?

>

> >e dimostrato di capirci davvero una mazza

>

> sentiamo il genio che ha cambiato nick perch=E9 si vergognava cosa ci

> dice di interessante

>

>

> >e dare

> > credito a "esperti" che hanno *boiaccato* tra Mega Flare e Crop, hanno

> > *cazzeggiato* tra Cimatika e Crop, si sono profusi con tripli salti

> > pindarici per spiegare il simbolismo...

>

> che evidentemente non hai capito

>

> >alla fine di tutto questo, se

> > gli chiedi cosa sanno della graminacea e delle reazioni che attua per

> > "vivere" e portare " a termine" il suo ciclo vitale...non penso siano

> > in grado di motivare scientificamente le elucubrazioni.

>

> sei in pieno delirio?

>

> > Lo evinco proprio dai loro scritti, dalle news che hanno postato, dalle

> > cose dette in conferenze....NO! Mi spiace dirtelo..lascia che si

> > facciano i dindini alla faccia di quelli come te che NON vogliono

> > sviscerare davvero l'argomento e che si limitano ad accettare per buono

> > quello che leggono.

> >

> > Stammi bene

>

>

> > Teodoro

>

> complimenti davvero, una relazione con i fiocchi, piena di argomenti,

> spunti di discussione, motivazioni serie con le quali si cerca di

> screditare forgione che ha scritto centinaia di righe sui crop. davvero
> ammirevole, vai avanti cos=EC che diventi un cicappino (se non lo sei
> gi=E0).
>
> stammi bene anche tu
> truman

Ops, hai ragione..rispondeva a te, CHIEDO SCUSA PUBBLICAMENTE a ANTONIO BRUNO!!!!

Ok, come vedi non =E8 un problema per me ammettere gli sbagli :-)

Pappagallato vuol dire ripetere senza comprendere.

Sull'aspetto simbolico non c'=E8 da capire..sono cose che gia conosciamo, non ci vedo una spiegazione coi Crop Circles, semplice no?

Non sono in delirio per nulla e ti ho scritto la mia motivazione in sintesi, se vuoi vai a cercarti i riferimenti che sono tra le righe e poi ne parliamo, le annotazioni su Forgione, sulla Morganti, su Rocchi su Andrews su Levengood, BLT, Haselhoff, e altri le ho tutte conservate.... :-)))

Non sono un cicappino o un difensore a spada tratta dell'ortodossia, anzi..anzi..mi limito a farmi domande e farmene sempre, a volere capire se quello che mi interessa e mi incuriosisce possa vere qualcosa che sfida la mia parte razionale, ripeto spesso che Paleoseti.it =E8 nato dall'idea Daenikiana!!!

Poi, come sopra scritto, i misteri si sono mano a mano dissolti e per=F2 questo non vuol dire che non ve ne siano ancora che mi affasciano e che non trovo conforto nelle spiegazioni dell'ortodossia.

Spero essermi chiarito e risposto.

Ciao
Stammi sempre bene
TdS

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 16:06:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 14:06:49 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:vTtye.35265\$h5.1604670@news3.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:twlye.34372\$h5.1571937@news3.tin.it...
>
> > Io parto dal criterio generalmente accettato dagli scettici che i Crop,
> > siano di origine ignota fino a prova contraria
>

- > Ma neppure per sogno.
- > I crop circles fino a prova contraria hanno una chiara e semplice spiegazione, che è stata dimostrata in tutti i modi.

Per cui immagino esisterà un database di tutti i crop realizzati, dove per ogni crop ci sarà un preciso riferimento a come sono stati realizzati, in quanto tempo, da quante persone. Se questo database esiste taglierebbe la testa al toro come si dice, ma o è segreto, e mi chiedo allora il perchè, e mi chiedo anche in possesso di chi sia, o non esiste, perchè non mi sembra di aver mai letto nulla di simile nemmeno sul sito del Cicap.

- > Non puoi avere la prova che la produzione umana sia responsabile di TUTTI i cerchi? Bè, ci credo. Non puoi averla neppure di tutti i graffiti, così come
- > non puoi avere prova che tutti i crimini rimasti impuniti siano veramente fatti da uomini e non da alieni.

Non è vero i graffiti sono di origine umana, posso anche risalire alla bomboletta che è stata usata con certezza al 100%, non mi sembra un esempio pertinente, mentre come la mettiamo con quei crop che tu stesso dichiari : "Non puoi avere la prova che la produzione umana sia responsabile di TUTTI i cerchi? Bè, ci credo." e allora chi li farebbe, scusa ? madre Gaia ?

- > La domanda è: c'è qualcosa che faccia ipotizzare che l'uomo NON possa compiere opere di quel genere?

Forse perchè nessuno ha mai visto uomini alla luce del sole e filmati realizzare un Crop come quello di Crabwood, se li vedessi ci crederei penso sarebbe inevitabile, basandosi solo sul sentito dire e su domande al negativo come hai fatto tu non mi sembra ci siano elementi sufficienti per esserne sicuri, certo potrei crederti sulla parola, ma non mi sembra un sano atteggiamento scettico credere sulla parola, vorrei una dimostrazione pratica.

- > Visto che di dimostrazioni di perizia tecnica ce ne sono a iosa, visto che
- > la riproducibilità geometrica NON è in discussione, rimarrebbero i segni di
- > "anomalie".

Non solo anche il tempo. Tu dici che le dimostrazioni di perizia tecnica ce ne sono a iosa, ma in che senso? fai riferimento a diversi metodi di realizzazione o ritieni che ce ne sia solo uno? In pratica dalle tue conoscenze come verrebbe realizzato un Crop come quello di Crabwood Farm House, nr Winchester, Hampshire di Mercoledì 28 Agosto 2002 ? Io ho letto il parere di alcuni scettici che dicono che è un falso, ma mi accontenterei di sapere come è stato realizzato questo falso, dato poi che le anomalie sono ancora sub iudice, direi che sarebbe bene attenersi alla capacità di riprodurre questo Crop nelle stesse dimensioni , con la stessa perfezione geometrica, in tempi ragionevoli , diciamo 24 ore, con il numero di persone che si preferisce e senza appunto tener conto di nessuna anomalia e soprattutto con i mezzi che si preferisce.

Insomma Gyork a prescindere falso o vero come viene realizzato un Crop come quello di Crabwood con che tecnica? Non sarà venuto fuori per magia. C'era , è stato fotografato, nessuno ne mette in dubbio l' avvenuta esistenza per adesso, come lo hanno dunque realizzato?

trate (anzi, neppure

- > sono realmente definite) allora siamo al punto di partenza: esiste una
- > spiegazione pratica, semplice, razionale, verificata e dimostrabile, e
- > NIENTE che la possa negare realmente.

E quale sarebbe questa misteriosa spiegazione pratica che tutti nominano ma che nessuno descrive tecnicamente ?

- > E' come dire che sai che le automobili le fanno nelle fabbriche. Finchè non
- > trovi che qualche pezzo NON può essere fatto in una fabbrica, non hai motivo
- > di dubitare che la tua auto sia stata fatta lì. O tu hai questo genere di
- > dubbi?

Come posso essere certo che un pezzo non può essere stato fatto in una fabbrica, se non ho idea di che cosa è una fabbrica di automobili? certo posso credere a chi mi dice di averla vista, ma preferirei vederla con i miei occhi. Sono esempi speciosi e poco pertinenti al contendere, temo. E poi uno scettico che mi chiede di credere a qualcosa è stravagante non trovi ?

- > Per i cerchi quindi l'ipotesi scettica (motivata) è che non si sia proprio
- > niente di ignoto.

Bene allora dimmi con che tecnica è stato realizzato il Crop di Crabwood, o quello di Milk Hill del 2001, perchè non ho mai letto nulla che mi spieghi come sono stati realizzati. Poi,detto tra noi,non comprendo una cosa: ma il Cicap è un pò masochista andiamo! sarebbe sufficiente riprodurre alla perfezione uno di questi 2 Crop per chiudere il discorso Crop per sempre, perchè non lo fa il Cicap ? se è noto il procedimento potrebbero nel loro sito descrivere la metodica, ma con esattezza , non sommariamente, è una cosa inspiegabile questa.

- >A meno che questo ignoto non abbia una ragione d'essere,
- > una evidenza che lo manifesti e che lo mostri. Queste evidenze per ora NON
- > ci sono, quindi non c'è alcuna ragione per pensare che l'origine dei cerchi
- > sia da imputare a fattori sconosciuti.

Bene sono d'accordo parliamo allora dei fattori conosciuti, io non ne conosco nemmeno uno. Penso a Milk Hill , quale fattore conosciuto può averlo realizzato?

Quali sono?

- >
- > >ed è chiaro che da questa

- > > categoria dobbiamo eliminare quelli che sappiamo essere stati creati con
- > > mezzi convenzionali dall'uomo (corde, paletti, assi, o altri attrezzi)
- >
- > Ecco, vedi che sbagli fin dall'inizio?
- > Arbel, te l'ho detto: concentrati!
- > Orco zio, cerca di usare la testa. Che cos'è che si dice delle anomalie?

Si

- > dice, per quanto riguarda la lunghezza dei nodi, che nelle hoax si arriva al
- > massimo al 10-20% di allungamento rispetto ai campioni esterni, mentre nei
- > "genuini" si raggiunge anche il 200% (sempre rispetto a campioni prelevati
- > nello stesso campo)

Hoax e genuini dici , ma io non ho ancora capito con cosa vengono fatti gli Hoax e con cosa vengono realizzati i genuini, perchè immagino che se esiste questa distinzione e le anomalie mi sembra di capire non siano ancora molto ben definite, la differenza tra gli Hoax e i genuini è solo nel modo di realizzarli .

Insomma che differenza ci sarebbe tra gli Hoax e i genuini a parte sti allungamenti che non sono certo attendibilissimi a livello di manifattura ?

- > Qual'è però la critica a questa teoria? La critica è che manca una SERIA
- > base statistica che stabilisca SE esiste realmente uno standard di
- > allungamento dei nodi. E se questo standard esiste, bisogna quantificare
- > qual'è?

siamo d'accordo io e te su questo, vogliamo solo seguire due metodi diversi tu vuoi partire da Crop fatti sicuramente dall'uomo per paragonarli quelli cosiddetti ignoti

io invece voglio partire dalla popolazione normale delle piante per confrontarle poi con tutte le categorie (noti, ignoti, allettati eccetera se ce ne sono altre). Due metodi diversi, niente di male. Io ovviamente ritengo sia più corretto il mio, tu il tuo. cose che capitano.

- > Quindi che devi fare? Produrre taaaaaanti cerchi, e campionarli tutti,
- > dentro e fuori dall'area schiacciata.
- > Cerchi SICURAMENTE fatti dall'uomo, capito? Li fai tu, li fanno i tuoi
- > amici, ma ci deve essere la CERTEZZA che siano fatti da qualcuno con messi
- > tradizionali. Ok, ci siamo?

ma scusa Goyrk allora ce ne sono anche alcuni non fatti dall'uomo se mi dici che ci deve essere la certezza che siano fatti dall'uomo.

e gli altri chi li farebbe mai? e soprattutto ad esempio Crabwood e Milk Hill secondo te sono fatti dall'uomo o sono di origine ignota? se dirai che sono fatti dall'uomo dimmi anche come sarebbero stati realizzati perchè la cosa mi tormenta e non credo solo a me ma a tutti quelli che si interessano di crop. Insomma come fanno : pale e picconi? paletti corde rastrelli? laser? microonde ? concime? come accidenti li fanno?

- > Raccolti questi dati, che ottieni? Ottieni che avrai una serie di valori di
- > lunghezze DENTRO il cerchio e lunghezze FUORI dal cerchio (nello STESSO
- > campo, non puoi e non devi confrontare campi diversi, sennò l'analisi non
- > conta una cippa)

- > Da queste misure ricavi il tuo allungamento percentuale e dici: "oh, la
- > media di allungamento percentuale è del 60%, però si possono raggiungere
- > punte del 300% e minimi del 5%"
- > Ecco, a questo punto potresti avere un termine di paragone per studiare i
- > cerchi IGNOTI.
- > Come fai? Fai che quanto ti trovi di fronte ad un cerchio la cui origine
- > è
- > ignota, prendi le solite misure, dentro e fuori, e fai il calcolo
- > dell'allungamento medio percentuale. Se questo è, guardacaso, del 60%,
- > allora sei perfettamente nella media dei cerchi fatti dall'uomo.
- > Se è del 300% sei al limite, ma pur sempre dentro al casistica.
- > Se invece l'allungamento fosse del 5000% allo cazzo, qui si che ci sarebbe
- > qualcosa che non quadra!
- > Capisci?
- > Fin'ora si diceva che un 200% era di per se anomalo, solo perchè
- > confrontato
- > con cerchi che non andavano oltre il 10-20%. Bisogna stabilire se QUESTA
- > affermazione ha un fondamento o se ne è priva.
- > Io meglio di così non so spiegarlo, se ci sei arrivato ok, altrimenti è
- > tutto inutile.

guarda che ho capito benissimo, adesso sei stato chiaro, ma è che io
procederei in modo diverso.

- >
- >
- >
- >
- > > 2) Misurare i nodi nelle spighe normali di questi campi.
- >
- > Vedi sopra: misurare SOLO nodi normali non serve a nulla.
- >
- >
- > > 5) Se invece i dati hanno una distribuzione gaussiana possiamo conoscere
- > la
- > > lunghezza media dei nodi normali e questo per l'Europa intera o per
- > singole
- > > nazioni.
- >
- > E a che ti serve solo la lunghezza media nelle spighe indisturbate? A
- > niente.
- > Perchè poi tu che cosa vai a misurare nei cerchi? Vai a misurare la
- > lunghezza dei nodi schiacciati. E questi si allungano SEMPRE, per i
- > fenomeni
- > di eliotropismo (o di altri tropismi vari) già accennati.
- > Quindi dei dati che te ne fai? Hai una lunghezza media nei tuoi nodi
- > (indisturbati) di 3mm, verifichi che nel grano schiacciato nel crop in
- > studio
- > hai invece 6mm. Quindi? Che puoi dire di questo cerchio a questo punto?
- > NIENTE.
- > Perchè non sai se i 6 mm sono nel range di "normalità" o se invece sono al
- > fuori dell'allungamento percentuale "standard" dovuto ai fenomeni
- > naturali.
- > Quindi con le tue misure hai solo perso tempo e non hai concluso un bel
- > nulla.

>
 >
 > > 6) Su questa base allora, e solo allora, potremmo iniziare a valutare
 gli
 > > allungamenti nei cosiddetti crop autentici e valutare SE e QUANTO i dati
 si
 > > scostano dalla media che intendiamo prendere come riferimento (Italia,
 > > Inghilterra , Europa eccetera).
 >
 > Ma che cosa vuoi valutare, che non hai raccolto i campioni significativi?
 > Vai nei campi a prendere spighe da crop di origine ignota, vedi che hanno
 un
 > allungamento percentuale (rispetto ai campioni indisturbati nella stesso
 > campo) del 100%...e quindi?
 > Questo 100% è nei limiti degli allungamenti naturali o no? Non lo sai,
 > perchè hai cannato la metodologia di studio ed hai buttato tempo e
 risorse.
 > La ricerca, fatta così, è INUTILE.
 > Qual'è lo scostamento dalla media che ti stabilisce che un nodo è anomalo
 o
 > no? Non lo sai, e non lo puoi sapere.
 >
 >
 > > Non capisco perchè Gyork faccia della polemica su questa idea che è
 > lineare
 > > e del tutto corretta in senso procedurale.
 >
 > E' da tutto il thread che te lo spiego. La procedura è sbagliata, non
 > conclude niente e non ti permette di ricavare gli unici dati che
 > occorrerebbero veramente: la misura dell'allungamento percentuale dovuta a
 > fenomeni naturali conseguenti ad uno schiacciamento meccanico.
 > Con il tuo sistema questo dato NON lo ricavi. Lo capisci o no? E' QUELLO
 che
 > devi conoscere, sennò che cavolo di paragoni fai?

Non è vero, semplicemente lo prenderei in esame dopo avere i dati su dei
 semplici campi indisturbati di grano.
 Avrei dunque un dato in più che a te mancherebbe e dato che tutto il grano
 di base nasce indisturbato sarebbe una ottima base di riferimento per tutte
 le altre categorie (noti, ignoti, allettati , eccetera)

Comunque a parte lo scontro metodologico mi piacerebbe che tu rispondessi
 alle mie domande fatte sopra.
 ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 16:08:27 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Moderazione IDU

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 14:08:27 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3ivgl4Fmp03oU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una

> > pace

> > incredibile.

> > a tal punto da far dimenticare l'esigenza di un forum moderato.

> >

> > è un peccato perchè lui è una persona che potrebbe dare tanto.

> > tutto ciò nella massima sincerità

>

> o che bello, doveva essere davvero una peste questo Albricci.

> Ora sì che si sta bene, tutti sono amici e l'Italia è il sesto paese al
mondo

> come civiltà ed economia.

> Insomma, Albricci al rogo.

eccolo che rispunta dalle acque del lago come il mostro della laguna
nera.....

scherzo eh ! mi piaceva l'immagine.

ciao

ARBEL

From kfmkfm@hotmail.com Tue Jul 05 16:20:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot - colpire una cometa ...

From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>

Date: Tue, 5 Jul 2005 16:20:43 +0200

il pericolo non è tanto nel fare un bel cratere nella cometa , quanto nella
possibilità di deviare leggermente l'orbita , oppure rallentare o accelerare
la corsa della cometa, fare queste cose nel vuoto cosmico dove le forze
gravitazionali sono in equilibrio vuol dire giocare a biliardo, hai
presente quando i campioni di questo bel gioco colpiscono di sponda magari
di 3 sponde e la biglia colpisce a sua volta un'altra biglia ?
magari la cometa ha rallentato quel tanto che basta per incrociare magari
fra 3 delle sue orbite o asteroide che a sua volta viene deviato e ci cade
in testa.

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 16:35:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 14:35:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dadrru\$7h8\$1@newsreader.mailgate.org...

> Teodoro si è arenato sulla spiegazione agronomica ad un tale punto di
> univocità che mi ha da tempo tolto ogni voglia di discutere con lui. Come
> sempre mi accade a chi elargisce titoli di ignoranza ed incompetenza a
> coloro che appena dimostrano di non condividere le proprie idee.

> Il crop dei 400 cerchi a spirale una risposta "agronomica" della natura?

Milk Hill anno 2001: 409 cerchi per la precisione. Mah me lo chiedo anche
io, ma partire dall'agronomia è proceduralmente corretto.

Anche per Crabwood ci sarebbe da chiedersi se madre Gaia quella notte aveva
mangiato pesante... (ô__ô) . Incubi ? E poi la notizia sensazionale sarebbe
la conoscenza di ASCII, doveva proprio aver mangiato pesante....madre Gaia.

Vedi il Crop di Crabwood è una crisi per chi studia il fenomeno la presenza
di ASCII toglie ogni dubbio sulla matrice naturale. Per cui è stato
realizzato da "qualcuno" ma da chi? C'è una sola soluzione rifacciamolo
uguale, così poi potremmo affermare con certezza che è opera umana, ma come
realizzarlo? micronde, rastrelli, paletti corde assi ? come ? perchè chi
sosstiene che è un Hoax non ce lo dice?

Io comunque non vedo davvero l'ora di sapere come sono stati fatti, credevo
di trovare qualcosa di concreto sul sito del Cicap, quello del CUN, e altri
siti o su libri, ma nulla ! nessuno ha mai detto come sono stati realizzati
questi due Crop Circle, vedi io vorrei proprio sapere come, in che modo li
hanno realizzati .

Sembra che tutti lo sappiano ma nessuno ne parla. Il Cicap mi sembra
sostenga che Crabwood è falso allora deve sapere anche come è stato
realizzato, il metodo di realizzazione, le attrezzature, ma niente dice solo
che è falso. Dobbiamo credere a chi ci insegna di non credere? E' una cosa
alla quale sto pensando da tre giorni ma c'è qualcosa che mi sfugge: gli
scettici che ci insegnano di non credere e di basarci sulle prove che poi di
fatto vorrebbero che gli credessimo sulla parola.

Come è stato dunque realizzato il presunto Hoax (dichiarazione Cicap) di
Crabwood?

In base a cosa è stato dichiarato dal Cicap un Hoax ? In base all'assenza di
anomalie ? gli dobbiamo "credere" ? ma se le anomalie per ammissione stessa
del cicap sono inattendibili? come allora ?

Se è un Hoax perchè non ci illustrano il metodo con cui è stato realizzato?
Infatti è la minima cosa indispensabile da sapere per dichiarare un Crop un
Hoax.

E quelli veri sarebbero stati dichiarati veri per delle anomalie su cui
nessuno ancora è d'accordo e che il Cicap stesso (vedi studio di Grassi)
non ritiene dirimenti e comunque significative e di fatto inattendibili in
quanto inesistenti?

Un gran casino Antonio questa storia dei Crop Circle. Un vero casino. C'è qualcosa che non quadra, non pensi?

Se

> cos' fosse, abiteremmo davvero un pianeta intelligente (e magari è anche
> vero, per la gioia dei newageari e la disperazione dei fobici cicappini!).

si tratta di definire il termine intelligenza per un pianeta.

> Molto più di noi! Ma dubito che Teodoro capisca cosa voglio dire.
> Ciao

Io però vedi Antonio ti consiglierei di essere meno polemico perchè questo è il modo per avere sempre e comunque torto, anche se l'osservazione che hai fatto ha un fondo di ragionevole saggezza.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 05 16:41:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 05 Jul 2005 14:41:35 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120570791.886318.315610@o13g2000cwo.googlegroups.com...

Come non capisco? :-))

Senti, ma quando l'arguto Roberto Spotti dimostrò come fosse possibile
con 12 persone disegnare quella formazione in meno di 4 ore...te lo
ricordi vero?

R:-----toc toc Teo ci sei ???! (ô__ô) hai presente che cosa è Milk Hill ?

409 cerchi, perfezione assoluta, a s s o l u t a , ma se è così facilmente
riproducibile

allora facciamolo, 20 persone si trovano, forse ne occorrono qualcuna in
più, quanto tempo daresti per riprodurre Milk Hill ?

24 ore continue ? se no chiediamo all'arguto se lo realizza uguale gli diamo
dei soldi.

scusa se mi sono intromesso ma mi interessava questo aspetto.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 05 16:58:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ot - colpire una cometa ...

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 5 Jul 2005 16:58:24 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:evuye.35399\$h5.1609468@news3.tin.it...
>
> "Marco Manca (\Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:Swtye.23857\$TR5.23056@news.edisontel.com...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:ydttye.115028\$75.5109260@news4.tin.it...
>> >
>> > "Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>> > news:1120552687.406065.245080@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>> >> >Lo so che le distanze sono enormi ma...
>> >> >Chi mi tranquillizza in merito?
>> >>
>> >> si e' potuto fare proprio per la distanza enorme fra la cometa e
>> >> la
>> >> terra
>> >> per di piu' sono proprio esperimenti di questo tipo che ci
>> >> permettono
>> >> di capire cosa puo' succedere e se effettivamente abbiamo gli
>> >> strumenti
>> >> per affrontare eventuali emergenze
>> >> e' ovvio che se questi esperimenti non si fanno continueremmo a
>> >> brancolare nel buio piu' totale
>> >
>> >
>> > distanza enorme 130.000.000....?
>> > come sparare a una lepre dalla finestra nel cortile di casa.
>>
>> Ma non lo sai ARBEL, inchinati dinanzi alla nostra superscienza, non
>> lo
>> vedi che impresa incredibile hanno compiuto? ^__^
>
> Un piccolo passo Marco.

Si ma MOOLTO piccolo. Infondo non hanno fatto altro che cacolare la
distanza/velocità di entrambi gli oggetti e boom, il proiettile arriva a
destinazione, il resto è solo un botto.

> mai disprezzabile.
> Se vivessimo in tempi normali Marco tutto ciò sarebbe molto diverso.

Di sicuro!

Ciao,
Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 05 17:03:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 05 Jul 2005 15:03:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ztwye.36164\$h5.1626399@news3.tin.it...

> > Ma neppure per sogno.
> > I crop circles fino a prova contraria hanno una chiara e semplice
> > spiegazione, che è stata dimostrata in tutti i modi.
>
> Per cui immagino esisterà un database di tutti i crop realizzati, dove per
> ogni crop ci sarà un preciso riferimento a come sono stati realizzati, in
> quanto tempo, da quante persone.

Ma tu dove sei stato negli ultimi anni? Hai mai sentito parlare del Satan
Team, di Remko Delfgaaw, di Peter Sorensen, di Matthew Williams, dei team
tedeschi, di quelli italiani, dei ragazzi del MIT ecc.ecc.? Tutta gente che
ha dato DIMOSTRAZIONI di come si realizza un crop circle? Dei filmati che
hanno fatto, degli speciali per le televisioni di mezzo mondo, delle sfide
accettate e di tutto il resto? Dei contratti e dei cerchi su commissione?
Sentito niente di tutto questo?

Ti dicono almeno qualcosa i nomi di Doug & Dave, o ti sei svegliato solo ora
da un lungo torpore?

Arbel, che i c-makers siano in grado di fare quelle opere è FUORI di DUBBIO.
L'hanno DIMOSTRATO. Ora che cosa ti serve? Ti serve il database completo?
Questo non lo potrai MAI avere, per i motivi che avevo detto prima. Perché
molti realizzano le loro opere per NON essere scoperti. Così come un
criminale cercherà di non farsi beccare, tu non puoi avere la prova COMPLETA
che tutti i furti negli appartamenti siano fatti da uomini, ma ne se
comunque abbastanza certo perché non c'è NIENTE che indichi il contrario.
Sai anzi che molti uomini sono stati beccati a rubare negli appartamenti,
mentre per esempio non è stato MAI beccato a fare la stessa cosa un alieno.
Ci siamo? No, non ci siamo perché sei una testa vuota.

> Non è vero i graffiti sono di origine umana, posso anche risalire alla
> bomboletta che è stata usata con certezza al 100%, non mi sembra un
esempio
> pertinente, mentre come la mettiamo con quei crop che tu stesso dichiari :
> "Non puoi avere la prova che la produzione umana sia responsabile di TUTTI
i
> cerchi? Bè, ci credo." e allora chi li farebbe, scusa ? madre Gaia ?

'N capisci proprio un cazzo te eh?

Non puoi avere la prova che vuoi tu, non ci sono le registrazioni e le
documentazioni COMPLETE di TUTTI TUTTI i cerchi nel grano, proprio come non
ci sono le documentazioni COMPLETE di TUTTI TUTTI i graffiti sui muri.
Ma in entrambi i casi SAI come si realizzano, ne hai avuto dimostrazione,

sai che li fanno normali persone e sai che strumenti usano.
E non c'è NIENTE che faccia ritenere che ci sia qualcos'altro, oltre alle persone, ad essere implicato in questi eventi.
Ora dimmi: tu hai la prova che TUTTE TUTTE le mele nascano sugli alberi? C'è forse un registro completo, prove fotografiche di ogni singola mano che le raccoglie, e che dimostrano che arrivano al banco del fruttivendolo tramite i canali consociuti? Non potresti ipotizzare che le mele nascano sotto la sabbia? No, non lo fai perchè non ne hai ragione. Se trovassi delle conchiglie ficcate nelle mele, allora la ragione (forse) l'avresti.
Per i cerchi è lo stesso: non puoi e non potrai MAI avere dimostrazione documentata della produzione di tutti i singoli cerchi. Ma sai come vengono fatti, lo sai di sicuro, e non c'è niente che possa o debba farti ritenere valida qualsiasi altra ipotesi.

Ripeto ancora, perchè so che per te questo concetto non sarà facile da capire (come tutto quello che leggi, dopotutto): per la quasi TOTALITA' dei fenomeni che puoi considerare non potrai MAI avere prova completa di tutti i singoli eventi.

Non potrai MAI documentare che effettivamente tutti gli oggetti risentono della gravità. Ma se ne trovi almeno uno che contraddice questa regola, allora...

Sui cerchi si sa che le UNICHE dimostrazioni sono quelle fornite dall'uomo, che riesce a creare forma geometricamente complesse schiacciando il grano. Delle mele sai che nascono sugli alberi. Dei graffiti sai che li fanno i writer.

Non potrai mai in nessun modo avere un registro completo di ogni mela, di ogni graffito e di ogni cerchio nel grano, ma questo non conta nulla. A meno di non essere un perfetto idiota (quale in effetti sei) non ti fermerai a dire "eh, però se non mi fai vedere i filmati della raccolta di tutte le mele io non ci credo mica..."

Se a questo SEMPLICE fatto unisci l'aggravante che nel caso dei cerchi c'è una VOLONTA' di non documentare la propria opera, capirai perchè la tua ottusa voglia di documentazione COMPLETA ed esaustiva non verrà mai soddisfatta.

> > La domanda è: c'è qualcosa che faccia ipotizzare che l'uomo NON possa
> > compiere opere di quel genere?
>
> Forse perchè nessuno ha mai visto uomini alla luce del sole e filmati
> realizzare un Crop come quello di Crabwood, se li vedessi ci crederei
penso
> sarebbe inevitabile, basandosi solo sul sentito dire

Ma vai a cagare. Dopo quasi 15 anni da Doug & Dave, dopo tutto quello che hanno fatto i c-makers te sei ancora qui che dici che nessuno ha mai visto realizzare niente...
Veramente, vai a cagare.

> Insomma Gyork a prescindere falso o vero come viene realizzato un Crop
come

> quello di Crabwood con che tecnica?

Ma sei stupido o lo fai?

Orco zio Arbel: assi e corde. Fai un disegno sulla carta, lo riporti sul grano. Preni riferimenti, piazzati punti e tracci linee. Poi schiacci il grano con le assi (o al limite con i rulli) ed hai fatto.
Cos'è, dimmi cos'è che non riesci a capire?

> trate (anzi, neppure

> > sono realmente definite) allora siamo al punto di partenza: esiste una

> > spiegazione pratica, semplice, razionale, verificata e dimostrabile, e

> > NIENTE che la possa negare realmente.

>

> E quale sarebbe questa misteriosa spiegazione pratica che tutti nominano
ma

> che nessuno descrive tecnicamente ?

SVEEEEGLIAAAAA!!!! Ti metti un'asse sotto ai piedi e schiacci il grano,
zuccone ignorante che non sei altro!

> >A meno che questo ignoto non abbia una ragione d'essere,

> > una evidenza che lo manifesti e che lo mostri. Queste evidenze per ora
NON

> > ci sono, quindi non c'è alcuna ragione per pensare che l'origine dei
cerchi

> > sia da imputare a fattori sconosciuti.

>

> Bene sono d'accordo parliamo allora dei fattori conosciuti, io non ne

> conosco nemmeno uno. Penso a Milk Hill , quale fattore conosciuto può
averlo

> realizzato?

> Quali sono?

Fattore conosciuto: uomo. Che altro vuoi sapere? La tecnica? La solita.

Perché? Perché il grano è schiacciato sempre allo stesso modo, si vedevano
pure le linee di costruzione.

L'unica differenza è che in quel caso la forma era più complessa di altre,
in termini di ampiezza del disegno e di numero di cerchi.

Neinte che in un buon numero di persone (per esempio 12-15, come ipotizzavo
tempo fa) non si possa fare. Se dividi il tema in 3 gruppi, ed ognuno si
occupa di un paio delle braccia della figura, finisci per fare lo stesso
numero di punti di misura che compongono un c.c. "medio"

> Hoax e genuini dici , ma io non ho ancora capito con cosa vengono fatti
gli

> Hoax

ASSI e corde, boia de sumar!!!

> e con cosa vengono realizzati i genuini, perchè immagino che se esiste

> questa distinzione e le anomalie mi sembra di capire non siano ancora molto
> ben definite,

Ma v ? Alla fine anche Arbel ha capito che le anomalie non sono ancora ben definite. Alleluja

> la differenza tra gli Hoax e i genuini   solo nel modo di
> realizzarli .

Non esiste distinzione fra cerchi genuini ed hoax. Sono tutti, se volgiamo hoax. Tutti realizzati dall'uomo. (A meno di quelli "random" o comunque non marcatamente geometrici)

> Insomma che differenza ci sarebbe tra gli Hoax e i genuini a parte sti
> allungamenti che non sono certo attendibilissimi a livello di manifattura
?

E' inutile, elettroencefalogramma piatto.

> > Qual'  per  la critica a questa teoria? La critica   che manca una SERIA
> > base statistica che stabilisca SE esiste realmente uno standard di
> > allungamento dei nodi. E se questo standard esiste, bisogna quantificare
> > qual' ?
>
> siamo d'accordo io e te su questo, vogliamo solo seguire due metodi
diversi
> tu vuoi partire da Crop fatti sicuramente dall'uomo per paragonarli quelli
> cosiddetti ignoti
> io invece voglio partire dalla popolazione normale delle piante per
> confrontarle poi con tutte le categorie (noti, ignoti, allettati eccetera
> se ce ne sono altre). Due metodi diversi, niente di male. Io ovviamente
> ritengo sia pi  corretto il mio, tu il tuo. cose che capitano.

No,   che tu non hai capito un'acca di cos'  una anomalia, ed ignori perfino il fatto che un allungamento percentuale ce l'hai COMUNQUE sui nodi delle piante schiacciate (indipendentemente dal motivo dello schiacciamento)
Se ignori sto fatto, e non prendi queste misure, i tuoi campionamenti non servono a nulla. Ma tu sei duro e non lo capisci.
Credi che basti misurare le piante in verticale, e poi misurarle con quelle appiattite, ma questo non ti direbbe NULLA perch  non avresti il termine di paragone giusto.
Sei veramente senza speranza. Sono sicuro che se l'avessi spiegato a mia nonna a quest'ora l'avrebbe capito pure lei.

> > Quindi che devi fare? Produrre taaaaaaanti cerchi, e campionarli tutti,
> > dentro e fuori dall'area schiacciata.
> > Cerchi SICURAMENTE fatti dall'uomo, capito? Li fai tu, li fanno i tuoi
> > amici, ma ci deve essere la CERTEZZA che siano fatti da qualcuno con mezzi

> > tradizionali. Ok, ci siamo?
>
> ma scusa Goyrk allora ce ne sono anche alcuni non fatti dall'uomo se mi dici
> che ci deve essere la certezza che siano fatti dall'uomo.
> e gli altri chi li farebbe mai?

Ok, qui la certezza è matematica: mi stai prendendo per il culo.
Non puoi essere così idiota, sarebbe un'ingiustizia per il genere umano.

> guarda che ho capito benissimo, adesso sei stato chiaro, ma è che io
> procederei in modo diverso.

Il TUO modo è sbagliato. Non ha senso e non porterebbe a NIENTE. Fattene una ragione.
Ed informati prima di parlare, che stai dicendo delle cazzate che manco te ne rendi conto.

From sokar@email.it Tue Jul 05 17:06:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 15:06:22 GMT

> Già' e' un po' meglio visto il grosso lo fa' la l.a.c.,
> ed immagino anche che la correzione non te l'abbia messa tutta sempre per la
> ragione sbagliata di cui sotto
>
>> probabilmente è più di +7.
>> I miei occhiali (senza lenti) devo averli pagati sui 300 euro :(.
>
> mah, strano io occhiali carini a partire da 50 euro, ma anche se vai su un
> byblos o un armani non e' che spendi più di 120 euro...

allora ho verificato la correzione è +9 per le lenti normali (non a contatto)... i 300 euro di costo erano soprattutto per le lenti, non tanto per la montatura (sono quelle al titanio antiriflesso, antigraffio e molto leggere... prima avevo quelle tipo fondo di bottiglia, spese almeno un centimetro).

Non vorrei aver detto una fesseria, magari non sono astigmatico... diciamo che senza occhiali o lenti non vedo nè da vicino e nè da lontano... dovrebbe essere astigmatismo o sbaglio? è così praticamente sin dalla nascita (porto gli occhiali da quando avevo un anno e mezzo o due... senza nessun miglioramento da allora).

>> Perché la vista non è perfetta? boh... mi hanno detto che aumentare la
>> correzione poteva poi darmi problemi con la lettura (lavoro davanti a un
>> pc
>> e non è il massimo)... comunque ci vedo bene... era solo per migliorare un

>> pochinino e avere comunque un paio di occhiali (dopo 35 anni a portare
>> occhiali è dura smettere del tutto :))
>
> capisco ma c'e' qualcosa che non quadra, innanzitutto a 35 anni il muscolo
> accomodativo funziona ancora bene per il normale lavoro che deve fare da
> vicino una volta corretta l'ipermetropia da lontano, (sono ipermetrope
> astigmatico anche io ed ho 37 anni quindi parlo sia come ottico che come
> ametrope), secondo se lasci scoperta un po' d'ipermetropia non l'aiuti di
> certo la visione da vicino visto che l'accomodazione deve prima fornire le
> diottrie per neutralizzare l'ipermetropia non corretta piu' il normale
> lavoro da vicino, mal correggere l'astigmatismo poi non ha senso, anche in
> quel caso avrai problemi sia da vicino che da lontano, l'unica e' se te
> l'hanno sovracorrecta miopizzandoti, a quel punto riesci a vedere da vicino
> INUTILIZZANDO in parte o tutto il muscolo accomodativo (e perche' mai visto
> che c'e' per questo e a 35 anni ha ancora 10 anni di efficienza quasi
> totale?) per' altro a scapito della visione da lontano (cosa da non fare
> assolutamente) che a quel punto potrebbe essere corretta solo mettendo un
> occhiale con lenti da miope per l'entita' esatta della sovracorrezione
> positiva, ma ripeto e una soluzione che non ha senso, peccato che mi sa che
> siamo lontani altrimenti ti davo un'occhiata volentieri ..
> ciao
> Ken

grazie per la disponibilità :)
di dove sei? magari scrivimi via email... non si sa mai che qualche spia
rettiliana legga questi messaggi :) ... e anche per l'OT prolungato.
Quanto alle tue considerazioni non so che dirti... la prima prescrizione
per le lenti a contatto (che porto da 5 anni) me l'ha fatto l'oculista, poi
da allora ho "disertato" il suo studio :) ... il resto sono considerazioni
di alcuni ottici che ho sentito.

From g_m@rtin.it Tue Jul 05 17:07:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 15:07:59 GMT

ARBEL wrote:

> Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una pace
> incredibile.

sbagli
c'è la presenza demenziale del coglione rosso

From sokar@email.it Tue Jul 05 17:08:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 15:08:37 GMT

Il Tue, 05 Jul 2005 11:53:53 GMT, ARBEL ha scritto:

> Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una pace
> incredibile.
> a tal punto da far dimenticare l'esigenza di un forum moderato.
>
> è un peccato perchè lui è una persona che potrebbe dare tanto.
>
> tutto ciò nella massima sincerità
> ARBEL

beh ... c'è troppo caldo per mettersi a flammare ... effetti positivi del
surriscaldamento rettiliano.

ciao
S.

From sokar@email.it Tue Jul 05 17:19:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 15:19:38 GMT

Il Tue, 5 Jul 2005 16:20:43 +0200, kfm ha scritto:

> il pericolo non è tanto nel fare un bel cratere nella cometa , quanto nella
> possibilità di deviare leggermente l'orbita , oppure rallentare o accelerare
> la corsa della cometa, fare queste cose nel vuoto cosmico dove le forze
> gravitazionali sono in equilibrio vuol dire giocare a biliardo, hai
> presente quando i campioni di questo bel gioco colpiscono di sponda magari
> di 3 sponde e la biglia colpisce a sua volta un'altra biglia ?
> magari la cometa ha rallentato quel tanto che basta per incrociare magari
> fra 3 delle sue orbite o asteroide che a sua volta viene deviato e ci cade
> in testa.

oppure per deviare un asteroide che magari ci sarebbe caduto in testa.

chi può dirlo.

S.

From nomail@hotmail.com Tue Jul 05 17:45:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 17:45:12 +0200

ARBEL wrote:

> Un gran casino Antonio questa storia dei Crop Circle. Un vero casino. C'è
> qualcosa che non quadra, non pensi?

Si', secondo me c'è proprio una cosa che non quadra, e cioè io non riesco
proprio a spiegarmi il tuo comportamento sulla questione dei crop.
Tu lo sai benissimo cosa sono i crop, visto che in buona parte li fate

voi siriani, quindi per te non c'e' nessun mistero, niente da indagare, da studiare, da ipotizzare ecc. ecc. (anzi, mi pare di vedere le risate che ti fai a leggere le tesi del cicap, sapendo che fra non molto *tutto sara' rivelato*).

Se questi sono i fatti (e lo sono, no?) allora non mi torna tutto questo tuo interesse per gli studi sui crop, il continuo contestare il cicap (ma chettefrega? piu' ti deridono adesso piu' avrai soddisfazione *dopo*), addirittura l'invito a innumerevoli volontari per mettere su il grande database delle spighe, migliaia di ore uomo per una cosa del tutto inutile nel momento in cui potrai rivelare la verita'.
A volte sembra quasi che nemmeno tu ci creda alla tua storia di arbel, sirio e i rettiliani.

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Jul 05 17:47:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 15:47:04 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

"Il Principio Base del Fondamento Scientifico"

> E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
> particolare fenomeno.

Piu' che un "fondamento scientifico", sembrerebbe un fondamento di normale *onesta' intellettuale*...

> Filosofia che la Hack, Piero Angela e simpatizzanti, vomitano del
> tutto questo elementare, ma FONDAMENTALE, Principio Scientifico di base.

... ma, visto che gli associ il vomito, immagino che tu non apprezzi affatto questo tipo di onesta', e' cosi'?

Preferisci che ci si inventino le cause? ma quello si puo' fare comunque, anche dopo aver *onestamente* ammesso di non sapere... cosa non ti torna?

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Jul 05 18:01:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 16:01:51 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>>Un piccolo passo Marco.

>

> Si ma MOOLTO piccolo. Infondo non hanno fatto altro che cacolare la

> distanza/velocità di entrambi gli oggetti e boom, il proiettile arriva a
> destinazione, il resto è solo un botto.

Uno scherzetto, insomma... con la tua fionda lo fai ogni settimana?

>>mai disprezzabile.

Be', voglio dirlo: apprezzo molto questo commento di Arbel... pur non rinunciando al suo ruolo di superagentesegreto, si dissocia dal disprezzo... mi piace! :-)

Ciao ciao
Claudio

From kenbf@libero.it Tue Jul 05 18:05:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 16:05:30 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:P9yye.116837\$75.5165643@news4.tin.it...
> Be', voglio dirlo: apprezzo molto questo commento di Arbel... pur non
> rinunciando al suo ruolo di superagentesegreto, si dissocia dal
> disprezzo... mi piace! :-)

Insomma da cretino odioso a cretino simpatico...
ti diro' non ci vedo una gran differenza, sempre sulle scatole mi sta' il
cretino,
ma sara' una mia bizzaria....
:-)
ciao
Ken

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 18:10:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 09:10:45 -0700

"nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:jnxye.116538\$75.5158513@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
> > Non so se avete notato, ma da quando Albricci =E8 in vacanza , regna un=
a pace
> > incredibile.
>
> sbagli
> c'=E8 la presenza demenziale del coglione rosso

Sei troppo nervoso, nicoluccio. Rilassati ^__^
Come Troll non vali granch=E8.
Ti fai sgamare subito, ha, ha, ha:)))

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 et

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 kkk

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola=AE

S=2ER. KRAMER

From SerniL@tin.it Tue Jul 05 18:13:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 16:13:37 GMT

On Tue, 5 Jul 2005 13:45:23 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Come sempre mi accade a chi elargisce titoli di ignoranza ed incompetenza
>a coloro che appena dimostrano di non condividere le proprie idee.

Uhm... acquisto una vocale.

>Il crop dei 400 cerchi a spirale una risposta "agronomica" della natura?

Sedicente ed agronomica, certo.

>Ma dubito che Teodoro capisca cosa voglio dire.

Cedo una vocale usata pochissimo.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Jul 05 18:21:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 16:21:40 GMT

kennynt wrote:

> Insomma da cretino odioso a cretino simpatico...
> ti diro' non ci vedo una gran differenza, sempre sulle scatole mi sta' il
> cretino,
> ma sara' una mia bizzaria....
> :-)

Capisco... ma secondo me e' comunque meglio... visto che Arbel comunque
c'e', tanto vale apprezzarne i miglioramenti, quando ce ne sono, no?
Chissa'... magari poi si trova un equilibrio migliore...

Ciao ciao
Claudio e la politica dei piccoli passi :-)

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 18:21:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 09:21:52 -0700

"kennynt" <lo sciroccato di brutto del branco> ha scritto:
>
> "Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> > Be', voglio dirlo: apprezzo molto questo commento di Arbel... pur non
> > rinunciando al suo ruolo di superagentesegreto, si dissocia dal
> > disprezzo... mi piace! :-)
>
> Insomma da cretino odioso a cretino simpatico...
> ti diro' non ci vedo una gran differenza, sempre sulle scatole mi sta' il
> cretino,
> ma sara' una mia bizzaria....

BAU...BAU...BAUUUUUUUUUU:))))
Toh, prendi l'osso di gomma...viiiiiii

Har,har,har ^____^

SERPENTEROSSO KRAMER

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 18:29:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 09:29:45 -0700

"nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> e detto da uno....

si...??

>che pretende risposte alle sue domande del cazzo poi,

Ehh??

> quando la gente

La gente? Quale gente..?

>gliene fa altre, trova una scusa

Una scusa....? Ma lei =E8 matto, si rilassi...stia calmo...=E8 tutto sotto controllo....

>per non rispondere, =E8

.=2E.cosa.. si..?

> davvero ridicolo

gi=E0..gi=E0..si..mumble...(presto la siringa, non ve ne fate accorgere, potrebbe turbarsi...)

> grazie AB di aver quotato questa perla da cretino

(non preoccuparti AB. Con l'iniezione di Valium che gli abbiamo fatto star=E0 tranquillo per alcune ore)

SERPENTEROSSO KRAMER

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 05 18:48:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moderazione IDU

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 05 Jul 2005 16:48:38 GMT

On Tue, 05 Jul 2005 11:53:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Non so se avete notato, ma da quando Albricci è in vacanza , regna una pace >incredibile.

feynman, sei ancora in vacanza? :))

>a tal punto da far dimenticare l'esigenza di un forum moderato.

nessuno degli interessati (come anche dei NON interessati) s'e'

dimenticato della *futura* moderazione di IDU. Della moderazione cmq se ne riparlerà a settembre o in quei giorni : per ora tu e gli altri trollini di IDU potete continuare a trottare e trollare qui su IDU, sul futuro IDU.m non penso proprio....

>è un peccato perchè lui è una persona che potrebbe dare tanto.
>tutto ciò nella massima sincerità

quale, la tua di "sincerità"?? Bleah!

>ARBEL

Goffredo (e che la moderazione di IDU sia....)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 18:56:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 16:56:59 GMT

Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:r4tkc1tkoc849l86njgaitga074fqopnj8@4ax.com:

> E' bello vedere cinferme al fatto che Beppe Grillo non ci capisce una
> cippa di economia e statistica e che e' pieno di fessi che gli danno
> ascolto.

Tu voti fozza itaglia, vero?

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 19:00:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 17:00:50 GMT

"Mablung" <mablungtheheavyhand@gmail.com> wrote in
news:1120551691.439964.127680@g47g2000cwa.googlegroups.com:

> la francia cresce allo 0.2 la germania allo 1.2/1.3 solo l'ighilterra
> e' al 3 per il semplice fatto che non ha l'euro

Toh, un leghista su idu.

Il leghista Calderolung.

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 19:01:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 17:01:16 GMT

beldin@belgarath.net (Beldin) wrote in news:dadtpp\$g80\$1@news.newsland.it:

> Beh, in fatto di economia personale qualcosa ne capisce, infatti per i
> suoi spettacoli si fa pagare bene...

Tu invece lavori per la gloria, vero?

From mr_malorn@yahoo.com Tue Jul 05 19:04:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 5 Jul 2005 10:04:51 -0700

Goffredo P. wrote:

> On Tue, 05 Jul 2005 11:53:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:

> nessuno degli interessati (come anche dei NON interessati) s'e'
> dimenticato della *futura* moderazione di IDU. Della moderazione cmq
> se ne riparlera' a settembre o in quei giorni : per ora tu e gli altri
> trollini di IDU potete continuare a trottare e trollare qui su IDU,
> sul futuro IDU.m non penso proprio....
> quale, la tua di "sincerit=E0"?? Bleah!
>
> >ARBEL
>
> Goffredo (e che la moderazione di IDU sia....)

Goffredo P. chi e' causa del suo mal pianga se stesso.

Ma ti rendi conto che hai fatto e stai facendo di tutto per rendere
invivibile questo newsgroup con i tuoi fake, proprio tu vieni a parlare
di moderazione?

Iniziate a moderarvi voi (tu ed i tuoi fake) poi ne riparliamo.

Tanto per rinfrescarti la memoria vai a rileggere quante me ne avete
dette tu e il tuo fake kennyt appena sono venuto su IDU.

Dire "INCIVILI" o "ANIMALI" e' un complimento.

Saluti
Mr_Malorn

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 19:08:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 10:08:58 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Goffredo (e che la moderazione di IDU sia....)

Sti cazzi!

Che se fossi io il moderatore forse sarebbe pi=F9 facile che un cammello
passi per la cruna di un ago
che un tuo post immerdi il ng, piero paoli da staminchia di Rieti.
ROTFL:))

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Tue Jul 05 19:09:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 17:09:13 GMT

Premessa mi sono accorto alla fine di aver fatto un trattato, leggi quel che
ti va' non mi offendo :-)

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:55un9r9nzuas\$.1c9e8isf70uoq.dlg@40tude.net...

> allora ho verificato la correzione è +9 per le lenti normali (non a
> contatto)... i 300 euro di costo erano soprattutto per le lenti, non tanto
> per la montatura (sono quelle al titanio antiriflesso, antiraffio e molto
> leggere... prima avevo quelle tipo fondo di bottiglia, spesse almeno un
> centimetro).

Si gia' e' piu sensato, son lenti di costruzione ed hanno quel prezzo,
quanto al titanio e' sicuramente piu' sottile ma non tanto leggero, essendo
il peso specifico piu' alto sia ovviamente dell' infrangibile che del vetro
normale, cmq il grosso del risparmio dello spessore lo fai utilizzando una
montatura con cerchio piuttosto piccolo, in particolare se riesci a stare
sotto i 60mm o addirittura 55 di diametro nella lente positiva si ha una
riduzione dello spessore della meta' sin dalla costruzione a parita' di
materiale

> Non vorrei aver detto una fesseria, magari non sono astigmatico... diciamo
> che senza occhiali o lenti non vedo nè da vicino e nè da lontano...
> dovrebbe essere astigmatismo o sbaglio?

principalmente sei ipermetrope

(che e' il contrario di miope ma a gradazioni elevate ha lo stesso effetto
di mandare l'immagine non a fuoco sulla retina, in un miope lo fa' gia una
diottria perche non c'e' un meccanismo interno all' occhio che serva a
togliere la potenza eccessiva che fa' formare l'immagine prima della retina
con conseguente sfuocamente,
mentre un ipermetrope fino a 3 o 4 diottrie non se accorge, perche quella
mancanza di potere che farebbe focalizzare l'immagine questa volta dietro la
retina, sempre con conseguente sfuocamento, viene fornito dal muscolo

accomodativo progettato per fornire le necessarie 3 diottrie che servono per mettere a fuoco da vicino ma che di solito riesce ad arrivare in giovane età' (manche fino a 30/35 anni) anche ad accomodare di 4/6 diottrie, certo in quel caso non ti accorgi di avere il difetto perche' per risultato dell' accomodazione forzata anche da lontano vedi nitido, specie se hai 1 o 2 diottrie di ipermetropia, e grazie alla sua elasticita' riesce anche a fare lo sforzo delle 4 o 5 da vicino (somma algebrica) pero' costringi il muscolo ciliare o accomodativo a lavorare tutto il giorno da lontano e super lavoro da vicino il che puo' dare astenopia che riassume tutti quei fastidi di pesantezza e mal di testa che in realta nascondono un ipermetropia non corretta,

se poi ne hai 9 non ci son cazzi, lo sfuocamento lo vedi per forza perche' non c'e' verso che il muscolo accomodativo ti fornisca un potenza del genere per non parlare delle necessarie 11 diottrie mancanti che servono per focalizzare da vicino...

in conclusione se non esistesse il muscolo accomodativo, ad esempio afachia o cmq dopo i 65/70 anni in cui per vari motivi non e' piu' possibile accomodare, un miope di una diottria vedrebbe appannato quanto un ipermetrope di una diottria, ma finche' esiste quel meccanismo per notare lo stesso appannamento del miope l' ipermetrope deve avere una mancanza di almeno 6/7 diottrie, cio' non toglie che avra' altri problemi (sempre astenopia) di cui spesso non si rende conto...)

ma probilmente hai anche un po' di astigmatismo ipermetropico visto che mi hai parlato delle morbide toriche, che, non farti ingannare dal nome complicato, non e' altro che un difetto o eccesso (nel tuo caso difetto) di potenza ma lungo un solo asse, il che determina un sfuocamento su tutti i piani (lontano o vicino)

perche' non c'e' muscolo accomodativo che riesca a fornir potenza solo a 90 gradi o 180 che sia, da li la correzione con lenti toriche (ovvero che forniscono o tolgono potenza solo lungo un asse che poi verra' allineato a quello a te rilevato), l'effetto anche esso, descritto in maniera complicata, (conoide di Sturm) e' sempre e cmq una mancanza di nitidezza in ogni condizione di messa a fuoco proporzionale ovviamente all' entita' dell' astigmatismo...

> è così praticamente sin dalla

> nascita (porto gli occhiali da quando avevo un anno e mezzo o due... senza

> nessun miglioramento da allora).

essendo possibile descriverlo anche come un bulbo oculare piu' corto del necessario rispetto alla potenza dei propri mezzi diottrici, migliora leggermente fino a 21 anni, con la crescita del corpo si ha quei pochi millimetri di allungamento che diminuiscono il difetto, al contrario del miope che avendo il problema opposto piu cresce (sempre fino a 21 anni circa), piu' vede il difetto aumentare, ma dopo i 21 anni i giochi son fatti tranne alcune eccezioni per motivi particolari, ed ormai quel che hai hai...

> grazie per la disponibilità :)

> di dove sei? magari scrivimi via email... non si sa mai che qualche spia

> rettiliana legga questi messaggi :) ... e anche per l'OT prolungato.

> Quanto alle tue considerazioni non so che dirti... la prima prescrizione

> per le lenti a contatto (che porto da 5 anni) me l'ha fatto l'oculista,

> poi

> da allora ho "disertato" il suo studio :) ... il resto sono considerazioni
> di alcuni ottici che ho sentito.

rimane ancora qualcosa che non quadra, oltre al mio personale storcere il naso per la prescrizione (di solito molto approssimativa, per essere davvero molto buoni) fatta dall' oculista e non dall' ottico optometrista contattologo, ovvero che un difetto corretto con un +9 di lente d'occhiale va' corretto con una lente a contatto di potenza +11 (ho appena fatto la conversione) e non c'e' ragione valida al mondo per non effettuare la correzione totale , specie con le L.A.C., tranne forse che nelle lenti morbide il piu' delle marche non arrivano oltre le 7diottrie positive, mentre arrivano tranquillamente a -9, ma in quel caso sarebbe fortemente consigliabile le semirigide che arrivano anche a +20...
certo in questo caso si capisce perche vedi male, con +7 di lac correggi per 5,25 c.a. e mancano all' appello 4diottrie dal lontano e 7 da vicino, cosi costringi tutto il giorno il muscolo accomodativo ad iper lavoro (esempio che facevo piu' su) ed ovviamente che non basta nemmeno per compensare tutto il difetto residuo specie per vicino...

mi scuso ancora per averti affogato le informazioni utili in un mare di tecnicismi ed esempi, ma ho scritto di getto :-)
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Tue Jul 05 19:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 17:10:37 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:osyye.116931\$75.5169911@news4.tin.it...
> Ciao ciao
> Claudio e la politica dei piccoli passi :-)

LOL
ciao

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 19:18:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 10:18:26 -0700

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8bclcl11htcap40e981akqds5eklcpch68t@L.Serni...
> On Tue, 5 Jul 2005 13:45:23 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
> > Come sempre mi accade a chi elargisce titoli di ignoranza ed incompetenza
> > a coloro che appena dimostrano di non condividere le proprie idee.
>
> Uhm... acquisto una vocale.
>
> > Il crop dei 400 cerchi a spirale una risposta "agronomica" della natura?
>
> Sedicente ed agronomica, certo.
>
> > Ma dubito che Teodoro capisca cosa voglio dire.
>
> Cedo una vocale usata pochissimo.
>
> Leonardo

Sibillino ed acuto, con leggero sfondo ironico.
Devo confessare che mi piace questo tuo modo
di spulciare tra i post.
Con sincera ammirazione...clap,clap,clap :))

S.R. KRAMER (probabile futuro filosegniano)

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jul 05 19:21:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Jul 2005 10:21:49 -0700

nicola=AE ha scritto:
> Antonio Bruno wrote:
>
> > "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1120554861.291121.298170@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> >
> >
> > TdS2005 ha scritto:
> >
> > -----CUT-----
> >
> >
> >> complimenti davvero, una relazione con i fiocchi, piena di argomenti,
> >> spunti di discussione, motivazioni serie con le quali si cerca di
> >> screditare forgione che ha scritto centinaia di righe sui crop. davvero
> >> ammirevole, vai avanti cos=EC che diventi un cicappino (se non lo sei
> >> gi=E0).
>
> e detto da uno che pretende risposte alle sue domande del cazzo

alle quali nicolino naturalmente non hai saputo rispondere

>poi,
> quando la gente gliene fa altre, trova una scusa per non rispondere

quali quelle fatte per sviare, dai nicolino, mica mi faccio prendere
per il cuolo dai tuoi compagni di merende

>, =E8
> davvero ridicolo
> grazie AB di aver quotato questa perla da cretino

oh nicolino, davvero nervoso ultimamente, ma sempre per quell'affare
dei pannolini?

truman

From kfmkfm@hotmail.com Tue Jul 05 19:26:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>
Date: Tue, 5 Jul 2005 19:26:51 +0200

>
> oppure per deviare un asteroide che magari ci sarebbe caduto in testa.
>
si e vero, tutto un caso fatto di matematica e fortuna

From avalon@spaziocasaweb.it Tue Jul 05 19:27:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 5 Jul 2005 10:27:10 -0700

>
> O tu sei Antonio Bruno, o non capisco perch=E9 devi rispondere a post
> indirizzati a lui.

ueh gigio stai in un gruppo pubblico, vedi di fare il bravo eh...

>
> Voglio, q uesto punto, sottolineare solo due cose:
> 1) sentiamo il genio che ha cambiato nick perch=E9 si vergognava cosa ci
> > dice di interessante
>
> dimmi quale nick, scusa, mi pare di avere chiarito gi=E0 con Sabadin (
> se =E8 a lui che ti riferisci) il discorso di Stefano.
> Vergognarmi di cosa? Guarda che in passato ho sempre ammesso le mie
> colpe in modo umile, invitato al sano dialogo anche se in
> contrapposizione di idee.

bene, allora datti una calmatina che mi sembri un tantino arrogante
per miei gusti

>

> 2) Ho motivato in altri thread in cosa consistono le cazzate di
> Forgione,

e chissene frega, non sei mica uno scrittore che rimanda alle sue
pubblicazioni. non ti conosce nessuno, nessuno va a rileggersi i tuoi
thread. se hai qualcosa da dire su forgione dillo ma lavati la bocca
prima

>della Morganti, di Rocchi e di altri sedicenti "esperti",

ma tu mi spieghi chi cazzo saresti per parlare cos'è di gente che fa il
proprio mestiere in modo onesto? me lo spieghi o no?

> pensi che dovrei ogni volta ripetermi perch'è gente come te che
> NON vuole approfondire le affermazioni di queste persone?

ah perch'è tu le avresti approfondite? sparando cazzate su usenet
pernsi di approfondire?

>Naaaa, scusa

> ma non ho tempo da stare qui a farlo, se vuoi trovi i miei
> interventi cliccando sul nickname e te li vai a leggere, vedrai che ho
> già spiegato perch'è sono infondate e perch'è è un business per
> alcuni.

ma cosa vuoi che mi freggi delle cazzate che dici scusa? le metto solo
in rilievo cos'è la gente magari non si fa infinocchiare da uno come
te.

bravo ciao
truman

From santagostino@hotmail.it Tue Jul 05 19:33:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 10:33:46 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> Ti dicono almeno qualcosa i nomi di Doug & Dave, o ti sei svegliato solo ora
> da un lungo torpore?

ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:)))
ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:)))
ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:)))
ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:)))
ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:)))

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 19:36:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Censura su RaiTre
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 17:36:58 GMT

La giornalista Bianca Berlinguer, proprio ora sul Tg3:

"Ed ora passiamo ad un argomento tipico dell'estate, quelle formazioni nel grano dette crop-circles..."

[Pausa, sguardo enigmatico verso la sala regia]

"Ah, no... questo servizio non è pronto, ve lo faremo vedere domani..."

Ed ecco che al posto dei crop-circles compare quel faccione da cazzo di Vieri... nemmeno l'estate c'è un po' di tregua, ci dobbiamo sorbire i cazzacci privati de 'sti quattro viziati del pallone per tutto l'anno...

Ha ragione Grillo: è finito il tempo di scherzarci sopra, ora IL CALCIO VA ODIATO!

Soprattutto se me lo mettono al posto di un servizio sui crop-circles...
;-)

BandAlex

From sokar@email.it Tue Jul 05 20:20:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 18:20:36 GMT

Il Tue, 05 Jul 2005 17:09:13 GMT, kennyt ha scritto:

>> Non vorrei aver detto una fesseria, magari non sono astigmatico... diciamo
>> che senza occhiali o lenti non vedo nè da vicino e nè da lontano...
>> dovrebbe essere astigmatismo o sbaglio?
>
> principalmente sei ipermetrope
>
CUT
> se poi ne hai 9 non ci son cazzi, lo sfuocamento lo vedi per forza perche'
> non c'e' verso che il muscolo accomodativo ti fornisca un potenza del genere
> per non parlare delle necessarie 11 diottrie mancanti che servono per
> focalizzare da vicino...

azz... hai ragione... sullo scatolino delle lenti c'è proprio +11 ...
chissà poi perchè mi ricordavo 7... boh... l'età

> ma probilmente hai anche un po' di astigmatismo ipermetropico visto che mi
> hai parlato delle morbide toriche, che, non farti ingannare dal nome
> complicato, non e' altro che un difetto o eccesso (nel tuo caso difetto) di

- > potenza ma lungo un solo asse, il che determina un sfuocamento su tutti i
- > piani (lontano o vicino)
- > perche' non c'e' muscolo accomodativo che riesca a fornir potenza solo a 90
- > gradi o 180 che sia,
- > da li la correzione con lenti toriche (ovvero che forniscono o tolgono
- > potenza solo lungo un asse che poi verra' allineato a quello a te rilevato),
- > l'effetto anche esso, descritto in maniera complicata, (conoide di Sturm) e'
- > sempre e cmq una mancanza di nitidezza in ogni condizione di messa a fuoco
- > proporzionale ovviamente all' entita' dell' astigmatismo...

ok... avevo letto infatti qualcosa del genere anni fa.

- >> grazie per la disponibilit  :)
- >> di dove sei? magari scrivimi via email... non si sa mai che qualche spia
- >> rettiliana legga questi messaggi :) ... e anche per l'OT prolungato.
- >> Quanto alle tue considerazioni non so che dirti... la prima prescrizione
- >> per le lenti a contatto (che porto da 5 anni) me l'ha fatto l'oculista,
- >> poi
- >> da allora ho "disertato" il suo studio :) ... il resto sono considerazioni
- >> di alcuni ottici che ho sentito.
- >
- > rimane ancora qualcosa che non quadra, oltre al mio personale storcere il
- > naso per la prescrizione (di solito molto approssimativa, per essere davvero
- > molto buoni) fatta dall' oculista e non dall 'ottico optometrista
- > contattologo, ovvero che un difetto corretto con un +9 di lente d'occhiale
- > va' corretto con una lente a contatto di potenza +11 (ho appena fatto la

vedi sopra... hai perfettamente ragione... infatti   un +11

- > conversione) e non c'e' ragione valida al mondo per non effettuare la
- > correzione totale , specie con le L.A.C., tranne forse che nelle lenti
- > morbide il piu' delle marche non arrivano oltre le 7 diottrie positive,
- > mentre arrivano tranquillamente a -9, ma in quel caso sarebbe fortemente
- > consigliabile le semirigide che arrivano anche a +20...

no no ... meglio evitare le semirigide... le ho scartate in partenza

- > mi scuso ancora per averti affogato le informazioni utili in un mare di
- > tecnicismi ed esempi, ma ho scritto di getto :-)

figurati... sei stato molto esaustivo.

ehm... ma lenti neutre sono possibili? nel caso voglia soltanto avere un paio di occhiali? ed evitare di spendere troppi "euro" ?

ciao e ... poi direi basta visto l'OT reiterato :) ... anche se il clima estivo lo permette :)

ciao e grazie ancora
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 20:36:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: OT: Vodafone for people

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 20:36:16 +0200

Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero conveniente che consiglio a chi mi legge vi verrà spiegata al numero verde 1784400353.
Ciao a tutti

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 05 20:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vodafone for people
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 05 Jul 2005 18:42:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:daejua\$6in\$1@newsreader.mailgate.org...

> Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero
conveniente
> che consiglio a chi mi legge vi verrà spiegata al numero verde
1784400353.
> Ciao a tutti

Numero verde? I numeri verdi non iniziano con l'800?

From djaracno@hotmail.com Tue Jul 05 20:44:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 5 Jul 2005 20:44:45 +0200

[da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: dackj8\$qmj\$1@newsreader.mailgate.org

| "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
| news:dabqdv\$n3r\$1@news.newslanl.it...

|
|| ma tu stai davvero paragonando un murales a un crop con 400 disegni
|| perfetti fatti di notte in due
|| ore nel grano con spirali multiformi? lo stai davvero facendo?
|
| Sì, lo sta facendo... :-/

Certo. Nel 2003, a Rimini, ho visto con i miei occhi un "madonnaro" riprodurre a terra "La Gioconda" di Leonardo, con una dovizia di particolari e una cura che credevo impossibili, il tutto in poche ore.

Chi glie lo ha fatto fare? Lo sapeva che il giorno dopo sarebbe tutto sparito, eppure...

Non dare limiti alla vena artistica umana, se no ci fai la figura del borioso presuntuoso.

| Ora, è inutile che tu gli parli di linguaggio figurativo, di messaggi
| primari per l'inconscio, di non casualità delle locazioni dei crop, ecc...
| Lui, come altri che pensano possa tutto risolversi con pali e rastrelli,
| anomalie agronomiche, animalletti infoiati, ecc...,

Di quali pali e rastrelli vai cianciando? Dov'è che io ho mai parlato di pali e rastrelli o di animalletti?

Pensaci bene prima di scrivere quello che scrivi, proprio tu che frigni sempre di false accuse e di branco.

| non vogliono capire altro
| perchè, *inconsciamente* lo temono.

Questo lo credi tu, ma stai solo facendo prendere aria ai denti.

Ma lo sai che io pagherei (e anche bene) per trovare una prova _certa_ e _inoppugnabile_ che dimostri senza ombra di dubbio che gli alieni sono (o anche solo sono stati) sulla Terra e/o che è possibile passare da una dimensione all'altra?

Sono anni che cerco una prova. Ma non una prova contestabile: una prova vera, inattaccabile e inoppugnabile.

Non mi basta un "sentodicrodo". Ce l'hai tu una prova del genere?

Ti arroghi addirittura la presunzione di sapere cosa temo...

Ma come ti permetti di attribuirmi comportamenti che ti inventi da sana pianta?

Cosa ne sai tu di quello che sto cercando e di cosa faccio per trovarlo?

Invece di tirare a indovinare, parla di quello che sai. E se non sai nulla, stai muto, che fai più bella figura!

| Questo tipo di scetticismo è solo uno "stare in porta", non lo capisci?...

Sei tu che dimostri di non capire niente e di volere lo stesso parlare a vanvera!

--

Dj Aracno

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 20:50:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 20:50:52 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968AC16A61E1Aalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Toh, un leghista su idu.
>
> Il leghista Calderolung.

ROTFL duro...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 20:52:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 20:52:05 +0200

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:daek1l\$6k5\$1@newsreader.mailgate.org...

-----CUT-----

Veramente pensavo *solo di striscio* a te... Erano ben altri coloro a cui mi
riferivo...;-)

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From sokar@email.it Tue Jul 05 20:56:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 18:56:33 GMT

Il Tue, 5 Jul 2005 20:36:16 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero conveniente
> che consiglio a chi mi legge vi verrà spiegata al numero verde 1784400353.
> Ciao a tutti

stai scherzando vero?

spero che tu sia un fake se no qui arriva il cartellino rosso!

S:

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 21:00:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 21:00:29 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120584825.994789.304280@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto
>
> > Ti dicono almeno qualcosa i nomi di Doug & Dave, o ti sei svegliato solo
ora
> > da un lungo torpore?

> ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:)))

' AZZ, QUESTO CREDE ANCORA AI DUE VECCHIETTI!!!...;-)
Minchia, come può ridurre le persone il cicappismo!!!...

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From g_m@rtin.it Tue Jul 05 21:00:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:00:50 GMT

Antonio Bruno wrote:

> numero verde 1784400353.

scherzo da imbecille
non chiamate, non è un numero verde

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 05 21:01:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 21:01:15 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:f2ww3qjcscy4.13oaob3n55xnl.dlg@40tude.net...
> Il Tue, 5 Jul 2005 20:36:16 +0200, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero
conveniente
> > che consiglio a chi mi legge vi verrà spiegata al numero verde
1784400353.
> > Ciao a tutti
>
> stai scherzando vero?
>
> spero che tu sia un fake se no qui arriva il cartellino rosso!
>
> S:

Sì, sto scherzando. Non sono un fake e penso che, ogni tanto, un po' di buon
umore non faccia male.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From g_m@rtin.it Tue Jul 05 21:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:01:46 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sì, sto scherzando. Non sono un fake e penso che, ogni tanto, un po' di buon
> umore non faccia male.

cretino: dimmi quanto hai speso per telefonare a quel numero

From gm@rtin.it Tue Jul 05 21:06:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:06:07 GMT

Antonio Bruno wrote:

mò te lo becchi il morphing:
Mi hai fatto spendere 30 centesimi per 5 secondi
Cazzo!
almeno non andare in giro a dire che è un numero verde!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 05 21:07:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:07:23 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120571436.460372.103530@o13g2000cwo.googlegroups.com...

-CUT-

Teodoro, potresti quotare solo la parte necessaria alla risposta?
Riportare TUTTO il messaggio peggiora la lettura, appesantisce il messaggio
ed è contrario alle regole di un buon quoting.
Grazie.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jul 05 21:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:08:18 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120218532.770880.208510@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> tiro in ballo l'allungamento dei nodi perché questo è una "prova"
> della genuinità dei Crop Circles, da parte di molti ricercatori.

No, viene considerata anomalia la distribuzione dei nodi allungati.
L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 giorni

dalla comparsa (e cioè quando i fenomeni di gravitropismo e fototropismo non si sono manifestati in modo compromettente).

>Quello che continuo a sostenere, appoggiato da testi consultabili nelle
>biblioteche universitarie, chiedendo a Agronomi ecc ecc ecc è
>semplicemente il fatto che NON esiste uno studio che determini QUALE
>debba essere una misura standard dei nodi, e da questa poi verificare
>se è "anomalia" l'aver riscontrato un allungamento.

Quello che continui a sostenere non c'entra niente con le anomalie dei nodi.
Nessuno mai ha parlato negli articoli scientifici di misura standard dei nodi.

>Insomma, la spiga DEVE reagire alla condizione di allettamento, e in
>Agronomia sono ben conosciuti i meccanismi che portano sue componenti
>come i nodi ad assumere una dimensione differente e quindi una misura
>differente.

Appunto perchè sono ben conosciuti che si è parlato di anomalia.

>Sono curioso in tale direzione a quanto ha detto Haselhoff, ovvero il
>volere ricreare la formazione segnalata da Gyork.
>Voiirrei sapere se intende e può, ricreare le stesse condizioni di
>semina, climatiche, geomorfologiche ec ec eccccccc di "quella"
>formazione....

Non cambierebbe niente, perchè i campioni di controllo di una formazione verrebbero raccolti nello stesso campo, e quindi comprenderebbero le stesse condizioni di semina, climatiche, geomorfologiche ecc.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 05 21:10:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:10:21 GMT

"nicola@" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:CNAye.37363\$h5.1667290@news3.tin.it...
> Antonio Bruno wrote:
>
> > numero verde 1784400353.
>
> scherzo da imbecille
> non chiamate, non è un numero verde

Che non era un numero verde l'avevo visto subito. Ovviamente non ho chiamato
(gli scherzi da prete di AB puzzano di bruciato lontano un miglio)
Qualcuno sa che cosa si sentiva chiamando quel numero?

From g_m@rtin.it Tue Jul 05 21:12:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:12:47 GMT

Gyork wrote:

> Qualcuno sa che cosa si sentiva chiamando quel numero?

per qualche secondo c'era una donna che diceva: "Bene. facciamo offerte per pezzenti. cosa volete che facciamo ancora? Regalarvi un cellulare?"

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 21:12:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:12:59 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in
news:xWYe.37411\$5.1668905@news3.tin.it:

> Qualcuno sa che cosa si sentiva chiamando quel numero?

"Salve, benvenuto nel servizio dell'associazione Graal, gestito dal Mago Crisigon"...

:)

From g_m@rtin.it Tue Jul 05 21:14:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:14:17 GMT

BandAlex wrote:

> "Salve, benvenuto nel servizio dell'associazione Graal, gestito dal Mago
> Crisigon"...

quella era l'introduzione

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 21:16:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:16:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in
news:daeld5\$846\$1@newsreader.mailgate.org:

> Sì, sto scherzando. Non sono un fake e penso che, ogni tanto, un po'
> di buon umore non faccia male.

Antò, ma che me combini? :/

From albion@despammed.com Tue Jul 05 21:16:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-1?Q?pi=F9_ricchi_di_no?=
=?ISO-8859-1?Q?i?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 21:16:45 +0200

Mablung ha scritto:

> la francia cresce allo 0.2 la germania allo 1.2/1.3 solo l'ighilterra
> e' al 3 per il semplice fatto che non ha l'euro

NO.
E non diciamo altre eresie.

From gm@rtin.it Tue Jul 05 21:17:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:17:37 GMT

BandAlex wrote:

> Antò, ma che me combini? :/

fà il simpaticone

From mr_malorn@yahoo.com Tue Jul 05 21:18:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 5 Jul 2005 12:18:20 -0700

>Antonio Bruno Jul 5, 2:36 pm show options
>From: "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it> - Find messages by this=
>author

>Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero conveniente
>che consiglio a chi mi legge vi verr=E0 spiegata al numero verde 17844003=
53.
>Ciao a tutti

Ti offendi se ti do del cretino?

Scherzi innocenti per bambini deficienti.

Mr_Malorn

From albion@despammed.com Tue Jul 05 21:21:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 21:21:30 +0200

BandAlex ha scritto:

> Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:r4tkc1tkoc849l86njgaitga074fqopnj8@
> 4ax.com:
>
>
>>E' bello vedere cinferme al fatto che Beppe Grillo non ci capisce una
>>cippa di economia e statistica e che e' pieno di fessi che gli danno
>>ascolto.
>
>
> Tu voti fozza itaglia, vero?

Usa la testa.

Mi dici quali sono questi stati, indutrialmente avanzati, che crescono
al 15% annuo?

From albion@despammed.com Tue Jul 05 21:24:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 21:24:27 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero conveniente
> che consiglio a chi mi legge vi verrà spiegata al numero verde 1784400353.
> Ciao a tutti
>

Sarebbe interessante vedere cosa succederebbe se io fowardassi questo
post alla mia ragazza.

Credo che scoprirebbe che la Vodafone ho un pessimo senso dell'umorismo.
Quasi quasi...

From mr_malorn@yahoo.com Tue Jul 05 21:25:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 5 Jul 2005 12:25:35 -0700

>Antonio Bruno Jul 5, 3:01 pm

>S=EC, sto scherzando. Non sono un fake e penso che, ogni tanto, un po' di =
buon
umore non faccia male.

Lol, tu stai messo davvero male, fattelo dire.
Piu' che buon umore a me hai fatto venire il mal di stomaco.

Mr_Malorn

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Jul 05 21:26:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:26:47 GMT

On Tue, 05 Jul 2005 19:00:50 GMT, =?ISO-8859-1?Q?nicola=AE?=
<g_m@rtin.it> wrote:

>scherzo da imbecille

che diavolo c'era a quel numero?

>non chiamate, non è un numero verde

quello è piu' che palese data la lunghezza del numero
e il fatto che vodafone non abbia numeri verdi di piu' di 5 o 6 cifre

ciao, Jasmine

--

o

o o* oo

*

saro' anch'io dei invitati?
ci sarete si signor, ci sarete si signor

From gm@rtin.it Tue Jul 05 21:27:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:27:43 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sì, sto scherzando. Non sono un fake e penso che, ogni tanto, un po' di buon
> umore non faccia male.

guarda, stanno ridendo tutti

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 05 21:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?= =?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:30:02 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in
news:Z4Bye.9446\$hV3.3647@nntpserver.swip.net:

>> Tu voti fozza itaglia, vero?

> Usa la testa.

E tu svegliati. Il fatto che Grillo possa dare una percentuale sbagliata
(non è l'Istat) non esclude che Gibbo voti per il nano di arcore. Anzi, dal
tono del suo intervento direi che è praticamente una certezza.

From gm@rtin.it Tue Jul 05 21:31:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 19:31:54 GMT

Jasmine wrote:

> che diavolo c'era a quel numero?

anche lì uno scherzo cretino: "Con tutte le offerte Vodafone, ora cosa
volete? Che vi regalassimo un cellulare? Fot..."
e poi ho messo giù

From albion@despammed.com Tue Jul 05 21:45:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 21:45:06 +0200

BandAlex ha scritto:

>
> E tu svegliati.

Sono sveglio.

> Il fatto che Grillo possa dare una percentuale sbagliata
> (non è l'Istat)

Ottimo argomento.
Dice una cazzate enorme ma è giustificato.

> non esclude che Gibbo voti per il nano di arcore. Anzi, dal
> tono del suo intervento direi che è praticamente una certezza.

Siamo in una democrazia. Ha il diritto dovere di votare per chi gli pare
e piace.

From kenbf@libero.it Tue Jul 05 22:47:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 20:47:41 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3ivo88Fnffb6U1@individual.net...

> ARBEL wrote:

> A volte sembra quasi che nemmeno tu ci creda alla tua storia di arbel,
> sirio
> e i rettiliani.

Dici?

allora c'e' speranza, ROTFL

ciao

Ken che pero',

se si esclude la psicosi,

bel pezzo di merda ad andare avanti con sto' teatrino non facendosi scrupolo
di inglobare tragedie vere come le vittime di guerra o lo tsunami, per non
parlare del suo ruolo con quel fesso che non cerca lavoro perche' tanto sta'
per arrivare l'invasione rettiliana...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 05 22:49:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 22:49:11 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> Cito da libro di Haselhoff, a pagina 90:

>

> "Il fatto che il mio articolo sia stato pubblicato assume una certa

> importanza., avvalorando l'ipotesi che le "sfere di luce" siano

> direttamente

> implicate nella creazione di formazioni nel grano (o almeno in alcune di

> queste). **Ciò non è più soltanto un'ipotesi, ma un fatto riconosciuto e

> scientificamente provato** e rimarrà tale finchè qualcun altro non

> presenterà una spiegazione alternativa che giustifichi la simmetria

> circolare dell'allungamento dei nodi, *o dimostri come l'analisi fosse

> sbagliata**"

>

> E' chiaro il concetto? L'affermazione che l'implicazione delle BOL sia

> scientificamente provata è ridimensionata (diciamo praticamente azzerata)

> dall'articolo del CICAP.

> QUESTO è l'interessante, dal punto di vista scientifico, di

> quell'articolo.

quoto integralmente e chiedo

com'è che il bandalex ora se ne sta zitto?

ciao
feynman

From giancabyte@aliceposta.it Tue Jul 05 22:59:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 20:59:49 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968A7FB72D054alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in
> news:dadg6g\$neb\$1@newsreader.mailgate.org:
> L'uso del termine "pericolo sociale" in questo contesto lo ritengo davvero
> eccessivo. Se qualche svalvolato crede ad occhi chiusi che gli alieni
> fanno
> i crop circles, sono affari suoi.

Dipende chi è e che ruolo sociale svolge il supposto "svalvolato".
Occorre sempre tenere presente poi che è spesso stata l'ignoranza o "la
religione" ad usare la scienza e le sue applicazioni per commettere
aberrazioni.
Mi fido di più di Rubbia che di "Rael". Ho preso due nomi a caso.
Nello stesso tempo però occorre dire che entrambi possono dire cazzate, ma
mentre Rubbia lo farà più spesso a cena magari con degli amici, Rael lo
farà in pubblico davanti a centinaia di persone.
Poi le cazzate ognuno le riconosce a seconda del proprio immaginario.

>
> Altrimenti mettiamo un cartello all'ingresso di tutte le chiese del paese
> che avvisa la gente del potenziale "pericolo sociale" insito nel prendere
> troppo sul serio una religione. Firmato Cicap, ovviamente.

Non sono un praticante di nessuna religione anche se non giudico una
persona solo perchè ha la fortuna di avere una fede.
La fede però è un sentimento intimo e personale con il mondo trascendentale
e può essere abilmente guidata per motivi anche perversi
da parte di qualche "visionario".
Colui che crede nei crop-circle come un segnale di qualche salvatore,
rischia di essere "rapito" dagli intenti di qualche "furbo visionario" (sul
furbo però avrei delle riserve), e il fatto potrebbe innescare un effetto
domino su molte persone che in breve tempo si troverebbero la mente lontana
dai loro scopi primari (mariti/mogli/figli minori).
In questo caso la cosa riguarderebbe di riflesso anche te/me e un pò tutti,
non ti pare?

>
>
> BandAlex

Ciao Jeck

>
>
>
>
>
>
>
>

From kenbf@libero.it Tue Jul 05 23:00:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 21:00:07 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:uu3im4jqql1ww.tmminw2bk6g5.dlg@40tude.net...

> ehm... ma lenti neutre sono possibili? nel caso voglia soltanto avere un
> paio di occhiali? ed evitare di spendere troppi "euri" ?

Senza dubbio, tieni cmq presente che un paio di lenti neutre le paghi quanto
un paio graduate base, circa 25 euro l'una, calcola poi la montatura e siamo
sui 100/120 complessivi...

ma visto che in questo periodo vanno di moda quegli occhiali da "sole" con
lenti flashate (una leggera specchiatura) e sottofondo completamente
trasparente (in pratica sono solo occhiali da look, li porti anche la sera
in discoteca) forse potresti buttarti su quelli, ne trovi carini a meno di
85 euro...

ciao
Ken

che pero' se la gradazione e' giusta non mi quadra ancora la premessa
iniziale per cui ti sembra che da lontano avresti bisogno di un aiuto....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 05 23:02:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 23:02:01 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> Albricci e Pierpaoli cosa ne pensano di questa "regola" ?

non lo so.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 05 23:03:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 5 Jul 2005 14:03:58 -0700

truman burbank ha scritto:

> >
> > O tu sei Antonio Bruno, o non capisco perch=E9 devi rispondere a post
> > indirizzati a lui.
>
> ueh gigio stai in un gruppo pubblico, vedi di fare il bravo eh...
>
>
> >
> > Voglio, q uesto punto, sottolineare solo due cose:
> > 1) sentiamo il genio che ha cambiato nick perch=E9 si vergognava cosa ci
> > > dice di interessante
> >
> > dimmi quale nick, scusa, mi pare di avere chiarito gi=E0 con Sabadin (
> > se =E8 a lui che ti riferisci) il discorso di Stefano.
> > Vergognarmi di cosa? Guarda che in passato ho sempre ammesso le mie
> > colpe in modo umile, invitato al sano dialogo anche se in
> > contrapposizione di idee.
>
> bene, allora datti una calmatina che mi sembri un tantino arrogante
> per miei gusti
>
> >
> > 2) Ho motivato in altri thread in cosa consistono le cazzate di
> > Forgione,
>
> e chissene frega, non sei mica uno scrittore che rimanda alle sue
> pubblicazioni. non ti conosce nessuno, nessuno va a rileggersi i tuoi
> thread. se hai qualcosa da dire su forgione dillo ma lavati la bocca
> prima
>
> >della Morganti, di Rocchi e di altri sedicenti "esperti",
>
> ma tu mi spieghi chi cazzo saresti per parlare cos=EC di gente che fa il
> proprio mestiere in modo onesto? me lo spieghi o no?
>
>
> > pensi che dovrei ogni volta ripetermi perch=E9 c'=E8 gente come te che
> > NON vuole approfondire le affermazioni di queste persone?
>
> ah perch=E9 tu le avresti approfondite? sparando cazzate su usenet
> pernsi di approfondire?
>

> >Naaaa, scusa
> > ma non ho tempo da stare qui a farlo, se vuoi trovi i i miei
> > interventi cliccando sul nickname e te li vai a leggere, vedrai che ho
> > gi=E0 spiegato perch=E9 sono infondate e perch=E9 =E8 un business per
> > alcuni.
>
> ma cosa vuoi che mi freggi delle cazzate che dici scusa? le metto solo
> in rilievo cos=EC la gente magari non si fa infinocchiare da uno come
> te.
>
> bravo ciao
> truman

PUBBLICAMENTE TE LO CHIEDO.....
VOGLIO INCONTRARTI DI PERSONA!!!

a te la decisione, dove e quando.
Non dopo le 17 e fino alle 22 per impegni di lavoro, poi fai pure tu,
grande uomo :-))

Mi piacerebbe che mi ripetessi le tue esternazione di presenza.

Teodoro Di Stasi,
che aspetter=E0 invano

From as@sys.net Tue Jul 05 23:09:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cielo di milano
From: "Mr.Koto" <as@sys.net>
Date: Tue, 5 Jul 2005 23:09:51 +0200

Qualcuno ha notato qualcosa verso le 22.40 di questa sera a milano ?

tipo una luce intensa che assomigliava a una stella molto luminosa spostarsi
molto velocemente

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 05 23:10:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 23:10:48 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> prod a gesta prodi gesti

prodarum gestarum

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 05 23:23:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 5 Jul 2005 23:23:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> ' AZZ, QUESTO CREDE ANCORA AI DUE VECCHIETTI!!!...;-)
> Minchia, come può ridurre le persone il cicappismo!!!...

e se lo dice il propagatore della bufala dell'oasi di Kufra :-)

ciao
feynman

From arias71@libero.it Wed Jul 06 00:07:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elicotteri Neri
From: "Amelie" <arias71@libero.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 22:07:18 GMT

chi è Marco D'Itri?

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:qeckc1pq13akk2rkl34o71j8s6m56shken@4ax.com...

> Pestando a caso sulla tastiera, "Amelie" <arias71@libero.it> e` riuscito
> a scrivere :

>

>>Ciao,

>> ho notato verso le ore 11am il 4 luglio (ieri), 2 elicotteri militari di
>>colore nero sopra campi di grano nella zona di Anita FE. Hanno sorvolato a
>>bassa quota in cerchio più volte la zona, non ho potuto fermarmi per
>>controllare cosa stessero osservando. Qualcun altro dei paraggi ha
>>informazioni?

>>Amelie

>>

>

> Erano quelli di Marco D`Itri...

>

>

>

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 00:07:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?= =?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 22:07:18 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in news:4rBye.9463\$hV3.3688@nntpserver.swip.net:

> Siamo in una democrazia. Ha il diritto dovere di votare per chi gli pare
> e piace.

Certo. Ciò non toglie che questo lo qualifichi.

From non_te@lo.dico Wed Jul 06 00:37:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elicotteri Neri
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Wed, 6 Jul 2005 00:37:12 +0200

"Amelie" ha scritto nel messaggio
> chi è Marco D'Itri?

E' poco che frequenti i newsgroup, vero ? :-)

Md'I, anche detto "Lui", è uno dei fondatori della Usenet italiana, esperto di informatica di altissimo livello e micidiale monorighista: mitiche le sue risposte appunto monoriga, spesso monoparola, e in una o forse due occasioni, perfino monolettera, ma sempre di alto contenuto tecnico.

Ha un newsgroup dedicato, it.fan.marco-ditri.
FAQ sugli elicotteri neri:
<http://www.mamofaq.usenet.eu.org/elicotteri.txt>

Bye, G.

From gm@rtin.it Wed Jul 06 00:39:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elicotteri Neri
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 22:39:07 GMT

Amelie wrote:

> chi è Marco D'Itri?

un grigio

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 01:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 23:37:49 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:3ivo88Fnffb6U1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > Un gran casino Antonio questa storia dei Crop Circle. Un vero casino.

C'è

> > qualcosa che non quadra, non pensi?

>

> Sì, secondo me c'e' proprio una cosa che non quadra, e cioè io non riesco

> proprio a spiegarmi il tuo comportamento sulla questione dei crop.

> Tu lo sai benissimo cosa sono i crop, visto che in buona parte li fate

> voi siriani, quindi per te non c'e' nessun mistero, niente da indagare,

> da studiare, da ipotizzare ecc. ecc. (anzi, mi pare di vedere le risate

> che ti fai a leggere le tesi del cicap, sapendo che fra non molto

> *tutto sarà rivelato*).

> Se questi sono i fatti (e lo sono, no?) allora non mi torna tutto questo

> tuo interesse per gli studi sui crop, il continuo contestare il cicap

> (ma chetefrega? più ti deridono adesso più avrai soddisfazione *dopo*),

> addirittura l'invito a innumerevoli volontari per mettere su il grande

> database delle spighe, migliaia di ore uomo per una cosa del tutto inutile

> nel momento in cui potrai rivelare la verità.

> A volte sembra quasi che nemmeno tu ci creda alla tua storia di arbel, sirio

> e i rettiliani.

Avevo premesso che avrei ragionato da scettico, il che non è affatto disprezzabile, è solo un diverso punto di vista e non è una presa in giro.

E' ovvio che chi è scettico non crede a quello che hai appena detto perché non è dimostrato.

Io non ho mai deriso gli scettici, ad esempio Teodoro dopo un reciproco primo momento di incomprensione(tempo fa) è una persona carissima e come lui altri e non credo che stiamo facendo dell'accademia.

Si cerca solo un metodo per arrivare a stabilire che cosa sia anomalia e cosa non possa essere considerato tale.

Quelle che poi sono le mie esperienze in merito diciamo non convenzionali sono fuori tema in un simile approccio, infatti non porterebbero nessun contributo.

(ô-__-ô) io non ho bisogno di credere alla storia di ARBEL, dato che sono io, e non pretendo certamente che ci credano altri, in particolar modo gli scettici e questo lo dico con la massima sincerità, perché non potrebbe essere altrimenti.

Per cui va tutto bene.

ciao

ARBEL

From sokar@email.it Wed Jul 06 01:45:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Tue, 05 Jul 2005 23:45:48 GMT

Il Tue, 05 Jul 2005 21:00:07 GMT, kennyt ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:uu3im4jqj1ww.tmminw2bk6g5.dlg@40tude.net...
>
>> ehm... ma lenti neutre sono possibili? nel caso voglia soltanto avere un
>> paio di occhiali? ed evitare di spendere troppi "euri" ?
>
> Senza dubbio, tieni cmq presente che un paio di lenti neutre le paghi quanto
> un paio graduate base, circa 25 euro l'una, calcola poi la montatura e siamo
> sui 100/120 complessivi...

azzo !!!!!
e se metto le pellicole del domopak !!! :) me la cavo con 50 "euri" :)

> ma visto che in questo periodo vanno di moda quegli occhiali da "sole" con
> lenti flashate (una leggera specchiatura) e sottofondo completamente
> trasparente (in pratica sono solo occhiali da look, li porti anche la sera
> in discoteca) forse potresti buttarti su quelli, ne trovi carini a meno di
> 85 euro...
> ciao
> Ken
>
> che pero' se la gradazione e' giusta non mi quadra ancora la premessa
> iniziale per cui ti sembra che da lontano avresti bisogno di un aiuto....

diciamo che potrei farne a meno...
:)

grazie
ciao
S.

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 01:49:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 05 Jul 2005 23:49:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:daelbm\$83t\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120584825.994789.304280@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto
> >
> > > Ti dicono almeno qualcosa i nomi di Doug & Dave, o ti sei svegliato
solo
> ora
> > > da un lungo torpore?
>
> > ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:))) ROTFL:)))
>
> ' AZZ, QUESTO CREDE ANCORA AI DUE VECCHIETTI!!!...;-)
> Minchia, come può ridurre le persone il cicappismo!!!...
>
> --
> Antonio Bruno

Senti ma questo Gyork nella vita chi cazzo è ? di cosa si occupa ? non sai è
solo una curiosità insana, dato che tu sei in contatto con Baiata e Sabadin
che conoscono per nome tutto il pabulum ufologico e affine.

Non chiedo questo perchè mi sembra un pò schiodato e un tantino nevrotico.

Incredibile ha detto che Crabwood è stato fatto con corde e paletti, davati
ad un'affermazione simile la ricerca uno se la può ficcare nel culo perchè
se questo è il livello allora meglio il Mago Udinì.

Sinceramente non posso credere che ci sia della gente che seriamente, perchè
lui è serio dica roba simile e con quale verve poi....

Fantastico !

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 01:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 01:55:53 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Senti ma questo Gyork nella vita chi cazzo è ? di cosa si occupa ? non sai
> è
> solo una curiosità insana, dato che tu sei in contatto con Baiata e
> Sabadin
> che conoscono per nome tutto il pabulum ufologico e affine.

il taccuino arbel, il taccuino.
O l'intelligence scemuiana se preferisci, anche se ha la stessa
(in)consistenza della tua memoria.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 06 02:13:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jul 2005 17:13:52 -0700

Gyork ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120571436.460372.103530@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>
> -CUT-
>
> Teodoro, potresti quotare solo la parte necessaria alla risposta?
> Riportare TUTTO il messaggio peggiora la lettura, appesantisce il messagg=
io
> ed =E8 contrario alle regole di un buon quoting.
> Grazie.

Avevo notato il differente aprirsi della pagina dove scrivere il reply,
e non ci ho tenuto conto Gyork.
Davvero scusami e anche gli altri utenti.

Teodoro

From marcozane2004@libero.it Wed Jul 06 02:52:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Censura su RaiTre
From: "Marco" <marcozane2004@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 00:52:38 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968AC789ED89Calexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> La giornalista Bianca Berlinguer, proprio ora sul Tg3:
>
> "Ed ora passiamo ad un argomento tipico dell'estate, quelle formazioni nel
> grano dette crop-circles..."
>
> [Pausa, sguardo enigmatico verso la sala regia]
>
> "Ah, no... questo servizio non è pronto, ve lo faremo vedere domani..."

>
> Ed ecco che al posto dei crop-circles compare quel faccione da cazzo di
> Vieri... nemmeno l'estate c'è un po' di tregua, ci dobbiamo sorbire i
> cazzacci privati de 'sti quattro viziati del pallone per tutto l'anno...
>
> Ha ragione Grillo: è finito il tempo di scherzarci sopra, ora IL CALCIO VA
> ODIATO!
>
> Soprattutto se me lo mettono al posto di un servizio sui crop-circles...
> ;-)
>
>
> BandAlex

Eh...sì. Oltretutto, tanto per restare in tema, questi cazzo di calciatori guadagnano cifre davvero "extraterrestri";-)

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 02:52:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 00:52:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:yjxye.36417\$h5.1631938@news3.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Ztwye.36164\$h5.1626399@news3.tin.it...

>
> > Ma neppure per sogno.
> > > I crop circles fino a prova contraria hanno una chiara e semplice
> > > spiegazione, che è stata dimostrata in tutti i modi.
> >
> > Per cui immagino esisterà un database di tutti i crop realizzati, dove
per
> > ogni crop ci sarà un preciso riferimento a come sono stati realizzati,
in
> > quanto tempo, da quante persone.

>
> Ma tu dove sei stato negli ultimi anni? Hai mai sentito parlare del Satan
> Team, di Remko Delfgaaw, di Peter Sorensen, di Matthew Williams, dei team
> tedeschi, di quelli italiani, dei ragazzi del MIT ecc.ecc.? Tutta gente
che
> ha dato DIMOSTRAZIONI di come si realizza un crop circle? Dei filmati che
> hanno fatto, degli speciali per le televisioni di mezzo mondo, delle sfide
> accettate e di tutto il resto? Dei contratti e dei cerchi su commissione?
> Sentito niente di tutto questo?

S,i non sono grandi notizie la grande notizia sarebbe se tu mi dicessi chi
di loro ha fatto Crabwood o Milk Hill, ma temo che mi deluderai.

> Ti dicono almeno qualcosa i nomi di Doug & Dave, o ti sei svegliato solo ora
> da un lungo torpore?

<http://www.margheritacampaniolo.it/DD.htm> ha avuto una visita questa pagina : la mia, per cui o lo sanno tutti o non lo sa nessuno, o forse solo io non lo sapevo.

> Arbel, che i c-makers siano in grado di fare quelle opere è FUORI di DUBBIO.
> L'hanno DIMOSTRATO. Ora che cosa ti serve? Ti serve il database completo?

no, no per carità te lo lascio.
poi se dici che hanno dimostrato di saper realizzare "quelle" opere siamo apposto. Quelle Quali?

> Questo non lo potrai MAI avere, per i motivi che avevo detto prima. Perché
> molti realizzano le loro opere per NON essere scoperti. Così come un
> criminale cercherà di non farsi beccare,

singolare motivazione: si comportano quindi da criminali? e perchè non si vogliono far scoprire? dato che mi sembrano scettici dovrebbero averne tutti i vantaggi,
ma stiamo andando fuori tema. roba da matti.

> tu non puoi avere la prova COMPELTA
> che tutti i furti negli appartamenti siano fatti da uomini, ma ne se
> comunque abbastanza certo perchè non c'è NIENTE che indichi il contrario.
> Sai anzi che molti uomini sono stati beccati a rubare negli appartamenti,
> mentre per esempio non è stato MAI beccato a fare la stessa cosa un alieno.

il tuo associare i circlemakers a criminali e ladri mi lascia sbigottito.

> Ci siamo? No, non ci siamo perchè sei una testa vuota.

Me lo dicevano sempre a scuola : " Sei una testa vuota ! "

> > Non è vero i graffiti sono di origine umana, posso anche risalire alla
> > bomboletta che è stata usata con certezza al 100%, non mi sembra un
> esempio
> > pertinente, mentre come la mettiamo con quei crop che tu stesso dichiari
:
> > "Non puoi avere la prova che la produzione umana sia responsabile di TUTTI
> i
> > cerchi? Bè, ci credo." e allora chi li farebbe, scusa ? madre Gaia ?
>
> 'N capisci proprio un cazzo te eh?
> Non puoi avere la prova che vuoi tu, non ci sono le registrazioni e le
> documentazioni COMPLETE di TUTTI TUTTI i cerchi nel grano, proprio come
non
> ci sono le documentazioni COMPLETE di TUTTI TUTTI i graffiti sui muri.

Insomma ignoti circlemakers! Per cui ti dobbiamo credere sulla parola non c'è uno straccio di prova su certi Crop, ma tu sostieni che li hanno fatti i circlemakers, non sapevo che anche tra gli scettici fosse diffuso il "sento di credo", si impara sempre qualcosa. Io mi ritengo uno scettico che si attiene alle prove per cui sto discorso che fai dimostra solo che su molti Crop non c'è la prova di NULLA, comprendi questa parola? "N U L L A" altro che Circle Makers che si occultano.

- > Ma in entrambi i casi SAI come si realizzano, ne hai avuto dimostrazione,
- > sai che li fanno normali persone e sai che strumenti usano.
- > E non c'è NIENTE che faccia ritenere che ci sia qualcos'altro, oltre alle
- > persone, ad essere implicato in questi eventi.

una teoria raffinata.

- > Ora dimmi: tu hai la prova che TUTTE TUTTE le mele nascono sugli alberi?

Si.

- > C'è forse un registro completo, prove fotografiche di ogni singola mano che
- > le raccoglie, e che dimostrano che arrivano al banco del fruttivendolo
- > tramite i canali consociati?

C'è la testimonianza di almeno 6000 anni di storia umana. almeno.

Saffo scriveva : " Un boschetto di meli, sugli altari ardono incensi...."
ora i boschetti generalmente sono costituiti da alberi.
non ho mai invece letto che le mele possano nascere sottoterra.

Forse la mela della discordia.

- >Non potresti ipotizzare che le mele nascano
- > sotto la sabbia? No, non lo fai perchè non ne hai ragione.

La mia ragione non centra, non lo ipotizzo perchè le mele nascono sugli alberi.

- >Se trovassi delle
- > conchiglie ficcate nelle mele, allora la ragione (forse) l'avresti.

No, nemmeno, forse è una composizione artistica.

- > Per i cerchi è lo stesso: non puoi e non potrai MAI avere dimostrazione
- > documentata della produzione di tutti i singoli cerchi. Ma sai come vengono
- > fatti, lo sai di sicuro, e non c'è niente che possa o debba farti ritenere
- > valida qualsiasi altra ipotesi.

si lo so come vengono fatti., lo so di sicuro. correct.

- > Ripeto ancora, perchè so che per te questo concetto non sarà facile da
- > capire (come tutto quello che leggi, dopotutto): per la quasi TOTALITA' dei
- > fenomeni che puoi considerare non potrai MAI avere prova completa di tutti
- i
- > singoli eventi.

La matematica serve anche a questo infatti. anche. ma lasciamo perdere.

- > Non potrai MAI documentare che effettivamente tutti gli oggetti risentono
- > della gravità. Ma se ne trovi almeno uno che contraddice questa regola,
- > allora...
- > Sui cerchi si sa che le UNICHE dimostrazioni sono quelle fornite dall'uomo,
- > che riesce a creare forma geometricamente complesse schiacciando il grano.
- > Delle mele sai che nascono sugli alberi. Dei graffiti sai che li fanno i
- > writer.

E' bello vivere di certezze vero?

- > Non potrai mai in nessun modo avere un registro completo di ogni mela, di
- > ogni graffito e di ogni cerchio nel grano, ma questo non conta nulla.
- > A meno di non essere un perfetto idiota (quale in effetti sei) non ti
- > fermerai a dire "eh, però se non mi fai vedere i filmati della raccolta di
- > tutte le mele io non ci credo mica..."

Ti sto leggendo con la massima attenzione.

- > Se a questo SEMPLICE fatto unisci l'aggravante che nel caso dei cerchi c'è
- > una VOLONTA' di non documentare la propria opera, capirai perchè la tua
- > ottusa voglia di documentazione COMPLETA ed assai non verrà mai
- > soddisfatta.

Ma sufficiente per te per trarre delle conclusioni globali: li fanno Circlemakers con assi corde e paletti.

Ma anche i crop in cui le spighe sono solo piegate e non spezzate?

Forse usano dei bambini di 10 anni per non spezzarle. Qualcuno ha descritto, almeno 1 eh ? la tecnica per non spezzare le spighe?

- > > > La domanda è: c'è qualcosa che faccia ipotizzare che l'uomo NON possa
- > > > compiere opere di quel genere?
- > >
- > > Forse perchè nessuno ha mai visto uomini alla luce del sole e filmati
- > > realizzare un Crop come quello di Crabwood, se li vedessi ci crederei
- > penso
- > > sarebbe inevitabile, basandosi solo sul sentito dire
- >
- > Ma vai a cagare. Dopo quasi 15 anni da Doug & Dave, dopo tutto quello che
- > hanno fatto i c-makers te sei ancora qui che dici che nessuno ha mai visto
- > realizzare niente...
- > Veramente, vai a cagare.

Per cui il Crop di Crabwood sarebbe stato fatto con corde e paletti? bene organizza! se ne realizzi un identico io ti dò un milione di dollari non scherzo, ma deve essere identico e realizzato in 24 ore. L'originale fu realizzato in circa un ora . testimonianza, anche perchè nessuno si sarebbe

lasciato scappare l'occasione di fotografare i circlemakers mentre erano all'opera. Generalmente infatti realizzano Crop molto schematici.

Usa quello che ti pare. e lasciamo perdere gli allungamenti. Io me ne starò ai bordi del campo a guardarvi così finalmente vedrai anche la mia brutta faccia. Quando poi inizieranno la realizzare il cerchio con il dodice ASCII, mi stapperò una Coca per l'occasione. Il campo di grano circostante ovviamente dovrà essere perfettamente indisturbato come quello di Crabwood.

Non scherzo: un milione di dollari. I dati di Crabwood sono noti, e poi sarebbe sufficiente una foto aerea per confrontarli. Penso sarebbe più che sufficiente.

Non dovrebbe essere difficile. Se vinco io date 100.000 dollari a me.

> > Insomma Gyork a prescindere falso o vero come viene realizzato un Crop
> come
> > quello di Crabwood con che tecnica?
>
> Ma sei stupido o lo fai?
> Orco zio Arbel: assi e corde. Fai un disegno sulla carta, lo riporti sul
> grano. Preni riferimenti, piazzai punti e tracci linee. Poi schiacci il
grano
> con le assi (o al limite con i rulli) ed hai fatto.
> Cos'è, dimmi cos'è che non riesci a capire?

Niente , niente, ho capito: assi e corde.

>
> > trate (anzi, neppure
> > > sono realmente definite) allora siamo al punto di partenza: esiste una
> > > spiegazione pratica, semplice, razionale, verificata e dimostrabile, e
> > > NIENTE che la possa negare realmente.
> >
> > E quale sarebbe questa misteriosa spiegazione pratica che tutti nominano
> ma
> > che nessuno descrive tecnicamente ?
>
> SVEEEGLIAAAAA!!!! Ti metti un'asse sotto ai piedi e schiacci il grano,
> zuccone ignorante che non sei altro!

Perchè non ci abbiamo pensato? eh scusa, come non detto.

Mai che qualcuno si dimentichi un paletto, un asse, una corda, che cada una biro, un paio di occhiali, un fazzoletto di carta, incredibile questi Circlemakers sono più addestrati di James Bond, incredibile.

> > > A meno che questo ignoto non abbia una ragione d'essere,
> > > una evidenza che lo manifesti e che lo mostri. Queste evidenze per ora
> NON
> > > ci sono, quindi non c'è alcuna ragione per pensare che l'origine dei
> cerchi
> > > sia da imputare a fattori sconosciuti.
> >
> > Bene sono d'accordo parliamo allora dei fattori conosciuti, io non ne

> > conosco nemmeno uno. Penso a Milk Hill , quale fattore conosciuto può
> averlo
> > realizzato?
> > Quali sono?
>
> Fattore conosciuto: uomo.

Vero

> Che altro vuoi sapere? La tecnica? La solita.
> PErchè? Perché il grano è schiacciato sempre allo stesso modo, si vedevano
> pure le linee di costruzione.

Forse le hai viste tu dopo abbondanti libagioni

> L'unica differenza è che in quel caso la forma era più complessa di altre,
> in termini di ampiezza del disegno e di numero di cerchi.
> Neinte che in un buon numero di persone (per esempio 12-15, come
ipotizzavo
> tempo fa) non si possa fare. Se dividi il tema in 3 gruppi, ed ognuno si
> occupa di un paio delle braccia delle figura, finisci per fare lo stesso
> numero di punti di misura che compongono un c.c. "medio"

Gyork tanto per parafrasarti: MA VAI A CAGARE (ô__ô)

> > Hoax e genuini dici , ma io non ho ancora capito con cosa vengono fatti
> gli
> > Hoax
>
> ASSI e corde, boia de sumar!!!

Ma tu pensi che la gente sia scema ? o sei scemo tu? tu realmente ritieni
che una persona con un QI superiore a 80 si beva tutte le stronzate che hai
detto fino a questo punto? Di la verità ci prendi per il culo, non c'è altra
spiegazione, non puoi dire davvero.

> > e con cosa vengono realizzati i genuini, perchè immagino che se esiste
> > questa distinzione e le anomalie mi sembra di capire non siano ancora
> molto
> > ben definite,
>
> Ma vâ? Alla fine anche Arbel ha capito che le anomalie non sono ancora ben
> definite. Alleluja

Quello che mi chiedo è perchè con tali convinzioni ti preoccupi di invalidare
il lavoro di Haselhoff, la questione è alquanto sospetta.
Se sei convinto come mi sembra anche il CICAP che tutti i crop siano opera
dei circlemakers, perchè occuparsi di Haselhoff? basterebbe realizzare un
crop come quello di Milk Hill e chiudere la questione, invece se non sbaglio
il CICAP realizzò un aborto orrendo, che sembrava l'impronta di una vacca
stanca.

>

> > la differenza tra gli Hoax e i genuini è solo nel modo di
> > realizzarli .
>
> Non esiste distinzione fra cerchi genuini ed hoax. Sono tutti, se volgiamo
> hoax. Tutti realizzati dall'uomo. (A meno di quelli "random" o comunque
non
> marcatamente geometrici)

si certo.

>
> > Insomma che differenza ci sarebbe tra gli Hoax e i genuini a parte sti
> > allungamenti che non sono certo attendibilissimi a livello di
manifattura
> ?
>
> E' inutile, elettroencefalogramma piatto.

Dopo aver letto te non è difficile, si tratta di mimetismo antigene, poi un
altra volta ti spiego cos'è.

cut per sfinimento, getto la spugna.

tu non puoi essere vero.

Una domanda : tu hai almeno 65 anni vero?

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 02:52:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 00:52:53 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j0l09Fnpb6iU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > Senti ma questo Gyork nella vita chi cazzo è ? di cosa si occupa ? non
sai

> > è

> > solo una curiosità insana, dato che tu sei in contatto con Baiata e

> > Sabadin

> > che conoscono per nome tutto il pabulum ufologico e affine.

>

- > il taccuino arbel, il taccuino.
- > O l'intelligence scemuiana se preferisci, anche se ha la stessa
- > (in)consistenza della tua memoria.

ho capito ! non ci credo, ma allora è lui, quello che scomparve più o meno quando arrivai io.

ecco volevo dire.

ok grazie.

From aboh@hah.ha Wed Jul 06 02:58:45 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
 From: aboh@hah.ha (PoP)
 Date: Wed, 06 Jul 2005 00:58:45 GMT

Il 01 Lug 2005, 12:33, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

- > >E' dire "NON LO SO", allorquando non si conoscono le cause di un
- > >particolare fenomeno.
- >
- > la tua domanda e' mal posta : a quale fenomeno ti riferisci? Non e'
- > molto chiaro dal tuo "post"/"domanda"... : perche' la gravitazione
- > (descritta dalle eq. di campo di Einstein della RG) non si riesce
- > ancora ad integrare bene con la MQ?

il perché è un problema ben noto.

- > Perche' nelle equazioni del moto
- > di Proca la sua lagrangiana deve dipendere da un parametro che dipende
- > dall'inverso della lunghezza di Compton di un fotone?

sei proprio sicuro che un fotone abbia una lunghezza di compton?

- > Perche'
- > l'equazione d'onda relativistica di un mesone "pi greco" deve essere
- > cosi' anziche' cola',

ti sei spiegato un po' male, eh.

- > perche' per un gas sufficientemente rarefatto il
- > quadrato dell'indice di rifrazione complesso, nella dispersione di
- > un'onda em in mezzi anisotropi, e' una funzione che dipende dal
- > coefficiente complesso di polarizzabilita' e inversamente dalla
- > costante dielettrica del vuoto, etc. etc.?

non è proprio vero n che dipende dall'inverso della cost. dielettrica...
 tra l'altro, dal momento che è costante, che dipendenza potrebbe mai

esserci?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 03:03:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 01:03:45 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j0l09Fnpb6iU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Senti ma questo Gyork nella vita chi cazzo è ? di cosa si occupa ? non
sai
> > è
> > solo una curiosità insana, dato che tu sei in contatto con Baiata e
> > Sabadin
> > che conoscono per nome tutto il pabulum ufologico e affine.
>
> il taccuino arbel, il taccuino.
> O l'intelligence scemuiana se preferisci, anche se ha la stessa
> (in)consistenza della tua memoria.

Qui dice Padre Leopoldo da Carpi. e chi azz..è ?

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 06 03:15:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jul 2005 18:15:26 -0700

Golem ha scritto:
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120218532.770880.208510@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> > tiro in ballo l'allungamento dei nodi perch=E9 questo =E8 una "prova"
> > della genuinit=E0 dei Crop Circles, da parte di molti ricercatori.
>
> No, viene considerata anomalia la distribuzione dei nodi allungati.
> L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 giorni
> dalla comparsa (e cio=E8 quando i fenomeni di gravitropismo e fototropismo=
o non
> si sono manifestati in modo compromettente).

No, Golem, qui mi preme farti sapere e/o ricordare che lo stesso levengood, nel suo articolo pubblicato su PP, ha costruito la sua teoria su DUE Crop Circles creati con paletti e corde (o forse erano rulli, vabbu=F2) [1] e che nel primo caso le spighe analizzate sono state raccolte DOPO 48 ore, nel secondo ADDIRITTURA dopo TRE settimane!!!

Soprattutto, se vai a vedere bene la faccenda [1] non ci sono sufficienti dati sul tipo di semina e sulla conformazione geomorfologica e su altre cosette. E' a tua disposizione accertartene, così come lo ha fatto un'altra persona a te molto simpatica..ma che =E8 ammirevole per come ha sviscerato il discorso crop circles. Parlo di M=2EC.

>

> >Quello che continuo a sostenere, appoggiato da testi consultabili nelle
> >biblioteche universitarie, chiedendo a Agronomi ecc ecc ecc =E8
> >semplicemente il fatto che NON esiste uno studio che determini QUALE
> >debba essere una misura standard dei nodi, e da questa poi verificare
> >se =E8 "anomalia" l'avere riscontrato un allungamento.

>

> Quello che continui a sostenere non c'entra niente con le anomalie dei no= di.

> Nessuno mai ha parlato negli articoli scientifici di misura standard dei
> nodi.

Negli articoli scientifici ci sono riferimenti, e questo mi basta
Golem, in ogni caso le stesse persone che hanno commentato i lavori di
altri, portano a ragionare in questi termini, mostrando grafici
(sbagliati) e scrivendo tra le righe di libri, forum elucubrazioni che
mirano a questo.

>

> >Insomma, la spiga DEVE reagire alla condizione di allettamento, e in
> >Agronomia sono ben conosciuti i meccanismi che portano sue componenti
> >come i nodi ad assumere una dimensione differente e quindi una misura
> >differente.

>

> Appunto perch=E8 sono ben conosciuti che si =E8 parlato di anomalia.

No, aspetta...sono conosciute le REAZIONI, e quindi il fatto che il
nodo "deve" allungarsi poich=E9 nella situazione che si trova (schiacciato al suolo..diciamolo con termini semplici semplici) produce
pi=F9 auxina che va ad agire sulla crescita della spiga, e che nel caso
del nodo che cerca di riguadagnare la luce del sole, lo fa
allungare...ma in agronomia, l'allungamento non =E8 MAI stato misurato
per stabilire se fosse "anomalo"...e ripeto la domanda: " A cosa
servirebbe comprendere se un nodo che cerca la luce del sole, dopo
essere stato coinvolto nello schiacciamento della spiga, cresca, si
allunghi..dillo come vuoi tu di un mm o di due se non tre..quattro o
cinque????"

>

> >Sono curioso in tale direzione a quanto ha detto Haselhoff, ovvero il

> >volere ricreare la formazione segnalata da Gyork.
> >Voiirrei sapere se intende e pu=F2, ricreare le stesse condizioni di
> >semina, climatiche, geomorfologiche ec ec eccccccc di "quella"
> >formazione....
>
> Non cambierebbe niente, perch=E8 i campioni di controllo di una formazione
> verrebbero raccolti nello stesso campo, e quindi comprenderebbero le stes=
se
> condizioni di semina, climatiche, geomorfologiche ecc.

Assolutamente non =E8 così e lo dovresti sapere. Cambiano le condizioni climatiche, il tipo di terreno non ha pi=F9 le sue precedenti caratteristiche che un Bioispettore potrebbe rilevare tranquillamente e dimostrarti, cambia lo stesso tipo di semina magari...insomma,il contrario di quanto affermi.

> Golem

E' sempre un piacere, davvero Golem, lo =E9 :-)

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 06 03:30:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jul 2005 18:30:34 -0700

Jeck ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120526831.416426.3510@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
>
> ***2) Acqui Terme: arrivo con Cinzia [[a]] il mattino, trovo una signora
> che se ne st=E0 seduta all'interno del cerchio alla sinistra della
> formazione...in meditazione, e vicino a lei un uomo (simpaticissimo
> Michele!!!) che sta raccogliendo le spighe...incuriosito vado dalla
> signora e con una faccia di bronzo comincio a parlarle di come sia
> pericoloso "raccogliere" le "energie", poich=E9 il Crop =E8 stato violato
> e contaminato dal passaggio e dalla presenza di persone con
> "negativit=E0"..le tiro fuori e le snocciolo quattro minchiate
> sull'orgonomia e mi invento pouna storia che spiega come il mal di
> testa, i sensi di prurito ed eventuali altre cose avvertite, siano in
> realt=E0 una disfunzione dell'ipofisi che =E8 sollecitate dall'"energia"
> residua....
>
> La signora, che ha ascoltato attentamente le cose inventate di sana
> pianta, ci manca poco che mi f=E0 una statua!!!
> Comincia a raccontarmi di "avvertimenti" della sera prima, di avere

> avuto come un "messaggio onirico" che l'avvisava...e di come avessi
> ragione sul discorso dell'influenza negativa delle energie dovuto al
> fatto che il Crop era stato.."violato" da altri...
>
> Mi ricordo che a quel punto la invitai presso la mia macchina, perch=E9
> volevo farle vedere una cosa.....
>
> Immagina la scena quando gli ho fatto vedere assi e corde che tenevo
> nel baule!!!! [3]
> E quando le ho detto che le avevo raccontato un fracco di palle,
> dicendole chiaramente che era una persona facile a essere ingannata...
>
> Apriti cielo!! Se n'=E8 andata bonfonchiando e cristandomi dietro
> chiss=E0 cosa....***
>
> -----
>
> Mi sembra sempre pi=F9 la trama di un episodio de:
> "Ai confini della realt=E0"
> Almeno questo =E8 un augurio e non solo per il "regista" ;).
>
> -----
>
>
>
> Note:
> [1] Il ragazzino venni a sapere che era lo stesso che era stato
> intervistato da Studio aperto e che aveva rilasciato interviste a
> destra e a manca***
>
>
> -----
> Di male il peggio!
> Gli hai dato troppa "corda";-)
> -----
> ***[2]Gli presi come riferimento il guard rayll dell'autostrada...***
>
> -----
> e lui che ha fatto? ...(ma non ti hanno ancora arrestato?) ;-)
> -----
> ***[3] avevo da tempo la strana voglia di fare un cerchietto, e in
> macchina c'era una corda lunga 50 metri pi=F9 due assi, uno di 100cm e
> uno di 70, pi=F9 due radioline giocattolo due torce e una decina di
> moschettoni....MAI usati, meglio specificarlo ehhehehehheh
> :-)))))).....:-D***
>
> -----
>
> per=F2 la storiella =E8 carina.
> Non dico che dovrebbe recare la scritta VM14 anni, per=F2 ...
> visto il terreno sul quale appoggia...
> un pensierino che non sia solo quello di metterci
> una faccina tipo questa ":-D" sarebbe doveroso averlo.
> Ma =E8 il cruscotto dove sei solito tenere anche le "fatture"

> (non quelle in formato A4),
> oppure quelle le fai al momento con il materiale che hai nella borsa?
> (Carta e penna e...qualche "spilla") ;)
>
> -----
>
>
>
>
>
> ***[[a]] Mia sorella, nel caso di Rho non faccio nomi perch=E9 trattasi di
> minorenn...***
>
> -----
>
> Spero tanto per il suo nick ;o)
> Cmq sia, siamo tutti fratelli! O sorelle! :-)
>
> -----
>
> ***Cosa voglio dire con questi due esempi?***
>
> -----
>
> ah... perch=E8 avresti anche qualcosa da dire?
>
> -----
> ***Che le testimonianze lasciano il tempo che trovano,***
> -----
>
> Per fortuna!
>
>
>
> Beh , il tempo a volte resta lo stesso ... apprescindere!
> Ma poi hai telefonato in casa di quella signora per accertarsi che non si
> era suicidata davanti all'identikit della tua immagine che si era dipinta=
la
> sera dopo?
>
> J. (giustiziere di pseudo ricercatori socialmente pericolosi) :-)
>
> -----
> ***che nessuno..n=E8 io
> n=E8 te pu=F2 dire quanto siano vere.***
>
> -----
>
> E' sempre e solo il tempo che
> fa campare il cavallo mentre i ricercatori crescono ;-)
>
> -----
>
> Ciauz
> Teodoro

>
> -----
>
> Saluti Lariani
> Jeck.

Ciao jeck,
Non ho detto nulla di partorito da fantasie, assolutamente la verit=E0,
sia su Rho che su Acqui Terme.

Michele esiste davvero e l'ho sentito ancora, la signora non ho idea di
dove sia finita e il ragazzino di Rho nemmeno...ho tenuto contatti con
un'altro ragazzo, per un breve periodo di tempo, che mi ha accompagnato
per l'intera giornata (si chiama Massimo e so solo che studia
ingegneria aereospaziale) pi=F9 un altro ragazzo che si chiama Andrea (
cordialissimo davvero).

Le spighe raccolte, l'acqua e tutto il resto furono analizzate al
Bonfantini per quanto riguarda il terreno, all'Universit=E0 di Palermo
per quanto riguarda le spighe, e l'acqua in un laboratorio di Novara
dell' ASL tramite un conoscente.

Un giorno, non ho mai programmato quando, pubblicher=F2 TUTTE le analisi
fatte.

Perch=E9 non averlo fatto subito? perch=E9 dovevano fare parte del corpo
di un libro, che per mille ragioni ha avuto un rallentamento, ma che
allo stato attuale si =E8 arricchito e si arricchir=E0 di altro
materiale...quindi porta pazienza :-)) ne vale la pena, soprattutto per
le analisi di Vaglierano, entrambe le formazioni...

Ho già detto troppo ehheehhehe...

un sorriso
Ciauz

TdS

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 06 03:39:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito di Crop
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 5 Jul 2005 18:39:10 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns968A83869572Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...
>
> > Milk Hill =E8 davvero un crop maestoso.
> >
> > E il pi=F9 difficile da spiegare in termini di "corde e paletti".
>

> Parlare ancora di "corde e paletti", oggi, condanna chi lo fa al puro e
> semplice ludibrio intellettuale. Ma non solo. Tu la vedi una spiegazione
> esaustiva, invece, quella che si tratterebbe di "manifestazioni agronomic=
he"
> o di "reazioni che la graminacea attua per "vivere" e portare " a termine"
> il suo ciclo vitale?
>
> --
> Antonio Bruno
>
> Non capisco bene perch=E9 mai gli uomini che credono agli elettroni si
> reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
> George Bernard Shaw

Certo! Ed =E8 questa la differenza all'approccio del fenomeno Crop
Circles.

"SE" prendessi in considerazione una forma di vita, quale =E8
effettivamente una graminacea, capiresti anche perch=E9 -in quanto forma
di vita- la cerchi ed abbia attuato nella sua evoluzione un meccanismo
che =E8 alla base di ogni forma che deve adattarsi. cercare la vita,
sopravvivere.

Ovviamente la natura per qualcuno sembra cosi semplice, ma cosi non =E8,
assolutamente Antonio, anzi, =E8 talmente complessa da meritarsi di
essere copiata dall'Uomo per sfruttarla. Quando pi=F9
poeticamente...lasciarlo con un senso di riverenza.

Ciao
TdS

From albion@despammed.com Wed Jul 06 07:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 07:14:51 +0200

BandAlex ha scritto:

> Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in news:4rBye.9463\$hV3.3688
> @nntpserver.swip.net:
>
>
>>Siamo in una democrazia. Ha il diritto dovere di votare per chi gli pare
>>e piace.
>
>
> Certo. Ciò non toglie che questo lo qualifichi.

Veramente sta qualificando te.

From dedalo72@interfree.it Wed Jul 06 07:29:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 6 Jul 2005 07:29:47 +0200

Albion of Avalon wrote:

- > Sarebbe interessante vedere cosa succederebbe se io forwardassi questo
- > post alla mia ragazza.
- > Credo che scoprirebbe che la Vodafone ho un pessimo senso
- > dell'umorismo. Quasi quasi...

Io pero' non capisco il motivo di tutte queste reazioni. Che e' successo, in fondo? Che Antonio ha inviato un post sul ng sperando che qualche gonzo ci cascasse e spendesse soldi per un servizio fasullo. In tutto questo, cosa c'e' di nuovo?

ded

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 08:03:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 5 Jul 2005 23:03:09 -0700

Jasmine ha scritto:

- > On Tue, 05 Jul 2005 19:00:50 GMT, =3D?ISO-8859-1?Q?nicola=3DAE?=3D
- > <g_m@rtin.it> wrote:
- >
- >
- > >scherzo da imbecille
- >
- > che diavolo c'era a quel numero?
- >

mah, una gentile signorina che diceva cos=EC:

<http://kramer1.altervista.org/voce.rm> (richiede realPlayer)

oppure

<http://kramer1.altervista.org/voce.mp3>

ciao

S=2ER. KRAMER

From albion@despammed.com Wed Jul 06 08:06:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 06 Jul 2005 08:06:25 +0200

dedalo ha scritto:

> Albion of Avalon wrote:

>

>

>>Sarebbe interessante vedere cosa succederebbe se io fowardassi questo

>>post alla mia ragazza.

>>Credo che scoprirebbe che la Vodafone ho un pessimo senso

>>dell'umorismo. Quasi quasi...

>

>

> Io pero' non capisco il motivo di tutte queste reazioni. Che

> e' successo, in fondo? Che Antonio ha inviato un post sul ng

> sperando che qualche gonzo ci cascasse e spendesse soldi per

> un servizio fasullo. In tutto questo, cosa c'e' di nuovo?

Nulla.

Semplicemente mi chiedevo quale poteva essere la reazione Vodafone al fatto che si usasse inopportunamente il suo nome.

From nomail@hotmail.com Wed Jul 06 09:43:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Wed, 06 Jul 2005 09:43:34 +0200

ARBEL wrote:

> (ô-__-ô) io non ho bisogno di credere alla storia di ARBEL, dato che sono

> io, e non pretendo certamente che ci credano altri, in particolar modo gli

> scettici e questo lo dico con la massima sincerità, perchè non potrebbe

> essere altrimenti.

Ah, ok, per un attimo avevo pensato che facessi sul serio con tutta 'sta storia.

> Per cui va tutto bene.

Si', tutto bene, stiamo tranquilli allora.

Ciao

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 06 09:52:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 07:52:35 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120612526.136412.158560@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Golem ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120218532.770880.208510@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> >tiro in ballo l'allungamento dei nodi perché questo è una "prova"
> >della genuinità dei Crop Circles, da parte di molti ricercatori.
>
> No, viene considerata anomalia la distribuzione dei nodi allungati.
> L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 giorni
> dalla comparsa (e cioè quando i fenomeni di gravitropismo e fototropismo
> non
> si sono manifestati in modo compromettente).

>No, Golem, qui mi preme farti sapere e/o ricordare che lo stesso
>levengood, nel suo articolo pubblicato su PP, ha costruito la sua
>teoria su DUE Crop Circles creati con paletti e corde (o forse erano
>rulli, vabbuò) [1] e che nel primo caso le spighe analizzate sono
>state raccolte DOPO 48 ore, nel secondo ADDIRITTURA dopo TRE
>settimane!!!

2 settimane, ma è uguale. Si trattava di un esperimento per verificare che
l'effetto del gravitropismo rimane costante dopo 3 giorni trascorsi. Non
c'entra niente con quello che ho detto sopra.

>Soprattutto, se vai a vedere bene la faccenda [1] non ci sono
>sufficienti dati sul tipo di semina e sulla conformazione
>geomorfologica e su altre cosette.

E' irrilevante, perchè i campioni di controllo sono stati presi nello stesso
campo con le stesse condizioni dei campioni analizzati.

>E' a tua disposizione accertartene,
>così come lo ha fatto un'altra persona a te molto simpatica..ma che è
>ammirevole per come ha sviscerato il discorso crop circles. Parlo di
>M.C.

Infatti è stato un bello svisceramento con tanto di contorcimenti inutile
(ignorato perfino dal cicap nel suo intervento).

>
> >Quello che continuo a sostenere, appoggiato da testi consultabili nelle
> >biblioteche universitarie, chiedendo a Agronomi ecc ecc ecc è
> >semplicemente il fatto che NON esiste uno studio che determini QUALE
> >debba essere una misura standard dei nodi, e da questa poi verificare
> >se è "anomalia" l'aver riscontrato un allungamento.

>
> Quello che continui a sostenere non c'entra niente con le anomalie dei
> nodi.
> Nessuno mai ha parlato negli articoli scientifici di misura standard dei
> nodi.

>Negli articoli scientifici ci sono riferimenti, e questo mi basta
>Golem,

O li citi e lo dimostri, o non ci sono riferimenti.

> in ogni caso le stesse persone che hanno commentato i lavori di
>altri, portano a ragionare in questi termini, mostrando grafici
>(sbagliati) e scrivendo tra le righe di libri, forum elucubrazioni che
>mirano a questo.

E allora prenditela con gli altri, non con chi ha scritto gli articoli.

> >Insomma, la spiga DEVE reagire alla condizione di allettamento, e in
> >Agronomia sono ben conosciuti i meccanismi che portano sue componenti
> >come i nodi ad assumere una dimensione differente e quindi una misura
> >differente.
>
> Appunto perchè sono ben conosciuti che si è parlato di anomalia.

>No, aspetta...sono conosciute le REAZIONI, e quindi il fatto che il
>nodo "deve" allungarsi poiché nella situazione che si trova (
>schiacciato al suolo..diciamolo con termini semplici semplici) produce
>più auxina che va ad agire sulla crescita della spiga, e che nel caso
>del nodo che cerca di riguadagnare la luce del sole, lo fa
>allungare...ma in agronomia, l'allungamento non è MAI stato misurato
>per stabilire se fosse "anomalo

Se non ce ne era il motivo certo che no. Levengood l'ha fatto perchè ha
notato altre anomalie prima di quelle sui nodi.

> >Sono curioso in tale direzione a quanto ha detto Haselhoff, ovvero il
> >volere ricreare la formazione segnalata da Gyork.
> >Voirrei sapere se intende e può, ricreare le stesse condizioni di
> >semina, climatiche, geomorfologiche ec ec eccccccc di "quella"
> >formazione....
>
> Non cambierebbe niente, perchè i campioni di controllo di una formazione
> verrebbero raccolti nello stesso campo, e quindi comprenderebbero le
> stesse
> condizioni di semina, climatiche, geomorfologiche ecc.

>Assolutamente non è così e lo dovrete sapere. Cambiano le condizioni
>climatiche, il tipo di terreno non ha più le sue precedenti
>caratteristiche che un Bioispettore potrebbe rilevare tranquillamente e
>dimostrarti, cambia lo stesso tipo di semina magari...insomma,il
>contrario di quanto affermi.

Allora assolutamente non sai leggere quello che qualcuno dice. :-)

Golem

From kenbf@libero.it Wed Jul 06 10:09:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 08:09:20 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3j1gd6Fnh2dcU1@individual.net...
> Si', tutto bene, stiamo tranquilli allora.

Si siamo in una botte di ferro...
lol
Ken

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jul 06 10:12:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 08:12:12 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vXFye.119455\$75.5254787@news4.tin.it...
> Se sei convinto come mi sembra anche il CICAP che tutti i crop siano opera
> dei circlemakers,

Questa frase non implica affatto sulle convinzioni personali che sono
gioco forza soggettive , su come siano stati realizzati (quale tipo di
tecnica).

Non sempre le convinzioni personali servono a convincere altre persone. A
volte le convinzioni non sono così salde come uno vorrebbe far credere e
invece sono spesso avvolte da dubbi. In molti casi il veicolo per cercare di
rimuoverli dalla propria mente, nell'intento di trasformare questi dubbi in
un qualcosa di più stabile che dia più valore alle proprie certezze, passa
anche attraverso la provocazione .

Non serve scandalizzarsi di questo. Questo atteggiamento è abbastanza
razionale e tende a difendere la mente di chi lo esercita.

Meglio fare così che rimanere preda delle incertezze quando queste tendono a
destabilizzare "l'hardware".

Conosco persone che hanno un atteggiamento ancora più ostile nei confronti
di un qualcosa che non farebbe parte del loro immaginario.

Con queste persone non si può nemmeno tentare di parlare di cose note da
centinaia di anni e che riguardano per esempio il Sole , i Pianeti e le
stelle.

Occorre avere cmq rispetto della loro intelligenza e della loro persona ed
evitare di far entrare la loro mente in un luogo dove essa possa aver paura.

Il buio di una stanza, l'infinito immaginario della volte celeste così come
i crop circle, sono tutti luoghi potenzialmente pericolosi.

I modi per evitarli sono molteplici e ognuno sceglie i propri.

Per evitare di farsi troppe domande sui crop-circle a volte non basta
ignorerli o essere personalmente convinti di aver ancorato una risposta, e
quindi si tende a voler confrontare le proprie "certezze" con quelle di

altre opinioni con tutti i dubbi annessi che aleggiano attorno all'argomento. Questo avviene molto spesso qui in questo ambiente per esempio. Di solito poi se uno si arrabbia davanti ad una opinione anche bizzarra espressa da altri, che non sente sua e che tende ad allontanare quella sua convinzione o dubbio nascosto a cui vorrebbe dare una definitiva promozione differente, passa all'offesa verbale oppure si difende come può, con il silenzio attivo (ascoltando) o provocando reazioni attraverso urla o argomentando in modo apparentemente pertinente saltando sui dettagli, tralasciando invece di usare il buon senso di provare a darsi delle risposte a domande più semplici e fondamentali. Quando spesso si finiscono gli argomenti, si può continuare nell'intento anche di difendere le proprie incertezze, adoperando nobilmente una sana ironia, ...e meno male che questo ingrediente è gratis, anche quando non paga il prezzo di una improbabile spiegazione rivelatrice ;-)

Termino questa mia elucubrazione (questo ambiente aiuta la fantasia :-)) e quindi ritorno volentieri in clinica ;-)

Jeck e le psico-asso-ciazioni mancanti.

PS

Con gli aerei è diventato piccolo.
Ma con l'ufu sembra più piccolo di un hoax da 80 metri quadri questo...
... boia d'un mond 'cio' sotto i piedi! :))

From me@privacy.net Wed Jul 06 11:16:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 6 Jul 2005 11:16:47 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968B13B4926Ealexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Certo. Ciò non toglie che questo lo qualifichi.

Lo qualifichi come?

Ciao

Ale

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 11:23:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 11:23:35 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> il taccuino arbel, il taccuino.
>> O l'intelligence scemuiana se preferisci, anche se ha la stessa
>> (in)consistenza della tua memoria.
>
> ho capito ! non ci credo, ma allora è lui, quello che scomparve più o meno
> quando arrivai io.

io è un termine un po' troppo pesante per indicare te.
Troppi "arbel" si sono avvicendati nell'uso del tuo nick, compresi due
ufologi da strapazzo.

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 11:40:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 09:40:07 GMT

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:42cba1dd
\$0\$318\$5fc30a8@news.tiscali.it:

> Lo qualificchi come?

Come chiunque voti un piduista mafioso.

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 11:46:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 09:46:22 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in
news:FXFye.119456\$75.5254167@news4.tin.it:

> ecco volevo dire.
>
> ok grazie.

Non pensi sia meglio proseguire come durante la sua assenza?

(ovvero: ignorarlo)

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 06 11:49:45 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Misterioso umanoide in Campania

From: vilandra@datiscali.it (vilandra)

Date: Wed, 06 Jul 2005 11:49:45 +0200

È un Incontro Ravvicinato del Terzo Tipo su cui i ricercatori indagano. I testimoni sono ancora sotto shock. A tutela della privacy degli oltre 30 testimoni e del buon nome dell'Istituto in cui si sono verificati i fatti, indicheremo per ora solo la regione italiana interessata dal fenomeno: la Campania. Ed ecco la prima relazione di testimonianza, con richiesta di un sopralluogo al nostro gruppo di ricerca: «Lasci che mi presenti. Sono il preside di un liceo campano. A causa della mia veneranda età non ho mai creduto ai fenomeni paranormali, né tantomeno agli Ufo. Ma un episodio scioccante, che ha coinvolto i 500 alunni (tutti si sono interessati al fenomeno, con stupore e anche paura) del mio nostro istituto, e i relativi docenti, mi ha indotto a riconsiderare i miei pregiudizi. Infatti il giorno 28 aprile 2005, alle ore 11.40 circa, nei corridoi del nostro rispettabilissimo liceo è stata avvistata da me stesso, e due docenti, il professore I.S. e il Professore S.M., una creatura di indefinita forma, nuda, completamente, e stringeva nelle mani uno strano oggetto (aveva le mani, ma non erano umane, erano una sorta di artigli). Presi dal panico siamo fuggiti, e la creatura ha fatto altrettanto, e nel fuggire si è palesata a circa 30 studenti che l'hanno vista distintamente mentre correva. Poi è scomparsa. Mi rendo conto che possa sembrare strano, io stesso, come tutti i docenti del Liceo, non avrei mai pensato che certe cose potessero accadere. I giornali non hanno voluto diffondere le informazioni, e le autorità statali alle quali ci siamo rivolte hanno ispezionato la scuola, non trovando niente, nessuna traccia, ci hanno ignorato, quasi ridendo alle affermazioni nostre come ad absurdità. Vi preghiamo di effettuare un sopralluogo e indagini presso il Liceo».

da ufoitalia.net

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From albion@despammed.com Wed Jul 06 12:07:23 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=

=?ISO-8859-15?Q?oi?=?

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 06 Jul 2005 12:07:23 +0200

BandAlex ha scritto:

> "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:42cba1dd

> \$0\$318\$5fc30a8@news.tiscali.it:

>

>

>>Lo qualifichi come?

>

>

> Come chiunque voti un piduista

Essere della P2 non costituisce reato, stabilito dalla cassazione (del resto anche Costanzo era della p2.

> mafioso.

Esiste qualche sentenza che lo definisce mafioso?

From gm@rtin.it Wed Jul 06 12:09:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Razze aliene

From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 10:09:43 GMT

<http://evilurl.com/ORGYSTABanal>

From albion@despammed.com Wed Jul 06 12:11:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 06 Jul 2005 12:11:56 +0200

vilandra ha scritto:

> «Lasci che mi presenti. Sono il preside di un liceo campano. A causa della

> mia veneranda età

> non ho mai creduto ai fenomeni paranormali,

ROTFL

A causa della mia veneranda età.

Ma oggi chi si definisce vecchio a 60 anni?

> né tantomeno agli Ufo Ma un

> episodio

> scioccante, che ha coinvolto i 500 alunni (tutti si sono interessati al

> fenomeno, con stupore e

> anche paura) del mio nostro istituto, e i relativi docenti, mi ha indotto

> a riconsiderare i miei

> pregiudizi.

Uno che ammette che ha pregiudizi è più raro di un albino.

- > Infatti il giorno 28 aprile 2005, alle ore 11.40 circa, nei
- > corridoi del nostro
- > rispettabilissimo liceo

Azz.

Esistono licei che non si definisco rispettabili dai loro stessi presidi?

- > è stata avvistata da me stesso, e due docenti, il
- > professore I.S. e il
- > Professore S.M., una creatura di indefinita forma, nuda, completamente, e
- > stringeva nelle
- > mani uno strano oggetto (aveva le mani, ma non erano umane, erano una
- > sorta di artigli).
- > Presi dal panico siamo fuggiti, e la creatura ha fatto altrettanto, e nel
- > fuggire si è palesata a
- > circa 30 studenti che l'hanno vista distintamente mentre correva. Poi è
- > scomparsa. Mi rendo
- > conto che possa sembrare strano, io stesso, come tutti i docenti del
- > Liceo, non avrei mai
- > pensato che certe cose potessero accadere. I giornali non hanno voluto
- > diffondere le
- > informazioni, e le autorità statali alle quali ci siamo rivolte hanno
- > ispezionato la scuola, non
- > trovando niente, nessuna traccia, ci hanno ignorato, quasi ridendo alle
- > affermazioni nostre
- > come ad absurdità. Vi preghiamo di effettuare un sopralluogo e indagini
- > presso il Liceo».
- >
- > da ufoitalia.net

Mah.

Questa è la mail che vi è arrivata o sbaglio?

E non vi fa ridere?

From me@privacy.net Wed Jul 06 12:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 6 Jul 2005 12:16:20 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968B76BA3161Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...

- > Come chiunque voti un piduista mafioso.

Ossia? Come giudichi chi vota un piduista mafioso? Hai paura di dare dei giudizi, per caso?

Ciao

Ale

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 06 12:16:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:16:50 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> Mah.
> Questa è la mail che vi è arrivata o sbaglio?
> E non vi fa ridere?

io non faccio parte del team di ufoitalia.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gm@rtin.it Wed Jul 06 12:18:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: El Chupacabra
From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 10:18:43 GMT

Chupacabras vuol dire "Succhia capre".
Dopo aver ucciso capre e mucche, ora, uccide anche gli uomini per poi

berne il sangue

Alcune testimonianze lo descrivono con pelle vellutata, canini da vampiro, muso canino, ali da pipistrello e l'aspetto di un extraterrestre. Alcuni attribuiscono al chupacabras anche le varie mutilazioni di bovini.

Le autorità locali hanno fatto nascere una task force di zoologi per investigare su questi fatti: si è portata avanti l'ipotesi che fossero animali comuni (cani, pipistrelli, ecc.) le cui fattezze e abitudini sono cambiate in seguito all'inquinamento.

Un altro zoologo, Ernesto Elkerlin, avanza l'ipotesi che, in realtà, sia solo una psicosi collettiva.

Le ferite: fori disposti a triangolo, che penetrano profondamente nella gola delle vittime, dai quali, presumibilmente, i chupacabras succhiavano il sangue.

Alcune testimonianze dicono che presentino braccia terminanti con lunghi artigli e di grosse gambe che gli permetterebbero di correre molto velocemente.

Ma le testimonianze non si fermano ad una descrizione canina: alcuni dicono che assomigli anche ad una scimmia.

L'ipotesi più avvalorata è che sia frutto di un esperimento genetico fuggito da un laboratorio

In Nicaragua, invece, circolava la notizia che un esemplare di chupacabras venne abbattuto e che il suo corpo venne recuperato. I resti vennero esaminati da un zoologo di un'università del posto, il quale rivelò che era un cane. Il problema: la persona stessa che ha ucciso l'animale, afferma però che, il cadavere esaminato, non era lo stesso che lui ha ucciso, accusando il governo del Nicaragua di voler insabbiare il caso.

Qualcosa del genere succede anche sulle rive del Po vicino a Rovigo: animali morti, creature misteriose alte 2 metri (simili agli yeti), delle orme di dimensioni anormali (30 cm), continui fenomeni luminosi, ecc. Gli avvistamenti avvengono proprio presso le rive del Po in una zona fra il Veneto e l'Emilia Romagna. Vennero esaminate le orme (pressione da 250 chili) e la loro radioattività (55 REM).

Altre di queste orme, vennero viste anche sulle sponde di affluenti del Po in provincia di Bologna (Budrio) e Ferrara

La relazione sull'autopsia nel Nicaragua:

<http://evilurl.com/dongscabholeboob>

Il film:

<http://evilurl.com/filthwankerSTAB>

L'immagine più famosa:

<http://evilurl.com/BUSHshittyDAMN>

Si dice che abbia ali di pipistrello:

<http://evilurl.com/wankerSCUZZballs>

Il Chupacabra uccide l'uomo:

<http://evilurl.com/STABdeadPOOP>

La descrizione principale:

<http://evilurl.com/SCREWPOOPORGY>

Il cadavere trovato in Nicaragua:

<http://evilurl.com/SHITTYscumslash>

<http://evilurl.com/BUTTHOLEvomit>

<http://evilurl.com/PORNCLITTURD>

Cavallo mutilato presumibilmente dal Chupacabra

<http://evilurl.com/BOOBdildoHORNY>

Sito interessante in italiano

<http://web.tiscali.it/gedweb/chupacabras.htm>

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 12:19:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 12:19:03 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di vilandra che mi fa:

>I testimoni sono

>ancora sotto shock. A tutela della privacy degli oltre 30 testimoni e del

>buon nome dell'Istituto in cui si sono verificati i fatti, indicheremo per ora

>solo la regione italiana interessata dal fenomeno: la Campania.

Cribbio. 30 testimoni. Tutti e 30 sotto shock. A tutela della privacy si cita solo la regione. Almeno la provincia?

>«Lasci che mi presenti. Sono il preside di un liceo campano. A causa della

>mia veneranda età

>non ho mai creduto ai fenomeni paranormali, né tantomeno agli Ufo

Beh, la veneranda età usata come sinonimo di saggezza. E chi ci dice che non possa essere causa di rincoglimento?

>Ma un episodio scioccante, che ha coinvolto i 500 alunni (tutti si sono interessati al

>fenomeno, con stupore e anche paura) del mio nostro istituto, e i relativi docenti,

Eh, se al lettore sorgesse il dubbio malizioso del rincoglimento, rimpolpiamo un po' le cifre, per confondere le idee. Si fa che i trenta li facciamo diventare cinquecento?

Basta che "abbiamo diffuso il nostro racconto a 500 studenti" lo facciamo diventare "l'episodio ha coinvolto 500 studenti", e oplà.

>il giorno 28 aprile 2005, alle ore 11.40 circa, nei

>corridoi del nostro rispettabilissimo liceo è stata avvistata da me stesso, e due docenti,

'Azzarola! Dentro il liceo! e non ne ha parlato nessun tg?

forse voleva due lezioni di latino.

"I was a teenage extraterrestrial", ottimo titolo anni '50.

i 30 testimoni shockati pesantemente dal 28 aprile, diventano 500 e poi adesso

sono 3. Mah.

>Presi dal panico siamo fuggiti, e la creatura ha fatto altrettanto, e nel
>fuggire si è palesata a
>circa 30 studenti che l'hanno vista distintamente mentre correva.

Aaaah, ecco i 30 studenti. Una classe. Cosa ci faceva in corridoio?
L'hanno vista distintamente, mentre correva. Dettagli, però, nessuno (a parte
gli artigli, che è sempre un bel vedersi).
L'alieno entra in un liceo (tutti sanno che le scuole dall'esterno sembrano
ruineri abbandonati e deserti) e poi si spaventa se c'è gente.

>Poi è scomparsa. Mi rendo conto che possa sembrare strano,

Ma no, cosa va a pensare 'o professo'?

>io stesso, come tutti i docenti del
>Liceo, non avrei mai pensato che certe cose potessero accadere.

Le sorprese della veneranda età sono infinite!

>I giornali non hanno voluto diffondere le
>informazioni, e le autorità statali alle quali ci siamo rivolte hanno
>ispezionato la scuola, non trovando niente, nessuna traccia,
>ci hanno ignorato, quasi ridendo alle affermazioni nostre
>come ad assurdità.

Stavo giusto per osservare che al racconto mancava quel pizzico di cover-up (e
rosmarino, che non stona mai)

>Vi preghiamo di effettuare un sopralluogo e indagini
>presso il Liceo».

E un check-up completo a 'o professo'.

--

Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From albion@despammed.com Wed Jul 06 12:21:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:21:29 +0200

vilandra ha scritto:
> Albion of Avalon ha scritto:
>
>
>>Mah.

>>Questa è la mail che vi è arrivata o sbaglio?
>>E non vi fa ridere?
>
>
> io non faccio parte del team di ufoitalia.

A te quella mail/intervista pare verosimile?

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jul 06 12:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Jul 2005 03:30:02 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:
> > >
> > > O tu sei Antonio Bruno, o non capisco perch=E9 devi rispondere a post
> > > indirizzati a lui.
> >

>
> PUBBLICAMENTE TE LO CHIEDO.....
> VOGLIO INCONTRARTI DI PERSONA!!!

=E8 un duello? fioretto o sciabola?

>
> a te la decisione, dove e quando.
> Non dopo le 17 e fino alle 22 per impegni di lavoro, poi fai pure tu,
> grande uomo :-))

porca vacca alle 22 fa gi=E0 buio...

>
> Mi piacerebbe che mi ripetessi le tue esternazione di presenza.

cio=E9 sei un cattivone, sei di quelli che dopo 5 minuti di
conversazione finiscono gli argomenti e gonfiano il petto, alzano la
cresta e fanno la ruota come i pavoni? sei di quella specie l=EC?

>
> Teodoro Di Stasi,
> che aspetter=E0 invano

ma che brutto!
ciao
bello
truman

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 12:33:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze aliene
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:33:21 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Nicola® che mi fa:

><http://evilurl.com/ORGYSTABanal>

la prima umanoide a partire dall'alto è trombabile alla grande.
sì genererà figli sterili, ma fa 'vaini.

--

Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 06 12:36:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:36:03 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> A te quella mail/intervista pare verosimile?

non escludo mai niente a priori

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 12:39:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze aliene
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:39:42 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Nicola® che mi fa:

><http://evilurl.com/ORGYSTABanal>

che poi, ora che ci ripenso... ma come mai, delle decine di razze aliene avvistate, tutte ma dico _tutte_ sono state pensate da un Creatore puritano? Mai una razza tripoppata, o cor grilletto telescopico tipo ir collo di ET, o una razza colla topa sul groppone, che basterebbe sartargli addosso: zep! aaah bene!

macché, tutti grigi, rugosi, coll'artigli...
che barba che noia.

--

Il Salta

Ciocosnack:

farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.

(C. Guzzanti)

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 12:40:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 12:40:54 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di vilandra che mi fa:

>non escludo mai niente a priori

semmai, aggiungi parecchio a posteriori ;-)

--

Il Salta

Ciocosnack:

farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.

(C. Guzzanti)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 06 12:42:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 10:42:03 GMT

On Tue, 05 Jul 2005 23:49:01 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

<QUIT>

>> Antonio Bruno

>Senti ma questo Gyork nella vita chi cazzo è ? di cosa si occupa ?

ma tu, scusa, non ERI tu quell'agente segreto aglieno in missione sulla "tera"?? E allora che bisogno c'hai di chiedere 'ste info ad un troll-ciarlatano??? Mah, tanto tra trollini vi accoppiate e ppi v'accoppiano!

>ARBEL

Ciao, cogliun!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From bender@euriiii.com Wed Jul 06 12:47:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze aliene

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Wed, 6 Jul 2005 12:47:02 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:o0dnc1p8q1m0klt65b6gsvktsv5lnm4kvq@4ax.com...

> che poi, ora che ci ripenso... ma come mai, delle decine di razze aliene
> avvistate, tutte ma dico _tutte_ sono state pensate da un Creatore
> puritano?
> Mai una razza tripoppata, o cor grilletto telescopico tipo ir collo di ET,
> o
> una razza colla topa sul groppone, che basterebbe sartargli addosso: zep!
> aaah
> bene!
> macché, tutti grigi, rugosi, coll'artigli...
> che barba che noia.

tra 1000 anni l'uccello e la ciornia saranno solo un ricordo... una bella
sparata di dna nell'incubatrice-madre e via eccoti 1 figlio perfetto

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 06 12:56:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 10:56:38 GMT

On Tue, 5 Jul 2005 20:36:16 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero conveniente
>che consiglio a chi mi legge vi verrà spiegata al numero verde 1784400353.

numero verde? Solo tu, oh cretino!, potevi cascarci : quello e' un

numero MARRONE!!!!

>Ciao a tutti

e che la fuffa sia con te.....

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 12:57:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze aliene

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 12:57:44 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di shabubusettete che mi fa:

>tra 1000 anni l'uccello e la ciornia saranno solo un ricordo... una bella
>sparata di dna nell'incubatrice-madre e via eccoti 1 figlio perfetto

Dé, ma 'un erano evoluti a manetta?

Conserverebbero organi e tessuti vestigiali (cosa cazzo se ne fanno dell'artigli, se hanno la tecnologia) e disdegnerebbero l'organi atti al piacere?

A me mi paiono fessi! :-)

--

Il Salta

Ciocosnack:

farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.

non disperdere nell'ambiente.

(C. Guzzanti)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 13:04:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 06 Jul 2005 11:04:08 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:w%Jye.24052\$TR5.8924@news.edisontel.com...

> Io pero' non capisco il motivo di tutte queste reazioni. Che
> e' successo, in fondo? Che Antonio ha inviato un post sul ng
> sperando che qualche gonzo ci cascasse e spendesse soldi per
> un servizio fasullo. In tutto questo, cosa c'e' di nuovo?

LOL.

Hai ragione...

From arbel@navy.gov Wed Jul 06 13:15:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "ARBEL" <arbel@navy.gov>
Date: Wed, 06 Jul 2005 11:15:19 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dagc6l\$6f1\$1@news.newsland.it...

> Albion of Avalon ha scritto:

>
> > A te quella mail/intervista pare verosimile?

>

>

> non escludo mai niente a priori

Le solite reazioni come vedi, stando ai parametri di Gyork , esposti da lui
ieri a proposito dei Crop Circle, anche per uno scettico estremo e
negazionista come lui, ci sarebbero le condizioni minime per indagare e
comunque per tenere in seria considerazione l'evento.

per quello che riguarda l'autenticità della missiva, una telefonata alla
scuola potrebbe non essere sufficiente, si sa che in genere dopo le
istituzioni consigliano il silenzio. Più interessante intervistare i 30
ragazzi, e ribadisco 30 non 1 , che hanno visto e anche il prof.

strana comunque dal mio punto di vista un'azione così scoperta: perchè era
là dentro , cosa cercava?, cosa doveva fare il presunto grigio?

I lazzi scettici entrano in azione quando l'evento è imbarazzante , ma credo
che un sano atteggiamento scettico dovrebbe essere quello di indagare sempre
e comunque senza pregiudizi.

ciao

ARBEL

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 13:23:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:23:25 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di ARBEL che mi fa:

>I lazzi scettici entrano in azione quando l'evento è imbarazzante , ma credo
>che un sano atteggiamento scettico dovrebbe essere quello di indagare sempre
>e comunque senza pregiudizi.

mi è entrata un'astronave picciiiiini in culo, tipo l'omuncolo di

fiamma di Frank Belknap Long.

Vieni te a indagare? Portati i guanti di lattice, e lascia a casa i pregiudizi.

--

Il Salta

Ciocosnack:

farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.

non disperdere nell'ambiente.

(C. Guzzanti)

From gm@rtin.it Wed Jul 06 13:24:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze aliene

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 11:24:54 GMT

Il Salta wrote:

> la prima umanoide a partire dall'alto è trombabile alla grande.

> sì genererà figli sterili, ma fa 'vaini.

anche Semjase però....

From gm@rtin.it Wed Jul 06 13:25:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Razze aliene

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 11:25:22 GMT

Il Salta wrote:

> che poi, ora che ci ripenso... ma come mai, delle decine di razze aliene

> avvistate, tutte ma dico _tutte_ sono state pensate da un Creatore puritano?

uno che assomiglia a Silvio no?

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 13:29:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 06 Jul 2005 11:29:29 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:3j1gd6Fnh2dcU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

> > (ô-__-ô) io non ho bisogno di credere alla storia di ARBEL, dato che sono

> > io, e non pretendo certamente che ci credano altri, in particolar modo gli

> > scettici e questo lo dico con la massima sincerità, perchè non potrebbe

> > essere altrimenti.

>
> Ah, ok, per un attimo avevo pensato che facessi sul serio con tutta
> 'sta storia.

Fondamentalmente è giusto che tu pensi quello che ti pare anche travisando quello che dico.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 13:32:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 11:32:26 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968B77C9C77FDalexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in
> news:FXFye.119456\$75.5254167@news4.tin.it:
>
> > ecco volevo dire.
> >
> > ok grazie.
>
>
> Non pensi sia meglio proseguire come durante la sua assenza?

Dato che mi viene chiesto già da molte persone, sia qui, che per email, che nei gruppi, credo che lo ignorerò qualunque cosa dica, intanto sembra che quando lo hai letto una volta sia sufficiente, dice sempre le stesse cose.

ciao

ARBEL

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 06 13:36:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:36:46 +0200

vilandra ha scritto:

Volendo per un momento sorvolare sulla (secondo me) palese

inverosimiglianza della vicenda, ci sarebbero alcune questioni che mi sembrerebbe necessario affrontare.

1. La fonte da te citata o Ufoitalia.net: come gli è giunta la storia? E' una mail? Se sì, è stato individuato chi l'ha fatta partire? Si tratta effettivamente del preside di un liceo campano? Scrivo questo perchè la fonte di ufoitalia.net è (cito dal sito) libero.it; solo che la fonte di libero.it sarebbe nientemeno che ufoitalia.net*! Questo almeno a quanto posso vedere da come l'articolo è riportato su ufoitalia.net, visto che su libero.it non ho rinvenuto nessuna traccia della notizia (ma può anche darsi che abbia cercato male).

2. Non mi sembra il massimo della correttezza diffondere una notizia in maniera tanto generica; non dico di citare il nome e il codice fiscale dei presunti testimoni, ma almeno la città o la provincia questo sì: trovo che notizie così "neutre", generiche, senza riferimenti certi e verificabili, siano in partenza prive di qualsiasi fondamento. Se si vuole pubblicare qualcosa del genere, mi sembrerebbe allora più corretto farlo solo nel caso in cui ci si imbatta in riscontri precisi, tangibili e dimostrabili; a questo punto si potrebbe anche citare il nome dei testimoni, che non potrebbero essere smentiti. Se questo non avviene, però, sarebbe meglio tacere. A meno che tutto vada bene, anche le più inconsistenti facezie, purchè si parli di ufologia...

3. Entriamo nel merito della narrazione, così com'è scritta dall'ipotetico preside. "A causa della mia veneranda età non ho mai creduto ai fenomeni paranormali, né tantomeno agli Ufo", scrive. L'età è però influente: conosco ventenni che non credono né ai fenomeni paranormali né agli ufo e, di contro, ottantenni che vi credono fermamente. Il cappello introduttivo fatto dal preside mi sembra quindi un mettere le mani avanti, un tentativo di dare alla storia una valenza di verità "a prescindere".

* sarebbe come se Berlusconi dicesse "l'amico George W. mi ha detto che a settembre lasceremo l'Iraq"; e George W.: "Confermo, lo so per fonte certa. Me l'ha detto Berlusconi".

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:03:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:03:59 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
<news:1120629789.612889.150270@g47g2000cwa.googlegroups.com...>

>mah, una gentile signorina che diceva così:

><http://kramer1.altervista.org/voce.rm> (richiede realPlayer)

>oppure

><http://kramer1.altervista.org/voce.mp3>

>ciao

>S.R. KRAMER

Era semplicemente uno scherzo per ridere un po'. Ma questi NG sono fogne di perbenisti senza un minimo di humor...:-/

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:06:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:06:01 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120591100.269454.144730@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>Antonio Bruno Jul 5, 2:36 pm show options
>From: "Antonio Bruno" <antoniobrun...@vodafone.it> - Find messages by this
>author

>Ti offendi se ti do del cretino?

Non preoccuparti, il mio concetto di "cretineria" è ben diverso dal tuo.
Quando hanno fatto a me questo scherzo ci ho rispo su di gusto. Qui, invece, dimostrate solo di essere una banda di repressi senza un briciolo di serenità...

>Scherzi innocenti per bambini deficienti.

Come vuoi. Non ho nessuna intenzione di continuare questa penosa (per voi) discussione. E non mi ci tirerete per i capelli.

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:08:05 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968AD862982F0alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in
> news:daeld5\$846\$1@newsreader.mailgate.org:
>
> > Sì, sto scherzando. Non sono un fake e penso che, ogni tanto, un po'
> > di buon umore non faccia male.
>
> Antò, ma che me combini? :/

Era solo uno scherzo... Ma qui dentro c'è un'aria che le camere di tortura
vietcong miste a quelle di Saddam, in confronto, sono un paradiso
terrestre...:-(

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 14:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:10:56 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:CUAye.117845\$75.5204269@news4.tin.it...

> L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 giorni
> dalla comparsa

In "Dispersion of energies..." si parla di TRE giorni.
Ma poi questo viene smentito dal fatto che viene riportata il cerchio
(ROTFL) di Logan, campionato ALMENO due settimane dopo la data di
formazione.
Se persino negli esempi citati non si rispettano i parametri indicati
(quello della data di campionamento), chissà che vaccate hanno combinato
negli esempi NON citati (quelli che sono andati a fare mucchia indistinta
sulle centinaia di esempi che il BLT dice di avere studiato)

>(e cioè quando i fenomeni di gravitropismo e fototropismo non
> si sono manifestati in modo compromettente).

Questo lo dici tu e lo dicono loro, ma tutti assieme dite cose di cui non sapete nulla. Perché la reale incidenza degli effetti di tropismo Levengood non l'ha mai stabilita, a meno che tu non voglia prendere per buona una base formata da un paio di esempi in croce, in cui non si tiene in minimo conto delle tante variabili agronomiche che potrebbero influire sulla crescita dei nodi

> >Quello che continuo a sostenere, appoggiato da testi consultabili nelle
> >biblioteche universitarie, chiedendo a Agronomi ecc ecc ecc è
> >semplicemente il fatto che NON esiste uno studio che determini QUALE
> >debba essere una misura standard dei nodi, e da questa poi verificare
> >se è "anomalia" l'aver riscontrato un allungamento.
>
> Quello che continui a sostenere non c'entra niente con le anomalie dei nodi.
> Nessuno mai ha parlato negli articoli scientifici di misura standard dei
> nodi.

Non hanno usato la parola "standard", ma come ho già inutilmente cercato di farti capire il concetto espresso è il medesimo.

Negli articoli si dice: "Within the data base it is observed that the majority of crop formations discovered in the field have been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these formations range from a 30 to an over 200% increase in node length relative to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would therefore have very little influence on the overall node expansion analyses."

Il che significa che Levengood avanza l'idea che il gravitropismo, secondo lui, non potrebbe dare gli effetti osservati.

Quindi implicitamente stabilisce uno standard, perché dice che l'allungamento percentuale che va dal 30 al 200% è al di fuori delle osservazioni sui suoi esperimenti di controllo. Su questo si basano anche le altre affermazioni, provenienti dal BLT e da LEvengood, che ripetono soltanto dell'allungamento eccessivo rispetto a quello rilevato in condizioni di sicuro e SOLO gravi/foto-tropismo.

Ste cose le ho già dette altre volte, ma tu ci ritorni sempre come se nulla fosse. Quindi non pretendo di farti capire nulla che tu non voglia capire. Ma lo preciso solo per chi legge queste discussioni, e potrebbe convincersi delle FALSITA' che dici.

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 14:18:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:18:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in
news:daghi9\$a55\$1@newsreader.mailgate.org:

> Era solo uno scherzo... Ma qui dentro c'è un'aria che le camere di

> tortura vietcong miste a quelle di Saddam, in confronto, sono un
> paradiso terrestre...:-)

Guarda, io personalmente sono convinto della tua buona fede e della tua ingenuità, ma proprio per questo non capisco come fai a commettere errori di questo tipo quando sai bene che qui dentro ci sono persone che non aspettano altro che poter gridare all'untore.

Almeno la prossima volta segnala un bel servizio erotico... :)

BandAlex

From me@privacy.net Wed Jul 06 14:20:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:20:51 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968B91A0189D7alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Guarda, io personalmente sono convinto della tua buona fede

Anch'io sono convinto della buona fede di Antonio. Un po' meno della buona fede di chi, comunque sia, su questi scherzetti ci guadagna. Perché quei numeri a pagamento, comunque, fan fare un po' di soldini (magari pochini, ma comunque un'arrotondatina interessante) a chi li inventa. Tutto qui.

Ciao
Ale

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 14:24:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:24:30 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:75Mye.38606\$h5.1722092@news3.tin.it...

> 2 settimane, ma è uguale. Si trattava di un esperimento per verificare che
> l'effetto del gravitropismo rimane costante dopo 3 giorni trascorsi.

Eeehhh??? Ma dico, stai scherzando? Cos'è che rimane costante?

Dai valà Golem, vatti a vedere le tabelle di figura 2 di "Dieprson of energies..." e dimmi cosa vedi.

L'effetto del gravitropismo dà un allungamento di pochi punti percentuali (dal 2-3% al 12% sui tre giorni) mentre è di circa il 50% dopo 20 giorni.

Quindi non rimane affatto costante, per nulla.

> >E' a tua disposizione accertartene,
> >cosi come lo ha fatto un'altra persona a te molto simpatica..ma che è
> >ammirevole per come ha sviscerato il discorso crop circles. Parlo di
> >M.C.
>
> Infatti è stato un bello svisceramento con tanto di contorcimenti inutile
> (ignorato perfino dal cicap nel suo intervento).

Contorcimenti inutili? Guarda che Marghierita si basa sulle conoscenze di professori universitari che si occupano di agronomia.

Ma è difficile farti capire ch eun approccio scettico sia attendibile, vero? Invocavi a gan voce gli articoli pubblicati, e quando li hai avuti te ne è fregato un cippa. Adesso parli di "contorcimenti inutili" di fronte ad indagini svolte da VERI esperi del settore. Se avessi impersonato il credente alla "sento di credo" ci avresti fatto più bella figura, ed avresti evitato tante belle contraddizioni...

> > in ogni caso le stesse persone che hanno commentato i lavori di
> >altri, portano a ragionare in questi termini, mostrando grafici
> >(sbagliati) e scrivendo tra le righe di libri, forum elucubrazioni che
> >mirano a questo.
>
> E allora prenditela con gli altri, non con chi ha scritto gli articoli.

Sono le stesse persone che hanno scritto gli articoli (BLT ed Haselhoff) che hanno avvalorato l'ipotesi (in loro altre pubblicazioni) che ci si trovi di fronte a "dimostrazioni scientifiche", standard agronomici, evidenze di implicazioni di energie EM o BOL ecc.ecc.

Quindi ce la si prende proprio con LORO.
ed anche questo ti è già stato fatto notare, ma tu resetti il tutto e riparti a testa bassa come se nulla fosse accaduto, vero?
Disgusting.

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 14:25:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:25:14 GMT

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:42cbaf58\$0\$320\$5fc30a8@news.tiscali.it:

> Ossia? Come giudichi chi vota un piduista mafioso?

Una merda. Che sia inconsapevole o meno, non me ne importa molto.
Di sicuro, è una persona che con il suo voto arreca un grave danno al paese.

> Hai paura di dare dei
> giudizi, per caso?

Assolutamente no.

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 14:28:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:28:56 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di BandAlex che mi fa:

>Guarda, io personalmente sono convinto della tua buona fede e della tua
>ingenuità, ma proprio per questo non capisco come fai a commettere errori
>di questo tipo quando sai bene che qui dentro ci sono persone che non
>aspettano altro che poter gridare all'untore.

Te lo spiego io: lo fa apposta, ad adottare comportamenti di dubbio gusto, per poter dire "vedete? sono un perseguitato!"
O sei così ingenuo da credere che, dopo 6 anni di usenet, ancora non sappia cosa è il caso di fare e cosa no?

--
Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 14:31:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:31:55 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:N%Eye.119268\$75.5252341@news4.tin.it...

> Senti ma questo Gyork nella vita chi cazzo è ? di cosa si occupa ?

Non sono un alieno e non mi spaccio per inviato dei "12", su questo puoi andare tranquillo.

> non sai è
> solo una curiosità insana, dato che tu sei in contatto con Baiata e Sabadin
> che conoscono per nome tutto il pabulum ufologico e affine.

Sì, sì, cheidi con loro, che ti daranno il mio indirizzo, il mio numero di

telefono ed il codice fiscale (LOL)

> Incredibile ha detto che Crabwood è stato fatto con corde e paletti,

Crabwood, immensa testa di michia che non sei altro, è stato giudicato come FALSO (ergo: fatto con corde a paletti) dalla quasi totalità dei cereologi che l'hanno visistato.

Sei uno dei pochi sulla faccia della terra che ancora non ne è al corrente.

> Sinceramente non posso credere che ci sia della gente che seriamente, perchè

> lui è serio dica roba simile e con quale verve poi....

Pensa a come mi meraviglio io qnado penso che c'è gente che butta via anni della sua vita a cercare di farsi passare per Siriano (di Sirio B)

From albion@despammed.com Wed Jul 06 14:33:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Wed, 06 Jul 2005 14:33:04 +0200

ARBEL ha scritto:

> Le solite reazioni come vedi,

Quindi quella lettera ti sembra genuina.

Quante persone tu conosci che sono sotto i 65 anni di età e si definiscono vecchi?

From gm@rtin.it Wed Jul 06 14:35:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 12:35:18 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Era solo uno scherzo...

fa così ridere spendere dei soldi su quei numeri che...

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:35:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 6 Jul 2005 14:35:36 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968B91A0189D7alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Guarda, io personalmente sono convinto della tua buona fede e della tua
> ingenuità, ma proprio per questo non capisco come fai a commettere errori
> di questo tipo quando sai bene che qui dentro ci sono persone che non
> aspettano altro che poter gridare all'untore.
>
> Almeno la prossima volta segnala un bel servizio erotico... :)
>
> BandAlex

Hai ragione. Sono stato troppo ingenuo e minchia a me se mi viene ancora in
mente di scherzare un po' in questo cesso di presuntuosi permalosi!...Ti
prego, non parliamone più.
Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From albion@despammed.com Wed Jul 06 14:37:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:37:32 +0200

vilandra ha scritto:

> Albion of Avalon ha scritto:
>
>
>>A te quella mail/intervista pare verosimile?
>
>
>
> non escludo mai niente a priori

E fai bene.
Ma secondo te è verosimile che una persona sotto i 65 anni si definisca
vecchia?
CMQ puoi fare una telefonata a quella scuola e verificare il tutto.

From albion@despammed.com Wed Jul 06 14:38:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:38:47 +0200

BandAlex ha scritto:

- > Una merda. Che sia inconsapevole o meno, non me ne importa molto.
- > Di sicuro, è una persona che con il suo voto arreca un grave danno al
- > paese.

Abbiamo trasmesso:

La democrazia secondo BandAlex ovvero il fascismo senza camicia nera.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:38:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 6 Jul 2005 14:38:56 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:42cbcc86\$0\$331\$5fc30a8@news.tiscali.it...

- > Anch'io sono convinto della buona fede di Antonio. Un po' meno della buona
- > fede di chi, comunque sia, su questi scherzetti ci guadagna. Perché quei
- > numeri a pagamento, comunque, fan fare un po' di soldini (magari pochini,
- ma
- > comunque un'arrotondatina interessante) a chi li inventa. Tutto qui.
- > Ciao
- > Ale

Va bene, sono imbrogliatori, è vero...Io volevo solo ridere un po'. Come, ti assicuro, hanno fatto tutti i miei amici, nella real life. Se paghiamo il biglietto per un film comico, non paghiamo, in fondo, dei mentitori? (gli attori).

Vorrà dire che pagherò la telefonata a chi l'ha fatta...:-/

Che brutta atmosfera, però, qua dentro!

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 14:39:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 6 Jul 2005 14:39:39 +0200

"ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto

- > I lazzi scettici entrano in azione quando l'evento è imbarazzante

qui di imbarazzante c'è solo il rinnovato duetto arbel-vilandra.
Per il resto il resoconto è di una tale stupidità e idiozia che solo voi due potete ricamarci sopra.

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 14:40:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze aliene
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:40:48 GMT

Il Salta <ale_salta@libero.it> wrote in
news:0ocnc1t54b59k0en6r5oc5vm3clvme3ns9@4ax.com:

>><http://evilurl.com/ORGYSTABanal>

> la prima umanoide a partire dall'alto è trombabile alla grande.

Sì, ma attento all'arnese che ha tra le gambe...

(il nome del sito ha un dettaglio poco rassicurante...)

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 14:41:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?= =?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:41:41 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in news:phQye.9750\$hV3.3762
@nntpserver.swip.net:

> Abbiamo trasmesso:

No, no... il fascismo è quello che abbiamo ora.

Altro che camicia nera...

From ???@??? Wed Jul 06 14:41:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:41:45 +0200

"Gyork" ebbe a scrivere:

>"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
>news:w%Jye.24052\$TR5.8924@news.edisontel.com...

>> Io pero' non capisco il motivo di tutte queste reazioni. Che
>> e' successo, in fondo? Che Antonio ha inviato un post sul ng
>> sperando che qualche gonzo ci cascasse e spendesse soldi per
>> un servizio fasullo. In tutto questo, cosa c'e' di nuovo?

>LOL.
>Hai ragione...

Si. Ora ci manca solo che il numero sia intestato alla sua
associazione e la "signorina" sia in realta' il Mago Celtico che
chiacchiera in falsetto..

--
Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 14:41:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:41:56 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

> Crabwood, immensa testa di michia che non sei altro, è stato giudicato
> come
> FALSO (ergo: fatto con corde a paletti) dalla quasi totalità dei cereologi
> che l'hanno visistato.
> Sei uno dei pochi sulla faccia della terra che ancora non ne è al
> corrente.

lui e forse il bandalex.

ciao
feynman

From albion@despammed.com Wed Jul 06 14:42:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:42:48 +0200

BandAlex ha scritto:
> Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in news:phQye.9750\$hV3.3762
> @nnntpserver.swip.net:
>
>
>>Abbiamo trasmesso:
>
>
> No, no... il fascismo è quello che abbiamo ora.

Abbiamo trasmesso:
Il parlare a vanvera ovvero l'idiozia umana.

> Altro che camicia nera...

Vabbè.

From gm@rtin.it Wed Jul 06 14:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:43:17 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Vorrà dire che pagherò la telefonata a chi l'ha fatta...:-/

vuol dire che tu manco hai telefonato
macchè scherzo cretino

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:43:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:43:18 +0200

"ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto nel messaggio
news:b3Pye.39443\$h5.1739007@news3.tin.it...

> I lazzi

lazi...

>scettici entrano in azione quando l'evento è imbarazzante , ma credo
> che un sano atteggiamento scettico dovrebbe essere quello di indagare
sempre
> e comunque senza pregiudizi.

Allora, come ho sempre detto, non si dovrebbero nemmeno considerare certi
interlocutori...
Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From albion@despammed.com Wed Jul 06 14:46:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:46:27 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> "ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto nel messaggio
> news:b3Pye.39443\$h5.1739007@news3.tin.it...
>
>
>>I lazzi
>
>
> lazi...

Maaaaaaaaaeesssssssssssttttttttrrrrrrrraaaaaaaaaa!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:47:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:47:11 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:N%Eye.119268\$75.5252341@news4.tin.it...

> Incredibile ha detto che Crabwood è stato fatto con corde e paletti,
davati
> ad un'affermazione simile la ricerca uno se la può ficcare nel culo perchè
> se questo è il livello allora meglio il Mago Udinì.
>
> Sinceramente non posso credere che ci sia della gente che seriamente,
perchè
> lui è serio dica roba simile e con quale verve poi....
>
> Fantastico !
>
> ARBEL

Non c'è limite al cicappismo. Credimi. Non c'è limite...

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gm@rtin.it Wed Jul 06 14:47:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:47:25 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Non c'è limite al cicappismo. Credimi. Non c'è limite...

sicchè non c'è limite neanche alla paranoia

From me@privacy.net Wed Jul 06 14:47:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:47:42 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968B92B90D021alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > Ossia? Come giudichi chi vota un piduista mafioso?

>

> Una merda. Che sia inconsapevole o meno, non me ne importa molto.

> Di sicuro, è una persona che con il suo voto arreca un grave danno al
> paese.

>

> > Hai paura di dare dei

> > giudizi, per caso?

>

> Assolutamente no.

OK. Allora prendo atto che tu e Paolo:

1. date per scontato che Berlusconi sia un mafioso;

2. date per scontato che aver appartenuto alla P2 sia un reato, o comunque
un atto moralmente illecito.

Inoltre, tu consideri chi ha votato Forza Italia una merda, e anche Paolo
non ne pensa bene. Ecco ciò che penso io, invece.

Non mi permetto, innanzitutto, di dare della merda ad alcuni milioni di
cittadini italiani, che hanno, fino a prova contraria, il diritto di votare
chi gli pare. Non considero una merda, per esempio, mia madre e mio padre,
che hanno entrambi votato per Berlusconi, e mi piacerebbe che tu mi
spiegassi perché dovrei considerare delle merde mio padre e mia madre. O che
mi chiarissi il concetto di come tu faccia a considerare delle merde mio
padre e mia madre.

Inoltre, come sai sono dalla parte degli scettici, per cui considero che
Berlusconi sia innocente dei reati ascrittigli fino a che non viene
debitamente provato il contrario, cosa che mi pare esista anche da qualche
parte fra le leggi italiane. Dire che Berlusconi è un mafioso (non esiste,
che mi risulti, nemmeno un'accusa in tal senso) è quindi affermare qualcosa
che, a occhio e croce, potrebbe essere inteso come diffamazione.

Sul fatto di essere piduista, della P2 hanno fatto parte moltissime altre persone e l'appartenenza alla P2, di per sé, non credo sia reato (se non per il fatto delle associazioni segrete, ma non so come si ponga, in generale, la Massoneria rispetto alle leggi italiane).

Ciao
Ale

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 06 14:49:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 6 Jul 2005 14:49:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:daghaj\$9vb\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> Era semplicemente uno scherzo per ridere un po'.

Grazie per il pensiero, ma non ti disturbare.
Fai molto piu' ridere quando non scherzi.
Ciao
Nick

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 14:51:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?= =?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:51:15 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in
news:blQye.9751\$hV3.3762@nntpserver.swip.net:

> Abbiamo trasmesso:
> Il parlare a vanvera ovvero l'idiozia umana.

Evidentemente non sei al corrente degli ultimi avvenimenti in Italia.

Si spera nel 2006, ammesso che prima con qualche capriola non riescano a modificare la legge elettorale (ah, se non lo sai è nelle intenzioni del nano già da parecchio tempo).

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 14:52:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 06 Jul 2005 12:52:38 GMT

Il 06 Lug 2005, 14:43, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> > I lazzi
>
> lazi...

ROTFL.

truman è assopito, come per cattedrattici, deblace, bricciole, binoccolo.
le figure di merda le fa solo chi non è compagno di merende dei troll.

Non sarà che quando uso il "lazzo" poligonale di Photoshop, gli sviluppatori della Adobe mi stanno cojonando?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From albion@despammed.com Wed Jul 06 14:53:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:53:49 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:

> Inoltre, come sai sono dalla parte degli scettici, per cui considero che
> Berlusconi sia innocente dei reati ascrittigli fino a che non viene
> debitamente provato il contrario, cosa che mi pare esista anche da qualche
> parte fra le leggi italiane.

Nella Costituzione.

Si è innocenti fino a prova contraria e poi continua dicendo che un
cittadino è ininnence finchè non ha passato tutte e tre i gradi di giudizio.

> Sul fatto di essere piduista, della P2 hanno fatto parte moltissime altre
> persone e l'appartenenza alla P2, di per sé, non credo sia reato (se non per
> il fatto delle associazioni segrete, ma non so come si ponga, in generale,
> la Massoneria rispetto alle leggi italiane).

Ci sono le sentenze della Cassazione in materia.

Far parte della P2 non costituisce reato.

Il resto sono solo considerazioni psudopolitiche di serie B.

From albion@despammed.com Wed Jul 06 14:55:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:55:16 +0200

BandAlex ha scritto:

> Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in
> news:blQye.9751\$hV3.3762@nntpserver.swip.net:
>
>

>>Abbiamo trasmesso:

>>Il parlare a vanvera ovvero l'idiozia umana.

>

>

> Evidentemente non sei al corrente degli ultimi avvenimenti in Italia.

Cioè?

> Si spera nel 2006, ammesso che prima con qualche capriola non riescano a
> modificare la legge elettorale (ah, se non lo sai è nelle intenzioni del
> nano già da parecchio tempo).

Interessante.

Quindi con una elezione si elimina il fascismo.

Azzarola!

E perchè ad i tembi di Mussolini non hanno indetto le elezioni i partiti democratici?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 14:57:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 6 Jul 2005 14:57:50 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:wnMye.38655\$h5.1723575@news3.tin.it...

> Non sempre le convinzioni personali servono a convincere altre persone.A
> volte le convinzioni non sono così salde come uno vorrebbe far credere e
> invece sono spesso avvolte da dubbi. In molti casi il veicolo per cercare
di
> rimuoverli dalla propria mente, nell'intento di trasformare questi dubbi
in
> un qualcosa di più stabile che dia più valore alle proprie certezze, passa
> anche attraverso la provocazione .

Vuoi dire che Gyork e chi, con lui, afferma che non esistono crop autentici, che sono tutti degli hoax (sorvolando allegramente sul fatto che nessuno riesca a dimostrare di realizzare copie di certi incredibili crop negli stessi *tempi*, *dimensioni* e *anomalie* da essi possedute), e che i due vecchietti sono ancora un argomento che ha spessore in questa discussione, lo fanno, diciamo così, provocatoriamente come una sorta di autoterapia psicologica?...Mah, non ci avevo mai pensato... Può essere poichè, come ho sempre detto, questo tipo di scetticismo estremo ed irrazionale è essenzialmente *un fenomeno psicologico*!

> Non serve scandalizzarsi di questo.Questo atteggiamento è abbastanza

- > razionale e tende a difendere la mente di chi lo esercita.
- > Meglio fare così che rimanere preda delle incertezze quando queste tendono a
- > destabilizzare "l'hardware".

Sì, sì, vero! Ma, in fondo, è quello che ho sempre detto anch'io...;-)

- > Conosco persone che hanno un atteggiamento ancora più ostile nei confronti
- > di un qualcosa che non farebbe parte del loro immaginario.
- > Con queste persone non si può nemmeno tentare di parlare di cose note da
- > centinaia di anni e che riguardano per esempio il Sole , i Pianeti e le
- > stelle.

Sottoscrivo appieno.

- > Occorre avere cmq rispetto della loro intelligenza e della loro persona ed
- > evitare di far entrare la loro mente in un luogo dove essa possa aver
- paura.
- > Il buio di una stanza, l'infinito immaginario della volte celeste così
- come
- > i crop circle, sono tutti luoghi potenzialmente pericolosi.

Sì, sono d'accordo. Ma quando questi "paurosi" vanno *oltre il loro diritto* (essere rispettati) e diventano aggressivi, insultanti ed irrispettosi del prossimo che non la pensa come loro? Dobbiamo continuare a "compatirli"?...

- > I modi per evitarli sono molteplici e ognuno sceglie i propri.
- > Per evitare di farsi troppe domande sui crop-circle a volte non basta
- > ignorarli o essere personalmente convinti di aver ancorato una risposta, e
- > quindi si tende a voler confrontare le proprie "certezze" con quelle di
- > altre opinioni con tutti i dubbi annessi che aleggiavano attorno
- > all'argomento. Questo avviene molto spesso qui in questo ambiente per
- > esempio. Di solito poi se uno si arrabbia davanti ad una opinione anche
- > bizzarra espressa da altri, che non sente sua e che tende ad allontanare
- > quella sua convinzione o dubbio nascosto a cui vorrebbe dare una
- definitiva
- > promozione differente, passa all'offesa verbale oppure si difende come
- può,
- > con il silenzio attivo (ascoltando) o provocando reazioni attraverso urla
- o
- > argomentando in modo apparentemente pertinente saltando sui dettagli ,
- > tralasciando invece di usare il buon senso di provare a darsi delle
- risposte
- > a domande più semplici e fondamentali. Quando spesso si finiscono gli
- > argomenti, si può continuare nell'intento anche di difendere le proprie
- > incertezze, adoperando nobilmente una sana ironia, ...e meno male che
- > questo ingrediente è gratis, anche quando non paga il prezzo di una
- > improbabile spiegazione rivelatrice ;-)

Ma, dimmi, oh Jeck: quanta *sana ironia* vedi, qui dentro?... Io, per anni, ho visto solo arroganza ed insulti...

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 06 14:59:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:59:21 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> Ma secondo te è verosimile che una persona sotto i 65 anni si definisca
> vecchia?

perchè no

> CMQ puoi fare una telefonata a quella scuola e verificare il tutto.

non conosco il nome della scuola e non so dove si trovi esattamente.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 15:04:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:04:48 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di vilandra che mi fa:

>non conosco il nome della scuola e non so dove si trovi esattamente.

Ok, ok. Sai almeno _se esiste_, quella scuola?

--

Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 06 15:05:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 15:05:05 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:9xCye.118348\$75.5226706@news4.tin.it...

> Colui che crede nei crop-circle come un segnale di qualche salvatore,
> rischia di essere "rapito" dagli intenti di qualche "furbo visionario"
(sul
> furbo però avrei delle riserve), e il fatto potrebbe innescare un effetto
> domino su molte persone che in breve tempo si troverebbero la mente
lontana
> dai loro scopi primari (mariti/mogli/figli minori).
> In questo caso la cosa riguarderebbe di riflesso anche te/me e un pò
tutti,
> non ti pare?

Ma i Crop Circles possono essere anche *molte altre cose*. Che facciamo,
allora, penalizziamo la loro conoscenza, anche se ci dovesse aprire dei
nuovi orizzonti di sapere, solo per questi "inconvenienti" dettati più che
altro da ignoranza e fanatismo? Il pericolo c'è, ne convengo. Ma non è tale
da giustificare nè operati disonesti e prevenuti come quello del CICAP nè
qualsiasi forma persecutoria o denigratoria a priori.
Se ne esce solo con una corretta e libera ricerca senza che nessuno
pretenda, già da ora, di dire parole definitive o di indirizzare gli studi
solo verso il proprio modo di vedere le cose.

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From albion@despammed.com Wed Jul 06 15:05:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:05:54 +0200

vilandra ha scritto:

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>

>>Ma secondo te è verosimile che una persona sotto i 65 anni si definisca

>>vecchia?

>

>

> perchè no

In effetti tutto è possibile.

Anche che un ragazzo arrivi vergine ad i 30 anni.

>>CMQ puoi fare una telefonata a quella scuola e verificare il tutto.

>

>

> non conosco il nome della scuola e non so dove si trovi esattamente.

>

Una ottima base per una ricerca.

Quindi abbiamo un testo improbabile riferito ad una scuola che non si sa qual'è in campania.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 15:06:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 6 Jul 2005 15:06:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ma, dimmi, oh Jeck: quanta *sana ironia* vedi, qui dentro?... Io, per

> anni,

> ho visto solo arroganza ed insulti...

l'ironia maggiore sta in questa tua affermazione.

vedasi ad esempio:

<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/f3959ec5a8a98cba?hl=it>

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 15:08:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=_

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 6 Jul 2005 06:08:00 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> BandAlex ha scritto:

> > "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:42cb=

a1dd

> > \$0\$318\$5fc30a8@news.tiscali.it:

> >

> >

> >>Lo qualifichi come?

> >

> >

> > Come chiunque voti un piduista

>

> Essere della P2 non costituisce reato, stabilito dalla cassazione (del

> resto anche Costanzo era della p2.

>

> > mafioso.

>

> Esiste qualche sentenza che lo definisce mafioso?

Alex, ma davvero ancora perdi tempo con questo imbecille che non sa riconoscere il buco del culo di un sorcio da una figa? Rotfl:)))

Ma mandalo al diavolo sto povero fesso...LOL:)

"L'esistenza di una loggia massonica coperta, denominata "Propaganda 2", emerge nel marzo del 1981 quando, indagando sul caso Sindona, i magistrati di Milano, Turone e Colombo, sequestrano molti documenti nella villa e negli uffici aretini di Licio Gelli, grande maestro della massoneria, un personaggio dal passato quanto mai ambiguo. Tra quei documenti una lista di 953 nomi, per lo più di esponenti politici, alti ufficiali, personaggi del mondo economico e uomini dei servizi segreti, tutti raccolti in una loggia segreta, potente strumento di intervento nella vita del Paese. Licio Gelli ed alcuni suoi consulenti avevano anche stilato un "piano di Rinascita Democratica" che, attraverso il controllo dei mass media, mirava alla normalizzazione dei sindacati, al controllo della magistratura e al rafforzamento in senso autoritario del potere istituzionale. La Loggia P2 si delinea così come un potere parallelo forse addirittura in grado di promuovere e gestire la strategia della tensione, mirata a minare la struttura democratica del Paese. Il dubbio che a tutt'oggi rimane è che in realtà quella che è stata scoperta è soltanto una parte, la meno influente, della loggia e che il potere cospirativo ed occulto della massoneria riservata sia continuato negli anni."

[<http://www.misteriditalia.com/loggiap2/>]

S=2ER. KRAMER

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 06 15:09:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: vilandra@datiscali.it (vilandra)

Date: Wed, 06 Jul 2005 15:09:49 +0200

Il Salta ha scritto:

> Ok, ok. Sai almeno _se esiste_, quella scuola?

non so niente, ho solo riportato una notizia.
quella mail potrebbe anche averla scritta piero angela per verificare il
grado di
boccalonaggine degli ufologi italiani

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 06 15:12:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:12:40 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> Una ottima base per una ricerca.
> Quindi abbiamo un testo improbabile riferito ad una scuola che non si sa
> qual'è in campania.

"Sul caso principale di cui ci occupiamo in questo numero è in corso
un'indagine accurata da
parte del Team Ufoitalia <http://www.ufoitalia.net>. Ecco perché seguiranno
dati oggettivi, foto
e maggiori particolari nelle prossime settimane. A tutela della privacy
degli oltre 30 testimoni
e del buon nome dell'Istituto in cui si sono verificati i fatti,
indicheremo per ora solo la
regione italiana interessata dal fenomeno: la Campania".

www.ufoitalia.net

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 15:15:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 06:15:38 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

- > Nulla.
- > Semplicemente mi chiedevo quale poteva essere la reazione Vodafone al
- > fatto che si usasse inopportunamente il suo nome.

Mi parevi scemo, invece sei solo un povero coglione che si fa le seghe mentali.
HAR,HAR,HAR:)))

(fatti qualche scopata in pi=F9 e masturbati mentalmente meno, imbecille albricciano, LOL :))

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 15:15:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 15:15:55 +0200

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto

- > "Sul caso principale di cui ci occupiamo in questo numero è in corso
- > un'indagine accurata da
- > parte del Team Ufoitalia <http://www.ufoitalia.net>. Ecco perché seguiranno
- > dati oggettivi, foto
- > e maggiori particolari nelle prossime settimane. A tutela dela privacy
- > degli oltre 30 testimoni
- > e del buon nome dell'Istituto in cui si sono verificati i fatti,
- > indicheremo per ora solo la
- > regione italiana interessata dal fenomeno: la Campania".

delle persone serie PRIMA fanno gli accertamenti e poi casomai danno la notizia.
Vedo che tu e UFOITALIA avete scelto un'altra strada.
"Ufologi".

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 15:17:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:17:33 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vXFye.119455\$75.5254787@news4.tin.it...

- > S,i non sono grandi notizie la grande notizia sarebbe se tu mi dicessi chi
- > di loro ha fatto Crabwood o Milk Hill, ma temo che mi deluderai.

Tu dimmi chi ha fatto i pezzi sui muri del Livello alla stazione di Bologna.
Spero non i deluderai...

> > Ti dicono almeno qualcosa i nomi di Doug & Dave, o ti sei svegliato solo
> ora
> > da un lungo torpore?
>
> <http://www.margheritacampaniolo.it/DD.htm> ha avuto una visita questa
pagina
> : la mia, per cui o lo sanno tutti o non lo sa nessuno, o forse solo io
non
> lo sapevo.

ROTFL.

Che ci sto a fare a discutere di cerchi con un ignorante patentato come te?
Veramente, sembri uscito da un'iberazione di anni.
Ma quando si discuteva di c.c. sul NG chi c'erano, i tuoi fakes o l'iraconda
ragazzina?

> > Arbel, che i c-makers siano in grado di fare quelle opere è FUORI di
> DUBBIO.
> > L'hanno DIMOSTRATO. Ora che cosa ti serve? Ti serve il database
completo?
>
> no, no per carità te lo lascio.
> poi se dici che hanno dimostrato di saper realizzare "quelle" opere siamo
> apposto. Quelle Quali?

Quelle che compaiono nel sito www.circlemakers.org, quelle fatte per la TV
giapponese, quelle fatte per Discovery Channel, quelle fatte per la
pubblicità alla Nike (<http://www.freebigfoot.com/>) quelle fatte dai gruppi
tedeschi (<http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306214-uk.html>)
olandesi (<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/Kornkreise.htm>) belgi (<http://www.graancirkels.be/archive.htm>) e da tanti tanti altri (<http://www.mountbaldy.com/openingminds/pictures/>)
Ma che te lo dio a fare, testa vuota ignorante che non sei altro?

> > Questo non lo potrai MAI avere, per i motivi che avevo detto prima.
Perchè
> > molti realizzano le loro opere per NON essere scoperti. Così come un
> > criminale cercherà di non farsi beccare,
>
> singolare motivazione: si comportano quindi da criminali? e perchè non si
> vogliono far scoprire?

Per prendere per il culo i fessi come te. Per sballicarsi dalla risate
dietro ai fantocci che vanno dentro ai cerchi in cerca di energie. Per
ridere dietro agli ufologi che ci trovano dentro chissà quali anomalie. Ed
anche per continuare il business, per fare parte del fenomeno, per
promuovere le proprie attività (legate o meno ad altri aspetti artistici, si

vedano i cerchi su commissione e la comparavendita di foto e siti a pagamento) oppure c'è anche gente che in fondo ci crede veramente, che l'ha presa come una missione e che pensa che sia giusto creare questi "collettori" di energia.
I motivi sono tanti, e se tu avessi fatto lo sforzo di leggere il NG, invece che giocare al soldatino alieno, queste cose le avresti già lette.

> il tuo associare i circlemakers a criminali e ladri mi lascia sbigottito.

Perché sei ignorante e non capisci le cose.

> > Ci siamo? No, non ci siamo perché sei una testa vuota.

>

> Me lo dicevano sempre a scuola : " Sei una testa vuota ! "

E dopo anni ed anni te ne sei convinto pure tu o hai ancora dei dubbi?

> > 'N capisci proprio un cazzo te eh?

> > Non puoi avere la poiva che vuoi tu, non ci sono le registrazioni e le

> > documentazioni COMPLETE di TUTTI TUTTI i cerchi nel grano, proprio come

> non

> > ci sono le documentazioni COMPLETE di TUTTI TUTTI i graffiti sui muri.

>

> Insomma ignoti circlemakers!

Ignoti il cazzo. Si conoscono nomi e cognomi, facce e motivazioni di diversi gruppi. Ovviamente non di tutti, perché non tutti vogliono mostrarsi.
Ma di molti si sa tutto quello che si deve sapere.

> > Ora dimmi: tu hai la prova che TUTTE TUTTE le mele nascono sugli alberi?

>

> Sì.

Bene, dammele. Ho giusto un paio di mele qui davanti. Mostrami le prove che provengono da un albero.

> > C'è forse un registro completo, prove fotografiche di ogni singola mano

> che

> > le raccoglie, e che dimostrano che arrivano al banco del fruttivendolo

> > tramite i canali consociuti?

>

> C'è la testimonianza di almeno 6000 anni di storia umana. almeno.

E c'è la testimonianza di 15 anni di circlemaking che dimostra la natura dei cerchi.

> > Non potresti ipotizzare che le mele nascano
> > sotto la sabbia? No, non lo fai perchè non ne hai ragione.
>
> La mia ragione non centra, non lo ipotizzo perchè le mele nascono sugli
> alberi.

Ed i cerchi sono fatti dagli uomini. Entrambe le cose sono semplici e banali. CVD.

> Ti sto leggendo con la massima attenzione.

Non sembra.

> > Se a questo SEMPLICE fatto unisci l'aggravante che nel caso dei cerchi c'è
> > una VOLONTA' di non documentare la propria opera, capirai perchè la tua
> > ottusa volgia di documantazione COMPLETA ed asaustiva non verrà mai
> > soddisfatta.
>
> Ma sufficiente per te per trarre delle conclusioni globali: li fanno
> Circlemakers con assi corde e paletti.
> Ma anche i crop in cui le spighe sono solo piegate e non spezzate?
> Forse usano dei bambini di 10 anni per non spezzarle. Qualcuno ha descritto,
> almeno 1 eh ? la tecnica per non spezzare le spighe?

Ma perchè non ti informi ALMENO un po' prima di sparare cazzate? Sono 15 anni che i c-makers hanno dato prova di riuscire a fare cerchi senza spezzare spighe. Non ne sei convinto? Fatti un'asse a vai in un campo a provare, che ti devo dire?
Ti metti a discutere di cose che non conosci assolutamente, mostrando una ignoranza che ha del colossale, e vieni anche a parlarne di descrizione dei metodi? Arbel, sveglia. Il mondo si muove, sei tu che sei fermo.

> Per cui il Crop di Crabwood sarebbe stato fatto con corde e paletti? bene
> organizza! se ne realizzi un identico io ti dò un milione di dollari non
> scherzo,

Bene, quando vuoi.

Ovviamente mi sceglierò i giusti collaboratori (non sarà difficile concinvere il Satan a darmi una mano, specialmente con cifre del genere ;))
Ok, io ci sto. Tu hai parlato, quindi spero che tu voglia mantenere la parola. Inizia pure a raccogliere il milione, fattelo dare da Bill Gates se vuoi. Ovviamente dovremo riuscire a realizzare Crabwood così com'era, spighe SPEZZATE e confusione da calpestio (così come riportato da tutti quelli che lo hanno visitato) incluse.

Quando vorrai contattarmi, anche in privato, per concludere la scommessa sarà lieto di mettermi in moto per organizzare il tutto.

>ma deve essere identico e realizzato in 24 ore.

Si, certo. Identico. Come specificato sopra. Inizia pure a raccogliere i report e le testimonianze che lo descrivevano, così siamo sicuri di avere una documentazione sulla quale basarci. ;)

> L'originale fu
> realizzato in circa un ora .

Col cazzo.

> >Che altro vuoi sapere? La tecnica? La solita.
> > PERchè? Perché il grano è schiacciato sempre allo stesso modo, si vedevano
> > pure le linee di costruzione.
>
> Forse le hai viste tu dopo abbondanti libagioni

Se sei cieco ed imbecille non è colpa mia. In qualsiasi foto, anche quelle riprese più da lontano, si vedono le linee di costruzione delle 6 braccia principali. Sono linee che collegano i centri delle singole circonferenze. Sono evidentissime.

> > > Hoax e genuini dici , ma io non ho ancora capito con cosa vengono fatti
> > gli
> > > Hoax
> >
> > ASSI e corde, boia de sumar!!!
>
> Ma tu pensi che la gente sia scema ? o sei scemo tu? tu realmente ritieni
> che una persona con un QI superiore a 80 si beva tutte le stronzate che hai
> detto fino a questo punto?

Sei talemente pirla che fai pure il gradasso non sapendo che della fabbricazione di cerchi nel grano ne sono state date tante di quelle prove da uscire dalle orecchie.
Sei talmente ignorante che non sai neppure che pure i ricercatori famosi (Haselhoff in primis, ma anche gli altri implicati nella storia delle anomalie) RICONOSCONO ed ammettono senza problemi le capacità dei c-makers di produrre cerchi con corde ed assi.
Sei talmente stupido che non ti rendi conto che mezzo mondo è al corrente di questo semplice fatto, che ti basterebbe prendere due amici stolti e metterti in un campo per verificare da solo e che soprattutto ti basterebbe smuovere il culo, rileggerli tutti i precedenti messaggi e trovare caterva di riferimenti e di conferme di quello che dico.

Ma questo tu non lo capisci, ed hai anzi il coraggio di parlare di QI.
Perchè, tu hai addirittura un QI?

> > Ma vè? Alla fine anche Arbel ha capito che le anomalie non sono ancora ben definite. Alleluja
>
> Quello che mi chiedo è perchè con tali convinzioni ti preoccupi di invalidare
> il lavoro di Haselhoff, la questione è alquanto sospetta.

Cosa è sospetto? Le anomalie sono una FINTA certezza che molti hanno preso per realtà. Su queste mistificazioni si basano tutte le dichiarazioni di scoppiati che vanno a parlare di irriproducibilità umana e menate varie. Mi oppongo a questa visione così come mi oppongo a tutte le altre mistificazioni discusse sul NG.

> Se sei convinto come mi sembra anche il CICAP che tutti i crop siano opera dei circlemakers, perchè occuparsi di Haselhoff? basterebbe realizzare un crop come quello di Milk Hill e chiudere la questione,

E tu non hai capito un cazzo, perchè Haselhoff lo sa benissimo che la riproducibilità GEOMETRICA non è in discussione. Se tu avessi almeno fatto lo sforzo di leggere il suo libro lo sapresti. ai ricercatori implicati nel discorso delle anomalie delle forme dei cerchi non gliene frega niente. Tanto che come ho già detto riconoscono benissimo le capacità artistiche dei c-makers e non hanno mai giudicato per l'aspetto. Hanno anzi inserito nella loro lista di cerchi "genuini" degli autentici sgorbi, fatti malissimo. Roba che in confronto il primo cerchio fatto dal CICAP era un autentico capolavoro.

Ma dico ste cose a te che sembri cadere dalle nuvole. Che ti metti a parlare di ste cose saltando fuori dal nulla, mostrando una ignoranza mastodontica su questi argomenti. E pretendi pure di proporre prove, analisi, sfide.

Arbel, tu non hai mai letto un articolo del BLT vero? Non ti sei mai letto tutta la storia delle anomalie, non hai mai fatto ricerche sulle documentazioni relative, sulle prove dei c-makers, sulla fondatezza delle prove di genuinità, sulle tecniche realizzative ecc.ecc., vero?

Salti fuori da perfetto ignorante in materia e pretendi pure di fare il simpatico.

Ma vai a giocare a palla in giardino con Marcolino, vè, che impieghi meglio il tuo tempo.

> Una domanda : tu hai almeno 65 anni vero?

Molti, molti di più.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Jul 06 15:17:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze aliene
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 15:17:46 +0200

Nicola® <gm@rtin.it> ha scritto:

(start quoting)

> <http://evilurl.com/ORGYSTABanal>

mai possibile!
sempre fotografie sfocate o di spalle
disegnini e finte ricostruzioni

e che cazz!

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Jul 06 15:20:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: El Chupacabra
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 15:20:24 +0200

Nicola® <gm@rtin.it> ha scritto:

(start quoting)

> Chupacabras vuol dire "Succhia capre".

e succhia soldi

> Qualcosa del genere succede anche sulle rive del Pò vicino a Rovigo:
> animali morti, creature misteriose alte 2 metri (simili agli yeti),
> delle orme di dimensioni anormali (30 cm), continui fenomeni luminosi,
> ecc. Gli avvistamenti avvengono proprio presso le rive del Pò in una
> zona fra il Veneto e l'Emilia Romagna. Vennero esaminate le orme
> (pressione da 250 chili) e la loro radioattività (55 REM).
> Altre di queste orme, vennero viste anche sulle sponde di affluenti
> del Po in provincia di Bologna (Budrio) e Ferrara

solo orme e cacchine
foto?

> La relazione sull'autopsia nel Nicaragua:
> <http://evilurl.com/dongscabholeboob>

lol

>
> Il film:

> <http://evilurl.com/filthwankerSTAB>
>

O__O

>
> L'immagine più famosa:
> <http://evilurl.com/BUSHshittyDAMN>

e più falsa

>
> Si dice che abbia ali di pipistrello:
> <http://evilurl.com/wankerSCUZZballs>

sembra uno dei modellini per bambini
quelli fatti in lattice
quanto costa?

>
> Il Chupacabra uccide l'uomo:
> <http://evilurl.com/STABdeadPOOP>
>

dovresti vedere il fumo

> La descrizione principale:
> <http://evilurl.com/SCREWPOOPORGY>
>

e Devilman dov'è?

> Il cadavere trovato in Nicaragua:
> <http://evilurl.com/SHITTYscumslash>
> <http://evilurl.com/BUTTHOLEvomit>
> <http://evilurl.com/PORNCLITTURD>
>

povero cane

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 15:20:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 06:20:34 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> qui di imbarazzante c'=E8 solo il rinnovato duetto arbel-vilandra.
> Per il resto il resoconto =E8 di una tale stupidit=E0 e idiozia che solo =
voi due

> potete ricamarci sopra.

Chiss=E0 perch=E8 quando si parla di umanoidi mi viene spontaneo pensare a giancarlo albricci di sala comacina...Un imbecille come albricci non lo si trova facilmente, eh? Ma...albricci non =E8 quello che vorrebbe dare ripetizioni di Relativit=E0 Generale a Einstein? :))) ROTFL:)

S=2ER. KRAMER

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jul 06 15:21:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze aliene
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:21:09 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:dagcqvs\$3pq\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:o0dnc1p8q1m0klt65b6gsvktsv5lnm4kvq@4ax.com...
>> che poi, ora che ci ripenso... ma come mai, delle decine di razze aliene
>> avvistate, tutte ma dico _tutte_ sono state pensate da un Creatore
>> puritano?
>> Mai una razza tripoppata, o cor grilletto telescopico tipo ir collo di
>> ET, o
>> una razza colla topa sul groppone, che basterebbe sartargli addosso: zep!
>> aaah
>> bene!
>> macché, tutti grigi, rugosi, coll'artigli...
>> che barba che noia.
>
>
>
> tra 1000 anni l'uccello e la ciornia saranno solo un ricordo... una bella
> sparata di dna nell'incubatrice-madre e via eccoti 1 figlio perfetto

Mah 1000 mi sembra uno spreco di zeri.
Dai "matrimoni in provetta" ai figli di "mamma cyber" , il passo è breve.
;-).

Jeck ...e megabyte...e megabambi!:))

"non più sovrappopolazione!!! non più divorzi!!!"
diceva quel modenese...da parte di madre , il vecchio!eh eh...

>
>
>

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 15:22:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:22:54 GMT

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> wrote in
news:42cbd2d2\$0\$326\$5fc30a8@news.tiscali.it:

- > OK. Allora prendo atto che tu e Paolo:
- > 1. date per scontato che Berlusconi sia un mafioso;

No no, non "lo do per scontato". Lo dice una sentenza precisa:

<http://snipurl.com/g2bt>

<<A Milano la sentenza Sme su Berlusconi assolve e prescrive, ma riafferma che la corruzione dei giudici romani, con soldi usciti dai conti di Berlusconi, c'è stata. A Palermo la sentenza Dell'Utri certifica che accanto a Berlusconi c'è sempre stata, fin dal 1974, la presenza di un imbarazzante partner: Cosa nostra. Ora, finiti i processi, il Paese si interroghi: può essere governato (e per giunta male) da un uomo che ha permesso la corruzione di giudici e, come imprenditore e come politico, ha convissuto per trent'anni con la mafia?>>

- > 2. date per scontato che aver appartenuto alla P2 sia un reato, o
- > comunque un atto moralmente illecito.

Evidentemente tu consideri la P2 come un club sportivo.

- > Inoltre, tu consideri chi ha votato Forza Italia una merda

Vero. Con alcune eccezioni.

- > Ecco ciò che penso io, invece.
- > Non mi permetto, innanzitutto, di dare della merda ad alcuni milioni
- > di cittadini italiani, che hanno, fino a prova contraria, il diritto
- > di votare chi gli pare.

Esiste il diritto a votare chi ci pare, certamente. Ma allora non puoi negare che, proprio per questo, esiste una precisa responsabilità come cittadini che con il loro voto hanno determinato grosse conseguenze sulla vita politica economica e sociale del proprio paese.

Le cose che ho riportato sopra (che comunque rappresentano solo una piccola parte del losco personaggio) si sapevano già *prima* delle elezioni del 2001. Un elettorato sano, e non edulcorato dalle operazioni di bassa chirurgia estetica praticate dalle televisioni e dai media in generale, non avrebbe mai votato FI.

Il fatto che in Italia si sia votato non di testa, ma *di pancia*, è la sventura peggiore che poteva capitarci. Ed ora ne stiamo pagando le conseguenze *tutti*.

Ciò non toglie che questo sia il gioco democratico. Non sempre le scelte fatte dall'elettorato si rivelano poi le migliori per il paese. Alcune cose vanno bene, altre male. Questo in un paese normale. In Italia, la scelta è stata semplicemente *catastrofica*. E questo perchè alle responsabilità del voto si aggiungono le responsabilità di chi ha governato in precedenza, portandoci al punto dove siamo ora.

> Non considero una merda, per esempio, mia
> madre e mio padre

Lasciamo stare mamma e papà, ti prego.

Per caso si sono ravveduti?
Se così fosse, perdonali pure.

--

BandAlex

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 15:23:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 06:23:37 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> delle persone serie PRIMA fanno gli accertamenti

Appunto! Quindi tu che c'entri in tutta sta storia?
Mah, sempre pi=F9 cretino sto albricci di sala comacina.
LOL:)

S=2ER. KRAMER

From gm@rtin.it Wed Jul 06 15:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: El Chupacabra
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:24:00 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> solo orme e cacchine
> foto?

non ho trovato nulla per l'italia

> e più falsa

possibile

>>Si dice che abbia ali di pipistrello:
>><http://evilurl.com/wankerSCUZZballs>
>
>
> sembra uno dei modellini per bambini
> quelli fatti in lattice
> quanto costa?

boh

> e Devilman dov'è?

in giappone

> povero cane

ecco che viene fuori l'animalista che è in te
;)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 06 15:30:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:30:02 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:24Qye.39750\$h5.1745818@news3.tin.it...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:75Mye.38606\$h5.1722092@news3.tin.it...

>
>> 2 settimane, ma è uguale. Si trattava di un esperimento per verificare
>> che

>> l'effetto del gravitropismo rimane costante dopo 3 giorni trascorsi.

>
> Eeehhh??? Ma dico, stai scherzando? Cos'è che rimane costante?
> Dai valà Golem, vatti a vedere le tabelle di figura 2 di "DieprSION of
> energies..." e dimmi cosa vedi.
> L'effetto del gravitropismo dà un allungamento di pochi punti percentuali
> (dal 2-3% al 12% sui tre giorni) mentre è di circa il 50% dopo 20 giorni.
> Quindi non rimane affatto costante, per nulla.

"Within sample sets taken 3 days after forming the second circle pair (16 June 1997), the gravitropic responses were very comparable to those shown in Fig. 2, with $\dot{y}+9.6\%$ in strip A (n = 86) and $+11.8\%$ in strip B (n = 85). These very similar 3 day responses in two sample sets formed about 2 weeks apart suggest that the gravitropic responses remain fairly constant over the early stages of plant development."

Se non ti fidi di Levengood informati sul gravitropismo:

<http://www.biologie.uni-hamburg.de/b-online/e32/32c.htm>

>> >E' a tua disposizione accertartene,
>> >così come lo ha fatto un'altra persona a te molto simpatica..ma che è
>> >ammirevole per come ha sviscerato il discorso crop circles. Parlo di
>> >M.C.
>>
>> Infatti è stato un bello svisceramento con tanto di contorcimenti inutile
>> (ignorato perfino dal cicap nel suo intervento).
>
> Contorcimenti inutili? Guarda che Marghierita si basa sulle conoscenze di
> professori universitari che si occupano di agronomia.

Parlando di cose che non c'entrano niente con le anomalie.

> Ma è difficile farti capire che un approccio scettico sia attendibile,
> vero?
> Invocavi a gran voce gli articoli pubblicati,

Appunto, a parte il suo sito web amatoriale dove sono state pubblicati?

>e quando li hai avuti te ne è
> fregato un cippa. Adesso parli di "contorcimenti inutili" di fronte ad
> indagini svolte da VERI esperti del settore.

Come mai il cicap li ha completamente ignorati? :-)

>Se avessi impersonato il
> credente alla "sento di credo" ci avresti fatto più bella figura, ed
> avresti
> evitato tante belle contraddizioni...

E' solo il tuo atteggiamento da curva sud a farti cercare per forza una contraddizione.

>> > in ogni caso le stesse persone che hanno commentato i lavori di
>> >altri, portano a ragionare in questi termini, mostrando grafici
>> >(sbagliati) e scrivendo tra le righe di libri, forum elucubrazioni che
>> >mirano a questo.

>>
>> E allora prenditela con gli altri, non con chi ha scritto gli articoli.
>
> Sono le stesse persone che hanno scritto gli articoli (BLT ed Haselhoff)
> che
> hanno avvalorato l'ipotesi (in loro altre pubblicazioni) che ci si trovi
> di
> fronte a "dimostrazioni scientifiche", standard agronomici, evidenze di
> implicazioni di energie EM o BOL ecc.ecc.
> Quindi ce la si prende proprio con LORO.
> ed anche questo ti è già stato fatto notare, ma tu resettì il tutto e
> riparti a testa bassa come se nulla fosse accaduto, vero?

Haselhoff è intervenuto qui apposta per chiarire tutto questo, ma vedo che sei tu ad aver resettato ricominciando ancora da capo.

Golem

From leper@leprosy.org Wed Jul 06 15:30:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: El Chupacabra
From: "Leper" <leper@leprosy.org>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:30:57 GMT

>> Si dice che abbia ali di pipistrello:
>> <http://evilurl.com/wankerSCUZZballs>
>
> sembra uno dei modellini per bambini
> quelli fatti in lattice
> quanto costa?

E' il solito ritaglio di scheletro di razza essiccata... :)
Se ti piace te lo puoi fare anche da solo! :)

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 15:32:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 06:32:14 -0700

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> ma tu, scusa, non ERI tu quell'agente segreto aglieno in missione
> sulla "tera"?? E allora che bisogno c'hai di chiedere 'ste info ad un
> troll-ciarlatano??? Mah, tanto tra trollini vi accoppiate e ppi
> v'accoppiano!

Ma tu, scusa, non sei GOFFREDO PIERPAOLI quello che ha fatto una gran
figura di merda con il Dr. Emidio Laureti sbagliando per ben due volte
l'equazione fisica sottostante? :)))

(<http://www.asps.it/Pierpa.htm>)

[ASPS (E.Laureti)]

Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8
la (2), egr.
Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea
(1)?

[G.PIERPAOLI]

Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,
attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[G.PIERPAOLI]

l'errore e' stato MIO
ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :
(2) $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.
r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
 $t=3D0$.

[ASPS (E.Laureti)]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per
calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il
termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello
esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop
mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :
 $S(t)=3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.
(Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per
 $t=3D0$)..
CONTENTO ORA?

[ASPS (E.Laureti)] : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse
capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 06 15:32:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:32:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:kTPye.39679\$h5.1744495@news3.tin.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> news:CUAye.117845\$75.5204269@news4.tin.it...

>

>> L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 giorni

>> dalla comparsa

>

> In "Dispersion of energies..." si parla di TRE giorni.

Grazie della correzione, mi riferivo ad entro 3 giorni. Altre formazioni

sono state analizzate appena 24 ore dopo.

- > Ma poi questo viene smentito dal fatto che viene riportata il cerchio
- > (ROTFL) di Logan, campionato ALMENO due settimane dopo la data di
- > formazione.

Infatti l'anomalia in quel caso è stabilita dalla distribuzione dei nodi e in rapporto con la presenza delle cavità di espulsione, come viene poi mostrato.

- > Se persino negli esempi citati non si rispettano i parametri indicati
- > (quello della data di campionamento), chissà che vaccate hanno combinato
- > negli esempi NON citati (quelli che sono andati a fare mucchia indistinta
- > sulle centinaia di esempi che il BLT dice di avere studiato)
- >
- >>(e cioè quando i fenomeni di gravitropismo e fototropismo non
- >> si sono manifestati in modo compromettente).
- >
- > Questo lo dici tu e lo dicono loro, ma tutti assieme dite cose di cui non
- > sapete nulla. Perché la reale incidenza degli effetti di tropismo
- > Levengood
- > non l'ha mai stabilita, a meno che tu non voglia prendere per buona una
- > base
- > formata da un paio di esempi in croce, in cui non si tiene in minimo conto
- > delle tante variabili agronomiche che potrebbero influire sulla crescita
- > dei
- > nodi

Sei tu che non sei informato:

<http://www.biologie.uni-hamburg.de/b-online/e32/32c.htm>

Ci sono decine di studi anche consultabili online su questi fenomeni.

- >> >Quello che continuo a sostenere, appoggiato da testi consultabili nelle
- >> >biblioteche universitarie, chiedendo a Agronomi ecc ecc ecc è
- >> >semplicemente il fatto che NON esiste uno studio che determini QUALE
- >> >debba essere una misura standard dei nodi, e da questa poi verificare
- >> >se è "anomalia" l'avere riscontrato un allungamento.
- >>
- >> >Quello che continui a sostenere non c'entra niente con le anomalie dei
- > nodi.
- >> Nessuno mai ha parlato negli articoli scientifici di misura standard dei
- >> nodi.
- >
- > Non hanno usato la parola "standard", ma come ho già inutilmente cercato
- > di
- > farti capire il concetto espresso è il medesimo.
- > Negli articoli si dice: "Within the data base it is observed that the
- > majority of crop formations discovered in the field have been sampled
- > within
- > a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and, as will be
- > discussed later, the node length changes in these formations range from a
- > 30
- > to an over 200% increase in node length relative to their upright

- > controls.
- > In these cases the gravitropic responses would therefore have very little
- > influence on the overall node expansion analyses."
- > Il che significa che Levengood avanza l'idea che il gravitropismo, secondo
- > lui, non potrebbe dare gli effetti osservati.
- > Quindi implicitamente stabilisce uno standard, perchè dice che
- > l'allungamento percentuale che va dal 30 al 200% è al di fuori delle
- > osservazioni sui suoi esperimenti di controllo.

Entro 3 giorni sì, e questa è una cosa assolutamente nota. Non è uno standard, è semplicemente ciò che accade con il gravitropismo.

- > Ma lo preciso solo per chi legge queste discussioni, e potrebbe
- > convincersi
- > delle FALSITA' che dici.

Le falsità sono solo tue. Ma continua pure con questo atteggiamento denigratorio, in modo che il fanatismo sarà ben visibile a tutti.

Golem

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jul 06 15:37:29 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Razze aliene
 From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
 Date: Wed, 06 Jul 2005 13:37:29 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
 news:CcPye.39525\$h5.1739926@news3.tin.it...

- > Il Salta wrote:
- >
- >> che poi, ora che ci ripenso... ma come mai, delle decine di razze aliene
- >> avvistate, tutte ma dico _tutte_ sono state pensate da un Creatore
- >> puritano?
- >
- > uno che assomiglia a Silvio no?

E' per via di La Russa , ... se li sogna sempre di notte , col Bossi a fare indigestione di sardine ... e gli altri a tirarsi pesci in faccia.
 Poveri "diavoli" ..."parlavo di NOI!!! ;-(

Jeck ...no solo vino... vin santo al vin santo... solo buon rosso...grazie!...:o)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 15:45:32 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: OT: Vodafone for people
 From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Wed, 6 Jul 2005 15:45:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Va bene, sono imbroglioni, è vero...Io volevo solo ridere un po'. Come, ti
> assicuro, hanno fatto tutti i miei amici, nella real life.

gli stessi dell'operazione Mago Chrysigon dall'antico nome celtico e magico?

ciao
feynman

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 15:47:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze aliene
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 06:47:06 -0700

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio

> tra 1000 anni l'uccello e la ciornia saranno solo un ricordo... una bella
> sparata di dna nell'incubatrice-madre e via eccoti 1 figlio perfetto

Sigh :-(
Intendi dire che tra 1000 anni saremo tutti come kennyt, che il pisello
lo usa solo per pisciare?
Sob, che tristezza 8-(

S.R. KRAMER

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 15:49:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?= =?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 13:49:08 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in
news:TwQye.9756\$hV3.3785@nntpserver.swip.net:

>> Si spera nel 2006, ammesso che prima con qualche capriola non
>> riescano a modificare la legge elettorale (ah, se non lo sai è nelle
>> intenzioni del nano già da parecchio tempo).

> Interessante.
> Quindi con una elezione si elimina il fascismo.

Ah, sembri tanto Schifani.

Cos'è, spirito di emulazione?

--
BandAlex

From ale_salta@libero.it Wed Jul 06 15:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:49:36 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di vilandra che mi fa:

>"Sul caso principale di cui ci occupiamo in questo numero è in corso
>un'indagine accurata

cosa vuol dire "indagine accurata"?

>Ecco perché seguiranno dati oggettivi,

cosa vuol dire "dati oggettivi"?

>foto

a cosa servirebbero le foto? di cosa? della scuola?
ma ufoitalia è per caso un sito di urbanistica e architettura civile, che ci
fa vedere foto di scuole?

>e maggiori particolari nelle prossime settimane.

ti ricordo che il presunto "caso" è accaduto il 28 aprile.
tempestivi, eh?

>A tutela della privacy degli oltre 30 testimoni
>e del buon nome dell'Istituto in cui si sono verificati i fatti,
>indicheremo per ora solo la
>regione italiana interessata dal fenomeno: la Campania".

Io mi domando: se fosse avvenuto un incontro ravvicinato del terzo tipo nel
mio liceo (d'un tempo), il liceo "Cecioni" di Livorno... in che modo il
nominare tale scuola avrebbe potuto ledere la privacy dei testimoni, o il
"buon nome" della scuola?
Cosa c'entra il "buon nome"? Mica si sta dicendo che preside e segretario sono
mafiosi!
Ma ci rendiamo conto della fuffa?
--
Il Salta

Ciocosnack:
farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
non disperdere nell'ambiente.
(C. Guzzanti)

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 15:56:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: El Chupacabra
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 06:56:00 -0700

"Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Chupacabras vuol dire "Succhia capre".

Chupacazras vuol dire "Succhia cazzi".

E allora?

ROTFL:)))

S=2ER. KRAMER

From me@privacy.net Wed Jul 06 16:04:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 6 Jul 2005 16:04:13 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968B9C7F8B9A0alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> No no, non "lo do per scontato". Lo dice una sentenza precisa:

>

> <http://snipurl.com/g2bt>

>

> <<A Milano la sentenza Sme su Berlusconi assolve e prescrive

Uhm®. Impressionante. Ho come l'idea che la sentenza Sme su Berlusconi lo
abbia assolto e abbia prescritto il reato. Ma sono sicurissimo di aver
capito male.

> ma riafferma che la corruzione dei giudici romani, con soldi usciti dai
conti di Berlusconi, c'è stata.

(Peraltro, mi piacerebbe sapere che ne è stato di detti giudici. Che se si
son lasciati corrompere, a occhio e croce, dovrebbero aver commesso un reato
pure loro. Ma anche in questo caso, sono sicurissimo di aver capito male.)

> ha convissuto per trent'anni con la mafia?>>

Guarda, c'è pure mia cugina che convive da trent'anni con la mafia. Anzi, da
quaranta e rotti. Eppure è una persona che non lo diresti mai che convive
con la mafia! Davvero! [1]

> Esiste il diritto a votare chi ci pare, certamente. Ma allora non puoi
> negare che, proprio per questo, esiste una precisa responsabilità come
> cittadini che con il loro voto hanno determinato grosse conseguenze sulla
> vita politica economica e sociale del proprio paese.

Ma è ovvio e scontato. Che queste conseguenze siano positive o negative,
però, è tutto da dimostrare. E, generalmente, lo dimostra la gente, votando
la volta successiva per lo stesso governo, se ritiene che abbia fatto bene,
o per un altro, se ritiene che abbia fatto male.

- > Un elettorato sano, e non edulcorato dalle operazioni
- > di bassa chirurgia estetica praticate dalle televisioni e dai media in
- > generale, non avrebbe mai votato FI.

Quindi tu mi stai dicendo che questo elettorato che sarà chiamato a votare alle prossime politiche non è sano? E che quindi, forse, non è nemmeno opportuno farlo votare? O magari lo facciamo votare e vediamo: se vince Berlusconi, in effetti non era sano; se vince Prodi (o chi per esso), invece, era sano?
Ti ascolto.

- > Il fatto che in Italia si sia votato non di testa, ma *di pancia*, è la
- > sventura peggiore che poteva capitarci. Ed ora ne stiamo pagando le
- > conseguenze *tutti*.

Quindi, se alle prossime elezioni vince nuovamente Berlusconi l'elettorato avrà votato di pancia; se invece vince Prodi avrà votato di testa.
Interessante. Sicuro di non avere da qualche parte la tessera del Minculpop? :-) (E' solo una battuta cattivella, giuro, non t'offendere; se t'offendi, mi scuso anticipatamente.)

- > Ciò non toglie che questo sia il gioco democratico. Non sempre le scelte
- > fatte dall'elettorato si rivelano poi le migliori per il paese.

Ahahahahahahahiah, caro Alex... questa è una bella caduta di stile. La scelta fatta dall'elettorato è *PER DEFINIZIONE STESSA DI DEMOCRAZIA* la migliore per il paese. Perché il paese, guarda caso, è fatto proprio dagli elettori. E sono gli elettori, e nessun altro, che decidono della qualità di un governo e che decidono da chi e come farsi governare. Guarda il casino che è successo in Italia per Bush. Ti dirò che gli elettori americani non potevano fare una scelta migliore di Bush, per governare il loro paese. Sono pazzo? No. Sono semplicemente democratico. Detesto Bush dal più profondo del cuore. Ma se i cittadini americani, con libere elezioni, lo vogliono al governo, bene, non c'è scelta migliore che possano fare. Perché, se ci fosse, dovrebbe essere fatta da qualcun altro che non sono i liberi elettori. Ossia, si sarebbe in una dittatura, non in una democrazia.

- > In Italia, la
- > scelta è stata semplicemente *catastrofica*.

Secondo te. Non secondo la MAGGIORANZA dei cittadini. I quali, in un sistema democratico, decidono autonomamente chi li governa. La scelta degli elettori è stata giustissima, lo ripeto, secondo la definizione stessa di democrazia. Non può esserci una scelta migliore di questa.

- > E questo perché alle
- > responsabilità del voto si aggiungono le responsabilità di chi ha
- > governato in precedenza, portandoci al punto dove siamo ora.

E che è stato a sua volta eletto dai cittadini, che anche allora non potevano fare una scelta migliore di quella che hanno fatto, per definizione stessa di democrazia.

> > Non considero una merda, per esempio, mia
> > madre e mio padre
>
> Lasciamo stare mamma e papà, ti prego.

Eddai, lasciami fare un po' di teatro...

> Per caso si sono ravveduti?

No, cazzo. Continuano a chiamarmi "il porco comunista" :-D

Ciao
Ale

From me@privacy.net Wed Jul 06 16:05:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 6 Jul 2005 16:05:09 +0200

Cazzo, ho dimenticato la nota.

[1] Chissà perché, mi viene in mente il monossido di diidrogeno.

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jul 06 16:09:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:09:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dagkfi\$e6g\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma, dimmi, oh Jeck: quanta *sana ironia* vedi, qui dentro?... Io, per
> anni,
> ho visto solo arroganza ed insulti...
> Ciao

Se devo essere sincero, e non faccio molta fatica a farlo, dovrei cominciare
con una personale autocritica.

Mi è capitato anche a me di rispondere male o con un tono poco educato,
magari fraintendendo il significato o il tono di un messaggio o post .
Leggere e rispondere di fretta, nervosismo e postumi di una giornataccia,
portano facilmente ad esternare in un ambiente dove si è quasi pressochè
sicuri di credere di non far del male a nessuno, di sfogarsi "virtualmente"
con ignoti personaggi .Non sempre questo è vero, e quì mi scuso nei
confronti di persone che stavano in quel momento , dietro a quei messaggi o
a quei post , qualora si siano sentiti offesi o presi in giro ingiustamente.
Capita a tutti di non accorgersi di avere a volte il proprio piede riposto
sopra quello del nostro interlocutore :o), ... poi qualcuno magari ci marcia

di brutto e con scarponi da sci (anche se non ha mai praticato) , quì lo fa più facilmente ;-)
Arrabbiarsi è sempre un segno di debolezza, sarebbe meglio evitarlo.
In ogni modo non sono di certo io che mi sento di stabilire un metro o una linea da seguire in un ambiente per fortuna libero da ogni vincolo.
Ma come già scriveva e cantava G.Gaber, La libertà è soprattutto partecipazione e quindi a volte ... l'importante è partecipare ;-))

Ciao Jeck

>
> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)
>
>
>

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 06 16:49:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:49:37 +0200

On Tue, 05 Jul 2005 16:56:59 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> E' bello vedere cinferme al fatto che Beppe Grillo non ci capisce una
>> cippa di economia e statistica e che e' pieno di fessi che gli danno
>> ascolto.
>Tu voti fozza itaglia, vero?

No, ma so fare due conti, cosa che evidentemente Beppe Grillo e i
fessi che gli danno ascolto, non sanno fare.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 16:59:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 14:59:50 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:u1Rye.40215\$h5.1757476@news3.tin.it...

> > Eeehhh??? Ma dico, stai scherzando? Cos'è che rimane costante?
> > Dai valà Golem, vatti a vedere le tabelle di figura 2 di "Dieprson of

> > energies..." e dimmi cosa vedi.
> > L'effetto del gravitropismo dà un allungamento di pochi punti percentuali
> > (dal 2-3% al 12% sui tre giorni) mentre è di circa il 50% dopo 20 giorni.
> > Quindi non rimane affatto costante, per nulla.
>
> "Within sample sets taken 3 days after forming the second circle pair (16 June 1997), the gravitropic responses were very comparable to those shown in Fig. 2, with $\ddot{y}$ +9.6% in strip A (n = 86) and +11.8% in strip B (n = 85).
> These very similar 3 day responses in two sample sets formed about 2 weeks apart suggest that the gravitropic responses remain fairly constant over the
> early stages of plant development."

LOL!

Golem, ma come? Davvero non hai capito cosa c'è scritto?
Lì c'è scritto che negli STADI INIZIALI (appunto quei tre giorni di cui si parla) l'effetto del gravitropismo rimane costante.
(Oddio, non starà mica avanzando l'ipotesi che esistono degli *standard* nelle risposte gravitropiche? Oddio oddio... ;))
Quando parla di "due settimane" parla della differente data di formazione dei due set.
Ti dicevi che l'effetto del gravitropismo rimane costante DOPO tre giorni trascorsi.
NO, l'effetto aumenta, proprio come mostrato in figura. Quello che hai riportato tu è solo una conferma del fatto che tu non abbia capito che c'è scritto in quel paragrafo. O che tu ti sia espresso male nella prima affermazione (ma visto che non l'hai corretta...)

> Se non ti fidi di Levengood informati sul gravitropismo:
>
> <http://www.biologie.uni-hamburg.de/b-online/e32/32c.htm>

Tu sei cosciente vero del fatto che continuiamo a parlare di gravitropismo giusto perchè è il termine che ha utilizzato Levengood, ma che con quello che viene descritto in realtà c'entra ben poco? Ti sei mai chiesto perchè continua a chiamarlo così, e non invece eliotropismo?
Mumble mumble...
Dai Golem, sguinzaglia il dizionario!

> > Contorcimenti inutili? Guarda che Marghierita si basa sulle conoscenze di
> > professori universitari che si occupano di agronomia.
>
> Parlando di cose che non c'entrano niente con le anomalie.

Adesso sei tu che ti stai contorcendo.

> > Ma è difficile farti capire che un approccio scettico sia attendibile,
> > vero?
> > Invocavi a gran voce gli articoli pubblicati,
>
> Appunto, a parte il suo sito web amatoriale dove sono state pubblicati?

Bibliografia Essenziale di “Cum Grano Salis” - Agronomia

B. Bagolini - Il Neolitico e l'età del Rame - Archaeotopos Learning Library
from UTS NetGeoLab - HiReMaLab Hosted with University of Trieste - Bologna -
1981

Luigi Giardini - Agronomia Generale, ambientale e aziendale - Collana:
Scienza e Tecniche delle produzioni vegetali n. 1- Patron Editore 2002, V
ed.

Gero Benckiser, Marcel Dekker - Il testo del testamento di Liebig -da:
"Fauna in soil ecosystems: recycling processes, nutrient fluxes and
agricultural production" – 1997 - Traduzione italiana di Roberto Pinton

Stanley I., Dodson Timothy F. H. et Alii- Ecologia - 2001- Ed. Zanichelli

P. MULLER - “Introduzione” in G. OCCAM, Logica dei termini - Rusconi,
Milano - 1992

Fabio Cardone “Commento alle teorie fisiche - Il rasoio di Occam” -
Episteme - Physis e Sophia nel III millennio - An International Journal of
Science, History and Philosophy” N. 2 del 21 dicembre 2000 - Morlacchi
Editore, Piazza Morlacchi 7/9, 06123 Perugia – Italy

Menegon, Pivotti, Xiccato - "Fondamenti di tecnologia agraria" – Liviana
Editrice

O. Arrigoni - Elementi di biologia vegetale: botanica generale. - CEA.

Baldoni R.e L. Giardini - Coltivazioni erbacee - Patron Editore – Bologna

Stefano Zecchi - Introduzione a W. Goethe, Metamorfosi delle piante –
Guanda - 1983

Tremblay, E - Entomologia applicata Vol. I. Liguori Editore - (1990-1997)

FAVERO A. - La semente – REDA – Roma - 1983.

K.P. Buttler - Guida pratica alla botanica - Zanichelli ed., Bologna 1983

A.W.Galston - I processi vitali delle piante - Zanichelli ed., Bologna 1997

AAVV - Dizionario di botanica - Rizzoli ed., Milano 1984

P.H.Raven, S.E Eichorn - Biologia delle piante - Zanichelli ed., Bologna
1992

Menegon, Pivotti, Xiccato - "Fondamenti di tecnologia agraria" – Liviana Editrice

Gianni Giordani - Il frumento – Ed agricole, Bologna, 1986

Basilio Borghi - Il frumento; in appendice Avversità e difesa fitosanitaria - Davide Pancaldi - Reda, Roma, 1985

Aldo Pollini - La difesa delle grandi colture - Il sole 24 Ore Edagricole 1989

Matta A. - Elementi di fisiopatologia vegetale - Pitagora, BO

Belli G. - Virus e virosi delle piante - Edagricole, BO – 1992

Calzolari A. et al. - Malattie batteriche delle piante - Informatore Agrario, VR – 1992

Ponti I. et al. - Malattie crittogamiche delle colture erbacee - Informatore Agrario, VR – 1992

Commonwealth Mycological Institute - Plant Pathologist's Pocketbook - Commonwealth

Agricultural Bureaux, Slough, GB – 1983

Pollini A. et al. - Fitofagi delle colture erbacee - Informatore Agrario, VR – 1992

Servadei A. et al. - Entomologia generale e applicata - CEDAM, PD – 1972

Ferrari et al. - Fitopatologia, entomologia agraria e biologia applicata - Edagricole, BO – 1999

ESIODO Le Opere ed i Giorni Versione in prosa italiana di Alfredo Panzini, con note e dichiarazioni, Milano, Treves, 1928

Shurtleff M.C. et al. - Glossary of plant-pathological terms - APS Press, St. Paul, Minnesota, USA – 1997

Grigg D. - La dinamica del mutamento in agricoltura - il Mulino, BO – 1982

Leccon P. et al - Elementi di agrometeorologia e agroclimatologia - Imprimitur – 1995

Soil Survey Staff - Soil Conservation Service - US Department of Agriculture (1975)

AAVV - Tassonomia del suolo - Edagricole - BO – 1980

Joe Nickell e John F. Fischer, “The Crop-Circle Phenomenon” (Buffalo: Prometheus Books, 1992)

Ing. A. Giambrocono & C. Srl - http://www.giambrocono.it/i_profilo.asp

Eltjo H. Haselhoff - Opinions and comments on Levensgood WC, Talbott NP (1999)

Dispersion of energies in worldwide crop formations - Physiol Plant 105:

615–624 - PHYSIOLOGIA PLANTARUM 111: 123–125. 2001

W.C. Levensgood - Anatomical Anomalies in Crop Formations Plots - PHYSIOLOGIA PLANTARUM 92: 356-363, 1994

Levensgood and Talbott - Dispersion of energies in worldwide crop formations - PHYSIOLOGIA PLANTARUM 105: 615–624 , 1999

Eltjo H. Haselhoff - La Natura Complessa dei Cerchi nel Grano- 2001- Natrix Edition

Adriano Forgione, Alfredo di Prinzio “Cerchi nel grano – Messaggi tra cielo e terra” + VHS - EDIZIONI HERA - 2002

Adriano Forgione - Scienza, Mistica e Alchimia dei Cerchi nel Grano - EDIZIONI HERA – 2002

Michael Hesemann I Nuovi Cerchi nel Grano, Un fenomeno che continua - Macro Edizioni - 2002

Antonio Bonifacio - La Voce di Gaia, LE RUNE DELL'ANGELO, IL LINGUAGGIO COSMICO DEI CERCHI NEL GRANO – Venexia

Pat Delgado e Colin Andrei - L'enigma delle tracce circolari – Armenia - 1991

Michael Hesemann - Il mistero dei cerchi nel grano - Ed.Mediterranee

Freddy Silva's - Secrets in the Fields: The Science and Mysticism of Crop Circles - Hampton Roads Publishing

The BLT Research Team Inc <http://www.bltresearch.com/>

Antonio Saltini - Limiti biologici e produttività agraria - FIDAS Federazione Italiana Dottori in Agraria e Forestali - AGRICulture N. 4 - LUG/AGO 2000 -

Vittorio Rossi e Paolo Racca - INDICI DI RISCHIO PER LE AVVERSITÀ ATMOSFERICHE DELLE COLTURE AGRARIE (Risk indexes for atmospheric adversities of agrarian cultures), Ce.St.A.A. - Centro Studi Avversità Atmosferiche – Università Cattolica del S.Cuore, Piacenza.

LORENZETTI F., CECCARELLI S., VERONESI F.- Genetica agraria - Patron Editore, Bologna, 1996

LORENZETTI F., FALCINELLI M., VERONESI F. - Miglioramento genetico delle piante agrarie - Edagricole, Bologna, 1994.

Buiatti, M. – Le biotecnologie - Bologna, Il Mulino, 2001

Ramon, D. – Geni che mangiamo. La manipolazione genetica degli alimenti-
Bari, Dedalo, 2000

Corcos A, Monaghan V. - Gregor Mendel's Experiments on Plant Hybrids -
Rutgers University Press, 1993.

De Cillis U. - Miglioramento e produzione delle sementi di frumento, in
Atti del Congresso nazionale sulle sementi - Lonigo 1959.

Bozzini, Mosconi, Rossi e Scarascia, Mugnozza - Il miglioramento genetico
del frumento duro: bilancio di un ventennio di attività apparso su
l'"Informatore agrario", Verona, 40, n. 29, 1984

US National Institutes of Health – GenBank -
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/Genbank/index.html>

Giovanna Fontana - I MODELLI DI SIMULAZIONE NELLA GESTIONE INTEGRATA DELLE
COLTURE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO FACOLTA' DI
AGRARIA -DIPARTIMENTO DI AGRONOMIA, COLTIVAZIONI ERBACEE E PEDOLOGIA
(A.C.E.P.) Rif. Tesi ENEA: 99/513

MIR/Stress Guard™ System http://www.proseedtech.com/site_map.htm

Von Udo Ulfkotte –Politik Getreide aus dem Atomreaktor Weltweit werden neue
Pflanzensorten durch radioaktive Bestrahlung geschaffen - Frankfurter
Allgemeine Zeitung WIEN- 08.05.01

> >e quando li hai avuti te ne è
> > fregato un cippa. Adesso parli di "contorcimenti inutili" di fronte ad
> > indagini svolte da VERI esperi del settore.
>
> Come mai il cicap li ha completamente ignorati? :-)

Perchè la critica agli articoli si è limitata a mostrarne gli errori
procedurali e metodologici, oltre che concettuali.
Le spiegazioni agronomiche del manifestarsi di determinati fenomeni esulano
da questa critica.
Si voleva fare vedere che le affermazioni (alcune di esse) o comunque le
teorie avanzate NON sono fondate su alcun serio dato. Se anche lo fossero
state (ma per sfortuna questo non è il caso) allora si sarebbe cercato di
vedere se esistono altre ipotesi alternative ai campi EM o alle BOL.
Questo è ancora più vero e valido ora, visto che le implicazioni suggerite
sono mostrate nella loro inconsistenza.
Ma ripeto: questo sarebbe stato comunque solo un altro passo, un passo
ulteriore. Che con la critica alla fondatezza delle affermazioni non c'entra
nulla. (Per lo meno per ora. Poi magari fr aun po' viene fuori che hanno già
pronto un altro articolo, magari fimrato M. Campaniolo ;))
Comunque, se il CICAP avesse voluto trattare in un solo articolo tutti i
temi legati ai c.c., ci sarebbero volute 100 pagine.

> E' solo il tuo atteggiamento da curva sud a farti cercare per forza una
> contraddizione.

Sai com'è, mi sto togliendo un po' di sassolini dalle scarpe. Era ora.

> > Quindi ce la si prende proprio con LORO.
> > ed anche questo ti è già stato fatto notare, ma tu resettì il tutto e
> > riparti a testa bassa come se nulla fosse accaduto, vero?
>
>
> Haselhoff è intervenuto qui apposta per chiarire tutto questo, ma vedo che
> sei tu ad aver resettato ricominciando ancora da capo.

Ha chiarito che ha fatto confusione con i campioni non UNA, ma DUE volte.
Ha chiarito che sostanzialmente al nocciolo centrale della critica del CICAP
non ha risposto.

Ha chiarito che appena visto che tirava una brutta aria ci ha lasciati.
Avrei voluto fare altre domande, se fosse rimasto qui un po'. Ma non ho
avuto neppure il tempo della replica, che già aveva salutato.

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jul 06 17:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:15:56 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:etanc1h46objh4840on46o4u9vnppquciu@4ax.com...
> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di vilandra che mi
> fa:
>
>>Vi preghiamo di effettuare un sopralluogo e indagini
>>presso il Liceo».

>
> E un check-up completo a 'o professo'.

Cmq quando sono vicini alla età della pensione, di solito cominciano a
parlare e svuotano il sacco senza reticenza ;-)

J. (apertura totale ai cerchi e alle botti ;-)
>
> --
> Il Salta
>

- > Ciocosnack:
- > farina tipo 0, uova, cacao, latte, zucchero, nocciole.
- > non disperdere nell'ambiente.
- > (C. Guzzanti)

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jul 06 17:17:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:17:57 GMT

Antonio Bruno wrote:
> "ARBEL" <arbel@navy.gov> ha scritto nel messaggio
> news:b3Pye.39443\$h5.1739007@news3.tin.it...
>
>
>>I lazzi
>
>
> lazi...

No, "lazzi" e' corretto... sia come "battute" che come "lacci"... "lazi"
invece pare si usi solo come "lacci"... ma e' roba da cowboy,
comunemente detti vaccari. :-)

Ciao ciao
Claudio e il suo cappello di cuoio ;-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 17:20:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 17:20:07 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

- > Ha chiarito che ha fatto confusione con i campioni non UNA, ma DUE volte.
- > Ha chiarito che sostanzialmente al nocciolo centrale della critica del
- > CICAP
- > non ha risposto.
- > Ha chiarito che appena visto che tirava una brutta aria ci ha lasciati.
- > Avrei voluto fare altre domande, se fosse rimasto qui un po'. Ma non ho
- > avuto neppure il tempo della replica, che già aveva salutato.

vero. Una meteora velocissima.
Veloce ad apparire ed altrettanto veloce a scomparire.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 17:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:25:48 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j23spFnjn3dU1@individual.net...
> "vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto
>
> > "Sul caso principale di cui ci occupiamo in questo numero è in corso
> > un'indagine accurata da
> > parte del Team Ufoitalia <http://www.ufoitalia.net>. Ecco perché
seguiranno
> > dati oggettivi, foto
> > e maggiori particolari nelle prossime settimane. A tutela della privacy
> > degli oltre 30 testimoni
> > e del buon nome dell'Istituto in cui si sono verificati i fatti,
> > indicheremo per ora solo la
> > regione italiana interessata dal fenomeno: la Campania".
>
> delle persone serie PRIMA fanno gli accertamenti e poi casomai danno la
> notizia.
> Vedo che tu e UFOITALIA avete scelto un'altra strada.
> "Ufologi".

Riportare una notizia dunque per te significa scegliere una strada.

sempre più fantastico !

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 17:31:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 17:31:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> delle persone serie PRIMA fanno gli accertamenti e poi casomai danno la
>> notizia.
>> Vedo che tu e UFOITALIA avete scelto un'altra strada.
>> "Ufologi".
>
> Riportare una notizia dunque per te significa scegliere una strada.
> sempre più fantastico !

ah, quella è una notizia?
sempre più fantastico.

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 06 17:31:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?= =?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:31:45 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in
news:blQye.9751\$hV3.3762@nntpserver.swip.net:

>> No, no... il fascismo è quello che abbiamo ora.

> Abbiamo trasmesso:
> Il parlare a vanvera ovvero l'idiozia umana.

Da "La Repubblica":

<http://www.repubblica.it/2005/g/sezioni/politica/reaopi/reaopi/reaopi.html>

ROMA - Maggioranza battuta nell'aula della Camera su un emendamento della commissione Giustizia alla nuova disciplina sui reati di opinione. L'emendamento, è stato bocciato, con una votazione a scrutinio segreto, con 249 no, 195 sì e tre astenuti.

L'emendamento mirava ad alleggerire le pene per l'istigazione e la propaganda dell'odio razziale e della superiorità della razza.

La maggioranza si è spaccata: An ha votato contro il testo, seguendo l'indicazione di Ignazio La Russa. La reazione irritata del ministro Castelli: "Un perfetto esempio di eterogenesi dei fini"

(2005-07-06 17:18:31)

--
BandAlex

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jul 06 17:33:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:33:52 GMT

vilandra wrote:

> Albion of Avalon ha scritto:
>
>
>>Ma secondo te è verosimile che una persona sotto i 65 anni si definisca
>>vecchia?
>
>

> perchè no

Sotto i 65 non ne conosco nessuno... ma sotto i 40 uno si'... :-)
Be', conosco... diciamo che lo sopporto da quasi 40 anni...

Ma quella frase, ed anche il resto, e' chiaramente sospetta... non troverei affatto strano un preside sui sessanta che *colloquialmente* citi la sua "veneranda" eta'... un pochetto piu' strano che lo dica a dei perfetti sconosciuti chiedendogli poi di indagare su un fatto molto bizzarro...

Oh, ma poi son chiacchiere... solo quelli di ufoitalia possono provare a vedere come stanno le cose, visto che solo loro ci hanno gli elementi minimi per farlo... aspettiamo che lo facciano e che lo dicano... Al posto loro so solo che sospetterei da subito lo scherzo di qualche studente buontempone, ma e' un sospetto che vale nulla, naturalmente... e basta poco per chiarirlo...

Ciao ciao
Claudio

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 17:37:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 08:37:58 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j2b5kFo0b35U1@individual.net...

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto

>

> > Ha chiarito che ha fatto confusione con i campioni non UNA, ma DUE volte.

> > Ha chiarito che sostanzialmente al nocciolo centrale della critica del

> > CICAP

> > non ha risposto.

> > Ha chiarito che appena visto che tirava una brutta aria ci ha lasciati.

> > Avrei voluto fare altre domande, se fosse rimasto qui un po'. Ma non ho

> > avuto neppure il tempo della replica, che gi=E0 aveva salutato.

>

> vero. Una meteora velocissima.

> Veloce ad apparire ed altrettanto veloce a scomparire.

Certo che vedere due escrementi umani che emanano fetore a distanza come te e quel troll di gyork che quasi quasi danno del "troll" al Dr. Eltjo Haselhoff viene davvero da vomitare.

Siete due merde morte che respirano e soprattutto codardi, visto che sparlate il dr. Eltjo Haselhoff

quando questi ha chiuso la discussione: tipico modo di operare degno di quella cacca che =E8 giancarlo albricci di sala comacina, pseudo-professore di fisica, falso ed ipocrita e seminatore di zizzania.

Ancora una volta il troll-provocatore, seminatore di liti e zizzania

albricci ed il suo comparsa giorno non si smentiscono: VILI E VIGLIACCHI.
Il sottoscritto da sempre li ha etichettati cos=EC e loro hanno per
l'ennesima volta confermato.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 17:43:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 08:43:39 -0700

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Questo messaggio verr=E0 riproposto spesso e volentieri a beneficio di
chi lurka il ng.

Vediamo chi =E8 il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa
persona che usa nick differenti).

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove
insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per
questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di
scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezza calzette e uomini
di paglia (cos=EC lui si sente "forte") ed ha una paura irrazionale nei
confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste
persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC
facendo spera di sbarazzarsi di persone che dovrebbero mettere in
dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini
(anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo
ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare
il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita
privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla
sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi
frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8
circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo.
Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di
trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare.
Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima
intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per
manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E'
un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi
collegli insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8
incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8
solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che
tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa
stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione
che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile
esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale
fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici
veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 17:52:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:52:37 GMT

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:dagfof\$lpk\$1@news.newsland.it...

> vilandra ha scritto:

>

>

>

>

>

>

> Volendo per un momento sorvolare sulla (secondo me) palese

> inverosimiglianza della vicenda, ci sarebbero alcune questioni che mi

> sembrerebbe necessario affrontare.

>

> 1. La fonte da te citata o Ufoitalia.net: come gli è giunta la storia? E'

> una mail? Se sì, è stato individuato chi l'ha fatta partire? Si tratta

> effettivamente del preside di un liceo campano? Scrivo questo perchè la

> fonte di ufoitalia.net è (cito dal sito) libero.it; solo che la fonte di

> libero.it sarebbe nientemeno che ufoitalia.net*! Questo almeno a quanto

> posso vedere da come l'articolo è riportato su ufoitalia.net, visto che su

> libero.it non ho rinvenuto nessuna traccia della notizia (ma può anche

> darsi che abbia cercato male).

>

> 2. Non mi sembra il massimo della correttezza diffondere una notizia in
> maniera tanto generica; non dico di citare il nome e il codice fiscale dei
> presunti testimoni, ma almeno la città o la provincia questo sì: trovo che
> notizie così "neutre", generiche, senza riferimenti certi e verificabili,
> siano in partenza prive di qualsiasi fondamento. Se si vuole pubblicare
> qualcosa del genere, mi sembrerebbe allora più corretto farlo solo nel
> caso in cui ci si imbatta in riscontri precisi, tangibili e dimostrabili;
> a questo punto si potrebbe anche citare il nome dei testimoni, che non
> potrebbero essere smentiti. Se questo non avviene, però, sarebbe meglio
> tacere. A meno che tutto vada bene, anche le più inconsistenti facezie,
> purchè si parli di ufologia...

>

> 3. Entriamo nel merito della narrazione, così com'è scritta dall'ipotetico
> preside. "A causa della mia veneranda età non ho mai creduto ai fenomeni
> paranormali, né tantomeno agli Ufo", scrive. L'età è però influente:
> conosco ventenni che non credono né ai fenomeni paranormali né agli ufo e,
> di contro, ottantenni che vi credono fermamente. Il cappello introduttivo
> fatto dal preside mi sembra quindi un mettere le mani avanti, un tentativo
> di dare alla storia una valenza di verità "a prescindere".

Io credo sia il caso di scrivere ad Ufoitalia piuttosto che mettere in croce
Vilandra.

Se Tizio segnala il Sito Sempronio che riporta la notizia che Vieri non è
andato al Milan ma alla Sgurgolese credo sia il caso di mettersi in contatto
con il Sito Sempronio e non rompere i coglioni a Tizio come fanno Albricci e
altri.

Non credi?

Quello che tu dici è sensato:

> Non mi sembra il massimo della correttezza diffondere una notizia in
> maniera tanto generica; non dico di citare il nome e il codice fiscale dei
> presunti testimoni, ma almeno la città o la provincia questo sì: trovo che
> notizie così "neutre", generiche, senza riferimenti certi e verificabili,
> siano in partenza prive di qualsiasi fondamento.

ma sono i tempi attuali:

Se pensi che scettici negazionisti come Gyork, con nessuna prova specifica,
attribuiscono TUTTI i Crop Circle alla manifattura dei Circle Makers, anche
quelli di origine ignota beninteso, motivando l'affermazione con il fatto
che si tratta di Circle Makers in incognito, capisci bene come, se si creda
ad affermazioni simili, si possa anche credere ad un umanoide in una scuola
della campania.

Tutti credono a tutto scettici negazionisti e credenti oltranzisti.

Il che realizza di fatto un avvicinamento in senso fideistico tra scettici
negazionisti e credenti oltranzisti: in fin dei conti l'unica differenza,
come qualcuno ha fatto notare, è il personale conseguimento di un benessere

psicologico o l'evitare situazioni dolorose e pesanti per il proprio equilibrio psichico ed emotivo, che per i primi passa attraverso la negazione di tutto ciò che è ignoto, per gli altri attraverso al credere reali tutti i loro sogni.

E' la stessa cosa.

Per i primi si potrebbe parlare di Fobia Ossessiva per i secondi di Psicosi Onirica, l'animale è sempre lo stesso, diversa solo la malattia.

Alla luce di tutto ciò potrebbe risultare apprezzabile per tali persone andare al mare a fare gli stamponi sulla spiaggia, ed è forse per questo che esistono i misteri e i segreti: perchè è meglio che esistano per la maggior parte delle persone, se poi i risultati sono quelli che vediamo nella ricerca di frontiera sia da parte dei fautori sia da parte dei detrattori.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 17:56:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 15:56:48 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ARSye.40741\$h5.1770214@news3.tin.it...

> vilandra wrote:
> > Albion of Avalon ha scritto:
> >
> >
> >>Ma secondo te è verosimile che una persona sotto i 65 anni si definisca
> >>vecchia?
> >
> >
> > perchè no
>
> Sotto i 65 non ne conosco nessuno... ma sotto i 40 uno si'... :-)
> Be', conosco... diciamo che lo sopporto da quasi 40 anni...
>
> Ma quella frase, ed anche il resto, e' chiaramente sospetta... non
> troverei affatto strano un preside sui sessanta che *colloquialmente*
> citi la sua "veneranda" età... un pochetto piu' strano che lo dica a
> dei perfetti sconosciuti chiedendogli poi di indagare su un fatto molto
> bizzarro...

è un appunto del tutto inutile attaccarsi a questa frase, chiunque la può dire, soprattutto a 65 anni un insegnante non è certo un pivello e la frase "veneranda età" era palesamente detta in senso di stupore.

> Oh, ma poi son chiacchiere... solo quelli di ufoitalia possono provare a
> vedere come stanno le cose, visto che solo loro ci hanno gli elementi
> minimi per farlo... aspettiamo che lo facciano e che lo dicano... Al
> posto loro so solo che sospetterei da subito lo scherzo di qualche
> studente buontempone, ma e' un sospetto che vale nulla, naturalmente...
> e basta poco per chiarirlo...

esatto

ARBEL

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 17:57:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 08:57:08 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> No, ma so fare due conti, cosa che evidentemente Beppe Grillo e i
> fessi che gli danno ascolto, non sanno fare.

A me invece basta leggere le prime due righe che coglioni come te
stradigitano
per rendermi conto di quanto importante sia l'azione divulgativa di
Beppe Grillo
e soprattutto capisco ancora meglio del perch=E8 quel fof=F2 massonaro di
arcore =E8 al potere.

S=2ER. KRAMER

From gm@rtin.it Wed Jul 06 18:00:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: l'utente kramer
From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:00:06 GMT

<http://evilurl.com/SLUTsuckcockwank>

ogni mese usenet richiede che si dica la veritÃ su certi personaggi

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jul 06 18:00:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-1?Q?pi=F9_ricchi_di_no?=
=?ISO-8859-1?Q?i?=
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:00:30 GMT

BandAlex wrote:

> "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> wrote in news:42cbaf58
> \$0\$320\$5fc30a8@news.tiscali.it:
>
>
>>Ossia? Come giudichi chi vota un piduista mafioso?
>
>
> Una merda. Che sia inconsapevole o meno, non me ne importa molto.
> Di sicuro, è una persona che con il suo voto arreca un grave danno al
> paese.

Solo una considerazione veloce...

Ho votato per il "nano pelato" nel '94 e nel '96 [be', in realta' non proprio per lui, ma per forza italia comunque].
Poi ho smesso... ma manco per nulla per le *fantasie* [perche' tali si debbono considerare allo stato dei fatti] di mafiosita' e piduismo... ho smesso per molte altre ragioni, fra le quali ne cito solo una strettamente politica: l'idea sbandierata nel '94 di costituire un partito liberale di massa e' stata maldestramente eseguita [per usare un'eufemismo].

Poi resto ancora incerto sul tuo giudizio... perche' non ricordo di aver mai votato un mafioso... ma magari ne sono solo inconsapevole. :-)
Pero' posso dire con quasi certezza di aver votato, nel corso degli anni, per degli incredibili cretini e pure con qualche tendenza criminale... e li' ero davvero inconsapevole, ma cosi' e' andata.

Ciao ciao
Claudio

From edoardo_benedetti@virgilio.it Wed Jul 06 18:01:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?iso-8859-1?Q?pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:01:45 GMT

BandAlex wrote:

> > Ossia? Come giudichi chi vota un piduista mafioso?
>
> Una merda. Che sia inconsapevole o meno, non me ne importa molto.
> Di sicuro, è una persona che con il suo voto arreca un grave danno al
> paese.

Posso capire l'antipatia per Berlusconi, le preoccupazioni sulla libertà ecc però francamente, un giudizio così netto su milioni di persone...

IMHO credo che la cosa di cui necessitiamo maggiormente, in questo momento, è di riuscire a dare un giudizio sereno sull'operato e sull'alternativa.

Ricordandoci che chiunque abbia bazzicato finora i piani alti si è avvalso dei movimenti viscerali degli italiani.

Spero che la mia semplice opinione non ti susciti maggior irritazione
:-)

edo_b

From SerniL@tin.it Wed Jul 06 18:01:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:01:51 GMT

On 5 Jul 2005 10:04:51 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>Goffredo P. chi e' causa del suo mal pianga se stesso.

>Ma ti rendi conto che hai fatto e stai facendo di tutto per rendere
>invivibile questo newsgroup con i tuoi fake

E scordi il ruolo di Goffredo nello scoppio della Prima Guerra Mondiale
con il falso nome di Gavrilo Princip (nota le iniziali!) e il fatto che
sia stato lui a organizzare l'assassinio di Tutankhamon.

(No... non difendo Goffredo perche' penso che l'accusa sia ridicola: lo
faccio perche' sono anch'io un suo fake; non si e' neppure disturbato a
cambiarmi troppo il nome)

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Wed Jul 06 18:01:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:01:52 GMT

On Tue, 5 Jul 2005 23:10:48 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

>> proda gesta prodi gesti

>prodarum gestarum

/me moritur

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 18:05:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 18:05:14 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Io credo sia il caso di scrivere ad Ufoitalia piuttosto che mettere in
> croce
> Vilandra.

ok, scrivigli.

> Se Tizio segnala il Sito Sempronio che riporta la notizia che Vieri non è
> andato al Milan ma alla Sgurgolese

notizia?
quella riportata da vilandra è una non-notizia.

> Se pensi che scettici negazionisti

e che c'entra questo con la non-notizia?
Propagare bufale è il tuo/vostro sport preferito?

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 18:05:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:05:50 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:%aQye.39821\$h5.1747237@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:N%Eye.119268\$75.5252341@news4.tin.it...
>

> > Senti ma questo Gyork nella vita chi cazzo è ? di cosa si occupa ?
>
> Non sono un alieno e non mi spaccio per inviato dei "12", su questo puoi
> andare tranquillo.

ci devi solo provare. (ô____ô)

> > non sai è
> > solo una curiosità insana, dato che tu sei in contatto con Baiata e
> Sabadin
> > che conoscono per nome tutto il pabulum ufologico e affine.
>
> Si, si, cheidi con loro, che ti daranno il mio indirizzo, il mio numero
di
> telefono ed il codice fiscale (LOL)

no è sufficiente che tu dica chi sei.

>
> > Incredibile ha detto che Crabwood è stato fatto con corde e paletti,
>
> Crabwood, immensa testa di michia che non sei altro, è stato giudicato
come
> FALSO (ergo: fatto con corde a paletti) dalla quasi totalità dei cereologi
> che l'hanno visistato.
> Sei uno dei pochi sulla faccia della terra che ancora non ne è al
corrente.

si certo ed erano tutti esperti, come no. Allora immagino che questo
signifca che non puoi fare altro di accettare la mia scommessa, trova tutti
i Circle Makers che vuoi e rifate Crabwood Identico in 24 ore disco
compreso, con le stesse cose scritte in ACSII.
Ma tu veramente sei convinto che persone non in preda a fobia ossessiva come
te e qualche altro scettico negazionista si beva le stronzate che dici'
Temo di sì.

> > Sinceramente non posso credere che ci sia della gente che seriamente,
> perchè
> > lui è serio dica roba simile e con quale verve poi....
>
> Pensa a come mi meraviglio io qnado penso che c'è gente che butta via anni
> della sua vita a cercare di farsi passare per Siriano (di Sirio B)

sei l'essere più stupido incontrato su Usenet, senza ombra di dubbio. il che
chiude ogni scambio di opinioni tra me e te.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 18:08:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:08:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dagjrj\$dcl\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:N%Eye.119268\$75.5252341@news4.tin.it...
>
> > Incredibile ha detto che Crabwood è stato fatto con corde e paletti,
> davati
> > ad un'affermazione simile la ricerca uno se la può ficcare nel culo
perchè
> > se questo è il livello allora meglio il Mago Udinì.
> >
> > Sinceramente non posso credere che ci sia della gente che seriamente,
> perchè
> > lui è serio dica roba simile e con quale verve poi....
> >
> > Fantastico !
> >
> > ARBEL
>
> Non c'è limite al cicappismo. Credimi. Non c'è limite...

Sai io non accetto niente se mi viene detto voglio sempre verificare di
persona, se mi viene detto che un film fa schifo per me è un buon motivo per
andarlo a vedere.

Il film che sto vedendo però è peggiore delle peggiori aspettative.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 06 18:09:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 18:09:38 +0200

On 6 Jul 2005 08:57:08 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
wrote:

>A

Pensa al multilevel marketing, che li' hai un futuro.

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 18:10:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:10:23 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:xpQye.122192\$75.5314377@news4.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

>

> > Non c'è limite al cicappismo. Credimi. Non c'è limite...

>

> sicchè non c'è limite neanche alla paranoia

il cicapismo è solo un effetto della paranoia, allo stesso modo dei
raeliani.
nessuna differenza.

sono fedi assolute, sulle quali non è possibile nessun dialogo.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 18:11:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 18:11:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Ma tu veramente sei convinto che persone non in preda a fobia ossessiva
> come
> te e qualche altro scettico negazionista si beva le stronzate che dici'

diciamo che a credere alle stronzate tue abbiamo l'intellettuale di Ozieri
(quello di Pergine ha già detto più volte che pensa tu sia un
contafrottole), a quelle di Gyork altri tipi di intellettuali.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 18:19:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:19:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:dagkfi\$e6g\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabYTE@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:wnMye.38655\$h5.1723575@news3.tin.it...

>

> > Non sempre le convinzioni personali servono a convincere altre persone.A

> > volte le convinzioni non sono così salde come uno vorrebbe far credere e

> > invece sono spesso avvolte da dubbi. In molti casi il veicolo per cercare

> di

> > rimuoverli dalla propria mente, nell'intento di trasformare questi dubbi

> in

> > un qualcosa di più stabile che dia più valore alle proprie certezze, passa

> > anche attraverso la provocazione .

>

> Vuoi dire che Gyork e chi, con lui, afferma che non esistono crop autentici,

> che sono tutti degli hoax (sorvolando allegramente sul fatto che nessuno

> riesca a dimostrare di realizzare copie di certi incredibili crop negli

> stessi *tempi*, *dimensioni* e *anomalie* da essi possedute), e che i due

> vecchietti sono ancora un argomento che ha spessore in questa discussione,

> lo fanno, diciamo così, provocatoriamente come una sorta di autoterapia

> psicologica?...Mah, non ci avevo mai pensato... Può essere poichè, come ho

> sempre detto, questo tipo di scetticismo estremo ed irrazionale è

> essenzialmente *un fenomeno psicologico*!

è sicuramente così Antonio, come dicevo in un altro post, e in questo i credenti oltranzisti sono uguali agli scettici negazionisti, il fine è il benessere psicologico che è diverso per ogni uomo, chi ha bisogno di negare, chi di sognare, stessa cosa.

cut

> Sì, sono d'accordo. Ma quando questi "paurosi" vanno *oltre il loro diritto*

> (essere rispettati) e diventano aggressivi, insultanti ed irrispettosi del

> prossimo che non la pensa come loro? Dobbiamo continuare a "compatirli"?...

dompo la compassione che per me è un momento virtuale, c'è l'oblio, la proposta dunque per settembre qui su IDU e anche su misteri è l'oblio, è un peccato ma non c'è altro mezzo.

> Ma, dimmi, oh Jeck: quanta *sana ironia* vedi, qui dentro?... Io, per anni,

> ho visto solo arroganza ed insulti...

> Ciao

anche la persona più educata come sono io, stando qui dentro spesso non ha che la scelta della reazione se vuole continuare a parlare con certi soggetti, anche questa spesso è ironica ma dall'altra parte abbiamo la sensibilità che può avere il culo di un rinoceronte, per cui non rimane che l'oblio.

questa è una frase che non capiranno ad esempio.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 18:25:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:25:20 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:NRQye.40172\$h5.1755034@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:vXFye.119455\$75.5254787@news4.tin.it...

>

> > S,i non sono grandi notizie la grande notizia sarebbe se tu mi dicessi
chi

> > di loro ha fatto Crabwood o Milk Hill, ma temo che mi deluderai.

>

> Tu dimmi chi ha fatto i pezzi sui muri del Livello alla stazione di
Bologna.

> Spero non i deluderai...

Io non mi occupo di "pezzi sui muri" . Tu ti occupi di Crop. Io non affermo
che i "pezzi sui muri" li fanno SOLO i cinesi perchè mi hanno detto che ci
sono 10 cinesi che scrivono sui muri.

Tu invece attribuisce tutti i Crop anche quelli di origine ignota ai Circle
Makers, senza avere uno straccio di prova.

E' meglio che non insisti con me, sono fuori dalla tua portata di tiro,
evita di fare altre figure di merda.

ARBEL

From ???@??? Wed Jul 06 18:25:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?OT:_I_rumeni_sarann?=
=?ISO-8859-1?Q?o_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 18:25:40 +0200

"BandAlex" ebbe a scrivere:

>La reazione irritata del ministro

>Castelli: "Un perfetto esempio di eterogenesi dei fini"

:~))

--

Ciao, m

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 18:29:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 09:29:20 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> Pensa al

Non preoccuparti a ci=F2 che devo pensare io.
Ad ogni modo, la tua inutile presenza su questo pianeta =E8 irrilevante.
Continuo a preferire i discorsi di Grillo alle tue vuote e vane
farneticazioni
senza capo n=E8 coda.
Continua ad abbaiare babbeo...
Bau...bauuu.bauuuuuuuuuuuuu Har, har, har.

S=2ER. KRAMER

From grassi66@gmail.com Wed Jul 06 18:30:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: JSE: Chiarimenti sull'articolo
From: "Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com>
Date: 6 Jul 2005 09:30:13 -0700

Un caro saluto a tutti e scusate l'intromissione.

Seguo IDU in lettura da molto tempo e devo dire che vi conosco tutti
(per quello che scrivete) abbastanza bene.
Volevo fare un breve intervento dal momento che in questi ultimi tempi
il mio nome compare spesso nelle vostre discussioni.

Come sapete, alla pubblicazione del nostro articolo (Grassi, Cocheo,
Russo) e' seguita una replica da parte di Haselhoff che attualmente
compare sul suo web.
Noi siamo stati i primi a riceverla, con qualche ora di anticipo
rispetto alla sua pubblicazione ufficiale.

Abbiamo letto molto bene la replica di Haselhoff e abbiamo sicuramente
i nostri commenti da fare, ma abbiamo deciso che la maniera migliore
per continuare questa discussione e' proseguire il tutto all'interno
della rivista JSE. La risposta di Haselhoff e' stata dallo stesso
autore etichettata come una "rapid reaction", cio' potrebbe implicare
che Haselhoff possa voler aggiungere altri elementi di discussione,
oppure che egli si possa rendere conto che alcuni elementi descritti

nella sua replica siano deboli oppure da scrivere meglio.

Per questo motivo abbiamo invitato Haselhoff con email privata a inviare la sua replica formale e ufficiale alla rivista JSE, magari scrivendola insieme agli altri due autori degli articoli che critichiamo: Levengood e Talbott.

Haselhoff ci ha risposto positivamente dicendo che procedera' in questo modo, cioe' che inviera' la sua replica ufficiale a JSE.
E' molto probabile che Levengood e Talbott inviino a JSE il proprio contributo indipendentemente da Haselhoff.

Bisognerà attendere qualche mese quindi, in base ai contributi che Haselhoff, Levengood e Talbott invieranno a JSE noi elaboreremo la nostra risposta.

Detto questo, vorrei fare un breve commento a quanto ho letto nei thread in cui qui su IDU si e' discusso del nostro articolo.
Non mi sembra di aver colto critiche di rilievo ai contenuti forse perche' pochi hanno letto veramente l'articolo. La maggior parte delle critiche sono state sostanzialmente invettive "ad hominem" che nulla aggiungono ai temi trattati oppure sono state critiche alla forma anziche' ai contenuti.

Capisco che e' molto piu' facile schierarsi da una parte o dall'altra "senza pensare" ma qui si tratta di leggere, capire con la propria testa e poi magari anche criticare, ma a ragion veduta, le argomentazioni effettive.

Mi rendo conto pero' che ci sono diversi ostacoli alla piena comprensione dell'articolo, non ultimo il fatto che e' scritto in inglese e che pochi lo masticano.
Se poi aggiungiamo che bisogna masticare anche metodo scientifico, fisica, matematica e statistica per una piena comprensione dello stesso, allora sono ben consapevole che il nostro messaggio potra' fare ben poca strada in questo newsgroup di discussione o in parte di esso.

E allora cosa potrei fare per far intuire il reale spessore del nostro articolo anche a chi non padroneggia bene tutto cio' su cui si basa?

Potrei usare le armi della retorica (quelle non hanno bisogno di tante sovrastrutture mentali per giungere a destinazione) spendendo qualche parola su un argomento minore, collaterale e tutt'altro che tecnico.

Ho letto che ci sono dei sospetti circa il rifiuto di Physiologia Plantarum, questo sarebbe cioe' l'indizio che se il nostro articolo fosse stato veramente rilevante allora Physiologia Plantarum non l'avrebbe rifiutato.

Le cose stanno esattamente al contrario, e di questo dovete prenderne atto.
Physiologia Plantarum non vuole pubblicare piu' articoli sui crop circles perche' li ritiene un argomento da edicola piu' che un

argomento scientifico.

E allora perche' ha pubblicato in passato quei tre articoli?

Bene, Physiologia Plantarum si e' pentita di quelle pubblicazioni e le considera oggi *pseudoscienza*, cosi' come abbiamo riportato nel nostro articolo. E' un errore del passato che la rivista vuole dimenticare. Questo lo avete potuto toccare con mano anche qui su IDU, Physiologia Plantarum ha negato il permesso di riportare in pubblico le motivazioni espresse in privato a uno di voi.

Credete che se non avessimo in mano le prove per dimostrare quello che diciamo, saremmo stati cosi' stupidi da metterlo nero su bianco nel nostro articolo?

Credete che JSE avrebbe consentito con tanta leggerezza che scrivessimo quello che abbiamo scritto relativamente a Physiologia Plantarum senza aver visionato criticamente il carteggio del rifiuto?

Dovete prendere atto che le cose stanno cosi', se non ci credete, the truth is out there... la verita' e' la' fuori, bastano pochi click per chiedere direttamente a Physiologia Plantarum il motivo del rifiuto del nostro articolo.

L'email originale del rifiuto e' stata gia' inviata privatamente a Haselhoff, il quale l'ha rigirata a Levengood e Talbott.

Non credo di rimanere tanto qui su IDU, magari il tempo per qualche domanda e risposta veloce, poi dovro' andare, ma continuerò a seguire sempre con interesse le vostre discussioni.

Saluti

FG

From SerniL@tin.it Wed Jul 06 18:36:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:36:48 GMT

On Wed, 06 Jul 2005 11:49:45 +0200, vilandra@datiscali.it (vilandra) wrote:

>scioccante, che ha coinvolto i 500 alunni (tutti si sono interessati al
>fenomeno, con stupore e anche paura) del mio nostro istituto

Be', a parte notare che il prof. V. parla come un clinesterton baedemungen [g.] :-), mi stupisce un po' che su 500 studenti di liceo nessuno ne abbia parlato, neanche di striscio, su Usenet.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 18:41:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 09:41:56 -0700

"Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

>

> ogni mese usenet richiede che si dica la verit=E0 su certi personaggi

Ha,ha,ha :)))

e non hai trovato i miei annunci di mago (altro che crisigon), le mie
pagine di politica nazista ultraHitleriana e tutto il resto?
Come 007 fai veramente schifo, nicoletta.

Approp=F2....piuttosto tu tutti sti cazzo di nick, ROTFL:)))
Come "asdrubale" non eri per caso il raeliano che litigava con Zano?
LOL :)

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 et

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 kkk

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola=AE

S=2ER. KRAMER

From giancabyte@aliceposta.it Wed Jul 06 18:42:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 16:42:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dagkt5\$erh\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:9xCye.118348\$75.5226706@news4.tin.it...

>

>> Colui che crede nei crop-circle come un segnale di qualche salvatore,

>> rischia di essere "rapito" dagli intenti di qualche "furbo visionario"

> (sul

>> furbo però avrei delle riserve), e il fatto potrebbe innescare un effetto

>> domino su molte persone che in breve tempo si troverebbero la mente

> lontana

>> dai loro scopi primari (mariti/mogli/figli minori).

>> In questo caso la cosa riguarderebbe di riflesso anche te/me e un pò

> tutti,

>> non ti pare?

>

> Ma i Crop Circles possono essere anche *molte altre cose*. Che facciamo,

> allora, penalizziamo la loro conoscenza, anche se ci dovesse aprire dei

> nuovi orizzonti di sapere,

Il problema è che mediamente già facciamo a fatica a riconoscere i vecchi di orizzonti.

Se una persona si mettesse a visitare uno dei tanti siti "ufologici" nell'intento di approcciare un qualsiasi argomento, si accorgerebbe presto di quanto gli sia impossibile verificare o solo associare , tutto o quasi tutto quello che vi è contenuto.

Ogni nozione, viene inserita in un database , a volte solo per il fatto di non poter essere smentita. Basta che contenga solo l'ombra di un oggetto volante non identificato e ... poi il resto gli si appiccica addosso come una calamita .

Ti faccio solo un esempio:

Se hai l'occasione di farti prestare (magari ne conservi una copia) il numero di Settembre dell'anno 1997 della rivista UFO, potrai leggere un articolo che è pubblicato nello spazio dedicato ai lettori.

E' lo spazio riservato alle pubblicazioni delle lettere pervenute in redazione.

Ebbene , una ne ho inviata e una mi è stata pubblicata.

E' un racconto di un presunto avvistamento.

Non sono stato io personalmente ad aver visto e vissuto quello che troverai inserito nel testo, ma quello che mi hanno raccontato due persone che conoscevo in quegli anni a malapena.

Nonostante non ero nemmeno io sicuro di quello che alla fine ho scritto, tale rivista lo ha immediatamente pubblicato.

Telefonai alla redazione ringraziando un pò stupito.

Ebbi anche un colloquio con il caporedattore il quale mi chiese se per caso avevo notizia di eventuali nuove testimonianze nella zona .

Risposi che siccome era una zona non molto "aliena" alle mie conoscenze (pochi Km da casa mia), avrei tentato una piccola indagine di quelle senza pretese ovviamente.

Così feci e "stranamente" sembra che nessuno fra coloro che avrebbero

potenzialmente potuto osservare il fenomeno, abbia visto nulla.
Era un periodo che comperavo ogni tanto qualche rivista, e così ebbi un pretesto per andare dopo un mese circa ad acquistare il nuovo numero, per vedere se il caso era chiuso o se vi erano stati "sviluppi".
Niente testimoni nuovi, e la notizia era rimasta la , visibile a tutti ma senza ulteriori chiarimenti.
Io che mi son visto pubblicare questo, sono il primo a nutrire dei dubbi su questo avvistamento.
Cosa significa questo?
Che è difficile fare ufologia e nello stesso tempo per molti è ancora più difficile scegliere a cosa dar credito.
Il contenuto dell'articolo non fa una piega.
Ma il problema è che a non far una piega, vi sono un sacco di cose non facilmente verificabili.

Jeck e le pieghe spiegate troppo bene.

solo per questi "inconvenienti" dettati più che
> altro da ignoranza e fanatismo? Il pericolo c'è, ne convengo. Ma non è
> tale
> da giustificare nè operati disonesti e prevenuti come quello del CICAP nè
> qualsiasi forma persecutoria o denigratoria a priori.
> Se ne esce solo con una corretta e libera ricerca senza che nessuno
> pretenda, già da ora, di dire parole definitive o di indirizzare gli studi
> solo verso il proprio modo di vedere le cose.
>
> --
> Antonio Bruno
>
> E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
> sia ridotta oggi ai
> Polidoro e Hack
> (un utente di Usenet)
>
>
>

From pibizza@gmail.com Wed Jul 06 18:51:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 6 Jul 2005 09:51:12 -0700

Grass ha postato una replica sul newsgroup...

Ciao

Paolo

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 06 18:53:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 06 Jul 2005 18:53:25 +0200

ARBEL ha scritto:

> Io credo sia il caso di scrivere ad Ufoitalia piuttosto che mettere in croce
> Vilandra.

Non mi sembra di aver messo in croce nessuno. La mia critica è rivolta propria a Ufoitalia; casomai, a Vilandra posso tutt'al più "imputare" la leggerezza di aver diffuso una notizia destituita (così com'è proposta sul sito) di qualsiasi fondamento.

> Se Tizio segnala il Sito Sempronio che riporta la notizia che Vieri non è
> andato al Milan ma alla Sgurgolese credo sia il caso di mettersi in contatto
> con il Sito Sempronio e non rompere i coglioni a Tizio come fanno Albricci e
> altri.

> Non credi?

Credo. Ma stai rispondendo a me, non ad Albricci o altri.

Ciao

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Wed Jul 06 18:56:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 16:56:25 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:aeTye.123572\$75.5347331@news4.tin.it...

> <http://evilurl.com/SLUTsuckcockwank>

>

> ogni mese usenet richiede che si dica la verità su certi personaggi

Plonkalo, se non e' zegh e' il sosia piu' scemo,
in tutti questo tempo sembra non abbia neanche imparato a parlare, continua
ad emettere dei "bau bau" e degli "har har"
non vele il tempo che ci vuole a leggere i suoi sproloqui...

ciao
Ken

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 19:00:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 10:00:58 -0700

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> Un caro saluto a tutti e scusate l'intromissione.
>
> Seguo IDU in lettura da molto tempo e devo dire che vi conosco tutti

Allora sicuramente conoscerai l'ipocrita e falso albricci\feynman (ha detto in un post recente che il Dr.Heltjo Haselhoff =E8 "fuggito come una meteora" lasciando intendere che sia una persona poco seria e inattendibile).
Occhio a lui ed il suo clan di miserabili bugiardi, non credere ad una sola parola di ci=F2 che scrivono.
Postano qui solo per irretire e diffamare. E' il loro mestiere :))

Ciao

S=2ER. KRAMER

From avalon@spaziocasaweb.it Wed Jul 06 19:02:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 6 Jul 2005 10:02:55 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> <http://evilurl.com/SLUTsuckcockwank>
>
> ogni mese usenet richiede che si dica la verit=E0 su certi personaggi

cazzo nicolino ocme ti vedo male oh, ossessionato dagli utenti di usenet, fai le indagini come l'ispettore closeau, prendi gli schiaffoni e perdi i pannoloni. mamma mia come sei gi=F9. ti consiglio un fungo di 4 salti in padella cos=EC vi mettete tu, saltinbanchi, zano e abauto intorno a un tavolo e fate una seduta spiritica invocando il grande spirito cicap, colui che porta la luce.
ma va l=E0

truman

From kenbf@libero.it Wed Jul 06 19:05:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 17:05:12 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qu1oc1dopcq61qgmur1rbiugp6022bvuc6@L.Serni...
> Be', a parte notare che il prof. V. parla come un clinesterton baedemungen
> [g.] :-), mi stupisce un po' che su 500 studenti di liceo nessuno ne abbia
> parlato, neanche di striscio, su Usenet.

Sono tutti studenti anomali di 55 anni, e dato la loro veneranda eta' non
conoscono Usenet....

ciao
Ken

From kenbf@libero.it Wed Jul 06 19:07:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 17:07:19 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:htvnc1572rvht6nvohk55ibj44qfg10mb3@L.Serni...
> No... non difendo Goffredo perche' penso che l'accusa sia ridicola:

Grazie Leonardo
ciao
Goffredo Pierpaoli opsss
azzzz nooooooooo!!!!!!
;-)

From albion@despammed.com Wed Jul 06 19:09:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 19:09:40 +0200

BandAlex ha scritto:

>>Interessante.
>>Quindi con una elezione si elimina il fascismo.
>
>
> Ah, sembri tanto Schifani.

Cos'è un insulto o cosa?

> Cos'è, spirito di emulazione?

Noto che eviti di rispondere.

From albion@despammed.com Wed Jul 06 19:14:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 19:14:46 +0200

BandAlex ha scritto:

>
> Da "La Repubblica":
>
> <http://www.repubblica.it/2005/g/sezioni/politica/reaopi/reaopi/reaopi.html>
>
> ROMA - Maggioranza battuta nell'aula della Camera su un emendamento della
> commissione Giustizia alla nuova disciplina sui reati di opinione.
> L'emendamento, è stato bocciato, con una votazione a scrutinio segreto, con
> 249 no, 195 sì e tre astenuti.

Bene.

Quindi niente fascismo.

Avevamo un parlamento dove si dibatte e la maggioranza viene battuta.

> L'emendamento mirava ad alleggerire le pene per l'istigazione e la
> propaganda dell'odio razziale e della superiorità della razza.
>
> La maggioranza si è spaccata: An ha votato contro il testo, seguendo
> l'indicazione di Ignazio La Russa. La reazione irritata del ministro
> Castelli: "Un perfetto esempio di eterogenesi dei fini"

E cosa vorresti dimostrare?

Se vuoi, seguendo questo ragionamento (se lo si può così definire) che
il governo Dalema incoraggia il furto di bestiame (lo ha depenalizzato)
ed ha collusioni con Wanda Marchi.

Oppure possiamo dimostrare che il governo Amato è colluso coi padroni
per asservire la classe operaia poichè ha limitato il pubblico
patrocinio nelle cause di lavoro.

Possiamo dimostrare pure che Dalema ha come consiglieri dei P2isti e dei
terroristi di Autonomia Operaia.

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jul 06 19:18:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 17:18:37 GMT

ARBEL wrote:

> è un appunto del tutto inutile attaccarsi a questa frase, chiunque la può

> dire, soprattutto a 65 anni un insegnante non e certo un pivello e la frase
> "veneranda età" era palesemente detta in senso di stupore.

Il fatto di *dirla* non lo trovo solo possibile, ma addirittura molto probabile... quello che a me pare sospetto e' piu' il fatto di *scriverla*... Ma sembra quasi che la pensiamo all'opposto, ed invece mi pare che siamo *stranamente* ;-) d'accordo... Quelle mie sopra son piu' che altro chiacchiere che servono per spiegare da dove venga lo sguardo dubbioso... alla fin fine mi sta benone considerarle pressoché inutili.

>>Oh, ma poi son chiacchiere... solo quelli di ufoitalia possono provare a
>> vedere come stanno le cose, visto che solo loro ci hanno gli elementi
>>minimi per farlo... aspettiamo che lo facciano e che lo dicano... Al
>>posto loro so solo che sospetterei da subito lo scherzo di qualche
>>studente buontempone, ma e' un sospetto che vale nulla, naturalmente...
>>e basta poco per chiarirlo...
>
>
> esatto

Se qui siamo d'accordo... siamo d'accordo! :-)

Ciao ciao
Claudio

From gm@rtin.it Wed Jul 06 19:19:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 17:19:31 GMT

kennyt wrote:

> Plonkalo

ma è ovvio che l'ho fatto
ho solo postato un messaggio di un altro utente, cosa che farò molto
spesso visto che la gente deve sapere con quale coglione si ha a che fare

> non vele il tempo che ci vuole a leggere i suoi sproloqui...

certo
li leggono solo i fessi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 06 19:28:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 6 Jul 2005 19:28:15 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> E' meglio che non insisti con me, sono fuori dalla tua portata di tiro,
> evita di fare altre figure di merda.

LOL

questa nuova versione di arbel si sta trumanizzando.

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 19:31:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'utente kramer

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 6 Jul 2005 10:31:47 -0700

>"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

>>Nicola=AE ha scritto:

>cazzo nicolino ocme ti vedo male oh, ossessionato dagli utenti di
>usenet, fai le indagini come l'ispettore closeau, prendi gli schiaffoni
>e perdi i pannoloni. mamma mia come sei gi=F9. ti consiglio un fungo di
>4 salti in padella cos=EC vi mettete tu, saltinbanchi, zano e abauto
>intorno a un tavolo e fate una seduta spiritica invocando il grande
>spirito cicap, colui che porta la luce.
>ma va l=E0

rotfl:))

Poverello. Io la notte a trombare e lui tutto sudato a digitare e
cercare su google qualcosa che possa
danneggiarmi o accusarmi.

Lui e tutti i fessi del branco come gibbo, giork, albricci, piero
paoli, kenny, etc.

Ha,ha,ha, hanno sicuramente cercato e non hanno trovato un cazzo,
tranne qualche annuncio di MLM.

Pensa se avessero trovato i miei annunci ESAGERATAMENTE spinti di
sesso, i miei articoli ultranazisti per fare incazzare i comunisti, i
miei annunci di infallibile mago...ha, ha, ha:))

Ma gli stronzi ignorano che ho cancellato tutto da google e pi=F9 che
qualche piccolo rimasuglio insignificante non troveranno.

Toh nicolino, l'osso di gomma anche per te...corriiiiiiiii HAR,HAR,HAR
:))))))

S=2ER. KRAMER

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 06 19:32:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 19:32:41 +0200

On 6 Jul 2005 09:29:20 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
wrote:

>Non

Multilevel marketing. Stai lì'.

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 19:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 10:48:52 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> M

SI...?
Allora...?
Vabb=E8, me lo dici un'altra volta,va!
ROTFL:)))

S=2ER. KRAMER

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 06 19:54:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 17:54:45 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:GlsYe.40614\$h5.1766444@news3.tin.it...

> NO, l'effetto aumenta, proprio come mostrato in figura. Quello che hai
> riportato tu è solo una conferma del fatto che tu non abbia capito che c'è
> scritto in quel paragrafo. O che tu ti sia espresso male nella prima
> affermazione (ma visto che non l'hai corretta...)
>

LOL, se prima avevo scritto "entro 3 giorni" non si capiva che era un
errore?

>
>
>> Se non ti fidi di Levengood informati sul gravitropismo:
>>
>> <http://www.biologie.uni-hamburg.de/b-online/e32/32c.htm>
>

> Tu sei cosciente vero del fatto che continuiamo a parlare di gavitropismo
> giusto perchè è il termine che ha utilizzato LEvengood, ma che che con
> quello che viene descritto in realtà c'entra ben poco? Ti sei mai chiesto
> perchè continua a chiamarlo così, e non invece eliotropismo?

No, perchè parla di gravitropismo e fototropismo.

>> > Ma è difficile farti capire che un approccio scettico sia attendibile,
>> > vero?
>> > Invocavi a gran voce gli articoli pubblicati,
>>
>> Appunto, a parte il suo sito web amatoriale dove sono state pubblicate?
>
> Bibliografia Essenziale di "Cum Grano Salis" - Agronomia

Non hai risposto, "Cum Grano Salis" dove è stato pubblicato?

>> >e quando li hai avuti te ne è
>> > fregato un cippa. Adesso parli di "contorcimenti inutili" di fronte ad
>> > indagini svolte da VERI esperti del settore.
>>
>> Come mai il cicap li ha completamente ignorati? :-)
>
> Perchè la critica agli articoli si è limitata a mostrarne gli errori
> procedurali e metodologici, oltre che concettuali.

Di chi? Dove sono mostrati gli errori di Levengood?

> Le spiegazioni agronomiche del manifestarsi di determinati fenomeni esulano
> da questa critica.
> Si voleva fare vedere che le affermazioni (alcune di esse) o comunque le
> teorie avanzate NON sono fondate su alcun serio dato. Se anche lo fossero
> state (ma per sfortuna questo non è il caso) allora si sarebbe cercato di
> vedere se esistono altre ipotesi alternative ai campi EM o alle BOL.
> Questo è ancora più vero e valido ora, visto che le implicazioni suggerite
> sono mostrate nella loro inconsistenza.
> Ma ripeto: questo sarebbe stato comunque solo un altro passo, un passo
> ulteriore. Che con la critica alla fondatezza delle affermazioni non
> c'entra
> nulla. (Per lo meno per ora. Poi magari fra un po' viene fuori che hanno
> già
> pronto un altro articolo, magari firmato M. Campaniolo ;))
> Comunque, se il CICAP avesse voluto trattare in un solo articolo tutti i
> temi legati ai c.c., ci sarebbero volute 100 pagine.

Bene aspettiamo con ansia il seguito allora, perchè con quell'articolo hanno scoperto solo l'acqua calda.

>> E' solo il tuo atteggiamento da curva sud a farti cercare per forza una
>> contraddizione.
>
> Sai com'è, mi sto togliendo un po' di sassolini dalle scarpe. Era ora.

Sti sassolini però non si vedono.

>> > Quindi ce la si prende proprio con LORO.
>> > ed anche questo ti è già stato fatto notare, ma tu resettisti il tutto e
>> > riparti a testa bassa come se nulla fosse accaduto, vero?

>>
>>
>> Haselhoff è intervenuto qui apposta per chiarire tutto questo, ma vedo
>> che
>> sei tu ad aver resettato ricominciando ancora da capo.
>
> Ha chiarito che ha fatto confusione con i campioni non UNA, ma DUE volte.
> Ha chiarito che sostanzialmente al nocciolo centrale della critica del
> CICAP
> non ha risposto.

Dove l'ha chiarito? Nella tua dimensione del cervello?

> Ha chiarito che appena visto che tirava una brutta aria ci ha lasciati.

Già è tanto che ha perso un po di tempo in un ng caotico come questo, e con gente a cui interessa soltanto denigrare.

> Avrei voluto fare altre domande, se fosse rimasto qui un po'. Ma non ho
> avuto neppure il tempo della replica, che già aveva salutato.

Scrivigli, non esiste solo il ng.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 06 20:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 18:19:37 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120667413.617777.241570@g43g2000cwa.googlegroups.com...

> Detto questo, vorrei fare un breve commento a quanto ho letto nei
> thread in cui qui su IDU si e' discusso del nostro articolo.
> Non mi sembra di aver colto critiche di rilievo ai contenuti forse
> perche' pochi hanno letto veramente l'articolo. La maggior parte delle
> critiche sono state sostanzialmente invettive "ad hominem" che nulla
> aggiungono ai temi trattati oppure sono state critiche alla forma
> anziche' ai contenuti.

Rispondo per me visto che praticamente sono stato chiamato in causa.

E' come minimo un segno di correttezza e rispetto evitare di criticare i contenuti di un articolo che dovrebbe definirsi scientifico in un newsgroup di discussione (a che serve?), cosa che non è mai stata fatta nei confronti degli articoli di Levengood e Haselhoff.
Ho creduto invece di avere avuto tutto il diritto di criticare la forma del vostro commento, che è al limite della diffamazione e non aggiunge nulla (come contenuto) a ciò che si sapesse già attraverso le conclusioni degli

articoli criticati. E' un articolo che punta unicamente a screditare il lavoro altrui, e non porta niente di originale e concreto che davvero possa contribuire a togliere i dubbi che legittimamente avete avanzato.

- > Ho letto che ci sono dei sospetti circa il rifiuto di Physiologia
- > Plantarum, questo sarebbe cioe' l'indizio che se il nostro articolo
- > fosse stato veramente rilevante allora Physiologia Plantarum non
- > l'avrebbe rifiutato.
- >
- > Le cose stanno esattamente al contrario, e di questo dovete prenderne
- > atto.
- > Physiologia Plantarum non vuole pubblicare piu' articoli sui crop
- > circles perche' li ritiene un argomento da edicola piu' che un
- > argomento scientifico.
- >
- > E allora perche' ha pubblicato in passato quei tre articoli?
- >
- > Bene, Physiologia Plantarum si e' pentita di quelle pubblicazioni e le
- > considera oggi *pseudoscienza*, cosi' come abbiamo riportato nel nostro
- > articolo. E' un errore del passato che la rivista vuole dimenticare.
- > Questo lo avete potuto toccare con mano anche qui su IDU, Physiologia
- > Plantarum ha negato il permesso di riportare in pubblico le motivazioni
- > espresse in privato a uno di voi.
- >
- > Credete che se non avessimo in mano le prove per dimostrare quello che
- > diciamo, saremmo stati cosi' stupidi da metterlo nero su bianco nel
- > nostro articolo?

Se avete le prove, prima di fare affermazioni mostratele, o le vostre sono da ritenersi solamente affermazioni denigratorie e scorrette.

- > Credete che JSE avrebbe consentito con tanta leggerezza che scrivessimo
- > quello che abbiamo scritto relativamente a Physiologia Plantarum senza
- > aver visionato criticamente il carteggio del rifiuto?
- >

Si, perchè il vostro è un commento in cui avete voi (non il JSE) la responsabilità di ciò che affermate.

- > Dovete prendere atto che le cose stanno cosi', se non ci credete, the
- > truth is out there... la verita' e' la' fuori, bastano pochi click per
- > chiedere direttamente a Physiologia Plantarum il motivo del rifiuto del
- > nostro articolo.

Già fatto, e penso ci sarà parecchio da chiarire.

Golem

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 20:25:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 18:25:52 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j2dq8Fnuer1U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > Io credo sia il caso di scrivere ad Ufoitalia piuttosto che mettere in

> > croce

> > Vilandra.

>

> ok, scrivigli.

io attendo ulteriori chiarimenti da Ufoitalia, non sono io ad aver sollevato
il problema.

> > Se Tizio segnala il Sito Sempronio che riporta la notizia che Vieri non
è

> > andato al Milan ma alla Sgurgolese

>

> notizia?

> quella riportata da vilandra è una non-notizia.

è una notizia, non esistono le non-notizie.

> > Se pensi che scettici negazionisti

>

> e che c'entra questo con la non-notizia?

> Propagare bufale è il tuo/vostro sport preferito?

No.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 06 20:27:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 06 Jul 2005 18:27:29 GMT

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel
messaggio news:dah2a6\$h0h\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

>

> > Io credo sia il caso di scrivere ad Ufoitalia piuttosto che mettere in
croce

> > Vilandra.

>

> Non mi sembra di aver messo in croce nessuno. La mia critica è rivolta
> propria a Ufoitalia; casomai, a Vilandra posso tutt'al più "imputare" la
> leggerezza di aver diffuso una notizia destituita (così com'è proposta sul
> sito) di qualsiasi fondamento.

Non mi riferivo a te nello specifico, inoltre non è che ha riportato la
notizia che domattina tutti i calvi moriranno.

> > Se Tizio segnala il Sito Sempronio che riporta la notizia che Vieri non
è
> > andato al Milan ma alla Sgurgolese credo sia il caso di mettersi in
contatto
> > con il Sito Sempronio e non rompere i coglioni a Tizio come fanno
Albricci e
> > altri.
>
> > Non credi?
>
> Credo. Ma stai rispondendo a me, non ad Albricci o altri.

infatti cercavo una tua conferma.

ARBEL

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jul 06 21:36:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 6 Jul 2005 12:36:35 -0700

>=C8 un Incontro Ravvicinato del Terzo Tipo su cui i ricercatori indagano. I
>testimoni sono
>ancora sotto shock.

Incontro del terzo tipo dovrebbe significare che e' stato visto
direttamente ma non e' stato toccato giusto?

>A tutela della privacy degli oltre 30 testimoni e del
>buon nome
>dell'Istituto in cui si sono verificati i fatti, indicheremo per ora solo
>la regione italiana

Si credo sia giusto fare così nel rispetto degli alunni e dell'istituto
fino a quando non si sarà chiarita tutta la vicenda vera o bufala che
sia.

>Infatti il giorno 28 aprile 2005, alle ore 11.40 circa, nei
>corridoi del nostro

>rispettabilissimo liceo =E8 stata avvistata da me stesso, e due docenti, il
>professore I.S. e il
>Professore S.M., una creatura di indefinita forma, nuda, completamente, e
>stringeva nelle
>mani uno strano oggetto (aveva le mani, ma non erano umane, erano una
>sorta di artigli).

Dalla descrizione non si capisce che tipo di alieno possa essere anche
il fatto degli artigli non sembra dire gran che.
La scatola invece portebbe essere qualche congegno che e' stato
recuperato in qualche luogo in fretta e furia, altrimenti come mai a
quell'ora? Non potevano andare di notte?

> Presi dal panico siamo fuggiti, e la creatura ha fatto altrettanto, e nel
>fuggire si =E8 palesata a
>circa 30 studenti che l'hanno vista distintamente mentre correva. Poi =E8
>scomparsa.

Ci credo che e' fuggita, secondo me non era programmato per quella
situazione con tutta quella gente ma solo per recuperare l'oggetto.
Una volta preso l'oggetto e' stato teletrasportato sull'astronave.

Ma cosa serviva quell'oggetto che stava prelevando?

Saluti
Mr_Malorn

From xx@xx.xx Wed Jul 06 22:36:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 06 Jul 2005 20:36:18 GMT

On Wed, 06 Jul 2005 13:17:33 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>> > Ora dimmi: tu hai la prova che TUTTE TUTTE le mele nascono sugli alberi?
>>
>> Si.
>
>Bene, dammele. Ho giusto un paio di mele quì davanti. Mostrami le prove che
>provengono da un albero.

Gyork, scusa, ma non funziona così con il cretino... proprio non
capisce...: devi chiedergli la prova che le due mele che hai davanti
NON provengono da un albero.

Non è colpa sua... è un problema di logica siriota.

--

Blutarsky

Gone crazy, be back later. Please leave a message. <Beep!>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 22:41:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 06 Jul 2005 20:41:03 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:V3Rye.40228\$h5.1757974@news3.tin.it...

> Grazie della correzione, mi riferivo ad entro 3 giorni. Altre formazioni
> sono state analizzate appena 24 ore dopo.

E altre ancor più di DUE SETTIMANE dopo.

> > Ma poi questo viene smentito dal fatto che viene riportata il cerchio
> > (ROTFL) di Logan, campionato ALMENO due settimane dopo la data di
> > formazione.

>

> Infatti l'anomalia in quel caso è stabilita dalla distribuzione dei nodi e
> in rapporto con la presenza delle cavità di espulsione, come viene poi
> mostrato.

E allora? Si parla sempre di allungamenti, ed il campionamento è stato fatto
FUORI dai limiti stessi indicati nei papers. Limiti a cui si riferiscono
anche gli standard (anche se a te non piace la parola il concetto è questo)
citati in altri articoli o sui libri.

In quel caso il campionamento è talmente vecchio che quel cerchio non
dovrebbe comparire fra gli esempi. Invece è citato, ci sono riferimenti
precisi e ci sono le analisi. Erano davvero così alla frutta che hanno
dovuto prendere proprio quell'esempio lì? Delle centinaia di cerchi
analizzati (secondo loro) non ce n'era un altro che mostrasse le stesse
cose, ma che rientrasse almeno nei famosi tre gionri?

Mumble mumble...

> Sei tu che non sei informato:
> <http://www.biologie.uni-hamburg.de/b-online/e32/32c.htm>

Golem, non essere ridicolo.

Si parla dell'allungamento dei nodi nel grano e tu mi indichi una pagina con
l'allungamento delle radici di un fagiolo.

A parte che anche qui bisogna notare come il termine gravitropismo, usato da
Levengood e ripetuto tante volte da noi, si riferisce ad un meccanismo che
in effetti con l'allungamento dei nodi ha POCO (se non addirittura niente) a
che vedere.

Fin'ora ho trovato riferimenti al gravitropismo solo in relazione alle
radici. Mentre risulta che il fototropismo (ma i -tropismi sono tanti) sia
implicato nell'allungamento dei nodi.

Tu che dici? LeVengood ha sbagliato ad utilizzare il termine, o c'è qualcosa che mi sfugge?

> Ci sono decine di studi anche consultabili online su questi fenomeni.

Bene. Quindi LEvengodo poteva riferirsi a quelli, invece che ai suoi due esempi dei ROTFL Report.

Mi dici dove si mostra l'allungamento standard (o medio, se vuoi) di nodi in piante di grano dopo tre giorni, tanto per iniziare?

> Entro 3 giorni sì, e questa è una cosa assolutamente nota. Non è uno
> standard, è semplicemente ciò che accade con il gravitropismo.

E "Skreek" è il rumore delle unghie sulle vetrate.

> Ma continua pure con questo atteggiamento
> denigratorio,

Detto fatto.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 22:43:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 20:43:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:yjTye.40888\$h5.1773967@news3.tin.it...

> sei l'essere più stupido incontrato su Usenet, senza ombra di dubbio. il
che
> chiude ogni scambio di opinioni tra me e te.

Bravo. Ritorna pure a parlare del Ghemura, delle lamapadine che accendi con la forza del pensiero e dei cargo rettiliani.
Quelli sono argomenti per te.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 22:52:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 20:52:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:QBTYe.40980\$h5.1777045@news3.tin.it...

> > Tu dimmi chi ha fatto i pezzi sui muri del Livello alla stazione di
> Bologna.
> > Spero non i deluderai...
>
> Io non mi occupo di "pezzi sui muri" .

C'è gente che se ne occupa, e su alcuni "pezzi" ci sono solo sospetti, ma nessuna certezza.

Ho conosciuto (aaaaanni fa, purtroppo) alcuni dei più rinomati writers italiani (all'epoca delle convention hip hop) e ti garantisco che il loro livello di "segretezza" è pari a quello dei circlemakers.

Quindi anche dei loro pezzi non avrai mai prova CERTA (dimostrazione filmata, confessione firmata e prove inconfutabili).

Però sai che ogni tanto fanno dimostrazioni pubbliche, danno prova del loro stile e della loro arte, e SAI come agiscono, come lavorano. Sai anche perchè ogni tanto lavorano in incognito, e perchè non volgono farsi scoprire.

Concetto facile da capire. Per chi è in grado di capire.

> E' meglio che non insisti con me, sono fuori dalla tua portata di tiro,
> evita di fare altre figure di merda.

Quando parli di argomenti che non conosci, evita di lanciare sfide, gettare provocazioni, richiedere prove già date da anni, invocare documentazioni di cui Google pullula, infangarti in elucubrazioni "logiche" che non sono alla tua portata.

Fai la figura del prila comunque, ma almeno quando parli delle tue avanguardie di luce fai tenerezza e strappi anche un sorriso. Qui invece ti mostri per la persona infima ed insulsa quale sei, mezzo ufologo frustrato che vivi ai margini di un mondo che ti ha masticato e risputato a terra come un boccone rancido.

(E questo vale per te, per quella derelitta della tua morosa e per la combriccola di sfigati fakes)

From santagostino@hotmail.it Wed Jul 06 22:59:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 13:59:16 -0700

> Albion of Avalon ha scritto:

> Ma secondo te =E8 verosimile che una persona sotto i 65 anni si definisca
> vecchia?
> CMQ puoi fare una telefonata a quella scuola e verificare il tutto.

Come al solito, si sta parlando del cazzo con tutti i coglioni e lui

che fa?

Fa le radiografie alla piattola, rimanendo turbato se la zecca ha un colore

leggermente rossastro piuttosto che giallino.

Ma tutti così imbecilli i componenti del branco? C'è qualcuno che sia appena appena sopra la soglia del 5 sul Q.I.?

S=2ER. KRAMER

From ruggivince@hotmail.com Wed Jul 06 23:02:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: "ReMida" <ruggivince@hotmail.com>

Date: Wed, 6 Jul 2005 23:02:17 +0200

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dag9fs\$mq0\$1@news.newslan.it...

>

> È un Incontro Ravvicinato del Terzo Tipo su cui i ricercatori indagano. I

> testimoni sono

> ancora sotto shock. A tutela della privacy degli oltre 30 testimoni e del

> buon nome

>[ZACCHETE]

Io l'ho letto qui!!!

http://notizie.tiscali.it/stranomavero/articoli/2005/luglio/alieno_a_scuola.html

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 06 23:07:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 06 Jul 2005 21:07:41 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:FVUye.41395\$h5.1791411@news3.tin.it...

> > NO, l'effetto aumenta, proprio come mostrato in figura. Quello che hai

> > riportato tu è solo una conferma del fatto che tu non abbia capito che

c'è

> > scritto in quel paragrafo. O che tu ti sia espresso male nella prima

> > affermazione (ma visto che non l'hai corretta...)

> >

>

> LOL, se prima avevo scritto "entro 3 giorni" non si capiva che era un

> errore?

Ma chi credi di prendere in giro?

L'unica volta che ha parlato di "entro tre giorni" è qui:

V3Rye.40228\$h5.1757974@news3.tin.it

E non c'entra nulla con quello a cui ti riferivi quando parlavi di costanza dell'effetto del gravitropismo.

Golem, per chi le fai queste cose? Le fai per chi ti legge, per cercare di salvare la faccia? Gaurda che con me ci fai solo di più la figura del disperato.

Mirror climbing? A te ti fa un pippa.

> >> Se non ti fidi di Levengood informati sul gravitropismo:

> >>

> >> <http://www.biologie.uni-hamburg.de/b-online/e32/32c.htm>

> >

> > Tu sei cosciente vero del fatto che continuiamo a parlare di gavitropismo

> > giusto perchè è il termine che ha utilizzato LEvengood, ma che che con

> > quello che viene descritto in realtà c'entra ben poco? Ti sei mai

chiesto

> > perchè continua a chiamarlo così, e non invece eliotropismo?

>

> No, perchè parla di gravitropismo e fototropismo.

Dimmi allora dov'è che parla di radici delle piante. E che cosa c'entra la "gravitropici response" quando parla di nodi.

Anche io mi sono fidato ciecamente del termine, e come ben sai l'ho sempre utilizzato. Poi mi è venuto il dubbio ed ho controllato.

Oh, non ci crederai ma con il gravitropismo vado sempre a finire sulla radici. Sto cercando fonti che smentiscano questa cosa ma faccio fatica a trovarne. Tu ne hai?

> > Bibliografia Essenziale di "Cum Grano Salis" - Agronomia

>

> Non hai risposto, "Cum Grano Salis" dove è stato pubblicato?

Allora non ci capiamo. Quando parlavo di articoli pubblicati mi riferivo alla critica del CICAP. Tu invocavi articoli pubblicati e sei stato accontentato.

Quanto al Cum Grano Salis, sai benissimo che è pubblicato sul web. Ma la bibliografia ti dà riferimenti per risalire alle infomrazione che vi sono contenute. E quella è roba pubblicata, molta della quale fa parte dei testi universitari utilizzati nelle facoltà di agraria. Quindi il riferimento SCIENTIFICO, anche in una pagina web, ce l'ha eccome.

Ora, se vuoi ritorniamo a quella definizione di "scientifico". Dimmi come considerei il lavoro di MArghetia e se lo consideri tale.

In caso contrario, dimmi il perchè (per ogni evenienza, ho pronti due tre tuoi post passati, quindi attento a non contraddirti, chiaro?)

> > Perchè la critica agli articoli si è limitata a mostrarne gli errori

> > procedurali e metodologici, oltre che concettuali.

>

> Di chi? Dove sono mostrati gli errori di Levensgood?

Sono dimostrati da Grassi, Cocheo, Russo, nell'articolo pubblicato su JSE.
L'hai letto almeno? Sembra di no.

> Bene aspettiamo con ansia il seguito allora, perchè con quell'articolo
hanno
> scoperto solo l'acqua calda.

Se fosse solo acqua calda Haselhoff non avrebbe avuto la reazione che ha
avuto, non ti sembra?
Ed il tuo concetto di acqua calda male si addice con la sostanziale
demolizione del concetto di implicazione di energie EM, che anche tu per
tanto tempo hai sostenuto.
Dura da digerire, vero?

> > Sai com'è, mi sto togliendo un po' di sassolini dalle scarpe. Era ora.
>
> Sti sassolini però non si vedono.

Come non si vedono? Tutto quello che ti sta arrivando addosso cosa credi che
sia?

> > Ha chiarito che ha fatto confusione con i campioni non UNA, ma DUE volte.
> > Ha chiarito che sostanzialmente al nocciolo centrale della critica del
> > CICAP
> > non ha risposto.
>
> Dove l'ha chiarito? Nella tua dimensione del cervello?

No, no, l'ha chiarito molto bene, e mi ha anche ringraziato di avergli fatto
notare l'errore.

Leggi bene Golem, ed attento a spararle troppo grosse che ti possono
scoppiare in faccia.

> > Avrei voluto fare altre domande, se fosse rimasto qui un po'. Ma non ho
> > avuto neppure il tempo della replica, che già aveva salutato.
>
> Scrivigli, non esiste solo il ng.

Già, sarebbe un piacere sentirsi dire che magari il gatto si è mangiato le
analisi di un altro cerchio.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 06 23:22:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 6 Jul 2005 23:22:14 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120656034.562180.131450@g14g2000cwa.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> qui di imbarazzante c'è solo il rinnovato duetto arbel-vilandra.
> Per il resto il resoconto è di una tale stupidità e idiozia che solo
> voi due
> potete ricamarci sopra.

Chissà perchè quando si parla di umanoidi mi viene spontaneo pensare
a giancarlo albricci di sala comacina...Un imbecille come albricci non
lo si trova facilmente, eh? Ma...albricci non è quello che vorrebbe
dare ripetizioni di Relatività Generale a Einstein? :)))
ROTFL:)

S.R. KRAMER

Ma lascialo perdere non vedi che le sue risposte stanno lentamente
andando in fumo?

Ignoralo, fai finta che non esiste, che difatti non esiste, visto che il
suo parere vale meno del nulla.

Ciao,
Marco

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 06 23:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Jul 2005 14:23:14 -0700

Francesco Grassi ha scritto:

> Un caro saluto a tutti e scusate l'intromissione.
>
> Seguo IDU in lettura da molto tempo e devo dire che vi conosco tutti
> (per quello che scrivete) abbastanza bene.
> Volevo fare un breve intervento dal momento che in questi ultimi tempi
> il mio nome compare spesso nelle vostre discussioni.
>
> Come sapete, alla pubblicazione del nostro articolo (Grassi, Cocheo,
> Russo) e' seguita una replica da parte di Haselhoff che attualmente

- > compare sul suo web.
- > Noi siamo stati i primi a riceverla, con qualche ora di anticipo
- > rispetto alla sua pubblicazione ufficiale.
- >
- > Abbiamo letto molto bene la replica di Haselhoff e abbiamo sicuramente
- > i nostri commenti da fare, ma abbiamo deciso che la maniera migliore
- > per continuare questa discussione e' proseguire il tutto all'interno
- > della rivista JSE. La risposta di Haselhoff e' stata dallo stesso
- > autore etichettata come una "rapid reaction", cio' potrebbe implicare
- > che Haselhoff possa voler aggiungere altri elementi di discussione,
- > oppure che egli si possa rendere conto che alcuni elementi descritti
- > nella sua replica siano deboli oppure da scrivere meglio.
- >
- > Per questo motivo abbiamo invitato Haselhoff con email privata a
- > inviare la sua replica formale e ufficiale alla rivista JSE, magari
- > scrivendola insieme agli altri due autori degli articoli che
- > critichiamo: Levengood e Talbott.
- >
- > Haselhoff ci ha risposto positivamente dicendo che procedera' in questo
- > modo, cioe' che inviera' la sua replica ufficiale a JSE.
- > E' molto probabile che Levengood e Talbott inviino a JSE il proprio
- > contributo indipendentemente da Haselhoff.
- >
- > Bisognera' attendere qualche mese quindi, in base ai contributi che
- > Haselhoff, Levengood e Talbott invieranno a JSE noi elaboreremo la
- > nostra risposta.
- >
- >
- > Detto questo, vorrei fare un breve commento a quanto ho letto nei
- > thread in cui qui su IDU si e' discusso del nostro articolo.
- > Non mi sembra di aver colto critiche di rilievo ai contenuti forse
- > perche' pochi hanno letto veramente l'articolo. La maggior parte delle
- > critiche sono state sostanzialmente invettive "ad hominem" che nulla
- > aggiungono ai temi trattati oppure sono state critiche alla forma
- > anziche' ai contenuti.
- >
- > Capisco che e' molto piu' facile schierarsi da una parte o dall'altra
- > "senza pensare" ma qui si tratta di leggere, capire con la propria
- > testa e poi magari anche criticare, ma a ragion veduta, le
- > argomentazioni effettive.
- >
- > Mi rendo conto pero' che ci sono diversi ostacoli alla piena
- > comprensione dell'articolo, non ultimo il fatto che e' scritto in
- > inglese e che pochi lo masticano.
- > Se poi aggiungiamo che bisogna masticare anche metodo scientifico,
- > fisica, matematica e statistica per una piena comprensione dello
- > stesso, allora sono ben consapevole che il nostro messaggio potra' fare
- > ben poca strada in questo newsgroup di discussione o in parte di esso.
- >
- > E allora cosa potrei fare per far intuire il reale spessore del nostro
- > articolo anche a chi non padroneggia bene tutto cio' su cui si basa?
- >
- > Potrei usare le armi della retorica (quelle non hanno bisogno di tante
- > sovrastrutture mentali per giungere a destinazione) spendendo qualche

> parola su un argomento minore, collaterale e tutt'altro che tecnico.
 >
 > Ho letto che ci sono dei sospetti circa il rifiuto di Physiologia
 > Plantarum, questo sarebbe cioe' l'indizio che se il nostro articolo
 > fosse stato veramente rilevante allora Physiologia Plantarum non
 > l'avrebbe rifiutato.
 >
 > Le cose stanno esattamente al contrario, e di questo dovete prenderne
 > atto.
 > Physiologia Plantarum non vuole pubblicare piu' articoli sui crop
 > circles perche' li ritiene un argomento da edicola piu' che un
 > argomento scientifico.
 >
 > E allora perche' ha pubblicato in passato quei tre articoli?
 >
 > Bene, Physiologia Plantarum si e' pentita di quelle pubblicazioni e le
 > considera oggi *pseudoscienza*, cosi' come abbiamo riportato nel nostro
 > articolo. E' un errore del passato che la rivista vuole dimenticare.
 > Questo lo avete potuto toccare con mano anche qui su IDU, Physiologia
 > Plantarum ha negato il permesso di riportare in pubblico le motivazioni
 > espresse in privato a uno di voi.
 >
 > Credete che se non avessimo in mano le prove per dimostrare quello che
 > diciamo, saremmo stati cosi' stupidi da metterlo nero su bianco nel
 > nostro articolo?
 > Credete che JSE avrebbe consentito con tanta leggerezza che scrivessimo
 > quello che abbiamo scritto relativamente a Physiologia Plantarum senza
 > aver visionato criticamente il carteggio del rifiuto?
 >
 > Dovete prendere atto che le cose stanno cosi', se non ci credete, the
 > truth is out there... la verita' e' la' fuori, bastano pochi click per
 > chiedere direttamente a Physiologia Plantarum il motivo del rifiuto del
 > nostro articolo.
 >
 > L'email originale del rifiuto e' stata gia' inviata privatamente a
 > Haselhoff, il quale l'ha rigirata a Levengood e Talbott.
 >
 > Non credo di rimanere tanto qui su IDU, magari il tempo per qualche
 > domanda e risposta veloce, poi dovro' andare, ma continuero' a seguire
 > sempre con interesse le vostre discussioni.
 >
 >
 > Saluti
 >
 >
 >
 > FG

Ciao Francesco,
 Personalmente, e visto la stima dichiarata che da tempo nutro nei tuoi
 confronti, vorrei porti alcune domande sull'articolo:

1) Il lavoro svolto, =E8 stato in concerto con competenti di Fisica in
 Agronomia? Poi assemblato per costituire l'articolo? [1]

2) "se" come in tanti hanno evidenziato (io lo sai che ho letto la traduzione di Google e ti dissi che a fatica comprendevo l'essenza, così come tu e i co-autori volevate farla comprendere) l'articolo verte sul commento di haselhoff su PP, puoi cortesemente specificare il motivo portante di questa scelta e non un articolo che evidenziasse le varie congetture tirate in ballo sui Crop Circles? (esempio la Cimatica o la formazione di Crop con la forza del pensiero) Questo magari era quello che ci si aspettava da alcuni....ovvero un articolo che potesse (con l'aiuto di persone competenti nei vari settori ovviamente) mettere finalmente i "puntini sulle I " e potere poi dare modo ai vari fautori di teorie considerate "border-line" di avere modo di replicare con scientificità (anche se ne dubito fortemente) ma ad esempio sulla Cimatica c'è molta confusione e troppe cose azzardate dette, per non parlare delle correlazioni con il Sole e il Mega Flare...

Altre domande sicuramente mi possono venire in mente, ma sostanzialmente queste due le ho fatte per darti modo di chiarire alcune accuse mosse e che non condivido assolutamente. Ho detto più volte che tu non sei una persona avventata e che prima di scrivere qualcosa ci pensi e ci ripensi.

Nota 1: Questa nota è per il semplice fatto che quando ho più volte detto che nelle specializzazioni in Agronomia, c'è anche la Fisica, e sembrava che nessuno gli desse importanza, mentre posso garantirti che al Bonfantini di Novara ho avuto modo di accertare il contrario e di capire come siano interessanti le argomentazioni portate dai Professori che insegnano fisica in agronomia. Un fisico, ha una limitatezza nel parlare di piante coinvolte a radiazioni solari e sottoposto a interazione con campi EM....parrà una cazzata ma non lo è.

Un caro saluto e stai sereno Francesco :-))

Teodoro

From Mia@mia.mia Wed Jul 06 23:33:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "Lele" <Mia@mia.mia>
Date: Wed, 06 Jul 2005 21:33:17 GMT

Ammettendo che fosse vero (io non escludo niente se non ci sono vere prove contro, come per testimoniare la colpevolezza di un accusato) che cacchio ci faceva questo alieno? e poi puta caso il primo a vederlo è stato proprio il preside! Che era così intelligente da andare subito lì? a fare che poi, a parlare dell'istruzione sulla Terra?
E poi è fuggito subito senza far niente? ah sì quella scatoletta.. Che non si sono accorti cos'era? I responsabili della scuola non si sono accorti che mancava qualcosa? Se non era qualcosa preso lì, che era, il suo portafortuna? E poi una volta scappato è scomparso così, nel vuoto? almeno una navicella credo l'abbia avuta, e nessuna l'ha vista?

E poi dal 28 aprile se ne parla solo adesso?

Ci son troppi perchè....

Ma forse ho capito..È venuto dal futuro per cercare di rubare le tracce di maturità per gli alunni del futuro ma ha sbagliato tutto ed è fuggito..per questo hanno aspetto adesso per parlarne..dopo la maturità..

P.S. Io sto in un liceo in Campania.a caserta.Qua non si è saputo niente,ma mi immagino il divertimento se fosse successo da me!

From x@above.com Wed Jul 06 23:51:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "x" <x@above.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 21:51:09 GMT

Dove esattamente...in che zona della Campania ha avuto luogo il fenomeno???

Fatemi Sapere

OrionZ
Z-Retycular Star System

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 00:03:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 00:03:50 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha

quotato il troll kramer-serpente rosso
<http://snipurl.com/serperosso>
al solo scopo di trasmettere insulti

bravo Marco Manca, sei un perfetto scagnozzo.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Thu Jul 07 00:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 00:07:20 +0200

On 6 Jul 2005 10:48:52 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

wrote:

>SI

Multilevel marketing. Li' e' il tuo posto.

From scaramouche@newsland.it Thu Jul 07 00:49:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: scaramouche@newsland.it (Scaramouche)
Date: Thu, 07 Jul 2005 00:49:01 +0200

NicolaÂ® ha scritto:

> <http://evilurl.com/SLUTsuckcockwank>

> ogni mese usenet richiede che si dica la veritÃ su certi personaggi

Che fine hanno fatto le tue statistiche?

--

"Scusa se ti mando questa e-mail in ritardo ma ho Outlook che mi è entrato in conflitto con Windows 1848" (R.Cremona)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 00:52:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 00:52:02 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> E' come minimo un segno di correttezza e rispetto evitare di criticare i
> contenuti di un articolo che dovrebbe definirsi scientifico in un
> newsgroup di discussione (a che serve?), cosa che non è mai stata fatta
> nei confronti degli articoli di Levengood e Haselhoff.

ma la finiamo con sta scemenza che non si possano fare critiche nei ng?
se la pensi così cosa ci fai qui?

> Ho creduto invece di avere avuto tutto il diritto di criticare la forma
> del vostro commento, che è al limite della diffamazione

ma dai, ancora?

> e non aggiunge nulla (come contenuto) a ciò che si sapesse già attraverso

- > le conclusioni degli articoli criticati. E' un articolo che punta
- > unicamente a screditare il lavoro altrui, e non porta niente di originale
- > e concreto che davvero possa contribuire a togliere i dubbi che
- > legittimamente avete avanzato.

si è già scritto più volte in questo stesso ng che l'articolo mostra l'inconsistenza di certe ipotesi che venivano propagandate come verità scientifiche. A te sembra "diffamazione" ma si chiama critica.

- >> Credete che se non avessimo in mano le prove per dimostrare quello che
- >> diciamo, saremmo stati così' stupidi da metterlo nero su bianco nel
- >> nostro articolo?
- >
- > Se avete le prove, prima di fare affermazioni mostratele, o le vostre sono
- > da ritenersi solamente affermazioni denigratorie e scorrette.

ah ridagliela.

Quindi se queste prove ci sono cambierai idea?

No, continuerai a definirle affermazioni denigratorie e scorrette, ci scommetto.

- > Sì, perchè il vostro è un commento in cui avete voi (non il JSE) la
- > responsabilità di ciò che affermate.

Ma se non davano prova della veridicità della questione JSE avrebbe chiesto di togliere quel commento, non ti pare eh? no a te proprio non pare.

- >> Dovete prendere atto che le cose stanno così', se non ci credete, the
- >> truth is out there... la verità' e' là' fuori, bastano pochi click per
- >> chiedere direttamente a Physiologia Plantarum il motivo del rifiuto del
- >> nostro articolo.
- >
- >
- > Già fatto, e penso ci sarà parecchio da chiarire.

sì, voglio proprio vedere se saprai scusarti con Grassi.

ciao
feynman

From scaramouche@newsland.it Thu Jul 07 00:53:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= ricchi di noi
From: scaramouche@newsland.it (Scaramouche)
Date: Thu, 07 Jul 2005 00:53:07 +0200

Kramer ha scritto:

- >
- >
- > "L'esistenza di una loggia massonica coperta, denominata "Propaganda
- > 2", emerge nel marzo del 1981 quando, indagando sul caso Sindona,

Cut.....

Strano che Panorama lo sapeva esattamente
un anno prima...

Se ne hai l'occasione dai una guardata
ai vecchi numeri (primavera '80)

Di uno mi ricordo ancora la copertina: una bella ragnatela
con annesso ragno. La testa del ragno era un montaggio con
una foto di Licio Gelli.

Saluti
Scaramouche

--

"Scusa se ti mando questa e-mail in ritardo ma ho Outlook che mi è
entrato in conflitto con Windows 1848" (R.Cremona)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 01:11:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 23:11:11 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j35l0Fnm64jU1@individual.net...

> >> Dovete prendere atto che le cose stanno cosi', se non ci credete, the
> >> truth is out there... la verita' e' la' fuori, bastano pochi click per
> >> chiedere direttamente a Physiologia Plantarum il motivo del rifiuto del
> >> nostro articolo.
> >
> >
> > Già fatto, e penso ci sarà parecchio da chiarire.
>
> sì, voglio proprio vedere se saprai scusarti con Grassi.

Questa storia che riguarda il motivo della mancata pubblicazione su
P.Platarum è una delle ante cose che un giorno si dovrà rimangiare. Sono già
pronto a tenere l'imbuto (vedremo se avrà il coraggio di tenere aperta la
bocca o se stringerà i denti)

From gm@rtin.it Thu Jul 07 01:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 23:23:46 GMT

Scaramouche wrote:

> Che fine hanno fatto le tue statistiche?

su richiesta arrivano subito

From euristicase@purple.com Thu Jul 07 01:30:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 06 Jul 2005 23:30:56 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ywXye.124965\$75.5392519@news4.tin.it...

> Quando parli di argomenti che non conosci, evita di lanciare sfide,
gettare
> provocazioni, richiedere prove già date da anni, invocare documentazioni
di
> cui Google pullula, infangarti in elucubrazioni "logiche" che non sono
alla
> tua portata.

Non copiare quello che ho appena detto di te, almeno cerca di essere
originale, avrai 65 anni, ma sembri un bambino a livello emotivo.

> Fai la figura del prila comunque, ma almeno quando parli delle tue
> avanguardie di luce fai tenerezza e strappi anche un sorriso.

Questa mi risulta nuova, AVdL ti fa tenerezza, una bonaria istanza di
superiorità la tua.

> Qui invece ti
> mostri per la persona infima ed insulsa quale sei, mezzo ufologo frustrato
> che vivi ai margini di un mondo che ti ha masticato e risputato a terra
come
> un boccone rancido.
> (E questo vale per te, per quella derelitta della tua morosa e per la
> combriccola di sfigati fakes)

Vedi Gyork di me si può dire tutto tranne che io sia infimo e insulso per
cui dichiarando questo confermi di essere un imbecille.

So che non mi credi, ma l'unico ufologo che ho visto dal vivo è stato
Pattera 3 - 4 anni fa. Una simpatica persona, quella sera l'argomento erano
appunto i crop e i fantasmi. Quello è stato il mio unico rapporto diretto

con associazioni ufologiche, quella sera il CUN per la precisione.
Per cui mi risulta molto difficile essere stato masticato e sputato perchè l'ufologia non ha mai avuto l'occasione di sentire il mio sapore, per cui frustra la tua intelligence perchè ti ha passato informazioni fasulle.

Io sono venuto a scrivere su IDU perchè IDU lo leggono tutti anche quelli che dicono che è una fogna, le ultime apparizioni di Haselhoff e Grassi ne sono una prova.

Per il resto che hai detto caro Gyork alias Padre Leopoldo da Carpi, ti vedo così convinto di quello che dici e dei giudizi che spari che c'è poco da dire, meglio lasciarti bollire nel tuo brodo e nella convinzione di essere un esperto di Crop, forse anche di Ufo.

Ora però basta di dire stronzate sui Crop Gyork, se vuoi continuare con le assi e i paletti vai nel sito del CICAP, qui stiamo tentando di studiare il fenomeno dal punto di vista scientifico e le professioni di fede non ci interessano. Certo che qui chiunque può dire qualunque cosa, ma non ti aspettare da me più considerazione di un cookie, il tempo che ho ritenuto giusto dedicarti nella speranza di un colloquio costruttivo è finito.

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 01:30:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 06 Jul 2005 23:30:58 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120667413.617777.241570@g43g2000cwa.googlegroups.com...

> Un caro saluto a tutti e scusate l'intromissione.
-cut-

Bene, dopo Haselhoff abbiamo anche Grassi :)
Qualcuno corra a chiamare Levengood e la Talbott che così facciamo il pieno ;)
A parte gli scherzi, benvenuto.

Mi piacerebbe fare qualche domanda sulla risposta di Haselhoff, sul fatto che il set di campioni "B" della hoax di Dreischor prima vengono accropati senza alcun commento e senza alcuna distinzione in una analisi di quel cerchio, poi si dice che non erano significativi perchè "mescolati", e poi salta fuori che erano presenti però sul libro, ma che questo è stato solo un errore di distrazione.
Ma ho già letto purtroppo che su queste cose vorrete aspettare di

pronunciarvi dopo una risposta "formale" di Haselhoff, quindi non pretendo di avere risposta su questi commenti.

Vorrei saper invece, se possibile, perchè non è stato citato il lavoro di Margherita Campaniolo.

Il "buon" Golem pretende di utilizzare questo argomento per insinuare l'idea che i concetti contenuti nel Cum Grano Salis non sono in realtà così scientifici, perchè altrimenti sarebbero stata una buona base per l'articolo pubblicato sul JSE. O almeno sarebbero stati degni di nota.

Io ho già risposto che il vostro articolo era una critica mirata ad argomenti specifici, che doveva mostrare l'inconsistenza dell'ipotesi di implicazione di campi EM (microonde o BOL radianti) e che non aveva invece la pretesa di indicare le possibili cause delle supposte anomalie.

In sostanza credo che anche voi riteniate validi gli argomenti di Margherita, ma che non ci fosse alcun motivo per citarli nella critica.

E' così?

Poi vorrei sapere che cosa ne pensi di chi dice che avreste solo scoperto l'acqua calda, che nell'articolo non ci sarebbe niente che non sia già stato detto (riferendosi al fatto che gli autori degli articoli precedenti avevano già specificato che le analisi non erano conclusive).

Ma in questo caso credo che la risposta sia banale, ovvero che basti leggere la vostra critica per rendersi conto che c'è ben di più della semplice acqua calda, giusto?

Ma se c'è altro da fare notare al pubblico di IDU, credo che questa sia l'occasione giusta.

Inoltre: c'è chi dice che il CICAP se ne sarebbe stato fermo per anni, a guardare, e che ci abbia messo così tanto a produrre un articolo perchè le critiche non erano facili da individuare, e gli argomenti in mano al fronte scettico carenti (per cui, secondo alcuni, l'unica arma era e rimarrebbe la denigrazione...)

Inoltre secondo alcuni la ci sarebbero state difficoltà di pubblicazione per via della mancanza di scientificità degli articoli da voi proposti. (Ma su questo credo che la cosa sia stata già chiarita, con la comunicazione di Ph.Plantarum)

Comunque: ci puoi spiegare quali sono i tempi di stesura e pubblicazione di un articolo scientifico, e quali sono state le opinioni del CICAP sui "papers", fin dalla loro pubblicazione?

Per ora ho queste domande. Ce ne sarebbero altre ma non vorrei appesantire la discussione.

Grazie delle eventuali risposte.

From gm@rtin.it Thu Jul 07 01:48:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (lungo) Statistiche IDU

From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 06 Jul 2005 23:48:07 GMT

Periodo considerato : da 01/06/2005 a 30/06/2005

51	Alex		9		23.948		3		0,23%	
52	Delfina		9		15.826		2		0,23%	
53	mr_malorn@yahoo.com		9		16.982		0		0,23%	
54	BandAlex		9		14.498		0		0,23%	
55	}DrSlump{		8		12.443		1		0,21%	
56	asps		7		23.976		3		0,18%	
57	Nickblaster		7		10.645		1		0,18%	
58	alekhine		7		10.425		1		0,18%	
59	Ed Straker		7		33.960		0		0,18%	
60	Granduca di Toscana		7		13.276		0		0,18%	
61	Fucktotum		6		12.536		3		0,16%	
62	Haselhoff		6		15.757		2		0,16%	
63	Z@F		6		11.659		0		0,16%	
64	SiO2		6		10.502		0		0,16%	
65	beppegoku		6		9.754		0		0,16%	
66	MaBi		6		9.611		0		0,16%	
67	Edoardo Benedetti		6		8.787		0		0,16%	
68	dedalo		6		8.604		0		0,16%	
69	messaggero		5		10.615		0		0,13%	
70	Eugenio Mastroviti		5		8.398		0		0,13%	
71	About:Blank		5		8.386		0		0,13%	
72	Boris Ryser		5		7.007		0		0,13%	
73	MASSIMO MARASI		4		5.317		3		0,10%	
74	p.bizzarri@icube.it		4		11.295		0		0,10%	
75	PaoloB		4		9.556		0		0,10%	
76	Giorgio Gallo		4		7.558		0		0,10%	
77	Walter Loggetti		4		7.435		0		0,10%	
78	Dottore d'Ibreville		4		6.307		0		0,10%	
79	Arfonzo detto Luca		4		4.759		0		0,10%	
80	Samuel Beckett		3		7.151		0		0,08%	
81	In Di K Man		3		6.236		0		0,08%	
82	Tunguska		3		5.370		0		0,08%	
83	enedspul		3		5.365		0		0,08%	
84	Red Owl		3		5.174		0		0,08%	
85	Galactus		3		4.768		0		0,08%	
86	www.alternativecity.it		3		4.496		0		0,08%	
87	Mario Rossi		3		4.314		0		0,08%	
88	ced dec		3		3.792		0		0,08%	
89	D. Dellerba		2		5.688		2		0,05%	
90	DylanDog		2		2.043		2		0,05%	
91	Edoardo RussoC.I.S.U.		2		8.976		1		0,05%	
92	Marco		2		4.605		1		0,05%	
93	Leonard Sersani		2		4.580		1		0,05%	
94	Alan Carter		2		2.537		1		0,05%	
95	G&E		2		2.385		1		0,05%	
96	ReMida		2		2.103		1		0,05%	
97	bepposaxer		2		18.032		0		0,05%	
98	Kit		2		7.060		0		0,05%	
99	Ockham		2		4.763		0		0,05%	
100	Mickael Tussier		2		3.954		0		0,05%	

[CUT]

***** Migliori postatori / origine *****

53	Mauro Leguleio	1	1	1.451	0,58%
54	DCCCS	1	1	1.422	0,58%
55	Roswell	1	1	1.347	0,58%
56	Daniele Dellerba	1	1	1.306	0,58%
57	KrmÄl	1	1	1.266	0,58%
58	LiberoLightSlow	1	1	1.238	0,58%
59	Frz	1	1	1.117	0,58%
60	scriba	1	1	1.019	0,58%
61	[niko]	1	1	986	0,58%
62	Due di Picche	1	1	980	0,58%
63	Jonny	1	1	924	0,58%
64	Leonardo Serni	0	140	339.357	0,00%
65	Albion of Avalon	0	136	323.551	0,00%
66	Golem	0	72	197.713	0,00%
67	comm.data	0	50	96.642	0,00%
68	Jeck	0	49	129.666	0,00%
69	Coso	0	32	84.719	0,00%
70	Trystero	0	30	65.332	0,00%
71	Zano	0	24	80.228	0,00%
72	Blutarsky	0	24	49.179	0,00%
73	Michele	0	20	50.178	0,00%
74	Il Salta	0	19	33.505	0,00%
75	Upuaut	0	19	30.904	0,00%
76	Kit Carson	0	18	33.434	0,00%
77	skywalker	0	17	34.628	0,00%
78	morganion	0	16	38.726	0,00%
79	[Neuronic]	0	15	33.538	0,00%
80	Roy	0	15	32.692	0,00%
81	Gibbo	0	15	20.046	0,00%
82	Le Concierge	0	13	46.080	0,00%
83	Fen0x	0	13	22.737	0,00%
84	Paperino	0	10	15.219	0,00%
85	mr_malorn@yahoo.com	0	9	16.982	0,00%
86	BandAlex	0	9	14.498	0,00%
87	Ed Straker	0	7	33.960	0,00%
88	Granduca di Toscana	0	7	13.276	0,00%
89	Z@F	0	6	11.659	0,00%
90	SiO2	0	6	10.502	0,00%
91	beppegoku	0	6	9.754	0,00%
92	MaBi	0	6	9.611	0,00%
93	Edoardo Benedetti	0	6	8.787	0,00%
94	dedalo	0	6	8.604	0,00%
95	messaggero	0	5	10.615	0,00%
96	Eugenio Mastroviti	0	5	8.398	0,00%
97	About:Blank	0	5	8.386	0,00%
98	Boris Ryser	0	5	7.007	0,00%
99	p.bizzarri@icube.it	0	4	11.295	0,00%
100	PaoloB	0	4	9.556	0,00%

[CUT]

***** Migliori contributori / dimensione *****					
num	nome	bytes	nÂ° msg	or.	%
----	-----	-----	-----	-----	-----

1	feynman	752.357	427	3	8,69%
2	ARBEL	678.150	235	5	7,83%
3	truman burbank	602.754	201	5	6,96%
4	Antonio Bruno	510.306	219	20	5,89%
5	kenny	503.189	262	1	5,81%
6	Marco Manca (Ozieri, SS)	462.692	201	6	5,34%
7	Kramer	451.549	172	9	5,21%
8	Goffredo P.	436.835	187	2	5,04%
9	Leonardo Serni	339.357	140	0	3,92%
10	Albion of Avalon	323.551	136	0	3,74%
11	Gyork	307.064	126	6	3,55%
12	Nicola®	306.889	171	1	3,54%
13	TdS2005	204.507	89	6	2,36%
14	Golem	197.713	72	0	2,28%
15	<Gigi>www.rael.org	167.476	67	4	1,93%
16	Sokar	160.716	71	3	1,86%
17	Jeck	129.666	49	0	1,50%
18	Dj Aracno	118.585	28	3	1,37%
19	comm.data	96.642	50	0	1,12%
20	(Â`Â·.Â¸EmaelÂ¸.Â·Â´Â`)	90.640	34	5	1,05%
21	Coso	84.719	32	0	0,98%
22	nicola®	82.403	50	2	0,95%
23	Zano	80.228	24	0	0,93%
24	Quasar	67.322	28	4	0,78%
25	Trystero	65.332	30	0	0,75%
26	Lilith	59.493	40	2	0,69%
27	Kunga	57.287	31	4	0,66%
28	Michele	50.178	20	0	0,58%
29	Blutarsky	49.179	24	0	0,57%
30	Le Concierge	46.080	13	0	0,53%
31	Mablung	44.389	28	1	0,51%
32	morganion	38.726	16	0	0,45%
33	skywalker	34.628	17	0	0,40%
34	Ed Straker	33.960	7	0	0,39%
35	[Neuronic]	33.538	15	0	0,39%
36	Il Salta	33.505	19	0	0,39%
37	Kit Carson	33.434	18	0	0,39%
38	Roy	32.692	15	0	0,38%
39	ULP	32.246	18	1	0,37%
40	delfina66	31.682	21	4	0,37%
41	Upuaut	30.904	19	0	0,36%
42	Thanatos	30.655	14	1	0,35%
43	Marco corso	30.313	16	16	0,35%
44	Gio	30.122	19	4	0,35%
45	blufairy	28.794	14	1	0,33%
46	asps	23.976	7	3	0,28%
47	Alex	23.948	9	3	0,28%
48	Fen0x	22.737	13	0	0,26%
49	BBFish	21.613	12	1	0,25%
50	Gibbo	20.046	15	0	0,23%
51	shabubusettete	18.467	13	1	0,21%
52	bepposaxer	18.032	2	0	0,21%
53	mr_malorn@yahoo.com	16.982	9	0	0,20%
54	Delfina	15.826	9	2	0,18%

55	Haselhoff	15.757	6	2	0,18%
56	Paperino	15.219	10	0	0,18%
57	BandAlex	14.498	9	0	0,17%
58	Granduca di Toscana	13.276	7	0	0,15%
59	Fucktutum	12.536	6	3	0,14%
60	}DrSlump{	12.443	8	1	0,14%
61	Z@F	11.659	6	0	0,13%
62	p.bizzarri@icube.it	11.295	4	0	0,13%
63	Nickblaster	10.645	7	1	0,12%
64	messaggero	10.615	5	0	0,12%
65	SiO2	10.502	6	0	0,12%
66	alekhine	10.425	7	1	0,12%
67	massivan	10.421	9	4	0,12%
68	beppegoku	9.754	6	0	0,11%
69	MaBi	9.611	6	0	0,11%
70	PaoloB	9.556	4	0	0,11%
71	Edoardo RussoC.I.S.U.	8.976	2	1	0,10%
72	Edoardo Benedetti	8.787	6	0	0,10%
73	dedalo	8.604	6	0	0,10%
74	Eugenio Mastroviti	8.398	5	0	0,10%
75	About:Blank	8.386	5	0	0,10%
76	Martin Blissett	8.357	1	1	0,10%
77	homer	7.634	1	0	0,09%
78	Giorgio Gallo	7.558	4	0	0,09%
79	Walter Loggetti	7.435	4	0	0,09%
80	Samuel Beckett	7.151	3	0	0,08%
81	Kit	7.060	2	0	0,08%
82	Boris Ryser	7.007	5	0	0,08%
83	BEN	6.359	1	0	0,07%
84	Dottore d'Ibreville	6.307	4	0	0,07%
85	In Di K Man	6.236	3	0	0,07%
86	D. Dellerba	5.688	2	2	0,07%
87	Tunguska	5.370	3	0	0,06%
88	enedspul	5.365	3	0	0,06%
89	MASSIMO MARASI	5.317	4	3	0,06%
90	Red Owl	5.174	3	0	0,06%
91	FÃ¼cktÃ¼tum	4.998	1	0	0,06%
92	Galactus	4.768	3	0	0,06%
93	Ockham	4.763	2	0	0,05%
94	Arfonzo detto Luca	4.759	4	0	0,05%
95	Marco	4.605	2	1	0,05%
96	Leonard Sersani	4.580	2	1	0,05%
97	www.alternativecity.it	4.496	3	0	0,05%
98	Mario Rossi	4.314	3	0	0,05%
99	Mickael Tussier	3.954	2	0	0,05%
100	ced dec	3.792	3	0	0,04%

[CUT]
***** Migliori giornate *****

num	data	nÂ° msg	bytes	or.	%
1	30/06/2005	221	463.018	9	5,74%
2	17/06/2005	205	431.175	8	5,32%
3	13/06/2005	200	464.842	9	5,19%

4	01/06/2005	194	400.529	7	5,04%
5	24/06/2005	190	370.362	8	4,93%
6	18/06/2005	188	375.780	14	4,88%
7	23/06/2005	172	395.578	8	4,46%
8	14/06/2005	169	393.363	9	4,39%
9	10/06/2005	167	396.387	9	4,33%
10	03/06/2005	148	306.189	7	3,84%

[CUT]

***** Oggetto con piÃ¹ risposte *****

num	oggetto	nÂ°	msg	bytes	or.	%
1	Alien Cicatrix di Malanga	212	492.982	1	5,50%	
2	Per Sapere la VeritÃ	155	352.008	1	4,02%	
3	Il TELEGRAMMA probante	115	241.040	1	2,98%	
4	Offensiva disinformativa d ...	113	267.100	1	2,93%	
5	[OT]: Temperatura del Medi ...	112	255.589	0	2,91%	
6	Il cicap? ROTFL :))	110	255.343	1	2,85%	
7	"io non insulto mai per primo"	102	226.320	1	2,65%	
8	Il punto scettico: freewhe ...	101	216.276	1	2,62%	
9	Extraterrestri e UmanitÃ : ...	97	235.038	1	2,52%	
10	http://snipurl.com/fj8n	96	239.782	1	2,49%	
11	Crop circle in Versilia	91	178.352	1	2,36%	
12	dico la mia...a proposito ...	90	216.064	1	2,34%	
13	intervista a monsignor bal ...	88	204.843	1	2,28%	
14	SCRIVIAMO UNA LETTERA!	84	188.900	1	2,18%	
15	[MANIFESTO] it.discussioni.ufo	81	250.237	1	2,10%	
16	Anni luce si, ma in quanto ...	80	172.241	1	2,08%	
17	x Arbel un paio di domande ...	78	259.872	1	2,02%	
18	Pubblicazione del CICAP su ...	78	215.992	1	2,02%	
19	UFO nascosti sotto un flus ...	75	156.184	1	1,95%	
20	Sbalorditiva evidenza dell ...	71	173.235	1	1,84%	
21	A qualcuno piace moderato	70	308.021	0	1,82%	
22	Reazione di Haselhoff a CICAP	68	182.948	1	1,76%	
23	[MP3] ChissÃ se in cielo p ...	66	136.491	1	1,71%	
24	semi OT contact	62	119.671	1	1,61%	
25	Ufo Messicani - Barriera S ...	60	117.830	1	1,56%	
26	Albricci vogliamo leggera ...	60	106.174	1	1,56%	
27	[I.T.]: Per i CICAPPINI de ...	46	97.077	1	1,19%	
28	Gli OOPART sono indizi di ...	44	111.711	0	1,14%	
29	[Crop Circles] Articolo de ...	43	162.451	1	1,12%	
30	(OT) IDU.m	42	85.647	1	1,09%	
31	Filosofia raeliana ...	41	143.456	1	1,06%	
32	Candidati alla moderazione ...	40	76.519	1	1,04%	
33	Einstein - Rael	37	63.635	1	0,96%	
34	Com'Ã che era?	33	51.427	1	0,86%	
35	[OT]: Meteo	33	47.564	1	0,86%	
36	Le guide spirituali di fey ...	30	58.176	1	0,78%	
37	riepilogo disponibilitÃ mo ...	29	51.135	1	0,75%	
38	UFO sopra Las Vegas fino a ...	28	50.207	1	0,73%	
39	articolo di Tom Bosco	26	52.663	1	0,67%	
40	OT salviamo Hubble	26	47.890	1	0,67%	
41	[Crop Circles] Anomalie su ...	25	66.315	1	0,65%	

42	ufo - Bibbia		25	54.887		1	0,65%	
43	Sicuri che sia un bene far ...		23	50.458		1	0,60%	
44	Messaggio da Eltjo - domande?		21	41.717		1	0,55%	
45	[Crop ciccles] Cerchi a Ra ...		21	41.158		1	0,55%	
46	ma...l'imminente invasione...		21	37.341		1	0,55%	
47	per la serie: "Le figure d ...		20	43.858		1	0,52%	
48	OT: La Chiesa si permette ...		20	34.421		1	0,52%	
49	VenerdÃ¬ 17 (x truman)		20	29.632		1	0,52%	
50	VoterÃ² Berlusconi :)))		19	33.801		1	0,49%	
51	manifesto IDU.m - bozza ...		18	39.351		0	0,47%	
52	Chi Ã¬ il troll "albricci-f ...		17	45.564		1	0,44%	
53	Il Messaggio della civiltÃ ...		17	34.913		1	0,44%	
54	ET e il muratore...		17	31.258		1	0,44%	
55	[OT] Spostamento del polo ...		17	29.874		1	0,44%	
56	Delirio di un utente fissato		17	29.272		1	0,44%	
57	Un saluto		17	26.331		1	0,44%	
58	BASTA: PARLIAMO DI UFO		16	42.910		0	0,42%	
59	THE FORGOTTEN		15	39.587		1	0,39%	
60	Sembra forte		15	30.660		1	0,39%	
61	RIENTRO		14	26.719		1	0,36%	

[CUT]

***** Riassunto *****

Numero di messaggi : 3853 in 30 giorni
Nuovi thread : 171
Numero di risposte : 3682
Numero di thread modificati : 186
Dimensione totale : 8660093 byte (8.457,12 KB)
Numero di linee : 113032 linee
Numero di postatori : 167
Numero medio di messaggi per postatore : 23,07
Dimensione media dei messaggi per postatore : 51.856,84 byte (50,64 KB))
Numero medio di linee per postatore : 676,84

From eleona@tiscali.it Thu Jul 07 01:53:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ecco porcone
From: "Eleonora" <eleona@tiscali.it>
Date: Wed, 06 Jul 2005 23:53:15 GMT

ciao ragazzi

purtroppo c'è un nuovo troll in giro
questo è VIOLENTO
rintraccia le ragazze e le minaccia

vi mando la scheda tecnica per riconoscerlo e spero presto di vederlo
segnalato su BYNOI
da qualcuno di voi
<http://www.cavalierepassionale.gozzilla.it/>
è un vero figlio di puttana

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 07 02:34:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Jul 2005 17:34:30 -0700

> Vorrei saper invece, se possibile, perch=E8 non =E8 stato citato il lavor=
o di
> Margherita Campaniolo.
> Il "buon" Golem pretende di utilizzare questo argomento per insinuare l'i=
dea
> che i concetti contenuti nel Cum Grano Salis non sono in realt=E0 cos=EC
> scientifici, perch=E8 altrimenti sarebbero stata una buona base per l'art=
icolo
> pubblicato sul JSE. O almeno sarebbero stati degni di nota.
> Io ho gi=E0 risposto che il vostro articolo era una critica mirata ad
> argomenti specifici, che doveva mostrare l'inconsistenza dell'ipotesi di
> implicazione di campi EM (microonde o BOL radianti) e che non aveva invece
> la pretesa di indicare le possibili cause delle supposte anomalie.
> In sostanza credo che anche voi riteniate validi gli argomenti di
> Margherita, ma che non ci fosse alcun motivo per citarli nella critica.
> E' cos=EC?
>

Ciao Gyork,

Sono d'accordo con te, io ho sostenuto e sostengo e sosterr=F2 il fatto
che Margherita Campaniolo ha scritto un lavoro importantissimo per il
fenomeno Crop Circles.

Per=F2, come tu ben dici, io credo che si sia voluto fare chiarezza da
parte di Grassi e i co-autori sulla teoria che al momento vantava una
scientificit=E0 e motivazioni che hanno inciso parecchio a livello
mondiale sul fenomeno CC.

In effetti, io pongo un quesito che =E8 simile al tuo, puntando il dito
su Cimatika e altre teorie che sono state avanzate.

Io credo che un buon lavoro d'informazione sarebbe quello di prendere
le teorie sino ad ora postulate e dimostrarne l'incongruenza, con
argomenti, dati, comparazioni e quanto altro serve.

Non troppo ironicamente ho scritto pochi giorni f=E0 che =E8 facile
creare correlazioni prive di veridicit=E0 scientifica ed =E8 molto pi=F9
difficile scriverne per dimostrarne l'infondatezza.

I NG, i forums, sono un ottima palestra per verificare quanto siano
queste teorie "impiantate" nella "forma mentis" della *massa* e quanto
oramai siano accettate come spiegazioni. Peccato, e lo ripeto fino alla
nausea, che la maggior parte dei presunti "esperti", cosi come la
maggior parte della *massa* abbia una cultura con deficienze e lacune
difficili da sradicare.

A tuttoggi, quando esce fuori il discorso Crop Circles, mi sento
ripetere sempre le stesse cose per sostenere il mistero sull'argomento:

- le anomalie
- la complessit=E0
- la perfezione

Peccato che la maggior parte delle persone sopra citate, non ha la voglia di sviscerare davvero il fenomeno Crop e le cose che vengono scritte e dette.

Sarebbe un gran passo avanti verso la comprensione.

Ciao
TdS

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 02:46:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 02:46:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Vedi Gyork di me si può dire tutto tranne che io sia infimo e insulso

ohibo', e perchè mai?

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 02:53:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Moderazione IDU
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 00:53:34 GMT

On Wed, 06 Jul 2005 16:01:51 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>E scordi il ruolo di Goffredo nello scoppio della Prima Guerra Mondiale
>con il falso nome di Gavrilo Princip (nota le iniziali!) e il fatto che
>sia stato lui a organizzare l'assassinio di Tutankhamon.

e si porto' a letto anche la su' sorellastra Ankhesenpaaton :))

>(No... non difendo Goffredo perche' penso che l'accusa sia ridicola: lo
>faccio perche' sono anch'io un suo fake; non si e' neppure disturbato a
>cambiarmi troppo il nome)

Leo, come mio sottoposto ti dissi a suo tempo, davanti ad una scodella de' facioli divisa in due :)), che questo non avresti MAI dovuto farlo sapere a nessuno : non ricordi??

>Leonardo

Goffredo (che da ora ti considera slegato dal patto di essere ancora un mio fake!)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 03:02:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 01:02:51 GMT

On Wed, 6 Jul 2005 14:38:56 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

Alessandro "Il Patriarca" Valli" ha scritto

>> Anch'io sono convinto della buona fede di Antonio. Un po' meno della buona
>> fede di chi, comunque sia, su questi scherzetti ci guadagna. Perché quei
>> numeri a pagamento, comunque, fan fare un po' di soldini (magari pochini,
>ma
>> comunque un'arrotondatina interessante) a chi li inventa. Tutto qui.
>> Ciao
>> Ale

>Va bene, sono imbrogliatori, è vero...Io volevo solo ridere un po'. Come, ti
>assicuro, hanno fatto tutti i miei amici, nella real life.

come quelli che hanno pubblicato il tuo stato di servizio di "Tecnico
e terapeuta energetico", con tanto di numero... da chiamare??

<http://www.freeforumzone.com/viewprofilo.aspx?ID=138520>

>Che brutta atmosfera, però, qua dentro!

l'atmosfera l'hai fatta tu qui dentro : non senti che puzza??

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 07 03:05:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 6 Jul 2005 18:05:22 -0700

Golem ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1120612526.136412.158560@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Golem ha scritto:
> > "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> > news:1120218532.770880.208510@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> >
> >
> > > tiro in ballo l'allungamento dei nodi perch=E9 questo =E8 una "prova"
> > > della genuinit=E0 dei Crop Circles, da parte di molti ricercatori.
> >
> > No, viene considerata anomalia la distribuzione dei nodi allungati.
> > L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 gior=
ni
> > dalla comparsa (e cio=E8 quando i fenomeni di gravitropismo e fototropi=
smo
> > non
> > si sono manifestati in modo compromettente).
>
> > No, Golem, qui mi preme farti sapere e/o ricordare che lo stesso
> > levengood, nel suo articolo pubblicato su PP, ha costruito la sua
> > teoria su DUE Crop Circles creati con paletti e corde (o forse erano
> > rulli, vabbu=F2) [1] e che nel primo caso le spighe analizzate sono
> > state raccolte DOPO 48 ore, nel secondo ADDIRITTURA dopo TRE
> > settimane!!!
>
> > 2 settimane, ma =E8 uguale. Si trattava di un esperimento per verificare =
che
> > l'effetto del gravitropismo rimane costante dopo 3 giorni trascorsi. Non
> > c'entra niente con quello che ho detto sopra.
>
> > Soprattutto, se vai a vedere bene la faccenda [1] non ci sono
> > sufficienti dati sul tipo di semina e sulla conformazione
> > geomorfologica e su altre cosette.
>
> > E' irrilevante, perch=E8 i campioni di controllo sono stati presi nello s=
tesso
> > campo con le stesse condizioni dei campioni analizzati.
>
> > E' a tua disposizione accertartene,
> > cosi come lo ha fatto un'altra persona a te molto simpatica..ma che =E8
> > ammirevole per come ha sviscerato il discorso crop circles. Parlo di
> > M.C.
>
> > Infatti =E8 stato un bello svisceramento con tanto di contorcimenti inuti=
le
> > (ignorato perfino dal cicap nel suo intervento).
>
>
> >
> > > Quello che continuo a sostenere, appoggiato da testi consultabili nelle
> > > biblioteche universitarie, chiedendo a Agronomi ecc ecc ecc =E8
> > > semplicemente il fatto che NON esiste uno studio che determini QUALE
> > > debba essere una misura standrad dei nodi, e da questa poi verificare
> > > se =E8 "anomalia" l'avere riscontrato un allungamento.
> >
> > > Quello che continui a sostenere non c'entra niente con le anomalie dei
> > > nodi.
> > > Nessuno mai ha parlato negli articoli scientifici di misura standard dei
> > > nodi.

>
> > Negli articoli scientifici ci sono riferimenti, e questo mi basta
> > Golem,
>
> O li citi e lo dimostri, o non ci sono riferimenti.
>
> > in ogni caso le stesse persone che hanno commentato i lavori di
> > altri, portano a ragionare in questi termini, mostrando grafici
> > (sbagliati) e scrivendo tra le righe di libri, forum elucubrazioni che
> > mirano a questo.
>
> E allora prenditela con gli altri, non con chi ha scritto gli articoli.
>
>
> > > Insomma, la spiga DEVE reagire alla condizione di allettamento, e in
> > > Agronomia sono ben conosciuti i meccanismi che portano sue componenti
> > > come i nodi ad assumere una dimensione differente e quindi una misura
> > > differente.
> >
> > Appunto perch=E8 sono ben conosciuti che si =E8 parlato di anomalia.
>
> > No, aspetta...sono conosciute le REAZIONI, e quindi il fatto che il
> > nodo "deve" allungarsi poich=E9 nella situazione che si trova (
> > schiacciato al suolo..diciamolo con termini semplici semplici) produce
> > pi=F9 auxina che va ad agire sulla crescita della spiga, e che nel caso
> > del nodo che cerca di riguadagnare la luce del sole, lo fa
> > allungare...ma in agronomia, l'allungamento non =E8 MAI stato misurato
> > per stabilire se fosse "anomalo
>
> Se non ce ne era il motivo certo che no. Levengood l'ha fatto perch=E8 ha
> notato altre anomalie prima di quelle sui nodi.
>
> > > Sono curioso in tale direzione a quanto ha detto Haselhoff, ovvero il
> > > volere ricreare la formazione segnalata da Gyork.
> > > Voirrei sapere se intende e pu=F2, ricreare le stesse condizioni di
> > > semina, climatiche, geomorfologiche ec ec eccccccc di "quella"
> > > formazione....
> >
> > Non cambierebbe niente, perch=E8 i campioni di controllo di una formazi=
one
> > verrebbero raccolti nello stesso campo, e quindi comprenderebbero le
> > stesse
> > condizioni di semina, climatiche, geomorfologiche ecc.
>
>
> > Assolutamente non =E8 cos=E8 lo dovresti sapere. Cambiano le condizioni
> > climatiche, il tipo di terreno non ha pi=F9 le sue precedenti
> > caratteristiche che un Bioispettore potrebbe rilevare tranquillamente e
> > dimostrarti, cambia lo stesso tipo di semina magari...insomma,il
> > contrario di quanto affermi.
>
> Allora assolutamente non sai leggere quello che qualcuno dice. :-)
>
> Golem

Ciao Golem,

Mi dispiace leggere quanto scrivi.

Segno di una mancanza evidente nella conoscenza di ci=F2 che in Agronomia =E8 accettato e sdilulgato nelle universit=E0.

Non sei una persona stolta, anzi, io ti considero capace di argomentare e di sostenere quanto dici. Il problema =E8 che a volte ti lanci in difese a spada tratta solo per una TUA interpretazione a priori e preconetta della fenomenologia inerente i Crop Circles.

Io ti ho invitato, e non solo te, pi=F9 volte a consultare e a chiedere a veri esperti, e ti ho anche detto che avresti avuto modo tu stesso di comprendere le insensatezze di Levengood e Haselhoff, per=F2 non lo hai mai fatto..altrimenti non ti esprimeresti come fai sui Crop Circles.

Dato che il tuo accanimento nei confronti di MC prosegue, io ti inviterei a sottoporre a persone competenti il suo "articololetto"(cifr.) e poi mi venissi a dire cosa ti hanno risposto "veri" esperti in Agronomia.

Poi desidererei che chiedessi scusa pubblicamente per gli errori scritti e per la TUA denigrazione gratuita.

Ma lo farai?

Non penso, sei troppo convinto delle tue idee e tanto ti basta, peccato.

Non rispondo a tutto il tuo reply, sai perch=E9?

Perch=E9 le sorprese non sono finite e io aspetto le altre "mazzate" che arriveranno, sia su riviste scientifiche (pensi che sia finita con il JSE? aiaiaiaiaia ehehheheheh) che in altri ambiti...tipo conferenze (ma non con esperti.....con ESPERTI...).

Ok, ogni tanto dico senza dire, o magari basta solo leggere e comprendere tra le righe cosa voglio comunicare.

Un caro saluto e ancora scusami se lascio ad altri risponderti in maniera piu comprensibile.

Ciauz

TdS

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 03:06:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 01:06:06 GMT

On Wed, 06 Jul 2005 14:28:56 +0200, Il Salta <ale_salta@libero.it> wrote:

>Te lo spiego io: lo fa apposta, ad adottare comportamenti di dubbio gusto, per
>poter dire "vedete? sono un perseguitato!"

no, la ragione e' un'altra ed e' quella di poter dire : vedete? Se non ci fossero i trolloni come me, che generano ad arte dei post, non

verrebbero postati "argomenti" interessanti sui quali discutere! :))

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 03:24:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 01:24:15 GMT

On Wed, 06 Jul 2005 13:36:46 +0200,

saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana) wrote:

>2. Non mi sembra il massimo della correttezza diffondere una notizia in
>maniera tanto generica; non dico di citare il nome e il codice fiscale dei
>presunti testimoni, ma almeno la città o la provincia questo sì: trovo che
>notizie così "neutre", generiche, senza riferimenti certi e verificabili,
>siano in partenza prive di qualsiasi fondamento. Se si vuole pubblicare
>qualcosa del genere, mi sembrerebbe allora più corretto farlo solo nel
>caso in cui ci si imbatta in riscontri precisi, tangibili e dimostrabili;

>a questo punto si potrebbe anche citare il nome dei testimoni, che non
>potrebbero essere smentiti. Se questo non avviene, però, sarebbe meglio
>tacere.

le generalita' dei testimoni devono sempre essere mascherate per
tutelare la loro privacy, mentre per i resoconti e i risultati delle
eventuali indagini non c'e' necessita' di tacere. Per il resto non mi
pronuncio perche' gli elementi della "cosa" non sono ancora abbastanza
sufficienti.

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 07 03:27:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 6 Jul 2005 18:27:51 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:

> > truman burbank ha scritto:

> > >

> > > > O tu sei Antonio Bruno, o non capisco perch=E9 devi rispondere a po=

st

> > > > indirizzati a lui.

> > >

>

> >

> > PUBBLICAMENTE TE LO CHIEDO.....

> > VOGLIO INCONTRARTI DI PERSONA!!!

>

> =E8 un duello? fioretto o sciabola?

>

> >

> > a te la decisione, dove e quando.

> > Non dopo le 17 e fino alle 22 per impegni di lavoro, poi fai pure tu,

> > grande uomo :-))

>

> porca vacca alle 22 fa gi=E0 buio...

>

> >

> > Mi piacerebbe che mi ripetessi le tue esternazione di presenza.

>

> cio=E9 sei un cattivone, sei di quelli che dopo 5 minuti di

> conversazione finiscono gli argomenti e gonfiano il petto, alzano la

> cresta e fanno la ruota come i pavoni? sei di quella specie l=EC?

>

> >

> > Teodoro Di Stasi,

> > che aspetter=E0 invano

>

> ma che brutto!

> ciao

> bello

> truman

No, no... :-)

sono alto 170cm e peso solamente 54 Kg, con una faccia da tontolone e
pacioccone che non faccio paura nemmeno al mio micino.

<http://www.paleoseti.it/TdS.jpg>

Vorrei solamente che tu mi esternassi di persona quello che hai scritto
con tanta spavalderia.

Mi hai dato del bugiardo e hai insinuato che io sia uno che parla tanto
per parlare e senza sapere che dico, hai insinuato altre belle cose che
mi hanno infastidito.

Ti chiedo solamente di incontrarci e ti prometto (per iscritto se lo
vuoi) che non riveler=E2 la tua vera persona a nessuno.

Non sono mai, MAI scappato davanti a nessuno e ho sempre difeso la mia
persona quando vengono dette, scritte gratuitit=E0 senza che nemmeno mi
si conosca.

Tutto qui.

Accetti o no?

Chiaramente se abiti dall'altra parte d'Italia sar=E2 io a doverci

magare rinunciare.
Io sono di Novara, tanto per darti l'idea.

Scrivimi pure in pvt se hai problemi a farlo qui su IDU.

Spero altrimenti che tu ti renda conto delle amenerie che hai scritto.

Ciao
TdS

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 03:41:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 01:41:58 GMT

On Wed, 06 Jul 2005 16:00:06 GMT, Nicola® <gm@rtin.it> wrote:

><http://evilurl.com/SLUTsuckcockwank>
>
>ogni mese usenet richiede che si dica la verità su certi personaggi

bene, tanto il coso, inzomma il kukkucramer-rosso, non e' che abbia lo
stesso quantitativo di cervella di chiamato zegh

--
"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gcn@news.nic.it Thu Jul 07 06:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 07 Jul 2005 04:08:05 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Leggi qui il metamanifesto di it.*, contenenti informazioni comuni a
tutti i newsgroup: <<http://www.news.nic.it/doc/metamanifesto.html>> .

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 06:30:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 21:30:27 -0700

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Vedi Gyork di me si pu=F2 dire tutto tranne che io sia infimo e insulso p=
er
> cui dichiarando questo confermi di essere un imbecille.

Cazzo arbel, saranno mesi che lo dico, che questi topi di fogna come giork, gilberto bonaga, pierpaoli, albricci, kennyt etc, sono degli imbecilli, l'opposto della civilt=E0, la negazione della verit=E0, gli esseri pi=F9 ipocriti e falsi che circolano su internet. E tu, che li frequenti da anni, lo scopri soltanto adesso che gyork =E8 un povero imbecille invalido?

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 06:43:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
=

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 21:43:33 -0700

"Scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
> Kramer ha scritto:

> > "L'esistenza di una loggia massonica coperta, denominata "Propaganda
> > 2", emerge nel marzo del 1981 quando, indagando sul caso Sindona,

> Strano che Panorama lo sapeva esattamente
> un anno prima...

Gi=E0...anche del povero Aldo Moro si conosceva in anticipo e prima che
lo ammazzavano, l'indirizzo della sua "prigione". Nonostante tutto
nessuno mosse un dito per salvarlo.

Non tutti gli appartenenti alla loggia massonica P2 hanno avuto
responsabilit=E0 di rilievo nella strategia della tensione e dello
stragismo. Alcuni erano semplici iscritti che occupavano i gradini pi=F9
bassi dei gradi gerarchici. Sono comunque convinto che come dice il
giornalista di misteriditalia.com la strategia sia continuata anche
dopo lo smantellamento (superficiale e di facciata) della loggia
massonica.

D'altra parte, in un Paese falso e supercorrotto come l'Italia e gli
italiani, tutto questo non deve destare meraviglia.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 06:52:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 6 Jul 2005 21:52:52 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> Multilevel marketing. Li' e' il tuo posto.

Invece il tuo posto e nel cesso, gilberto bonaga, ad insegnare agli
stronzi come si resta a galla.

Quando penso a elementi come te, albricci e pierpaoli mi rendo conto di
quanto sia diffusa la corruzione nelle universit=E0 e la faciloneria con
cui vi hanno regalato la laurea.=20
ROTFL:)))

S=2ER. KRAMER

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jul 07 09:11:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 07:11:31 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:zIXye.124922\$75.5389459@news4.tin.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:V3Rye.40228\$h5.1757974@news3.tin.it...

>

>> Grazie della correzione, mi riferivo ad entro 3 giorni. Altre formazioni
>> sono state analizzate appena 24 ore dopo.

>

> E altre ancor più di DUE SETTIMANE dopo.

In quelli mai si parla del solo allungamento dei nodi (anzi non se ne parla
proprio
mai).

>> > Ma poi questo viene smentito dal fatto che viene riportata il cerchio
>> > (ROTFL) di Logan, campionato ALMENO due settimane dopo la data di
>> > formazione.

>>

>> Infatti l'anomalia in quel caso è stabilita dalla distribuzione dei nodi

>> e

>> in rapporto con la presenza delle cavità di espulsione, come viene poi
>> mostrato.

>

> E allora? Si parla sempre di allungamenti, ed il campionamento è stato
> fatto

> FUORI dai limiti stessi indicati nei papers. Limiti a cui si riferiscono

> anche gli standard (anche se a te non piace la parola il concetto è

> questo)

> citati in altri articoli o sui libri.

> In quel caso il campionamento è talmente vecchio che quel cerchio non

> dovrebbe comparire fra gli esempi. Invece è citato, ci sono riferimenti

> precisi e ci sono le analisi. Erano davvero così alla frutta che hanno

> dovuto prendere proprio quell'esempio lì? Delle centinaia di cerchi

> analizzati (secondo loro) non ce n'era un altro che mostrasse le stesse

> cose, ma che rientrasse almeno nei famosi tre giorni?

Quella formazione è stata citata nell'articolo per la grande quantità di
cavità di espulsione, non per l'allungamento dei nodi.

>> Sei tu che non sei informato:

>> <http://www.biologie.uni-hamburg.de/b-online/e32/32c.htm>

>

> Golem, non essere ridicolo.

> Si parla dell'allungamento dei nodi nel grano e tu mi indichi una pagina

> con

> l'allungamento delle radici di un fagiolo.

> A parte che anche qui bisogna notare come il termine gravitropismo, usato

> da

> Levensgood e ripetuto tante volte da noi, si riferisce ad un meccanismo che

> in effetti con l'allungamento dei nodi ha POCO (se non addirittura niente)
> a
> che vedere.
> Fin'ora ho trovato riferimenti al gravitropismo solo in relazione alle
> radici. Mentre risulta che il fototropismo (ma i -tropismi sono tanti) sia
> implicato nell'allungamento dei nodi.
> Tu che dici? Levengood ha sbagliato ad utilizzare il termine, o c'è
> qualcosa
> che mi sfugge?

Forse la seconda?

Era solo il primo link che ho trovato che tratta dell'argomento, ma a te
pesa il culo fare un po' di ricerca.

Vediamo, spendendo altri 5 minuti ho trovato questo:

Wright M, Mousedale DMA, Osborne DJ.1978. Evidence for a gravity regulated
level of endogenous auxin controlling cell elongation and ethylene
production during geotropic bending of grass nodes. Biochemie und
Biophysiology der Pflanzen 172, 581-596.

http://www-users.york.ac.uk/~drf1/rdf_tr1.htm

Gravimorphism in Rice and Barley: Promotion of Leaf

Elongation by Vertical Inversion in

Agravitropically Growing Plants

Kiyomi Abe, Hideyuki Takahashi and Hiroshi Suge

Institute of Genetic Ecology, Tohoku University, 2-1-1 Katahira, Aoba-ku,
Sendai, 980-8577 Japan

We have compared shoot responses of agravitropic rice and barley plants to
vertical inversion with those of normal ones. When rice plants were
vertically inverted, the main stems of a

japonica type of rice, cv. Kamenoo, showed negative gravitropism at nodes
2-15 of both elongated and

non-elongated internodes. However, shoots of lazy line of rice,

lazy-Kamenoo, bent gravitropically at nodes 11-15 only

elongated internodes but not at nodes 2-10 of non-elongated ones. Thus,

shoots of Kamenoo responded

gravitropically at all stages of growth, whereas shoots of lazy-Kamenoo did
not show gravitropic response before heading. In

Kamenoo plants, lengths of both leaf-sheath and leaf-blade were shortened by
vertical inversion, but

those of the vertically inverted plants of lazy-Kamenoo were significantly
longer than the plants in an upright

position. When agravitropic and normal plants of barley were vertically

inverted, the same results as in rice were

obtained; elongation of both leaf-sheath and leaf-blade was inhibited in
normal barley plants, Chikurin-Ibaragi No.

1, but significantly stimulated in agravitropic plants of serpentina barley.

These results suggest that vertical inversion

of rice and barley plants enhances the elongation growth of leaves in the

absence of tropistic
response.

<http://www.soc.nii.ac.jp/bsj2/jpr/pdf/Jpr1104.pdf>

>> Ci sono decine di studi anche consultabili online su questi fenomeni.
>
> Bene. Quindi LEvengodo poteva riferirsi a quelli, invece che ai suoi du
> esempi dei ROTFL Report.
> Mi dici dove si mostra l'allungamento standard (o medio, se vuoi) di nodi
> in
> piante di grano dopo tre giorni, tanto per iniziare?
>
>
>> Entro 3 giorni sì, e questa è una cosa assolutamente nota. Non è uno
>> standard, è semplicemente ciò che accade con il gravitropismo.
>
> E "Skreek" è il rumore delle unghie sulle vetrate.
>

LOL, le tue?

Ecco il risultato di altri 2 minuti di ricerca (non ne meriti altri):

"When maize plants are put horizontally, they respond by differential growth at previously non-growing regions (pulvini) immediately above the node. Differential growth becomes evident within about 10 hours and the plant regains its upright position within 2-3 day"
<http://www.bio.net/hypermail/PLANT-SIGNAL-TRANSDUCTION/2005-June/000199.html>

http://www.schoolresult.com/experiments/science_experiments16.htm

>> Ma continua pure con questo atteggiamento
>> denigratorio,
>
>
> Detto fatto.

Peggio per te.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jul 07 09:12:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 07:12:04 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:xKXye.125022\$75.5395284@news4.tin.it...

>> LOL, se prima avevo scritto "entro 3 giorni" non si capiva che era un
>> errore?

>

> Ma chi credi di prendere in giro?
> L'uncica volta che ha parlato di "entro tre giorni" è qui:
> V3Rye.40228\$h5.1757974@news3.tin.it
> E non c'entra nulla con quello a cui ti riferivi quando parlavi di
> costanza
> dell'effetto del gravitropismo.

Svegliati gyork (sempre ammesso che sei in buona fede, o forse sarà il caldo):

"No, viene considerata anomalia la distribuzione dei nodi allungati. L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 giorni dalla comparsa (e cioè quando i fenomeni di gravitropismo e fototropismo non si sono manifestati in modo compromettente)."

Ti eri pure esaltato correggendo i 2 giorni con 3 e ti sei già scordato?

> Golem, per chi le fai queste cose? Le fai per chi ti legge, per cercare di
> salvare la faccia? Gaurda che con me ci fai solo di più la figura del
> disperato.

Che bello, vedo che in mancanza di argomenti fai sempre + ricorso ai metodi denigratori. Hai apperso un bell'insegnamento dal cicap.

>> > perchè continua a chiamarlo così, e non invece eliotropismo?

>>

>> No, perchè parla di gravitropismo e fototropismo.

>

> Dimmi allora dov'è che parla di radici delle piante. E che cosa c'entra la
> "gravitropici response" quando parla di nodi.
> Anche io mi sono fidato ciecamente del termine, e come ben sai l'ho sempre
> utilizzato. Poi mi è venuto il dubbio ed ho controllato.
> Oh, non ci crederai ma con il gravitropismo vado sempre a finire sulla
> radici. Sto cercando fonti che smentiscano questa cosa ma faccio fatica a
> trovarne. Tu ne hai?

Yes, vedi l'altro post, e leggi qualche buon libro.

>> > Bibliografia Essenziale di "Cum Grano Salis" - Agronomia

>>

>> Non hai risposto, "Cum Grano Salis" dove è stato pubblicato?

>

> Allora non ci capiamo. Quando parlavo di articoli pubblicati mi riferivo
> alla critica del CICAP. Tu invocavi articoli pubblicati e sei stato
> accontentato.

Fin qui ok.

- > Quanto al Cum Grano Salis, sai benissimo che è pubblicato sul web. Ma la
- > bibliografia ti dà riferimenti per risalire alle informazioni che vi sono
- > contenute. E quella è roba pubblicata, molta della quale fa parte dei
- > testi
- > universitari utilizzati nelle facoltà di agraria. Quindi il riferimento
- > SCIENTIFICO, anche in una pagina web, ce l'ha eccome.

Quali di quei riferimenti parlano delle anomalie analizzate?

- > Ora, se vuoi ritorniamo a quella definizione di "scientifico". Dimmi come
- > considererei il lavoro di MArghetia e se lo consideri tale.

Scientifico, che contiene analisi e studi effettuati applicando il metodo scientifico. Niente di tutto questo è avvenuto nell'articolo che tu adori tanto (non a caso si trova solo in un sito amatoriale personale, e al massimo potrebbe essere adatto per Focus).

- >> Di chi? Dove sono mostrati gli errori di Levengood?
- >
- > Sono dimostrati da Grassi, Cocheo, Russo, nell'articolo pubblicato su JSE.
- > L'hai letto almeno? Sembra di no.
- >

Sarò tardo, perchè non mi citi i punti in cui si dimostra che i dati raccolti da Levengood sono sbagliati?

- >
- >> Bene aspettiamo con ansia il seguito allora, perchè con quell'articolo
- > hanno
- >> scoperto solo l'acqua calda.
- >
- > Se fosse solo acqua calda Haselhoff non avrebbe avuto la reazione che ha
- > avuto, non ti sembra?

La reazione di Haselhoff è stata fin troppo calma davanti ad un articolo che mira soltanto a screditare la sua persona.

- > Ed il tuo concetto di acqua calda male si addice con la sostanziale
- > demolizione del concetto di implicazione di energie EM, che anche tu per
- > tanto tempo hai sostenuto.

Questa me la segno.

- > Dura da digerire, vero?

LOL, la cosa divertente è che tu stai parlando di queste cose come se parlassi di calcio e di politica.

- >> > Sai com'è, mi sto togliendo un po' di sassolini dalle scarpe. Era ora.
- >>

>> Sti sassolini però non si vedono.
>
> Come non si vedono? Tutto quello che ti sta arrivando addosso cosa credi
> che
> sia?
>

Aria? :-)

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 09:29:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 09:29:41 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120655737.885366.80820@g43g2000cwa.googlegroups.com...
"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

-----CUT-----

>Mi parevi scemo, invece sei solo un povero coglione che si fa le seghe
>mentali.
>HAR,HAR,HAR:)))

>(fatti qualche scopata in più e masturbati mentalmente meno, imbecille
>albricciano, LOL :))

Mah...l'anglosassone, di mentale, non fa proprio niente. No, no...tutta sana
manualità, dà retta a me!...;-)
Solo un albricciano segaiolo può annoverarsi fra coloro che sanno solo fare
le misere spiate livorose alla Pierino!
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 09:31:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 09:31:51 +0200

"Scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
news:dahn4v\$t5u\$1@news.newsland.it...

> NicolaÂ® ha scritto:
>
> > <http://evilurl.com/SLUTsuckcockwank>
>
> > ogni mese usenet richiede che si dica la veritÃ su certi personaggi
>
>
> Che fine hanno fatto le tue statistiche?

No, dai, 'sto qua è messo male... Veramente.....-/

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 09:40:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?= =?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 07:40:24 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in news:42CC1054.6050403
@despammed.com:

> Noto che eviti di rispondere.

Noto che hai venduto il cervello.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 07 09:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 07 Jul 2005 07:49:10 GMT

Il 06 Lug 2005, 21:36, mr_malorn@yahoo.com ha scritto:
> Ma cosa serviva quell'oggetto che stava prelevando?
>
> Saluti
> Mr_Malorn
>

A teletrasportarlo.

Chi lo dice che aveva prelevato lì l'oggetto? (mi pare sia solo un'opinione non una certezza)

Metti caso che per sbaglio sia stato teletrasportato lì...poi la fuga.

Cmq se la storia è vera non credo che tutti gli studenti taceranno a lungo e qualche altra notizia dovrebbe emergere.

Attendiamo...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 09:52:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 07:52:46 GMT

Coso <claudio.superpollo@gmail.com> wrote in
news:yeTye.40857\$h5.1773543@news3.tin.it:

- > Solo una considerazione veloce...
- > Ho votato per il "nano pelato" nel '94 e nel '96 [be', in realtà non
- > proprio per lui, ma per forza Italia comunque].
- > Poi ho smesso... ma manco per nulla per le *fantasie* [perché tali si
- > debbono considerare allo stato dei fatti] di mafiosità e piduismo...

Ok, se proprio non vuoi leggerti le motivazioni alle varie sentenze dei processi del nano e dei suoi comparati di merende, fai questo esperimento: vai su Google e digita queste due parole: dell'utri mafia.

Poi fai quest'altro esperimento, sempre su Google digita: dell'utri berlusconi.

Leggere tutto per bene, e riflettere.

Il primo link (bello rosso) che mi è uscito è questo:

<http://www.pml.i.it/condannatodellutri.htm>

ma ce ne sono tanti altri, non soltanto rossi.

Se poi pensi che il web non sia una fonte informativa attendibile (ma dovresti chiederti come mai tanti siti dicono la stessa cosa) allora puoi sempre leggerti i documenti e gli atti pubblici che riguardano il losco figuro.

- > ho smesso per molte altre ragioni, fra le quali ne cito solo una
- > strettamente politica: l'idea sbandierata nel '94 di costituire un
- > partito liberale di massa e' stata maldestramente eseguita [per usare

> un'eufemismo].

Evidentemente tu sei il cosiddetto "moderato" di centro-destra. Ma questo governo non ha nulla di moderato, e nulla nemmeno di qualcosa che sia lontanamente di liberale.

> Poi resto ancora incerto sul tuo giudizio... perche' non ricordo di
> aver mai votato un mafioso...

E come te più del 40% della nazione.

> ma magari ne sono solo inconsapevole.

Non è certo una colpa l'aver espresso un parere con il proprio voto.

> :-) Pero' posso dire con quasi certezza di aver votato, nel corso
> degli anni, per degli incredibili cretini e pure con qualche tendenza
> criminale... e li' ero davvero inconsapevole, ma cosi' e' andata.

Uhm... mi vengono dei nomi in mente... ma lasciamo perdere.

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 10:04:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 08:04:06 GMT

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> wrote in
news:JfTye.123581\$75.5347383@news4.tin.it:

> Posso capire l'antipatia per Berlusconi, le preoccupazioni sulla
> libertà ecc però francamente, un giudizio così netto su milioni di
> persone...

Guarda, il giudizio netto da me dato è più una forma di sfogo che una
convinzione reale. E ci mancherebbe. Ma non capisco proprio coloro che
ancora difendono il nano e i suoi complici.

> IMHO credo che la cosa di cui necessitiamo maggiormente, in questo
> momento, è di riuscire a dare un giudizio sereno sull'operato e
> sull'alternativa.

Sì, questo lo dicevamo tre anni fa. Ora basta. Si è visto come
l'atteggiamento morbido della sinistra e dell'opposizione in generale è
stato assolutamente inutile. Ora sembrano averlo capito un po' tutti.

> Spero che la mia semplice opinione non ti susciti maggior irritazione
> :-)

Ma figurati. Anch'io, in fondo, sono un moderato. :)

--

BandAlex

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jul 07 10:11:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 08:11:43 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j35l0Fnm64jU1@individual.net...
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto
>
>> E' come minimo un segno di correttezza e rispetto evitare di criticare i
>> contenuti di un articolo che dovrebbe definirsi scientifico in un
>> newsgroup di discussione (a che serve?), cosa che non è mai stata fatta
>> nei confronti degli articoli di Levengood e Haselhoff.
>
> ma la finiamo con sta scemenza che non si possano fare critiche nei ng?
> se la pensi così cosa ci fai qui?

No è il contrario, se devi criticare il contenuto di un articolo scientifico
vai a farti pubblicare invece di perdere tempo qui causando solo caos e
disinformazione.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 10:19:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 10:19:51 +0200

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120667413.617777.241570@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> Un caro saluto a tutti e scusate l'intromissione.

Ciao, Francesco. E scusa il confidenziale "tu"!...

> Seguo IDU in lettura da molto tempo

Ma pensa te!...Chissà, allora, quanti accidenti mi avrai mandato, visto
quello che penso (e che dico) del CICAP!...;-)

-----CUT-----
-

> Detto questo, vorrei fare un breve commento a quanto ho letto nei
> thread in cui qui su IDU si è discusso del nostro articolo.
> Non mi sembra di aver colto critiche di rilievo ai contenuti forse

- > perche' pochi hanno letto veramente l'articolo. La maggior parte delle
- > critiche sono state sostanzialmente invettive "ad hominem" che nulla
- > aggiungono ai temi trattati oppure sono state critiche alla forma
- > anziche' ai contenuti.

Guarda, personalmente non ho mai criticato l'articolo in questione perchè lascio questo ad altri e più esperti di me. Ho solo avvallato quella che ritengo fortemente la strategia del CICAP che è essenzialmente denigratoria e negazionista. Le sue finalità sono la negazione di tutto ciò che possa sfuggire a schemi della realtà puramente meccanicistici, materialistici o scientifici. Così, perlomeno, hanno sempre fatto (spesso con un'arroganza mostruosa) i suoi aderenti. Ma non voglio aprire con te una discussione sul CICAP: temo che ci porterebbe molto lontano. E tu sai, credo, che su questo tema non mi fermerebbe nessuno molto facilmente...;-)

Io vorrei solo precisare che ho sempre richiesto una sola cosa, a proposito di questa storia degli articoli vari e di Haselhoff, con Levengood e Talbott. Te la riporto così come l'ho proclamata più e più volte:

Io vorrei con esattezza sapere SE E' VERO CHE LA RIVISTA P.P. SI E' PENTITA DI QUELLE TRE PUBBLICAZIONI E CHE STA CERCANDO DI CORRERE AI RIPARI, come certi scettici qui affermano contanta sicumera.

E ho detto anche:

"Taluni vanno affermando che la rivista scientifica Physiologia Plantarum non ha sottoscritto, ne ora ne mai, le ipotesi dell' articolo datato 2000 di Haselhoff in merito alle anomalie dei Crop Circles ed alle "sfere di luce" in essi riscontrate, anzi che la suddetta rivista sta facendo di tutto per dissociarsi da quell' articolo- propongo che si stili un testo da inviare alla rivista in cui si chieda precisa conferma di questa dissociazione. Lo stesso dicasi per gli articoli di Levengood e Talbott.

Finchè non viene dichiarato dalla rivista, io mi sento in diritto di ritenere la cosa una mera supposizione. E di sospettarla, pure, di strumentale strategia del discredito."

Questo, ora, a me interessa. Il resto lo lascio discutere ai maggiori esperti. Se P.P. ha rifiutato il vs. articolo, certo, non mi sembra una cosa molto onorevole ma, comunque, attendo con interesse di leggerne le ufficiali motivazioni dai diretti interessati.

In conclusione, Francesco, visto che ho la rara occasione di parlare con un aderente del CICAP "famoso", permettimi un post scriptum amichevole quanto fermo: in Italia ci stiamo accorgendo con drammatico realismo cosa significhi affidarsi a dei leader politici massmediali che, in breve, ci danneggiano come immagine e come popolo. Penso che avrai capito a chi alludo. Ora, perchè, nel CICAP, non vi accorgete che certi personaggi noti e stranoti al mondo del piccolo schermo, sono arroganti nell'esprimersi, rozzi nel giudicare e prepotenti nel denigrare tutto e tutti? Non basta fare delle belle trasmissioni e, magari, mettere i propri figli "al sicuro". Chi parla di scienza, dovrebbe onorarla, soprattutto, in una sua irrinunciabile istanza: l' ONESTA'!

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From edoardo_benedetti@virgilio.it Thu Jul 07 10:20:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?iso-8859-1?Q?pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 08:20:05 GMT

BandAlex wrote:

[...]

Concordo su tutto e per lo sfogo...quando ce vò ce vò :-)

edo_b

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jul 07 10:28:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 7 Jul 2005 01:28:29 -0700

delfina66 Jul 7, 3:49 am

>A teletrasportarlo.

>Chi lo dice che aveva prelevato l=EC l'oggetto? (mi pare sia solo un opini=
one
>non una certezza)

>Metti caso che per sbaglio sia stato teletrasportato l=EC...poi la fuga.

>Cmq se la storia =E8 vera non credo che tutti gli studenti taceranno a lun=
go e
>qualche altra notizia dovrebbe emergere.

Sono scettico sul discorso sviluppi, a meno che qualcuno non riesca a
sapere dove e' successo questo fatto e riesca ad intervistare qualcuno
dei testimoni.
Sono passati gia' quasi 4 mesi e speriamo si riesca a sapere qualche
dettaglio in piu'

Per quanto riguarda la scatola, potrebbe essere benissimo stata una manovra d'emergenza, questo congegno potrebbe essersi guastato all'improvviso ed aver richiesto un intervento immediato, forse non c'era tempo di aspettare la notte.

Non credo si mettano a fare giochini con il teletrasporto in pieno giorno.

Forse qualcuno mi prendera' in giro per quello che ho detto sul teletrasporto pero' qui da noi alcuni scienziati sono riusciti a teletrasportare alcune particelle quindi non e' detto che una razza piu' avanti di noi non riesca gia' ad attuarlo con successo.

Saluti
Mr_Malorn

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 10:32:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 10:32:23 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:QCRye.122741\$75.5328288@news4.tin.it...

- > Se devo essere sincero, e non faccio molta fatica a farlo, dovrei cominciare
- > con una personale autocritica.
- > Mi è capitato anche a me di rispondere male o con un tono poco educato,
- > magari fraintendendo il significato o il tono di un messaggio o post .
- > Leggere e rispondere di fretta, nervosismo e postumi di una giornataccia,
- > portano facilmente ad esternare in un ambiente dove si è quasi pressochè
- > sicuri di credere di non far del male a nessuno, di sfogarsi
- > "virtualmente"
- > con ignoti personaggi .Non sempre questo è vero, e quì mi scuso nei
- > confronti di persone che stavano in quel momento , dietro a quei messaggi
- > o
- > a quei post , qualora si siano sentiti offesi o presi in giro
- > ingiustamente.
- > Capita a tutti di non accorgersi di avere a volte il proprio piede riposto
- > sopra quello del nostro interlocutore :o), ... poi qualcuno magari ci
- > marcia
- > di brutto e con scarponi da sci (anche se non ha mai praticato) , quì lo
- > fa
- > più facilmente ;-)
- > Arrabbiarsi è sempre un segno di debolezza, sarebbe meglio evitarlo.
- > In ogni modo non sono di certo io che mi sento di stabilire un metro
- > o una linea da seguire in un ambiente per fortuna libero da ogni vincolo.
- > Ma come già scriveva e cantava G.Gaber, La libertà è soprattutto
- > partecipazione e quindi a volte ... l'importante è partecipare ;-))
- >
- > Ciao Jeck

Scientificamente lineare. Non posso aggiungere altro, e che cosa, poi? Il

fatto è che la realtà, purtroppo, è spesso diversa dalle belle parole...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From bender@euriiii.com Thu Jul 07 10:40:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: guerra dei mondi

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>

Date: Thu, 7 Jul 2005 10:40:39 +0200

s

p

o

i

l

e

r

Allora i tripod seppelliscono ste macchine sulla terra milioni di anni fa e dopo un tot tornano e distruggono tutto....

ma come generano la tempesta di fulmini-teletrasportatori? e perchè proprio nei nostri giorni perchè non nel medioevo etc? cioè andiamo sulla terra seppelliamo le macchine continuiamo a vivere sul nostro pianeta ancora per un tot fino al collasso e quando si esaurisce ritorniamo sulla terra e sterminiamo tutti?

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 11:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:17:14 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> wrote in
news:daippv\$2s\$1@newsreader.mailgate.org:

Aggiungo un altro....

S

p

o

i

l

e

r

- > s
- >
- >
- > p
- >
- >
- >
- > o
- >
- >
- >
- > i

>
>
>
> l
>
>
> e
>
>
>
> r
>
> Allora i tripod seppelliscono ste macchine sulla terra milioni di
> anni fa e dopo un tot tornano e distruggono tutto....
> ma come generano la tempesta di fulmini-teletrasportatori?

Domandalo a Spielberg. :)

> e perchè
> proprio nei nostri giorni perchè non nel medioevo etc?

Forse perchè aspettavano che si raggiungesse una certa "massa critica" di esseri umani?

> cioè andiamo
> sulla terra seppelliamo le macchine continuiamo a vivere sul nostro
> pianeta ancora per un tot fino al collasso

Quale collasso?

> e quando si esaurisce
> ritorniamo sulla terra e sterminiamo tutti?

Ok, anche questo domandalo a Spielberg. :)

--
BandAlex

From gm@rtin.it Thu Jul 07 11:17:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:17:51 GMT

Antonio Bruno wrote:

> No, dai, 'sto qua è messo male... Veramente.....-/-

mi sa che stai messo male più te a tener dietro alle cagate dei troll
rossi e neri

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 11:20:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:20:12 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:QBType.40980\$h5.1777045@news3.tin.it...
> E' meglio che non insisti con me, sono fuori dalla tua portata di tiro,

Be' certo cercar di inculcare ad una capra ignorante un po' di buon senso e
fuori della portata di chiunque,

>evita di fare altre figure di merda.
lui eh?
ROTFL
Ken
e le figurette di merda

--
<http://snipurl.com/g0wl>
ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque
anche sul mare. Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero
esserci molte
obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico comprensibile
ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:35:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:35:43 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> Scientifico, che contiene analisi e studi effettuati applicando il metodo
> scientifico. Niente di tutto questo è avvenuto nell'articolo che tu adori
> tanto (non a caso si trova solo in un sito amatoriale personale, e al
> massimo potrebbe essere adatto per Focus).

ma per favore. Per l'articolo di Grassi non ti va bene JSE, per la
Campaniolo suggerisci Focus.
Dal tuo modo di porti non bisognerebbe affatto considerare le opinioni di
Golem perchè al massimo vanno bene per IDU.
Comincio a pensare che tu sia davvero incorreggibile.
Potrò cambiare idea su di te solo allorquando vedrò le tue scuse sincere e
pubbliche a Grassi per la faccenda PP.
A proposito, hai scritto a PP vero?
E la risposta l'hai avuta?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:38:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:38:05 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha

>Cazzo arbel, saranno mesi che lo dico, che questi topi di fogna come
>giork, gilberto bonaga, pierpaoli, albricci, kennyt etc, sono degli
>imbecilli, l'opposto della civiltà, la negazione della verità, gli
>esseri più ipocriti e falsi che circolano su internet.
>E tu, che li frequenti da anni, lo scopri soltanto adesso che gyork è
>un povero imbecille invalido?

>S.R. KRAMER alias seprente rosso

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:41:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:41:08 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto

>Forse qualcuno mi prendera' in giro per quello che ho detto sul
>teletrasporto pero' qui da noi alcuni scienziati sono riusciti a
>teletrasportare alcune particelle

non è così.
Quello che si "teletrasporta" non è la particella ma solo il suo stato
quantico.
Altro che deve essere chiaro è che la trasmissione di tale stato non è
istantanea ma avviene al massimo alla velocità della luce.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:41:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:41:53 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

> No è il contrario, se devi criticare il contenuto di un articolo
> scientifico vai a farti pubblicare invece di perdere tempo qui causando
> solo caos e disinformazione.

appunto.
Pussa via Golem, va' a pubblicare.

ciao
feynman

From SerniL@tin.it Thu Jul 07 11:44:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:44:58 GMT

>Nyyben v gevcbqv frccryyvfpbab fgr znppuvar fhyyn green zvyvbav qv naav sn r
>qbcb ha gbg gbeanab r qvfgehttbab ghggbb...

Mi viene in mente "Quatermass e il Pozzo"...

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:46:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:46:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>
> Ma pensa te!...Chissà, allora, quanti accidenti mi avrai mandato, visto
> quelloche penso (e che dico) del CICAP!...;-)

ma che faccia di bronzo.
Un solo esempio di quel che hai scritto di Francesco Grassi:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/af7af2a9ac30aab8?hl=it>

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 11:47:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:47:43 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3j4bbsFo9n5cU1@individual.net:

> Comincio a pensare che tu sia davvero incorreggibile.

Ho già espresso la mia profonda stima per Gyork e Golem (per quanto questo possa valere), in quanto hanno dimostrato, con le loro lunghe discussioni, di essere quantomeno degli appassionati della materia. Hanno due visioni diverse sui crop-circles e forse anche sul mondo in generale. Se ne sono dette di cotte e di crude ultimamente, e comunque non si può non ammirare la loro tenacia con cui portano avanti le loro rispettive convinzioni.

Di te invece cosa si può dire?

Fai interventi di due righe, in genere senza argomenti e senza contenuti, solo per prendere posizione e denigrare una parte.

Non porti approfondimenti alla discussione e nemmeno informazione utile al contesto. Non si capisce bene per quale motivo tu faccia i tuoi interventi, in quanto traspare il fatto che a te non piaccia neanche tanto discutere. Inoltre intervieni spesso in maniera poco corretta nei confronti di parecchie persone, nominandole quando non ce ne sarebbe proprio il bisogno (a parte il tuo, di bisogno, quello di trovare uno sfogo a chissà quale tipo di insoddisfazione).

Quindi chi è, in realtà, incorreggibile?

--

BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:48:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:48:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Mah...l'anglosassone, di mentale, non fa proprio niente. No, no...tutta
> sana
> manualità, dà retta a me!...;-)
> Solo un albricciano segaiolo può annoverarsi fra coloro che fanno solo
> fare
> le misere spiate livorose alla Pierino!

Antonio, visto il tuo duettare insultante col troll kramer-seprente rosso non stupirti se tra non molto ti troverai davvero la GDF al maso e tu a doverti difendere in tribunale insieme al troll.
Preparati.

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 11:50:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:50:34 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3j4c4kFnvu1uU1@individual.net:

> Antonio, visto il tuo duettare insultante col troll kramer-seprente
> rosso non stupirti se tra non molto ti troverai davvero la GDF al maso
> e tu a doverti difendere in tribunale insieme al troll.
> Preparati.

Ah, adesso passi pure alle minacce...

Se questo fosse un pranzo, si direbbe che tu sei proprio alla frutta.

--
BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:51:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:51:24 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> Quindi chi è, in realtà, incorreggibile?

tu. Lo dimostra il fatto che già in passato hai dato false informazioni su di me e non sei stato neanche capace di chiedere scusa quando, google alla mano, te lo ho dimostrato.
Te ne sei stato schiscio per qualche mese e ora, in concorrenza con noti troll, ricominci il giochino.

ciao
feynman

From gm@rtin.it Thu Jul 07 11:53:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:53:23 GMT

BandAlex wrote:

> Ah, adesso passi pure alle minacce...

basterebbe che sua maestà la finisse di insultare

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 11:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 11:53:27 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

>> Antonio, visto il tuo duettare insultante col troll kramer-seprente
>> rosso non stupirti se tra non molto ti troverai davvero la GDF al maso
>> e tu a doverti difendere in tribunale insieme al troll.
>> Preparati.
>
> Ah, adesso passi pure alle minacce...

vuoi unirti al coro dei troll?
tu no, sei troppo furbo per farlo direttamente eh?

ciao
feyman

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 11:54:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:54:12 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3j4c99Fo291pU1@individual.net:

> tu. Lo dimostra il fatto che già in passato hai dato false
> informazioni su di me

Sei un bugiardo. Quali "informazioni false"?

> e non sei stato neanche capace di chiedere scusa
> quando, google alla mano, te lo ho dimostrato.

Sei un bugiardo anche in questo.

> Te ne sei stato schiscio per qualche mese e ora, in concorrenza con
> noti troll, ricominci il giochino.

I giochini li stati facendo tu. Da sempre.

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 11:55:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:55:41 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3j4cdeFo8c4IU1
@individual.net:

> vuoi unirti al coro dei troll?

Guarda, come troll basti tu.

> tu no, sei troppo furbo per farlo direttamente eh?

E tu invece sei così furbo da nominare la GdF.

--

BandAlex

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 11:56:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 09:56:32 GMT

Nicola® <gm@rtin.it> wrote in news:nY6ze.43441\$h5.1869124@news3.tin.it:

>> Ah, adesso passi pure alle minacce...

> basterebbe che sua maestà la finisse di insultare

Ok, ma che c'entra la GdF?

--

BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 12:08:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 12:08:40 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

>> tu. Lo dimostra il fatto che già in passato hai dato false

>> informazioni su di me
>
> Sei un bugiardo. Quali "informazioni false"?

il bugiardo sei tu.
Di avermi accusato di falsità lo avei dovuto ammettere in passato
Ecco qua lo scambio che lo dimostra:

feynman:
> Come nel recente caso dei tuoi post su Van Vlaanderen o come quella
> volta che mi avevi accusato di una cosa che dimostrai essere falsa...
> però alla fine lo capisti tant'è che ti scusasti persino.

Bandalex

Sì, come vedi sono una persona onesta, io.
Ma a quanto pare il tuo atteggiamento è uguale per tutti. Tutti quelli che
la pensano diversamente da te, ovvio.

Di queste false accuse però ti eri scusato e io ricordavo male per cui mi
scuso qui e ora.
Ciò non toglie che mi dai troppo facilmente patenti di bugiardo solo per
attaccarmi personalmente.
Non vedo molta differenza tra il tuo comportamento e quello dei vari troll.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 12:10:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 12:10:08 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> E tu invece sei così furbo da nominare la GdF.

ohibò. E cosa fa di così terribile la GdF?

ciao
feynman

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 07 12:12:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 7 Jul 2005 12:12:36 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:P9yye.116837\$75.5165643@news4.tin.it...
> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>>>Un piccolo passo Marco.
>>
>> Si ma MOOLTO piccolo. Infondo non hanno fatto altro che cacolare la
>> distanza/velocità di entrambi gli oggetti e boom, il proiettile
>> arriva a destinazione, il resto è solo un botto.
>
> Uno scherzetto, insomma... con la tua fionda lo fai ogni settimana?
>
>>>mai disprezzabile.
>
> Be', voglio dirlo: apprezzo molto questo commento di Arbel... pur non
> rinunciando al suo ruolo di superagentesegreto, si dissocia dal
> disprezzo... mi piace! :-)

Quindi? Non devo mica essere d'accordo su tutto quello che dice ARBEL.

> Ciao ciao
> Claudio

Ciao,
Marco

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 12:13:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 10:13:01 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3j4dcdFoa9emU1
@individual.net:

> ohibò. E cosa fa di così terribile la GDF?

No. Cosa fa QUI è la vera domanda.

--
BandAlex

From albion@despammed.com Thu Jul 07 12:20:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Thu, 07 Jul 2005 12:20:12 +0200

BandAlex ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3j4dcdFoa9emU1
> @individual.net:
>
>
>> ohibò. E cosa fa di così terribile la GDF?
>
>
> No. Cosa fa QUI è la vera domanda.

Accerta eventuali connessioni fra AB e quel numero di telefono?

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 12:40:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 10:40:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:daioi6\$nh\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1120667413.617777.241570@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>> Un caro saluto a tutti e scusate l'intromissione.
>
> Ciao, Francesco. E scusa il confidenziale "tu"!...

Porca miseria, ma l'orsobruno e' diventato un agnellino...
LOL
ciao
Ken e
mi scusi se esisto ;-)

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 12:43:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 03:43:42 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Antonio, visto il tuo duettare insultante col troll kramer-seprente rosso
> non stupirti se tra non molto ti troverai davvero la GDF al maso e tu a
> doverti difendere in tribunale insieme al troll.
> Preparati.

Non minacciare invano cesso ambulante.
E' da anni che nomini tribunali, avvocati e sale giudiziarie.
Il giono che potr=F2 inchiodarti, stai tranquillo, ti inviter=F2 io nelle

aule che tanto invochi.

Per intanto sto indagando e facendo fare ad altri indagini sul tuo conto, professorucolo dei miei coglioni.

Rovinare gente come te, =E8 il mio mestiere, HA,HA,HA:))).

Statti buono che presto mi conoscerai personalmente.

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 12:47:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 10:47:00 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:dag9fs\$mq0\$1@news.newsland.it...

> Professore S.M., una creatura di indefinita forma, nuda, completamente, e
> stringeva nelle
> mani uno strano oggetto (aveva le mani, ma non erano umane, erano una
> sorta di artigli).

Arbel, la prossima volta che cerchi, giustamente, di reinscriverti al liceo, vacci vestito, fatti una manicure e ed evita di portarti dietro la spada laser di plastica dello jedi che tieni sempre con te come portafortuna ed altre occorrenze...

: -)

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 12:48:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 10:48:43 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z99Z38Y1120722549X3611@usenet.libero.it...

> Cm q se la storia è vera non credo che tutti gli studenti taceranno a lungo
> e
> qualche altra notiziola dovrebbe emergere.
>
> Attendiamo...

Non mi stupirei affatto se "qualcuno" venga a riportarci la notizia su idu come testimone oculare molto in incognito...

ciao

Ken

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 07 12:49:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 10:49:30 GMT

Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in news:wl7ze.10116\$hV3.3956@nntpserver.swip.net:

>> No. Cosa fa QUI è la vera domanda.

> Accerta eventuali connessioni fra AB e quel numero di telefono?

Eh sì, hanno proprio tempo da perdere.

--
BandAlex

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 12:53:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 03:53:37 -0700

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:3t5ze.125905\$75.5443213@news4.tin.it...

>
>> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > ma la finiamo con sta scemenza che non si possano fare critiche nei ng?

> > se la pensi cos=EC cosa ci fai qui?

>

> No =E8 il contrario, se devi criticare il contenuto di un articolo scientifico

> vai a farti pubblicare invece di perdere tempo qui causando solo caos e

> disinformazione.

>

> Golem

Ha,ha,ha:))

Gli stai per caso dicendo di andare a farsi prendere a pedate nel culo?

ROTFL:))

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 12:58:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 03:58:53 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4c0rFoa20jU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> >
> > Ma pensa te!...Chiss=E0, allora, quanti accidenti mi avrai mandato, vis=
to
> > quelloche penso (e che dico) del CICAP!...;-)
>
> ma che faccia di bronzo.
> Un solo esempio di quel che hai scritto di Francesco Grassi:
> [http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/af7af2a9ac30aab8?hl=
=3Dit](http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/af7af2a9ac30aab8?hl>=3Dit)

Quindi? Dove starebbe la parte "scandalosa" gran pezzo di cacca
ambulante romagnola?
Antonio ha espresso una sua libera opinione su una persona che in quel
momento a lui non garbava.
Diciamo piuttosto che, come al solito, stai cercando di creare un
ambiente litigioso per far litigare Grassi con Antonio.
Sei uno squallido troll da mezzo cents, albricci.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 12:58:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 10:58:58 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968C79832C19Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Nicola® <gm@rtin.it> wrote in news:nY6ze.43441\$h5.1869124@news3.tin.it:
>
>>> Ah, adesso passi pure alle minacce...
>
>> basterebbe che sua maestà la finisse di insultare
>
> Ok, ma che c'entra la GdF?

Be' uno stenta a credere che una persona rintracciabile si accodi ad un
troll che posta in maniera anonima (per'altro quest' ultimo, anche se
vigliaccamente, in maniera piu' furba del fesso che gli va' dietro) e
rilancia gli stessi insulti e diffamazioni, specie se fatto all' indirizzo
di una persona reale e ben identificabile,
quindi magari uno prima denuncia, poi che siano la GdF o la polizia postale
si accerteranno se i messaggi son partiti davvero da pc del furbo di turno,
e poi si vedranno le conseguenze...
personalmente se capitasse a me e fossi nelle stesse condizioni di
identificabilita' di Giancarlo non ci penserei due volte a sporgere QUrela,
anzi querela vera e propria....
ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 13:03:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 07 Jul 2005 11:03:45 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:8B4ze.125669\$75.5434666@news4.tin.it...

> >> LOL, se prima avevo scritto "entro 3 giorni" non si capiva che era un
> >> errore?
> >
> > Ma chi credi di prendere in giro?
> > L'uncica volta che ha parlato di "entro tre giorni" è qui:
> > V3Rye.40228\$h5.1757974@news3.tin.it
> > E non c'entra nulla con quello a cui ti riferivi quando parlavi di
> > costanza
> > dell'effetto del gravitropismo.
>
> Svegliati gyork (sempre ammesso che sei in buona fede, o forse sarà il
> caldo):
> "No, viene considerata anomalia la distribuzione dei nodi allungati.
> L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 giorni
> dalla comparsa (e cioè quando i fenomeni di gravitropismo e fototropismo
non

> si sono manifestati in modo compromettente)."

E con questa ti sei meritato il titolo di Gran Imbecille.

Come ho già detto, il tuo desiderio di scalare e vetrare e di rimanere in piedi anche sotto a tonnellate di tue contraddizioni ha del patetico.

Il commento era riferito ad un ALTRO messaggio, e tu lo sai bene. Ma statti cercando di difenderti con la ben nota manovra della seppia, che i tuoi compari in questo NG hanno applicato per anni.

La tua affermazione è questa: "Si trattava di un esperimento per verificare che l'effetto del gravitropismo rimane costante dopo 3 giorni trascorsi" Ed è FALSA. Falsa in tutti i modi, sia che vuoi intendere una cosa che l'altra.

Perché in corrispondenza del terzo giorno l'effetto del "gravitropismo" non è costante neppure nelle prove di Levengood (in un caso è di pochi punti percentuali, nell'altro è di circa il 12%, guarda la tabella) e non è costante neppure DOPO i tre giorni (come appunto scrivevi tu, sommo azzecagarbugli dell'italiano di sta cippa) perché i nodi continuano a crescere fino al 50%.

Quindi hai cannato, non vuoi ammetterlo e cerchi anzi di rigirare tutto, di sputare in faccia inchiostro come una seppia e di uscirne immune.

Ora hai capito perché il rispetto per te è venuto meno? Perché tu hai smesso di comportarti da persona seria (sempre che tu lo abbia fatto) già da tempo.

Ed ora ti atteggi solo come patetica macchietta di pseudoscientista-credulon-convinto. Di quel tipo che pur di ammettere un proprio errore o di recedere un'un'opinione preferirebbero farsi impalare vivi.

Complimenti.

> Che bello, vedo che in mancanza di argomenti fai sempre + ricorso ai metodi

> denigratori.

Denigratorio di che? Se tu che le spari, io ci rido solo sopra. Smetti di dire cazzate e vedrai che di denigratorio non ci sarà più nulla.

> > Oh, non ci crederai ma con il gravitropismo vado sempre a finire sulla
> > radici. Sto cercando fonti che smentiscano questa cosa ma faccio fatica a

> > trovarne. Tu ne hai?

>

> Yes, vedi l'altro post, e leggi qualche buon libro.

Certo, svicola pure. Oppure dammi qualche VERO riferimento, non parlare di radici di fagioli quando si discute di nodi nel grano.

Dai Golem, per una buona volta ragiona con la tua testa e non con quella di Levengood e verifica qual'è il concetto di gravitropismi.

Hop hop!

> > Quanto al Cum Grano Salis, sai benissimo che è pubblicato sul web. Ma la

> > bibliografia ti dà riferimenti per risalire alle informazioni che vi sono

> > contenute. E quella è roba pubblicata, molta della quale fa parte dei
> > testi
> > universitari utilizzati nelle facoltà di agraria. Quindi il riferimento
> > SCIENTIFICO, anche in una pagina web, ce l'ha eccome.
>
> Quali di quei riferimenti parlano delle anomalie analizzate?

La bibliografia è presentata così com'è, quindi o vai ad intuito (dai titoli dei testi) o ti vai a ricercare i Prof. interpellati da MArgherita, oppure scrivi direttamente a lei. Già iniziare ad andare in un dipartimento universitario in una facoltà di agraria sarebbe n buon inizio.

> > Ora, se vuoi ritorniamo a quella definizione di "scientifico". Dimmi come
> > considererei il lavoro di MArghetia e se lo consideri tale.
>
> Scientifico, che contiene analisi e studi effettuati applicando il metodo
> scientifico.

Benappunto: leggi la bibliografia. Quello che è contenuto nell'articolo non è frutto di invenzione, ma di ricerca su conoscenze in ambito scientifico. Quello è il VALORE che tu neghi.

>Niente di tutto questo è avvenuto nell'articolo che tu adori
> tanto (non a caso si trova solo in un sito amatoriale personale, e al
> massimo potrebbe essere adatto per Focus).

Sei rimasto solo tu che giudichi in base al mezzo di pubblicazione. Salvo rimangiarti tutto quando vedi che poi un articolo del CICAP è pubblicato sul JSE...

Se accadesse la stessa cosa per un articolo con i contenuti del CGS ti si vedrebbe fare i salti mortali per cercare di rigirare ancora una volta la frittata, vero?

> >> Di chi? Dove sono mostrati gli errori di Levengood?
> >
> > Sono dimostrati da Grassi, Cocheo, Russo, nell'articolo pubblicato su JSE.
> > L'hai letto almeno? Sembra di no.
> >
>
> Sarò tardo, perchè non mi citi i punti in cui si dimostra che i dati
> raccolti da Levengood sono sbagliati?

Sono sbagliati i metodi, l'accorpamento dei dati, le "deduzioni" formulate dall'analisi di questi dati.

Lo dicono in sostanza quando commentano i metodi arbitrari per formulare e mostrare l'ipotesi del coinvolgimento delle onde EM a fine pag 164, per tutta la pagina 165.

Criticano inoltre il meccanismo ipotizzato per l'allungamento dei nodi (quello dovuto al riscaldamento dell'acqua intracellulare) pagina 168-169.

Sempre a pagina 169 si fa riferimento al fatto che non viene tenuta in considerazione l'opacità delle piante alla radiazione EM (e per forza di cose non possono essere "trasparenti", altrimenti non assorbirebbero niente e ti saluto agli allungamenti dei nodi)

> > Se fosse solo acqua calda Haselhoff non avrebbe avuto la reazione che ha
> > avuto, non ti sembra?
>
> La reazione di Haselhoff è stata fin troppo calma davanti ad un articolo che
> mira soltanto a screditare la sua persona.

C'è una critica ben argomentata e dati su cui hanno discusso. Questa cazzata del puro discredito è buono per chi deve cianciare contro quei cattivoni degli scettici, come te ed il tuo compare il fattucchiere da Pergine. Chiunque si sia fermato a LEGGERE l'articolo sa benissimo di cosa parla.

> > Ed il tuo concetto di acqua calda male si addice con la sostanziale
> > demolizione del concetto di implicazione di energie EM, che anche tu per
> > tanto tempo hai sostenuto.
>
> Questa me la segno.

Segna pure. Sai quante ne ho segnate a te...

> > Dura da digerire, vero?
>
> LOL, la cosa divertente è che tu stai parlando di queste cose come se
> parlassi di calcio e di politica.

Il calcio e la politica sono cose molto più serie dei cerchi nel grano. Sei tu che prendi questo argomento come se fosse chissà ché. Ti ricordo che si tratta di gente che entra nei campi di grano e schiaccia le piante, e di altra gente che sta a bocca a perta a fantasticare di energie, a parlare di anomalie, ed a fare lo scienziato della domenica. Cosa ti credi Golem, che siano questi gli argomenti seri? LOL!

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jul 07 13:07:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jul 2005 04:07:13 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> Antonio Bruno wrote:

>
> > No, dai, 'sto qua =E8 messo male... Veramente.....:/
>
> cazzo vuoi, idiota?

ti ci vuole una vacanza nicolino, sei alla frutta

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Jul 07 13:09:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 11:09:31 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:daippv\$P2s\$1@newsreader.mailgate.org...
> s

>
> Allora i tripod si seppelliscono ste macchine sulla terra milioni di anni fa
e
> dopo un tot tornano e distruggono tutto....
> ma come generano la tempesta di fulmini-teletrasportatori? e perchè
proprio
> nei nostri giorni perchè non nel medioevo etc? cioè andiamo sulla terra
> seppelliamo le macchine continuiamo a vivere sul nostro pianeta ancora per
un
> tot fino al collasso e quando si esaurisce ritorniamo sulla terra e
> sterminiamo tutti?
>
>

scusa ma il film e' un cesso

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 13:12:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 04:12:41 -0700

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Be' uno stenta a credere che una persona rintracciabile si accodi ad un
> troll che posta in maniera anonima (per'altro quest' ultimo, anche se
> vigliaccamente, in maniera piu' furba del fesso che gli va' dietro) e
> rilancia gli stessi insulti e diffamazioni, specie se fatto all' indirizzo
> di una persona reale e ben identificabile,
> quindi magari uno prima denuncia, poi che siano la GdF o la polizia posta=
le
> si accerteranno se i messaggi son partiti davvero da pc del furbo di turn=
o,

> e poi si vedranno le conseguenze...
> personalmente se capitasse a me e fossi nelle stesse condizioni di
> identificabilita' di Giancarlo non ci penserei due volte a sporgere QUrel=
a,
> anzi querela vera e propria....

Antonio, non farti intimidire da questi quattro pezzenti che minacciano
invano.

Per anni =E8 stata fatta una vera e propria campagna denigratoria alle
tue spalle da:
giancarlo albricci - goffredo pierpaoli - kennyt - altri.

Se tu dovessi per davvero sporgere una querela nei confronti di sti
tizi INFAMI E VILI

penso che di maso te ne dovrebbero costruire altri 5 a spese loro.

Anche se la storia del mago crisigon =E8 vera, loro ti hanno DIFFAMATO
PUBBLICAMENTE con il tuo NOME e COGNOME REALI dicendo che derubavi le
vecchiette e i pensionati e facevi incetta di gonzi paganti.

Non spetta a questi miserabili pezzenti lanciare accuse e sentenze,
semmai ai legittimi giudici della repubblica italiana.

Quindi loro HANNO COMMESSO UN GRAVE REATO contemplato sulla legge della
privacy, sputtanandoti e accusandoti di cose che fino a prova contraria
non hai commesso.

Al tuo posto, non perderei altro tempo ed inizierei a consultare un
ottimo avvocato.

(i dati reali del nick kennyt li trovi su internet in quanto lo
sciroccato anni fa postava con il suo nome e cognome vero).

S=2ER. KRAMER

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jul 07 13:16:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 7 Jul 2005 04:16:25 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

> > truman

>

>>

> Vorrei solamente che tu mi esternassi di persona quello che hai scritto

> con tanta spavalderia.

> Mi hai dato del bugiardo e hai insinuato che io sia uno che parla tanto

> per parlare e senza sapere che dico, hai insinuato altre belle cose che

> mi hanno infastidito.

sei sempre in tempo a dmostrare quello dici, se non lo dimostri restano
cazzate

>
> Ti chiedo solamente di incontrarci e ti prometto (per iscritto se lo
> vuoi) che non riveler=F2 la tua vera persona a nessuno.

ma chissene frega se riveli o non riveli, sei tu che dovresti
preoccuparti di non rivelare chi sei dopo che minacci le persone

>
> Non sono mai, MAI scappato davanti a nessuno e ho sempre difeso la mia
> persona quando vengono dette, scritte gratuitit=E0 senza che nemmeno mi
> si conosca.
>
> Tutto qui.

c'=E8 poco da scappare, sei su usenet, stai parlando in pubblico, dici
fesserie e devi mettere in preventivo che la gente te lo faccia notare,
se non ci riesci fatti un corso e poi torna. non siamo mica all'epoca
fascista sai? sei criticabile come chiunque qui sopra ma se vuoi dire
delle cose sensate sei sempre in tempo

>
> Accetti o no?
> Chiaramente se abiti dall'altra parte d'Italia sar=F2 io a doverci
> magari rinunciare.
> Io sono di Novara, tanto per darti l'idea.

cio=E9 se non accetto di vederti le cose che ho scritto non hanno
valore? bel modo di pensare ma le cose non stanno cos=EC, se dici delle
cazzate restano cazzate sia che minacci la gente sia che non la
minacci. te ne rendi conto o no?

di vederti non mi importa una sega!

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 07 13:19:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Jul 2005 04:19:20 -0700

feynman ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
> >
> > Ma pensa te!...Chiss=E0, allora, quanti accidenti mi avrai mandato, vis=
to
> > quello che penso (e che dico) del CICAP!...;-)
>
> ma che faccia di bronzo.
> Un solo esempio di quel che hai scritto di Francesco Grassi:

> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/af7af2a9ac30aab8?hl=3Dit>
>
> ciao
> feynman

Schifosamente falso e ipocrita!!!
Grazie Giancarlo di avermi rimembrato.

Un uomo *dovrebbe* avere il coraggio delle proprie azioni e delle proprie esternazioni.

Patetico, davvero patetico.

Ciauz
TdS

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 13:29:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 04:29:18 -0700

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
>
> > Comincio a pensare che tu sia davvero incorreggibile.
>
> Ho gi=E0 espresso la mia profonda stima per Gyork e Golem (per quanto que=
sto
> possa valere), in quanto hanno dimostrato, con le loro lunghe discussioni,
> di essere quantomeno degli appassionati della materia. Hanno due visioni
> diverse sui crop-circles e forse anche sul mondo in generale. Se ne sono
> dette di cotte e di crude ultimamente, e comunque non si pu=F2 non ammira=
re
> la loro tenacia con cui portano avanti le loro rispettive convinzioni.
>
> Di te invece cosa si pu=F2 dire?
>
> Fai interventi di due righe, in genere senza argomenti e senza contenuti,
> solo per prendere posizione e denigrare una parte.
>
> Non porti approfondimenti alla discussione e nemmeno informazione utile al
> contesto. Non si capisce bene per quale motivo tu faccia i tuoi intervent=
i,
> in quanto traspare il fatto che a te non piaccia neanche tanto discutere.
> Inoltre intervieni spesso in maniera poco corretta nei confronti di
> parecchie persone, nominandole quando non ce ne sarebbe proprio il bisogno
> (a parte il tuo, di bisogno, quello di trovare uno sfogo a chiss=E0 quale
> tipo di insoddisfazione).
>
> Quindi chi =E8, in realt=E0, incorreggibile?

L'ho gi=E0 detto e lo ripeto: albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi.
albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda.
(questo brano lo aggiunger=F2 al mio post periodico " Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck")

S=2ER. KRAMER

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 13:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 13:29:55 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120733933.696378.288960@o13g2000cwo.googlegroups.com...
"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4c0rFoa20jU1@individual.net...

-----CUT-----

>Diciamo piuttosto che, come al solito, stai cercando di creare un
>ambiente litigioso per far litigare Grassi con Antonio.
>Sei uno squallido troll da mezzo cents, albricci.

Per quanto uno si accorga di che razza di untuoso e viscido attaccabrighe sia Albricci, non è mai abbastanza. C'è sempre di che stupirsi!... :-/

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 13:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 13:30:55 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:1120734433.935840.136970@g14g2000cwa.googlegroups.com...

Nicola® ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:

>

> > No, dai, 'sto qua è messo male... Veramente....:-/

>

> cazzo vuoi, idiota?

ti ci vuole una vacanza nicolino, sei alla frutta

*** A questo punto, mi dici cosa ti impedisce di plonkarlo? Tu vedi una
qualche utilità nel leggere nicolino?

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 13:34:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 04:34:03 -0700

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

>

> > Comincio a pensare che tu sia davvero incorreggibile.

>

> Ho gi=E0 espresso la mia profonda stima per Gyork e Golem (per quanto que=
sto

> possa valere), in quanto hanno dimostrato, con le loro lunghe discussioni,

> di essere quantomeno degli appassionati della materia. Hanno due visioni

> diverse sui crop-circles e forse anche sul mondo in generale. Se ne sono

> dette di cotte e di crude ultimamente, e comunque non si pu=F2 non ammira=
re

> la loro tenacia con cui portano avanti le loro rispettive convinzioni.

>

> Di te invece cosa si pu=F2 dire?

>

> Fai interventi di due righe, in genere senza argomenti e senza contenuti,

> solo per prendere posizione e denigrare una parte.

>

> Non porti approfondimenti alla discussione e nemmeno informazione utile al

> contesto. Non si capisce bene per quale motivo tu faccia i tuoi intervent=
i,
> in quanto traspare il fatto che a te non piaccia neanche tanto discutere.
> Inoltre intervieni spesso in maniera poco corretta nei confronti di
> parecchie persone, nominandole quando non ce ne sarebbe proprio il bisogno
> (a parte il tuo, di bisogno, quello di trovare uno sfogo a chiss=E0 quale
> tipo di insoddisfazione).
>
> Quindi chi =E8, in realt=E0, incorreggibile?

L'ho gi=E0 detto e lo ripeto: albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA
che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere
la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE
come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di
consigli e finti buoni propositi.
albricci =E8 quello che viene chiamato in psicanalisi "LA TERZA PARTE"
ovvero a persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione
e di
ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda.
(questo brano lo aggiunger=F2 al mio post periodico " Chi =E8 il troll
"albricci-feynman-jack-Jeck")

S=2ER. KRAMER

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 13:34:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 13:34:14 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968C78812C421alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:3j4c4kFnvu1uU1@individual.net:
>
> > Antonio, visto il tuo duettare insultante col troll kramer-seprente
> > rosso non stupirti se tra non molto ti troverai davvero la GdF al maso
> > e tu a doverti difendere in tribunale insieme al troll.
> > Preparati.
>
> Ah, adesso passi pure alle minacce...
>
> Se questo fosse un pranzo, si direbbe che tu sei proprio alla frutta.
>
> --
> BandAlex

Ahahahah! Se venisse la GdF li inviterei tranquillamente ad una braciolata
alla facciazza di quel viscido frustrato!...
Che triste spettacolo...Ed è un insegnante! Ma può mai esserlo
davvero?...:-(

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 13:35:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 13:35:53 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968C827EB8338alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Albion of Avalon <albion@despammed.com> wrote in news:w17ze.10116\$hV3.3956

> @nntpserver.swip.net:

>

> >> No. Cosa fa QUI è la vera domanda.

>

> > Accerta eventuali connessioni fra AB e quel numero di telefono?

>

> Eh sì, hanno proprio tempo da perdere.

>

> --

> BandAlex

Eventuali connessioneooni???

RRROOOOTTTFFFLLL!....

Ma 'sto branco ha proprio sbarellato di brutto quest'estate!!!

;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gm@rtin.it Thu Jul 07 13:36:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: l'utente kramer

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 11:36:59 GMT

Antonio Bruno wrote:

> *** A questo punto, mi dici cosa ti impedisce di plonkarlo? Tu vedi una
> qualche utilità nel leggere nicolino?
> Ciao

tu non mi leggi fessacchiotto
quindi non sai ciò che scrivo
e di certo non mi puoi impedire te di scrivere ciò che mi pare, data la
faccia di bronzo con il quale continui ad insultare

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 07 13:37:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Jul 2005 04:37:14 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
> > truman burbank ha scritto:
>
> > > truman
> >
> >>
> > Vorrei solamente che tu mi esternassi di persona quello che hai scritto
> > con tanta spavalderia.
> > Mi hai dato del bugiardo e hai insinuato che io sia uno che parla tanto
> > per parlare e senza sapere che dico, hai insinuato altre belle cose che
> > mi hanno infastidito.
>
> sei sempre in tempo a dimostrare quello dici, se non lo dimostri restano
> cazzate
>
>
> >
> > Ti chiedo solamente di incontrarci e ti prometto (per iscritto se lo
> > vuoi) che non riveler=F2 la tua vera persona a nessuno.
>
> ma chissene frega se riveli o non riveli, sei tu che dovresti
> preoccuparti di non rivelare chi sei dopo che minacci le persone
>
> >
> > Non sono mai, MAI scappato davanti a nessuno e ho sempre difeso la mia
> > persona quando vengono dette, scritte gratuitit=E0 senza che nemmeno mi
> > si conosca.
> >
> > Tutto qui.
>
> c'=E8 poco da scappare, sei su usenet, stai parlando in pubblico, dici
> fesserie e devi mettere in preventivo che la gente te lo faccia notare,
> se non ci riesci fatti un corso e poi torna. non siamo mica all'epoca
> fascista sai? sei criticabile come chiunque qui sopra ma se vuoi dire
> delle cose sensate sei sempre in tempo
>

> >
> > Accetti o no?
> > Chiaramente se abiti dall'altra parte d'Italia sar=F2 io a doverci
> > magari rinunciare.
> > Io sono di Novara, tanto per darti l'idea.
>
>
>
> cio=E9 se non accetto di vederti le cose che ho scritto non hanno
> valore? bel modo di pensare ma le cose non stanno cos=EC, se dici delle
> cazzate restano cazzate sia che minacci la gente sia che non la
> minacci. te ne rendi conto o no?
>
> di vederti non mi importa una sega!

Dico cazzate?

Beato te che lo pensi e liberissimo di farlo! Peccato per=F2 per un solo appunto che devo farti: sei smentito dal mondo Agronomico, dalle conoscenze che sino ad ora abbiamo (noi, genere umano N.d.a.) acquisito e che sono accettate IN TUTTO IL MONDO!Parlo di queelle "energie" coinvolte che tanto ti stanno simpatiche e che dai credito, ma che -meglio ripeterlo- NON hanno nulla di scientifico e sono state affrontate e dimostrate prive di senso.

Mi hai dimostrato di ignorare completamente l'aspetto agronomico, inteso nella sua globalit=E0, e di essere tu a NON motivare perch=E9 non sei d'accordo quando in una discussione ti si danno spunti importanti sui quali ragionare.

Per il resto del post hai continuato a fare illazioni e ti sei dimostrato TU arrogante e presuntuoso.

Te lo ripeto, senza minacce che tu vedi caro Truman: Io non permetto a "chiunque sia" di gettare fango sulla mia persona, e ti ho invitato a un incontro dove avrei voluto accertare se sei cos=EC sicuro di quanto dici, non ho mica assunto atteggiamenti minacciatori di persone ben conosciute nel mondo dell'ufologia ("ad imperitura memoria" sono disponibili telefonate, messaggi, scritti---).

Comunque, il tempo mi dar=E0 ragione, e io sto qui ad aspettare per poterti ricordare le tue infondate accuse.

Bye bye
Teodoro

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 13:42:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 13:42:41 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

news:1120734761.744849.308110@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Be' uno stenta a credere che una persona rintracciabile si accodi ad un
> troll che posta in maniera anonima (per'altro quest' ultimo, anche se
> vigliaccamente, in maniera piu' furba del fesso che gli va' dietro) e
> rilancia gli stessi insulti e diffamazioni, specie se fatto all' indirizzo
> di una persona reale e ben identificabile,
> quindi magari uno prima denuncia, poi che siano la GdF o la polizia
postale
> si accerteranno se i messaggi son partiti davvero da pc del furbo di
turno,
> e poi si vedranno le conseguenze...
> personalmente se capitasse a me e fossi nelle stesse condizioni di
> identificabilita' di Giancarlo non ci penserei due volte a sporgere
QUrela,
> anzi querela vera e propria....

>Antonio, non farti intimidire da questi quattro pezzenti che minacciano
>invano.

Intimidire? Spiritoso!...;-)

>Per anni è stata fatta una vera e propria campagna denigratoria alle
>tue spalle da:
>giancarlo albricci - goffredo pierpaoli - kenny - altri.
>Se tu dovessi per davvero sporgere una querela nei confronti di sti
>tizi INFAMI E VILI
>penso che di maso te ne dovrebbero costruire altri 5 a spese loro.
>Anche se la storia del mago crisigon è vera,

Non è affatto vera! Ho già spiegato centinaia di volte la verità ed ho
anche detto che è assolutamente dimostrabile...Le *loro* sono falsità
ignobili!

> loro ti hanno DIFFAMATO
>PUBBLICAMENTE con il tuo NOME e COGNOME REALI dicendo che derubavi le
>vecchiette e i pensionati e facevi incetta di gonzi paganti.
>Non spetta a questi miserabili pezzenti lanciare accuse e sentenze,
>semmai ai legittimi giudici della repubblica italiana.
>Quindi loro HANNO COMMESSO UN GRAVE REATO contemplato sulla legge della
>privacy, sputtanandoti e accusandoti di cose che fino a prova contraria
>non hai commesso.
>Al tuo posto, non perderei altro tempo ed inizierei a consultare un
>ottimo avvocato.

Ne basta anche uno da quattro soldi.

Io non sono un viscido spione livoroso come questi delinquenti. Quello che
hanno dimostrato di essere qui dentro, sia da anni che pervicacemente, è
sufficiente ad annullarli sul piano morale ed etico di fronte alla gente che
ci legge. Questo mi basta ed avanza.

>(i dati reali del nick kenny li trovi su internet in quanto lo
>sciroccato anni fa postava con il suo nome e cognome vero).

Probabilmente, prima o poi, li denuncio questi delinquenti. Ma, ora, ho cose più importanti da fare.

Ciao

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.

George Bernard Shaw

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 13:43:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 13:43:54 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Al tuo posto, non perderei altro tempo ed inizierei a consultare un
>ottimo avvocato.

comincia a farlo tu :-)

ciao

feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 13:44:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 13:44:31 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120733022.767009.110260@o13g2000cwo.googlegroups.com...

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

>Per intanto sto indagando e facendo fare ad altri indagini sul tuo
>conto, professorucolo dei miei coglioni.

>Rovinare gente come te, è il mio mestiere, HA,HA,HA:))).

>Statti buono che presto mi conoscerai personalmente.

Credo che non ci sia qualcosa che mi darebbe più piacere, nella vita...
Oddio, forse una notte con la Kidman?...;-)

--

Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From ale_salta@libero.it Thu Jul 07 13:46:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 13:46:03 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di delfina66 che mi fa:

>> Ma cosa serviva quell'oggetto che stava prelevando?

>A teletrasportarlo.

Mi pare ovvio; non fa una grinza (lol)

>Chi lo dice che aveva prelevato lì l'oggetto? (mi pare sia solo un opinione
>non una certezza)

Mah! Infatti! 'Sti presuntuosi, eh? :-)

>Metti caso che per sbaglio sia stato teletrasportato lì...poi la fuga.

Matti caso che fosse un carillon che sonava la marsigliese?

>Cmq se la storia è vera non credo che tutti gli studenti taceranno a lungo e
>qualche altra notiziola dovrebbe emergere.

Seeee... appena uno ci prova, ad aprire bocca... zacchete! lo teletrasportano
a macchu picchu.

>Attendiamo...

Mettiti comoda! ;)

--

Il Salta

"Capo, questo spazzino dice di avere qualcosa che le può interessare"
"Non mi dire che hai la testa di un extraterrestre; saresti il terzo,
questa settimana".
(J.J.Jameson in "Spider-man 2")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 13:46:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 13:46:34 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Non minacciare invano cesso ambulante.
>E' da anni che nomini tribunali, avvocati e sale giudiziarie.
>Il giono che potrò inchiodarti, stai tranquillo, ti inviterò io nelle
>aule che tanto invochi.
>Per intanto sto indagando e facendo fare ad altri indagini sul tuo
>conto, professorucolo dei miei coglioni.
>Rovinare gente come te, è il mio mestiere, HA,HA,HA:))).
>Statti buono che presto mi conoscerai personalmente.

probabilmente sì.
Una sola domanda: risponderai penalmente tu o i tuoi genitori?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 13:53:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 13:53:38 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Quindi? Dove starebbe la parte "scandalosa" gran pezzo di cacca
>ambulante romagnola?

non ti dispiace se archivio vero?
Per un po' archivierò i tuoi post come consigliato da un legale.
Prepara i soldini.

>albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
>Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 13:54:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 13:54:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Per quanto uno si accorga di che razza di untuoso e viscido attaccabrighe
> sia Albricci, non è mai abbastanza. C'è sempre di che stupirsi!... :-/

o egregio Antonio Bruno stai forse dicendo che non ti vergogni di avere
scritto questo post:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/af7af2a9ac30aab8?hl=it>

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Thu Jul 07 13:58:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 13:58:55 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di TdS2005 che mi fa:

>Ti chiedo solamente di incontrarci e ti prometto (per iscritto se lo
>vuoi) che non rivelerò la tua vera persona a nessuno.

>Accetti o no?
>Chiaramente se abiti dall'altra parte d'Italia sarò io a doverci
>magare rinunciare.
>Io sono di Novara, tanto per darti l'idea.
>
>Scrivimi pure in pvt se hai problemi a farlo qui su IDU.

Beh, truman ha detto tali e tante volte di essere orgoglioso di come lui esca
sempre a testa alta dalle discussioni, che non vedo cosa avrebbe di cui
vergognarsi.
Non siete lontani; lavora a milano 2 e novara-milano è più o meno un'ora di
treno.
Ciao

--
Il Salta

"Capo, questo spazzino dice di avere qualcosa che le può interessare"
"Non mi dire che hai la testa di un extraterrestre; saresti il terzo,
questa settimana".
(J.J.Jameson in "Spider-man 2")

From gigiz17@alice.it Thu Jul 07 14:29:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 12:29:51 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bkUye.9848\$hV3.3843@nntpserver.swip.net...
> dei terroristi di Autonomia Operaia.

sciacquati la bocca quando parli della SINISTRA italiana,
di cui sai solo quello che ti dicono i media del regime.
poi si lamenta che lo chiamano fascista, questo.
impara a campare, e stavolta te lo dico con
cognizione di causa, invece di mandare insulti a chiunque
non si adegui al tuo meschino, viscido e sciovinista
modo di "pensare".

gigizurlo

From giancabyte@aliceposta.it Thu Jul 07 14:32:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 12:32:12 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120667413.617777.241570@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> Un caro saluto a tutti e scusate l'intromissione.

Buongiorno

Una o due domande semplici:

Secondo il suo parere, quali altre tecniche oltre alle corde ed assi
potrebbero essere in uso da parte dei realizzatori di agrolifi o
crop-circle? Mi sembra doveroso avere dei dubbi che con la tecnica dei
paletti e delle corde e mettiamoci anche le assi, possano essere
realizzati crop grandi come quello di Milk Hill per esempio.
Poi sempre secondo informazioni per me cmq non facili da prendere per vere ,
alcune volte le piantine sembrano essere state piegate non tutte in un
senso, cosa impossibile da realizzare solo attraverso la compressione con un
qualcosa di piatto simile ad un asse di legno.
La piegatura a più strati è un'altra invenzione anche questa?

Grazie per l'attenzione.
Saluti Jeck

>
> Non credo di rimanere tanto qui su IDU, magari il tempo per qualche
> domanda e risposta veloce, poi dovrò andare, ma continuerò a seguire
> sempre con interesse le vostre discussioni.
>
>
> Saluti
>

>
>
> FG
>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 14:42:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 12:42:05 GMT

On Thu, 07 Jul 2005 10:48:43 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

delfina66 :

>> Cmq se la storia è vera non credo che tutti gli studenti taceranno a lungo
>> e
>> qualche altra notiziola dovrebbe emergere.
>> Attendiamo...

>Non mi stupirei affatto se "qualcuno" venga a riportarci la notizia su idu
>come testimone oculare molto in incognito...

vediamo : su
http://notizie.tiscali.it/stranomavero/articoli/2005/luglio/alieno_a_scuola.html

c'e' scritto "preside di un liceo campano" e le iniziali del preside sono A.V. Tra le altre cose, si cita che l'evento e' avvenuto circa alle 11:40 del 28 Aprile 2005 e che oltre al suddetto preside A.V. 'a creatura e' stata osservata da "30 studenti".

Dato che si scrive di un liceo della Campania, non dovrebbe essere difficile trovare i nominativi dei presidi con iniziali "A.V" dei licei campani (ammettendo come ipotesi che le voci "Campania", "Liceo" e "A.V." rispondano a vrita' e che siano Licei pubblici e non privati). Qui ad esempio ne ho contati due di presidi le cui iniziali sono "A.V."

http://www.csa.napoli.bdp.it/scuole/superiori_licei_classici.htm

uno di un Liceo Classico di Palma Campania; uno di un Liceo Scientifico di Marigliano.

C'e' poi da chiedersi cosa facevano in giro per la scuola "30 studenti" alle 11:40 circa...

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From SerniL@tin.it Thu Jul 07 14:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 12:43:17 GMT

On Thu, 07 Jul 2005 09:50:34 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> Antonio, visto il tuo duettare insultante col troll kramer-seprente
>> rosso non stupirti se tra non molto ti troverai davvero la GDF al maso
>> e tu a doverti difendere in tribunale insieme al troll.

>Ah, adesso passi pure alle minacce...

Quella non e' una minaccia. La minaccia di male legale o di esercitare
un diritto integra il reato di minaccia solo quando sia finalizzata al
conseguimento di un profitto ingiusto; e non e' questo il caso.

Si puo' discutere se sia una 'lite temeraria' - ma non c'e' dubbio che
la persona media ritenga 'segaiole' e simili, degli insulti, e ritenga
il riceverli (e il fatto che chiunque possa leggerli) un danno.

Che Giancarlo sia alla frutta e' vero: dopo che uno dice "piantala", e
"via, piantala", "plonk", e via dicendo, che gli rimane da fare? Anche
se piu' che frutta, i cavoli amari sono una verdura :-)

Che poi la magistratura AVREBBE cose piu' importanti da fare, e' vero;
ma una volta messa in moto la macchina, quelli vanno avanti. Ti potrei
raccontare di un tale che per non aver fatto niente, si trova tuttavia
sotto processo in quel di Genova (anche li', l'accusa era aver scritto
bischerate su Internet... 'bischerate' nel senso che se fosse successo
a me, avrei scosso il capo, mormorato "idiota", e avrei dimenticato l'
episodio; ma io non ero la parte lesa, la quale ha deciso altrimenti -
a proposito, l'udienza e' giustappunto fra un due settimane :-))

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 07 14:43:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Jul 2005 05:43:33 -0700

Il Salta ha scritto:

> Ero l=EC nel mio candido lettino, quando sento la voce di TdS2005 che mi =
fa:
>
> >Ti chiedo solamente di incontrarci e ti prometto (per iscritto se lo
> >vuoi) che non riveler=F2 la tua vera persona a nessuno.
>
> >Accetti o no?
> >Chiaramente se abiti dall'altra parte d'Italia sar=F2 io a doverci
> >magare rinunciare.
> >Io sono di Novara, tanto per darti l'idea.
> >
> >Scrivimi pure in pvt se hai problemi a farlo qui su IDU.
>
> Beh, truman ha detto tali e tante volte di essere orgoglioso di come lui =
esca
> sempre a testa alta dalle discussioni, che non vedo cosa avrebbe di cui
> vergognarsi.
> Non siete lontani; lavora a milano 2 e novara-milano =E8 pi=F9 o meno un'=
ora di
> treno.
> Ciao
>
> --
> Il Salta
>
> "Capo, questo spazzino dice di avere qualcosa che le pu=F2 interessare"
> "Non mi dire che hai la testa di un extraterrestre; saresti il terzo,
> questa settimana".
> (J.J.Jameson in "Spider-man 2")

Grazie dell'informazione, spero davvero che accolga l'invito, e
ribadisco il fatto che NON era con toni minacciosi rivolto, ma solo
per permettere di conoscermi e appurare che NON sono n=E8 arrogante n=E8
presuntoso, anzi, sono un chiacchierone e una persona di spirito.
Solo che cambio umore e modo di pormi quando mi si accusa o fa passare
per quello che so di non essere, quindi:
- non dico cazzate e le obiezioni sino ad ora fatte hanno fondamento e
logica
- nom ho nessuna intenzione di convincere nessuno, quanto piuttosto
ragionare

Ok, ok....penso che stia nella sua volont=E0 (ora negata) volere
accettare l'invito.

Ciauz
TdS

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 14:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 12:46:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:daj4ee\$878\$1@newsreader.mailgate.org...
> Probabilmente, prima o poi, li denuncio questi delinquenti. Ma, ora, ho
> cose
> più importanti da fare.

ROTFL,
te ti permetti di dare del delinquente ad altri che han la sola colpa di
quotare quel che tu hai scritto in rete e poi vorresti anche denunciare?
vai vai comincia, che ti ricambio il favore denunciandoti a partire dal
teste' "delinquente" rivolto anche al mio indirizzo
Ken

From SerniL@tin.it Thu Jul 07 14:49:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 12:49:34 GMT

On Thu, 07 Jul 2005 12:20:12 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>>>ohibò. E cosa fa di così terribile la GDF?

>> No. Cosa fa QUI è la vera domanda.

>Accerta eventuali connessioni fra AB e quel numero di telefono?

Ma non diciamo cazzate, via.

Al maso se qualcuno ci va e' il messo della Procura (CPP 369), e le
cosiddette connessioni le accertera' un maresciallo dei Carabinieri
standosene comodamente in ufficio: siamo nel 2005, esiste il fax. O
forse ci pensera' la Postale. La GdF in tutto questo c'entra quanto
il parmigiano stagionato sulle tagliatelle al salmone :-)

Personalmente avrei difficoltà a credere a una connessione perfino
vedendomi davanti il fax di Telecom controfirmato da Dio.

Nel rispondere prima a BandAlex mi riferivo a una denuncia da parte
di Giancarlo, per 'slander': perche' viceversa la storia del numero
di telefono e' una tal pollacciaggine che non so neppure se *possa*
costituire reato. Quella, si', sarebbe lite temeraria!

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From Mia@mia.mia Thu Jul 07 14:56:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "Lele" <Mia@mia.mia>
Date: Thu, 07 Jul 2005 12:56:47 GMT

> uno di un Liceo Classico di Palma Campania; uno di un Liceo
> Scientifico di Marigliano.

Devi contare però anche altri licei, come quello linguistico, artistico ecc.
Cmq abito vicino Caserta, vicino a quelle zone e non si è sentito parlare di
niente..sai voci dei paesi..non credo che nessuno, almeno degli studenti, non
ne abbia parlato fuori..

> C'e' poi da chiedersi cosa facevano in giro per la scuola "30
> studenti" alle 11:40 circa...

Se vieni nel mio liceo, a partire dalla seconda ora (9:15) tra la gente che
sta fuori a farsi una camminata nei corridoi, altri a parlare coi bidelli dei
vari piani, altri nei bagni a fumare e a chiacchierare, altri a ai
distributori e altri a fare i cazzi suoi, 30 studenti son pure pochi..però
dobbiamo pure dire che da me son 1200 alunni e non 500 come dice il
"racconto"..
e a pensarci in quelle zone 500 alunni per un liceo secondo me son pochi..

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 07 14:57:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Jul 2005 05:57:43 -0700

Gyork ha scritto:

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:8B4ze.125669\$75.5434666@news4.tin.it...
>
> > > LOL, se prima avevo scritto "entro 3 giorni" non si capiva che era un
> > > errore?
> > >
> > > Ma chi credi di prendere in giro?
> > > L'uncica volta che ha parlato di "entro tre giorni" =E8 qui:
> > > V3Rye.40228\$h5.1757974@news3.tin.it
> > > E non c'entra nulla con quello a cui ti riferivi quando parlavi di
> > > costanza
> > > dell'effetto del gravitropismo.

> >

> > Svegliati gyork (sempre ammesso che sei in buona fede, o forse sar=E0 il

> > caldo):

> > "No, viene considerata anomalia la distribuzione dei nodi allungati.

> > L'allungamento soltanto quando i campioni vengono raccolti entro 2 gior=

ni

> > dalla comparsa (e cio=E8 quando i fenomeni di gravitropismo e fototropi=

sno

> non

> > si sono manifestati in modo compromettente)."

>

> E con questa ti sei meritato il titolo di Gran Imbecille.

> Come ho gi=E0 detto, il tuo desiderio di scalare e vetrare e di rimanere =

in

> piedi anche sotto a tonnellate di tue contraddizioni ha del patetico.

> Il commento era riferito ad un ALTRO messaggio, e tu lo sai bene. Ma stati

> cercando di difenderti con la ben nota manovra della seppia, che i tuoi

> compari in questo NG hanno applicato per anni.

> La tua affermazione =E8 questa: "Si trattava di un esperimento per verifi=

care

> che l'effetto del gravitropismo rimane costante dopo 3 giorni trascorsi"

> Ed =E8 FALSA. Falsa in tutti i modi, sia che vuoi intendere una cosa che

> l'altra.

> Perch=E8 in corrispondenza del terzo giorno l'effetto del "gravitropismo"=

non

> =E8 costante neppure nelle prove di Levengood (in un caso =E8 di pochi pu=

nti

> percentuali, nell'altro =E8 di circa il 12%, guarda la tabella) e non =E8

> costante neppure DOPO i tre giorni (come appunto scrivevi tu, sommo

> azzecagarbugli dell'italiano di sta cippa) perch=E8 i nodi continuano a

> crescere fino al 50%.

> Quind hai cannato, non vuoi ammetterlo e cerchi anzi di rigirare tutto, =

di

> sputare in faccia inchiostro come una seppia e di uscirne immune.

> Ora hai capito perch=E8 il rispetto per te =E8 venuto meno? Perch=E8 tu h=

ai smesso

> di comportarti da persona seria (sempre che tu lo abbia fatto) gi=E0 da t=

empo.

> Ed ora ti atteggi solo come patetica macchietta di

> pseudoscientista-credulon-convinto. Di quel tipo che pur di ammettere un

> proprio errore o di recedere un'un'opinione preferirebbero farsi impalare

> vivi.

> Complimenti.

>

>

> > Che bello, vedo che in mancanza di argomenti fai sempre + ricorso ai

> metodi

> > denigratori.

>

> Denigratorio di che? Se tu che le spari, io ci rido solo sopra. Smetti di

> dire cazzate e vedrai che di denigratorio non ci sar=E0 pi=F9 nulla.

>

>

> > > Oh, non ci crederai ma con il gravitropismo vado sempre a finire sulla

> > > radici. Sto cercando fonti che smentiscano questa cosa ma faccio fati=ca
> a
> > > trovarne. Tu ne hai?
> >
> > Yes, vedi l'altro post, e leggi qualche buon libro.
>
> Certo, svicola pure. Oppure dammi qualche VERO riferimento, non parlare di
> radici di fagioli quando si discute di nodi nel grano.
> D=E0i Golem, per una buona volta ragiona con la tua testa e non con quell=a di
> Levengood e verificia qual'=E8 il concetto di gravitropismi.
> Hop hop!
>
>
> > > Quanto al Cum Grano Salis, sai benissimo che =E8 pubblicato sul web. =
Ma la
> > > bibliografia ti d=E0 riferimenti per risalire alle infomrazione che vi
> sono
> > > contenute. E quella =E8 roba pubblicata, molta della quale fa parte d=
ei
> > > testi
> > > universitari utilizzati nelle facolt=E0 di agraria. Quindi il riferim=
ento
> > > SCIENTIFICO, anche in una pagina web, ce l'ha eccome.
> >
> > Quali di quei riferimenti parlano delle anomalie analizzate?
>
> La bibliografia =E8 presentata cos=EC com'=E8, quindi o vai ad intuito (d=
ai titoli
> dei testi) o ti vai a ricercare i Prof. interpellati da MArgherita, oppure
> scrivi direttamente a lei. Gi=E0 iniziare ad andare in un dipartimento
> universitario in una facolt=E0 di agraria sarebbe n buon inizio.
>
>
> > > Ora, se vuoi ritorniamo a quella definizione di "scientifico". Dimmi
> come
> > > considererei il lavoro di MArghetia e se lo consideri tale.
> >
> > Scientifico, che contiene analisi e studi effettuati applicando il meto=
do
> > scientifico.
>
> Benappunto: leggi la bibliografia. Quello che =E8 contenuto nell'artico=
lo
> non =E8 frutto di invenzione, ma di ricerca su conoscenze in ambito
> scientifico. Quello =E8 il VALORE che tu neghi.
>
>
> > Niente di tutto questo =E8 avvenuto nell'articolo che tu adori
> > tanto (non a caso si trova solo in un sito amatoriale personale, e al
> > massimo potrebbe essere adatto per Focus).
>
> Sei rimasto solo tu che giudichi in base al mezzo di pubblicazione. Salvo

> rimangiarti tutto quando vedi che poi un articolo del CICAP =E8 pubblicat=
o sul

> JSE...

> Se accadesse la stessa cosa per un articolo con i contenuti del CGS ti si
> vedrebbe fare i salti mortali per cercare di rigirare ancora una volta la
> frittata, vero?

>

>

> > > Di chi? Dove sono mostrati gli errori di Levengood?

> > >

> > > Sono dimostrati da Grassi, Cocheo, Russo, nell'articolo pubblicato su
> JSE.

> > > L'hai letto almeno? Sembra di no.

> > >

> >

> > Sar=F2 tardo, perch=E8 non mi citi i punti in cui si dimostra che i dati
> > raccolti da Levengood sono sbagliati?

>

> Sono sbagliati i metodi, l'accorpamento dei dati, le "deduzioni" formulate
> dall'analisi di questi dati.

> Lo dicono in sostanza quando commentano i metodi arbitrari per formulare e
> mostrare l'ipotesi del coinvolgimento delle onde EM a fine pag 164, per
> tutta la pagina 165.

> Criticano inoltre il meccanismo ipotizzato per l'allungamento dei nodi
> (quello dovuto al riscaldamento dell'acqua intracellulare) pagina 168-169.

> Sempre a pagina 169 si fa riferimento al fatto che non viene tenuta in
> considerazione l'opacit=E0 delle piante alla radiazione EM (e per forza di
> cose non possono essere "trasparenti", altrimenti non assorbirebbero nien=
te

> e ti saluto agli allungamenti dei nodi)

>

>

>

> > > Se fosse solo acqua calda Haselhoff non avrebbe avuto la reazione che=
ha

> > > avuto, non ti sembra?

> >

> > La reazione di Haselhoff =E8 stata fin troppo calma davanti ad un artic=
olo

> che

> > mira soltanto a screditare la sua persona.

>

> C'=E8 una critica ben argomentata e dati su cui hanno discusso. Questa ca=
zzata

> del puro discredito =E8 buono per chi deve cianciare contro quei cattivo=
ni

> degli scettici, come te ed il tuo compare il fattucchiere da Pergine.

> Chiunque si sia fermato a LEGGERE l'articolo sa benissimo di cosa parla.

>

> > > Ed il tuo concetto di acqua calda male si addice con la sostanziale
> > > demolizione del concetto di implicazione di energie EM, che anche tu =
per

> > > tanto tempo hai sostenuto.

> >

> > Questa me la segno.
>
> Segna pure. Sai quante ne ho segnate a te...
>
>
> > > Dura da digerire, vero?
> >
> > LOL, la cosa divertente =E8 che tu stai parlando di queste cose come se
> > parlassi di calcio e di politica.
>
> Il calcio e la politica sono cose molto pi=F9 serie dei cerchi nel grano.
> Sei tu che prendi questo argomento come se fosse chiss=E0 ch=E8. Ti ricor=
do che
> si tratta di gente che entra nei campi di grano e schiaccia le piante, e =
di
> altra gente che sta a bocca a perta a fantasticare di energie, a parlare =
di
> anomalie, ed a fare lo scienziato della domenica.
> Cosa ti credi Golem, che siano questi gli argomenti seri? LOL!

quoto in toto :-)))

CGS ha l'apporto di serie istituzioni e ricercatori, professori
competenti.

Margherita Campaniolo =E9 l'unica allo stato attuale ad avere pubblicato
(per il momento sulle pagine di Space Freedom, ma chiss=E0 in
futuro....) un lavoro che pone risposte alle tante dicerie infondate
scritte e entrate come "dato inoppugnabile" a dimostrazione
dell'esogenit=E0 del fenomeno.

Altro consiglio sino a ora ignorato, da Golem come da tanti altri, =E8
quello di mettere piede in una Universit=E0, un Centro Agronomico, in
una biblioteca..a maggior ragione conoscendo l'inglese (che purttoppo
per me =E8 a livello scolastico)e accertarsi di cosa e quanto si
conosce su molti aspetti.

Un solo consiglio: NON parlate subito di Crop Circles, alieni, energie
plasmanti, e altre cose...cominciate dal fare domande su quelle che
consierate "anomalie" e constatate quanto c'=E8 di vero nelle
affermazioni, negli studi di Levengood&Co.

Ciauz
TdS

From SerniL@tin.it Thu Jul 07 14:59:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 12:59:59 GMT

On Thu, 07 Jul 2005 10:48:43 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>> Cmq se la storia è vera non credo che tutti gli studenti taceranno a lungo

>> e qualche altra notizia dovrebbe emergere.

>> Attendiamo...

>Non mi stupirei affatto se "qualcuno" venga a riportarci la notizia su idu
>come testimone oculare molto in incognito...

Gia'... ora - a TRE MESI dall'evento, ma a quarantott'ore dalla
pubblicazione su IDU :-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 15:03:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 06:03:10 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4j1uFo6o2pU1@individual.net...

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
>

> >Al tuo posto, non perderei altro tempo ed inizierei a consultare un
> >ottimo avvocato.

>
> comincia a farlo tu :-)

Me ne posso permettere di 50 avvocati in contemporanea, verme. Non ho
poblemi economici.

Tu al massimo, col tuo stipendiucolo ti potrai permettere qualche mezza
calzetta di compare del branco che esercita la professione di avvocato.

Se sar=E0 necessario, vedrai verme che ti distrugger=F2 moralmente e
socialmente.

La tua immagine ne uscir=E0 talmente rovinata che ti riconosceranno
anche per strada come un INFAME VILE e PROVOCATORE ANTISOCIALE.
Te l'ho detto.

Distruggere merde umane come te =E8 il mio mestiere :)))

S=2ER. KRAMER

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 15:09:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 07 Jul 2005 13:09:04 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:DA4ze.125665\$75.5434583@news4.tin.it...

> > E altre ancor più di DUE SETTIMANE dopo.
>
> In quelli mai si parla del solo allungamento dei nodi (anzi non se ne
parla
> proprio
> mai).

E allora bisogna dire a LEvengood che ha fatto un po' di confusione, visto
che ha messo quella foto, con quel riferimento, proprio nel paragrafo
"Gravitropic responses in plant stem pulvini", vicino ai grafici
sull'allungamento dei nodi e sopra al commento degli allungamenti, in
realzione a quei tre giorni di cui si parlava...

Sarà stata un svista? Mah..

Intanto sappiamo che Levengood fa passare l'idea che il fattore tempo sia
fondamentale per quel tipo di anomalia, ma che su altre (se proprio vuoi) è
molto più elastico. Perché? Perché per esempio le cavità da espulsione non
potrebbero svilupparsi dopo tre giorni? Lui lo sa? Tu lo sai?
Mumble mumble....

Ma su questo fatto si può dire di più. Si può dire per esempio che il Lab
Report che riguarda Logna '96 in effetti parla proprio anche degli
allungamenti. E ne viene fuori che dopo circa 20 giorni (più o meno) si ha
un allungamento del 15-65% rispetto ai campioni di controllo.
Orca boia, proprio come le hoax analizzate, in linea con gli stessi valori!
Quindi...
Quindi la risposta sarebbe già logica di per se, ma sono sicuro che parlerai
del mischione di ALTRE anomalie ecc.ecc.

Bene, allora vediamo che si può dire, limitatamente ai soli allungamenti dei
nodi, nelle fomrazioni citate con tantod i grafico, in "Dsipersion of
energies".
Abbiamo Devises '93, Chehalis '94 e Sussex '94.

Di Devises '93 abbiamo il LAb Report #21. Che si legge?
Si legge: "Formation: [...] Betwee 1-15 June, 1993"
MA COME? Ben DUE SETTIMANE di incertezza? Non sanno neppure la data di
formazione precisa, ci vanno a spanni di due settimane?
E non riportano la data di campionamento, cosa ancora più grave. Quindi dei
tre giorni dalla formazione che ne è? Se li sono fumati?
Golem, che dici di questo?

Prendiamo Chehalis '94, Lab Report # 39.
Si legge: formazione, 9 luglio, campionamento 24 luglio.
ROTFL! Ancora DUE SETTIMANE (anzi, quindici giorni)
Golem, che mi dici di questo? Che fine hanno fatto i tre giorni?
Boh, veramente, io non capsico...

Per Sussex '94 la cosa diventa più sfumata, perchè non si danno date precise
di campionamento. Nel Lab Report #30 si parla di data di formazione
risalente al 20 giugno (visot che il contadino non avrebbe visto niente il

18/19) e di scoperta il 21 giugno.

Non si parla direttamente di campionamento, ma nell'articolo della sezione "news" si legge "when surveyed on 25th june [...]"

Quindi è possibile che in quella data siano stati raccolti i campioni (anche se non è dato saperlo con certezza)

Abbiamo comunque un "sospetto" che il cerchio fosse vecchio di ALMENO cinque giorni (ma forse anche sei o sette) e la certezza che non viene definita una data sicura, cosa invece molto importante per via di quei tre giorni di cui si parlava.

Bene, descritto questo simpatico quadro mi sembra che sia superfluo puntualizzare come in tutti gli esempi riportati fin'ora ci sia come minimo molto pressapochismo, violazione delle indicazioni date sul campionamento, ed imprecisione delle informazioni.

Qualcuno si lamentava del termine "pseudoscientifico"???

> Quella formazione è stata citata nell'articolo per la grande quantità di
> cavità di espulsione, non per l'allungamento dei nodi.

Allora vatti a leggere il LAb Report.

> Vediamo, spendendo altri 5 minuti ho trovato questo:
-cut-

Bene, per lo meno non devo martellarmi le palle per avere utilizzato termini a sproposito per anni.

Rimane il fatto che Levengood sembra preferire il termine gravitropismo a quella di fototropismo, relegando il secondo ad un ruolo minore.

Quando invece è molto più probabilmente più significativo per l'allungamento di quei nodi.

> Ecco il risultato di altri 2 minuti di ricerca (non ne meriti altri):

>

> "When maize plants are put horizontally, they respond by differential
> growth at previously non-growing regions (pulvini) immediately above the
> node. Differential growth becomes evident within about 10 hours and the
> plant regains its upright position within 2-3 day"

>

<http://www.bio.net/hypermail/PLANT-SIGNAL-TRANSDUCTION/2005-June/000199.html>

LOL. Fin'ora ti ho chiesto di nodi nel grano, e mi hai fatto vedere radici di fagioli e messaggi usenet su piante di MAIS.

Sto ancora a spettando di conoscere gli standard di allungamento nei nodi nel grano, ed il motivo per cui (se tutta questa documentazione esiste, e ti bastano pochi minuti di ricerca): 1) Levengood non la cita; 2) Tu prima la negavi (dicendo che nessuno parlava di standard)

> http://www.schoolresult.com/experiments/science_experiments16.htm

Questo cos'è, una presa in giro? A parte che anche lì si parla di gravitropismo come responsabile nella crescita delle RADICI verso il basso (mumble mumble) non dice NIENTE sull'allungamento standard dei nodi nelle piante di grano.
Impegnati di più Golem. Se non bastano due minuti, metti pure delle mezz'ore. Se tu che dici che ci vogliono documentazioni, no?
Hai fatto una affermazione, dimostrami che è vera. Ma non cannare i link (cosa credi, che io non li controlli?)

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 15:10:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 06:10:26 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Una sola domanda:

Nessuna domanda.
Alle merde umane come te non =E8 concesso fare domande.

S=2ER. KRAMER

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 15:13:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 07 Jul 2005 13:13:59 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120741063.173492.114430@g49g2000cwa.googlegroups.com...

quoto in toto :-)))

Si, però non eccedere con le linee di quoting ;)
Sarebbe meglio se tu mantenessi solo la parte a cui vuoi rispondere, ed eliminassi il superfluo.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jul 07 15:15:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:15:27 +0200

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

> > TdS2005 ha scritto:

> > > truman burbank ha scritto:

> >

> >>

> Dico cazzate?

> Beato te che lo pensi e liberissimo di farlo!

grazie!

Peccato però per un solo

> appunto che devo farti: sei smentito dal mondo Agronomico,

sì certo

>dall

> acquisito e che sono accettate IN TUTTO IL MONDO!Parlo di queelle

> "energie" coinvolte che tanto ti stanno simpatiche e che dai credito,

> ma che -meglio ripeterlo- NON hanno nulla di scientifico e sono state

> affrontate e dimostrate prive di senso.

ma che dici?

>

> Mi hai dimostrato di ignorare completamente l'aspetto agronomico,

non l'ho neanche preso in considerazione che è diverso

> Per il resto del post hai continuato a fare illazioni e ti sei

> dimostrato TU arrogante e presuntuoso.

illazioni? ho risposto a un tuo post e tu hai replicato in 5 righe

trattandomi come tratti sempre la

gente, male!

>

> Te lo ripeto, senza minacce che tu vedi caro Truman: Io non permetto a

> "chiunque sia" di gettare fango sulla mia persona, e ti ho invitato a

> un incontro dove avrei voluto accertare se sei così sicuro di quanto

> dici, non ho mica assunto atteggiamenti minacciatori di persone ben

> conosciute nel mondo dell'ufologia ("ad imperitura memoria" sono

> disponibili telefonate, messaggi, scritti---).

senti bello, le tue sono minacce ma è un problema tuo, la responsabilità è tua. dopo i tuoi insulti a

me nel passato non è il caso che tu venga a fare la verginella anche

perché io a te di insulti non ne

ho fatti, semmai ho messo in discussione le cose che dici che è diverso. e

dato che stai parlando

pubblicamente su usenet se pensi che dici delle cazzate lo faccio notare,

agli altri naturalmente!

salutoni
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jul 07 15:16:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:16:56 +0200

Il Salta ha scritto:

> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di TdS2005 che mi fa:
>
> >Ti chiedo solamente di incontrarci e ti prometto (per iscritto se lo
> >vuoi) che non rivelerò la tua vera persona a nessuno.
>
> >Accetti o no?
> >Chiaramente se abiti dall'altra parte d'Italia sarò io a doverci
> >magare rinunciare.
> >Io sono di Novara, tanto per darti l'idea.
> >
> >Scrivimi pure in pvt se hai problemi a farlo qui su IDU.
>
> Beh, truman ha detto tali e tante volte di essere orgoglioso di come lui esca
> sempre a testa alta dalle discussioni, che non vedo cosa avrebbe di cui
> vergognarsi.
> Non siete lontani; lavora a milano 2 e novara-milano è più o meno un'ora di
> treno.
> Ciao
>

ah già tu sei l'altro che minaccia le persone, è naturale!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 15:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 06:17:17 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4jeiFob43fU1@individual.net...
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
>
> >Quindi? Dove starebbe la parte "scandalosa" gran pezzo di cacca
> >ambulante romagnola?
>
> non ti dispiace se archivio vero?
> Per un po' archivier=F2 i tuoi post come consigliato da un legale.
> Prepara i soldini.
>
> >albricci: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9nh0
> >Jeck: 80.104.54.135 - http://snipurl.com/9ngz
>
> un vecchio troll diffamatore:
> http://snipurl.com/serperosso
>
> ciao
> feynman

Ha,ha,ha :))))
Ma quanto sei patetico, antisociale dei miei coglioni.
Confessa: gli altri " ti fanno una paura terribile" ! HAR, HAR, HAR
:))))))
Fatti elettroshockare che ti passa tutto, provocatore fesso.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 15:18:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 06:18:54 -0700

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Questo messaggio verr=E0 riproposto spesso e volentieri a beneficio di
chi lurka il ng.

Vediamo chi =E8 il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa
persona che usa nick differenti).

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove
insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per
questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di
scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini
di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura
irrazionale nei confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili

di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From ale_salta@libero.it Thu Jul 07 15:19:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 07 Jul 2005 13:19:44 GMT

Il 07 Lug 2005, 15:10, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto:

> merde umane

Ehm... senti, Kracoso, lì... come te lo si deve spiegare che ti stai mettendo nei pasticci?

Bandierine? Fischietti per i cani? Razzi marittimi?

Oh, se ti aggrada, continua; però se nei pasticci ci finisci davvero non meravigliarti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:19:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 15:19:57 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Me ne posso permettere di 50 avvocati in contemporanea, verme. Non ho

>problemi economici.

>Tu al massimo, col tuo stipendiucolo ti potrai permettere qualche mezza

>calzetta di compare del branco che esercita la professione di avvocato.

>Se sarà necessario, vedrai verme che ti distruggerò moralmente e

>socialmente.

>La tua immagine ne uscirà talmente rovinata che ti riconosceranno

>anche per strada come un INFAME VILE e PROVOCATORE ANTISOCIALE.

>Te l'ho detto.

>Distruggere merde umane come te è il mio mestiere :)))

>S.R. KRAMER

intanto archivio anche questa.

Allerta i 50 avvocati. Ti serviranno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:21:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 15:21:09 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> te ti permetti di dare del delinquente ad altri che han la sola colpa di
> quotare quel che tu hai scritto in rete e poi vorresti anche denunciare?
> vai vai comincia, che ti ricambio il favore denunciandoti a partire dal
> teste' "delinquente" rivolto anche al mio indirizzo

se hai queste intenzioni contattami in email.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:23:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 15:23:20 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Nessuna domanda.
>Alle merde umane come te non è concesso fare domande.

>S.R. KRAMER

io intanto archivio anche questa.
Allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:24:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 15:24:59 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
>Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

io archivio anche questo.
Tu allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jul 07 15:25:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:25:05 +0200

TdS2005 ha scritto:

> Il Salta ha scritto:

> >>
> Grazie dell'informazione, spero davvero che accolga l'invito, e
> ribadisco il fatto che NON era con toni minacciosi rivolto, ma solo
> per permettere di conoscermi e appurare che NON sono nè arrogante nè
> presuntoso, anzi, sono un chiacchierone e una persona di spirito.

allora se non è stato detto in tono minaccioso mi scuso, se è stato detto
con intento minaccioso

sono problemi tuoi per una serie di motivi:

1 minacciare una persona non è una cosa molto intelligente
2 minacciare una persona pubblicamente meno che mai
3 minacciare una persona non sapendo chi sia la persona che si sta
minacciando lo è ancora di
meno

4 passare dalle minacce ai fatti, dopo aver applicato i punti 1,2,3 è poi
la cosa più stupida che si
possa fare.

non ti resta che decidere come comportarti.

> Solo che cambio umore e modo di pormi quando mi si accusa o fa passare
> per quello che so di non essere, quindi:

è un problema tuo se dalle cose che dici appari in un certo modo, prova a
portì in modo diverso e
nessuno dirà che dici cazzate. di chi sei tu in realtà non mi interessa
molto, mi interessa che le
cose che dici non siano sbagliate, almeno dal mio punto di vista e dato
che io non ti ho mai
insultato ma tu sì, ripetutamente in passato che queste obiezioni arrivino

da te mi fa sorridere. se
personalizzi è un problema tuo

> - non dico cazzate e le obiezioni sino ad ora fatte hanno fondamento e
> logica

questo lo dici tu! è una tua opinione

> - nom ho nessuna intenzione di convincere nessuno, quanto piuttosto
> ragionare

allora impara a farlo, il tuo primo post era tutto tranne che ragionevole,
il tuo secondo post in
risposta a me era davvero demenziale. ragionare significa non perdere la
calma e saper ascoltare
gli altri!
bye
truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:26:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 15:26:56 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Ha,ha,ha :)))
>Ma quanto sei patetico, antisociale dei miei coglioni.
>Confessa: gli altri " ti fanno una paura terribile" ! HAR, HAR, HAR
>:))))))
>Fatti elettroshockare che ti passa tutto, provocatore fesso.

>S.R. KRAMER

archiviato anche questo.
Allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:28:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 15:28:08 +0200

"Jeck" <giancabYTE@aliceposta.it> ha scritto

> Secondo il suo parere

oh Jeck, da' del tu a Francesco!
che è sto lei?

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 15:30:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 07 Jul 2005 13:30:09 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:QQZye.42725\$h5.1842816@news3.tin.it...

> Non copiare quello che ho appena detto di te,

Giochi allo "specchio"? Si faceva all'asilo, se ricordo bene...

> > Fai la figura del prila comunque, ma almeno quando parli delle tue
> > avanguardie di luce fai tenerezza e strappi anche un sorriso.
>
> Questa mi risulta nuova, AVdL ti fa tenerezza, una bonaria istanza di
> superiorità la tua.

Certo, non ci vuole molto a sentirsi superiori rispetto ad un branco di
scoppiati.

> Vedi Gyork di me si può dire tutto tranne che io sia infimo e insulso per
> cui dichiarando questo confermi di essere un imbecille.

Ti garantisco che si può dire molto di più, e Google ne è testimone.

> So che non mi credi, ma l'unico ufologo che ho visto dal vivo è stato
> Pattera 3 - 4 anni fa.
-cut-

Si, certo, come no. Ti crediamo...
Come se non sapessimo della tua questione con il CUN, delle interviste con
Sabadin, dei collegamenti (per lo meno da parte delle morosa) con i gruppi
ufologici, delle lettera a Baiata ecc.ecc.

E magari vorrai anche farci credere che sei davvero un alieno, giusto?

- > Ora però basta di dire stronzate sui Crop Gyork, se vuoi continuare con le
- > assi e i paletti vai nel sito del CICAP, qui stiamo tentando di studiare il
- > fenomeno dal punto di vista scientifico

ROTFL!

Sei un ignorante patentato in materia e non sai un tubo. Scappi fuori facedno discorsi di cui dovresti solo vergognarti, tanto mostrano quanto sei distante da uno studio del fenomeno.

Ed hai il coraggio di parlare di "punto di vista scinetifico"?

Ma vatti a nascondere che è meglio.

- > il tempo che ho ritenuto
- > giusto dedicarti nella speranza di un colloquio costruttivo è finito.

Te l'ho detto: molto meglio quando fai il siriano. Lì almeno strappi un sorriso. Quando pretendi di fare la persona normale, di intavolare discussioni vieni solo fuori nella tua inadeguatezza e nella tua ignoranza. Ora capisco perchè per ritagliarti una identità devi fare finta di essere qualcun altro.

From arias71@libero.it Thu Jul 07 15:31:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elicotteri Neri

From: "Amelie" <arias71@libero.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 13:31:14 GMT

grazie

"Paperino" <non_te@lo.dico> ha scritto nel messaggio
news:daf24l\$skqu\$1@stargate1.inet.it...

> "Amelie" ha scritto nel messaggio

>> chi è Marco D'Itri?

>

> E' poco che frequenti i newsgroup, vero ? :-)

>

> Md'I, anche detto "Lui", è uno dei fondatori della Usenet italiana,
> esperto di informatica di altissimo livello e micidiale monorighista:
> mitiche le sue risposte appunto monoriga, spesso monoparola,
> e in una o forse due occasioni, perfino monolettera, ma sempre
> di alto contenuto tecnico.

>

> Ha un newsgroup dedicato, it.fan.marco-ditri.

> FAQ sugli elicotteri neri:

> <http://www.mamofaq.usenet.eu.org/elicotteri.txt>

>

> Bye, G.

>

>

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jul 07 15:31:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank)

Date: Thu, 07 Jul 2005 15:31:23 +0200

TdS2005 ha scritto:

ah fenomeno, questo è il modo con cui sei intervenuto tu nel thread:

"Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza"

questo è il tuo esordio nella conversazione con me, ma non ci fare ridere
va là. sei
solo uno di quelli che quando non ha argomenti passa agli insulti e alle
minacce.

complimenti davvero!

truman

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 15:32:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 06:32:18 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> intanto archivio anche questa.

> Allerta i 50 avvocati. Ti serviranno.

Lol :))

Attendo con pazienza merda, non sai la voglia di sputarti in faccia che
ho.

Le tue minacce vuote non mi sfiorano per nulla.

Far=F2 richieder una perizia psichiatrica nei tuoi confronti, costi quel
che costi.

Son certo che i medici troveranno parecchie anomalie in quella cacca di
cervello che ti ritrovi attaccata alla testa.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 15:37:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 06:37:10 -0700

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:80Z182Z94Z67Y1120742383X22557@usenet.libero.it...

> Il 07 Lug 2005, 15:10, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto:

>

> > merde umane

>

> Ehm... senti, Kracoso, l=EC... come te lo si deve spiegare che ti stai

> mettendo nei pasticci?

Spiegamelo coglione salterino

> Bandierine? Fischietti per i cani? Razzi marittimi?

infilateli nel culo

> Oh, se ti aggrada, continua; per=F2 se nei pasticci ci finisci davvero non

> meravigliarti.

=E8 il tuo compare che non ha idea contro chi si sta mettendo.

Ma va a cagare tu e quel cesso di albricci, salterino. LOL :))

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 15:38:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?q?Ecco_chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 06:38:49 -0700

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Questo messaggio verr=E0 riproposto spesso e volentieri a beneficio di
chi lurka il ng.

Vediamo chi =E8 il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa
persona che usa nick differenti).

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:41:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 15:41:56 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

>Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

un vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

Archivio anche questo.

Tu allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:43:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 15:43:24 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>è il tuo compare che non ha idea contro chi si sta mettendo.

>Ma va a cagare tu e quel cesso di albricci, salterino. LOL :))

>S.R. KRAMER

l'idea ce l'avrà la Polizia Postale.

Allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 15:45:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 15:45:23 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Lol :))
>Attendo con pazienza merda, non sai la voglia di sputarti in faccia che
>ho.
>Le tue minacce vuote non mi sfiorano per nulla.
>Farò richieder una perizia psichiatrica nei tuoi confronti, costi quel
>che costi.
>Son certo che i medici troveranno parecchie anomalie in quella cacca di
>cervello che ti ritrovi attaccata alla testa.
>S.R. KRAMER

le mie non sono minacce.
Tu hai commesso diversi reati contando sul fatto di essere non
rintracciabile.
Allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

ciao
feynman

From gigiz17@alice.it Thu Jul 07 15:46:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 13:46:54 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ydtie.115028\$75.5109260@news4.tin.it...
> se l'esperimento è stato fatto per colpire con una superbomba all'idrogeno
> da 1.000 Mt un asteroide o una cometa diretti verso la terra allora è
> stato
> un vero successo, se invece qualcuno si illudesse di colpire qualcosa di
> intelligente in modo simile è pura illusione.

ma no.
l'esperimento era,in poche parole,di bucare una
cometa e vedere com'era dentro.
è un modo per sapere di più sulle prime fasi del sistema solare
e sulla sua nascita.

cretinate da deep impact non c'entrano niente.

gigizurlo

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jul 07 16:05:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 14:05:51 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4bneFoahnmU1@individual.net...

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>

>> No è il contrario, se devi criticare il contenuto di un articolo

>> scientifico vai a farti pubblicare invece di perdere tempo qui causando

>> solo caos e disinformazione.

>

> appunto.

> Pussa via Golem, va' a pubblicare.

Lo farà sicuramente chi è + competente di me, ho cose migliori da fare.
Piuttosto è un anno che aspetto una tua pubblicazione, visto che sei un
"fisico", ma evidentemente preferisci rimanere uno di quei parassiti statali
imboscati che con il loro stipendio fisso sfogano le proprie frustrazioni in
internet e vivono alle spalle di chi paga le tasse.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jul 07 16:09:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 14:09:23 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968C7805561E5alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Ho già espresso la mia profonda stima per Gyork e Golem (per quanto questo
> possa valere), in quanto hanno dimostrato, con le loro lunghe discussioni,
> di essere quantomeno degli appassionati della materia. Hanno due visioni
> diverse sui crop-circles e forse anche sul mondo in generale. Se ne sono
> dette di cotte e di crude ultimamente, e comunque non si può non ammirare
> la loro tenacia con cui portano avanti le loro rispettive convinzioni.

Mah, di mie convinzioni non ne vedo e di crop circles non ho neanche tutta
questa grande passione (è solo una derivazione dall'interesse per i fulmini
globulari e le luci anomale in atmosfera).

Se sono intervenuto nelle discussioni è stato solo dopo aver visto tutto l'odio insensato e il rancore verso dei ricercatori che stanno solamente cercando di studiare il fenomeno in maniera scientifica, e che solo per questo vengono in continuazione denigrati e screditati come fossero criminali da povera gente fanatica che non sa come sfogarsi. Ma come probabilmente hai visto anche tu, dal momento in cui si è in mancanza di argomenti e si arriva agli insulti non è + necessario rispondere. Le reazioni si commentano da sole e l'importante è che chi legge sia in grado di capire.

Golem

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 07 16:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 07 Jul 2005 14:12:19 GMT

> Mettiti comoda! ;)
>

Lo sono. :-)

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 16:36:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 14:36:43 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:fm7ze.43690\$h5.1874087@news3.tin.it...

...

>

> Non mi stupirei affatto se "qualcuno" venga

Lilith!!

ti fai scappare certi errori cosi' o mi hai abbandonato del tutto??

:-)

ciao

Ken

sovrappensiero...

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 16:38:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 14:38:12 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3m9qc114lfggagajmjtide150fhl5jicm@L.Serni...
> Gia'... ora - a TRE MESI dall'evento, ma a quarantott'ore dalla
> pubblicazione su IDU :-)

Shhh, non sottolineare, che una risata estiva fa sempre comodo :)
ciao

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 16:45:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 14:45:01 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4og9Fnr5geU1@individual.net...
> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
come un INFAME VILE e PROVOCATORE ANTISOCIALE.
>>Te l'ho detto.
>>Distuggere merde umane come te è il mio mestiere :)))

Disse l'impavido cavaliere tutto tremante nascosto dietro il cespuglietto di
un proxy anonimo...
ROTFL
piu' che un troll e' una macchietta questo qui...
ciao
Ken
che adesso chi lo legge dovra' sorbirsi il solito sbroccamento canino fatto
di guaiti e risate con la raucedine :-)

p.s. a cuccia zegh o kramer o francesco o come cavolo ti chiami, che ti
facciamo castrare eh!
lol

From euristicase@purple.com Thu Jul 07 16:49:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 07 Jul 2005 14:49:48 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:B7aze.127901\$75.5494156@news4.tin.it...

CUT

- > > So che non mi credi, ma l'unico ufologo che ho visto dal vivo è stato
- > > Pattera 3 - 4 anni fa.
- > -cut-
- >
- > Si, certo, come no. Ti crediamo...
- > Come se non sapessimo della tua questione con il CUN, delle interviste con
- > Sabadin, dei collegamenti (per lo meno da parte delle morosa) con i gruppi
- > ufologici, delle lettera a Baiata ecc.ecc.
- > E magari vorrai anche farci credere che sei davvero un alieno, giusto?

Faccio uno strappo alla regola e ti rispondo:

Questione CUN? quale questione CUN ? il CUN fu il primo che contattai , contattai Lissoni, Bibolotti, il CUN di Roma , credo quello della Puglia, l'unico cortese fu Lissoni, poi contattai Baiata che si rese anche disponibile inviandomi il suo numero di cellulare, tutto ciò avvenne nel 2001. Sabadin non l'ho mai visto, Dellerba nemmeno, la morosa sono affari miei e non c'entra con tutto ciò, fine i miei rapporti con gli ufologi che si fermano qui, anche perchè decisi di scrivere su IDU piuttosto che tentare contatti singoli. Infatti l'obbiettivo era che queste persone sapessero e ora sanno, anche tu sai, se poi non mi credete questo non importa, l'importante è che sappiate, per me è uguale, l'obbiettivo era questo. In realtà l'obbiettivo iniziale era convincere gli ufolgi a mettere da parte i particolarismi e raggiungere un ragionevole accordo finalizzato ad una maggiore e costruttiva cooperazione. Questo risultò essere poi in breve tempo pura utopia e la cosa venne accantonata.

Sono un alieno? No, non sono alieno, sono un Umano di origine non terrestre il che non fa di me un alieno, ma detto a uno che crede che i Crop siano realizzati tutti dai Circle Makers è tempo perso.

- > Sei un ignorante patentato in materia e non sai un tubo. Scappi fuori
- > facedno discorsi di cui dovresti solo vergognarti, tanto mostrano quanto sei
- > distante da uno studio del fenomeno.
- > Ed hai il coraggio di parlare di "punto di vista scinetifico"?
- > Ma vatti a nascondere che è meglio.

Il metodo che state seguendo, tutti, nello studio dei Crop non porterà mai a nulla perchè è viziato dal metodo e nel caso degli scettici oltranzisti, da preconcetti strutturali, come nel tuo caso, inoltre , e me lo stai confermando, da una mancanza di modestia e di disponibilità al dialogo estraneo al mondo della scienza ma molto frequente in quello della pseudoscienza animata da litigi attacchi ad personam, come quello di Grassi ad Haselhoff e altre rappresentazioni inutili, più consone a riempire le pagine del Gossip che non le pagine di riviste scientifiche. Solo pochi grandi geni si sono permessi di percorrere la strada da soli, ma sarà bene che ti ricordi che anche Majorana scambiava opinioni con Fermi pur non essendo d'accordo con lui su molte questioni sia dal punto di vista scientifico sia morale. Ho qui sul tavolo la tesina di Grassi - Cocheo - Russo finalizzata a

smontare i lavori di Haselhoff , Levengood, e Talbott e che non fornisce, ad una prima lettura , nessun contributo nuovo alla comprensione del fenomeno crop, comunque mi riservo un giudizio tecnico dopo averla letta con la massima attenzione.

Mi spiace che tu non abbia raccolto la scommessa da un milione di dollari contro 100.000 evidentemente sai che è meglio non accettarla, alla moda degli scettici hai fatto finta di non vederla. Solito sistema il tuo. Perché siete così prevedibili?

- > > il tempo che ho ritenuto
- > > giusto dedicarti nella speranza di un colloquio costruttivo è finito.
- >
- > Te l'ho detto: molto meglio quando fai il siriano. Lì almeno strappi un
- > sorriso. Quando pretendi di fare la persona normale, di intavolare
- > discussioni vieni solo fuori nella tua inadeguatezza e nella tua
- ignoranza.
- > Ora capisco perchè per ritagliarti una identità devi fare finta di essere
- > qualcun altro.

Tu capisci tutto Gyork , sei pieno di certezze e questo forse ti fa vivere bene, ma le tue certezze sono errate.
Ne avrai la prova ben presto.

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 07 16:56:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (lungo) Statistiche IDU
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 7 Jul 2005 16:56:37 +0200

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:X4_ye.42757\$h5.1843751@news3.tin.it...
> Periodo considerato : da 01/06/2005 a 30/06/2005

>

> ***** Migliori postatori / quantità *****

> num	nome	n° msg	bytes	or.	%
> ----	-----	-----	-----	-----	-----
> 1	feynman	427	752.357	3	11,08%
>					
> 2	kennyt	262	503.189	1	6,80%
>					
> 3	ARBEL	235	678.150	5	6,10%
>					
> 4	Antonio Bruno	219	510.306	20	5,68%
>					
> 5	Marco Manca (Ozieri, SS)	201	462.692	6	5,22%
>					
>					
>					
> [CUT]					
>					

```

> ***** Migliori postatori / origine *****
> num| nome                | or. | n° msg | bytes | %
> ----|-----|-----|-----|-----|
> 1 | Antonio Bruno          | 20 | 219 | 510.306 | 11,70%
> |
> 2 | Marco corso            | 16 | 16 | 30.313 | 9,36%
> |
> 3 | Kramer                  | 9 | 172 | 451.549 | 5,26%
> |
> 4 | Marco Manca (Ozieri, SS) | 6 | 201 | 462.692 | 3,51%
> |
> [CUT]
>
> ***** Migliori contributori / dimensione *****
> num| nome                | bytes | n° msg | or. | %
> ----|-----|-----|-----|-----|
> 1 | feynman                 | 752.357 | 427 | 3 | 8,69%
> |
> 2 | ARBEL                   | 678.150 | 235 | 5 | 7,83%
> |
> 3 | truman burbank         | 602.754 | 201 | 5 | 6,96%
> |
> 4 | Antonio Bruno          | 510.306 | 219 | 20 | 5,89%
> |
> 5 | kennyt                  | 503.189 | 262 | 1 | 5,81%
> |
> 6 | Marco Manca (Ozieri, SS) | 462.692 | 201 | 6 | 5,34%
> |
>
> [CUT]
>
> ***** Oggetto con più risposte *****
> num| oggetto                | n° msg | bytes | or. | %
> ----|-----|-----|-----|-----|
> 1 | Alien Cicatrix di Malanga | 212 | 492.982 | 1 | 5,50%
> |
> 2 | Per Sapere la Verità      | 155 | 352.008 | 1 | 4,02%
> |
>

```

Però! Sono 5°,4° e 6° e addirittura 2° nell'ultima stat... sto diventando famoso! ^____^

Marco

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 17:01:04 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: OT: Vodafone for people

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:01:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4q00Fnt6uaU1@individual.net...

- > le mie non sono minacce.
- > Tu hai commesso diversi reati contando sul fatto di essere non
- > rintracciabile.
- > Allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

Ho capito,
ora ci tocca vedere lo spettacolo penoso di un serpente che piange,
e per giunta rosso...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 17:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:02:37 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j4ps9Fo773cU1@individual.net...

- > "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto
- >
- >>è il tuo compare che non ha idea contro chi si sta mettendo.

Strano ero sicuro di aver letto che ti avevan dato del cretino piu' volte...
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 17:12:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 17:12:27 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

- > Lo farà sicuramente chi è + competente di me, ho cose migliori da fare.
- > Piuttosto è un anno che aspetto una tua pubblicazione

LOL
ti ho promesso una pubblicazione per caso?

- > visto che sei un "fisico", ma evidentemente preferisci rimanere uno di
- > quei parassiti statali imboscati che con il loro stipendio fisso sfogano

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

> bastano pochi click per

> chiedere direttamente a Physiologia Plantarum il motivo del rifiuto del

> nostro articolo.

Gi=E0 fatto, e penso ci sar=E0 parecchio da chiarire.

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Benissimo, allora vuol dire che hai scritto a PP e che ti hanno risposto.

Mandami in privato la risposta di PP e cercheremo di chiarire la situazione, sempre in privato.

TdS2005:

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

1) Il lavoro svolto, =E8 stato in concerto con competenti di Fisica in Agronomia? Poi assemblato per costituire l'articolo?

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

L'articolo e' stato scritto dai tre autori Grassi, Cocheo, Russo.

Io ho una laurea in Ingegneria Elettronica, Cocheo ha una laurea in Astronomia e Russo e' "Software Developer (System and Real Time Programming)".

L'articolo e' stato letto, riletto, criticato e valutato mille volte da reviewer di nostra conoscenza e da reviewer esterni prima di essere sottoposto a pubblicazione.

Non mi risulta che fra le persone coinvolte ci sia stato qualche laureato in Agronomia.

Non abbiamo toccato punti legati in particolar modo all'Agronomia, le nostre sono piu' argomentazioni di metodo.

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

2) "se" [...] l'articolo verte sul commento di haselhoff su PP, puoi cortesemente specificare il motivo portante di questa scelta e non un articolo che evidenziasse le varie congetture tirate in ballo sui Crop Circles?

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Ho sempre letto ovunque che <<tutto quello che conta dal punto di vista "scientifico" sui crop circles, e' cio' che e' stato pubblicato su rivista scientifica>>.

L'articolo prende spunto dal commento di Haselhoff ma critica anche e soprattutto i due articoli precedenti (Levengood, Levengood&Talbot). Bisogna ovviamente leggere bene l'articolo per recepire che le critiche sono anche rivolte a Levengood&Talbot.

Altre ipotesi piu' o meno fantasiose non sono state prese in considerazione proprio perche' non avevano nemmeno la dignita' di

essere state pubblicate su riviste referate.

Lo diciamo qui:

http://www.cicap.org/crops/jse_19_2_159-170_2005.pdf

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Most of the claims about circles were nothing but mere hypotheses that never gained sufficient reliability to hold up upon examination by a peer-reviewed scientific journal. Only three studies were published in a scientific journal: the first one was authored by W. C. Levengood (1994), the second one by W. C. Levengood and N. P. Talbott (1999), and the last one by E. H. Haselhoff (2001).

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Gyork:

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Vorrei saper invece, se possibile, perch=E8 non =E8 stato citato il lavoro di Margherita Campaniolo.

[=2E..]

Io ho gi=E0 risposto che [...] In sostanza credo che anche voi riteniate validi gli argomenti di Margherita, ma che non ci fosse alcun motivo per citarli nella critica. E' cos=EC?

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

quello che hai scritto e' sostanzialmente corretto.

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Poi vorrei sapere che cosa ne pensi di chi dice che avreste solo scoperto l'acqua calda, che nell'articolo non ci sarebbe niente che non sia gi=E0 stato detto (riferendosi al fatto che gli autori degli articoli precedenti avevano gi=E0 specificato che le analisi non erano conclusive).

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

Non soltanto diciamo che non erano conclusive, ma (e questa e' la novita') diciamo che:

- sono articoli scritti in maniera sgrammaticata (dal punto di vista scientifico)
- non provano nulla
- e percio' (diciamo implicitamente che) stando alla prova dei fatti non indicano nemmeno un nuovo filone di seria ricerca da seguire
- insomma, ditelo come volete, sono *pseudoscienza*

Ma poi basta leggere il comunicato stampa per sapere che cosa c'e' scritto nell'articolo:

http://www.cicap.org/crops/jse_pr_it.pdf

Nell'articolo Grassi e colleghi discutono le conclusioni dei tre autori citati, ponendo in luce sia diversi errori nei metodi sperimentali che

l'uso fuorviante di procedure statistiche, ma anche l'omissione arbitraria di alcuni elementi poco graditi. Secondo quanto compare sul JSE, le ipotesi avanzate da Levenson & Talbot - e quelle in seguito avanzate da Haselhoff - mostrano una evidente debolezza: in particolare, non è affatto comprovato il coinvolgimento della radiazione elettromagnetica nella formazione dei cerchi nel grano.

Questo recente lavoro conferma perciò ancora una volta la regola secondo la quale in mancanza di controllo le affermazioni straordinarie sembrano avere una solidità che inevitabilmente scompare nel momento in cui viene applicato un controllo rigoroso.

Ma in questo caso credo che la risposta sia banale, ovvero che basti leggere la vostra critica per rendersi conto che c'è ben di più della semplice acqua calda, giusto?

Ma se c'è altro da fare notare al pubblico di IDU, credo che questa sia l'occasione giusta.

Se avessimo scoperto solo l'acqua calda non credo si sarebbe sollevato tutto questo polverone.

Come ho già scritto, noi diciamo che quei tre articoli NON funzionano dal punto di vista scientifico.

In pratica (dal punto di vista scientifico) e' come se non esistessero, non hanno portato nessuna conoscenza al mondo, anzi, hanno creato una serie di miti e hanno creato una forma di cultismo nei confronti della pseudoscienza.

Per dirlo ancora con altre parole... era già scritto nelle rispettive conclusioni, come è stato fatto notare, che le prove presentate negli articoli non fossero schiaccianti, ma ciò che abbiamo mostrato è ben diverso, e cioè che non sono valide neppure come indizi.

Inoltre: c'è chi dice che il CICAP se ne sarebbe stato fermo per anni, a guardare, e che ci abbia messo così tanto a produrre un articolo perché le critiche non erano facili da individuare, e gli argomenti in mano al fronte scettico carenti (per cui, secondo alcuni, l'unica arma era e rimarrebbe la denigrazione...)

Il CICAP viene visto come un qualcosa di monolitico che con i soldi dei servizi segreti o delle multinazionali decide di fare delle azioni di cover-up in base a decisioni prese a tavolino da cupole che complotano.

La realtà è molto diversa, il CICAP è fatto da persone che nel loro tempo libero, per passione e altro si dedicano ad approfondimenti su queste tematiche. Tutto quello che ognuno di noi fa lo fa a proprie

banale, ma e' stato fatto da uomini.

Se devo fare qualcosa e voglio minimizzare il tempo, la prima domanda che mi pongo e': come posso parallelizzare il lavoro?

Non si puo' fare un bambino in un solo mese con 9 donne, ci vuole una sola donna e 9 mesi! Questo e' il classico esempio di lavoro seriale. Ma fare tanti cerchi su rami analoghi (Milk Hill 2001) certo che puo' essere un lavoro da fare in parallelo.

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

La piegatura a pi=F9 strati =E8 un'altra invenzione anche questa?

=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D=3D

La piegatura a piu' strati certe volte e' frutto della normale sequenza di appiattimento delle spighe.

Quando appiattisci, parti da certi settori e quindi se alcune spighe si trovano contemporaneamente in diversi settori, in quei punti si ottengono degli strati di sovrapposizione "gratuita".

Altre volte la piegatura e' proprio fatta ad arte ed e' magari segno distintivo dello stile di chi crea il cerchio.

Si veda ad esempio qui la Fig. 5, il famoso "basket weave" del '99:

http://www.starnationgallery.com/articles/2003_3.html

Credo di aver fatto un veloce giro sulle domande contenute nelle prime repliche.

Ad Antonio Bruno rispondero' singolarmente appena posso perche' dovete sapere che e' veramente un mito per il CICAP.

Cordiali saluti

FG

From SerniL@tin.it Thu Jul 07 17:15:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:15:14 GMT

On Thu, 7 Jul 2005 15:45:23 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Tu hai commesso diversi reati contando sul fatto di essere non
>rintracciabile.

Be', non e' che si sbagli di molto: a meno che uno non vada a mettere sotto controllo tutti i proxy dell'universo criato, o trovi un metodo per ottenere la collaborazione dei relativi admin (una testa di asino mozzata nel letto, un dito del figliolo, cose cosi'), la vedo dvra.

A meno che quella sia una sua email reale, "e" Kramer la consulti via POP3 senza proxy. In quel caso, e' rintracciabile dai log di Hotmail.

Oppure ha fatto uploads sul sito di altervista dalla propria linea, e anche in quel caso la legge impone di tenere i log per cinque anni.

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 17:15:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:15:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gibze.44779\$5.1900586@news3.tin.it...

CUT sul solito delirio

> Tu capisci tutto Gyork , sei pieno di certezze e questo forse ti fa vivere
> bene, ma le tue certezze sono errate.
> Ne avrai la prova ben presto.

Cambia avverbio,
"presto" s'e' strappato nelle tue mani,
era tarato per 3 mesi ed hai cercato di farlo arrivare a 4 anni...
ciao
Ken e
un pezzo di presto che mi si e' intrecciato nei capelli quando e' esploso...

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 17:19:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:19:42 GMT

On Thu, 7 Jul 2005 15:45:23 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

<ZAKKETE>

>le mie non sono minacce.

>Tu hai commesso diversi reati contando sul fatto di essere non

>rintracciabile.

>Allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

IMHO, dopo sara' il caso di denunciare anche li' su' avvuca' per il fatto che hanno tentato di difendere uno che ha commesso parecchi reati??

>ciao

>feynman

Ciao, Goffredo (che se vuoi, ti telefono o ti scrivo su questo!)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 17:28:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 07 Jul 2005 15:28:22 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120749159.086269.117680@o13g2000cwo.googlegroups.com...

Ad Antonio Bruno rispondero' singolarmente appena posso perche' dovete sapere che e' veramente un mito per il CICAP.

ROTFLLLLL!

/me muore :°)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 17:35:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 07 Jul 2005 15:35:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:gibze.44779\$h5.1900586@news3.tin.it...

> Questione CUN? quale questione CUN ?

Questa qui: "il CUN fu il primo che contattai"

Ma non ti cagarono...

>Sabadin non l'ho mai visto,

E l'intervista come l'avevi fatta? Mi pareva che vi foste incontrati, ma forse ricordo male.

Comunque i contatti ci sono stati.

> Sono un alieno? No, non sono alieno, sono un Umano di origine non terrestre

Si, certo, per parte di madre. Ma vai a giocare nella melma, valà.

> Ho qui sul tavolo la tesina di Grassi - Cocheo - Russo finalizzata a
> smontare i lavori di Haselhoff , Levengood, e Talbott e che non fornisce, ad
> una prima lettura , nessun contributo nuovo alla comprensione del fenomeno
> crop, comunque mi riservo un giudizio tecnico dopo averla letta con la
> massima attenzione.

Oh oh, finalmente ti sei messo a leggere qualcosa. Vedo che le pesciate in faccia servono a qualcosa.

Bravo Arbel, studia. E ricordati di farlo sempre, prima di aprire bocca gratuitamente.

> Mi spiace che tu non abbia raccolto la scommessa da un milione di dollari
> contro 100.000 evidentemente sai che è meglio non accettarla,

Eh? Ma sei scemo o che? Guarda che ho detto che sono SEMPRE disponibile. Tu dammi garanzia che questo milione di dollari esista, e che me lo darai. Andiamo davanti ad un notaio e buttiamo già i termini della sfida. Ci sono quando vuoi.

> Tu capisci tutto Gyork , sei pieno di certezze e questo forse ti fa vivere
> bene, ma le tue certezze sono errate.
> Ne avrai la prova ben presto.

Brrrr, rabbriviamo...

Salutami il tuo psicologo, scoppiato che non sei altro.

From kenbf@libero.it Thu Jul 07 17:42:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 15:42:20 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120749159.086269.117680@o13g2000cwo.googlegroups.com...
>Ad Antonio Bruno rispondero' singolarmente appena posso perche' dovete
>sapere che e' veramente un mito per il CICAP.

Addio, e adesso chi glie lo spiega al Bruno che non era esattamente un
complimento...
dopo questa involontaria (mi auguro) gonfiata all' ego iper trofico del
nostro ci aspettano tempi duri da queste parti e thread aperti a raffica...
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 17:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 17:43:13 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120743138.585727.311110@g49g2000cwa.googlegroups.com...

-----CUT-----

Sta minacciando a destra e a manca. E' ormai sbarellato completamente.

--
Antonio Bruno

Non capisco bene perché mai gli uomini che credono agli elettroni si
reputino meno creduloni degli uomini che credono negli angeli.
George Bernard Shaw

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 07 17:45:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misterioso umanoide in Campania
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:45:27 GMT

On Thu, 07 Jul 2005 12:56:47 GMT, "Lele" <Mia@mia.mia> wrote:

Goffredo :

>> uno di un Liceo Classico di Palma Campania; uno di un Liceo
>> Scientifico di Marigliano.

>Devi contare però anche altri licei,come quello linguistico,artistico ecc.

non c'e' alcun problema : in ogni scuola pubblica hanno l'elenco di

TUTTE le scuole (istituti, licei, etc) italiane e dei loro dirigenti,
oltre all'accesso ad Intranet di i D.B. del min. della pub. istr.
Basta chiedere a qualche segretaria. Domani chiederò alla mia :))

>Cmq abito vicino Caserta,vicino a quelle zone e non si è sentito parlare di
>niente..sai voci dei paesi..non credo che nessuno,almeno degli studenti, non
>ne abbia parlato fuori..

appunto... e cio' a me fa pensare a una cosa che al momento preferisco
non dire visto che l'inchiesta sul quel caso regionale non la sto
facendo io...

>> C'e' poi da chiedersi cosa facevano in giro per la scuola "30
>> studenti" alle 11:40 circa...

>Se vieni nel mio liceo,a partire dalla seconda ora (9:15) tra la gente che
>sta fuori a farsi una camminata nei corridoi,altri a parlare coi bidelli dei
>vari piani,altri nei bagni a fumare e a chiacchierare,altri a ai
>distributori e altri a fare i cazzi suoi, 30 studenti son pure pochi..però
>dobbiamo pure dire che da me son 1200 alunni e non 500 come dice il
>"racconto"...

nella mia scuola appena uno esce da una qualunque aula o da un
laboratorio per fare "qualsiasi" cosa lo si segna sul registro di
classe col nome e cognome piu' l'ora di uscita e l'ora di (ri)entrata,
a parte durante l'ora di "ricreazione". Ma non so se li' in Campania
fanno la stessa cosa. Ma le 9:15 non sono le 11:40 e tutte e due non
sono ore di "ricreazione". Le 11:40 potrebbe anche essere l'ora di
inizio o di mezzo di Educazione Fisica in cui una o al piu' due
classi, per un totale di "30 studenti", stanno svolgendo quella
materia in una palestra...

>e a pensarci in quelle zone 500 alunni per un liceo secondo me son pochi..

dipende...

Ciao, Goffredo (che non ti ha mai letto su IDU)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 17:52:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 17:52:18 +0200

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120749159.086269.117680@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>Ad Antonio Bruno risponderò singolarmente appena posso perche' dovete
>sapere che e' veramente un mito per il CICAP.
>Cordiali saluti

>FG

Eheheheeh...mi tieni come ciliegina sulla torta dopo la marea di caz...cioè,
str.... vabbè, stranezze che hai detto?...;-)
Ostrega, ardo dall'impazienza!...
Spero che i lettori di IDU, dopo questa eloquentissima lezione di
cicappismo, si possano *davvero* fare un'idea definitiva di ***cos'è***, il
CICAP!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Jul 07 17:55:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 15:55:07 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120749159.086269.117680@o13g2000cwo.googlegroups.com...
Non posso rispondere post per post alle questioni sollevate, cerco di
riassumere e dare diverse risposte con lo stesso post.

Golem:
=====
segno di correttezza e rispetto evitare di criticare i contenuti di un
articolo che dovrebbe definirsi scientifico in un newsgroup di
discussione
=====

>Grazie per la correttezza e il rispetto riservatoci.
>Francamente avremmo preferito proprio delle critiche ai contenuti.

Sui contenuti ci penserà chi di competenza attraverso il JSE.

=====
> bastano pochi click per
> chiedere direttamente a Physiologia Plantarum il motivo del rifiuto del
> nostro articolo.

Già fatto, e penso ci sarà parecchio da chiarire.

=====

>Benissimo, allora vuol dire che hai scritto a PP e che ti hanno
>risposto.
>Mandami in privato la risposta di PP e cercheremo di chiarire la
>situazione, sempre in privato.

Non lo farò, non è compito mio rendere pubbliche le informazioni che ho avuto privatamente, ma lo faranno a tempo debito i diretti interessati. Se non l'hai ancora capito le cose da chiarire non saranno verso di me ma verso tutti coloro che hanno preso per giusti i vostri attacchi denigratori, distorcendo deliberatamente ciò che vie è stato detto dagli editor.

>L'articolo prende spunto dal commento di Haselhoff ma critica anche e
>soprattutto i due articoli precedenti (Levengood, Levengood&Talbot).
>Bisogna ovviamente leggere bene l'articolo per recepire che le critiche
>sono anche rivolte a Levengood&Talbot.

Già, peccato che sul lavoro di Levengood non sia stato dimostrato niente. Sono state solamente usate le critiche al commento di Haselhoff per attaccare il lavoro di Levengood. Levengood giunge alle sue conclusioni (che poi conclusioni non sono) non con l'allungamento dei nodi, ma con tutte le anomalie esposte negli articoli su PP e sul JSE. Il primo articolo di Levengood addirittura parla solo delle anomalie di germinazione, i nodi non vengono citati.

Il vostro commento è impostato non per arrivare ad una conclusione sulle ipotesi avanzate da Levengood e Haselhoff, ma solamente per attaccare il loro operato e screditarli all'opinione pubblica. Questo atteggiamento scorretto e deludente per un comitato che sbandiera il metodo scientifico vi si ritorcerà contro quando saranno pubblicate le risposte sul JSE, contenenti tutte le argomentazioni necessarie.

Golem

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 17:55:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 17:55:45 +0200

"truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:dajafj\$g0n\$1@news.newsland.it...

> 1 minacciare una persona non è una cosa molto intelligente
> 2 minacciare una persona pubblicamente meno che mai
> 3 minacciare una persona non sapendo chi sia la persona che si sta
> minacciando lo è ancora di
> meno

- > 4 passare dalle minacce ai fatti, dopo aver applicato i punti 1,2,3 è poi
- > la cosa più stupida che si
- > possa fare.
- > non ti resta che decidere come comportarti.

Ti faccio presente, truman, che il branco è *davvero* alla frutta. Ora, la strategia comune sono le minacce. Hanno, insomma, toccato il fondo, che più fondo non si puòò...

Ciao

--

Antonio Bruno

E` triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si sia ridotta oggi ai Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From roy@despammed.com Thu Jul 07 17:59:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 07 Jul 2005 17:59:40 +0200

ARBEL wrote:

- > Vedi Gyork di me si può dire tutto tranne che io sia infimo e insulso

Eh, a parole son buoni tutti. Porta le prove di *non* essere infimo e insulso su.

(Blutarsky, vado bene così?)

- > Ora però basta di dire stronzate sui Crop Gyork, se vuoi continuare con le
- > assi e i paletti vai nel sito del CICAP, qui stiamo tentando di studiare il
- > fenomeno dal punto di vista scientifico e le professioni di fede non ci
- > interessano.

Dai Gyork, un risultato l'hai ottenuto. Fino ad ora questo Arbel non aveva nemmeno capito cosa gli dicevi, ora finalmente c'è arrivato, s'è reso conto di essere nel torto e reagisce come al solito buttando all'aria il tavolo. Oh, ci sono voluti trenta post ma questo Arbel qui era un osso duro. Ora se riesci anche spiegarlo anche a Marco Manca io prometto di scendere di persona in Piazza San Pietro a urlare Santo Subito. ;-)

Ah, ridateci l'Arbel intelligente, questo è stucchevole e si rompe subito.

R.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 18:03:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 18:03:13 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:vfcze.128939\$75.5523245@news4.tin.it...

> Già, peccato che sul lavoro di Levengood non sia stato dimostrato niente.
> Sono state solamente usate le critiche al commento di Haselhoff per
> attaccare il lavoro di Levengood. Levengood giunge alle sue conclusioni
(che
> poi conclusioni non sono) non con l'allungamento dei nodi, ma con tutte le
> anomalie esposte negli articoli su PP e sul JSE. Il primo articolo di
> Levengood addirittura parla solo delle anomalie di germinazione, i nodi
non
> vengono citati.
>
> Il vostro commento è impostato non per arrivare ad una conclusione sulle
> ipotesi avanzate da Levengood e Haselhoff, ma solamente per attaccare il
> loro operato e screditarli all'opinione pubblica. Questo atteggiamento
> scorretto e deludente per un comitato che sbandiera il metodo scientifico
vi
> si ritorcerà contro quando saranno pubblicate le risposte sul JSE,
> contenenti tutte le argomentazioni necessarie.
>
> Golem

Questa loro disonestà di fondo gli si ritorcerà contro sempre di più, ormai.
I tempi sono cambiati da "Viaggio nel mondo del paranormale", ma non se ne
sono ancora accorti.
Queste chicche di Grassi sono, comunque, PIETRE sul sepolcro del cicappismo:

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse.
"Per fare cerchi grandi serve piu' mano d'opera, non servono strumenti
diversi da quelli citati o strumenti piu' tecnologici."
;-) ;-) ;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

E' triste che la linea che fu di Galileo, Keplero, Copernico, Einstein, si
sia ridotta oggi ai
Polidoro e Hack
(un utente di Usenet)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 18:09:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 18:09:50 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sta minacciando a destra e a manca. E' ormai sbarellato completamente.

ti ricordo che stai duettando con un troll che probabilmente commette dei reati anche di tipo informatico.

Non dire poi, quando sarà il momento, che non ne sapevi nulla.

ciao
feynman

From gm@rtin.it Thu Jul 07 18:17:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 16:17:58 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sta minacciando a destra e a manca. E' ormai sbarellato completamente.

kramer?
bhè è normale che sia sbarellato
anche di testa

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 18:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 07 Jul 2005 16:19:52 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:vfcze.128939\$75.5523245@news4.tin.it...

> Se non l'hai ancora capito le cose da chiarire non saranno verso di me ma
> verso tutti coloro che hanno preso per giusti i vostri attacchi
denigratori,
> distorcendo deliberatamente ciò che vie è stato detto dagli editor.

E tu come fai a sapere quello che gli è stato detto dagli editor?
Hai letto le loro risposte? Hai ricevuto le e-mail? Sì o no?

Perchè se devi parlare così per parlare, allora di pure le cose come stanno.
Perchè è chiaro che tu stai dando del bugiardo a Grassi.
Ha già chiarito che un bluff di tale portata (se fosse tale) non sarebbe facilmente sostenibile, e troppo facilmente sbugiardabile.
Ha già detto che il primo a richiedere chiarezza su questo fatto fu proprio JSE, e che la documentazione è stata fornita.
Quindi la cosa a questo punto è chiara: tu sostieni che loro (Grassi, Russo, Cocheo) stiano MENTENDO.
Te la prendi la responsabilità di dargli direttamente dei bugiardi, qui dal NGs?

> >L'articolo prende spunto dal commento di Haselhoff ma critica anche e
> >soprattutto i due articoli precedenti (Levengood, Levengood&Talbot).
> >Bisogna ovviamente leggere bene l'articolo per recepire che le critiche
> >sono anche rivolte a Levengood&Talbot.
>
> Già, peccato che sul lavoro di Levengood non sia stato dimostrato niente.

Qualcuno insegni a Golem a leggere.

From pibizza@gmail.com Thu Jul 07 18:30:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "PaoloB" <pibizza@gmail.com>
Date: 7 Jul 2005 09:30:10 -0700

Antonio e Golem:

scusate, avete scritto all'editor di PP ? Io l'ho fatto e ho ottenuto le mie risposte.

Che, ve lo ripeto, confermano le cose dette da Grassi, per quanto riguarda la valutazione dei precedenti articoli pubblicati.

Vi ripeto, potete mandare la mail a Per.Gardestrom@plantphys.umu.se che =E8 l'editor-in-chief della rivista (come risulta dal sito di PP: <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=3D0031-9317>).

Chiedete e sentite la LORO versione dei fatti, non la mia o quella di Grassi. Se sapete l'inglese trovate il telefono e gli potete pure telefonare.

Ciao

Paolo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 07 18:40:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 07 Jul 2005 16:40:24 GMT

"PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120753810.751701.215370@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Antonio e Golem:

scusate, avete scritto all'editor di PP ? Io l'ho fatto e ho ottenuto
le mie risposte.

Che, ve lo ripeto, confermano le cose dette da Grassi

Bene, adesso chiedi a Golem se considera un bugiardo pure te.
Tanto non si arrenderà mai alla realtà dei fatti, cercherà sempre una
scappatoia (anche immaginaria) per continuare a credere di avere ragione.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 18:44:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 18:44:02 +0200

"PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto

>Antonio e Golem:

>scusate, avete scritto all'editor di PP ? Io l'ho fatto e ho ottenuto
>le mie risposte.
>Che, ve lo ripeto, confermano le cose dette da Grassi, per quanto
>riguarda la valutazione dei precedenti articoli pubblicati.

a questo punto mi appare completamente chiara la malafede sia del Bruno (che
già conoscevamo) che di Golem che invece mi ha deluso completamente.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 18:47:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 18:47:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Questa loro disonestà di fondo gli si ritorcerà contro sempre di più,
> ormai.

a te e a Golem sicuramente.

Come ha fatto Paolo B anche altri possono scrivere a PP e avere conferma dell'onestà di Grassi e della disonestà intellettuale tua e di Golem.

ciao

feynman

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jul 07 19:22:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-1?Q?pi=F9_ricchi_di_no?=
=?ISO-8859-1?Q?_i?=?

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Thu, 07 Jul 2005 17:22:15 GMT

BandAlex wrote:

- > Ok, se proprio non vuoi leggerti le motivazioni alle varie sentenze dei
- > processi del nano e dei suoi compari di merende, fai questo esperimento:
- > vai su google e digita queste due paroline: dell'utri mafia.

In effetti non voglio andarmele a leggere, le motivazioni delle sentenze... e non e' solo perche' e' al di la' delle mie possibilita', soprattutto di comprensione ma anche di altro... c'e' un mondo, dietro quegli slogan, che non me la sento di affrontare... Ohi, continuo a trovarle *fantasie*, perche' nemmeno "dell'utri" sembrerebbe essere "mafioso" in quanto mi proponi [sempre a livello di slogan]... Ma in quel mondo *dietro* ci sta tutta una serie di *convenienze* politiche, da una parte e dall'altra, di *tolleranza* per la mafia e per i morti ammazzati e di *parolai* [come me in questo caso] che a quei morti ci passano sopra... C'e' troppo, insomma, per mettersi a bisticciare sulle etichette di *mafioso* si' o no...

In pratica, se non si fosse capito, preferisco cedere il passo alla tua indignazione che mettermi a disquisire sui particolari che potrebbero sembrare *giustificazioni*... Non voglio che lo sembrino, e per questo rinuncio alle obiezioni...

Per dirla piu' chiara ancora: me la sto dando a gambe levate...

- > Evidentemente tu sei il cosiddetto "moderato" di centro-destra. Ma questo
- > governo non ha nulla di moderato, e nulla nemmeno di qualcosa che sia
- > lontanamente di liberale.

Moderato e' un termine che trovo inadatto, e centro-destra e' un luogo che nella geometria politica _non puo'_ esistere [destra e sinistra le trovo sirene belle forse ma pericolose], ma suona bene per chiamar voti... Comunque si', sarei quello, indicativamente.

Per quanto detto prima non ti staro' a parlare di quanto non sia previsto un voto per il governo ma solo per costituire un parlamento...

Oh, ci terrei... ma sembrerebbe uno svicolare e non lo e'... meglio zitto, quindi.

Ad ogni modo sono d'accordo nella sostanza: nemmeno lontanamente liberale, se non a parole... del resto, ne e' rimasto qualcuno?

> Non è certo una colpa l'aver espresso un parere con il proprio voto.

Be', era poi questo il punto che ho sollevato... e direi che, a conti fatti, assolve me e altri per insufficienza di prove... Forse sono una merda, ma non lo consideri sicuro. :-)

> Uhm... mi vengono dei nomi in mente... ma lasciamo perdere.

Pensa pure il peggio...

Una cosa solo voglio aggiungere sul *votare*... ho spesso votato, molto ingenuamente, per le "grandi idee politiche" [che poi lo fossero o meno non voglio discuterlo]... per i partiti, insomma, piu' che per le persone... grave errore, penso ora... molto meglio non votare affatto che dare il voto ad un burattino incompetente [se non di peggio]... un minimo di idee, di integrita' e di competenza dovrebbe essere richiesto a chi si sta per votare... e va considerato che il minimo che si ha in mente, sara' probabilmente molto superiore alla media che si otterra' in parlamento... meglio abbondare, quindi.

Ciao ciao
Claudio

From claudio.superpollo@gmail.com Thu Jul 07 19:22:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot - colpire una cometa ...
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Thu, 07 Jul 2005 17:22:29 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>>>>mai disprezzabile.
>>
>>Be', voglio dirlo: apprezzo molto questo commento di Arbel... pur non
>>rinunciando al suo ruolo di superagentesegreto, si dissocia dal
>>disprezzo... mi piace! :-)
>
> Quindi?

Quindi l'ho apprezzato... non c'era molto di piu'.

> Non devo mica essere d'accordo su tutto quello che dice ARBEL.

In effetti... pensa che nemmeno a me capita di essere sempre d'accordo con lui... ;-P

A parte gli scherzi, imho _in questo caso_ ci guadagneresti... mica per altro, ma solo perche' mi pare molto piu' ragionevole che limitarsi a disprezzare una missione nasa solo per partito preso. Poi, io ed Arbel te l'abbiamo detto... se tu *non vuoi* nemmeno provare a ripensare la tua posizione, sono ovviamente affari tuoi.

riCiao ciao
Claudio

From xx@xx.xx Thu Jul 07 19:30:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 07 Jul 2005 17:30:21 GMT

On Thu, 07 Jul 2005 17:59:40 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>ARBEL wrote:

>

>

>> Vedi Gyork di me si può dire tutto tranne che io sia infimo e insulso

>

>Eh, a parole son buoni tutti. Porta le prove di *non* essere infimo e
>insulso su.

>

>(Blutarsky, vado bene così?)

Fantastico.

Sai com'è... questa versione del cretino è a densità encefalica
abbastanza alta, e non capisce.

--

Blutarsky
Ahhhhhhhhh, I forget what I was going to say.

From avalon@spaziocasaweb.it Thu Jul 07 19:31:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 7 Jul 2005 10:31:04 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it> ha scritto nel messaggio

> news:dajafj\$g0n\$1@news.newsland.it...

>

> > 1 minacciare una persona non =E8 una cosa molto intelligente

> > 2 minacciare una persona pubblicamente meno che mai

> > 3 minacciare una persona non sapendo chi sia la persona che si sta

> > minacciando lo =E8 ancora di

> > meno

> > 4 passare dalle minacce ai fatti, dopo aver applicato i punti 1,2,3 =E8=
poi

> > la cosa pi=F9 stupida che si

> > possa fare.

> > non ti resta che decidere come comportarti.

>

> Ti faccio presente, truman, che il branco =E8 *davvero* alla frutta. Ora,=

la
> strategia comune sono le minacce. Hanno, insomma, toccato il fondo, che p=
i=F9
> fondo non si pu=F2...
> Ciao
>

eh ho notato, petto in fuori, cresta alta, bicipiti alla massima
estensione. sai un po' come quelle lucertole che si gonfiano per far
paura all'avversario?
mah cos=EC =E8 la vita
ciao
truman

From ale_salta@libero.it Thu Jul 07 20:28:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 07 Jul 2005 18:28:56 GMT

Il 07 Lug 2005, 15:16, avalon@spaziocasaweb.it (truman burbank) ha scritto:

> Il Salta ha scritto:
> > Beh, truman ha detto tali e tante volte di essere orgoglioso di come lui
esca
> > sempre a testa alta dalle discussioni, che non vedo cosa avrebbe di cui
> > vergognarsi.
> > Non siete lontani; lavora a milano 2 e novara-milano è più o meno un'ora
di
> > treno.
> > Ciao

> ah già tu sei l'altro che minaccia le persone, è naturale!

Eh?
Naturale?
Liscio, gassato o trumanello?

Ci hai rollato gli spinelli/ con le pagine dello Zingarelli?
Vatti a leggere "minaccia"/ sennò fai una figuraccia.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Jul 07 20:36:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: El Chupacabra
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 18:36:16 GMT

Grazie per averci fatto pubblicità - !!! :-)

> Sito interessante in italiano

> <http://web.tiscali.it/gedweb/chupacabras.htm>
>

From gm@rtin.it Thu Jul 07 20:37:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: El Chupacabra
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 18:37:54 GMT

[Neuronic] wrote:

> Grazie per averci fatto pubblicità - !!! :-)

allora mi devi dei soldi
la tua mail è valida?

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 07 20:42:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 20:42:45 +0200

Vedrai che ce la faremo, a capire l'inglese...;-)
Intanto cambio la mia signature di firma. La tentazione è troppo
grossa!...;-)

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

"PaoloB" <pibizza@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120753810.751701.215370@f14g2000cwb.googlegroups.com...
Antonio e Golem:

-----CUT-----
--

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 21:53:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 12:53:17 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ti faccio presente, truman, che il branco =E8 *davvero* alla frutta. Ora,=
la
> strategia comune sono le minacce. Hanno, insomma, toccato il fondo, che p=

i=F9
> fondo non si pu=F2...
> Ciao

Come vedi Antonio, ti ho ridotto il branco ad un'armata brancaleone con le pezze al culo. Per=F2 cazzo, possibile che debba sempre intervenire io per fare sbroccare sti pezzenti? Non ce la fate a cavarvela da soli? Mi assento qualche tempo e al mio ritorno ti trovo il troll albricci pi=F9 arrogante di prima, il nevrotico pierpaoli pi=F9 aggressivo, lo sciroccato kennyt che crede di fare ridere con le sue battute da babbeo. Insomma Ant=F2, come vedi sti quattro coglioni sono solo degli sbandati repressi impotenti che non scopano pi=F9 da chiss=E0 quanto tempo. Attaccateli e smerdateli in ogni post, senza mai farci un discorso serio perch=E8 il loro intento non =E8 quello di fare una serena discussione. Passate direttamente all'insulto, cos=EC gli passer=E0 la voglia di rompervi i coglioni :))))

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:26:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Ecco_chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 13:26:47 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Archivio anche questo.
> Tu allerta i 50 avvocati, ti serviranno.

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
Questo messaggio verr=E0 riproposto spesso e volentieri a beneficio di chi lurka il ng.

Vediamo chi =E8 il vecchio troll "albricci-feynman-jack-Jeck" (la stessa persona che usa nick differenti).

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che lui sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad

esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:37:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 13:37:05 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> a questo punto mi appare completamente chiara la malafede sia del Bruno (= che
> gi=E0 conoscevamo) che di Golem che invece mi ha deluso completamente.

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck".

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8

solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:39:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 13:39:09 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> a te e a Golem sicuramente.

>Come ha fatto paolo B anche altri possono scrivere a PP e avere conferma

>dell'onest=E0 di Grassi e della disonest=E0 intellettuale tua e di Golem.

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck".

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di

scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>

Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>

Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 22:39:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 22:39:48 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>Questo messaggio verrà riproposto spesso e volentieri a beneficio di
>chi lurka il ng.

e io li archivio e ne risponderai in tribunale.
Se sei minorenne sarà la tua famiglia a risponderne.

ciao
feynman

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:44:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 13:44:26 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> oh Jeck, da' del tu a Francesco!
> che =E8 sto lei?

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck".

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare.

albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi.

albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda.

Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale

fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S=2ER. KRAMER

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 22:47:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 7 Jul 2005 22:47:12 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
>Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

un vecchio troll diffamatore:
<http://snipurl.com/serperosso>

ora ho raccolto abbastanza materiale per la denuncia.
Tra l'altro c'è come reato anche l'uso illegale dei proxy, allerta i 50 avvocati.

ciao
feynman

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:48:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 13:48:38 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> o egregio Antonio Bruno stai forse dicendo che non ti vergogni di avere
> scritto questo post:
> <http://groups.google.it/group/it.discussioni.ufo/msg/af7af2a9ac30aab8?hl=en>
=3Dit

o egregio giancarlo albricci, stai forse dicendo che non ti vergogni di
avere
trollato con questi IP:

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>

Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>

Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>

Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>

Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>

Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita

privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare.

albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere

la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi.

albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di

ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda.

Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa

stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:51:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 13:51:35 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ora ho raccolto abbastanza materiale per la denuncia.
> Tra l'altro c'=E8 come reato anche l'uso illegale dei proxy, allerta i 50
> avvocati.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il

poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in pisicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S=2ER. KRAMER

From bender@euriiii.com Thu Jul 07 22:53:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ti rapiscono?
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Thu, 7 Jul 2005 22:53:22 +0200

non esco mai senza...
<http://www.earthbounddog.com/>

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:54:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Ecco_chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 13:54:07 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> e io li archivio e ne risponderai in tribunale.
> Se sei minorenne sar=E0 la tua famiglia a risponderne.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare.
albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE

come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi.
albricci =E8 quello che viene chiamato in psicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda.
Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 22:59:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ecco porcone
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 13:59:24 -0700

"Eleonora" <eleona@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> ciao ragazzi
> purtroppo c'=E8 un nuovo troll in giro
> questo =E8 VIOLENTO
> rintraccia le ragazze e le minaccia
> vi mando la scheda tecnica per riconoscerlo e spero presto di vederlo
> segnalato su BYNOI
> da qualcuno di voi
> <http://www.cavalierepassionale.gozzilla.it/>
> =E8 un vero figlio di puttana

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella

vita
privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in psicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk=20>

S=2ER. KRAMER

From sernil@tin.it Thu Jul 07 23:01:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 07 Jul 2005 21:01:38 GMT

On Thu, 7 Jul 2005 20:42:45 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Vedrai che ce la faremo, a capire l'inglese...;-)

>Intanto cambio la mia signature di firma. La tentazione è troppo

>grossa!...;-)

Diamine! Così', senza nemmeno aprire un thread per darcene l'annuncio?

Non ti riconosco piu' :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark

and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 23:04:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 23:04:46 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

>o egregio giancarlo albricci, stai forse dicendo che non ti vergogni di

>avere

>trollato con questi IP:

>albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>

>Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

un vecchio troll diffamatore:

<http://snipurl.com/serperosso>

tutte calunnie, le pagherai in tribunale.

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 23:12:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 14:12:37 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> tutte calunnie, le pagherai in tribunale.

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il poveretto cos=EC facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo.

Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare.
albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi.
albricci =E8 quello che viene chiamato in psicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda.
Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S=2ER. KRAMER

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 07 23:19:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 7 Jul 2005 23:19:30 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k06rc1time2uid6rlmj8fcmcbt3eo66csb@L.Serni...
> On Thu, 7 Jul 2005 20:42:45 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> >Vedrai che ce la faremo, a capire l'inglese...;-)
> >Intanto cambio la mia signature di firma. La tentazione è troppo
> >grossa!...;-)
>
> Diamine! Così, senza nemmeno aprire un thread per darcene l'annuncio?
>
> Non ti riconosco piu' :-)

Credo abbia solo dimenticato il crosspost. :-)
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/9bd2ce95049a934b?hl=it>
Ciao
Nick

From sokar@email.it Thu Jul 07 23:23:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (lungo) Statistiche IDU
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 21:23:12 GMT

Il Wed, 06 Jul 2005 23:48:07 GMT, Nicola® ha scritto:

> Periodo considerato : da 01/06/2005 a 30/06/2005
>
> ***** Migliori postatori / quantità *****
> num| nome | n° msg | bytes | or. | %
> ----|-----|-----|-----|-----|
> 1 | feynman | 427 | 752.357 | 3 | 11,08% |
> 2 | kenny | 262 | 503.189 | 1 | 6,80% |
> 3 | ARBEL | 235 | 678.150 | 5 | 6,10% |
> 4 | Antonio Bruno | 219 | 510.306 | 20 | 5,68% |
> 5 | Marco Manca (Ozieri, SS) | 201 | 462.692 | 6 | 5,22% |
> 6 | truman burbank | 201 | 602.754 | 5 | 5,22% |
> 7 | Goffredo P. | 187 | 436.835 | 2 | 4,85% |
> 8 | Kramer | 172 | 451.549 | 9 | 4,46% |
> 9 | Nicola® | 171 | 306.889 | 1 | 4,44% |
> 10 | Leonardo Serni | 140 | 339.357 | 0 | 3,63% |
> 11 | Albion of Avalon | 136 | 323.551 | 0 | 3,53% |
> 12 | Gyork | 126 | 307.064 | 6 | 3,27% |
> 13 | TdS2005 | 89 | 204.507 | 6 | 2,31% |
> 14 | Golem | 72 | 197.713 | 0 | 1,87% |
> 15 | Sokar | 71 | 160.716 | 3 | 1,84% |

cut

azzo Golem mi hai rubato una posizione per un messaggio !!!

ah... se solo quella volta avessi risposto... ora sarei 14esimo.

)
S.

From agharti@quipo.it Thu Jul 07 23:24:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Krmfl <agharti@quipo.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 23:24:19 +0200

On 7 Jul 2005 08:12:39 -0700, "Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com>
wrote in message
<1120749159.086269.117680@o13g2000cwo.googlegroups.com> of
it.discussioni.ufo:

(Intanto doverosi omaggi ad uno dei membri ufficiali del cicap che si
affaccia anche da queste parti nel tentativo di illuminare con qualche
goccia di Scienza [1] noi poveri creduli ;-))

> Ad Antonio Bruno rispondero' singolarmente appena posso perche' dovete

> sapere che e' veramente un mito per il CICAP.

Beh, penso che - parlando di miti - nulla potrà mai battere la vostra mitica dimostrazione per Focus sull'origine dei crop, finalmente un chiaro esempio su come è stato realizzato il Milk Hill! Senza quella dimostrazione ancora molti potevano avere dubbi, ma voi li avete eliminati con immensa maestria!

A proposito, ma perché avete fatto chiudere questi poveretti <http://www.harno.it/cicacicap> ? In fondo volevano soltanto rendervi i doverosi omaggi per la vostra sublime dimostrazione ;-)

> Cordiali saluti

> FG

Bye Krmel

[1] Purtroppo c'è solo una S maiuscola sulla tastiera, ma ci vorrebbe la tripla, la quadrupla maiuscola!

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gibbo@bonaga.it Thu Jul 07 23:35:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 23:35:41 +0200

On 6 Jul 2005 21:52:52 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote:

>Invece

Multilevel marketing, povero troll, limitati a quello.

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 23:37:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 14:37:52 -0700

"Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio news:3r6ze.126277
> Antonio Bruno wrote:

> mi sa che stai messo male pi=F9 te a tener dietro alle cagate dei troll
> rossi e neri

eh gi=E0...i TROLL .
Tu ne sai niente? ROTFL:)))

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 et

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 kkk

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola=AE

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 07 23:42:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 7 Jul 2005 23:42:03 +0200

"KrmfI" <agharti@quipo.it> ha scritto

> Beh, penso che - parlando di miti - nulla potrà mai battere la vostra
> mitica dimostrazione per Focus sull'origine dei crop

ossuvvia.

Nulla di paragonabile ai 90 ufo evoluenti della MIR, la famosa bufala
propagata dal tuo amicone.

ciao

feynman

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 23:45:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=_

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 7 Jul 2005 14:45:17 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio: (Nulla di
importante)

Approp=F2 bonaga, che ci fa la tua faccia sul web?

Ammazza quanto sei brutto, bleah :)

<http://digilander.libero.it/polroma7volley/05/gibbo.jpg>

S=2ER. KRAMER

From santagostino@hotmail.it Thu Jul 07 23:48:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 14:48:58 -0700

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> "Krm=A3l" <agharti@quipo.it> ha scritto
>
> > Beh, penso che - parlando di miti - nulla potr=E0 mai battere la vostra
> > mitica dimostrazione per Focus sull'origine dei crop
>
> ossuvvia.
> Nulla di paragonabile ai 90 ufo evoluenti della MIR, la famosa bufala
> propagata dal tuo amicone.
>
> ciao
> feynman

albricci: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9nh0>
Jeck: 80.104.54.135 - <http://snipurl.com/9ngz>

albricci: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/701v>
Jeck: 80.104.54.139 - <http://snipurl.com/9ndq>

albricci: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/7059>
Jeck: 80.104.54.246 - <http://snipurl.com/9ndw>

albricci: 80.104.54.60 - <http://snipurl.com/703i>
Jeck: 80.104.54.59 - <http://snipurl.com/6zme>

albricci: 80.104.54.83 - <http://snipurl.com/7021>
Jeck: 80.104.54.82 - <http://snipurl.com/9ng1>

albricci: 80.104.55.5 - <http://snipurl.com/701u>
Jeck: 80.104.55.6 - <http://snipurl.com/9nga>

albricci: 80.104.55.20 - <http://snipurl.com/701r>
Jeck: 80.104.55.19 - <http://snipurl.com/9ng9>

albricci: 80.104.55.144 - <http://snipurl.com/701p>
Jeck: 80.104.55.145 - <http://snipurl.com/9nfk>

Chi =E8 il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"

Personaggio frustrato che non riesce ad emergere nell'istituto dove
insegna in quanto conosciuto come provocatore di stupide diatribe e per
questo evitato e scansato dai suoi colleghi insegnanti. Persona di
scarsa intelligenza, ama circondarsi di idioti mezze calzette e uomini
di paglia (cos=EC lui si sente "forte" tra di essi) ed ha una paura
irrazionale nei confronti di persone che sa essere molto pi=F9 abili
di lui. Queste persone allora diventano il suo bersaglio perch=E8 il

poveretto cos=E8 facendo spera di sbarazzarsi di persone che potrebbero mettere in dubbio il suo ruolo di capo-mandria. Circondato da alcuni cagnolini (anche di origine inglese) che gli scodinzolano attorno, egli vive solo ed esclusivamente sui news group in quanto solo li riesce ad esercitare il suo ruolo di persona soppressiva, cosa impossibile nella vita privata poich=E8 sarebbe preso a pedate nel culo dalla mattina alla sera. Infatti, il vigliacco troll, si guarda bene da fare attacchi frontali alle persone oggetto del suo astio, a meno che non =E8 circondato fisicamente da persone a lui amiche che possano proteggerlo. Per il resto, =E8 solo un verme attaccabriga che nelle contese cerca di trascinare pi=F9 cani scodinzolanti possibili per farli abbaiare. albricci E' UN SEMINATORE DI ZIZZANIA che cerca di CREARE AMBIENTI LITIGIOSI in quanto lui GODE a vedere la gente insultarsi e offendersi vicendevolmente PER POI INTERVENIRE come quello che non c'entra niente nel discorso, tutto pieno di consigli e finti buoni propositi. albricci =E8 quello che viene chiamato in psicanalisi "LA TERZA PARTE" ovvero la persona che velatamente cerca di creare condizioni di tensione e di ostilit=E0 fra DUE PARTI ignare che si scannano a vicenda. Il vecchio troll anche se =E8 un grandissimo cretino con pochissima intelligenza, =E8 dotato di una astuzia abbastanza sufficiente per manipolare i suoi cagnolini e creare un ambiente litigioso e ostile. E' un seminatore di zizzania ed essendo un frustrato a causa dei suoi colleghi insegnanti che lo calpestano quotidianamente, nei suoi post =E8 incapace di originare un argomento che possa interessare a tutti ed =E8 solito invece intervenire insultando con parole non volgari, ma che tendono a provocare l'interlocutore in modo da irretirlo. Con questa stupida strategia, il grande imbecille albricci, riceve una attenzione che lui mendica a tutti per sentirsi vivo. Infatti la sua miserabile esistenza di verme frustrato trova sfogo solo sui ng, visto il totale fallimento nella vita privata con pochissimi (se non inesistenti) amici veri, a parte quei quattro cani scodinzolanti sui ng.

S=2ER. KRAMER

From sokar@email.it Thu Jul 07 23:54:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Thu, 07 Jul 2005 21:54:57 GMT

Il 7 Jul 2005 08:12:39 -0700, Francesco Grassi ha scritto:

> Jeck
> =====
> Secondo il suo parere, quali altre tecniche oltre alle corde ed assi
> potrebbero essere in uso da parte dei realizzatori di agroglifi o
> crop-circle? Mi sembra doveroso avere dei dubbi che con la tecnica dei
> paletti e delle corde e mettiamoci anche le assi, possano essere
> realizzati crop grandi come quello di Milk Hill per esempio.
> =====

- >
- > diamoci pure del tu come si fa normalmente sui NG.
- > Gli strumenti principali utilizzati sono proprio quelli che hai citato.
- > Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
- > da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
- > delle tavole stesse.
- > Per fare cerchi grandi serve piu' mano d'opera, non servono strumenti
- > diversi da quelli citati o strumenti piu' tecnologici.
- > Un altro mito legato all'impossibilita' di realizzazione delle
- > formazioni immense e' il fatto che queste "vengano fuori" in una notte
- > sola.
- > Il 2004 ci ha dato due esempi clamorosi di formazioni molto grandi ma
- > che sono state realizzate in diverse notti (3 e 4).
- > Milk Hill 2001 e' il classico esempio di un lavoro di molte persone
- > eseguito in parallelo (tieni presente che un normale team di 4, 5
- > persone esperte fa cose grandiose).
- > Una volta tracciate le linee di costruzione, Milk Hill 2001 e' un
- > lavoro ripetitivo e di pura mano d'opera. Non dico che sia facile o
- > banale, ma e' stato fatto da uomini.
- > Se devo fare qualcosa e voglio minimizzare il tempo, la prima domanda
- > che mi pongo e': come posso parallelizzare il lavoro?
- > Non si puo' fare un bambino in un solo mese con 9 donne, ci vuole una
- > sola donna e 9 mesi! Questo e' il classico esempio di lavoro seriale.
- > Ma fare tanti cerchi su rami analoghi (Milk Hill 2001) certo che puo'
- > essere un lavoro da fare in parallelo.

CUT

non per fare l'avvocato del Diavolo, ma questa è un'affermazione che va dimostrata (tutti i crop circles sono opera dell'uomo e fatti con la tecnica XY) e quindi ha lo stesso valore dell'ipotesi BL (che se anche messa in crisi non può essere esclusa al 100%).

Non è che se la persone X dice una cosa è vera e se la dice la persona Y è falsa... almeno per me non funziona così (di solito).

Per poter dire che tutti i crop circles sono opera dell'uomo (e non ad esempio di fenomeni naturali sconosciuti) bisogna portare una casistica solida e verificata ed essere in grado di riprodurne fedelmente la genesi.

E' questo atteggiamento che non mi piace... quello di voler smascherare e vedere complotti e macchinazioni ovunque tese a imbrogliare la gente... ci prenderete forse al 99% ma statisticamente anche voi potete sbagliare e quando sbagliate uccidete quel 1% che potrebbe rivelare qualcosa di nuovo e sconosciuto.

Non mi piace chi strumentalizza notizie o "non notizie" per vendere fuffa, ma nemmeno chi si erge a paladino della verità (o crede di poterlo fare) sia da una parte che dall'altra.

CMQ volevo solo dire che nessuno può dire con certezza che sia l'uomo il responsabile dei CC... sarebbe meglio non allargarsi troppo e limitarsi alla critica di un articolo scientifico (o pseudoscientifico) pubblicato su una rivista (che probabilmente prima nessuno leggeva e che ora si è fatta

una pubblicità straordinaria... altro che si sono pentiti di avere
pubblicato gli articoli! magari hanno raddoppiato gli abbonati ora).

ciao

S.
(che non si è mai interessato particolarmente dei CC)

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 08 00:02:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 00:02:53 +0200

On 7 Jul 2005 14:45:17 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
wrote:

>Appropò

Multilevel marketing. Di piu' non ti riesce.

From santagostino@hotmail.it Fri Jul 08 00:29:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 7 Jul 2005 15:29:01 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> Multil

HA;HA;HA :)))
Gome Sdai Messo Male Bongo Bonaga ^__^
Banane tu brendere? :)))
<http://snipurl.com/g3r6>

S.R. KRAMER

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 08 00:53:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 00:53:04 +0200

On 7 Jul 2005 15:29:01 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
wrote:

>HA

Multilevel Market, e' la tua sola possibilita'.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 02:10:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 02:10:01 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:1nmp8qwfl4hew.1f35ypj7zapqw.dlg@40tude.net...

- > non per fare l'avvocato del Diavolo, ma questa è un'affermazione che va
- > dimostrata (tutti i crop circles sono opera dell'uomo e fatti con la
- > tecnica XY) e quindi ha lo stesso valore dell'ipotesi BL (che se anche
- > messa in crisi non può essere esclusa al 100%).
- >
- > Non è che se la persone X dice una cosa è vera e se la dice la persona Y è
- > falsa... almeno per me non funziona così (di solito).

Per il CICAP (e due o tre malati qui dentro) sì, invece, che funziona
così!...;-)

- > Per poter dire che tutti i crop circles sono opera dell'uomo (e non ad
- > esempio di fenomeni naturali sconosciuti) bisogna portare una casistica
- > solida e verificata ed essere in grado di riprodurre fedelmente la genesi.

Beh, le assi e le funi sono *solide* e verificate. La loro genesi proviene,
generalmente da falegnamerie e cordami. Dov'è il problema?...;-)

- > E' questo atteggiamento che non mi piace... quello di voler smascherare e
- > vedere complotti e macchinazioni ovunque tese a imbrogliare la gente... ci
- > prenderete forse al 99%

Ma quando mai?!...;-)

-----CUT-----

- > CMQ volevo solo dire che nessuno può dire con certezza che sia l'uomo il
- > responsabile dei CC...

O le "particolari reazioni agronomiche", o i ricci in amore, o le assi e i
paletti, o gli alieni, ecc., ecc...

NESSUNO è tuttora in grado di dire cosa sono TUTTI i Crop Circles nè,
tantomeno, di riprodurli sotto controllo e alle identiche condizioni nelle
quali molti stupefacenti crop si verificano. Questo è semplice ed innegabile
quanto sfacciata la sicumera di chi afferma il contrario con argomentazioni
del tutto capziose.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

vi
> si ritorcer=E0 contro quando saranno pubblicate le risposte sul JSE,
> contenenti tutte le argomentazioni necessarie.
>
> Golem

Golem,
Davvero non ti riconosco in quella persona che ha sempre sostenuto con motivazioni le sue idee, portando esempi da comparare.
Sei impantanato nel difendere a spada tratta dei lavor e dei commenti che pi=F9 volte ti si =E8 invitato a sviscerare, per comprenderne l'infodatezza...tu hai solo e sempre cercato spiegazioni in quello che avevano scritto levengood & Co+ simpatizzanti, MAI, dico MAI una volta che hai voluto andare a vedere e accertare se davvero una forma di energia, con un range ipotetico da 0 a 10 emanata da una BOL potesse davvero avere a che fare coi crop.
Mai, dico Mai una volta che hai dato chiara dimostrazione di esserti rivolto, per quello che si discuteva, a chi nella vita si occupa di graminacee e ne conosce le reazioni (non mi rispondere che nemmeno Grassi lo ha fatto, perch=E9 ha chiarito nella risposta.)

In sostanza e per venire al dunque:
Sei disposto ad ammettere e chiedere scuse pubbliche a tutti quelli ai quali hai dato dell'incompetente, hai sbeffeggiato, deriso e denigrato a tua volta..nel momento in cui Haselhoff&Co non avranno di che ribattere?
Nel momento in cui ti verranno date le prove certe e inconfutabili (se non le avrai tu stesso) sull' "" affaire "" PP?

Sei troppo sicuro di quanto scrivi e la cocente e inevitabile presa di coscienza che dovrai prendere sar=E0 ancora maggiore per uno come te che NON ha voluto seguire le strade che gli si indicavano, velatamente o meno.

Pensi che tutto sia finito con l'articolo sul JSE?

Aiaiaiaiaiaia.....

:-))))

TdS

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 02:50:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 02:50:47 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:nIaze.128231\$75.5501023@news4.tin.it...

> Mah, di mie convinzioni non ne vedo e di crop circles non ho neanche tutta

> questa grande passione (è solo una derivazione dall'interesse per i fulmini
> globulari e le luci anomale in atmosfera).
> Se sono intervenuto nelle discussioni è stato solo dopo aver visto tutto
> l'odio insensato e il rancore verso dei ricercatori che stanno solamente
> cercando di studiare il fenomeno in maniera scientifica, e che solo per
> questo vengono in continuazione denigrati e screditati come fossero
> criminali da povera gente fanatica che non sa come sfogarsi. Ma come
> probabilmente hai visto anche tu, dal momento in cui si è in mancanza di
> argomenti e si arriva agli insulti

E alle ripetute minacce! Fisiche, fiscali, giuridiche...Non sanno più come dimostrarsi quei vermi che sono.

>non è + necessario rispondere. Le
> reazioni si commentano da sole e l'importante è che chi legge sia in grado
> di capire.

Capiscono, certo. Altro che se capiscono!...
Si sono fatti harakiri...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From eleona@tiscali.it Fri Jul 08 02:55:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: archimarghe rasata
From: "Eleonora" <eleona@tiscali.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 00:55:16 GMT

archimarghe rasata
rullo di tamburi

<http://archimarghe.altervista.org/myphoto.jpg>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 02:57:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 02:57:40 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:3f9ze.44155\$h5.1884063@news3.tin.it...

>

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:bkUye.9848\$hV3.3843@nntpserver.swip.net...
> > dei terroristi di Autonomia Operaia.
>
> sciacquati la bocca quando parli della SINISTRA italiana,
> di cui sai solo quello che ti dicono i media del regime.
> poi si lamenta che lo chiamano fascista, questo.
> impara a campare, e stavolta te lo dico con
> cognizione di causa, invece di mandare insulti a chiunque
> non si adegui al tuo meschino, viscido e sciovinista
> modo di "pensare".
>
> gigizurlo

E' sconnesso più che mai: è parte di uno scarico che sta risucchiando tutti
gli scarti che da troppo tempo, ormai, stavano intasando questi NG...
Lascia che vada giù bene. Poi tira la corda.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 08 03:15:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 7 Jul 2005 18:15:46 -0700

truman burbank ha scritto:
> TdS2005 ha scritto:
>
> ah fenomeno, questo =E8 il modo con cui sei intervenuto tu nel thread:
>
> "Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza"
>
> questo =E8 il tuo esordio nella conversazione con me, ma non ci fare ride=
re
> va l=E0. sei
> solo uno di quelli che quando non ha argomenti passa agli insulti e alle
> minacce.
>
> complimenti davvero!
>
> truman
>
> --
>

>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

e dove sarebbe l'insulto?
le minacce?
le cazzate? (motivamelo questo, aspetto anZioZo :-D)

Per tua stessa ammissione NON HAI dedicato tempo a farti domande,
ponendo l'aspetto e le conoscenze agronomiche, per averle (e le trovi,
diamine se le trovi!!!)
Ti ripeto che sono alla portata di chi vuole.

Rivolgo a te la stessa domanda posta a Golem e valida per chiunque
muova accuse a un lavoro (nella sua globalit=E0) come Cum Grano Salis:
Trovami un "vero" esperto in Agronomia che consideri *cazzate* le
osservazioni raccolte -dietro a consultazione con centri, universit=E0-
che sono presenti nei concetti di CGS, nell'esposizione degli aspetti
agronomici, nello sviscerare le assurdit=E0 agronomiche dette e scritte
da Levengood, BLT&Co.

Guarda, e lo ammetto pubblicamente con grande rammarico, mi dispiace
che con Margherita Campaniolo non abbia pi=F9 modo di discutere
amichevolmente, serenamente, su questi argomenti..mha, ma continuer=F2
a stimarla e apprezzarla per quanto mi ha portato a comprendere. Devo a
lei l'aver avuto interesse ad approfondire l'aspetto delle anomalie in
correlazione coi Crop, E di avere piacevolmente compreso che aveva
ragione al 100%.
Margherita Campaniolo, grazie di cuore, semmai leggerai queste righe.
:-)

Teodoro Di Stasi

From albion@despammed.com Fri Jul 08 07:41:49 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 08 Jul 2005 07:41:49 +0200

comm.data ha scritto:
> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> [news:bkUye.9848\\$Hv3.3843@nntpserver.swip.net...](mailto:news:bkUye.9848$Hv3.3843@nntpserver.swip.net...)
>
>> dei terroristi di Autonomia Operaia.
>
>
> sciacquati la bocca quando parli della SINISTRA italiana,
> di cui sai solo quello che ti dicono i media del regime.

Ed i tribunali.
Non li scordiamo.

> poi si lamenta che lo chiamano fascista,questo.

Il fascista razzista sei tu, non lo scordiamo.

Ancora aspetto di sapere come hanno fatto gli inglesi a sterminare gli indiani situati negli Stati Uniti d'America.

> impara a campare, e stavolta te lo dico con

> cognizione di causa,invece di mandare insulti a chiunque

> non si adegui al tuo meschino,viscido e sciovinista

> modo di "pensare".

Quindi Autonomia Operaia non divenne una organizzazione terroristica?

From me@privacy.net Fri Jul 08 09:24:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 8 Jul 2005 09:24:58 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:yjTye.40888\$h5.1773967@news3.tin.it...

> no è sufficiente che tu dica chi sei.

Vedi, a differenza di te, *qualcuno* che sa chi è Gyork esiste. E magari sa anche che cosa fa nella vita, ne conosce il numero di telefono, l'abitazione e così via. Perché non divulghi tu questi dati, carissimo?

Smackettone

Ciao

Ale che poi se ne torna di là, ma questa discussione era troppo carina :D

From santagostino@hotmail.it Fri Jul 08 09:35:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 8 Jul 2005 00:35:08 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> M

>

Hu,hu,hu :)))

Bovero cippo, essere ingandato disco e cerbello fissato.

Ma...gilberto bongo bonaga, gosa fare tu cos=EC biccolo e sbavendado appeso a dito di mano? Hua, hua, hua:))))

<http://snipurl.com/g3xz>

S=2ER. KRAMER

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 08 09:35:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ti rapiscono?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 08 Jul 2005 07:35:28 GMT

:-) ROTFL!!!!

Suggerirei piuttosto il microchip, la medaglietta potresti perderla mentre rincorri una cagnetta aliena!! ;-)

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Fri Jul 08 09:40:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 09:40:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dadfjg\$mkv\$1@newsreader.mailgate.org...

EHI, mi sono persa qualcosa? Sono stata senza P.C. per una settimana
(comperato nuovo) ma non trovo tue tracce dall' *altra parte*...è come penso
io?
Scriba

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 10:10:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (lungo) Statistiche IDU
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 10:10:03 +0200

Scusate, cosa indica la colonna "or."? No, perchè, con un bel 20, sarei il
primo!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From bender@euriiii.com Fri Jul 08 10:13:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archimarghe rasata

From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Fri, 8 Jul 2005 10:13:44 +0200

"Eleonora" <eleona@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:U9kze.5612\$tX6.103881@twister1.libero.it...
> archimarghe rasata
> rullo di tamburi
>
> <http://archimarghe.altervista.org/myphoto.jpg>

sembra lo zio fester

aggggghiacciante

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 10:19:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 10:19:12 +0200

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:yeTye.40857\$h5.1773543@news3.tin.it...

> Solo una considerazione veloce...
> Ho votato per il "nano pelato" nel '94 e nel '96 [be', in realta' non
> proprio per lui, ma per forza italia comunque].
> Poi ho smesso... ma manco per nulla per le *fantasie* [perche' tali si
> debbono considerare allo stato dei fatti] di mafiosita' e piduismo...

E' strano, però: quello che si potrebbe dire, a proposito del "Mago
Chrysigon" e delle cazzate sulle castagne magiche, non vengono poi tanto
giudicate "fantasie" dai tuoi amichetti di merende...E sai cosa? Proprio
ALLO STATO DEI FATTI!

Invece, ci chiedi di considerare "fantasie" alcune cosette riguardanti un
personaggio che ha, di fatto, ingannato milioni e milioni di italiani a suon
di televisioni, sorrisi alla Dentosan, barzellette e canzonette...Un
personaggio che, se vuole, compra te e tutta Rovereto in un sol colpo un
giorno che ha voglia di fare shopping...I soliti due pesi e due misure?...
Gli italiani che lo hanno votato, stanchi di decenni di politica
intrallazzatrice, delle bustarelle, delle raccomandazioni, ecc., ecc...
credevano nel suo spot: hanno solo creduto a degli spot, nient'altro. Come i
prodotti miracolosi per dimagrire con le foto del "prima" e del "dopo"....
Non sono state merde, no. Ma dei gran COGLIONI, questo sì!!!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 10:25:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 10:25:21 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:VA5ze.125952\$75.5444452@news4.tin.it...

> BandAlex wrote:

>

> [...]

>

> Concordo su tutto e per lo sfogo...quando ce vò ce vò :-)

>

> edo_b

E' strano, però: quello che si potrebbe dire, a proposito del "Mago Chrysigon" e delle cazzate sulle castagne magiche, non vengono poi tanto giudicate "fantasie" dagli amichetti di merende che qui vorrebbero rappresentare la "pulizia morale e scientifica" ...E sai cosa? Proprio ALLO STATO DEI FATTI! L'unico stato dei fatti che mi sembra innegabile è che il barzellettieri con bandana è creatura di Craxi e, cosa fu il craxismo degli anni '80, penso che dovrebbero chiarirselo un po' bene tutti... Craxi ha permesso ad un ovetto malefico di schiudersi al caldo calore dei fari degli studi televisivi. Una volta schiusosi, dall'ovetto ne è uscito un personaggio che ha, di fatto, ingannato milioni e milioni di italiani a suon di televisioni, sorrisi alla Dentosan, barzellette e canzonette...Un personaggio che, se vuole, compra tutta Rovereto in un sol colpo, un giorno che ha voglia di fare shopping...I soliti due pesi e due misure?... Gli italiani che lo hanno votato, stanchi di decenni di politica intrallazzatrice, delle bustarelle, delle raccomandazioni, ecc., ecc... credevano nel suo spot: hanno solo creduto a degli spot, nient'altro. Come i prodotti miracolosi per dimagrire con le foto del "prima" e del "dopo".... Non sono state merde, no. Ma dei gran COGLIONI, questo sì!!!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 10:34:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 8 Jul 2005 10:34:10 +0200

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:O5qze.8255\$b93.3828@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:dadfjg\$mkv\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> EHI, mi sono persa qualcosa? Sono stata senza P.C. per una settimana

> (comperato nuovo) ma non trovo tue tracce dall' *altra parte*...è come
penso

> io?

> Scriba

Cioè, Daniela? Cosa pensi?... Dall'"altra parte", ovvero il telefonino, è
sempre difficilissimo trovarmi: continue richieste di castagne magiche da
tutta Italia occupano quasi costantemente la linea! Sono contento di
leggerli qui, comunque. Oppure, ricordati la mia e-mail, che mi sembra la
cosa migliore se hai da parlarmi privatamente.

Cosa ti segnalerei di ciò che sta succedendo qui?...Mah...due cose,
essenzialmente:

1) il *branco* si è sfaldato ed è crollato come le Twin Towers per una
deblace pressochè generalizzata che si è trasmessa ai suoi componenti come
una specie di comportamento di gruppo tipico di certi insetti. Stanno
dimostrando il peggio di quello che sono (se mai c'è stato un "meglio") a
suon di scomposti insulti e MINACCE! Ma, ormai, si sono davvero smascherati
in modo irreparabile di fronte al "popoo dei NG"... Una soddisfazione che
ritengo una delle più belle di questa estate...;-)

2) E' intervenuto Francesco Grassi del CICAP, sui Crop Circles, più sotto,
per dire in sostanza che sono tutte creazioni umane...;-)
Ho colto una sua *perla* e l'ho messa in signature, come citazione ad eterno
pro-memoria del cicappismo...;-)

Mi sembra una bella doppietta, no?...;-)

Ciao!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 10:39:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 8 Jul 2005 10:39:44 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:dal9nm\$19h\$1@newsreader.mailgate.org...

- > *qualcuno* che sa chi è Gyork esiste. E magari sa
- > anche che cosa fa nella vita, ne conosce il numero di telefono,
l'abitazione
- > e così via. Perché non divulghi tu questi dati, carissimo?
- > Smackettone
- > Ciao
- > Ale che poi se ne torna di là, ma questa discussione era troppo carina :D

Ti faccio presente che l'arrogante mulo chiamato Gyork, fra le tante cazzate che spara ed ha sparato, insulti, minacce e giudizi, ecc. sosteneva con veemenza e convinzione che io scrivo su questi NG solo per fare pubblicità al mio sito con i link in firma. Il giorno stesso, ormai da mesi, li ho tolti, smentendolo vergognosamente.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 08 10:53:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 08:53:11 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120749159.086269.117680@o13g2000cwo.googlegroups.com...
=====

diamoci pure del tu come si fa normalmente sui NG.

Non ti preoccupare, la prossima volta materò lo stesso riguardo con pronomi più adatti a questo ambiente.
Per il resto ti ringrazio per l'attenzione alle mie domande.
Buon lavoro (e buon volontariato)
Cordiali saluti
Jeck (volontario ascoltatore)

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 08 10:53:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 8 Jul 2005 01:53:45 -0700

Grazie a Maggie scopro che =E8 in atto una truffa che sembra colpire gli utenti dei cellulari Vodafone.

Se ricevete un sms che riporta pi=F9 o meno questo testo:

"Ti ho regalato la free sms card per attivarla chiama il 1784400347, c'era una promozione e potevo regalarla a due persone. Chiama perch=E9 scade stasera."

Ignoratelo, oppure cercate di scoprire chi ve lo ha mandato e denunciatelo.

Dalla FAQ di Tiscali NetPhone scopro che il prefisso 178 =E8 un cosiddetto "Numero Personale", raggiungibile da qualsiasi telefono della rete fissa nazionale. Per te che ricevi telefonate non costa assolutamente nulla, chi ti telefona pagher=E1 7,9 centesimi di euro per lo scatto alla risposta e 9,9 centesimi di euro per ogni minuto successivo (IVA compresa).

Link di riferimento:

<http://www.aronchi.org/blog/index.php/archives/2005/07/08/la-truffa-viaggia=-per-cellulare-niente-free-sms-card/>

Hai capito Antonio Bruno? Sei stato vittima di una truffa via cellulare altro che innocente scherzo.

Saluti
Mr_Malorn

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 08 10:55:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jul 2005 01:55:55 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

> > TdS2005 ha scritto:

> >

> > ah fenomeno, questo =E8 il modo con cui sei intervenuto tu nel thread:

> >

> > "Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza"

> >

> > questo =E8 il tuo esordio nella conversazione con me, ma non ci fare ri=dere

> > va l=E0. sei

> > solo uno di quelli che quando non ha argomenti passa agli insulti e alle

> > minacce.

> >

> > complimenti davvero!

> >
> > truman
> >
> > --
> >
> >
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
> e dove sarebbe l'insulto?
> le minacce?
> le cazzate? (motivamelo questo, aspetto anZioZo :-D)

ascolta gigio, tu hai iniziato a conversare con me dicendomi la prima riga che non ho capito una mazza e poi vieni a rompere le palle se ti ti rispondono che dici cazzate? ma chi credi di essere? ma ci faccia il piacere

>
> Per tua stessa ammissione NON HAI dedicato tempo a farti domande,
> ponendo l'aspetto e le conoscenze agronomiche, per averle (e le trovi,
> diamine se le trovi!!!)
> Ti ripeto che sono alla portata di chi vuole.

no ho detto che non ho dedicato tempo alle fregnacce che dicevi tu che =E8 ben diverso. e dato che tu a me non hai argomentato nulla ma solo polemica infantile e insulti a forgione...

>
> Guarda, e lo ammetto pubblicamente con grande rammarico, mi dispiace
> che con Margherita Campaniolo non abbia pi=F9 modo di discutere
> amichevolmente, serenamente, su questi argomenti..mha,

beh se fai sempre come hai fatto in questo thread non mi stupisce che la gente ti eviti

bye
truman

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 11:00:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:00:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
[news:dakg8p\\$slh\\$1@newsreader.mailgate.org...](mailto:news:dakg8pslh1@newsreader.mailgate.org...)

>
> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:1nmp8qwf14hew.1f35ypj7zapqw.dlg@40tude.net...
>> CMQ volevo solo dire che nessuno può dire con certezza che sia l'uomo il
>> responsabile dei CC...

>
> O le "particolari reazioni agronomiche", o i ricci in amore, o le assi e i
> paletti, o gli alieni, ecc., ecc...

E date le mie poche conoscenze dirette in materia potrei anche essere d'accordo, ma guarda caso poi si finisce sempre sugli alieni perche' fa' piu' figo...

se invece ci son prove che tutti i disegni realizzati si possono fare anche in maniera non molto difficile con mezzi semplici (e questo direi che e' accertato), se almeno alcuni/molti di quelli scoperti son dichiaratamente di origine umana (ed anche questo e' accertato), se le presunte anomalie non hanno rilevanza statistica o possono essere spiegate grazie a fenomeni naturali (e questo da quel che ho letto qui, anche se e' argomento piu' controverso, sembra pero' siamo sulla buona strada per darlo per accertato), se i video in cui si vedevano gli interventi di misteriose sfere di energia son stati sbugiardati (e mi sembra, anche dagli autori stessi), non vedo perche' non puntare massicciamente sull' ipotesi piu' probabile che li assimila al fenomeno dei graffiti del muro lasciando tutt' al piu' una porticina al dubbio in attesa di prove contrarie incontrovertibili, al pari cmq, o giu' di li, di quello che si penserebbe se uno dicesse che i broccoli in realta sono entita' aliene dotate di intelligenza pari o superiore alla nostra e proprio per questo non si rivelano al mondo, aivoglia a provare al 100% che non e' vero, ma per questo considerarla un ipotesi con pari dignita' e probabilita' della piu' normale, ovvero che son semplici vegetali, ce ne corre, e il metodo non puo' esser considerato che l'unico adottabile, anche se un giorno venisse fuori che l'ipotesi piu' assurda era quella giusta, se si adottasse quel criterio di valutazione ed attenzione alle varie teorie si sprecherebbe il 99% del tempo e delle energie dedicate alle ipotesi piu' inverosimili, per essere gratificati da quelle pochissime volte che il caso voglia sia proprio la piu' improbabile ad essere la giusta soluzione, senza contare che alla fine, anche se piu' lentamente, le ipotesi piu' inverosimili verrebbero vagliate cmq nel momento che emergesse qualcosa di veramente eclatante e tangibile che cozza con le teorie date per buone e piu' verosimili...

ciao

Ken e

la sua idea di metodo scientifico (un po' cicappino)

From gm@rtin.it Fri Jul 08 11:04:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: archimarghe rasata

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 09:04:51 GMT

Eleonora wrote:

> archimarghe rasata
> rullo di tamburi
>
> <http://archimarghe.altervista.org/myphoto.jpg>

ale...

From gm@rtin.it Fri Jul 08 11:06:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archimarghe rasata
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:06:21 GMT

shabubusettete wrote:

> sembra lo zio fester
>
>
> aggggghiacciante

sembra galliani...il che è peggio...ma sta eleonora non era quella che veniva importunata dallo storpio?
cosa c'entra con archimarghe?

From gm@rtin.it Fri Jul 08 11:07:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:07:20 GMT

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Hai capito Antonio Bruno? Sei stato vittima di una truffa via cellulare
> altro che innocente scherzo.

non è vero!
era uno scherzo stupendo!
sei tu che non capisci e che non c'hai senso dell'humour!
cicappino!

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 11:07:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:07:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dakj22\$uv5\$1@newsreader.mailgate.org...
> E' sconnesso più che mai: è parte di uno scarico che sta risucchiando
> tutti
> gli scarti che da troppo tempo,ormai, stavano intasando questi NG...

ROTFL
ha parlato quello che duetta solo con i troll accertati che fanno della calunnia (per'altro gia' stata ampiamente sbugiardata ed accertata che quindi non si capisce nemmeno a che pro, a parte considerer l'ipotesi che son ritardati) degli insulti e i versi animaleschi, nascosti dietro a un

cespuglio da bravi vigliacchi quali sono, la loro unica arma...
non c'e' nulla da fare come si descrive antonbruno da solo non ci riesce
nessun altro, peccato poi si confonda con i soggetti, o forse gli piace
parlare di se in terza persona, vallo a sapere...
ciao
Ken

From ???@??? Fri Jul 08 11:11:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 08 Jul 2005 11:11:34 +0200

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>a proposito, l'udienza e' giustappunto fra un due settimane :-))

A proposito, ricordati che hai promesso di raccontare.. :-)

--

Ciao, m

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 08 11:12:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 8 Jul 2005 02:12:37 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:O5qze.8255\$b93.3828@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > news:dadfjg\$mkv\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > EHI, mi sono persa qualcosa? Sono stata senza P.C. per una settimana
> > (comperato nuovo) ma non trovo tue tracce dall' *altra parte*...=E8 come
> penso
> > io?
> > Scriba
>
> Cio=E8, Daniela? Cosa pensi?... Dall'"altra parte", ovvero il telefonino,=
=E8
> *sempre* difficilissimo trovarmi: continue richieste di castagne magiche =
da
> tutta Italia occupano quasi costantemente la linea! Sono contento di
> leggerti qui, comunque. Oppure, ricordati la mia e-mail, che mi sembra la
> cosa migliore se hai da parlarmi privatamente.
> Cosa ti segnalerei di ci=F2 che sta succedendo qui?...Mah...due cose,
> essenzialmente:

>
> 1) il *branco* si =E8 sfaldato ed =E8 crollato come le Twin Towers per una
> deblace pressoch=E8 generalizzata che si =E8 trasmessa ai suoi componenti=
come
> una specie di comportamento di gruppo tipico di certi insetti. Stanno
> dimostrando il peggio di quello che sono (se mai c'=E8 stato un "meglio")=
a
> suon di scomposti insulti e MINACCE! Ma, ormai, si sono davvero smaschera=
ti
> in modo irreparabile di fronte al "popoo dei NG"... Una soddisfazione che
> ritengo una delle pi=F9 belle di questa estate...;-)
>
> 2) E' intervenuto Francesco Grassi del CICAP, sui Crop Circles, pi=F9 sot=
to,
> per dire in sostanza che sono tutte creazioni umane...;-)
> Ho colto una sua *perla* e l'ho messa in signature, come citazione ad ete=
rno
> pro-memoria del cicappismo...;-)
>
> Mi sembra una bella doppietta, no?...;-)
> Ciao!
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Scusate l'intrommissione in questo scambio...

Ciao Daniela!! :-)))

Il buon Antonio commette un errore fondamentale: Si affida, così come tanti altri, alle parole e scritti altrui per difendere l'idea che i Crop Circles "devono" avere qualche cosa di misterioso, sapientemente tenuto nascosto e/o insabbiato chiss=E0 per quale segreto cosmico . Sputa sentenze e apostrofa anche persone di uno spessore culturale come lo stesso autore citato F.G.

Non si =E8 mai degnato di sviscerare, visto che =E8 alla portata di chi lo vuole veramente, il fenomeno Crop Circles.

Alla perfezione geometrica, ai tempi di realizzazione, alle anomalie e a tutta una serie di ipotesi =E8 sempre stato dato un valido spunto per proseguire le personali indagini e ricerche.

Ma il buono e caro Antonio, pur NON avendo mai, ripeto MAI, dedicato tempo a informarsi su quanto gli si veniva detto, ha USATO il NG SOLO ed ESCLUSIVAMENTE per i SUOI insulti.

Questo non gli fa onore per nulla.

Sono tutte parole scritte al vento che lo gettano nel ridicolo e che ne dimostrano la totale incompetenza ad affrontare l'argomento seriamente.

Lo vedo bene con la Morganti.

Ciao simpaticissima Daniela.

P=2ES. vai a leggere questo post e fammi sapere se ne sai qualcosa!! E davvero una notizia che, se confermata, avvalorerebbe l'ipotesi che le piramidi sono anteriori alle date sino a ora dichiarate dall'ortodossia :-))))

Poi mi accusano di cicappismo eheheheheh.....

http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/browse_frm/thread/8687=1e8179750d9e/8e5f41fa903dfe76?hl=3Dit#8e5f41fa903dfe76

Teodoro

From me@privacy.net Fri Jul 08 11:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 8 Jul 2005 11:32:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dale4d\$quc\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ti faccio presente che l'arrogante mulo chiamato Gyork, fra le tante cazzate
> che spara ed ha sparato, insulti, minacce e giudizi, ecc. sosteneva con
> veemenza e convinzione che io scrivo su questi NG solo per fare pubblicità
> al mio sito con i link in firma. Il giorno stesso, ormai da mesi, li ho
> tolti, smentendolo vergognosamente.

Non è questo il punto in questione. A parte che Gyork è un amico, mi ha fatto solo un po' sorridere che Arbel, il potente agente segreto siriano, quello che mai e poi mai potrà farci vedere il suo volto, che mai e poi mai potrà rivelare la propria vera identità, chiedi a Gyork di svelare la sua. Io, guarda caso, *so* chi è Gyork. Ne conosco nome e cognome, studi e mestiere. Che, ovviamente, non rivelerò manco sotto tortura (be', Gyork, magari sotto tortura sì :-D), perché è nel perfettamente lecito diritto di Gyork mantenere celati questi dati all'utenza di Usenet. E' solo una questione di scelta personale far conoscere o non far conoscere il proprio nome e cognome agli altri utenti. Io, per esempio, ho sempre scelto di non farlo, usando dei nomignoli :-DDDD (Prima "Tagt The Spellcaster", poi "Il Patriarca"... ma nessuno mai saprà chi sono in verità! HINT: NON sono ingegnere e vivo a Milano).

Ciao

Ale

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 11:35:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:35:53 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dalctt\$pdR\$1@newsreader.mailgate.org...
> credevano nel suo spot: hanno solo creduto a degli spot, nient'altro. Come
> i
> prodotti miracolosi per dimagrire con le foto del "prima" e del "dopo"....

Eh he , presa qualche fregatura per caso?
cmq Berlusconi sarebbe certamente in guai piu' grossi se avesse fatto un
dichiarazione riguardo le accuse rivoltegli del tipo di questa:

"Scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli
anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da
allora, mi rimase sempre impresso. Un bellissimo film, il cui titolo
italiano è "Il Principe Guerriero", mentre l'originale è "The War Lord".
Antonio Bruno <http://makeashorterlink.com/?P1EF2124A>"

ma chi e' questo Chrysigon di cui hai vantato la paternita' della scelta
del nome?

lo leggiamo qui:

"Ave a voi, amici navigatori dell'occulto! Sono Chrysigon, un Iniziato
all'antichissima Scienza dei Magi.
Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo del
destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete dell'antico
sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me"

o capperi ma io, che sono un po' credulone, alla stn diciamo, di un
personaggio simile mi fiderei ciecamente,
certo se poi arrivassi tu e ammettessi che era un personaggio costruito a
tavolino e di cui tu hai scelto perlomeno il nome, mi girerebbe un po' le
palle,
tralasciando le amenita' del sito di consultazione a pagamento che faceva
capo a te ed ai numeri di telefono intestati alla tua associazione,
quello ce lo hai "spiegato", son stati dei tuoi amici troppo servizievoli
che "indovinando" le password per modificare il sito intestato a te han poi
messo su quel che pareva a loro :-),
e poi li hai anche tanto rimproverati, certo loro saranno rimasti un po'
interdetti, ti avran detto un qualcosa del tipo:

"ma non ci avevi anche suggerito il nome adatto per il mago virtuale che
doveva fornire servizio di lettura tarocchi a pagamento (con listino in
euro) ovvero Chrysigon, e non questo abbiamo fatto, di che ci rimproveri,
non ti piace la veste grafica o il listino prezzi e' troppo basso?",

certo alla fine hai detto il servizio lo avrebbe reso qualcuno che i
tarocchi li sapeva fare davvero, il compenso invece non ricordo se hai detto
a chi sarebbe andato, quel che e' certo e che quel qualcuno che avrebbe
svolto il servizio, che non sei tu, per tua stessa ammissione, non e' neanche
il mago Chrysigon dell' annuncio, visto che non esiste se non come tuo
fanciullesco ricordo, e a me sta storia fa tanto venire in mente una frode,
ma io son poco pratico di queste cose magari e' qualcos' altro...
ciao
ken che ti ricorda quel che hai scritto tu...

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 11:43:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:43:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dakgkksul\$1@newsreader.mailgate.org...

> A me sembra, ormai, che i poveretti siano i peggiori nemici di sè stessi.
> Il
> pietoso spettacolo che questi tre o quattro guitti da baraccone che
> vorrebbero rappresentare la scienza stanno dando è di una tristezza tale
> da
> lasciare senza parole...

Oh, adesso son sicuro che stai parlando di voi in terza persona, i
componenti del branco son molti di piu' ovvero il 90% dei frequentatori di
questo ng che per'altro son gli stessi elencati nel tuo killfile che non
dovresti leggere, ovvio quindi che non puoi dar giudizi sullo stato di
codesto branco, mentre "questi tre o quattro" mi sembra si adatti
perfettamente a te e gli altri 2 o 3 troll con cui duetti..

ciao

Ken

tutto chiaro ora.

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 11:47:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: archimarghe rasata
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:47:43 GMT

"Eleonora" <eleona@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:U9kze.5612\$tX6.103881@twister1.libero.it...

> archimarghe rasata
> rullo di tamburi
>
> <http://archimarghe.altervista.org/myphoto.jpg>

The Lecciso way, eh...

ma non sarebbe meglio che prima di fare queste figure arrivassi in
televisione invece di continuare qui e gratis?

ciao

Ken

il trash paga, ...a volte...

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 11:51:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 09:51:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:daldpv\$qi9\$1@newsreader.mailgate.org...

> 1) il *branco* si è sfaldato ed è crollato come le Twin Towers per una
> deblace pressochè generalizzata che si è trasmessa ai suoi componenti come
> una specie di comportamento di gruppo tipico di certi insetti. Stanno
> dimostrando il peggio di quello che sono (se mai c'è stato un "meglio") a
> suon di scomposti insulti e MINACCIE! Ma, ormai, si sono davvero
> smascherati
> in modo irreparabile di fronte al "popoo dei NG"... Una soddisfazione che
> ritengo una delle più belle di questa estate...;-)

3) son atterrati gli alieni...

4) ti hanno eletto Papa

5) ti sei dimesso ma ora vogliono farti presidente della repubblica

ciao

Ken che

se inventi metti anche cose interessanti no!

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jul 08 12:05:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:05:04 +0200

kennynt wrote:

> se invece ci son prove che tutti i disegni realizzati si possono fare anche
> in maniera non molto difficile con mezzi semplici (e questo direi che e'
> accertato)

Dici?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 08 12:28:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 12:28:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>per una
> deblace

ma allora lo scrive davvero così.

LOL

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 08 12:31:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 12:31:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ti faccio presente che l'arrogante mulo chiamato Gyork, fra le tante
> cazzate
> che spara ed ha sparato, insulti, minacce e giudizi

Anto', in questo universo devi sostituire "Gyork" con "Antonio Bruno".
Dovresti far revisionare la porta dimensionale del castagno magico, ti fa
sempre sbagliare universo.

ciao
feynman

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 08 12:34:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jul 2005 03:34:48 -0700

Red Owl ha scritto:

> "shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
> news:daippv\$P2s\$1@newsreader.mailgate.org...
> > s
>
> >
> > Allora i tripod seppelliscono ste macchine sulla terra milioni di anni=
fa
> e
> > dopo un tot tornano e distruggono tutto....
> > ma come generano la tempesta di fulmini-teletrasportatori? e perch=E8
> proprio
> > nei nostri giorni perch=E8 non nel medioevo etc? cio=E8 andiamo sulla t=
erra
> > seppelliamo le macchine continuiamo a vivere sul nostro pianeta ancora p=
er
> un
> > tot fino al collasso e quando si esaurisce ritorniamo sulla terra e

> > sterminiamo tutti?
> >
> >
>=20
> scusa ma il film e' un cesso

non =E8 vero =E8 bellissimo!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 08 12:36:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 12:36:34 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

>Hai capito Antonio Bruno? Sei stato vittima di una truffa via cellulare
>altro che innocente scherzo.

mmm.
Nel ng direi che è successo proprio l'opposto.
Antonio Bruno ha proposto la "truffa" e alcuni ci sono finiti dentro grazie
alle SUE indicazioni.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jul 08 12:37:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 08 Jul 2005 10:37:43 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:dal9nm\$19h\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:yjTye.40888\$h5.1773967@news3.tin.it...
>
> > no è sufficiente che tu dica chi sei.
>
> Vedi, a differenza di te, *qualcuno* che sa chi è Gyork esiste. E magari
sa
> anche che cosa fa nella vita, ne conosce il numero di telefono,
l'abitazione
> e così via. Perché non divulghi tu questi dati, carissimo?
> Smackettone

Perchè nel caso lo deve dire lui.
Chiunque sia Gyork, non mi sembra una grande notizia, rimarrebbe comunque un

anonimo, fosse Rubbia, farebbe un certo effetto, ma non lo è.

Io lo chiamerò solo Padre Leopoldo da Carpi.

<http://snipurl.com/g40z> che mi sembra si addica al suo profilo fideistico.

e poi la questione è di importanza infima.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jul 08 12:44:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 08 Jul 2005 10:44:51 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:dalh69\$V71\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:dale4d\$quc\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> > Ti faccio presente che l'arrogante mulo chiamato Gyork, fra le tante

> cazzate

> > che spara ed ha sparato, insulti, minacce e giudizi, ecc. sosteneva con

> > veemenza e convinzione che io scrivo su questi NG solo per fare
pubblicità

> > al mio sito con i link in firma. Il giorno stesso, ormai da mesi, li ho

> > tolti, smentendolo vergognosamente.

>

> Non è questo il punto in questione. A parte che Gyork è un amico, mi ha

> fatto solo un po' sorridere che Arbel, il potente agente segreto siriano,

> quello che mai e poi mai potrà farci vedere il suo volto, che mai e poi
mai

> potrà rivelare la propria vera identità, chieda a Gyork di svelare la sua.

Certo era un invito a farlo, e aggiungo che personalmente non perderei un
secondo per indagare su di lui, non vedo perchè dovrei farlo, coglione è
coglione rimane con o senza nome. Vedo che lo stimi buon per te.

ARBEL

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 08 12:56:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 10:56:41 GMT

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio

news:1nmp8qwfl4hew.1f35ypj7zapqw.dlg@40tude.net...

- > Per poter dire che tutti i crop circles sono opera dell'uomo (e non ad
- > esempio di fenomeni naturali sconosciuti) bisogna portare una casistica
- > solida e verificata ed essere in grado di riprodurre fedelmente la genesi.
- >
- > E' questo atteggiamento che non mi piace... quello di voler smascherare e
- > vedere complotti e macchinazioni ovunque tese a imbrogliare la gente... ci
- > prenderete forse al 99% ma statisticamente anche voi potete sbagliare e
- > quando sbagliate uccidete quel 1% che potrebbe rivelare qualcosa di nuovo
- > e
- > sconosciuto.

A volte non serve dire tutta la verità che non si può dimostrare laddove la confusione viene alimentata abilmente e senza una importante ragione apparente. E' onestamente più conveniente che ognuno mantenga una certa prudenza proporzionalmente alle proprie conoscenze. Tutto quanto si sente/legge/ascolta in merito a questioni molto discusse e poco verificabili di cui spesso si conoscono per altro solo i riflessi, meriterebbe una attenzione di grandezza inversamente proporzionale alle oggettive possibilità di una potenziale verifica da parte del singolo curioso. In sostanza spetterebbe all'intelligenza del singolo spendersi o meno per cercare di dimostrare che esistono gli asini che volano. Come ho già più volte scritto in una mia vecchia signature, personalmente non ci spenderei nemmeno un secondo di tempo, ma questa è una mia personale opinione, anche se nutro la presunzione di credere che, a ragione sia anche quella di molti altri.

Ciao Jeck... e gli asini volanti ignari delle nostre attenzioni ;-))

.

La mente ha un bisogno oggettivo di stabilità e qui posso comprendere i nobili intenti del CICAP.

Non è facile per tutti saper dosare l'importanza di un dubbio nei riguardi di qualcosa che non si conosce.

La presenza dei crop-circle è un fenomeno curioso e provoca a volte più danni ai contadini che alle menti sia pur curiose di gente come me che vive questo strano fenomeno con il dovuto distacco.

Jeck

- >
- > Non mi piace chi strumentalizza notizie o "non notizie" per vendere fuffa,
- > ma nemmeno chi si erge a paladino della verità (o crede di poterlo fare)
- > sia da una parte che dall'altra.
- >
- > CMQ volevo solo dire che nessuno può dire con certezza che sia l'uomo il
- > responsabile dei CC... sarebbe meglio non allargarsi troppo e limitarsi
- > alla critica di un articolo scientifico (o pseudoscientifico) pubblicato
- > su
- > una rivista (che probabilmente prima nessuno leggeva e che ora si è fatta
- > una pubblicità straordinaria... altro che si sono pentiti di avere
- > pubblicato gli articoli! magari hanno raddoppiato gli abbonati ora).
- >
- > ciao

> S.
> (che non si è mai interessato particolarmente dei CC)

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 12:57:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 10:57:39 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j71ehFo5ddsU2@individual.net...

> kennyt wrote:

>

>> se invece ci son prove che tutti i disegni realizzati si possono fare
>> anche in maniera non molto difficile con mezzi semplici (e questo direi
>> che e' accertato)

>

>

> Dici?

Solo da quel che ricordo di aver letto qui e non certo per conoscenza
diretta ne pratica ne teorica,
cmq se mi indichi un crop di origine sconosciuta che nessuno ha idea di come
riprodurre con mezzi non particolarmente complicati ne prendo atto.
ciao
Ken

From Branco@DeLupis.com Fri Jul 08 13:12:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= ricchi di noi
From: Branco@DeLupis.com (Black Mamba)
Date: Fri, 08 Jul 2005 13:12:27 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> E' strano, però: quello che si potrebbe dire, a proposito del "Mago
> Chrysigon" e delle cazzate sulle castagne magiche, non vengono poi tanto
> giudicate "fantasie" dagli amichetti di merende che qui vorrebbero
> rappresentare la "pulizia morale e scientifica" ...

Intanto qui nessuno rappresenta la pulizia morale e scientifica.
Ma che stronzi che siamo che diciamo che Antonio Bruno abbia scritto questo
messaggio su it.cultura.newage
http://groups.google.it/group/it.cultura.newage/browse_frm/thread/fbe02884700ad9ef/274bd016fa243aba?q=graal+castagne&num=1&hl=it#274bd016fa243aba
Ovvamente è stato un fake che voleva prenderti per il culo.
Ovvamente per dimostrare a tutti noi che non eri tu che in cambio di soldi
davi castagne ed acqua di sorgiva farai un esposto alla polizia postale e

chiarirai tutta la vicende delle castegne. Appena lo farai io comprerò uno spazio su l'adige e ti farò le mie pubbliche scuse, inoltre offrirò una cena a te e tutta la tua famiglia.

Sulla vicenda Mago Chrysigon. Prendo per buono che il sito di supereva l'ha fatto la tua ex associata ma ci sarebbe un certo post ove un tuo fake asserisce: "Scelsi io "Chrysigon" perchè è il nome del protagonista di un film degli

anni '60 che vidi all'età di 8 anni e che mi piacque talmente che, da allora, mi rimase sempre impresso. Un bellissimo film, il cui titolo italiano è "Il Principe Guerriero", mentre l'originale è "The War Lord".

Antonio Bruno <http://makeashorterlink.com/?P1EF2124A>"

Che bastardi che sono. Ovviamente una volta che vincerai anche questa causa comprerò uno spazio sull'Adige e ti chiederò pubblicamente scusa. Poi ci sarebbe la questioncina del dominio Chrysigon sempre intestato alla Ass. Grall ed alla fake che dice che era un esperimento che avete fatto e terminato poichè non ci avete guadagnato un lira. Ovvimente quando vincerai la tua giusta querela contro questo signore io comprerò lo spazio sull'Adige e ti farò le mie pubbliche scuse e offrirò una cana a te e tutta la tua famiglia.

Ma, caro Antonio, consentimi di non preoccuparmi di queste evenienza.

O meglio, di reputarla altrettanto probabile di una mia vincit  al superenalotto (che non gioco).

Una buona giorna.

P.s.

Non ti ho dato del coglione questa volta, eppure ho morphato.

P.s.s.

Si ti sto prendendo per bugiardo.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gm@rtin.it Fri Jul 08 13:14:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: guerra dei mondi

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 11:14:13 GMT

Red Owl wrote:

> scusa ma il film e' un cesso

non   un cesso, ma non   certo neanche un capolavoro
vedi la solita storia di voler dare agli alieni u punto debole che non
sta n  in cielo n  in terra

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 08 13:19:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 11:19:41 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:JZsze.132672\$75.5691906@news4.tin.it...

.
> La presenza dei crop-circle è un fenomeno curioso e provoca a volte più
> danni ai contadini che alle menti sia pur curiose di gente come me che
> vive questo strano fenomeno con il dovuto distacco.

... ma a volte i danni finiscono laddove spesso è difficile da immaginare.

Jeck ... e le risposte autogeneranti e autogestite :)

>
> Jeck

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Fri Jul 08 13:23:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 13:23:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:daldpv\$qi9\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:O5qze.8255\$b93.3828@tornado.fastwebnet.it...
>>
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
>> news:dadfgj\$mkv\$1@newsreader.mailgate.org...

>>
>> EHI, mi sono persa qualcosa? Sono stata senza P.C. per una settimana
>> (comperato nuovo) ma non trovo tue tracce dall' *altra parte*...è come
> penso
>> io?
>> Scriba

>
>
> 2) E' intervenuto Francesco Grassi del CICAP, sui Crop Circles, più sotto,
> per dire in sostanza che sono tutte creazioni umane...;-)
> Ho colto una sua *perla* e l'ho messa in signature, come citazione ad
> eterno
> pro-memoria del cicappismo...;-)

>
> Mi sembra una bella doppietta, no?...;-)
> Ciao!

>
> --
> Antonio Bruno
>

> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

ho lasciato integro il firm, per meglio spiegare la mia risposta:

AH

AHAH

AHAHAH

AHAHAHAH

AHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

BASTA! HO IL MAL DI PANCIA DAL RIDERE.....

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 08 13:27:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 13:27:16 +0200

On 8 Jul 2005 00:35:08 -0700, "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
wrote:

>Hu,

Multilevel marketing, pensa a quello.

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 08 13:27:24 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "\(\`·.,Emael,·´\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 8 Jul 2005 13:27:24 +0200

Buon pomeriggio a tutti tutti,
questa sera alle ore 20:30
apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi
volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona
(Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for
Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) è troverete

subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>

From surak@despammed.com Fri Jul 08 13:31:18 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "Surak" <surak@despammed.com>
Date: Fri, 08 Jul 2005 11:31:18 GMT

"(¯`·.,Emael,.·´¯)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42ce6299_3@x-privat.org...

> a questa sera

...Ma non senza prima aver ascoltato l'inno dei raeliani... ^__-

<http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>

Saluti clonanderi,
Surak

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Fri Jul 08 13:37:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 08 Jul 2005 13:37:32 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Hai capito Antonio Bruno? Sei stato vittima di una truffa via cellulare
> altro che innocente scherzo.

Mr. Malorn, fammi capire ... il fattucchiere propone un numero dietro al quale si cela una truffa sul NG. Qualcuno ci casca, molti giustamente si incazzano. Nemmeno una parola di scuse da

parte sua.

.. e sarebbe lui il truffato ??????? Spero che tu non sia un giudice o un avvocato. E se così fosse, spero di non incontrarti mai ...

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gm@rtin.it Fri Jul 08 13:37:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 11:37:38 GMT

Surak wrote:

> <http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>

ROTFL
da sbellicarsi

"Rael sò m`"

From gm@rtin.it Fri Jul 08 13:39:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 11:39:27 GMT

skywalker wrote:

> .. e sarebbe lui il truffato ???????

no
io penso che malorn volesse effettivamente mettere in luce che quello
non era uno scherzo, ma una truffa, e che AB non se ne sia accorto. per
questo non si è scusato

From kfmkfm@hotmail.com Fri Jul 08 13:45:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cielo di milano
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>

Date: Fri, 8 Jul 2005 13:45:01 +0200

> tipo una luce intensa che assomigliava a una stella molto luminosa
spostarsi
> molto velocemente
>

orbita ellittica ? tipo ovest sud ovest - est nord est oppure viceversa ?
molto luminosa , e la stazione spaziale internazionale.

From SerniL@tin.it Fri Jul 08 13:48:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Vodafone for people
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 11:48:52 GMT

On Fri, 08 Jul 2005 11:11:34 +0200, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>>a proposito, l'udienza e' giustappunto fra un due settimane :-))

>A proposito, ricordati che hai promesso di raccontare.. :-)

Tranquillo. (Ma ricordamelo a fine luglio, che io me lo saro'
dimenticato).

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 08 14:03:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (lungo) Statistiche IDU
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 14:03:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Scusate, cosa indica la colonna "or."? No, perchè, con un bel 20, sarei il
> primo!...;-)

lo indica chiaramente la seconda tabella.
Tropo difficile per te?

ciao

feynman

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Fri Jul 08 14:06:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:06:44 +0200

Nicola® ha scritto:

> skywalker wrote:

> > .. e sarebbe lui il truffato ???????

> no
> io penso che malorn volesse effettivamente mettere in luce che quello
> non era uno scherzo, ma una truffa, e che AB non se ne sia accorto. per
> questo non si è scusato

senti Nicola, vabbè che io penso che il buonismo sia una delle
piaghe del millennio ;) e sicuramente esagero, ma in tutta onestà:

1. Io vengo in possesso di un numero, non importa come, supponiamo
che me lo abbia passato mio cuGGGino.

2. I casi sono i seguenti:

2.1 Provo a telefonare; allora:

2.1.1 Mi rendo conto che si tratta di una truffa

2.1.2 Mi rendo conto che si tratta di un offerta
interessante o che sia, comunque non una truffa.

2.2 Non telefono, perché magari sospetto qualcosa (sai
mio cuGGGino spesso non è molto affidabile ...); in
questo caso *non posso sapere nulla del numero*.

3. Forwardo il numero su un NG (N.B. su un NG, non ad un
mio amico reale, con il quale sono magari abituato a
fare e ricevere scherzi anche magari pesanti in luogo
di una certa confidenza etc. ...) ... su un NG dove la
maggior parte di chi legge è per me un perfetto sconosciuto.

Ora, dato che dobbiamo escludere 2.1.2 e restano 2.1.1 e
2.2, ti chiederei di nuovo: sono un truffato o un truffatore?

ciao :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 14:08:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 14:08:53 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j71ehFo5ddsU2@individual.net...
> kennyt wrote:
>
> > se invece ci son prove che tutti i disegni realizzati si possono fare
anche
> > in maniera non molto difficile con mezzi semplici (e questo direi che e'
> > accertato)
>
>
> Dici?

Come no? Lo dice lui, no? Se dice che è accertato, è accertato, minchia!
Maestrina, basta dubitativi: ora, grazie a Kennyt, tutto è...
affermativo!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From SerniL@tin.it Fri Jul 08 14:13:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:13:00 GMT

On Thu, 7 Jul 2005 23:19:30 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> >Intanto cambio la mia signature di firma. La tentazione è troppo
>> >grossa!...;-)

>> Diamine! Così, senza nemmeno aprire un thread per darcene l'annuncio?
>> Non ti riconosco più :-)

>Credo abbia solo dimenticato il crosspost. :-)
><http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/9bd2ce95049a934b?hl=it>

Ah, ecco. Sarò paranormale? Mi basta ricordare dei tre post per annunciare che levava i link ai siti dalla sign, del post per la citazione di Bernard Shaw (che poi era sbagliata, ma vabè), del post per annunciare che sforbiciava la sign per la netiquette...

...e ZAC, véto e prevéto che quando mette in signature 'r Grassi il baldo Antonio aprirà un thread.

Ma come avrò fatto?! Mi viene il dubbio d'essere un po' mago!

Fra un po', mi metterò a predire un disastroso uragano per fine agosto nel sud degli USA (ho un po' rimorso, perché mi puzza di sciacallata), che il Burundi non entrerà nel G8, o che nel 2006 la manovra economica conterra un monte di "una tantum", giri di cassa ed escamotage che però, per un po', l'Europa ci passerà, in cambio di rinnovati impegni per la serietà nel 2007.

Leonardo nihil sub sole novi

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 14:16:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 14:16:46 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:dalh69\$V71\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Non è questo il punto in questione.

Non lo sarò qui, ma *per me* è un lurido insulto che resta aperto e senza scusanti. Come i deficienti menomati mentali che, da anni, vanno rinfacciandomi la storia del "Mago Chrysigon" quando, per anni, non solo ho spiegato, con testimoni bei pronti, l'inconveniente nel quale incappammo a causa dell'iniziativa di terzi, ma, allo stesso modo, ho inutilmente invitato quei vermi a venire a vedere di persona se le cose stanno così.
Il tuo amico Gyork ha sparato l'insulto falso ed infamante che io

frequentavo i NG solo per fare pubblicità ai *miei* siti. Che, tra l'altro, non vendono nulla di nulla, a differenza di quello del CICAP che è tutto uno spot pubblicitario, fra libri e gadgets.
Nonsarà il punto in questione qui, ma perdonami se ci tengo a far sapere che il tuo amico Gyork è un falso arrogante e un cocciuto pallone gonfiato.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From SerniL@tin.it Fri Jul 08 14:17:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:17:06 GMT

On Thu, 07 Jul 2005 23:24:19 +0200, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>A proposito, ma perché avete fatto chiudere questi poveretti
><http://www.harno.it/cicacicap> ? In fondo volevano soltanto rendervi i
>doverosi omaggi per la vostra sublime dimostrazione ;-)

Non sono stati loro - quel sito lo feci chiudere io, perche' avevano usato una font contraria alla mia religione. Pur a malincuore dovetti dichiarare la fatwa... non avevo scelta [1].

Ma c'e' ancora qualcosa a <http://www.harno.it/cicacicap/Pages/crops.html> .

Leonardo

[1] fra gentiluomini non c'e' bisogno di prove: ed io non ne ho chieste.

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Fri Jul 08 14:22:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:22:02 GMT

On Fri, 08 Jul 2005 09:00:21 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>Ken e

>la sua idea di metodo scientifico (un po' cicappino)

A parte la i ;-), hai descritto perfettamente il metodo di ricerca utilizzato da scienziati, scettici, e... be', anche da Antonio, il quale di fronte ad una «osservazione» ("non trovo il portafogli!") non segue una linea di ricerca improbabile ("centauriani ladri!"), e delle linee di ricerca probabili sceglie, per prima, quella piu' probabile di tutte (es.: cercare il portafogli in camera e non nel frigorifero).

E' che questo metodo... che segue religiosamente, quando gli torna comodo... diventa uno scientismo cicappino sedicente e disprezzato quando porta a conclusioni scomode.

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Fri Jul 08 14:22:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (lungo) Statistiche IDU
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:22:43 GMT

On Fri, 8 Jul 2005 10:10:03 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Scusate, cosa indica la colonna "or."? No, perchè, con un bel 20, sarei il
>primo!...;-)

Origini. Cioe' numero, non qualita', di nuovi thread aperti ;-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Fri Jul 08 14:26:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:26:53 GMT

On Fri, 8 Jul 2005 12:36:34 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Nel ng direi che è successo proprio l'opposto.
>Antonio Bruno ha proposto la "truffa" e alcuni ci sono finiti dentro grazie
>alle SUE indicazioni.

Be', almeno ha la consolazione di non essere stato il piu' bischero.

Voglio dire - e mi scusino quelli che ci sono cascati - ma Antonio ha ricevuto un SMS anonimo e c'e' cascato; ma quelli sul newsgroup hanno composto un numero suggerito da Antonio... scusate se e' poco ;-)

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 08 14:29:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 8 Jul 2005 05:29:49 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
> > truman burbank ha scritto:
> > > TdS2005 ha scritto:
> > >
> > > ah fenomeno, questo =E8 il modo con cui sei intervenuto tu nel thread:
> > >
> > > "Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza"
> > >
> > > questo =E8 il tuo esordio nella conversazione con me, ma non ci fare =
ridere
> > > va l=E0. sei
> > > solo uno di quelli che quando non ha argomenti passa agli insulti e a=
lle
> > > minacce.
> > >
> > > complimenti davvero!
> > >
> > > truman
> > >
> > > --
> > >
> > > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
> >

> > e dove sarebbe l'insulto?

> > le minacce?

> > le cazzate? (motivamelo questo, aspetto anZioZo :-D)

>

> ascolta gigio, tu hai iniziato a conversare con me dicendomi la prima

> riga che non ho capito una mazza e poi vieni a rompere le palle se ti

> ti rispondono che dici cazzate? ma chi credi di essere? ma ci faccia il

> piacere

>

> >

> > Per tua stessa ammissione NON HAI dedicato tempo a farti domande,

> > ponendo l'aspetto e le conoscenze agronomiche, per averle (e le trovi,

> > diamine se le trovi!!!)

> > Ti ripeto che sono alla portata di chi vuole.

>

> no ho detto che non ho dedicato tempo alle fregnacce che dicevi tu che

> =E8 ben diverso. e dato che tu a me non hai argomentato nulla ma solo

> polemica infantile e insulti a forgione...

>

> >

> > Guarda, e lo ammetto pubblicamente con grande rammarico, mi dispiace

> > che con Margherita Campaniolo non abbia pi=F9 modo di discutere

> > amichevolmente, serenamente, su questi argomenti..mha,

>

> beh se fai sempre come hai fatto in questo thread non mi stupisce che

> la gente ti eviti

>

> bye

> truman

Ho il sospetto che tu ti atteggi di proposito a provocatore e che NON voglia ammettere che, quello che ho dubitato e riportato nei post, NON =E8 frutto di mie teorie e conoscenze, ma di quelle che ho raccolto andando a parlare e chiedendo a professori universitari e a persone competenti nei pi=F9 svariati campi dell=EC'agronomia. Quando ho fornito link dove approfondire quanto dicevo, nessuno (intelligentemente) si =E8 pronunciato come te, qualcosa vuol dire o no?

Quindi ti lascio nel tuo modo di agire e mostrarti.

Su Forgione, persona che conosco poich=E8 incontrato in diverse occasioni, io ho mosso solo delle obiezioni su quanto scrive sui Crop Circles, mi hai mai sentito ironizzare o criticare su altri argomenti? NO, mai fatto, perch=E9 per alcune cose =E8 davvero una biblioteca vivente.

Ho anche dato riferimenti sulla Cimatica, dove dicevo che lo stesso Masaru Emoto, in una intervista smentiva la correlazione Crop:cimatica. Ho sostenuto la mia motivazione a criticarlo per la news sul Crop in Olanda in occasione del Mega Flare, con una serie di dati liberamente accertabili, come a esempio il fatto che il Sole (la zona della macchie precisamente) quando comparse il Crop era voltata rispetto alla zona interessata, poi ho anche fornito una serie di ragionamenti sulle macchie solari (che hanno un ciclo ben conosciuto fino a oggi,

sappiamo l'intensità=E0 e molte altre cose..) per fare notare l'assoluta infondatezza.

Quando ironizzo su altri "ricercatori esperti", come a esempio Maria Morganti, lo faccio sempre con causa e attenendomi all'aspetto scientifico.

In fine ho anche detto che IO STESSO avevo un po per gioco e un po per sfida, creato una teoria che vedeva coinvolta la sonoluminescenza coi Crop..immagina se io avessi voluto gettare ancora $\pi=F9$ confusione e l'avessi pubblicata questa teoria, quanti fessacchiotti mi avrebbero dato ragione senza volere sviscerare quanto dicevo..e quelle sì, erano cazzate...

Insomma, prova tu a fornirmi uno spunto per discutere, così come fecimo sulla storia di Sitchin e dove ti detti solo un assaggio di quello che era stato accertato come avventato e privo di fondamento.

Se poi tu agisci così solo per una tua antipatia nei miei confronti allora non perdiamo tempo e ignoriamoci che per me $f=E0$ lo stesso. Non ho bisogno di continuare a cercare di farti capire. Liberissimo di pensarla come vuoi.

Questo =E8 al momento tutto.

TdS

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 14:32:12 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:32:12 GMT

"Surak" <surak@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:autze.47765\$5.2004939@news3.tin.it...
> "(^·.,Emael,·^)" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:42ce6299_3@x-privat.org...
>> a questa sera

>
> ...Ma non senza prima aver ascoltato l'inno dei raeliani... ^__-
>
> <http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>

ROTFL,
finalmente qualcosa di divertente provocato dai raeliai ;-)
ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 08 14:36:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:36:31 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:XHsze.132548\$75.5687898@news4.tin.it...

> Io lo chiamerò solo Padre Leopoldo da Carpi.
> <http://snipurl.com/g40z> che mi sembra si addica al suo profilo
fideistico.

LOL! Ecco a cosa ti riferivi quando parlavi di "vecchio nome"
Arbel, che pirla che sia. Hai letto quel messaggio? Vatti a guardare quel NG
in quel periodo.
Erano quegli scoppiati del Nuovo Trolling Organizzato che facevano morphing
utilizzando indirizzi di utenti conosciuti.
Che pirla Arbel. E tu saresti un agente segreto? Ma LOL!

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 14:38:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:38:56 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dalq8o\$2nq\$1@news.newslan.it...
> Ora, dato che dobbiamo escludere 2.1.2 e restano 2.1.1 e
> 2.2, ti chiederei di nuovo: sono un truffato o un truffatore?

Be', in questo caso potrebbe essere un truffatore solo se alla fine
arrivasse in tasca sua qualche soldo, o cmq avesse un rapporto di amicizia
con chi ha messo in piedi la truffa,
io la vedrei piu' come una delle solite cantonate che prende..
ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 08 14:39:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:39:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dale4d\$quc\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ti faccio presente che l'arrogante mulo chiamato Gyork, fra le tante cazzate
> che spara ed ha sparato, insulti, minacce e giudizi, ecc. sosteneva con
> veemenza e convinzione che io scrivo su questi NG solo per fare pubblicità
> al mio sito con i link in firma. Il giorno stesso, ormai da mesi, li ho
> tolti, smentendolo vergognosamente.

Io non so quale sia la tua malattia, ma deve essere molto grave e cronica.
Ti ho già spiegato (e se tu non avessi un kill file gonfio come una zampogna lo sapresti) che in quel periodo in cui tu modificasti la signature io dei tuoi link non scrissi proprio un bel niente. Quindi non so proprio cosa ti sei fumato per dire ste cose.

Certo, è vero che ho detto che sei un ciarlatano, un buffone, un coglione ed un fallito rifiuto di società la cui massima aspirazione è quella di spillare soldi a poveri gonzi paganti. Ma di questa storia delle signature, in QUEL periodo, non ce n'è traccia alcuna su Usenet.
Tu dà i numeri, sei da curare.

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 14:42:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:42:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dalqch\$bn6\$1@newsreader.mailgate.org...
> Come no? Lo dice lui, no? Se dice che è accertato, è accertato, minchia!
> Maestrina, basta dubitativi: ora, grazie a Kennyt, tutto è...
> affermativo!...;-)

No, ancora no, ma con te che dici esattamente il contrario, siamo sulla buona strada...
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 08 14:47:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:47:04 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j71ehFo5ddsU2@individual.net...
> kennyt wrote:
>
> > se invece ci son prove che tutti i disegni realizzati si possono fare anche
> > in maniera non molto difficile con mezzi semplici (e questo direi che e'

> > accertato)
>
>
> Dici?

E' un fatto accertato.

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 14:48:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:48:32 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1orsc1527v0t54lpe1uek64e4p6ansgo40@L.Serni...
> On Fri, 08 Jul 2005 09:00:21 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:
>
>>Ken e
>>la sua idea di metodo scientifico (un po' cicappino)
>
> A parte la i ;-),

Stardo, ti attacchi ai typo perche' t'ho fatto tana sulla citazione riguardo
la genialita' eh?
;-)

> E' che questo metodo... che segue religiosamente, quando gli torna
> comodo... diventa uno scientismo cicappino sedicente e disprezzato
> quando porta a conclusioni scomode.

et gia'....
(et mi piaceva e non chiedermi il perche')
ciao
Ken

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Fri Jul 08 14:55:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:55:54 +0200

kennyt ha scritto:

> Be', in questo caso potrebbe essere un truffatore solo se alla fine
> arrivasse in tasca sua qualche soldo, o cmq avesse un rapporto di amicizia
> con chi ha messo in piedi la truffa,

secondo il dizionario si, la truffa o imbroglio si configura solo
se ne deriva un guadagno, anche se non sono sicuro che in senso

giuridico le cose stiano esattamente così ...

> io la vedrei piu' come una delle solite cantonate che prende..

mah ... io per colmo di sfiga trovo un bel mucchio di chiodi vicino al marciapiede e foro una gomma (mi è successo davvero una settimana fa). Se raccogliessi tali chiodi e li distribuissi per bene in mezzo alla strada tu come la chiameresti? Una cantonata? :)

ciao :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 14:56:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 12:56:37 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:9etze.47686\$h5.2003347@news3.tin.it...
> Red Owl wrote:
>
>> scusa ma il film e' un cesso
>
> non è un cesso, ma non è certo neanche un capolavoro

Concordo

> vedi la solita storia di voler dare agli alieni u punto debole che non sta
> nè in cielo nè in terra

sta su ghemu, vedi arbel, piu' punto debole di quello...
:-)
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 15:31:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 13:31:10 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dalt4s\$gji\$1@news.newsland.it...

> mah ... io per colmo di sfiga trovo un bel mucchio di chiodi vicino
> al marciapiede e foro una gomma (mi è successo davvero una settimana
> fa). Se raccogliessi tali chiodi e li distribuissi per bene in mezzo
> alla strada tu come la chiameresti? Una cantonata? :)

No una bastardata :-)
ma forse dopo ti sentiresti meglio :-D
ciao
Ken

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jul 08 15:35:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 15:35:15 +0200

Gyork wrote:

>>>in maniera non molto difficile con mezzi semplici (e questo direi che e'
>>>accertato)
>>
>>
>>Dici?
>
>
> E' un fatto accertato.

Tanto più i mezzi sono semplici, tanto più i tempi di realizzazione si
allungano, e non mi sembra possano essere compatibili con il fatto che
certi CC sembrano apparire nel giro di una notte. Il buio, tra l'altro,
ne rende ancora più complessa la realizzazione.

Se poi per "fatto accertato" intendi i CC fatti dal CICAP... be', a me
sembrano delle ciofeche galattiche, anche rispetto al più semplice dei
disegni conosciuti.

Sia ben chiaro, io non sto dicendo che i CC siano opera degli UFI, dei
ricci in calore, delle palle di luce o dei Puffi: è chiaro che è opera
dell'uomo, e di un uomo un bel po' burlone, a dirla tutta. Ma dire che
una figura di questo tipo

<http://www.bibleetnombres.online.fr/image2/cropcirg.jpg>

possa essere realizzata nel giro di una notte con due paletti e un po'

di corda... questo sì mi sembra veramente da creduloni.

From SerniL@tin.it Fri Jul 08 15:45:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 13:45:39 GMT

On Fri, 08 Jul 2005 12:48:32 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>Stardo, ti attacchi ai typo perche' t'ho fatto tana sulla citazione riguardo
>la genialita' eh?
>;-)

E perche' m'hai deluso, non tanandomi tutte quell'altre :-)))

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From jo_ciao@virgilio.it Fri Jul 08 15:50:10 2005

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 13:50:10 GMT

> ...Ma non senza prima aver ascoltato l'inno dei raeliani... ^__ -
>
> <http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>
>
>
> Saluti clonanderi,
> Surak

Molto divertente il video, lo abbiamo trasmesso anche durante gli stage, con
Rael ... :-))

From zano@zanobia.zn Fri Jul 08 15:52:40 2005

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Fri, 08 Jul 2005 15:52:40 +0200

Surak ha scritto il 08/07/2005 13.31:

>Ma non senza prima aver ascoltato l'inno dei raeliani... ^__ -

>

> <http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>

Grande prestazione! Data una spiegazione per un fatto, esistono i seguenti casi:

la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera

la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che sì, forse che no

la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa

la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluyente

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 08 16:06:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>

Date: 8 Jul 2005 07:06:27 -0700

TdS2005 ha scritto:

> truman burbank ha scritto:

> > TdS2005 ha scritto:

> > > truman burbank ha scritto:

> > > > TdS2005 ha scritto:

> > > >

> > > > ah fenomeno, questo =E8 il modo con cui sei intervenuto tu nel thread:

> > > >

> > > > "Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza"

>

> Ho il sospetto che tu ti atteggi di proposito a provocatore

cio=E9 tu esordisci rispondendomi cos=EC: "Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza" e sarei io il provocatore?

ahahahahahahahahahahahaha

>e che NON

> voglia ammettere che, quello che ho dubitato e riportato nei post, NON

> =E8 frutto di mie teorie e conoscenze, ma di quelle che ho raccolto

> andando a parlare e chiedendo a professori universitari e a persone

> competenti nei pi=F9 svariati campi dell=EC'agronomia.

a me interessa poco quello che hai fatto nel tuo tempo libero, io giudico ci=F2 che hai scritto e ci=F2 che hai scritto erano sentenze basate sul nulla e polemica di basso livello. non puoi venire qui a dirci che sei un esperto, devi dimostrarlo. forgione ha scritto un sacco di cose documentatissime sui crop. per ora tra te e lui c'=E8 un

abisso

- > Quando ho fornito link dove approfondire quanto dicevo, nessuno (
- > intelligentemente) si =E8 pronunciato come te, qualcosa vuol dire o no?

non saprei, a me di link non ne hai forniti, mi hai solo detto che non capivo un cazzo e io in risposta ho evitato di insultarti e tu in risposta mi hai minacciato.

- >
- > Quindi ti lascio nel tuo modo di agire e mostrarti.

beh il tuo =E8 chiaro ormai!

- >
- > Su Forgione, persona che conosco poich=E8 incontrato in diverse
- > occasioni, io ho mosso solo delle obiezioni su quanto scrive sui Crop
- > Circles, mi hai mai sentito ironizzare o criticare su altri argomenti?
- > NO, mai fatto, perch=E9 per alcune cose =E8 davvero una biblioteca
- > vivente.

non fa nulla, lui ha scritto sui crop e i tuoi commenti sono stati assurdi, non motivati e gratuitamente polemici

- >
- > Ho anche dato riferimenti sulla Cimatika, dove dicevo che lo stesso
- > Masaru Emoto, in una intervista smentiva la correlazione Crop:cimatika.

masaru emoto? guarda che i tuoi compagni di merende sostengono che emoto =E8 un furfante. cos'=E8 quando fa comodo lo tiriamo in ballo e quando fa comodo lo buttiamo gi=F9 dalla torre?

- > Quando ironizzo su altri "ricercatori esperti", come a esempio Maria
- > Morganti, lo faccio sempre con causa e attenendomi all'aspetto
- > scientifico.

sono tutte cose sulle quali ti si dovrebbe credere sulla parola? hai pubblicato qualcosa in proposito? hai fatto degli studi? ci mostri i risultati delle tue ricerche?

- >
- >> Insomma, prova tu a fornirmi uno spunto per discutere, così come fecimo
- > sulla storia di Sitchin e dove ti detti solo un assaggio di quello che
- > era stato accertato come avventato e privo di fondamento.

su sitchin ricordo di aver sputtanato albione, altre cose non le ricordo.

- >
- > Se poi tu agisci così solo per una tua antipatia nei miei confronti
- > allora non perdiamo tempo e ignoriamoci che per me f=E0 lo stesso.

non mi stai antipatico per partito preso, anzi ti dir=F2 di pi=F9, non sei mai stato fra quelli che mi hanno fatto rabbrivire con le cose che dicono. solo che ti scaldi troppo in fretta. con te sono venuto in contatto 2 volte, con sitchin e i crop, la prima volta mi hai fatto una scenata che sembrava ti avessi bucato le 4 ruote della macchina, la seconda mi hai minacciato. dopo avermi insultato ed aver risposto a un mio post indirizzato a DJ Aracno in modo assolutamente polemico e provocatorio. cosa ti posso dire di pi=F9, forse sono io ad esserti partilcarmente antipatico.

bye bye
truman

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 08 16:18:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: l'utente kramer
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:18:04 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:DoUye.124078\$75.5359067@news4.tin.it...
> kennyt wrote:
>
>> Plonkalo
>
> ma è ovvio che l'ho fatto
> ho solo postato un messaggio di un altro utente, cosa che farò molto
> spesso visto che la gente deve sapere con quale coglione si ha a che fare
>
>> non vele il tempo che ci vuole a leggere i suoi sproloqui...
>
> certo
> li leggono solo i fessi

Allora visto che ...

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:aeTye.123572\$75.5347331@news4.tin.it...

> <http://evilurl.com/SLUTsuckcockwank>
>
> ogni mese usenet richiede che si dica la verità su certi personaggi

... come sarebbe da interpretare? ;-)
Cos'è ? Sana informazione da comprare in scatola chiusa evitando di incappare nell'errore di cedere alla tentazione di aprirla?

Mah ! ...

Jeck e ... il fesso che è in noi.

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 08 16:27:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 8 Jul 2005 07:27:31 -0700

Io personalmente non ho fatto il numero proposto da Antonio Bruno, per il semplice fatto che leggendolo nel newsgroup ho capito un po' di cose su di lui

Permaloso, attaccabrighe, poi fa un sacco di spam, e fortunatamente ho evitato di incappare in questa truffa.

Spero tanto che qualche nuovo utente non ci sia cascato, in caso contrario lo comunichi qui sul newsgroup, per ricevere come minimo le scuse dall'autore del post.

Personalmente non credo che il Sig. Bruno lo abbia fatto intenzionalmente, ma aspettiamo una sua replica chiarificatrice.

Saluti
Mr_Malorn

From gm@rtin.it Fri Jul 08 16:28:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:28:46 GMT

skywalker wrote:

> Ora, dato che dobbiamo escludere 2.1.2 e restano 2.1.1 e
> 2.2, ti chiederei di nuovo: sono un truffato o un truffatore?

e se lui non ha mai telefonato ma ha letto da qualche parte (forum, chat o ng) un messaggio da altri che dicono la stessa cosa?
tipo il suo solito copia-incolla senza sapere cosa fa?

From gm@rtin.it Fri Jul 08 16:30:58 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito), per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:30:58 GMT

Gio wrote:

> lo abbiamo trasmesso anche durante gli stage, con
> Rael ... :-))

stage scuola lavoro?

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 08 16:42:05 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "\"(^\`.,Emael,.\`^\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 8 Jul 2005 16:42:05 +0200

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:C6wze.133876\$75.5732152@news4.tin.it...

> stage scuola lavoro?

stage Raeliano

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 16:43:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:43:32 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j7dooFq3m3U1@individual.net...

> Sia ben chiaro, io non sto dicendo che i CC siano opera degli UFI, dei
> ricci in calore, delle palle di luce o dei Puffi: è chiaro che è opera
> dell'uomo, e di un uomo un bel po' burlone, a dirla tutta. Ma dire che
> una figura di questo tipo
>
> <http://www.bibleetnombres.online.fr/image2/cropcirg.jpg>
>
> possa essere realizzata nel giro di una notte con due paletti e un po'
> di corda... questo sì mi sembra veramente da creduloni.

Dici che una squadra di 12/20 CCmakers ben affiatati con relativi paletti e
corde non ci riescono?
e per fare i soliti parallelismi con i grafitari che quando ci si mettono e
son piu' d'uno se vogliono in una notte ti trasformano un vagone della
metropolitana nell' ultima cena di Leonardo* e non solo al buio ma anche col
rischio di esser scoperti dalla vigilanza, o con i madonnari che sfornano
quei capolavori sul marciapiedi nel giro di poche ore con 2 gessetti ne
vogliamo parlare?
son difficolta' diverse certo, ma la molla dell' arte, la voglia di stupire,
l'abilita' innata e la coperazione affinata fra piu' di quei particolari
artisti nel tempo penso possano far superare diverse difficolta'...
le realizzazioni effettuate dal cicap sono invece di buon livello secondo
me, e realizzate con i mezzi minimi a cui si e' potuto pensare e con
persone anche alle prime esperienze, da li ad arrivare a forme piu'
complesse nello stesso tempo penso cambino solo le tecniche che si affinano
nel tempo e la quantita' di manodopera nonche' la motivazione...
ciao

Ken

*da Vinci non Serni, che cmq non so perché ho idea che anche rappresentare una cena di Serni non sia facilissimo, ho la sensazione sia una buona forchetta ed ami la compagnia :-)

From jo_ciao@virgilio.it Fri Jul 08 16:44:02 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:44:02 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:C6wze.133876\$75.5732152@news4.tin.it...
> Gio wrote:
>
>> lo abbiamo trasmesso anche durante gli stage, con Rael ... :-))
>
> stage scuola lavoro?

Si può chiamare stage, seminario, divertimento, festival, ecc.. :-)

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 16:52:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:52:03 GMT

"Black Mamba" <Branco@DeLupis.com> ha scritto nel messaggio
news:daln2t\$K6o\$1@news.newsland.it...
http://groups.google.it/group/it.cultura.newage/browse_frm/thread/fbe02884700ad9ef/274bd016fa243aba?q=graal+castagne&num=1&hl=it#274bd016fa243aba
> Ovviamente è stato un fake che voleva prenderti per il culo.

LOL
estraggo da quel link

"E ricordate che
questa è anche una straordinaria occasione per ritrovarci, ovunque ora
siamo! Sì, ho detto "ritrovarci".. "

ora abbino il ricordo di un sogno di cui ci ha gentilmente messo a
conoscenza in cui tirava di arco e frecce agli sventurati che cercavano
rifugio dall' attacco alieno bussando al suo maso, e ROTFLO con gusto :-D
ciao
Ken

From gm@rtin.it Fri Jul 08 16:55:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:55:30 GMT

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Personalmente non credo che il Sig. Bruno lo abbia fatto
> intenzionalmente, ma aspettiamo una sua replica chiarificatrice.

spiacente
prima dovrebbe scusarsi per la questione dei 90 ufo
se mai ciò avvenisse, la scusa per il thread del numero, cadrebbe in
prescrizione

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 08 16:55:38 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "\(\`.,Emael,.\`^)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 8 Jul 2005 16:55:38 +0200

"Surak" <surak@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:autze.47765\$h5.2004939@news3.tin.it...

> ...Ma non senza prima aver ascoltato l'inno dei raeliani... ^__-
>
> <http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>

si magari questa sera lo ascolteremo in chat :-)))))))))))))

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 16:55:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 14:55:46 GMT

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:nmtze.8769\$b93.8145@tornado.fastwebnet.it...
>> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
>> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
>> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
> ho lasciato integro il firm, per meglio spiegare la mia risposta:
> AH
> AHAH
> AHAHAH
> AHAHAHAH

In effetti e' divertente come quella volta che hai morphato e sei stata scoperta, ricordo ti sbudellasti dalle risate anche allora...
mah,
strano senso dello humor
ciao
Ken

From albion@despammed.com Fri Jul 08 16:58:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-15?Q?pi=F9_ricchi_di_n?=
=?ISO-8859-15?Q?oi?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 08 Jul 2005 16:58:23 +0200

kennyt ha scritto:

> "Black Mamba" <Branco@DeLupis.com> ha scritto nel messaggio
> news:daln2t\$K6o\$1@news.newsland.it...
> http://groups.google.it/group/it.cultura.newage/browse_frm/thread/fbe02884700ad9ef/274bd016fa243aba?q=graal+castagne&num=1&hl=it#274bd016fa243aba
>
>>Ovviamente è stato un fake che voleva prenderti per il culo.
>
>
> LOL
> estraggo da quel link
>
> "E ricordate che
> questa è anche una straordinaria occasione per ritrovarci, ovunque ora
> siamo! Sì, ho detto "ritrovarci".. "
>
> ora abbino il ricordo di un sogno di cui ci ha gentilmente messo a
> conoscenza in cui tirava di arco e frecce agli sventurati che cercavano
> rifugio dall' attacco alieno bussando al suo maso, e ROTFLO con gusto :-D
> ciao

In effetti.

CMQ, per chi non lo avesse capito black mamba sono io, la mia offerta è reale.

Se Antonio mi dimostra che non ha mandato quei post io prendo uno spazio sull'adige e gli chiedo scusa e poi gli offro una cena in qualunque ristorante di trento.

Mi sbilacio. Gli taglio pure il prato del maso.

Non so lui, ma vedere Antonio che mi taglia il prato mi farebbe morire dalle risate.

From albion@despammed.com Fri Jul 08 17:02:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:02:30 +0200

kennyt ha scritto:

- >
- >
- > In effetti e' divertente come quella volta che hai morphato e sei stata
- > scoperta, ricordo ti sbudellasti dalle risate anche allora...
- > mah,
- > strano senso dello humor

O come quando Roy le fece le pulci.

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jul 08 17:13:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:13:25 +0200

kenny wrote:

- > Dici che una squadra di 12/20 CCmakers ben affiatati con relativi paletti e
- > corde non ci riescono?
- > e per fare i soliti parallelismi con i grafitari che quando ci si mettono e
- > son piu' d'uno se vogliono in una notte ti trasformano un vagone della
- > metropolitana nell' ultima cena di Leonardo* e non solo al buio ma anche col
- > rischio di esser scoperti dalla vigilanza, o con i madonnari che sfornano
- > quei capolavori sul marciapiedi nel giro di poche ore con 2 gessetti ne
- > vogliamo parlare?

Ma appunto: un madonnaro riesce a fare quelle cose bellissime in poche ore perché lavora da solo. Per quella che è la mia esperienza personale, chi fa da sé fa per tre; che poi è il motivo per cui ho sempre preferito fare musica da camera piuttosto che suonare in orchestra. Ora: una ventina (!) di circlemakers che lavorano tutti affiatati e perfettamente sincronizzati, senza che nemmeno uno di loro faccia neanche un misero errore, mi sembra un'ipotesi piuttosto difficile da considerare.

- > son difficolta' diverse certo, ma la molla dell' arte, la voglia di stupire,
- > l'abilita' innata e la coperazione affinata fra piu' di quei particolari
- > artisti nel tempo penso possano far superare diverse difficolta'...
- > le realizzazioni effettuate dal cicap sono invece di buon livello secondo
- > me, e realizzate con i mezzi minimi a cui si e' potuto pensare e con
- > persone anche alle prime esperienze, da li ad arrivare a forme piu'
- > complesse nello stesso tempo penso cambino solo le tecniche che si affinano
- > nel tempo e la quantita' di manodopera nonche' la motivazione...

Certo, il crescere della complessità dei disegni dei CC negli anni è secondo me la prova più lampante del fatto che a farli sia un gruppo di persone, e non gli omini verdi. Ma, ripeto: non mi sembra che fare disegni così complessi e perfetti in poche ore e usando solo corde e paletti, sia realmente possibile. Tanto più che dalle foto che ho visto,

mi sembra che il grano sia pressato al suolo con una certa cura e non in maniera indistinta, come avverrebbe per un lavoro fatto in fretta e furia. Ma non avendo mai visto un CC di persona, su quest'ultimo aspetto non potrei giurarci.

- > *da Vinci non Serni, che cmq non so perché ho idea che anche rappresentare
- > una cena di Serni non sia facilissimo, ho la sensazione sia una buona
- > forchetta ed ami la compagnia :-)

Infatti mi sembra un tipo molto... posato.
:-)

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Fri Jul 08 17:14:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:14:55 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

- > Io personalmente non ho fatto il numero proposto da Antonio Bruno, per
- > il semplice fatto che leggendolo nel newsgroup ho capito un po' di cose
- > su di lui

nemmeno io di certo ... non ho dubbi che tutti capiscano immediatamente un po' di cose su di lui leggendolo

ciao

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLL!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!...;-)

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 08 17:15:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 15:15:45 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j7dooF0q3m3U1@individual.net...

Ma dire che

> una figura di questo tipo

>

> <http://www.bibleetnombres.online.fr/image2/cropcirg.jpg>

>

> possa essere realizzata nel giro di una notte con due paletti e un po'

> di corda... questo sì mi sembra veramente da creduloni.

Ci provo:

Calamita a ferro di cavallo sospesa ad un cavetto legata ad uno di quei
velivoli non proprio conosciuti non più grandi di un PC portatile?;-)

A parte gli "sterzi"

Li ho visti una volta a Discovery Channel stè elicotterini , alcuni di forma
anche discoidale.

... una calamita a ferro di cavallo....

... ma quanto è grande stò cavallo? :o)

Jeck ...vabbè , torno ai miei paletti :))

>

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 17:34:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 15:34:48 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dam59h\$ki3\$1@news.newsland.it...

> mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

>

>> Io personalmente non ho fatto il numero proposto da Antonio Bruno, per

>> il semplice fatto che leggendolo nel newsgroup ho capito un po' di cose

>> su di lui

>

> nemmeno io di certo ... non ho dubbi che tutti capiscano immediatamente

> un po' di cose su di lui leggendolo

Strano che mister malorn non sia stato così' perspicace con arbel...

ciao

Ken

From giancabyte@aliceposta.it Fri Jul 08 17:39:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 15:39:20 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j7jgmFi2j4mU1@individual.net...

Ma non avendo mai visto un CC di persona, su quest'ultimo aspetto
> non potrei giurarci.

Pur non avendoli visti nemmeno io, concordo sui dubbi da te espressi circa
le tecniche di realizzazione.

I dubbi potrebbero anche scomparire qualora fossero false le affermazioni
sui presunti tempi di realizzazione di molti aeroglifi, alcuni dei quali
progettati e rivendicati dai famigerati circle-makers.

E perchè mai i circle-makers dovrebbero far vedere l'attrezzatura?

Mica sono madonnari o writers da strada.

Andare al Fai da te e arrangiarsi please! ;))

Jeck

...che per far 'na buona botte , tocca batter anche il cerchio!

Il vino, anche quello... si può fare coi bastoni ma ...

... a volte si può fare anche con l'uva.

>

>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 17:40:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 8 Jul 2005 17:40:16 +0200

Con le premesse che fai sulla mia persona, meriteresti un semplice
vaffanculo, ma visto che ci leggono persone più limpide e meno prevenute di
te, credo che, a loro, sia dovuta la spiegazione che solleciti.

Il messaggino di cui si parla, l'ho ricevuto da...mia figlia...;-) la quale
volendomi fare uno scherzo, me l'ha inviato. Perchè, vedi,nella mia famiglia
si scherza e si è anche abbastanza sereni mentre penso che tipi come te
siano un pochettino frustrati da vedere truffatori e missioni salvifiche
dappertutto. Comunque, il messaggino invitava a fare un numero in cambio di
una card gratis omaggio. Io ci sono cascato, ed ho sentito una voce
femminile che diceva qualcosa di davvero molto divertente tanto che l'ho
"rimbalzato" ad altri miei amici. Questi, cascatici anch'essi, si sono fatti
le loro belle risate ed è finita lì. Insomma, abbiamo risoun po', e chi se
ne frega se abbiamo speso qualche euro. Sarà una truffa, ma non ci siamo
fatti il sangue cattivo. La prossima volta starò più attento.

Spero di aver soddisfatto la tua curiosità.

Un piccolo appunto, se permetti: il fatto di definire *ME* "attaccabrighe",
denuncia una tua recentissima frequentazione di questi NG, nonchè, di essi
una tua scarsissima conoscenza... ;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120832851.192897.28770@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> Io personalmente non ho fatto il numero proposto da Antonio Bruno, per
> il semplice fatto che leggendolo nel newsgroup ho capito un po' di cose
> su di lui
>
> Permaloso, attaccabrighe, poi fa un sacco di spam, e fortunatamente ho
> evitato di incappare in questa truffa.
>
> Spero tanto che qualche nuovo utente non ci sia cascato, in caso
> contrario lo comunichi qui sul newsgroup, per ricevere come minimo le
> scuse dall'autore del post.
>
> Personalmente non credo che il Sig. Bruno lo abbia fatto
> intenzionalmente, ma aspettiamo una sua replica chiarificatrice.
>
> Saluti
> Mr_Malorn
>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 08 17:40:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 08 Jul 2005 15:40:58 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j7dooFq3m3U1@individual.net...

> Tanto più i mezzi sono semplici, tanto più i tempi di realizzazione si
> allungano,

E perchè? Chi l'ha detto? Per schiacciare il grano bastano delle assi, e la velocità di calpestamento è quella del passo d'uomo.

Vuoi andare un po' più veloce (ma poi neppure tanto..)? Usi dei rulli. La velocità rimane simile, al limite fai un po' meno fatica. Quale sarebbe un mezzo tecnologicamente più avanzato che ti permette di operare più velocemente?

Prova a pensare a che cosa significa camminare in un campo con un'asse di circa un metro sotto ai piedi, e di percorrere (a passo d'uomo) le aree che devono essere appiattite. Quali sono secondo te i tempi di realizzazione? Qual'è la difficoltà in tutto questo?

Il vero problema non è lo schiacciamento, ma la fase di costruzione. Che può diventare molto dispendiosa in termini di tempo con il crescere della complessità del disegno, e con la relativa esigenza di tracciare linee di

costruzione e punti base. Ma anche in questo caso non vedo quale possa essere il mezzo tecnologicamente avanzato adatto a compiere lo stesso lavoro in MENO tempo di semplici misure con fettucce metriche o carode premisurate. Qualcuno pensa che vengano utilizzate apparecchiature GPS? Mah, sarà... Intanto si può dire che questo (nei c.c. che conosciamo, e non nei "labirinti" fatti per altri scopi) non è mai stato testimoniato. E comunque servirebbero apparecchiature professionali (non un semplice GPS tascabile per navigazione, ma GPS con base del tipo di quelli utilizzati per rilievi topografici). In questo caso il rilievo della posizione, se si vuole mantenere una certa precisione, richiede PIU' tempo di quello necessario per una semplice misura a mano, o di un semplice giro di corda su punto fisso. Quindi non ci vedrei nessun vantaggio. Ed infatti non mi risulta che nessuno dei c-makers noti (di quelli che hanno dato dimostrazioni) abbia mai utilizzati un sistema simile.

>e non mi sembra possano essere compatibili con il fatto che
> certi CC sembrano apparire nel giro di una notte. Il buio, tra l'altro,
> ne rende ancora più complessa la realizzazione.

Sono state date dimostrazioni di realizzazioni effettuate di notte, senza luce, in gruppi di tre-quattro persone, e sono stati portati a termine disegni complessi.

Il buio non crea grossi problemi. L'occhio ben si adatta alla mancanza di luce, basta un cielo stellato o ancora meglio la luna per vedere quello che c'è da vedere. All'occorrenza, una piccola torcia accesa occasionalmente può pure ricreare l'effetto BOL, per l'ignaro osservatore occasionale ;)
Sulle testimonianze che riguardano le realizzazioni invece vale sempre il solito discorso: alcune di queste testimonianze giungono da voci molto poco attendibili (personaggi per varie maniere coinvolti nel business dei cerchi) o non sono verificabili o sicure. Dire semplicemente che prima non si era notato niente, non significa che prima effettivamente non ci fosse niente. Ti è mai capitato di fare una strada che percorri tutti i giorni e sorprenderti a dire "ma quel palazzo quando l'hanno costruito?" Oppure "questa rotatoria da dove salta fuori?" A volte l'attenzione non è sempre rivolta ai particolari, e anche cose macroscopiche possono sfuggire all'attenzione.

Dico questo per le testimonianze "eclatanti", quelle che parlano di apparizioni nel giro di pochi minuti o di meno di un'ora.

Di solito è vero però che una singola nottata è più che sufficiente per la costruzione della maggior parte dei cerchi di medie dimensioni, ed anche di buona complessità.

Ci sono ALTRI tipi di cerchi, come quelli sorpresi dall'occhio delle macchine fotografiche l'anno scorso, in corso di realizzazione, dove il lavoro viene diviso in più nottate. (Sono stati trovati anche oggetti all'interno dei cerchi, lasciati dai c-makers)

I cerchi sono questi, anche se la sequenza che mostra la realizzazione parziale è contenuta nella pagina di crop circle connector, che ora è purtroppo a pagamento (!):

<http://www.temporarytemples.co.uk/imagelib/2004/ttlibx-A2004-TanHill.html>

<http://www.temporarytemples.co.uk/imagelib/2004/ttlibx-A2004-SilburyHillB.html>

Solo l'anno scorso si è avuta una prova fotografica di questa operazione, ma già da prima (lo riportano anche i ricercatori) era capitato di vedere cerchi ai quali, nel corso dei giorni, si aggiungevano particolari ed altri

piccoli cerchietti.

Si può poi immaginare come la realizzazione "a tappe" possa essere divisa in modo tale da dedicare la prima nottata alle sole linee di costruzione, e la seconda per esempio allo schiacciamento delle aree delimitate.

In questo caso un osservatore non noterebbe nulla di strano dopo la prima sera, a meno che questi non entri dentro al campo o che lo osservi dal cielo (e comunque servirebbe molta attenzione per vedere delle righe di costruzione larghe una decina di centimetri...)

Solo dopo la realizzazione completa invece il cerchio sarebbe distinguibile, per via delle ampie aree schiacciate.

Credo che questo sistema sia già stato utilizzato in passato, per le grandi opere d'arte del mese di agosto (il clou della stagione in Inghilterra) già in passato. Ma che solo recentemente sia stato fortuitamente testimoniato.

- > Se poi per "fatto accertato" intendi i CC fatti dal CICAP... be', a me
- > sembrano delle ciofeche galattiche, anche rispetto al più semplice dei
- > disegni conosciuti.

Ma ancora con sto CICAP? Sono decine le realizzazioni fatte sotto agli occhi delle telecamere di troupes di mezzo mondo, i documentari filmati, le sfide lanciate (e vinte dai circlemakers) di realizzare cerchi apparsi in passato ecc.ecc.

Qualche esempio di "vere bufale":

<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk4.htm>

<http://www.ananova.com/images/web/28112.jpg>

http://cropcircles.freesevers.com/cgi-bin/i/fractal_99nz.jpg

<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk1.htm>

<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk3.htm>

<http://www.mountbaldy.com/images/open/earth1.jpg>

<http://www.mountbaldy.com/images/open/nz1.jpg>

<http://www.mountbaldy.com/images/open/beckhampton1.jpg>

<http://www.mountbaldy.com/images/open/devil1.jpg>

<http://www.circlemakers.org/olympics.html>

<http://www.circlemakers.org/natgeo.html>

<http://www.circlemakers.org/htv.html>

<http://www.circlemakers.org/beeb.html>

- > Sia ben chiaro, io non sto dicendo che i CC siano opera degli UFI, dei
- > ricci in calore, delle palle di luce o dei Puffi: è chiaro che è opera
- > dell'uomo, e di un uomo un bel po' burlone, a dirla tutta. Ma dire che
- > una figura di questo tipo
- >
- > <http://www.bibleetnombres.online.fr/image2/cropcirg.jpg>
- >
- > possa essere realizzata nel giro di una notte con due paletti e un po'
- > di corda... questo sì mi sembra veramente da creduloni.

Per fare quella figura è necessario fare stazione sui due fuochi, tracciare linee e poi spianare il grano nei sottori creati, uno sì ed uno no.

Pensa a quanto tempo puoi metterti ad andare avanti ed indietro su linee di

MASSIMO qualche decina di metri... Ci metti una vita?

No, ci metti molto meno. Il casino lì è non confondersi. E' avere un piano preciso, delimitare bene le zone da schiacciare e non fare confusione. Cosa che con una buona preparazione è alla portata di un buon team
Non vedo proprio cosa ci sia da "creduloni" nel notare che è semplicemente un cerchio di media grandezza, con un bell'effetto creato dall'intersezione di semplici semirette.

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 17:44:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 15:44:38 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:3j7jgmFi2j4mU1@individual.net...

> Ma appunto: un madonnaro riesce a fare quelle cose bellissime in poche ore
> perché lavora da solo. Per quella che è la mia esperienza personale, chi
> fa da sé fa per tre; che poi è il motivo per cui ho sempre preferito fare
> musica da camera piuttosto che suonare in orchestra. Ora: una ventina (!)
> di circlemakers che lavorano tutti affiatati e perfettamente
> sincronizzati, senza che nemmeno uno di loro faccia neanche un misero
> errore, mi sembra un'ipotesi piuttosto difficile da considerare.

Be' in effetti l'esempio del madonnaro e' rappresentativo solo del fatto che con mezzi semplici un singolo possa realizzare opere che non ti aspetti e velocemente, ma venendo ai grafitari mi ricordo di un film in cui 4 o 5 lavoravano all'unisono per trasformare un vagone della metropolitana in un'opera d'arte in pochissimo tempo, e non credo fosse tutto frutto di fantasia, come non credo che il C.C.making sia un'opera di genere solitario come quella del madonnaro, ma anzi che sia anche più ispirante cooperazione del grafitismo (o come si scrive :-))

ciao

ken

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 17:49:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 15:49:58 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

news:BMwze.134118\$75.5740454@news4.tin.it...

> Jeck ...vabbè , torno ai miei paletti :))

Secondo me per i disegni piu' complicati preparano linee guida discrete (chesso' tipo utilizzando spago trasparente da legare alle spighe) qualche notte o giorno prima, e poi realizzano l'opera in una notte con i soliti metodi,
bisogna sempre ricordare come ha detto anche Lilith che la complessita' e cresciuta nel tempo, se uno fa un cerchio e crea un clamore inaspettato e' chiaro che poi voglia riprovarci e si industri per trovare modi sempre piu' efficienti per realizzarne di piu' complessi...
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 17:51:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 17:51:32 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j7jgmFi2j4mU1@individual.net...

> Ma appunto: un madonnaro riesce a fare quelle cose bellissime in poche
> ore perché lavora da solo. Per quella che è la mia esperienza personale,
> chi fa da sé fa per tre; che poi è il motivo per cui ho sempre preferito
> fare musica da camera piuttosto che suonare in orchestra. Ora: una
> ventina (!) di circlemakers che lavorano tutti affiatati e perfettamente
> sincronizzati, senza che nemmeno uno di loro faccia neanche un misero
> errore, mi sembra un'ipotesi piuttosto difficile da considerare.

Ti dico una cosa: io conosco delle persone, che tra l'altro dovrebbero postare la loro esperienza grazie all'ufologo Paolo Bolognesi, mio amico, appena questi avrà risolto alcuni problemi tecnici con i provider- le quali hanno organizzato una spedizione in Inghilterra in uno dei luoghi ove più di frequente appaiono i crop. Loro intenzione era "sorprendere sul fatto" un crop in formazione. Quindi, tende, telecamere, binocoli, "sentinelle" sveglie tutta la notte e tutta l'attrezzatura necessaria. Una mattina come le altre, dopo poche ore di buio, ripeto *poche ore*, guardano lo steso campo osservato fino a POCHE ORE prima come completamente privo di crop, occupato da un bellissimo, perfetto e gigantesco crop. Non mi chiedere quale perché non lo ricordo, ma è uno dei più grandi e belli; lo racconterò, penso, Paolo Bolognesi stesso fra non molto. Nessuno della squadra che dormiva nelle tende ma, soprattutto, delle "sentinelle" rimaste sveglie a turno, ha sentito nè visto niente. Niente di niente. Voglio vedere Grassi o chi per lui riesce a fare altrettanto in poche ore e sotto gli occhi di attenti sorveglianti!

P.S.: le cause dei crop non è detto affatto che si debbano restringere a questi soli due fattori: uomini furbetti o marzianini! Possono essere anche altro!

Saluti

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 17:58:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 17:58:34 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120832851.192897.28770@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>fa un sacco di spam,

ma che cazzo stai addì?... A te ti ha fregato lo spacciatore!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jul 08 18:06:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caccia agli UFI...
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 18:06:44 +0200

... nell'Area 51:

<http://maps.google.com/maps?ll=37.262878,-115.820274&spn=0.121880,0.224876&t=k&hl=en>
<http://snipurl.com/ftos>

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 18:11:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 16:11:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dam7dv\$sg\$1@newsreader.mailgate.org...
> P.S.: le cause dei crop non è detto affatto che si debbano restringere a
> questi soli due fattori: uomini furbetti o marzianini! Possono essere

> anche
> altro!

Questo non l'ho detto neanche io, dico che fino a prova contraria incontrovertibile *, l'ipotesi piu' gettonata, ma di molto, dovrebbe essere quello degli uomini "furbetti" che lo fanno perche' possono e il risultato piace e fa parlare...

ciao

Ken

*l'episodio che racconti potrebbe essere anche una sorta di prova, bisognerebbe vedere se puo' portare qualcosa di piu' oltre la parola (chesso' un filmato ininterrotto con una telecamera digitale ad infrarossi della zona di osservazione poteva essere una buona idea ma immagino non ci abbiano pensato altrimenti avrebbero visto a posteriori come si era formato) o comunque valutare il metodo di osservazione la posizione rispetto al posto in cui si e' formato l'attendibilita' delle varie sentinelle etc etc, questo ovviamente solo perche' la conclusione avvalora qualcosa di straordinario e non convenzionale e necessita di vaglio altrettanto accurato e approfondito, che se avvesero detto "abbian visto dei ragazzi mentre lo facevano" ovviamente ci sarebbe accontentati della semplice parola, al massimo qualche attenzione alle contraddizioni..

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 08 18:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 08 Jul 2005 16:22:13 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KAxze.48735\$h5.2040119@news3.tin.it...

> *l'episodio che racconti potrebbe essere anche una sorta di prova,
> bisognerebbe vedere se puo' portare qualcosa di piu' oltre la parola
> (chesso' un filmato ininterrotto con una telecamera digitale ad infrarossi
> della zona di osservazione poteva essere una buona idea

Qualcuno ci ha provato con le telecamere ad infrarossi. A molti è andata male (nel senso che non le hanno mai puntate sui campi giusti, che sfortuna) ma ad altri si è rivelato ciò che già tutti sappiamo: ovvero che i responsabili erano comuni mortali.

Questo avvenne nel 1990, durante il progetto condotto da ricercatori francesi denominato VECA (Voyage Etude Cercles Angles)

From serpenterosso@hotmail.com Fri Jul 08 18:43:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 8 Jul 2005 09:43:15 -0700

Gibbo Bongo Bonaga ha scritto:

> Mult

Si..?

>mar

Allora...?

>pen

Cheeee...?

>a

Non aver paura. Parla senza balbettare....

>quel

Senti bongo, ho da fare adesso. Ripassa domani eh?
ROTFL:))))

S.R. KRAMER

From gm@rtin.it Fri Jul 08 18:50:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 16:50:16 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Il messaggino di cui si parla, l'ho ricevuto da...mia figlia...;-)

l'avevo detto che proveniva da altre fonti

> Perchè, vedi,nella mia famiglia
> si scherza e si è anche abbastanza sereni mentre penso che tipi come te
> siano un pochettino frustrati da vedere truffatori e missioni salvifiche
> dappertutto.

infatti la truffa sta proprio in quel numero

> Comunque, il messaggino invitava a fare un numero in cambio di
> una card gratis omaggio.

se non è truffa questa...

> Un piccolo appunto, se permetti: il fatto di definire *ME* "attaccabrighe",
> denuncia una tua recentissima frequentazione di questi NG, nonchè, di essi
> una tua scarsissima conoscenza... ;-)

invece i troll?

From gm@rtin.it Fri Jul 08 18:57:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 16:57:15 GMT

Nicola® wrote:

> invece i troll?

a mi rispondo da solo: non sono petulanti, isultanti e soprattutto non
sono troll, perchè la pensano come te
secondo le tue idee, non sono troll ma lo sono gli altri: i cicappini
scetticazzi

From vzxvzz@tin.it Fri Jul 08 19:18:39 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:18:39 GMT

> stage scuola lavoro?

No.
Stage della coscienza

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Fri Jul 08 19:19:48 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:19:48 GMT

> > <http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>
>
> si magari questa sera lo ascolteremo in chat :-))))))))))

E' vero.

Buona idea

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Fri Jul 08 19:20:32 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:20:32 GMT

> ...Ma non senza prima aver ascoltato l'inno dei raeliani... ^__-
>
> <http://www.my-tv.it/video.jsp?IdArt=3612&idsez=67>
>
>
> Saluti clonanderi,
> Surak

Conosciamo questo video.
Grazie. Lo rivisto con piacere.

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 19:24:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 19:24:28 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120840995.289143.293090@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> Gibbo Bongo Bonaga ha scritto:

-----CUT-----

> Non aver paura. Parla senza balbettare....
>

> >quel
>
>
> Senti bongo, ho da fare adesso. Ripassa domani eh?
> ROTFL:))))

E buttargli una banana?...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 08 19:28:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 8 Jul 2005 10:28:01 -0700

>Antonio Bruno Jul 8, 11:40 am

>Con le premesse che fai sulla mia persona, meriteresti un semplice
>vaffanculo, ma visto che ci leggono persone pi=F9 limpide
TAGLIAMOLO

Vedi Mr Bruno, a me piace dire sempre cio' che penso, e cio' che leggo senza pregiudizi.

Ci vuole tanto a dire che hai sbagliato? Io per esempio devo chiedere scusa a Mr kennyt e Mr Goffredo P. perche' mi sono accorto di avere commesso uno sbaglio sul fatto che loro 2 sono la stessa persona (ecco vedi l'ho fatto) e' facile no?

Tu predichi bene e razzoli molto male Mr Bruno lasciatelo dire.
Mi hai sicuramente gia' etichettato come "da plonkare" o come cicappino.

Gli scherzi si fanno tra amici o parenti (comunque persone che si conoscono), la prossima volta evita, perche' ti segnalo all'abuse del tuo provider per truffa telematica su newsgroup.

Tu hai confermato di sapere che si trattava di una truffa ma la hai postata lo stesso.

Tu si che puoi parlare di Limpidezza, ... la domanda ora mi sorge spontanea: Ma ci sei o ci fai?

(ogni tanto fatti qualche domanda "non fare sempre COPIA/INCOLLA")

Ok passo e chiudo

Mr_Malorn

From sokar@email.it Fri Jul 08 19:29:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:29:16 GMT

Il Fri, 08 Jul 2005 10:56:41 GMT, Jeck ha scritto:

> "Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:1nmp8qwf14hew.1f35ypj7zapqw.dlg@40tude.net...
>> Per poter dire che tutti i crop circles sono opera dell'uomo (e non ad
>> esempio di fenomeni naturali sconosciuti) bisogna portare una casistica
>> solida e verificata ed essere in grado di riprodurre fedelmente la genesi.
>>
>> E' questo atteggiamento che non mi piace... quello di voler smascherare e
>> vedere complotti e macchinazioni ovunque tese a imbrogliare la gente... ci
>> prenderete forse al 99% ma statisticamente anche voi potete sbagliare e
>> quando sbagliate uccidete quel 1% che potrebbe rivelare qualcosa di nuovo
>> e

CUT

> Ciao Jeck... e gli asini volanti ignari delle nostre attenzioni ;-))
> .
> La mente ha un bisogno oggettivo di stabilità e quì posso comprendere i
> nobili intenti del CICAP.
> Non è facile per tutti saper dosare l'importanza di un dubbio nei riguardi
> di qualcosa che non si conosce.
> La presenza dei crop-circle è un fenomeno curioso e provoca a volte più
> danni ai contadini che alle menti sia pur curiose di gente come me che vive
> questo strano fenomeno con il dovuto distacco.

lo stesso vale per me... non mi ha mai interessato particolarmente il
fenomeno CC (e neppure, al contrario di altri, penso che abbia tutta questa
rilevanza... anzi... quando se ne parla nei media, se se ne parla, c'è
sempre il dovuto sorriso), ma continuo a credere che certe posizioni siano
preconcette (da qualsiasi parte) e non aiutino ad affrontare problematiche
controverse... il rischio è che di fronte ad un Hessdalen si dica che sono
tutte paranoie e non si faccia nulla per capire.

quanto alla stabilità mentale dubito che ci sia bisogno del CICAP ... non
mi stupirei di trovare instabilità anche in quelle fila.
E' più che sufficiente un pò di buon senso.

ciao
S.

From sokar@email.it Fri Jul 08 19:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: Sokar <sokar@email.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 17:32:16 GMT

Il Fri, 08 Jul 2005 11:14:13 GMT, Nicola® ha scritto:

> Red Owl wrote:
>
>> scusa ma il film e' un cesso
>
> non è un cesso, ma non è certo neanche un capolavoro
> vedi la solita storia di voler dare agli alieni u punto debole che non
> sta nè in cielo nè in terra

concordo anch'io
non ci si può aspettare molto da questi film, anche se la presenza di
Spielberg poteva aumentare le aspettative.
Del resto lo ha detto lo stesso Spielberg che ama la fantascienza perchè
permette di sconvolgere le regole della fisica e della logica e quindi di
inventare mondi del tutto improbabili.

Gli effetti speciali però... anche se usati con il lanternino (so quanto
"costa" in termini di tempo e denaro renderizzare scene del genere...),
meritano.

ciao
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 19:32:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia agli UFI...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 19:32:36 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j7mklFot76jU3@individual.net...
> ... nell'Area 51:
>
>
<http://maps.google.com/maps?ll=37.262878,-115.820274&spn=0.121880,0.224876&t=k&hl=en>
> <http://snipurl.com/ftos>

Non capisco il senso di questo post. E' tipo uno scherzetto, un giochetto o
cosa?
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Fri Jul 08 19:34:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 17:34:56 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:VKxze.134504\$75.5751730@news4.tin.it...

> Qualcuno ci ha provato con le telecamere ad infrarossi. A molti è andata
> male (nel senso che non le hanno mai puntate sui campi giusti, che
> sfortuna)
> ma ad altri si è rivelato ciò che già tutti sappiamo: ovvero che i
> responsabili erano comuni mortali.

Si mi sembra di aver già letto qui qualcosa del genere,
diciamo che più che altro quella prova mi servirebbe ora per avvalorare il
racconto dell' amico ufologo di Bruno, in cui invece il crop gigantesco si
è formato da un momento all' altro con tutto che c'erano sentinelle, e cmq
mi sembra che per essersene accorti all' alba ste' sentinelle non erano così
efficienti, altrimenti anche se non han visto nessuno, perché questo era
uno dei pochi c.c. di provenienza non umana, avrebbero perlomeno dovuto
segnalare l'esatto momento in cui si formava...
delle due una, o le sentinelle non avevano un buon posto di osservazione e
come non hanno potuto vedere il momento esatto della formazione potrebbero
non aver visto le squadre che l'hanno realizzato in 2 o 3 ore, oppure non se
ne sarebbero accorti solo all' alba dopo "poche" ore di buio ma nel momento
stesso in cui si formava e dal racconto non sembra sia andata così
ciao
Ken

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 08 19:35:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 8 Jul 2005 10:35:28 -0700

>kennyt Jul 8, 11:34 am

>Strano che mister malorn non sia stato così perspicace con arbel...
ciao
Ken

Se mi togli dal tuo killfile mi farebbe piacere leggersi la mia
replica.

Innanzitutto io credo agli UFO perché li ho visti, e anche più di una
volta, poi perché ho avuto delle esperienze mie, di persona con loro.
Trovo molti riscontri in quello che dice Arbel, e poi è piacevole da
leggere, anche da chi è scettico.
Perché un può immaginare sia un racconto di un libro di fantascienza
e può usare l'immaginazione senza incazzarsi con lui.
Poi è sempre molto rigoroso a postare argomenti che sono in linea con
il manifesto del newsgroup.
Non fa spam e si comporta sempre bene con tutti.

Insomma e' un signore.

Saluti
Mr_Malorn

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 19:37:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 19:37:37 +0200

Chiudo io, mr. presuntuoso:

- 1) Non ho affatto detto che sapevo si trattasse di una truffa.
- 2) Non ti ho affatto etichettato come cicappino.
- 3) se avessi scritto tante cose tutt'altro che copia-incolla quante ne ho scritte io, saresti un po' più di quello che appari qui...:-)
- 4) Non sarai un cicappino ma ti comporti con la stessa arrogante ottusità. Pertanto, fa pure una delle poche cose che tipi come te sanno fare: segnalami a uno, due, venti abuse. Non sarò io a giudicarti.
- 5) Su una cosa, però, hai ragione:

PLONK con vaffanculo incorporato.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1120843681.354970.188780@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>Antonio Bruno Jul 8, 11:40 am

>Con le premesse che fai sulla mia persona, meriteresti un semplice
>vaffanculo, ma visto che ci leggono persone più limpide
TAGLIAMOLO

Vedi Mr Bruno, a me piace dire sempre cio' che penso, e cio' che leggo senza pregiudizi.

Ci vuole tanto a dire che hai sbagliato? Io per esempio devo chiedere scusa a Mr kennyt e Mr Goffredo P. perche' mi sono accorto di avere commesso uno sbaglio sul fatto che loro 2 sono la stessa persona (ecco vedi l'ho fatto) e' facile no?

Tu predichi bene e razzoli molto male Mr Bruno lasciatelo dire.
Mi hai sicuramente gia' etichettato come "da plonkare" o come cicappino.

Gli scherzi si fanno tra amici o parenti (comunque persone che si conoscono), la prossima volta evita, perche' ti segnalo all'abuse del tuo provider per truffa telematica su newsgroup.
Tu hai confermato di sapere che si trattava di una truffa ma la hai

postata lo stesso.

Tu sì che puoi parlare di Limpidezza, ... la domanda ora mi sorge spontanea: Ma ci sei o ci fai?

(ogni tanto fatti qualche domanda "non fare sempre COPIA/INCOLLA")

Ok passo e chiudo

Mr_Malorn

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 19:40:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 8 Jul 2005 19:40:33 +0200

"Sokar" <sokar@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ss1f8lpy2dq.1gh939jxyluht\$.dlg@40tude.net...

> quanto alla stabilità mentale dubito che ci sia bisogno del CICAP ... non

> mi stupirei di trovare instabilità anche in quelle fila.

> E' più che sufficiente un pò di buon senso.

>

> ciao

> S.

Infatti, la mia signature è esaustiva al 100% nel toglierti anche i dubbi residui...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 08 20:01:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 8 Jul 2005 11:01:46 -0700

Antonio Bruno Jul 8, 1:37 pm

>Chiudo io, mr. presuntuoso:

Hey, non mi hai fatto lo "specchio riflesso", qualcuno glielo ricordi
:>

All'asilo sono capitato.

Mr_Malorn

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 08 20:23:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 08 Jul 2005 18:23:33 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4Pyze.49099\$h5.2056340@news3.tin.it...

> Si mi sembra di aver gia' letto qui qualcosa del genere,
> diciamo che piu' che altro quella prova mi servirebbe ora per avvalorare
il
> racconto dell' amico ufologo di Bruno, in cui invece il crop gigantesco si
> e' formato da un momento all' altro con tutto che c'erano sentinelle, e
cmq
> mi sembra che per essersene accorti all' alba ste' sentinelle non erano
cosi
> efficienti, altrimenti anche se non han visto nessuno, perche' questo era
> uno dei pochi c.c. di provenienza non umana, avrebbero perlomeno dovuto
> segnalare l'esatto momento in cui si formava...

Di ste storie ne ho lette diverse. Non so se Antonio si riferisce alle
stesse persone, ma alcuni del Forum di Cerchinelgrano.it dicono di avere
avuto una esperineza simile.

Il bello è che ogni volta che leggi queste storie vengono sempre più
"condite". Il "dalla sera alla mattina" diviene "da un momento all'altro" e
l'arco di una nottata diventano "poche ore".

Poi le testimonianze sul punto preciso dell'avvistamento non sono molto
precise. C'è chi parla del campo di fronte chi di quello sotto agli occhi,
chi di uno vicino... Insomma, mi sembra un po' di sentire quelle
testimonianze che parlano di UFO starnissimi, poi vai a vedere le foto e ti
rendi conto che sono banali "Orbs" o volatili che passano davanti
all'obiettivo....

Di gente che ha visto insetti "fusi sulle spighe" o piante "bruciacchiate"
ne ho letto fin troppa, ma alla fine queste testimonianze si dimostrano
sempre imprecise o influenzate dall'tteggiamento "credente" di chi le
riporta.

Anche nel caso di queste apparizioni miracolose la costante è che c'è sempre
un attimo di disattenzione. Solo che questo attimo si accorcia sempre di più
ogni volta che la storia viene riportata e l'aura di mistero aumenta ad ogni
passaggio di bocca.

Tutto questo fa semplicemente parte di quel campionario di leggende sui crop
circles che magari si basa su alcuni fatti, ma che non corrisponde affatto
ai VERI fatti, e non porta con se le conseguenze che i testimoni cercando di
suggerire.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 08 20:27:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 18:27:26 GMT

On Fri, 08 Jul 2005 16:58:23 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>In effetti.
>CMQ, per chi non lo avesse capito black mamba sono io, la mia offerta è
>reale.

>Se Antonio mi dimostra che non ha mandato quei post io prendo uno spazio
>sull'adige e gli chiedo scusa e poi gli offro una cena in qualunque
>ristorante di trento.
>Mi sbilacio. Gli taglio pure il prato del maso.

beh, ma così' gli friggi la "vena d'energia" positiva del su' reticolo
energetico-vitale o prana terrestre. E io che invece pensavo che la
"vena d'energia positiva" fosse quel "contributo volonrario" che in
illo tempore il valsugano voleva sugare per ristrutturare/completare
la su' sede di "lavoro vero e proprio" (lavoro???)!!! :

<<Basterà che inviate il denaro in busta chiusa o sotto forma di
vaglia all' indirizzo che trovate qui sotto, specificando il vostro
nome, cognome ed indirizzo. Specificate anche l'indirizzo elettronico,
se l'avete. Queste ultime richieste (quelle delle generalità) sono
necessarie se vorrete fruire di un "dono" molto particolare che vi
faremo avere non appena potremo lavorare stabilmente in quel luogo, a
casa conclusa: una pietra della monte "Vignola", su cui sorge la casa,
specificamente arricchita di influenze positive e vitali che, ne siamo
certi, potrebbe esservi di grande giovamento. Inoltre, il vostro nome
verrà conservato nei nostri archivi e, qualora voleste, in qualsiasi
momento del futuro, venire a trovarci, saremmo felici di regalarvi
altre testimonianze di questo particolare luogo, altri "frammenti
d'energia vitale" come acqua del vicino torrente, estratti di piante
del luogo e prodotti elaborati dalle castagne del millenario castagno
"re" degli alberi di quel monte [...] ASSOCIAZIONE GRAAL - Via Caduti,
27/A 38057 Pergine Valsugana (TN) >>

>Non so lui, ma vedere Antonio che mi taglia il prato mi farebbe morire
>dalle risate.

dopo pero' me lo presteresti :)) per un po'?? Avrei da fargli tagliare
prati e sterpaglie varie, cacciar via un po' di sassi e sfoltire le
siepi attorno ad un fosso su una mia area di campagna di poco piu' di
120 are...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 08 20:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia agli UFI...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 08 Jul 2005 18:31:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:damdbe\$3ch\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non capisco

Sai che novità...

From alekhine@bofhland.org Fri Jul 08 20:46:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?iso-8859-1?b?cGn5?= ricchi di noi
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Fri, 08 Jul 2005 18:46:43 GMT

Il Wed, 06 Jul 2005 16:00:30 +0000, Coso ha scritto:

> ma manco per nulla per le *fantasie* [perche' tali si
> debbono considerare allo stato dei fatti] di mafiosita' e piduismo

l'iscrizione alla p2 di berlusconi e' cosa nota. se non ricordo male ebbe
addirittura una condanna per aver negato la sua iscrizione, condanna poi
amnistiata o prescritta. per quanto riguarda la vicinanza di berlusconi
alla mafia ci sono alcuni fatti accertati che pongono, perlomeno, alcuni
dubbi. questo non e' il posto dove parlarne, ma mi permetto di consigliare
a questo proposito la lettura di "amici degli amici" di travaglio e gomez,
dove e' riportata la requisitoria dei pm del processo "imi-sir lodo
mondadori" dove questi fatti vengono sviscerati (si consiglia l'uso di
epato-protettivi <G>)

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 08 20:49:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 18:49:32 GMT

On Fri, 8 Jul 2005 17:40:16 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Il messaggino di cui si parla, l'ho ricevuto da...mia figlia...;-) la quale
>volendomi fare uno scherzo, me l'ha inviato.

e lo scherzo e' riuscito in pieno, prima a tua figlia e poi a te :))

>Comunque, il messaggino invitava a fare un numero in cambio di
>una card gratis omaggio.

card ... "gratis omaggio"? E quanti euri t'e' costata la telefonatina
per sapere che ti avrebbero mandato "gratis" una "card" in "omaggio"?
Se poi e' "gratis", e' gia' un *omaggio* no?

>Io ci sono cascato,

questo non lo si metteva in dubbio!

>ed ho sentito una voce
>femminile che diceva qualcosa di davvero molto divertente tanto che l'ho
>"rimbalzato" ad altri miei amici. Questi, cascatici anch'essi, si sono fatti
>le loro belle risate ed è finita lì.

quindi *contento* e *giocondo* di esserci rimasto fregato, hai voluto
far cosa giusta affinche' ci rimanessero fregati anche i tuoi amici.
Poi, giusto per auto compiacimento sulla fregatura che hai preso,
l'hai voluta propagare anche su IDU : per fortuna che non siamo tuoi
amici!!!

>Insomma, abbiamo risoun po', e chi se
>ne frega se abbiamo speso qualche euro.

ride bene chi ride ultimo, che poi l'ultimo e' sia l'intestatario/a di
quel numerello telefonico che noi qui su IDU :)) Ma quanti euri vi ha
fottuto il chiamare quel numerello "verde"???

>Sarà una truffa, ma non ci siamo
>fatti il sangue cattivo. La prossima volta starò più attento.

ecco bravo cosi' non sarai utonto anche la prossima volta, perche'
forse la prox volta gli euri fregati potrebbero essere piu' di questa
(sommando quelli tuoi e quelli delli tu' amichi che ci cascano a
peracotta subito)!

Ciao

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From avalon@spaziocasaweb.it Fri Jul 08 20:53:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: "truman burbank" <avalon@spaziocasaweb.it>
Date: 8 Jul 2005 11:53:07 -0700

Sokar ha scritto:

> Il Fri, 08 Jul 2005 11:14:13 GMT, Nicola=AE ha scritto:

>

> > Red Owl wrote:

> >

> >> scusa ma il film e' un cesso

> >

> > non =E8 un cesso, ma non =E8 certo neanche un capolavoro

> > vedi la solita storia di voler dare agli alieni u punto debole che non

> > sta n=E8 in cielo n=E8 in terra

>

> concordo anch'io

> non ci si pu=F2 aspettare molto da questi film, anche se la presenza di

> Spielberg poteva aumentare le aspettative.

> Del resto lo ha detto lo stesso Spielberg che ama la fantascienza perch=
=E8

> permette di sconvolgere le regole della fisica e della logica e quindi di

> inventare mondi del tutto improbabili.

certo certo perch=E9 gli alieni devono rispettare le leggi della fisica
a noi conosciuta e della logica umana eh?

ehehe certo certo

bye

truman

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 08 21:19:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 19:19:16 GMT

On Fri, 08 Jul 2005 12:22:02 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>A parte la i ;-), hai descritto perfettamente il metodo di ricerca
>utilizzato da scienziati, scettici, e... be', anche da Antonio, il
>quale di fronte ad una «osservazione» ("non trovo il portafogli!")
>non segue una linea di ricerca improbabile ("centauriani ladri!"),
>e delle linee di ricerca probabili sceglie, per prima, quella piu'
>probabile di tutte (es.: cercare il portafogli in camera e non nel
>frigorifero).

mah, se il portafogli contiene carta o cmq moneta *che scotta*, e'
sempre meglio metterlo nel frigo e poi andarlo a ricercare li' :))

>Leonardo

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 08 21:28:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 19:28:04 GMT

On Fri, 8 Jul 2005 17:51:32 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Ti dico una cosa: io conosco delle persone,

...

>le quali

>hanno organizzato una spedizione in Inghilterra in uno dei luoghi ove più di

>frequente appaiono i crop. Loro intenzione era "sorprendere sul fatto" un

>crop in formazione. Quindi, tende, telecamere, binocoli, "sentinelle"

>svegliate tutta la notte e tutta l'attrezzatura necessaria. Una mattina come

>le altre, dopo poche ore di buio, ripeto *poche ore*, guardano lo steso

>campo osservato fino a POCHE ORE prima come completamente privo di crop,

>occupato da un bellissimo, perfetto e gigantesco crop.

>Nessuno della squadra che

>dormiva nelle tende ma, soprattutto, delle "sentinelle" rimaste sveglie a

>turno, ha sentito nè visto niente. Niente di niente.

uh, manco una palletta luminosa (sul visibile o sull'IR) volteggiare
sul campo dove dopo e' stato trovato il c.c.?

>Saluti

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From alekhine@bofhland.org Fri Jul 08 21:34:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: alekhine <alekhine@bofhland.org>

Date: Fri, 08 Jul 2005 19:34:33 GMT

Il Fri, 08 Jul 2005 01:53:45 -0700, mr_malorn ha scritto:

> Ignoratelo, oppure cercate di scoprire chi ve lo ha mandato e

> denunciatelo.

addirittura denunciarlo? io l'ho ricevuto da una amica e ho riso
parecchio. siccome il messaggio dura pochi secondi ho calcolato di aver
speso circa 16 centesimi. per ridere sarei disposto a spendere anche di
piu' :)

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 08 21:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 19:38:55 GMT

On Fri, 08 Jul 2005 09:43:41 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

Antonio Bruno : <ZAKKETEeeEEEE>

>Oh, adesso son sicuro che stai parlando di voi in terza persona, i
>componenti del branco son molti di piu' ovvero il 90% dei frquentatori di
>questo ng che per'altro son gli stessi elencati nel tuo killfile che non
>dovresti leggere, ovvio quindi che non puoi dar giudizi sullo stato di
>codesto branco, mentre "questi tre o quattro" mi sembra si adatti
>perfettamente a te e gli altri 2 o 3 troll con cui duetti..

ben detto Ken, chissa' pero' se ora gli sara' chiaro?

>ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From alex.bandera@virgilio.it Fri Jul 08 21:48:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 19:48:38 GMT

mr_malorn@yahoo.com wrote in news:1120845706.534603.249430
@o13g2000cwo.googlegroups.com:

> Hey, non mi hai fatto lo "specchio riflesso", qualcuno glielo ricordi
>.:>
>
> All'asilo sono capitato.

Non preoccuparti, anche se fa così in realtà non è cattivo. ;-)

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 08 22:51:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 8 Jul 2005 13:51:34 -0700

truman burbank ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:
> > truman burbank ha scritto:
> > > TdS2005 ha scritto:
> > > > truman burbank ha scritto:
> > > > > TdS2005 ha scritto:
> > > > >
> > > > > ah fenomeno, questo =E8 il modo con cui sei intervenuto tu nel th=
read:
> > > > >
> > > > > "Hai pappagallato e dimostrato di capirci davvero una mazza"
> >
> > Ho il sospetto che tu ti atteggi di proposito a provocatore
>
> cio=E9 tu esordisci rispondendomi cos=EC: "Hai pappagallato e dimostrato
> di capirci davvero una mazza" e sarei io il provocatore?
> ahahahahahahahahahahaha
>
> >e che NON
> > voglia ammettere che, quello che ho dubitato e riportato nei post, NON
> > =E8 frutto di mie teorie e conoscenze, ma di quelle che ho raccolto
> > andando a parlare e chiedendo a professori universitari e a persone
> > competenti nei pi=F9 svariati campi dell=EC'agronomia.
>
> a me interessa poco quello cha hai fatto nel tuo tempo libero, io
> giudico ci=F2 che hai scritto e ci=F2 che hai scritto erano sentenze
> basate sul nulla e polemica di basso livello. non puoi venire qui a
> dirci che sei un esperto, devi dimostrarlo. forgione ha scritto un
> sacco di cose documentatissime sui crop. per ora tra te e lui c'=E8 un
> abisso
>
>
> > Quando ho fornito link dove approfondire quanto dicevo, nessuno (
> > intelligentemente) si =E8 pronunciato come te, qualcosa vuol dire o no?
>
> non saprei, a me di link non ne hai forniti, mi hai solo detto che non
> capivo un cazzo e io in risposta ho evitato di insultarti e tu in
> risposta mi hai minacciato.
>
> >
> > Quindi ti lascio nel tuo modo di agire e mostrarti.
>
> beh il tuo =E8 chiaro ormai!
>
>
> >
> > Su Forgione, persona che conosco poich=E8 incontrato in diverse
> > occasioni, io ho mosso solo delle obiezioni su quanto scrive sui Crop

> > Circles, mi hai mai sentito ironizzare o criticare su altri argomenti?

> > NO, mai fatto, perch=E9 per alcune cose =E8 davvero una biblioteca
> > vivente.

>

> non fa nulla, lui ha scritto sui crop e i tuoi commenti sono stati
> assurdi, non motivati e gratuitamente polemici

>

>

> >

> > Ho anche dato riferimenti sulla Cimatika, dove dicevo che lo stesso
> > Masaru Emoto, in una intervista smentiva la correlazione Crop:cimatika.

>

> masaru emoto? guarda che i tuoi compagni di merende sostengono che
> emoto =E8 un furfante. cos'=E8 quando fa comodo lo tiriamo in ballo e
> quando fa comodo lo buttiamo gi=F9 dalla torre?

>

> > Quando ironizzo su altri "ricercatori esperti", come a esempio Maria
> > Morganti, lo faccio sempre con causa e attenendomi all'aspetto
> > scientifico.

>

> sono tutte cose sulle quali ti si dovrebbe credere sulla parola? hai
> pubblicato qualcosa in proposito? hai fatto degli studi? ci mostri i
> risultati delle tue ricerche?

>

> >

> >> Insomma, prova tu a fornirmi uno spunto per discutere, cos= come fecimo
> > sulla storia si Sitchin e dove ti detti solo un assaggio di quello che
> > era stato accertato come avventato e privo di fondamento.

>

> su sitchin ricordo di aver sputtanato albione, altre cose non le
> ricordo.

>

> >

> > Se poi tu agisci cos= solo per una tua antipatia nei miei confronti
> > allora non perdiamo tempo e ignoriamoci che per me f=E0 lo stesso.

>

> non mi stai antipatico per partito preso, anzi ti dir=F2 di pi=F9, non
> sei mai stato fra quelli che mi hanno fatto rabbrivire con le cose
> che dicono. solo che ti scaldi troppo in fretta. con te sono venuto in
> contatto 2 volte, con sitchin e i crop, la prima volta mi hai fatto una
> scenata che sembrava ti avessi bucato le 4 ruote della macchina, la
> seconda mi hai minacciato. dopo avermi insultato ed aver risposto a un
> mio post indirizzato a DJ Aracno in modo assolutamente polemico e
> provocatorio. cosa ti posso dire di pi=F9, forse sono io ad esserti
> partilcarmente antipatico.

>

> bye bye

> truman

Inutile, davvero =E8 inutile, vuol dire da come ragioni tu che davvero
la maria Morganti =E8 un "esperta" solo perch=E9 ha scritto un libro..e
anche Forgione =E8 un esperto perch=E9 lo ha fatto.....
Ma per piacere, dai, sii serio e ai ad approfondire le boiate che hanno
scritto e detto.

Ok, ok per davvero. Mi sa che lo fai apposta :-)

Chiudiamola qui visto che =E8 inutile parlare con chi ripete le cose senza averle minimamente appurate e ragionate...e qui veniamo al termine che ti ho spiegato cosa vuol dire, ovvero "pappagallare"=3D ripetere senza avere compreso.

Per te questa =E8 un offesa? Allora zittiscimi con dati alla mano e NON con supposizioni e ilazioni.

Io non ho MAI detto di essere un esperto e ho anche detto che ero stufo ripetermi tutte le volte, e che in virt=F9 di questo, prima di dire che dicevo cazzate (che non lo sono, poich=E9 altrimenti tu saresti un professore universitari in Agronomia che merita un premio) te le potevi andare a cercare con una semplice ricerca nel motore di Google gruppi.

Tu che hai fatto invece? Hai semplicemente mosso delle accuse sulla mia persona che io NON accetto.

Quali minacci cianci? Il fatto che ti ho invitato pubblicamente a incontrarci? E dove sono le minacce????????????DOVE?????

Mi hai sinceramente stancato con tutte le tue menate, piantiamola qui e ignoriamoci vicendevolmente che =E8 la miglior cosa.

Ciao
Teodoro Di Stasi

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 08 23:36:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 8 Jul 2005 23:36:36 +0200

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.07.08.19.34.40.35911@alekhine.alekhine...

> Il Fri, 08 Jul 2005 01:53:45 -0700, mr_malorn ha scritto:

>

> > Ignoratelo, oppure cercate di scoprire chi ve lo ha mandato e

> > denunciatelo.

>

> addirittura denunciarlo? io l'ho ricevuto da una amica e ho riso

> parecchio. siccome il messaggio dura pochi secondi ho calcolato di aver

> speso circa 16 centesimi. per ridere sarei disposto a spendere anche di

> piu' :)

>

> alek

Complimenti, alekine (sì, ti avevo plonkato anni fa ma, senza che io abbia fatto niente, ti rileggo ancora. Lo dico per i soliti imbecilli che sono sempre pronti a sparare cazzate).

Almeno tu, senza tante paranoie, sai sorridere.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Fri Jul 08 23:41:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia agli UFI...

From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 21:41:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:damdbe\$3ch\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:3j7mklFot76jU3@individual.net...

> > ... nell'Area 51:

> >

> >

> >

>

<http://maps.google.com/maps?ll=37.262878,-115.820274&spn=0.121880,0.224876&t=k&hl=en>

> > <http://snipurl.com/ftos>

>

> Non capisco il senso di questo post. E' tipo uno scherzetto, un giochetto

o

> cosa?

>

<http://maps.google.com/maps?ll=37.097139,-116.056223&spn=0.040036,0.060176&t=k&hl=en>

questa e' meglio (e' a pochi km da a51)

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 09 00:02:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 8 Jul 2005 15:02:17 -0700

Antonio Bruno Jul 8, 5:36 pm

>Complimenti, alekine (s=EC, ti avevo plonkato anni fa ma, senza che io abb=

ia

>fatto niente, ti rileggo ancora. Lo dico per i soliti imbecilli che sono

>sempre pronti a sparare cazzate).

>Almeno tu, senza tante paranoie, sai sorridere

Certo, siamo tutti degli imbecilli, per fortuna che tu riesci a distinguerti dagli altri grazie alle tue doti, da questa massa, di arroganti,presuntuosi, che sparano sempre cazzate.
Ne hai trovato uno che ti a dato ragione (e lo avevi anche plonkato) e non hai perso tempo a fare la tua leccatina.

Mi fai vomitare

Con sentito disprezzo
Mr_Malorn

From gm@rtin.it Sat Jul 09 01:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: guerra dei mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 23:07:16 GMT

Sokar wrote:

> Gli effetti speciali però... anche se usati con il lanternino (so quanto
> "costa" in termini di tempo e denaro renderizzare scene del genere...),
> meritano.

oddio...gli effetti speciali e l'atmosfera angosciosa di certe scene sono le uniche cose che si salvano
per il resto: la trama è pari pari presa da un film tratto da un libro, la scena della famiglia di scoppiati dopo un pò diventa risibile, la bambina ti fa venire una crisi isterica dopo mezz'ora di film

From gm@rtin.it Sat Jul 09 01:08:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 23:08:45 GMT

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Se mi togli dal tuo killfile mi farebbe piacere leggersi la mia
> replica.

vabbuò..quote io

> Innanzitutto io credo agli UFO perche' li ho visti, e anche piu' di una
> volta, poi perche' ho avuto delle esperienze mie, di persona con loro.
> Trovo molti riscontri in quello che dice Arbel, e poi e' piacevole da
> leggere, anche da chi e' scettico.
> Perche' un puo' immaginare sia un racconto di un libro di fantascienza
> e puo' usare l'immaginazione senza incazzarsi con lui.
> Poi e' sempre molto rigoroso a postare argomenti che sono in linea con
> il manifesto del newsgroup.

- > Non fa spam e si comporta sempre bene con tutti.
- > Insomma e' un signore.

sì, dopo tutto, arbel non è che sia tutto sto personaggio negativo.
la gente si basa sul credergli o non credergli

From gm@rtin.it Sat Jul 09 01:10:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 23:10:43 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Chiudo io, mr. presuntuoso:

lol
da che pulpito

- > 3) se avessi scritto tante cose tutt'altro che copia-incolla quante ne ho
- > scritte io, saresti un po' più di quello che appari qui...:-)

eh?

- > 4) Non sarai un cicappino ma ti comporti conla stessa arrogante ottusità.

c'è arroganza e arroganza

- > PLONK con vaffanculo incorporato.

cit. "Chiudo io, mr. presuntuoso"

From gm@rtin.it Sat Jul 09 01:12:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 23:12:33 GMT

alekhine wrote:

- > addirittura denunciarlo? io l'ho ricevuto da una amica e ho riso
- > parecchio. siccome il messaggio dura pochi secondi ho calcolato di aver
- > speso circa 16 centesimi. per ridere sarei disposto a spendere anche di
- > piu' :)

contento tu....

From gm@rtin.it Sat Jul 09 01:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 08 Jul 2005 23:13:15 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Almeno tu, senza tante paranoie, sai sorridere.

quanto costa ridere?

From gm@rtin.it Sat Jul 09 01:16:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Fri, 08 Jul 2005 23:16:38 GMT

Antonio Bruno wrote:

> (sì, ti avevo plonkato anni fa ma, senza che io abbia
> fatto niente, ti rileggo ancora. Lo dico per i soliti imbecilli che sono
> sempre pronti a sparare cazzate).

interessante....un utente viene tolto dal killfile automaticamente?
si vede che anche il tuo newsreader si ribella a questi comportamenti

> Almeno tu, senza tante paranoie, sai sorridere.

ed è strano che tu risponda ad un "ex" plonkato quando in parte ti dà
ragione....permettimi di prendere in considerazione l'altra ipotesi

From santagostino@hotmail.it Sat Jul 09 05:23:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Riflessione sui crop-circle

From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>

Date: 8 Jul 2005 20:23:32 -0700

kennyt ha scritto:

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dakgkk\$ul\$1@newsreader.mailgate.org...
> > A me sembra, ormai, che i poveretti siano i peggiori nemici di s=E8 ste=
ssi.
> > Il
> > pietoso spettacolo che questi tre o quattro guitti da baraccone che
> > vorrebbero rappresentare la scienza stanno dando =E8 di una tristezza t=
ale
> > da
> > lasciare senza parole...
>
> Oh, adesso son sicuro che stai parlando di voi in terza persona, i
> componenti del branco son molti di piu' ovvero il 90% dei frquentatori di
> questo ng che per'altro son gli stessi elencati nel tuo killfile che non
> dovresti leggere, ovvio quindi che non puoi dar giudizi sullo stato di
> codesto branco, mentre "questi tre o quattro" mi sembra si adatti
> perfettamente a te e gli altri 2 o 3 troll con cui duetti..
> ciao
> Ken
> tutto chiaro ora.

Qua di TROLL io vedo solo te, albricci e piero paoli da rieti di staminchia.

Leggi sciroccato, la DEFINIZIONE ESATTA di troll:

D6: Mi hanno dato del troll. Ma sono su un newsgroup o =E8 il Signore degli Anelli?

R: Un troll, su Usenet, =E8 un personaggio poco raccomandabile che frequenta un newsgroup solo per provocare, seminare zizzania o creare flames (=3Ddiscussioni troppo accese e/o litigi) e, purtroppo per lui (e per noi), spesso si diverte nel farlo.

[<http://www.atleticanet.it/isa/faq.asp>]

.=2E.e allora dimmi, o grande sciroccato: tu, albricci e piero paoli che cazzo state facendo da anni su questo ng se non rompere i coglioni, provocare flame, irretire gli utenti e scassare la minchia dalla mattina alla sera?

Rassegnati babbeo: qui i VERI TROLL siete TU, ALBRICCI e PIERO PAOLI DA RIETI DI STAMINCHIA! (Antonio, puoi quotarmi per favore cos=EC il babbeo ottico mi legge? Grazie :))

S=2ER. KRAMER

From upuaut@despammed.com Sat Jul 09 05:36:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 09 Jul 2005 03:36:37 GMT

Il giorno Fri, 08 Jul 2005 18:46:43 GMT, alekhine
<alekhine@bofhland.org> ha scritto:

>mi permetto di consigliare
>a questo proposito la lettura di "amici degli amici" di travaglio e gomez,
>dove e' riportata la requisitoria dei pm del processo "imi-sir lodo
>mondadori" dove questi fatti vengono sviscerati

Il titolo esatto e' "L'amico degli amici", a cura di Peter Gomez e Marco Travaglio ("a cura di" proprio perche' si tratta in realta' degli atti processuali puri e di loro c'e' ben poco), ed. BUR.
Il sottotitolo e': "Perche' Marcello Dell'Utri e' stato condannato a nove anni in primo grado per concorso esterno in associazione mafiosa. La requisitoria dei PM e la memoria della difesa."
Mi associo nel consigliarne la lettura; e' decisamente salutare ed e' anche una lettura da brividi, per chi amasse l'horror. :oP

Vorrei aggiungere che i materiali processuali si fondano su un incredibile numero di FATTI accertati, mentre le polemiche su questo ed altri processi si sono concentrate volutamente sull'utilizzo dei

pentiti di mafia, col preciso scopo di oscurare le *prove* e screditare il lavoro dei magistrati.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Jul 09 05:43:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 09 Jul 2005 03:43:54 GMT

Il giorno Thu, 07 Jul 2005 17:22:15 GMT, Coso
<claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto:

>In effetti non voglio andarmele a leggere, le motivazioni delle
>sentenze...

In pratica vuoi continuare a tenere gli occhi chiusi. E' un tuo diritto.

>Ohi, continuo a
>trovarle *fantasie*, perche' nemmeno "dell'utri" sembrerebbe essere
>"mafioso" in quanto mi proponi

Come fai a chiamare "fantasie" cose che per tua stessa ammissione non conosci? o_O

Dell'Utri e' stato condannato in primo grado a 9 anni per concorso in associazione mafiosa (e se vai a cercarti cio' che significa "concorso in associazione mafiosa" scoprirai che non e' affatto meno grave dell'essere mafioso tout court...). Ti sembra una fantasia? O non vuoi farti gli atti processuali per poter continuare a pensare che si sia trattato di una condanna "politica"...?

>C'e' troppo, insomma, per mettersi a bisticciare sulle
>etichette di *mafioso* si' o no...

Se *conoscessi* i fatti, non parleresti di etichette.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From santagostino@hotmail.it Sat Jul 09 06:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le figurette di piero paoli
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 8 Jul 2005 21:43:17 -0700

Per chi ancora non lo sapesse, questo buffo individuo mezzo pecoraro e mezzo sclerato, piero paoli da staminchia di Rieti, =E8 laureato in

fisica ed =E8 INSEGNANTE (rotfl:)).

In questo link, il Dr. Emidio Laureti (Scienziato - Fondatore e
Presidente dell'Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale [ASPS]
www.asps.it/) lo bacchetta come uno studentello pivello alle prime
armi.

<http://www.asps.it/Pierpa.htm>

[ASPS (E.Laureti)]

Una sola cosa ancora , per restare in tema, (scrive "Asps") =E8 o non =E8
la (2), egr.
Pierpaoli, la soluzione all'equazione differenziale lineare omogenea
(1)?

[G.PIERPAOLI]

Ebbene lo E'! (ammette finalmente G.Pierpaoli)
In realta' nella fretta avevo errato ad attribuire alla
mia "Vo" la semplice velocita' iniziale, cosi' come anche alla Ro,
attribuendole la semplice "posizione iniziale" per $t=3D0$.

Il mio "insegnante" per fortuna non c'entra nulla,

[G.PIERPAOLI]

l'errore e' stato MIO
ma purtroppo mi sono fatto ingannare dalla TUA distorta soluzione :
(2) $s(t)=3D r - g D^2 + g D^2 e^{(t/D)}$.
r e g sono rispettivamente lo spostamento e l'accelerazione per
 $t=3D0$.

[ASPS (E.Laureti)]

Avevo tolto il termine lineare nel tempo (dice E.Laureti) ,per
calcolare $\pi=F9$ facilmente il $\log(v(t)/gD)$, dato che quest'ultimo (il
termine lineare nel tempo) viene comunque "stritolato" , da quello
esponenziale. Ma, guai a facilitare i conti.....Stop
mentre la soluzione corretta e' (scrive G.Pierpaoli) :
 $S(t) = 3D (Ro - g D^2) + (Vo - Ao D) t + Ao D^2 e^{(t/D)}$.
(Ro, Vo, Ao rispettivamente posizione, velocita' ed accelerazione per
 $t=3D0$)..
CONTENTO ORA?

[ASPS (E.Laureti)] : $g=3DAo$. (era ancora inesatta per chi non l'avesse
capito)Stop .

<http://www.asps.it/larepubblica1.jpg>

<http://www.asps.it/ltramm.jpg>

S=2ER. KRAMER

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 11:07:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 09:07:53 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Fwzze.49230\$h5.2062758@news3.tin.it...

> Il bello è che ogni volta che leggi queste storie vengono sempre più
> "condite". Il "dalla sera alla mattina" diviene "da un momento all'altro"
> e
> l'arco di una nottata diventano "poche ore".
> Poi le testimonianze sul punto preciso dell'avvistamento non sono molto
> precise. C'è chi parla del campo di fronte chi di quello sotto agli occhi,
> chi di uno vicino... Insomma, mi sembra un po' di sentire quelle
> testimonianze che parlano di UFO starnissimi, poi vai a vedere le foto e
> ti
> rendi conto che sono banali "Orbs" o volatili che passano davanti
> all'obiettivo....
> Di gente che ha visto insetti "fusi sulle spighe" o piante "bruciacchiate"
> ne ho letto fin troppa, ma alla fine queste testimonianze si dimostrano
> sempre imprecise o influenzate dall'tteggiamento "credente" di chi le
> riporta.
> Anche nel caso di queste apparizioni miracolose la costante è che c'è
> sempre
> un attimo di disattenzione. Solo che questo attimo si accorcia sempre di
> più
> ogni volta che la storia viene riportata e l'aura di mistero aumenta ad
> ogni
> passaggio di bocca.
> Tutto questo fa semplicemente parte di quel campionario di leggende sui
> crop
> circles che magari si basa su alcuni fatti, ma che non corrisponde affatto
> ai VERI fatti, e non porta con se le conseguenze che i testimoni cercando
> di
> suggerire.

Ed è per/su ragioni tipo quelle che giustamente hai appena citato, che il
CICAP trova tempo e modo di cercare di riportare un pò di ordine alle cose.

Il fine giustifica i mezzi:

Meglio ridimensionare un po tutto e ... anche se dentro il crop circle vi
sono/sarebbero le buone intenzioni di qualche team di ricerca ...

Dopotutto meglio la "guerra" fra volontari, che lasciare una massa di
indecisi ignoranti in mano ai taumaturghi e ai potenziali neocultori delle
sette filo-cropsataniche.

C'è del vero negli intenti del CICAP (i metodi passerebbero in secondo
piano). Questo organismo che ci siamo un pò meritati, resta almeno negli
aspetti del suo comportamento, di stampo un pò sovietico , daltronde le dita
per turarsi il naso, quelle per fortuna le abbiamo tutti. Resta il fatto che
cmq sia, con il CICAP occorre anche
aver pazienza e ... allungare un po il collo di lato per sbirciare di tanto
in tanto cosa ci sta dietro.

Nel mio piccolo cerco di disimpegnarmi, cercando di non infiammare

ulteriormente la mia ernia cervicale.

A volte non ne vale la pena , a volte invece non si riesce perchè i misteri o gli ostacoli sono troppo "grassi" ;-)

Conclusioni spartane , aperte e un po mondane:
Ogni mistero ha l'organismo che si merita ;-)

Saluti radiali e circle-scritti
Jeck

>
>

From kenbf@libero.it Sat Jul 09 11:15:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 09:15:50 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:1IDze.135849\$75.5824684@news4.tin.it...

> mr_malorn@yahoo.com wrote:
>> Innanzitutto io credo agli UFO perche' li ho visti, e anche piu' di una
>> volta, poi perche' ho avuto delle esperienze mie, di persona con loro.
>> Trovo molti riscontri in quello che dice Arbel, e poi e' piacevole da
>> leggere, anche da chi e' scettico.
>> Perche' un puo' immaginare sia un racconto di un libro di fantascienza
>> e puo' usare l'immaginazione senza incazzarsi con lui.
>> Poi e' sempre molto rigoroso a postare argomenti che sono in linea con
>> il manifesto del newsgroup.
>> Non fa spam e si comporta sempre bene con tutti.
>> Insomma e' un signore.
>
> sì, dopo tutto, arbel non è che sia tutto sto personaggio negativo.
> la gente si basa sul credergli o non credergli

Ma fatemi il piacere tutt' e due, "rigoroso a postare argomenti in linea col
manifesto"?

ma in quale mondo?

tutte le fantasie stupide delle sue imprese come agente segreto di ghemu o
viaggiatore del tempo a seconda se e' sceso dal letto con la mano sinistra o
la destra, o le sciacallate inserendo navette rettiliane anche dietro
tragedie fresche me le chiami IT?

te malorn se non sei un fake di quel circo sei completamente stupido,
ti sembra questo it.discussioni.raccontidifantascienza o
.lamiticavitadiarbel??

qui si dovrebbe parlare di ufo ed eventi connessi su cui ognuno abbia un
riferimento e una base per poterne parlare approfondire e verificarne
l'attendibilita', non della fantasia malata del cretino di turno, quanto al
non essere negativo, Nicola, dillo ai parenti di quei 2 o 3 che ci credono
davvero ed organizzano la loro vita in base all' imminente invasione

rettaliana che sta solo nella sua testa malata o perversa che sia.
Malorn continua pure a veder fake di Pierpaoli inesistenti, a giudicare IT i
post di arbel e in generale a trollare o STNare, per me puoi marcirci nel
mio killfile, se cerchi attenzione accontentati di quelli del circo arbel e
qualcuno delle altre persone normali che ancora non ti hanno inquadrato.
Ken

Ah, e per quanto riguarda il signore, vediamo un po' chi e' l'unico che
minaccia violenze fisiche e con quale ineffabile stile (signore, ROTFL), e
questo e' solo uno dei tanti esempi disponibili:

- > io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
- > tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
- > nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
- > i coglioni con le mie mani.
- > Capito frocetto ?
- > A.RB.EL

From gm@rtin.it Sat Jul 09 11:25:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 09:25:59 GMT

kenny wrote:

- > tutte le fantasie stupide delle sue imprese come agente segreto di ghemu o
- > viaggiatore del tempo a seconda se e' sceso dal letto con la mano sinistra o
- > la destra, o le sciacallate inserendo navette rettiliane anche dietro
- > tragedie fresche me le chiami IT?

alt
quello è un'altra cosa
ma non è che arbel parli solo di quello

- > qui si dovrebbe parlare di ufo ed eventi connessi su cui ognuno abbia un
- > riferimento e una base per poterne parlare approfondire e verificarne
- > l'attendibilità

a me risulta che arbel, dopotutto, lo faccia

- , non della fantasia malata del cretino di turno, quanto al
- > non essere negativo, Nicola, dillo ai parenti di quei 2 o 3 che ci credono
 - > davvero ed organizzano la loro vita in base all' imminente invasione
 - > rettiliana che sta solo nella sua testa malata o perversa che sia.

cosa devo dire io?
che pensino con la loro testa: sai benissimo che ci credono per sento di
credo. ciò vuol dire che è inutile parlare con loro

From gm@rtin.it Sat Jul 09 11:26:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 09:26:47 GMT

kenny wrote:

>>io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
>>tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
>>nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
>>i coglioni con le mie mani.
>>Capito frocetto ?
>>A.RB.EL

a parte ovviamente a certe uscite alla cazzo..

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 11:28:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia agli UFI...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 09:28:56 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3j7mklFot76jU3@individual.net...
> ... nell'Area 51:
>
> <http://maps.google.com/maps?ll=37.262878,-115.820274&spn=0.121880,0.224876&t=k&hl=en>
> <http://snipurl.com/ftos>

Bella!

E poi pulita, ... se smanetti troppo sullo zoom, appare una scritta che non
occorre sapere leggere in inglese che ti invita gentilmente a ...
... fare yte passi in dietro, con tanti auguri ;-)

Pero bella... nitida... pulita ...
Era l'ora di pranzo? :))

J.

>
>

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 09 11:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 9 Jul 2005 02:36:56 -0700

kenny Jul 9, 5:15 am

>Ma fatemi il piacere tutt' e due, "rigoroso a postare argomenti in linea col
>manifesto"?
>ma in quale mondo?
CUT

Si ma tu mi sembra ne stia facendo una causa personale, come senti la
parola ARBEL dai in escandescenza.
Cerca di essere piu' sereno e rilassato perche' il comportamento che
hai nei confronti di arbel non e' proprio giustificato.
Perche' non lo ignori come hai fatto con me? Ti costa cosi' tanto
farlo? O forse c'e' qualcos'altro sotto?

Sono punti di vista ovviamente, a me piace leggere arbel, e vorrei
postasse piu' spesso qui in questo gruppo di discussione.

Saluti
Mr_Malorn

From albion@despammed.com Sat Jul 09 11:36:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno =?ISO-8859-1?Q?pi=F9_ricchi_di_no?=
=?ISO-8859-1?Q?_i?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sat, 09 Jul 2005 11:36:56 +0200

Upuaut ha scritto:

> Se *conoscessi* i fatti, non parleresti di etichette.

I fatti e la realtà giudiziale non necessariamente coincidono.
Soprattutto nei sistemi di diritto romano.

Albion e reminescenze di dottrine legislative.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 09 12:51:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 10:51:53 GMT

On Fri, 8 Jul 2005 19:37:37 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

<ZAK e un bel ... C.V.D.>

mr_malorn@yahoo.com ha scritto nel messaggio
news:1120843681.354970.188780@g44g2000cwa.googlegroups.com
rivolgendosi al "prode" Antonio Bruno

>Vedi Mr Bruno, a me piace dire sempre cio' che penso, e cio' che leggo
>senza pregiudizi.

>Ci vuole tanto a dire che hai sbagliato? Io per esempio devo chiedere
>scusa a Mr kennyt e Mr Goffredo P. perche' mi sono accorto di avere
>commesso uno sbaglio sul fatto che loro 2 sono la stessa persona (ecco
>vedi l'ho fatto) e' facile no?

>Ok passo e chiudo

prendo temporaneamente atto di questo saggio ripensamento da parte tua
("mr_malorn") che mi giunge dal brutale quote di Antonio Bruno, ma non
hai spiegato come sei riuscito a capire che kennyt e io siamo due
distinte persone!

Per il moment cmq ti metto in read_mode sul mio newsreader e ti tolgo
dal filtro dove t'avevo silenziosamente messo qualche giorno fa; il
resto... mancia :))

>Mr_Malorn

73, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gigiz17@alice.it Sat Jul 09 13:06:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: e se gli ufo si teletrasportassero?

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sat, 09 Jul 2005 11:06:46 GMT

interessante articolo che,dai piccoli progressi della tecnologia futuristica
del teletrasporto,arriva all'ipotesi audace
che le repentine apparizioni di alcuni ufo possano essere collegate ad
un'avanzatissima forma di tale tecnologia.
la fonte è serissima,un pò meno,forse,le conclusioni?
http://www.space.com/business technology/050708_teleportation.html

gigizurlo

From gigiz17@alice.it Sat Jul 09 13:21:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia agli UFI...

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sat, 09 Jul 2005 11:21:57 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:sNMze.50528\$h5.2128737@news3.tin.it...

>

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:3j7mklFot76jU3@individual.net...

>> ... nell'Area 51:

>>

>> <http://maps.google.com/maps?ll=37.262878,-115.820274&spn=0.121880,0.224876&t=k&hl=en>
>> <http://snipurl.com/ftos>
>
> Bella!
> E poi pulita, ... se smanetti troppo sullo zoom, appare una scritta che
> non occorre sapere leggere in inglese che ti invita gentilmente a ...
> ... fare yte passi in dietro, con tanti auguri ;-)
>
che significano quei cerchietti verdi in alto?

gigi

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 09 13:44:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 09 Jul 2005 11:44:40 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:JtMze.50471\$h5.2123957@news3.tin.it...

>Questo organismo che ci siamo un pò meritati, resta almeno negli
> aspetti del suo comportamento, di stampo un pò sovietico ,

??

> daltronde le dita
> per turarsi il naso, quelle per fortuna le abbiamo tutti.Resta il fatto
che
> cmq sia, con il CICAP occorre anche
> aver pazienza e ... allungare un po il collo di lato per sbirciare di
tanto
> in tanto cosa ci sta dietro.

Ed una volta allungato il collo cosa credi di vederci dietro?

From gigiz17@alice.it Sat Jul 09 13:46:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 11:46:31 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1120749159.086269.117680@o13g2000cwo.googlegroups.com...

=====

diamoci pure del tu come si fa normalmente sui NG.

Gli strumenti principali utilizzati sono proprio quelli che hai citato. Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse.

Per fare cerchi grandi serve piu' mano d'opera, non servono strumenti diversi da quelli citati o strumenti piu' tecnologici.

Un altro mito legato all'impossibilita' di realizzazione delle formazioni immense e' il fatto che queste "vengano fuori" in una notte sola.

Il 2004 ci ha dato due esempi clamorosi di formazioni molto grandi ma che sono state realizzate in diverse notti (3 e 4).

Milk Hill 2001 e' il classico esempio di un lavoro di molte persone eseguito in parallelo (tieni presente che un normale team di 4, 5 persone esperte fa cose grandiose).

Una volta tracciate le linee di costruzione, Milk Hill 2001 e' un lavoro ripetitivo e di pura mano d'opera. Non dico che sia facile o banale, ma e' stato fatto da uomini.

tutto molto bello;tutto molto semplice.
ma sorge spontanea una domanda o più:
oltre all'enorme talento,queste persone hanno anche
il dono dell'invisibilità?e come arrivano e,successivamente,
escono dal crop,senza lasciare tracce?
per fare dei crop così grandi,serviranno assi,paletti e funi
in quantità proporzionale,li trasportano...con cosa?
e ancora,visto che banalizziamo,perchè,se alcuni crops,
anzi direi molti,viste le loro misure,sono stati fatti in 4
e anche 5 giorni,non c'è una,dico una foto,che
riprende un crop incompiuto,in,vado a memoria,
circa 30 anni?

gigizurlo che anche voi in quanto a mito non scherzate ;-)
<http://www.cicap.org/piemonte/interlaken/main.php?c=1>
(vedi foto)

From teodoro@paleoseti.it Sat Jul 09 14:21:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 9 Jul 2005 05:21:04 -0700

kennyt ha scritto:

> "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:nmtze.8769\$b93.8145@tornado.fastwebnet.it...
> >> "Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
> >> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> >> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
> > ho lasciato integro il firm, per meglio spiegare la mia risposta:

> > AH
> > AHAH
> > AHAHAH
> > AHAHAHAH
>
> In effetti e' divertente come quella volta che hai morphato e sei stata
> scoperta, ricordo ti sbudellasti dalle risate anche allora...
> mah,
> strano senso dello humor
> ciao
> Ken

Ciao Kennyt,

Guarda, io non riesco ad avercela con Daniela, davvero.
Ho scambiato qualche E-Mail ed =E8 sempre stata molto gentile.
Non mi ha accusato con epiteti quando le ho fatto notare alcuni errori
sia di forma che di ragionamento.

In effetti per=F2 mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona
sulla quale stendo un velo, la abbia "gabbata" alla grande.
Tanti paroloni e poca sostanza vera.

Ciauz
TdS

From gigiz17@alice.it Sat Jul 09 14:30:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Razze aliene
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 12:30:52 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel
messaggio news:aSQye.9774\$hV3.3749@nntpserver.swip.net...

> Nicola® <gm@rtin.it> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
>> <http://evilurl.com/ORGYSTABanal>
>
> mai possibile!
> sempre fotografie sfocate o di spalle
> disegni e finte ricostruzioni
>
> e che cazz!

e quelle prese paro paro da film o telefilm?
forse pensano che la tv ce l'hanno solo
dalle loro parti ;-)

gigizurlo

From bender@euriiii.com Sat Jul 09 14:34:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora ufo phoenix
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 9 Jul 2005 14:34:44 +0200

ed2k://file|[DOC.ITA].Ufo.su.Phoenix.(By.TekkenAlm).avi|570427392|B35E2449F050D79936F72BBFADFB00F0|h=WTWKICP36LJRXJ3M3KD6P2GFDCXV74P5|/

interessantissimo satrip di discovery channel... 7 luci che compongono un oggetto enorme

ok potrebbe essere un veivolo segreto usa ma perchè farlo volare su una città a così bassa quota? l'hanno visto un centinaio di persone

From bender@euriiii.com Sat Jul 09 14:34:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli ufo si teletrasportassero?
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 9 Jul 2005 14:34:54 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:adOze.137040\$75.5878749@news4.tin.it...
> interessante articolo che,dai piccoli progressi della tecnologia
> futuristica del teletrasporto,arriva all'ipotesi audace
> che le repentine apparizioni di alcuni ufo possano essere collegate ad
> un'avanzatissima forma di tale tecnologia.
> la fonte è serissima,un pò meno,forse,le conclusioni?
> http://www.space.com/business technology/050708_teleportation.html
>
> gigizurlo

ok ma si trasportano a cazzo dove vogliono? buchi neri?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 09 14:50:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 09 Jul 2005 12:50:07 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:rOOze.137240\$75.5886757@news4.tin.it...

- > tutto molto bello;tutto molto semplice.
- > ma sorge spontanea una domanda o più:
- > oltre all'enorme talento,queste persone hanno anche
- > il dono dell'invisibilità?e come arrivano e,successivamente,
- > escono dal crop,senza lasciare tracce?

Passando per le tram lines.

Hai mai camminato su una tram line? Hai mai provato a vedere se lasciavi tracce?

Provaci ;)

- > per fare dei crop così grandi,serviranno assi,paletti e funi
- > in quantità proporzionale,li trasportano...con cosa?

Quanto credi che pesi una fune? Prendila pure lunga quanto ti pare, ma sarà sempre di un peso e di una dimesione (quadno ridotta in matasse) tale da essere comunque comodamente trasportabile a mano (o in un comodo zainetto)

Hai mai visto uno scalatore? Hai visto quanta attrezzatura si porta dietr?

Ecco, pensa che ad un c-makers servono solo un'asse, le corde, al massimo una torcia ed i disegni del progetto da realizzare.

Cosa credi che ci volgia per portare sta attrezzatura, un trattore?

- > e ancora,visto che banalizziamo,perchè,se alcuni crops,
- > anzi direi molti,viste le loro misure,sono stati fatti in 4
- > e anche 5 giorni,non c'è una,dico una foto,che
- > riprende un crop incompiuto,in,vado a memoria,
- > circa 30 anni?

I crop incompiuti non solo sono già stati testimoniati (come quello di Backhampton 1995 citato anche da Levengood), ma anche fotografati.

Avevo indicato in un precedente messaggio due formazioni fotografate in corso d'opera.

Sono queste:

<http://www.temporarytemples.co.uk/imagelib/2004/ttlibx-A2004-TanHill.html>

<http://www.temporarytemples.co.uk/imagelib/2004/ttlibx-A2004-SilburyHillB.html>

Le fasi della costruzione erano contenute nel database di Crop Circle Connector, ma ora è diventata ad accesso limitato (a pagamento...)

Cerco in rete per vedere se si trovano da qualche altra parte...

Ok, trovato. Per Tan Hill c'è la sequenza sul sito di Lucy Pringle:

<http://www.lucypringle.co.uk/photos/2004/uk2004bt.html>

Per quello di Silbury Hill invece tutto riconduce al solito sito a pagamento... : /

C'è però questo sito

http://www.liquito.blogspot.com.br/2004_08_01_archive.html in cui verso fondo pagina si vede il cerchio e sotto le foto dei cartoncini usati come indicazioni pr i punti base di costruzione, lasciati per sbaglio dai c-makers all'interno della formazione.

Come ho detto, fino all'inizio di quest'anno era possibile vedere anche le fasi di costruzione, molto chiare. Purtroppo le foto ora sono in vendita, e dell'opera completa ne fanno poster a 20 euro l'uno... : /

Ah, no, ecco! Come non detto, trovata l'immagine:

<http://uplink.space.com/attachments/191322-silburyhill2004.JPG> :)

Oltre a questo c'è da dire che in altre occasioni i c-makers sono stati visti ancora dentro ai campi, beccati dai contadini. E che a volte hanno dovuto lasciare le opere incomplete.
In questo caso <http://home.cropcircleresearch.com/cc-photos/uk2002cv.jpg> il commento riporta:

<<<A 'flower' type design in the field below the white horse. In the same field as formation uk2002cm. The hoaxers were caught by the farmer whilst making this formation, therefore it's origin is pretty certain! >>>

In quest'altra formazione sono stati notati viavai di macchine la sera stessa della comparsa:
<http://home.cropcircleresearch.com/cc-photos/uk2003ct.jpg>

Risulta un'altra formazione nella quale sono stati beccati i c-makers, riporto il commento:

uk2002dk
2002
14th Aug 15th Aug

West Stowell
Located in the field below Golden Ball Hill and quite near the road, this formation spans approx 4 tramlines and looks quite complicated on the ground. Initial reports indicate a style of circles, tufts and other small designs which could give a similar style to the Chilbolton formations of last year. This formation is hoaxed - due to the hoaxers being caught in the act. More info soon.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 09 14:54:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ufo phoenix
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 09 Jul 2005 12:54:51 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:daog93\$4sl\$2@newsreader.mailgate.org...

>
ed2k://file|[DOC.ITA].Ufo.su.Phoenix.(By.TekkenAlm).avi|570427392|B35E2449F050D79936F72BBFADFB00F0|h=WTWKICP36LJRXJ3K3KD6P2GFDCXV74P5|/

>
> interessantissimo satirico di discovery channel... 7 luci che compongono un
> oggetto enorme
>
> ok potrebbe essere un veicolo segreto usa ma perché farlo volare su una
città
> a così bassa quota? l'hanno visto un centinaio di persone

Ricordo un servizio di Discovery in cui si mostrava che l'avvistamento di
luci multiple su Phoenix, ma che alla fine si era constatato che si trattava
di flare lanciati da velivoli militari.
E' quel filmato lì?

From santagostino@hotmail.it Sat Jul 09 15:16:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 9 Jul 2005 06:16:52 -0700

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

>Ciao Kenneyt,

sti cazzi :))

>Guarda, io non riesco ad avercela con Daniela, davvero.
>Ho scambiato qualche E-Mail ed =E8 sempre stata molto gentile.
>Non mi ha accusato con epiteti quando le ho fatto notare alcuni errori
>sia di forma che di ragionamento.

E tu chi saresti, per giudicare se un ragionamento =E8 corretto o
sbagliato?
ROTFL:)) per la serie : "l'arroganza non ha limiti"

>In effetti per=F2 mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona
>sulla quale stendo un velo, la abbia "gabbata" alla grande.
>Tanti paroloni e poca sostanza vera.

Ancora una volta ti ripeto: tu chi cazzo saresti per dire ad altri
quali sono le persone giuste da frequentare, a mister arroganza???

>Ciauz
>TdS

ROTFL:))) Teo d'ORO LOL :)))

S=2ER. KRAMER

From jo_ciao@virgilio.it Sat Jul 09 15:33:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caro Zano ... Che superficiale!

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 13:33:23 GMT

Caro Zano, per curiosità ho fatto di nuovo visita al tuo sito ... lo so che scrivendoti questo post aumento ancora di più la tua pubblicità, ma in un certo senso ne sono contento, anzi, invito tutte le persone a visitare www.zelohim.it Spero così che i visitatori si renderanno conto che il tuo sito non può che aiutare la causa raeliana ... Devo confermarti infatti che la superficialità con cui tratti alcuni temi è davvero sconcertante. La tua spicciola razionalità mi fa dubitare su molte cose di te ...,

Riporto qui 2 tue considerazioni ...

Zelohim : ET - La cacciata: i raeliani ci spiegano che gli Elohim sono infinitamente buoni, infinitamente bravi, infinitamente intelligenti, infinitamente... il che significa che nel loro mondo regnava una perfetta armonia e infinita felicità.

Ma se ciò è vero, come è possibile che i regnanti di quel pianeta (di cui non conosciamo il nome e neppure l'ubicazione) abbiano posto il veto sulla clonazione a dei loro conterranei senza capire immediatamente i vantaggi e le meravigliose prospettive che quella attività avrebbe apportato a tutti loro?

Gio: questo dimostra che stai parando di qualche cosa che in realtà non conosci ... Dove riponi la tua dignità? Ti piace tanto fare queste belle figure?

Rael ha sempre detto che gli Elohim sono una civiltà come noi e che hanno passato le varie tappe della loro evoluzione. Era normale che un tempo non credessero ai benefici della scienza e della clonazione, proprio come stiamo facendo noi ora ... Nessuno ha detto che gli Elohim sono perfetti proprio perché sono umani e perché la perfezione non esiste. Oggi, naturalmente essi hanno raggiunto un livello tecnologico e scientifico da renderli evoluti, nel vero senso della parola ... Ma questo è tutto scritto ... LEGGI ! DEVI SOLO LEGGERE ...!!!

Zelohim: Osservando le dimensioni indicate dal sig. Vorilhon nella breve descrizione dell'astronave, viene da pensare come una navicella di sette metri di diametro per due d'altezza e con una sola persona d'equipaggio (sia pure alto un metro e venti) possa aver compiuto un viaggio dal suo pianeta al nostro, si parla di una distanza compresa tra 1 e 4 anni luce. Già il fatto che vi fosse un solo "passeggero" lascia molto perplessi, buon senso insegna che l'equipaggio dovrebbe essere composto da almeno due persone. Ma tornando alle misure e prendendo per vero che l'astronave sfruttasse energia magnetica, le dimensioni dell'astronave non sembrano idonee a contenere apparati per energia magnetica, che concediamo l'alta tecnologia degli ET, occupa sempre un discreto spazio.

Quanto vanità c'è in te? E tu pretendi di capire delle tecnologie di migliaia di anni più avanti delle nostre? 2000 anni fa era impensabile concepire di parlare con qualcuno a migliaia di km di distanza ... solo 300

anni fa, se dicevi che un giorno si sarebbe potuto attraversare l'oceano in qualche ora, forse ti avrebbero rinchiuso... prova a immaginare una tecnologia di 25.000 anni ...

Oltretutto, gli Elohim hanno detto a Rael di avere una base spaziale vicino alla terra ... e che dal loro pianeta impiegano giusto il tempo di pensarci ... E' scritto nei libri.

Per favore Zano, se vuoi fare delle critiche serie e costruttive, non essere così superfiale ... ti prego di usare un po' di intelligenza ... e un minimo di conoscenza ... Ti prego ...!

Con tutto il mio amore Gio :-)

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 15:36:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia agli UFI...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 13:36:28 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:prOze.137131\$75.5881592@news4.tin.it...

> che significano quei cerchietti verdi in alto?
>
> gigi

Ci provo:
Sono i cugini dei grigi che si prendono una pausa giocando a master mind?
Album da disegno per aspiratori artisti agrolifologi?

Un test per il CICAP? :o)

Saluti laZAr iani

Jeck

>
>

From bender@euriiii.com Sat Jul 09 15:50:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ufo phoenix
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 9 Jul 2005 15:50:20 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:vOPze.137548\$75.5897725@news4.tin.it...
> Ricordo un servizio di Discovery in cui si mostrava che l'avvistamento di

> luci multiple su Phoenix, ma che alla fine si era constatato che si
> trattava
> di flares lanciati da velivoli militari.
> E' quel filmato lì?

già ma i flares non si spostano da tuxon a phoenix

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 16:01:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 14:01:31 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:IMOze.137228\$75.5886231@news4.tin.it...

>
> Ed una volta allungato il collo cosa credi di vederci dietro?

Qualche indizio ... chessò qualche forbice da sarto , 'na pinza (vanno bene
anche quelle che usano gli elettricisti) ...qualche asse ... una metrata di
corda ...un progetto in scala aliena ;-)
... qualche domanda su IDU ... come la tua per esempio...

Insomma non mi aspetto nulla di eclatante, mentre tu ?
ti aspetti forse qualcosa di diverso dalle corde e assi ?

Jeck e le "credenze popolari"

>
>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 09 16:06:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ufo phoenix
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 09 Jul 2005 14:06:28 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:daokmq\$9gu\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:vOPze.137548\$75.5897725@news4.tin.it...

> > Ricordo un servizio di Discovery in cui si mostrava che l'avvistamento
di

> > luci multiple su Phoenix, ma che alla fine si era constatato che si
> > trattava
> > di flares lanciati da velivoli militari.
> > E' quel filmato lì?

>

>
> già ma i flares non si spostano da tuxon a phoenix

Allora NON è quel filmato lì.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 09 16:06:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 09 Jul 2005 14:06:29 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:%MQze.137807\$75.5907631@news4.tin.it...

> > Ed una volta allungato il collo cosa credi di vederci dietro?
>
> Qualche indizio ... chessò qualche forbice da sarto , 'na pinza (vanno bene
> anche quelle che usano gli elettricisti) ...qualche asse ... una metrata di
> corda ...un progetto in scala aliena ;-)
> ... qualche domanda su IDU ... come la tua per esempio...

Non ti seguo.

> Insomma non mi aspetto nulla di eclatante, mentre tu ?
> ti aspetti forse qualcosa di diverso dalle corde e assi ?

No. Corde ed assi vanno benissimo.
Non capisco cosa c'entri l'allungare il collo dietro al CICAP, vorrei capire secondo te che cos'è che ti stanno celando,e cosa credi di poterci vedere dietro.
Ma se non vuoi spiegarlo avrai le tue buone regioni.

From teodoro@paleoseti.it Sat Jul 09 16:16:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 9 Jul 2005 07:16:27 -0700

Kramer ha scritto:
> kenny ha scritto:
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> > news:dakgkk\$1@newsreader.mailgate.org...
> > > A me sembra, ormai, che i poveretti siano i peggiori nemici di s=E8 s=

tessi.

> > > Il

> > > pietoso spettacolo che questi tre o quattro guitti da baraccone che

> > > vorrebbero rappresentare la scienza stanno dando =E8 di una tristezza= tale

> > > da

> > > lasciare senza parole...

> >

> > Oh, adesso son sicuro che stai parlando di voi in terza persona, i

> > componenti del branco son molti di piu' ovvero il 90% dei frquentatori = di

> > questo ng che per'altro son gli stessi elencati nel tuo killfile che non

> > dovresti leggere, ovvio quindi che non puoi dar giudizi sullo stato di

> > codesto branco, mentre "questi tre o quattro" mi sembra si adatti

> > perfettamente a te e gli altri 2 o 3 troll con cui duetti..

> > ciao

> > Ken

> > tutto chiaro ora.

>

> Qua di TROLL io vedo solo te, albricci e piero paoli da rieti di

> staminchia.

> Leggi sciroccato, la DEFINIZIONE ESATTA di troll:

>

> *****

> D6: Mi hanno dato del troll. Ma sono su un newsgroup o =E8 il Signore degli Anelli?

>

> R: Un troll, su Usenet, =E8 un personaggio poco raccomandabile che

> frequenta un newsgroup solo per provocare, seminare zizzania o creare

> flames (=3Ddiscussioni troppo accese e/o litigi) e, purtroppo per lui (e

> per noi), spesso si diverte nel farlo.

>

> [<http://www.atleticanet.it/isa/faq.asp>]

>

> *****

>

> ...e allora dimmi, o grande sciroccato: tu, albricci e piero paoli che

> cazzo state facendo da anni su questo ng se non rompere i coglioni,

> provocare flame, irretire gli utenti e scassare la minchia dalla

> mattina alla sera?

> Rassegnati babbeo: qui i VERI TROLL siete TU, ALBRICCI e PIERO PAOLI DA

> RIETI DI STAMINCHIA! (Antonio, puoi quotarmi per favore cos=EC il

> babbeo ottico mi legge? Grazie :)))

>

> S.R. KRAMER

non =E8 che ho cercato molto, e sicuramente ne troveresti di definizioni con le quali farne uso e consumo... :-)

http://it.geocities.com/roccopapaleo/faq/italiano/troll.starwars_trad.txt

Ciauz

TdS

From teodoro@paleoseti.it Sat Jul 09 16:20:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ufo phoenix
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 9 Jul 2005 07:20:26 -0700

shabubusettete ha scritto:

> ed2k://file|[DOC.ITA].Ufo.su.Phoenix.(By.TekkenAlm).avi|570427392|B35E24=
49F050D79936F72BBFADFB00F0|h=3DWTWKICP36LJRXJJM3KD6P2GFDCXV74P5|/
>
> interessantissimo satrip di discovery channel... 7 luci che compongono un
> oggetto enorme
>
> ok potrebbe essere un veivolo segreto usa ma perk=E8 farlo volare su una =
citt=E0
> a cos=EC bassa quota? l'hanno visto un centinaio di persone

Ummmm....in effetti =E8 interessante...qualunque definizione si voglia
dare al fenomeno, merita di essere indagato.

From corso_marco@yahoo.it Sat Jul 09 16:32:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 9 Jul 2005 14:32:56 +0000 (UTC)

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote in message
news:1120879412.553489.45640@g44g2000cwa.googlegroups.com

> Qua di TROLL io vedo solo te, albricci e piero paoli da rieti di
> staminchia.
> Leggi sciroccato, la DEFINIZIONE ESATTA di troll:
>

accipicchia, queto si che vuol dire "evidenza dei fatti".
sia il laureato fisico col 42 che il professore rietino che non sa fare
le equazioni corrispondono davvero perfettamente alla descrizione.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 16:36:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reazione di Haselhoff a CICAP
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 14:36:23 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:nIaze.128231\$75.5501023@news4.tin.it...

>> probabilmente hai visto anche tu, dal momento in cui si è in mancanza di
> argomenti e si arriva agli insulti non è + necessario rispondere. Le
> reazioni si commentano da sole e l'importante è che chi legge sia in grado
> di capire.

Ciao Golem

Dalla mia piccola e marginale posizione di ascolto, posso dirti che concordo con quello che hai scritto sopra.

Capire/comprendere è peraltro già un'azione elaborata dal singolo cervello e credere di averlo fatto, non è oggettivamente valido e leggibile allo stesso modo per tutti. Le leggi fisiche non sono facilmente opinabili, quelle matematiche ancora meno ma sulle intenzioni di cosa se ne può fare , iniziano a nascere i dubbi.

Ciao Jeck

>
> Golem
>

From kenbf@libero.it Sat Jul 09 16:37:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 14:37:42 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio news:1120918587.513834.202270@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>Kramer ha scritto:
>> R: Un troll, su Usenet, è un personaggio poco raccomandabile che
> >frequenta un newsgroup solo per provocare, seminare zizzania o creare
> >flames (=discussioni troppo accese e/o litigi) e, purtroppo per lui (e
> >per noi), spesso si diverte nel farlo.

Se ci aggiungessi cretino, bugiardo, diffamatore, vigliacco visto che lo fa di nascosto grazie ad un proxy anonimo, che straparla inserendo versetti animaleschi qui e li e tutti lo compatiscono ma lui si dà pacche sulle spalle da solo (ok a volte glie ne arriva qualcuna anche da Antonbruno, ma non la metterei nella lista delle cose di cui vantarsi), mi sembra il tuo ritratto sputato (lo sputo se serve lo offro io mio caro bau bau har har, lol).

E adesso torna a giocare con le lego, che non ho nemmeno la soddisfazione di poter legare "babeo" ad una professione, visto che mi sai tanto di nullafacente sparacazzate...

ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Jul 09 16:41:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 14:41:30 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1120911664.168608.182300@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>Guarda, io non riesco ad avercela con Daniela, davvero.
>Ho scambiato qualche E-Mail ed è sempre stata molto gentile.
>Non mi ha accusato con epiteti quando le ho fatto notare alcuni errori
>sia di forma che di ragionamento.

Neanche io, mi lascia solo sinceramente perplesso,
conoscendo per'altro anche l' eta da lei dichiarata...
ciao
Ken

From gigiz17@alice.it Sat Jul 09 17:04:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli ufo si teletrasportassero?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 15:04:22 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:daog9c\$4so\$2@newsreader.mailgate.org...
> ok ma si trasportano a cazzo dove vogliono? buchi neri?

non ho capito che intendi con buchi neri.
se li usano nel teletrasporto?
o se vanno a finirci dentro?

gigizurlo

From gigiz17@alice.it Sat Jul 09 17:20:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 15:20:01 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:3KPze.137527\$75.5897083@news4.tin.it...
> I crop incompiuti non solo sono già stati testimoniati (come quello di

> Backhampton 1995 citato anche da Levengood), ma anche fotografati.
> . Per Tan Hill c'è la sequenza sul sito di Lucy Pringle:
> <http://www.lucypringle.co.uk/photos/2004/uk2004bt.html>
> Per quello di Silbury Hill invece tutto riconduce al solito sito a
> pagamento... : /
> C'è però questo sito
> http://www.liquito.blogger.com.br/2004_08_01_archive.html in cui verso
> fondo pagina si vede il cerchio e sotto le foto dei cartoncini usati come
> indicazioni pr i punti base di costruzione, lasciati per sbaglio dai
> c-makers all'interno della formazione.
> > Ah, no, ecco! Come non detto, trovata l'immagine:
> <http://uplink.space.com/attachments/191322-silburyhill2004.JPG> :)

ti ringrazio per i link.
e soprattutto per il tono usato.
certo i miei dubbi rimangono, su molte formazioni e metodi,
ma convengo che alcuni crops che non credevo
riproducibili in effetti lo sono.

ciao, gigizurlo

From bender@euriiii.com Sat Jul 09 17:24:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se gli ufo si teletrasportassero?
From: "shabubusettete" <bender@euriiii.com>
Date: Sat, 9 Jul 2005 17:24:21 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:WHRze.138007\$75.5915873@news4.tin.it...
> non ho capito che intendi con buchi neri.
> se li usano nel teletrasporto?
> o se vanno a finirci dentro?
>
> gigizurlo

esatto dovrebbero usare i buchi neri per teletrasportarsi... o no?

From vzxvzz@tin.it Sat Jul 09 19:12:55 2005
Newsgroups: alt.religion.raelian, it.cultura.religioni, it.discussioni.ufo
Subject: Re: (Invito), per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk,
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 17:12:55 GMT

Grande prestazione! Data una spiegazione per un fatto, esistono i
seguenti casi:
la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera

Falso.

La spiegazione viene data da Rael:
potrebbe essere vera o potrebbe essere falsa.

la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che sì,
forse che no

Poco chiara.
E meglio così.
La spiegazione non contraddice in modo evidente Rael.
Quello che dice Rael potrebbe essere vero o potrebbe essere falso.

la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa

Falso.
La spiegazione contraddice Rael:
Se contraddice Rael potrebbe essere vera o potrebbe essere falsa.
Se contraddice scientificamente Rael è falsa.

la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluente

Falso.
La spiegazione non viene capita:
La spiegazione potrebbe essere vera o potrebbe essere falsa

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 19:16:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 17:16:58 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:FRQze.51371\$h5.2179028@news3.tin.it...

>
> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
> news:%MQze.137807\$75.5907631@news4.tin.it...
>
>> > Ed una volta allungato il collo cosa credi di vederci dietro?
>>

>> Qualche indizio ... chissà qualche forbice da sarto , 'na pinza (vanno
> bene
>> anche quelle che usano gli elettricisti) ...qualche asse ... una metrata
> di
>> corda ...un progetto in scala aliena ;-)
>> ... qualche domanda su IDU ... come la tua per esempio...
>
> Non ti seguo.
E chi si è mosso?
>
>
>> Insomma non mi aspetto nulla di eclatante, mentre tu ?
>> ti aspetti forse qualcosa di diverso dalle corde e assi ?
>
> No. Corde ed assi vanno benissimo.
Questo oramai lo sanno anche i paletti :)

> Non capisco cosa c'entri l'allungare il collo dietro al CICAP, vorrei
> capire
> secondo te che cos'è che ti stanno celando,e cosa credi di poterci vedere
> dietro.

Significa che per certe cose leggere che tangono appena la mia curiosità
ricreativa, mi basta non credere a niente, CICAP compreso.Sono più che
sufficienti una lieve infarinatura di poco conto condita da un po di buon
senso , il resto lo trovo quasi tutto quì su IDU.
Il CICAP non mi da affatto fastidio anzi la sua presenza mi aiuta a
comprendere meglio e più globalmente il fenomeno e la crescente popolarità
nonchè gli effetti che certi fenomeni hanno alle attenzioni delle genti
anche solo attraverso la comunicazione virtuale.
Ogniuno sceglie il proprio modo anche per divertirsi a passare il tempo e a
volte cerco di farlo senza le pretese di voler inculcare a tutti i costi i
miei dubbi agli altri .
Ogniuno è libero di credere di aver sciolto i propri.

Saluti Jeck-liberal-man

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 09 19:23:27 2005
Newsgroups: RISP,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 17:23:27 GMT

On Wed, 06 Jul 2005 00:58:45 GMT, aboh@hah.ha (PoP) wrote:

il 1 Lug 2005, 12:33, Goffredo, rivolgendosi al prode Marco Manca,
scrise :

>> la tua domanda e' mal posta : a quale fenomeno ti riferisci? Non e'
>> molto chiaro dal tuo "post"/"domanda"... : perche' la gravitazione
>> (descritta dalle eq. di campo di Einstein della RG) non si riesce

>> ancora ad integrare bene con la MQ?

>il perché è un problema ben noto.

a dire il vero lo doveva rispondere il Marco (Manca) : chissà' poro' se lo sa?

>> Perché' nelle equazioni del moto

>> di Proca la sua lagrangiana deve dipendere da un parametro che dipende

>> dall'inverso della lunghezza di Compton di un fotone?

>sei proprio sicuro che un fotone abbia una lunghezza di compton?

So per certo che Marco Manca non lo sappia, cmq la densità lagrangiana em per fotoni a massa nulla è :

$$L_0 = - (a F_{ik} F^{ik} + b J_i A^i)$$

con $i, k = 1, 2, 3, 4$, $a = -1/(16 \pi_{\text{greco}})$, $b = 1/c$; $c = \text{vel. della "luce" nel vuoto}$; $J = 4\text{-vettore della densità di corrente}$; A^i il potenziale 4-vettore; F_{ik} il tensore del campo elettromagnetico: " $\wedge$ " sta per "componente controvariante di..." mentre " $_$ " sta per "componente covariante di...".

Quella di Proca di lagrangiana è $L' = L_0 + k A_i A^i$ con $k \sim 1/\Lambda^2$ e $\Lambda = \text{lungh. d'onda Compton "del fotone" definita come } h_{\text{tagliata}}/(m_{\text{gamma}} c)$, con " m_{gamma} " la massa del fotone (vedi ad esempio <http://silver.neep.wisc.edu/~lakes/magnPhoton.pdf> o anche http://www.plasma.uu.se/CED/Book/EMFT_Book.pdf o anche http://arxiv.org/PS_cache/hep-th/pdf/0410/0410090.pdf a pag. 53)

Ciao, Goffredo (che scorge solo oggi la tua risposta)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 09 19:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 17:30:53 GMT

On Sat, 9 Jul 2005 14:32:56 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>"Kramer" <santagostino@hotmail.it> wrote in message
>news:1120879412.553489.45640@g44g2000cwa.googlegroups.com

>> Qua di TROLL io vedo solo te, albricci e piero paoli da rieti di
>> staminchia.
>> Leggi sciroccato, la DEFINIZIONE ESATTA di troll:
>>

>accipicchia, queto si che vuol dire "evidenza dei fatti".
>sia il laureato fisico col 42 che il professore rietino che non sa fare
>le equazioni corrispondono davvero perfettamente alla descrizione.

e tu, trollone deficiente e mal nato, che fai tutto il giorno?? Io
posso anche sbagliare (e spesso lo faccio, anche nel mio campo!) ma tu
che fai? Ah si', ti diletta a dar spago ad un rollino da 4 sordi,
Vabbe', continua cosi' che ci stai bene.

G

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From ale_salta@libero.it Sat Jul 09 20:43:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione sui crop-circle
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 20:43:17 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Marco cors"
<corso_marco@yahoo.it> che mi fa:

>> DEFINIZIONE ESATTA di troll:

>accipicchia, queto si che vuol dire "evidenza dei fatti".
>sia il laureato fisico col 42 che il professore rietino che non sa fare
>le equazioni corrispondono davvero perfettamente alla descrizione.

... boia, e menomale t'eri levato di 'ulo!
'un mi voglio immagina' se rimanevi cosa facevi!¹

--

Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

¹per i puristi della Crusca (e anche del farro, via!)
preciso che queste due righe sono scritte in vernacolo.

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 21:10:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 19:10:06 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:BWRze.138062\$75.5918324@news4.tin.it...
>> > Ah, no, ecco! Come non detto, trovata l'immagine:
>> <http://uplink.space.com/attachments/191322-silburyhill2004.JPG> :)

>
> ti ringrazio per i link.
> e soprattutto per il tono usato.
> certo i miei dubbi rimangono, su molte formazioni e metodi,
> ma convengo che alcuni crops che non credevo
> riproducibili in effetti lo sono.

Ciao comm.data
Vorrei fare il provocatore:
Cliccando su quel link, si vedono due immagini.
Qual'è la formazione finale?
Quella più semplice (colore verde) o quella più complessa?
Sai dalla mia postazione di neutro ed ignorante osservatore,
non riesco a comprendere se siano le sole le immagini ad essere state
ritoccate
o le reali aree delle relative piante.

Sai da questa distanza sono piuttosto scettico.

Jeck e San Tommaso e le ricreazioni di Luglio

>
> ciao, gigizurlo

ciao Jeck

>
>

From b.mattiucci@kylotron.com Sat Jul 09 21:16:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia agli UFI...
From: b.mattiucci@kylotron.com
Date: 9 Jul 2005 12:16:44 -0700

Sono coltivazioni intensive. In USA (ma non solo) sono molto diffuse
perche' robotizzate.

From giancabyte@aliceposta.it Sat Jul 09 23:03:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caccia agli UFI...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 09 Jul 2005 21:03:15 GMT

<b.mattiucci@kylotron.com> ha scritto nel messaggio
news:1120936604.609175.30240@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> Sono coltivazioni intensive. In USA (ma non solo) sono molto diffuse
> perche' robotizzate.

Possibile.
Questa risposta era la trattenevo fra quelle ipotesi più gettonabili.
Non ne ho sapute coltivare altre...

a parte quelle del post precedente :-))

Potrebbero essere infatti esperimenti segreti per testare qualche tipo di diserbante selettivo o qualche cosa che attiene agli OGM.

Poi ovviamente si potrebbe scriverci sopra anche un romanzo non facilmente smentibile ;-)

Jeck

>

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 10 00:18:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 9 Jul 2005 15:18:19 -0700

Kramer ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

>

> >Ciao Kannyt,

>

> sti cazzi :))

>

> >Guarda, io non riesco ad avercela con Daniela, davvero.

> >Ho scambiato qualche E-Mail ed =E8 sempre stata molto gentile.

> >Non mi ha accusato con epiteti quando le ho fatto notare alcuni errori

> >sia di forma che di ragionamento.

>

> E tu chi saresti, per giudicare se un ragionamento =E8 corretto o

> sbagliato?

> ROTFL:)) per la serie : "l'arroganza non ha limiti"

>

> >In effetti per=F2 mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona

> >sulla quale stendo un velo, la abbia "gabbata" alla grande.

> >Tanti paroloni e poca sostanza vera.

>

> Ancora una volta ti ripeto: tu chi cazzo saresti per dire ad altri

> quali sono le persone giuste da frequentare, a mister arroganza???

>

> >Ciauz

> >TdS

>

> ROTFL:))) Teo d'ORO LOL :)))

>

> S.R. KRAMER

Perch=E9 ti scaldi tanto?

Non ne vedo il motivo sai.

Un po per=F2 mi hai scocciato, sembri ripercorrere le allucinazioni di truman e le sparate dell' Antonio Bruno.

Ciao
TdS

From gibbo@bonaga.it Sun Jul 10 00:45:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 00:45:21 +0200

On 8 Jul 2005 09:43:15 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
wrote:

>Si

Multilevel marketing. Li'. E stacci

From gibbo@bonaga.it Sun Jul 10 00:46:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 00:46:09 +0200

On Fri, 8 Jul 2005 19:24:28 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>E buttargli una banana?...;-)

Antonio, non ne sbagli uno di troll.

Ci prendessi così' anche coi tarocchi...

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 10 01:04:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?novit=E0_in_vista_:-)?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 9 Jul 2005 16:04:32 -0700

Ci sono novit=E0 in vista, che faranno molto discutere.

Piccolo accenno e indizio?

Ok.

Alla faccia di quei quattro personaggi che scrivono qui su IDU o IDM e
che mi hanno accusato di dire cazzate e che sono arrogante,
minacciatore e tutte le paroline che non elenco..dicevo, alla faccia
di questi signori, ho ricevuto risposta a domande che avevo posto a
mezzo mondo agronomico, una di queste domande, posta a circa 30 Centri
Agronomici era:

- =E8 possibile avere conferma, ed eventualmente dettagliarmene con
riferimenti controllabili, se vi sia un metodo di indagine statistica e

che comprenda e ponga importanza sul meccanismo conosciuto in Agronomia
e che semplicemente chiamer=F2 " allungamento dei nodi"?

Bene.... :-))))))

Non sto a dirvi tutto, perch=E9 davvero qui qualche d'uno dei signori
sopra citati (uno =E8 il Signor Truman..l'altro il tal Kramer..e pace
per gli omissis) mi dovr=E0 fare il piacere di andarsi a nascondere
appena gli sbatto in faccia delle cosucce appurate.

per adesso andate a legervi quanto c'=E8 scritto in questo link:

<http://www.ingegneriaagraria.it/home/index.php?interno=3Dsezione.php&articolo=3D17&sezione=3Dhome>

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaaaaaaaaa :-))))))))))))))

Ciao n=E8 (saluto tipico piemontese)
Aspetto reazioni prima di andare avanti...o gi=E0 gi=E0....
La pala, date a ognuno una pala per scavarsi la fossa! ehheheehe..

Teodoro Di Stasi

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Jul 10 06:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimenti sull'articolo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 10 Jul 2005 04:41:55 GMT

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:iiVze.138804\$75.5961623@news4.tin.it...

- > Vorrei fare il provocatore:
- > Cliccando su quel link, si vedono due immagini.
- > Qual'è la formazione finale?
- > Quella più semplice (colore verde) o quella più complessa?

Non ci vuole molto per capirlo, no?
Anche perchè dove non arriva l'intuito, arrivano le didascalie.

- > Sai dalla mia postazione di neutro ed ignorante osservatore,
- > non riesco a comprendere se siano le solo le immagini ad essere state
- > ritoccate
- > o le reali aree delle relative piante.

Stai dicendo che si tratterebbe di un fotoritocco?
Chi ha seguito le vicende della stagione passata e visto le foto (ed i
commenti) su CCConnector sa che non si tratta di questo.
La foto della prima fase (quella incompleta) non è inoltre stata contestata
da nessuno. Il che dovrebbe rendere l'idea del fatto che la notizia si possa

prendere come certa (un eventuale fotoritocco sospetto avrebbe sollevato polemiche, e comunque sarebbe stato distinguibile)
Ma ripeto, chi ha seguito la stagione passata sa di cosa si parla.
I commenti a questo "incompleto" sono comunque ancora leggibili nel forum di CCConnector.
Puoi verificare.

From santagostino@hotmail.it Sun Jul 10 07:30:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_OT:_I_rumeni_saranno_pi=F9_ricchi_di_noi?=
From: "Kramer" <santagostino@hotmail.it>
Date: 9 Jul 2005 22:30:42 -0700

"Gibbo Bongo Bonaga <gibbo@bonaga.it> convocato nell'ufficio del direttore S.R. Kramer:

> Mu

Mu....?

>ma

Ma..?? Ma cosa dice, sia pi=F9 chiaro, bonaga!

>rketing

KETIN? Ma cos'=E8 una barzelletta, cosa vuole dire bonaga?
E stia fermo su quella sedia...

>Li'

Si? LI...e poi?

>Estacci

estacci????

Senta bongo bonaga, vada via e non mi faccia perdere tempo
che ho cose ben pi=F9 importanti da fare. Vadi, vadi inferiore!!!

S=2ER. KRAMER

p=2Es.
Tu sdare messo moldo male gilberto bongo bonaga:)))
<http://snipurl.com/g5du>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 10 10:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: I rumeni saranno più ricchi di noi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sun, 10 Jul 2005 10:02:04 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120973442.758691.269080@g44g2000cwa.googlegroups.com...
"Gibbo Bongo Bonaga <gibbo@bonaga.it> convocato nell'ufficio del
direttore S.R. Kramer:

> Mu

Mu....?

>ma

Ma..?? Ma cosa dice, sia più chiaro, bonaga!

>rketing

KETIN? Ma cos'è una barzelletta, cosa vuole dire bonaga?
E stia fermo su quella sedia...

>Li'

Si? LI...e poi?

>Estacci

estacci????

Senta bongo bonaga, vada via e non mi faccia perdere tempo
che ho cose ben più importanti da fare. Vadi, vadi inferiore!!!

***ROTFL. L'unica cosa che ho decifrato è "marketing"... Boh... Gonfermo:
lui sdare davvero molto male...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 10 10:21:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Sono sparito... Come mai?...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 10:21:51 +0200

Ieri ho dovuto cambiare la chiavetta bluetooth perchè la precedente si era
impallata. Ora la mia connessione, come alcuni sapranno, avviene tramite
telefonino GPRS perchè agli gnomi non piacciono le linee telefoniche e qui

al maso mordono il sedere ai tecnici Telecom che si azzardano a mettere cavi... Connessione O.K. Ma qui sulle News, IDM ed IDU mi appaiono praticamente dimezzati: mancano del tutto i miei post passati. Non che la cosa m'interessi particolarmente, anzi, così i NG sono molto più "leggeri", ma eventualmentè volessi riprendere qualche vecchio discorso, mi è impossibile o molto difficile. E' come se si fosse realizzato il sogno di molti branchisti: è sparito Antonio Bruno...;-)
Per fortuna, però, che posso ancora inviare. Piano piano, ricolmerò i vuoti...;-)
Comunque, come mai, queste "decurtazioni"?...
Grazie

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 10 10:26:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono sparito... Come mai?...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 10:26:38 +0200

Ma credo che mi siano spariti anche alcuni thread. Ad esempio, quello spasso di thread aperto da Francesco Grassi del CICAP, è totalmente scomparso. Altri thread sono ampiamente "sfoltiti". Ho provato anche a scaricare tutti i messaggi con l'apposita opzione, ma niente... Insomma, questi NG sembrano aver fatti una drastica dieta!...;-)
Ma Grassi no...NON TOGLIETEMELO!!!
Che gli è successo? Rapito dal mio pc grazie agli UFI?...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
(questa, almeno, mi è rimasta!...;-))

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun Jul 10 11:06:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono sparito... Come mai?...;-)
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 09:06:58 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma credo che mi siano spariti anche alcuni thread. Ad esempio, quello

- > spasso di thread aperto da Francesco Grassi del CICAP, è totalmente
- > scomparso. Altri thread sono ampiamente "sfoltiti". Ho provato anche
- > a scaricare tutti i messaggi con l'apposita opzione, ma niente...
- > Insomma, questi NG sembrano aver fatti una drastica dieta!...;-)
- > Ma Grassi no...NON TOGLIETEMELO!!!
- > Che gli è successo? Rapito dal mio pc grazie agli UFI?...;-)

Non è che a forza di smanettare con quel killfile...ancora un pò e ti plonkerai :-)

Azzeralo, dammi retta, molto meglio Ignora Thread :-)

edo_b

From enrico011@inwind.it Sun Jul 10 13:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento
From: "Roberto" <enrico011@inwind.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 11:01:10 GMT

ho 43anni sono del fvg il mio primo avvistamento fù 30 anni fa uscii per razzolare la tovaglia dopo la cena saranno state le 20.00 tra ottobre e novembre guardai casualmente nel cielo una cosa piccola che si muoveva nella mia direzione senza il che ben minimo rumore quando passo sopra la mia zona aveva la grandezza di circa un metro di diametro con una luce bianca intensa ma il particolare che mi colpì fu un "cingolo" che si muoveva attorno al perimetro del disco e cmq alcun rumore poi dopo una 15 di secondi spari a velocità impressionante, 10 anni più tardi (ne riporto alcune notizie anche il giornale locale) ero di ritorno al posto di lavoro in una azienda ramo telefonico eravamo circa 100/150 persone che stavano andando ai propri mezzi dopo l'orario di lavoro e nel cielo vedemmo alle 17.30 di maggio giugno una sagoma verdastra a forma di sigaro un pò inclinata in rapporto ad un ipotetico asse anche in quell'occasione nessun rumore dai 20/30 centimetri che si muovevano velocemente nel cielo e in continui spostamenti di direzione ma cmq sempre in salita o almeno credo. questo invece lo ricordo un pò meglio 1991 settembre ore 19.00/19.45 imbrunire di una giornata già scura perchè nuvolosa sto facendo jogging località Lumignacco provincia di Udine, in un campo di erba un pò secca noto una sfera colore rosso come i filtri di acetato dei fotografi ma non trasparente io sono a circa 200 metri e francamente mi sto cagando sotto, gira sul campo come cercasse qualcosa diametro circa un pallone da calcetto rasoterra velocissimo in qualsiasi direzione durata fenomeno 20 sec forse 35 un contadino che sta arando sbigottito quanto me poi mi dice che fenomeni di quel tipo si erano già verificati la sfera compie il suo ciclo sparisce nel nulla ma!!!! attualmente ho conosciuto una coetanea sposata marde di due figli con una importante storia di ufo da poter dire ma credo sia un pò delicata vi saprò eventualmente riferire mandi mandi a tutti Robi . ps scusate gli errori

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 10 14:43:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono sparito... Come mai?...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 14:43:38 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Sy5Ae.139725\$75.6020582@news4.tin.it...

> Non è che a forza di smanettare con quel killfile...ancora un pò e ti
> plonkerai :-)
>
> Azzeralo, dammi retta, molto meglio Ignora Thread :-)
>
> edo_b

Non si tratta del kill-file. Ho guardato e non mi sono autokillato...;-)
Del resto, quello che scrivo da stamane in poi lo leggo ancora. E' sparito
solo...l' Antonio Bruno passato...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From rlamottNOSPAM@tin.it Sun Jul 10 15:17:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ufo phoenix
From: "TekkenAlm" <rlamottNOSPAM@tin.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 13:17:08 GMT

>
ed2k://file|[DOC.ITA].Ufo.su.Phoenix.(By.TekkenAlm).avi|570427392|B35E2449F050D79936F72BBFADFB00F0|h=
WTWKICP36LJRXJ3M3KD6P2GFDCXV74P5|/
>
> interessantissimo satrip di discovery channel... 7 luci che compongono un
> oggetto enorme
>
> ok potrebbe essere un veivolo segreto usa ma perkè farlo volare su una
> città a così bassa quota? l'hanno visto un centinaio di persone
>

ma lol una mia release :-)

a sto punto vi segnalo anche questi 2, che sono i migliori per descrivono
tutto in ogni particolare.

questo per gli ufo:
ed2k://file|[Documentari.-.ITA].-.Dossier.Ufo.-

.Dalla.Preistoria.Al.Caso.Roswell.Ad.Oggi.avi|736407552|1A411479D98B7C4328B13185E3A2DC8B|/

e questo per l'area 51:

ed2k://file|[Documentario].Area.51.-.Il.Mistero.mpg|1334810316|178E63455C52C8BC3C86727D33EF0923|/

bye alex

From gigiz17@alice.it Sun Jul 10 18:10:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caccia agli UFI...

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sun, 10 Jul 2005 16:10:27 GMT

<b.mattiucci@kylotron.com> ha scritto nel messaggio

news:1120936604.609175.30240@f14g2000cwb.googlegroups.com...

> Sono coltivazioni intensive. In USA (ma non solo) sono molto diffuse

> perche' robotizzate.

grazie.

vedo che c'è ancora qualcuno che per darti una risposta

non deve per forza dire la prima stronzata

che gli passa per la testa.

gigizurlo

>

From gigiz17@alice.it Sun Jul 10 18:14:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se gli ufo si teletrasportassero?

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sun, 10 Jul 2005 16:14:38 GMT

"shabubusettete" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio

news:daoq74\$f0q\$2@newsreader.mailgate.org...

> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio

> news:WHRze.138007\$75.5915873@news4.tin.it...

>> non ho capito che intendi con buchi neri.

>> se li usano nel teletrasporto?

>> o se vanno a finirci dentro?

>>

>> gigizurlo

>

>

> esatto dovrebbero usare i buchi neri per teletrasportarsi... o no?

non ho capito bene se mi pigli per il culo...

ma, no.
i buchi neri non c'entrano niente.

gigizurlo perplesso

From serpenterosso@hotmail.com Sun Jul 10 18:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Crop_circles:_scoperti_a_Macello_=ABnon_sono_opera_di_un_burlone=BB?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jul 2005 09:15:51 -0700

Crop circles: scoperti a Macello =ABnon sono opera di un burlone=BB
06/07/2005 - L'Eco del Chisone
[<http://www.ufo.it/absolutenm/anmviewer.asp?a=3D83&z=3D2>]

Riceviamo e pubblichiamo una lettera
Crop circles: scoperti a Macello =ABnon sono opera di un burlone=BB

Da anni si osservano strani cerchi perfetti, di matrice ignota (i cosiddetti "crop circles") con complesse rappresentazioni geometriche, pi=F9 raramente altri disegni, formati dal piegamento anomalo di spighe di grano, a volte di altre specie erbacee, ben visibili dall'alto. Non mancano nella storia antica (1600) testimonianze con schizzi dei disegni attribuiti allora al "diavolo mietitore".

Da anni studiosa e testimone di fatti "anomali", mi sono recata anche a Macello, dopo richiesta di permesso ai proprietari, nel "crop circle" di diametro maggiore (20 metri) prodottosi il 21 maggio scorso. Le canne erano incastrate tra loro con assetto a "trama ed ordito", avvoltole a "nido d'uccello", con andamento rotatorio in senso orario. Non v'era effetto "a domino", ossia di coricamento tipico di una pressione esercitata meccanicamente sulle spighe da eventuali burloni. Il proprietario mi ha confermato che la mattina del rinvenimento non v'era segno di passaggio attorno ai "crops". Solo una sottile striscia di quello maggiore presentava un assetto uniforme delle spighe. I valori medi di radioattivit=E0 naturale e di campo magnetico erano nella norma, con fluttuazioni da considerarsi significative al solo fine della ricerca.

Sono le vistose alterazioni morfologiche del grano nel cerchio che mi fanno dire con certezza che il crop analizzato di Macello non =E8 opera di burloni: l'allungamento creatosi in poche ore notturne delle fibre dei "nodi" (struttura del fusto), le deformazioni torcenti di alcuni fusti, nodi rigonfi e pi=F9 larghi rispetto alla media, spighe letteralmente scoppiate o strinate, nodi allungati da una media di 2 mm a 8 mm, con allungamento diverso delle fibre rivolte verso

il centro rispetto a quelle rivolte verso l'esterno, tanto da creare degli angoli, responsabili delle piegature dei fusti. Pi=F9 l'angolo =E8 acuto, pi=F9 il fusto assorbe radiazione ultravioletta: i nodi degli angoli ottusi sono fluorescenti alla luce ultravioletta.

Nessun burlone pu=F2 in poche ore allungare le fibre di cellulosa dei nodi di una spiga di grano.

Giovanna De Liso

From serpenterosso@hotmail.com Sun Jul 10 19:10:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_novit=E0_in_vista_-)?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 10 Jul 2005 10:10:37 -0700

TdS2005 ha scritto:

> Ci sono novit=E0 in vista, che faranno molto discutere.
>

> Non sto a dirvi tutto, perch=E9 davvero qui qualche d'uno dei signori
> sopra citati (uno =E8 il Signor Truman..l'altro il tal Kramer..e pace
> per gli omissis) mi dovr=E0 fare il piacere di andarsi a nascondere
> appena gli sbatto in faccia delle cosucce appurate.

"Le canne erano incastrate tra loro con assetto a "trama ed ordito"
avvoltole a "nido d'uccello" con andamento rotatorio in senso orario.

Non v'era effetto "a domino", ossia di coricamento tipico di una
pressione
esercitata meccanicamente sulle spighe da eventuali burloni."

06/07/2005 - L'Eco del Chisone
[<http://www.ufo.it/absolutenm/anmviewer.asp?a=3D83&z=3D2>]

> Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaaaaaaaa :-))))))))))))))

Ma che fai? Canti pure??? mah..che strano personaggio che sei...

S=2ER. KRAMER
<http://kramer1.altervista.org/>

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 10 21:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oh, ma non c'è nessuno stasera? [NT]
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 19:45:26 GMT

; -)

From ale_salta@libero.it Sun Jul 10 22:27:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oh, ma non c'è nessuno stasera? [NT]
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 22:27:09 +0200

BandAlex mi fa:

> ; -)

No, nessuno; tutti abdotti :)

--

Il Salta

"Capo, questo spazzino dice di avere qualcosa che le può interessare"
"Non mi dire che hai la testa di un extraterrestre; saresti il terzo,
questa settimana".
(J.J.Jameson in "Spider-man 2")

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 10 22:29:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oh, ma non c'è nessuno stasera? [NT]
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 20:29:34 GMT

Il Salta <ale_salta@libero.it> wrote in
news:h213d1l9uf9trg0c91l6pvu1t77nd4cev3@4ax.com:

> No, nessuno; tutti abdotti :)

Azz... vuoi dire che siamo rimasti io e te?

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 10 23:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Crop_circles:_scoperti_a_Macello_=ABnon_sono_opera_di_un_burlone=BB?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Jul 2005 14:13:15 -0700

Kramer ha scritto:

> Crop circles: scoperti a Macello =ABnon sono opera di un burlone=BB
> 06/07/2005 - L'Eco del Chisone
> [<http://www.ufo.it/absolutenm/anmviewer.asp?a=3D83&z=3D2>]
>
>
> Riceviamo e pubblichiamo una lettera
> Crop circles: scoperti a Macello =ABnon sono opera di un burlone=BB
>

- > Da anni si osservano strani cerchi perfetti, di matrice ignota (i
- > cosiddetti "crop circles") con complesse rappresentazioni geometriche,
- > $\pi=F9$ raramente altri disegni, formati dal piegamento anomalo di spighe
- > di grano, a volte di altre specie erbacee, ben visibili dall'alto. Non
- > mancano nella storia antica (1600)
- > testimonianze con schizzi dei disegni attribuiti allora al "diavolo
- > mietitore".
- >
- > Da anni studiosa e testimone di fatti "anomali", mi sono recata anche a
- > Macello, dopo richiesta di permesso ai proprietari, nel "crop circle"
- > di diametro maggiore (20 metri) prodottosi il 21 maggio scorso. Le
- > canne erano incastrate
- > tra loro con assetto a "trama ed ordito", avvoltole a "nido
- > d'uccello", con andamento rotatorio in senso orario. Non v'era effetto
- > "a domino", ossia di coricamento tipico di una pressione esercitata
- > meccanicamente sulle spighe da eventuali burloni. Il proprietario mi ha
- > confermato che la mattina del
- > rinvenimento non v'era segno di passaggio attorno ai "crops". Solo una
- > sottile striscia di quello maggiore presentava un assetto uniforme
- > delle spighe. I valori medi di radioattività= $E0$ naturale e di campo
- > magnetico erano nella norma,
- > con fluttuazioni da considerarsi significative al solo fine della
- > ricerca.
- >
- > Sono le vistose alterazioni morfologiche del grano nel cerchio che mi
- > fanno dire con certezza che il crop analizzato di Macello non = $E8$ opera
- > di burloni: l'allungamento creatosi in poche ore notturne delle fibre
- > dei "nodi" (struttura
- > del fusto), le deformazioni torcenti di alcuni fusti, nodi rigonfi e
- > $\pi=F9$ larghi
- > rispetto alla media, spighe letteralmente scoppiate o strinate, nodi
- > allungati da una media di 2 mm a 8 mm, con allungamento diverso delle
- > fibre rivolte verso
- > il centro rispetto a quelle rivolte verso l'esterno, tanto da creare
- > degli angoli, responsabili delle piegature dei fusti. $\pi=F9$ l'angolo = $E8$
- > acuto, $\pi=F9$ il fusto assorbe radiazione ultravioletta: i nodi degli
- > angoli ottusi sono fluorescenti alla luce ultravioletta.
- >
- > Nessun burlone $\pi=F2$ in poche ore allungare le fibre di cellulosa dei
- > nodi di una spiga di grano.
- >
- > Giovanna De Liso

Ecco, ci mancava...

Per= $F2$ adesso lancio io una proposta all'esperta.
Anzi, vedr= $F2$ di fargliela pervenire.

Se il Crop di Macello, sar= $E0$ dimostrato opera di "burloni", cosa f= $E0$ la
Sig.ra De Liso?

Lo ammetter= $E0$ pubblicamente con un'altra lettera?

Ammetter= $E0$ che = $E8$ frutto di supposizioni fondate su una incompetenza e
sulla NON conoscenza della reazione delle graminacee (a parte il modo
di esprimersi che ha usato, che denota una vera e propria

""ignoranza""...)

Chiss=E0 mai che il Vault project ci riservi sorprese, bastare=E0 aspettare che vengano rilasciate le pasword dei progetti depositati :-)))))

Saluti=20
TdS

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 10 23:14:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oh, ma non c'è nessuno stasera? [NT]
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 21:14:19 GMT

BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote in
news:Xns968FE4CDBA21Balexbanderaliberoit@195.31.190.132:

>> No, nessuno; tutti abdotti :)

> Azz... vuoi dire che siamo rimasti io e te?

Hanno abdotto pure te... :/

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 10 23:17:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_novit=E0_in_vista_-)?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Jul 2005 14:17:30 -0700

Kramer ha scritto:

> TdS2005 ha scritto:

> > Ci sono novit=E0 in vista, che faranno molto discutere.

> >

>

> > Non sto a dirvi tutto, perch=E9 davvero qui qualche d'uno dei signori

> > sopra citati (uno =E8 il Signor Truman..l'altro il tal Kramer..e pace

> > per gli omissis) mi dovr=E0 fare il piacere di andarsi a nascondere

> > appena gli sbatto in faccia delle cosucce appurate.

>

>

> "Le canne erano incastrate tra loro con assetto a "trama ed ordito"

> avvoltoilate a "nido d'uccello" con andamento rotatorio in senso orario.

>

> Non v'era effetto "a domino", ossia di coricamento tipico di una

> pressione

> esercitata meccanicamente sulle spighe da eventuali burloni."

>

> 06/07/2005 - L'Eco del Chisone
> [<http://www.ufo.it/absolutenm/anmviewer.asp?a=3D83&z=3D2>]
>
>
> > Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaaaaaaaaaaaa :-))))))))))))))
>
> Ma che fai? Canti pure??? mah..che strano personaggio che sei...
>
>
> S.R. KRAMER
> <http://kramer1.altervista.org/>

Ti ho risposto dall'altra parte, nel post originale.

Vedrai, Caro il mio Kramer, ke avrai sorprese anche dal Vault Project.
ovviamente anche l'esperta che ha scritto la lettera... :-)

Nel frattempo spero che tu abbia trovato nella pagina che ti ho fornito
lo spunto che =E8 interessante...

C'=E8 tempo, c'=E8 tempo....continuate pure a insultarmi che ci godo
come un pazzo....c'=E8 tempo... :-))))))

Ciao n=E8
TdS

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 10 23:20:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: novità in vista :-)
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 21:20:46 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote in news:1121030250.812225.299550
@o13g2000cwo.googlegroups.com:

> C'è tempo, c'è tempo....continuate pure a insultarmi che ci godo
> come un pazzo....c'è tempo... :-))))))

Ma... ma... allora sei masochista!!! :))

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jul 10 23:37:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: El Chupacabra
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 21:37:20 GMT

mica te l'ho chiesto io :-)

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:6Eeze.129984\$75.5565552@news4.tin.it...
> [Neuronic] wrote:
>
>> Grazie per averci fatto pubblicità - !!! :-)

>
> allora mi devi dei soldi
> la tua mail è valida?

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 10 23:41:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_novit=E0_in_vista_:-)?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Jul 2005 14:41:29 -0700

BandAlex ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote in news:1121030250.812225.299550
> @o13g2000cwo.googlegroups.com:
>
> > C'=E8 tempo, c'=E8 tempo....continuate pure a insultarmi che ci godo
> > come un pazzo....c'=E8 tempo... :-))))))
>
> Ma... ma... allora sei masochista!!! :))

Ciao BandAlex :-))))

Non proprio, diciamo che sono sicuro di quello che sto facendo e di quello che ho scritto nel passato.

Per accusarmi di avere detto cazzate, vuol dire che i Signori Kramer e Truman sono altrettanto responsabili da affermare che gli istituti, i professori, ecc ecc che ho consultato..DICONO CAZZATE???

Perch=E9 =E8 da questi che io ho tratto risposte, perch=E9 =E8 dall'ISMA e dal CRA che ho ricevuto conferme...

Ma ci sar=E0 il tempo per dimostrare la loro assoluta incompetenza e ignoranza...nonch=E9 di dimostrare quel termine che ha fatto incazzare Truma...Pappagallare=3D ripetere senza avere capito.

C'=E8 tempo,....c'=E8 tempo :-))))))

Indizio ulteriore: nella pagina indicata, fare attenzione alle apparecchiature utilizzate...uuuuuuuuuuuuu che sorprese in arrivo!!! ehehehheh....

Trallal=E0 =E0 =E0 aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa
E=2EA.L. opssss Teodoro

From gm@rtin.it Mon Jul 11 00:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?novit=E0_in_vista_=3A-=29?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Sun, 10 Jul 2005 22:30:53 GMT

TdS2005 wrote:

- > Per accusarmi di avere detto cazzate, vuol dire che i Signori Kramer e
- > Truman sono altrettanto responsabili da affermare che gli istituti, i
- > professori, ecc ecc che ho consultato..DICONO CAZZATE???

certo: per truman, soprattutto, gli scienziati e gli studiosi dicono cazzate. in realtà sono tutti dei cicappini

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 01:58:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 01:58:56 +0200

Mi dispiace se apro un thread che rischia di trasformarsi in un flame, ma questo dipenderà soprattutto dall' onestà morale di chi ci legge. Ho avuto l'avventura di leggere un tale che un tempo feci l'errore di credere persona equilibrata e civile rispondente al nome di Teodoro di Stasi il quale ha scritto a proposito della mia cara amica Daniela (Scriba):

"In effetti però mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona sulla quale stendo un velo, la abbia "gabbata" alla grande.
Tanti paroloni e poca sostanza vera."

Il velo, qui, lo stendo io, su questo presuntuoso arrogante senza limiti. Non so se Daniela si sporcherà le mani per rispondere a questa disonesta e vigliacca accusa nei miei confronti ma a me preme solo non tanto sottolineare la disgustosa supponenza di TdS, quanto il fatto che la mia amicizia con Daniela è sempre stata improntata alla massima sincerità e chiarezza.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 02:05:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 02:05:15 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:1120915012.146412.171650@g43g2000cwa.googlegroups.com...
"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

-----CUT-----

>ROTFL:))) Teo d'ORO LOL :)))

>S.R. KRAMER

Gentaglia. Persone come lui non sono che delle vergogne viventi...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 03:44:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 10 Jul 2005 18:44:47 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Mi dispiace se apro un thread che rischia di trasformarsi in un flame, ma
> questo dipender=E0 soprattutto dall' onest=E0 morale di chi ci legge. Ho =
avuto
> l'avventura di leggere un tale che un tempo feci l'errore di credere pers=
ona
> equilibrata e civile rispondente al nome di Teodoro di Stasi il quale ha
> scritto a proposito della mia cara amica Daniela (Scriba):
>
> "In effetti per=F2 mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona s=
ulla
> quale stendo un velo, la abbia "gabbata" alla grande.
> Tanti paroloni e poca sostanza vera."
>
> Il velo, qui, lo stendo io, su questo presuntuoso arrogante senza limiti.
> Non so se Daniela si sporcher=E0 le mani per rispondere a questa disonest=
a e
> vigliacca accusa nei miei confronti ma a me preme solo non tanto
> sottolineare la disgustosa supponenza di TdS, quanto il fatto che la mia
> amicizia con Daniela =E8 sempre stata improntata alla massima sincerit=E0=
e
> chiarezza.
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Chiedi chiarimenti su affermazioni e ti saranno date.

Il fatto che TU, caro Antonio, nonostante molte persone abbiano dimostrato l'inconsistenza di quanto aveva scritto Daniela, suggerendole anche come porre rimedio o come reperire informazioni...e qui parlo per me in prima persona, che a Daniela ho sempre motivato le cose in cui non ero d'accordo...

Dicevo..il fatto che TU, abbia sempre e solo "remato contro" pur di avere sostegno, e lo hai fatto "dando sempre ragione", senza mai -da vero amico che sei e ti ritieni- fatto notare che andava verso il suicidio..come lo chiami?

Guarda, sono io che ti ritengo una persona di basso livello, sia culturale (perch=E9 di cultura vera ne hai davvero poca, =E8 tutta costruita su false interpretazioni e rimaneggiamenti e TUE forzate conclusioni) che etico, Si, Etico, perch=E9 tu hai avuto l'onta di aprire flames quando una persona come Jhon Mack =E8 venuta meno, o in altre occasioni che non sto qui a rimembrare...TU hai approfittato di ogni minima scusa (a volte inventata) per lanciare le TUE supponenti battute e le tue accuse idiote.

Mi fai la morale?

Ma fami un piacere, all'et=E0 che hai diventa serio.

Un saluto e spero davvero che ti renda conto di quanto ti sei reso ridicolo su IDU e IDM con le avventate conclusioni che hai sbraitato.

Daniela, giusto per concludere, =E8 una donna molto ironica e allegra, e con me anche gentile.

Mi disgusta questo tuo volere inventarti cose che non esistono.

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 03:50:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Andiamo a raccogliere spighe

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 10 Jul 2005 18:50:44 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

> news:1120915012.146412.171650@g43g2000cwa.googlegroups.com...

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto:

>

> -----CUT-----

>

>

> >ROTFL:))) Teo d'ORO LOL :)))

>

> >S.R. KRAMER
>
> Gentaglia. Persone come lui non sono che delle vergogne viventi...
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Bene, motivami la frase se sei davvero un uomo con le palle.
Sfogati Antonio, le cose dille tutte, tira fuori quello che pensi
davanti a questa platea.

Fallo!!

Sei patetico e infantile.

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 03:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_novit=E0_in_vista_-)?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 10 Jul 2005 18:59:35 -0700

Nicola=AE ha scritto:
> TdS2005 wrote:
>
> > Per accusarmi di avere detto cazzate, vuol dire che i Signori Kramer e
> > Truman sono altrettanto responsabili da affermare che gli istituti, i
> > professori, ecc ecc che ho consultato..DICONO CAZZATE???
>
> certo: per truman, soprattutto, gli scienziati e gli studiosi dicono
> cazzate. in realt=E0 sono tutti dei cicappini

Dovrebbe allora scrivere un'enciclopedia universale che comprenda tutto
il suo sapere.
Magari con l'aiuto di qualche altro "esperto".

Poi sono io l'arrogante, presuntuoso, cicappino e chi pi=F9 se le
inventa e pi=F9 le scrive.

Ripeto: Prima di dire una cosa, cerco informazioni e valuto e pondero
quello che ho modo di ricevere come notizie, dopo e solo dopo posto.
Per i crop Circles, il paladino o avvocato delle cause perse, mi ha
accusato assieme ai suoi sostenitori a tutti i costi, di dire cazzate.
Ora, davanti a studi e a scritti di specialisti, RICONOSCIUTI in tutto
il "mondo" agronomico, voglio vedere se ammetter=E0 di NON avere mai
avuto la vera intenzione di approfondire l'argomento e di verificare se

fossero vere le cose che leggeva. Di "ignorare" e di avere "deficenze" enormi.

Io l'ho fatto, e le sorprese da mostrargli non mancheranno.

C'=E8 tempo....

Ave
TdS

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 11 08:42:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 11 Jul 2005 08:42:30 +0200

Nicola® ha scritto:

> skywalker wrote:

> > Ora, dato che dobbiamo escludere 2.1.2 e restano 2.1.1 e
> > 2.2, ti chiederei di nuovo: sono un truffato o un truffatore?

> e se lui non ha mai telefonato ma ha letto da qualche parte (forum, chat
> o ng) un messaggio da altri che dicono la stessa cosa?
> tipo il suo solito copia-incolla senza sapere cosa fa?

ricadrebbe nel caso 2.2. Ho capito, va ... che il fattucchiere
ti ha promesso una fornitura gratuita di castagne magiche ... ;)

ciao

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTTFFLL!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jul 11 09:37:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: novità in vista :-)
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 07:37:54 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns968FED7BCECDEalexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote in news:1121030250.812225.299550
> @o13g2000cwo.googlegroups.com:
>
>> C'è tempo, c'è tempo....continuate pure a insultarmi che ci godo
>> come un pazzo....c'è tempo... :-))))))
>
> Ma... ma... allora sei masochista!!! :))

Non credo.
Tutta passione. ;))
J.

From giancabyte@aliceposta.it Mon Jul 11 09:51:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: novità in vista :-)
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 07:51:00 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121031689.622130.119330@z14g2000cwz.googlegroups.com...

BandAlex ha scritto:
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote in news:1121030250.812225.299550
> @o13g2000cwo.googlegroups.com:
>
> > C'è tempo, c'è tempo....continuate pure a insultarmi che ci godo
> > come un pazzo....c'è tempo... :-))))))
>
> Ma... ma... allora sei masochista!!! :))

Ciao BandAlex :-)))
Non proprio, diciamo che sono sicuro di quello che sto facendo e di
quello che ho scritto nel passato.
Per accusarmi di avere detto cazzate, vuol dire che i Signori Kramer e
Truman sono altrettanto responsabili da affermare che gli istituti, i
professori, ecc ecc che ho consultato..DICONO CAZZATE???
Perché è da questi che io ho tratto risposte, perché è dall'ISMA e
dal CRA che ho ricevuto conferme...

Ma ci sarà il tempo per dimostrare la loro assoluta incompetenza e
ignoranza...nonché di dimostrare quel termine che ha fatto incazzare
Truma...Pappagallare= ripetere senza avere capito.

C'è tempo,....c'è tempo :-))))))

Meno male! ... sti ca##i !! il due del mese prossimo ne sarà passato
un'altro ... sigh! :-))

Ehi Teoooo , dopo trent'anni di annoiata ricerca in vari siti spazzatura come quelli "Ufficiali a cui molti fanno vero riferimento", sono rimasto alle assi e alle corde. Speriamo che nei prossimi ... toh vah ...2 decenni appaia almeno ufficialmente una qualche foto ricordo dei "gran lavoratori " all'opera scesi in campo per NOI.
Confido su di te, non deludermi.

Jeck

Indizio ulteriore: nella pagina indicata, fare attenzione alle apparecchiature utilizzate...uuuuuuuuuuuu che sorprese in arrivo!!!
ehehehheheh....

Trallalà à à aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa
E.A.L. opssss Teodoro

Pippirimerlo!!!-)))/}o_= Jeck-art

From e.russo@cisu.org Mon Jul 11 10:01:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cielo di milano
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 11 Jul 2005 08:01:01 GMT

Gentile Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [] esatte
(ho guardato l'orologio)
[] all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.

(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

- DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto) _____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento? _____

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

s

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 10:20:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: novità in vista :-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 10:20:45 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
[news:ExpAe.142939\\$75.6196502@news4.tin.it...](mailto:news:ExpAe.142939$75.6196502@news4.tin.it...)

-----CUT-----

> Pippirimerlo!!!-)))}}]o_= Jeck-art

Vabbè...;-) Ehm, Jeck, vuoi essere così gentile da farci capire un po' di più, con parole povere, cosa stai dicendo? Stai affermando, forse, che hai le prove che *tutti* i crop circles sono stati eseguiti con assi, funi e palette? Se così fosse, sarei davvero ansioso di vederle, queste prove, e spero, nel frattempo, di non aver perso troppo fiato nelle continue risate che affermazioni come quelle da me inserite nella signature mi causano. A meno che tu non alluda a prove scientifiche che i crop siano, tutti, frutto di...anomalie agronomiche. Nel qual caso, mi preparo una bella serie di rituali devozionali alla nostra Madre Terra!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From me@privacy.net Mon Jul 11 10:28:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 11 Jul 2005 10:28:13 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:IxQxe.28341\\$h5.1286129@news3.tin.it...](mailto:news:IxQxe.28341$h5.1286129@news3.tin.it...)

> cazzo di cane, perciò'
> PLONK

skywalker wrote:

- > ricadrebbe nel caso 2.2. Ho capito, va ... che il fattucchiere
- > ti ha promesso una fornitura gratuita di castagne magiche ... ;)

cmq, ho sentito da un'altra fonte che, un simile numero (che cominciava con 178), dico simile perchè non mi ricordo le altre cifre, era una di quelle truffe che, con la scusa che chiamando avresti avuto 100 messaggi gratis, ti clonavano la sim del tuo cellulare

From salva83@yahoo.it Mon Jul 11 13:02:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: San Matias Gulf
From: "Salvatore" <salva83@yahoo.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 13:02:30 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:datb0v\$t6l\$1@newsreader.mailgate.org...
> La fotografia mi sembra molto interessante e vorrei conferma che non ne
> sia
> stata provata l'artificiosità.

ma si può leccare dietro e incollarla? è valita per l'estero?

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 13:05:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: banner anti-cicap
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 04:05:01 -0700

:)))
<http://kramer1.altervista.org/001.gif>

S.R. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 13:22:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: San Matias Gulf
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 04:22:29 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > Questa foto: <http://www.ufo.it/a107.jpg> , purtroppo in dimensioni un po'
- > piccole, riguarda il caso di San Matias Gulf, in Argentina. Come si vede,
- > mentre due amici si stanno facendo fare una fotografia, pare che
- > dall'oceano, alle loro spalle, emerga in angolatura di veloce decollo,

> "qualcosa" che potremmo definire "USO" (Unidentified Submarine Objects, c=
io=E8
> "oggetti sottomarini non identificati").
> La fotografia mi sembra molto interessante e vorrei conferma che non ne s=
ia
> stata provata l'artificiosit=E0.
> Grazie.

Antonio, te lo dico come un fraterno amico: diffida di queste foto da
quattro soldi che circolano in rete. La stessa foto l'ho manipolata io
e in 2 minuti (giuro:2 minuti circa davvero) ho aggiunto qualcosa che a
prima vista ingannerebbe chiunque.
Guarda tu stesso e giudica. Ciao
<http://kramer1.altervista.org/foto1.jpg>

S=2ER. KRAMER

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 14:01:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: San Matias Gulf
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 14:01:01 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121080949.702309.262030@g44g2000cwa.googlegroups.com...

Antonio, te lo dico come un fraterno amico: diffida di queste foto da
quattro soldi che circolano in rete. La stessa foto l'ho manipolata io
e in 2 minuti (giuro:2 minuti circa davvero) ho aggiunto qualcosa che a
prima vista ingannerebbe chiunque.
Guarda tu stesso e giudica. Ciao
<http://kramer1.altervista.org/foto1.jpg>

S.R. KRAMER

***Sì, lo so, Kramer. Diffidare diffido eccome, altrimenti non sarei qui a
scrivere questi post. Però, non possiamo dirlo con certezza, a meno che la
foto non sia stata analizzata scientificamente. Pensa al fatto, ad esempio,
che molte foto UFO non sono state trovate fasulle nemmeno con i più accurati
esami. Ecco, per me si tratta solo di cercare di operare una selezione il
più possibile valida.
Poi, veramente, la tua elaborazione, come colore e definizione, non mi
sembra così ineccepibile...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 14:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 14:04:37 +0200

"Maxnever" <maxnever@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:datc6l\$gv9\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> Finalmente tradotta e pubblicata la risposta di Haselhoff a Grassi e in
> seconda battuta all'entusiasmo di Sabadin.
>
> <http://www.dnamagazine.it/ballsoflight.html>
>
> Ciao a tutti

Maurizio Baiata ed il suo staff sono stati molto bravi e, direi, utili,
mettendo on-line questa traduzione.
A me piace cogliere solo queste righe finali di Haselhoff. A memento
imperituro di chi sa ancora ragionare con la sua testa:

"Tuttavia, siccome mi si sta facendo chiaro che Grassi e i suoi
collaboratori non hanno quasi nessun interesse in una discussione
scientifica onesta e costruttiva, e già sin troppo tempo ed energia sono
stati sprecati per i miei gusti, potrei decidere di impegnare il mio tempo
in attività maggiormente utili."

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 14:07:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 14:07:24 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121079901.679722.274890@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> :)))
> <http://kramer1.altervista.org/001.gif>
>
> S.R. KRAMER

ROTFL... Lo trasmetto subito al ns. web master per il nostro sito associativo e spero che altre associazioni facciano altrettanto!...;-) Però, avrei detto: "TI uccide la mente", e non "NON ti uccide la mente", no? O non ho capito bene io?...

P.S.: ma chi è quel faccione incazzato che appare? Tu?

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gm@rtin.it Mon Jul 11 14:18:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 12:18:54 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1121079901.679722.274890@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>>:)))
>><http://kramer1.altervista.org/001.gif>
>>
>>S.R. KRAMER

però c'ha ragione: "Il Cicap uccide le menti"
Chi è Kramer: pagina nera vuota

From walter.loggetti@alice.it Mon Jul 11 14:47:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: San Matias Gulf
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 12:47:45 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> e' riuscito a scrivere :

>Questa foto: <http://www.ufo.it/a107.jpg> , purtroppo in dimensioni un po'
>piccole,

un po` troppo piccole in effetti...

Potrebbe essere qualsiasi cosa...
persino uno scoglio su cui si infrange un onda...

o il Disco Volante di Goldrake che si immerge in mare per ritornare alla
base segreta...

Ci vorrebbe una foto piu` grande ed a maggior risoluzione...

72 dpi sono un po` poveri per poterci rilevare qualcosa di significativo...

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Mon Jul 11 15:12:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 15:12:17 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121046287.663815.38390@g49g2000cwa.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> Mi dispiace se apro un thread che rischia di trasformarsi in un flame, ma
> questo dipenderà soprattutto dall' onestà morale di chi ci legge. Ho avuto
> l'avventura di leggere un tale che un tempo feci l'errore di credere
> persona
> equilibrata e civile rispondente al nome di Teodoro di Stasi il quale ha
> scritto a proposito della mia cara amica Daniela (Scriba):
>
> "In effetti però mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona
> sulla
> quale stendo un velo,
Giusto rimedio contro le zanzare
la abbia "gabbata" alla grande.
Come sarebbe?
> Tanti paroloni e poca sostanza vera."
Specificare, prego...

A quanto pare, come supponevo, mi ero "persa" qualcosa, durante il periodo
di assenza dovuto al totale KO del mio PC, stanco per il troppo lavoro...
Come dicevo, me ne sono appena comprato un altro sul quale ho dovuto
trasferire tutti i dati, che fortunatamente ho recuperato.

Torno... e cosa leggo?

Cribbio, non sapevo che Teodoro avesse scritto la frase di cui sopra, e
francamente non so a cosa si riferisca!

In primis, devo dire che mi sento mortificata per aver causato, mio malgrado
(visto che non ho la più pallida idea dell'argomento del post, avendo perso
un paio di settimane di news), ma ci tengo a precisare pubblicamente un paio
di cose:

non sono la scema che qualcuno crede;
non sono facile da "gabbare";
non sono una che ha paura di sporcarsi le mani;
non ho paura di dire quello che penso... o di scriverlo;
non sono una bugiarda.

>

> Il velo, qui, lo stendo io, su questo presuntuoso arrogante senza limiti.

Mi dispiace di aver provocato inimicizia tra due persone che presumevo andassero d'accordo...

Evidentemente sbagliavo, e mi rincresce.

> Non so se Daniela si sporcherà le mani per rispondere a questa disonesta e

> vigliacca accusa nei miei confronti

Come dicevo, le mie mani sono spesso sporche di inchiostro, di china, di colori a olio, a tempera, di polvere di ogni genere (ho appena finito un mercatino di beneficenza di quattro giorni - una massacrata - e non vi dico il colore delle mie mani durante questa maratona!); poi ho avuto due figli e ho tre nipotini, quindi sono esperta anche di cacca, vomito. Ah, quasi dimenticavo Omar, il mio bellissimo gattone, e Danko, il mio cane, coi quali la cacca è all'ordine del giorno!

ma a me preme solo non tanto

> sottolineare la disgustosa supponenza di TdS, quanto il fatto che la mia

> amicizia con Daniela

E io ti ringrazio caro Amico con la A maiuscola, e sono stupita che Teodoro, che ritenevo una persona limpida, possa aver insultato te, e indirettamente me, facendo nel contempo una magra figura, almeno da quel che leggo... è sempre stata improntata alla massima sincerità e

> chiarezza.

Infatti!

>

> --

> Antonio Bruno

>

> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole

> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Chiedi chiarimenti su affermazioni e ti saranno date.

Il fatto che TU, caro Antonio, nonostante molte persone abbiano

dimostrato l'inconsistenza di quanto aveva scritto Daniela,

EH NO, CARO, QUESTO ATTEGGIAMENTO E' INACCETTABILE!

suggerendole anche come porre rimedio o come reperire informazioni...e

qui parlo per me in prima persona, che a Daniela ho sempre motivato le cose in cui non ero d'accordo...

Mica sempre, e poi aspetto ancora le motivazioni su alcune tue osservazioni (che ti avevo chiesto)

NOOOOOOOO, non dirni che eri tu quello dell'albero di Natale...se sei tu sai cosa intendo!!!

Dicevo..il fatto che TU, abbia sempre e solo "remato contro" pur di avere sostegno, e lo hai fatto "dando sempre ragione", senza mai -da vero amico che sei e ti ritieni- fatto notare che andava verso il suicidio..come lo chiami?

Ma fammi il piacere, allora sei tu!

Mi dispiace solo di aver perso definitivamente i post precedenti: ho solo quelli degli ultimi giorni, ma se eri tu quello, allora ti devo dire che mi hai fatto MOLTO MALE, e questo perché per causa mia hai coinvolto Antonio ridicolizzandolo; e io mi sono sentita così in colpa che gli ho scritto che se voleva toglievo i suoi articoli da Misteria per non fargli "perdere punti"! Se non l'ho fatto, è solo perché la mail che gli avevo inviato inspiegabilmente non gli è arrivata.

Guarda, sono io che ti ritengo una persona di basso livello, sia culturale (perché di cultura vera ne hai davvero poca, NOOOOO, non è vero! E poi non posso ammettere che tu insulti un Amico come Antonio, che è la vera Energia Solare di questo group (lo era anche dell'altro, che ora langue...)
è tutta costruita su false interpretazioni e rimaneggiamenti e TUE forzate conclusioni)

Guarda che ci sono autori di bestsellers che la pensano allo stesso modo di Antonio e, se posso, MIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
che etico, Sì, Etico, perché tu hai avuto l'onta di aprire flames quando una persona come Jhon Mack è venuta meno, o in altre occasioni che non sto qui a rimembrare...TU hai approfittato di ogni minima scusa (a volte inventata) per lanciare le TUE supponenti battute e le tue accuse idiote.

Ma dimmi: cosa fumi?

Daniela

Mi fai la morale?

Ma fami un piacere, all'età che hai diventa serio.

Un saluto e spero davvero che ti renda conto di quanto ti sei reso ridicolo su IDU e IDM con le avventate conclusioni che hai sbraitato.

Daniela, giusto per concludere, è una donna molto ironica e allegra, e con me anche gentile.

Mi disgusta questo tuo volere inventarti cose che non esistono.

Teodoro Di Stasi

From gigiz17@alice.it Mon Jul 11 15:56:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 13:56:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:datndn\$eft\$1@newsreader.mailgate.org...

> avrei detto: "TI uccide la mente", e non "NON ti uccide la mente", no? O

> non

> ho capito bene io?...

se davanti a "non ti uccide la mente" metti quello che è scritto
sopra all'immagine "se lo conosci" tutto diventa più chiaro,no?

gigizurlo

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 11 16:13:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 11 Jul 2005 16:13:03 +0200

Nicola® ha scritto:

> skywalker wrote:

> > ricadrebbe nel caso 2.2. Ho capito, va ... che il fattucchiere
> > ti ha promesso una fornitura gratuita di castagne magiche ... ;)

> cmq, ho sentito da un'altra fonte che, un simile numero (che cominciava
> con 178), dico simile perchè non mi ricordo le altre cifre, era una di
> quelle truffe che, con la scusa che chiamando avresti avuto 100 messaggi
> gratis, ti clonavano la sim del tuo cellulare

non so se sia possibile, non sono un esperto di telefonia cellulare,
cmq sono anni che non faccio un numero sconosciuto o che non lancio
un exe ricevuto via mail, neanche da amici o colleghi ...

ciao :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!!
MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news segnala gli abusi ad abuse@newsland.it>

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 16:19:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 07:19:34 -0700

scriba ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1121046287.663815.38390@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Antonio Bruno ha scritto:
> > Mi dispiace se apro un thread che rischia di trasformarsi in un flame, =
ma

> > questo dipender=E0 soprattutto dall' onest=E0 morale di chi ci legge. H= o avuto

> > l'avventura di leggere un tale che un tempo feci l'errore di credere

> > persona

> > equilibrata e civile rispondente al nome di Teodoro di Stasi il quale ha

> > scritto a proposito della mia cara amica Daniela (Scriba):

> >

> > "In effetti per=F2 mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona

> > sulla

> > quale stendo un velo,

> Giusto rimedio contro le zanzare

> la abbia "gabbata" alla grande.

> Come sarebbe?

> > Tanti paroloni e poca sostanza vera."

> Specificare, prego...

>

> A quanto pare, come supponevo, mi ero "persa" qualcosa, durante il periodo

> di assenza dovuto al totale KO del mio PC, stanco per il troppo lavoro...

> Come dicevo, me ne sono appena comprato un altro sul quale ho dovuto

> trasferire tutti i dati, che fortunatamente ho recuperato.

> Torno... e cosa leggo?

> Cribbio, non sapevo che Teodoro avesse scitto la frase di cui sopra, e

> francamente non so a cosa si riferisca!

> In primis, devo dire che mi sento mortificata per aver causato, mio malgr=

ado

> (visto che non ho la pi=F9 pallida idea dell'argomento del post, avendo p=

erso

> un paio di settimane di news), ma ci tengo a precisare pubblicamente un p=

aio

> di cosette:

> non sono la scema che qualcuno crede;

> non sono facile da "gabbare";

> non sono una che ha paura di sporcarsi le mani;

> non ho paura di dire quello che penso... o di scriverlo;

> non sono una bugiarda.

> >

> > Il velo, qui, lo stendo io, su questo presuntuoso arrogante senza limit=

i=2E

> Mi dispiace di aver provocato inimicizia tra due persone che presumevo

> andassero d'accordo...

> Evidentemente sbagliavo, e mi rincresce.

> > Non so se Daniela si sporcher=E0 le mani per rispondere a questa disone=

sta e

> > vigliacca accusa nei miei confronti

> Come dicevo, le mie mani sono spesso sporche di inchiostro, di china, di

> colori a olio, a tempera, di polvere di ogni genere (ho appena finito un

> mercatino di beneficenza di quattro giorni - una massacrata - e non vi di=

co

> il colore delle mie mani durante questa maratona!); poi ho avuto due figl=

i e

> ho tre nipotini, quindi sono esperta anche di cacca, vomito. Ah, quasi

> dimenticavo Omar, il mio bellissimo gattone, e Danko, il mio cane, coi qu=

ali

> la cacca =E8 all'ordine del giorno!

> ma a me preme solo non tanto

> > sottolineare la disgustosa supponenza di TdS, quanto il fatto che la mia

> > amicizia con Daniela

> E io ti ringrazio caro Amico con la A maiuscola, e sono stupita che Teodo=

ro,

> che ritenevo una persona limpida, possa aver insultato te, e indirettamen=

te

> me, facendo nel contempo una magra figura, almeno da quel che leggo...

> =E8 sempre stata improntata alla massima sincerit=E0 e

> > chiarezza.

> Infatti!

> >

> > --

> > Antonio Bruno

> >

> > "Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole

> > da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

> > delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

>

> Chiedi chiarimenti su affermazioni e ti saranno date.

>

> Il fatto che TU, caro Antonio, nonostante molte persone abbiano

> dimostrato l'inconsistenza di quanto aveva scritto Daniela,

> EH NO, CARO, QUESTO ATTEGGIAMENTO E' INACCETTABILE!

> suggerendole anche come porre rimedio o come reperire informazioni...e

> qui parlo per me in prima persona, che a Daniela ho sempre motivato le

> cose in cui non ero d'accordo...

> Mica sempre, e poi aspetto ancora le motivazioni su alcune tue osservazio=

ni

> (che ti avevo chiesto)

> NOOOOOOOO, non dirni che eri tu quello dell'albero di Natale...se sei tu =

sai

> cosa intendo!!!

> Dicevo..il fatto che TU, abbia sempre e solo "remato contro" pur di

> avere sostegno, e lo hai fatto "dando sempre ragione", senza mai -da

> vero amico che sei e ti ritieni- fatto notare che andava verso il

> suicidio..come lo chiami?

> Ma fammi il piacere, allora sei tu!

> Mi dispiace solo di aver perso definitivamente i post precedenti: ho solo

> quelli degli ultimi giorni, ma se eri tu quello, allora ti devo dire che =

mi

> hai fatto MOLTO MALE, e questo perch=E9 per causa mia hai coinvolto Anton=

io

> ridicolizzandolo; e io mi sono sentita cos=EC in colpa che gli ho scritto=

che

> se voleva toglievo i suoi articoli da Misteria per non fargli "perdere

> punti"! Se non l'ho fatto, =E8 solo perch=E9 la mail che gli avevo inviato

> inspiegabilmente non gli =E8 arrivata.

>

> Guarda, sono io che ti ritengo una persona di basso livello, sia

> culturale (perch=E9 di cultura vera ne hai davvero poca,

> NOOOOO, non =E8 vero! E poi non posso ammettere che tu insulti un Amico c=

ome

> Antonio, che =E8 la vera Energia Solare di questo group (lo era anche

> dell'altro, che ora langue...)
 > =E8 tutta costruita su false interpretazioni e rimaneggiamenti e TUE forz=
 ate
 > conclusioni)
 > Guarda che ci sono autori di bestsellers che la pensano allo stesso modo =
 di
 > Antonio e, se posso, MIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
 > che etico, Sì, Etico, perch=E9 tu hai avuto l'onta di
 > aprire flames quando una persona come Jhon Mack =E8 venuta meno, o in
 > altre occasioni che non sto qui a rimembrare...TU hai approfittato di
 > ogni minima scusa (a volte inventata) per lanciare le TUE supponenti
 > battute e le tue accuse idiote.
 > Ma dimmi: cosa fumi?
 > Daniela
 >
 > Mi fai la morale?
 >
 > Ma fami un piacere, all'et=E0 che hai diventa serio.
 >
 > Un saluto e spero davvero che ti renda conto di quanto ti sei reso
 > ridicolo su IDU e IDM con le avventate conclusioni che hai sbraitato.
 >
 > Daniela, giusto per concludere, =E8 una donna molto ironica e allegra, e
 > con me anche gentile.
 >
 > Mi disgusta questo tuo volere inventarti cose che non esistono.
 >
 > Teodoro Di Stasi

Ciao Daniela!!!

Rispondo sul NG per potere chiarire alcune cose, sar=E0 l'ultima volta
 che lo faccio, promesso :-)))

Spiace anche a me, per davvero, che con Antonio Bruno si sia arrivati a
 questo.
 Inizialmente sembrava che potessimo discutere civilmente e nel rispetto
 delle idee che ognuno ha.

Quella frase che tanto ha fatto arrabbiare, e la successiva risposta
 che ho dato =E8 nata da un Thread sui Crop Circles.

Mi citi "famosi autori di Bestseller " che la pensano come te e
 Antonio, e io ti ripeto Daniela che Paleoseti =E8 un termine Daenikiano
 (quindi?...nato dalla lettura di questo autore...) ..che in casa ho
 NON MENO di 200, DUE-CEN-TO libri del genere, che comprendono i vari
 Velikowsky, Daeniken, Hancock, Bauval, Kolosimo ecc ecc ecc ecc pi=F9
 ovviamente una parte di libri, credo che siano sul centinio , che
 comprendono Fisica, Cosmogonia, Egittologia, Civilt=E0 antiche, Scienze
 in generale ecc ecc ecc ecc...

Non sono per questo un esperto in chiss=E0ch=E8, ma ho una infarinatura
 sufficiente e la giusta dose di curiosit=E0 per permettermi di dire la
 mia.

Mi potresti riformulare le domande alle quali non ho risposto? Te ne sarei grato e ti chiedo di scusarmi, ci sono periodi che non ho nemmeno il tempo di farmi la barba, talmente sono oberrato da impegni (di studio, lavorativi e famigliari).

IN conclusione:

Chiedo scusa sia a te per averti coinvolta, e ad Antonio Bruno se con mie frasi ho minato lati della sua persona che NULLA centrano con quanto discutevamo.

Spero che faccia altrettanto e che si assuma la responsabilit=E0 nell'aver adoperato una forma di "eccesso" in questo NG scrivendo cose che non sono carine per chi le legge, e anche in questo caso, così come l'ha vissuta lui e alla quale CHIEDO DI SCUSARMI, hanno fatto =F2leva su componenti umane.

Riassumendo:

Chiedo scusa a te, sinceramente

Chiedo scusa ad Antonio Bruno, per avere reagito con frasi che erano fuori dal contesto della discussione e che hanno minato un suo credo e un suo "sentirsi".

Mi aspetto che, umilmente, così come l'ho fatto io, Antonio Bruno prenda atto e si eviti in futuro di ricorrere a epiteti e frasi denigratorie.

Confido nel fatto (a parte le frasi che ho scritto poich=E9 incazzato e punto sul vivo) che con questo si ponga fine alle sterili botta-risposta, e anzi, che sia motivo questo per tornare a discutere civilmente. Con cognizione di causa e senza ironia gratuita. Il mondo della ricerca =E8 fatto di confronti e di dialogo, concorderete con me spero.

Un caro saluto Daniela

Se hai qualche cosa da chiedere o da volere chiarire resto a disposizione.

Teodoro Di Stasi

From mabluntheheavyhand@gmail.com Mon Jul 11 16:25:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Mablung" <mabluntheheavyhand@gmail.com>
Date: 11 Jul 2005 07:25:37 -0700

>per=F2 c'ha ragione: "Il Cicap uccide le menti"
>Chi =E8 Kramer: pagina nera vuota=20

LOL

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 16:28:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 16:28:29 +0200

Cara Daniela, hai quotato in modo di difficilissima comprensione, di modo che mi tocca disunire ciò che mi appare tutto di seguito, sia le tue parole che le disgustose e livorose risposte di Teodoro. Vediamo se riesco a fare un po' d'ordine:

Teodoro:> > "In effetti però mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno, persona
> > sulla
> > quale stendo un velo,

Daniela: Giusto rimedio contro le zanzare.

Teodoro: la abbia "gabbata" alla grande.

Daniela: Come sarebbe?

Teodoro: Tanti paroloni e poca sostanza vera."

Daniela: Specificare, prego...

A quanto pare, come supponevo, mi ero "persa" qualcosa, durante il periodo di assenza dovuto al totale KO del mio PC, stanco per il troppo lavoro... Come dicevo, me ne sono appena comprato un altro sul quale ho dovuto trasferire tutti i dati, che fortunatamente ho recuperato.

Torno... e cosa leggo?

Cribbio, non sapevo che Teodoro avesse scitto la frase di cui sopra, e francamente non so a cosa si riferisca!

In primis, devo dire che mi sento mortificata per aver causato, mio malgrado (visto che non ho la più pallida idea dell'argomento del post, avendo perso un paio di settimane di news), ma ci tengo a precisare pubblicamente un paio

di cosette:

non sono la scema che qualcuno crede;

non sono facile da "gabbare";

non sono una che ha paura di sporcarsi le mani;

non ho paura di dire quello che penso... o di scriverlo;

non sono una bugiarda.

Mi dispiace di aver provocato inimicizia tra due persone che presumevo andassero d'accordo...

Evidentemente sbagliavo, e mi rincresce.

Antonio: Non so se Daniela si sporcherà le mani per rispondere a questa disonesta e vigliacca accusa nei miei confronti

Daniela: Come dicevo, le mie mani sono spesso sporche di inchiostro, di china, di

colori a olio, a tempera, di polvere di ogni genere (ho appena finito un mercatino di beneficenza di quattro giorni - una massacrata - e non vi dico il colore delle mie mani durante questa maratona!); poi ho avuto due figli

e

ho tre nipotini, quindi sono esperta anche di cacca, vomito. Ah, quasi dimenticavo Omar, il mio bellissimo gattone, e Danko, il mio cane, coi quali

la cacca è all'ordine del giorno!

Antonio: ma a me preme solo non tanto sottolineare la disgustosa supponenza di TdS, quanto il fatto che la mia amicizia con Daniela

Daniela: E io ti ringrazio caro Amico con la A maiuscola, e sono stupita che Teodoro, che ritenevo una persona limpida, possa aver insultato te, e indirettamente me, facendo nel contempo una magra figura, almeno da quel che leggo... è sempre stata improntata alla massima sincerità e

Antonio: chiarezza.

Daniela:Infatti!

Teodoro: Chiedi chiarimenti su affermazioni e ti saranno date.

Antonio: Da chi? Dal cicappino di turno o dal pallone gonfiato di turno che si crede in diritto di sentenziare il giusto e lo sbagliato di tutti gli altri esistenti al mondo? ...

Teodoro: Il fatto che TU, caro Antonio, nonostante molte persone abbiano dimostrato l'inconsistenza di quanto aveva scritto Daniela, EH NO, CARO, QUESTO ATTEGGIAMENTO E' INACCETTABILE!

Antonio: Mavaffanculo, saccente dei miei stivali! ACCETTA QUESTA PERNACCHIA, SE PUOI.

Teodoro: suggerendole anche come porre rimedio o come reperire informazioni...e qui parlo per me in prima persona, che a Daniela ho sempre motivato le cose in cui non ero d'accordo...

Antonio: Ma fatti suggerire tu come porre rimedio al tuo cervello bacato ed alla tua smisurata arroganza... Motivami come può un pizzaiolo ritenersi il rappresentante della sapienza in terra....

Daniela: Mica sempre, e poi aspetto ancora le motivazioni su alcune tue osservazioni (che ti avevo chiesto) NOOOOOOOO, non dirni che eri tu quello dell'albero di Natale...se sei tu sai cosa intendo!!!

Antonio: Ricorda che non gli riuscirà lo sporco gioco di coprire con palate di parole deliranti la merda che si è tirato addosso cercando di insultarmi con te, che sei una mia amica.

Teodoro: Dicevo..il fatto che TU, abbia sempre e solo "remato contro" pur di avere sostegno, e lo hai fatto "dando sempre ragione", senza mai -da vero amico che sei e ti ritieni- fatto notare che andava verso il suicidio..come lo chiami?

Antonio: Stava andando verso il suicidio chi? Daniela? Ma tu chi sei, CHI CAZZO SEI, PEZZO DI MERDA BORIOSA, PER SAPERE COSA STAVA FACENDO UNA E, SOPRATTUTTO, PER SENTENZIARE COME UN AMICO LE STAVA VICINO????!!! Ma vatti a

nascondere, escremento!

Daniela: Ma fammi il piacere, allora sei tu! Mi dispiace solo di aver perso definitivamente i post precedenti: ho solo quelli degli ultimi giorni, ma se eri tu quello, allora ti devo dire che mi hai fatto MOLTO MALE, e questo perché per causa mia hai coinvolto Antonio ridicolizzandolo; e io mi sono sentita così in colpa che gli ho scritto che se voleva toglievo i suoi articoli da Misteria per non fargli "perdere punti"! Se non l'ho fatto, è solo perché la mail che gli avevo inviato inspiegabilmente non gli è arrivata.

Antonio: Non preoccuparti, Daniela: ormai si è capito che tomo sia questo pizzaiolo arrogante che si è messo in mezzo a noi. Mi dispiace per il male che ti ha fatto, ma, come abbiamo potuto anche spiegarci chiaramente, abbiamo entrambi ben in mente, per fortuna, cosa sia la vera amicizia.

Teodoro: Guarda, sono io che ti ritengo una persona di basso livello, sia culturale (perché di cultura vera ne hai davvero poca,

Daniela: NOOOOO, non è vero! E poi non posso ammettere che tu insulti un Amico come Antonio, che è la vera Energia Solare di questo group (lo era anche dell'altro, che ora langue...)

Teodoro: tutta costruita su false interpretazioni e rimaneggiamenti e TUE forzate conclusioni)

Daniela: Guarda che ci sono autori di bestsellers che la pensano allo stesso modo di Antonio e, se posso, MIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
Daniela

Antonio: Lascia perdere, Daniela. Spero che si chiuda questa penosa parentesi dove, per l'ennesima volta, si è potuto vedere di che pasta arrogante sono fatti certi frequentatori di NG. Quando non possono insultare direttamente perchè la gente si sta ormai accorgendo di chi sono queste pustole usenettiane, non resta loro che attaccare subdolamente, in posta privata o con denunce, con illazioni fasulle o, addirittura, fra le amicizie ed i rapporti personali.
Esseri che fanno vomitare.
Ma noi abbiamo i nostri spazi, Daniela. Diversi da questi miasmi di poveri infelici che si credono portatori di chissà quali conoscenze!
Ti abbraccio

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 16:29:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 16:29:48 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:BUuAe.144798\$75.6251249@news4.tin.it...

> se davanti a "non ti uccide la mente" metti quello che è scritto
> sopra all'immagine "se lo conosci" tutto diventa più chiaro,no?
>
> gigizurlo

Ah, sì, chiarissimo!!!...;-)
Grazie.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 16:32:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 16:32:31 +0200

P.S. x Teodoro: Ti ho plonkato anche nella posta privata, visto che gente
come te non ha pudore nemmeno ad invadere come dei vermi, in ogni modo, la
vita privata del prossimo.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 16:46:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?OT_umilt=E0_e_presa_di_coscienza_(X_A.Bruno_)?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 07:46:25 -0700

Premessa:

"SE" una persona mi invita a non contattarla in privato, io da persona educata e rispettosa che mi ritengo, accetto l'invito.

Ora, Antonio Bruno, dato che sono una persona impulsiva ma anche riflessiva, ti ho postato le mie scuse per quanto concerne frasi che ti hanno irritato e scalfito un tuo modo di vederti e porti all'interno di una comunità virtuale. (nel tuo Thread, in risposta a Daniela alias Scriba)

NON ti ho mai dato del fattucchiere o usato "nomignoli" del genere. Ho criticato, questo sì, i tuoi continui attacchi, a volte anche gratuiti e inutili.

Tornando all'inizio di quanto scrivevo:

Riflettendo, sono giunto a queste conclusioni:

- 1) Chiederti scusa pubblicamente se ho detto cose che hanno intaccato un tuo modo di vederti e porti con altri, uscendo fuori dai contesti che si stavano trattando
- 2) Confidare nel fatto che nemmeno tu abbia voglia di perdere tempo in inutili botta-risposta, ma piuttosto in un confronto su quanto si discute, solo ed esclusivamente questo confronto su quanto si discute, evitando battute e minchiate varie.
- 3) Assurgermi a persona che è capace di lasciare scorrere quanto scritto e detto e che mi ha a mia volta intaccato sulla sfera personale.

Per me si riparte da "0", così facendo ti sto dimostrando la mia sincera voglia di non perdersi in dispendi di energia inutili e dannosi, sia economicamente che in termini di salute, perché a me di farmi venire il mal di stomaco e di non dormire per scazzamenti internettiani, e poi su argomenti che sono solo una curiosità e null'altro (non mi portano soldi, per dirla in sintesi) non mi va, piuttosto me ne vado e lascio a persone che "godono" sul litigio e che hanno tempo da perdere in quelle botta-risposta inutili. Ci sono gli avvocati per risolvere queste cose e quelli costano parecchio e portano a ben poco se non si hanno precise "prove" di colpevolezza...univoca... :-)

Ok, ho finito e spero che tu abbia gradito l'umiltà nel chiederti scusa.

Non mi aspetto lo stesso, tranquillo, sono io che "amo" avere la coscienza a posto, con me stesso e con gli altri.

Cordiali saluti e buon prosiegua qui su IDU e in altri posti virtuali.

Teodoro Di Stasi

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 16:55:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 07:55:17 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Cara Daniela, hai quotato in modo di difficilissima comprensione, di modo
> che mi tocca disunire ci=F2 che mi appare tutto di seguito, sia le tue pa=
role
> che le disgustose e livorose risposte di Teodoro. Vediamo se riesco a fare
> un po' d'ordine:
>
> Teodoro:> > "In effetti per=F2 mi spiace dovere notare che l'Antonio Brun=
o,
> persona
> > > sulla
> > > quale stendo un velo,
>
> Daniela: Giusto rimedio contro le zanzare.
>
> Teodoro: la abbia "gabbata" alla grande.
>
> Daniela: Come sarebbe?
>
> Teodoro: Tanti paroloni e poca sostanza vera."
>
> Daniela: Specificare, prego...
> A quanto pare, come supponevo, mi ero "persa" qualcosa, durante il periodo
> di assenza dovuto al totale KO del mio PC, stanco per il troppo lavoro...
> Come dicevo, me ne sono appena comprato un altro sul quale ho dovuto
> trasferire tutti i dati, che fortunatamente ho recuperato.
> Torno... e cosa leggo?
> Cribbio, non sapevo che Teodoro avesse scitto la frase di cui sopra, e
> francamente non so a cosa si riferisca!
> In primis, devo dire che mi sento mortificata per aver causato, mio malgr=
ado
> (visto che non ho la pi=F9 pallida idea dell'argomento del post, avendo =
perso
> un paio di settimane di news), ma ci tengo a precisare pubblicamente un
> paio
> di cosette:
> non sono la scema che qualcuno crede;
> non sono facile da "gabbare";
> non sono una che ha paura di sporcarsi le mani;
> non ho paura di dire quello che penso... o di scriverlo;
> non sono una bugiarda.
> Mi dispiace di aver provocato inimicizia tra due persone che presumevo
> andassero d'accordo...
> Evidentemente sbagliavo, e mi rincresce.
>
> Antonio: Non so se Daniela si sporcher=E0 le mani per rispondere a questa
> disonesta e vigliacca accusa nei miei confronti
>

> Daniela: Come dicevo, le mie mani sono spesso sporche di inchiostro, di
> china, di
> colori a olio, a tempera, di polvere di ogni genere (ho appena finito un
> mercatino di beneficenza di quattro giorni - una massacrata - e non vi dico
> il colore delle mie mani durante questa maratona!); poi ho avuto due figli
> e
> ho tre nipotini, quindi sono esperta anche di cacca, vomito. Ah, quasi
> dimenticavo Omar, il mio bellissimo gattone, e Danko, il mio cane, coi quali
> la cacca è all'ordine del giorno!

> Antonio: ma a me preme solo non tanto sottolineare la disgustosa supponenza
> di TdS, quanto il fatto che la mia amicizia con Daniela
> Daniela: E io ti ringrazio caro Amico con la A maiuscola, e sono stupita che
> Teodoro,
> che ritenevo una persona limpida, possa aver insultato te, e indirettamente
> me, facendo nel contempo una magra figura, almeno da quel che leggo...
> È sempre stata improntata alla massima sincerità e
> Antonio: chiarezza.
> Daniela: Infatti!
> Teodoro: Chiedi chiarimenti su affermazioni e ti saranno date.
> Antonio: Da chi? Dal cicappino di turno o dal pallone gonfiato di turno che
> si crede in diritto di sentenziare il giusto e lo sbagliato di tutti gli
> altri esistenti al mondo? ...
> Teodoro: Il fatto che TU, caro Antonio, nonostante molte persone abbiano
> dimostrato l'inconsistenza di quanto aveva scritto Daniela,
> EH NO, CARO, QUESTO ATTEGGIAMENTO È INACCETTABILE!

> Antonio: Mavaffanculo, saccente dei miei stivali! ACCETTA QUESTA PERNACCHIA,
> SE PUOI.
> Teodoro: suggerendole anche come porre rimedio o come reperire
> informazioni...e
> qui parlo per me in prima persona, che a Daniela ho sempre motivato le
> cose in cui non ero d'accordo...
> Antonio: Ma fatti suggerire tu come porre rimedio al tuo cervello bacato e
> alla tua smisurata arroganza... Motivami come può un pizzaiolo ritenersi
> il
> rappresentante della sapienza in terra....
>

> Daniela: Mica sempre, e poi aspetto ancora le motivazioni su alcune tue
> osservazioni
> (che ti avevo chiesto) NOOOOOOOO, non dirmi che eri tu quello dell'albero=
di
> Natale...se sei tu sai cosa intendo!!!
>
> Antonio: Ricorda che non gli riuscì=E0 lo sporco gioco di coprire con p=
alate
> di parole deliranti la merda che si =E8 tirato addosso cercando di insult=
armi
> con te, che sei una mia amica.
>
> Teodoro: Dicevo..il fatto che TU, abbia sempre e solo "remato contro" pur=
di
> avere sostegno, e lo hai fatto "dando sempre ragione", senza mai -da
> vero amico che sei e ti ritieni- fatto notare che andava verso il
> suicidio..come lo chiami?
>
> Antonio: Stava andando verso il suicidio chi? Daniela? Ma tu chi sei, CHI
> CAZZO SEI, PEZZO DI MERDA BORIOSA, PER SAPERE COSA STAVA FACENDO UNA E,
> SOPRATTUTTO, PER SENTENZIARE COME UN AMICO LE STAVA VICINO???!!! Ma vatti a
> nascondere, escremento!
>
> Daniela: Ma fammi il piacere, allora sei tu! Mi dispiace solo di aver pe=
rso
> definitivamente i post precedenti: ho solo quelli degli ultimi giorni, ma=
se
> eri tu quello, allora ti devo dire che mi
> hai fatto MOLTO MALE, e questo perch=E9 per causa mia hai coinvolto Anton=
io
> ridicolizzandolo; e io mi sono sentita cos=EC in colpa che gli ho scritt=
o che
> se voleva toglievo i suoi articoli da Misteria per non fargli "perdere
> punti"! Se non l'ho fatto, =E8 solo perch=E9 la mail che gli avevo inviato
> inspiegabilmente non gli =E8 arrivata.
>
> Antonio: Non preoccuparti, Daniela: ormai si =E8 capito che tomo sia ques=
to
> pizzaiolo arrogante che si =E8 messo in mezzo a noi. Mi dispiace per il m=
ale
> che ti ha fatto, ma, come abbiamo potuto anche spiegarci chiaramente,
> abbiamo entrambi ben in mente, per fortuna, cosa sia la vera amicizia.
>
> Teodoro: Guarda, sono io che ti ritengo una persona di basso livello, sia
> culturale (perch=E9 di cultura vera ne hai davvero poca,
>
> Daniela: NOOOOO, non =E8 vero! E poi non posso ammettere che tu insulti un
> Amico come
> Antonio, che =E8 la vera Energia Solare di questo group (lo era anche
> dell'altro, che ora langue...)
>
> Teodoro: tutta costruita su false interpretazioni e rimaneggiamenti e TUE
> forzate
> conclusioni)

>
 > Daniela: Guarda che ci sono autori di bestsellers che la pensano allo stesso modo di
 > Antonio e, se posso, MIO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1
 > Daniela
 >
 > Antonio: Lascia perdere, Daniela. Spero che si chiuda questa penosa
 > parentesi dove, per l'ennesima volta, si è potuto vedere di che pasta
 > arrogante sono fatti certi frequentatori di NG. Quando non possono insultare
 > direttamente perché la gente si sta ormai accorgendo di chi sono queste
 > pustole usenetiane, non resta loro che attaccare subdolamente, in posta
 > privata o con denunce, con illazioni fasulle o, addirittura, fra le amicizie
 > ed i rapporti personali.
 > Esseri che fanno vomitare.
 > Ma noi abbiamo i nostri spazi, Daniela. Diversi da questi miasmi di poveri
 > infelici che si credono portatori di chissà quali conoscenze!
 > Ti abbraccio
 >
 > --
 > Antonio Bruno
 >
 > "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
 > da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
 > delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Ti hanno informato male. Il pizzaiolo è una delle attività, poiché ho investito una somma di danaro per crearmi un'attività che mi dia modo di vivere. Ma faccio anche altro nella vita: chiedi maggiori informazioni :-)

Non rispondo, come ti ho scritto in un altro thread e sperando che tu comprenda, alle belle parole come "pezzo di merda" ecc ecc.

Come vedi da parte mia le scuse sono arrivate, poiché sono una persona umile e rifletto.

Sta a te ora dimostrare di essere una persona che affronta civilmente le discussioni, e per discussioni intendo quelle che sono inerenti il NG IDU.

Non OT che nulla centrano e che coinvolgono, annoiandoli, gli altri utenti.

Un cordiale saluto
 Teodoro Di Stasi

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 11 16:57:17 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
 Date: Mon, 11 Jul 2005 14:57:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:datvm8\$qfh\$1@newsreader.mailgate.org...

> Antonio: Stava andando verso il suicidio chi? Daniela? Ma tu chi sei, CHI
> CAZZO SEI, PEZZO DI MERDA BORIOSA, PER SAPERE COSA STAVA FACENDO UNA E,
> SOPRATTUTTO, PER SENTENZIARE COME UNAMICO LE STAVA VICINO???!!! Ma vatti a
> nascondere, escremento!

Booom! Gli è scoppiato un altro fegato.

From gm@rtin.it Mon Jul 11 17:17:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 15:17:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Antonio: pallone gonfiato di turnoche
> si crede in diritto di sentenziare il giusto e lo sbagliato di tutti gli
> altri esistenti al mondo? ...

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Mon Jul 11 17:24:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 17:24:09 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:datvm8\$qfh\$1@newsreader.mailgate.org...
> Cara Daniela, hai quotato in modo di difficilissima comprensione, di modo
> che mi tocca disunire ciò che mi appare tutto di seguito, sia le tue
> parole
> che le disgustose e livorose risposte di Teodoro. Vediamo se riesco a fare
> un po' d'ordine:

GRAZIE!!!!!!!!!! me n'ero accorta anch'io - dopo.

>
> Teodoro:> > "In effetti però mi spiace dovere notare che l'Antonio Bruno,
> persona
>> > sulla
>> > quale stendo un velo,
>
> Daniela: Giusto rimedio contro le zanzare.
>
> Teodoro: la abbia "gabbata" alla grande.
>
> Daniela: Come sarebbe?
>
> Teodoro: Tanti paroloni e poca sostanza vera."

>

> Daniela: Specificare, prego...

-----CUT-----

>

> Antonio: Lascia perdere, Daniela. Spero che si chiuda questa penosa

> parentesi dove, per l'ennesima volta, si è potuto vedere di che pasta

> arrogante sono fatti certi frequentatori di NG. Quando non possono

> insultare

> direttamente perchè la gente si sta ormai accorgendo di chi sono queste

> pustole usenetiane, non resta loro che attaccare subdolamente, in posta

> privata o con denunce, con illazioni fasulle o, addirittura, fra le

> amicizie

> ed i rapporti personali.

> Esseri che fanno vomitare.

> Ma noi abbiamo i nostri spazi, Daniela. Diversi da questi miasmi di poveri

> infelici che si credono portatori di chissà quali conoscenze!

> Ti abbraccio

>

> --

> Antonio Bruno

BEH, io sarò la solita illusa e speranzosa, magari con il pieno di buonismo... ma spero ancora che voi due vi ravvediate e ritorniate nei gangheri!

Ma sì, dai, una bella cancellata con la mia gomma magica e tutto torna come prima.

E poi mi riesce difficile immaginarvi arrabbiati "de visu", nel senso che un conto è lo sfogo violento finché vuoi, ma virtuale... un conto invece è il confronto diretto, dove un bel bicchier di vino (rigorosamente rosso, anzi NERO) fa tornare tutti amici...o no?

E magari, suonare la musica che potremmo definire "pre-pre-polifonica" suonata secondo le indicazioni dei CROP CIRCLES (quelli veri, naturalmente)!!!!

Chi l'ha ascoltata, assicura trattarsi di musica celestiale.

Daniela

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 18:17:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 11 Jul 2005 16:17:31 GMT

Il 11 Lug 2005, 17:24, "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto:

> un conto è lo sfogo violento finché vuoi, ma virtuale... un conto invece è il

> confronto diretto, dove un bel bicchier di vino (rigorosamente rosso, anzi

> NERO) fa tornare tutti amici...o no?

LOL :-)

Troppo comodo...

C'è un'età per fare il diavolo a quattro e poi fare la pace come se nulla fosse accaduto (e mi pare che a occhio e croce termini intorno alla fine dell'asilo), e c'è un'età in cui si è chiamati e prendersi le responsabilità per quello che si fa e si dice.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Mon Jul 11 18:46:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 18:46:41 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121091574.123027.311110@f14g2000cwb.googlegroups.com...

<Ciao Daniela!!!

<Rispondo sul NG per potere chiarire alcune cose, sarà l'ultima volta
<che lo faccio, promesso :-)))

<Spiace anche a me, per davvero, che con Antonio Bruno si sia arrivati a
<questo.

<Inizialmente sembrava che potessimo discutere civilmente e nel rispetto
<delle idee che ognuno ha.

<Quella frase che tanto ha fatto arrabbiare, e la successiva risposta
<che ho dato è nata da un Thread sui Crop Circles.

SPIEGAMI, perché non l'ho letto: non sarai uno di quelli dei "legnetti e le
cordicelle", vero?

<Mi citi "famosi autori di Bestseller " che la pensano come te e
<Antonio, e io ti ripeto Daniela che Paleoseti è un termine Daenikiano
<(quindi?...nato dalla lettura di questo autore...) ..che in casa ho
<NON MENO di 200, DUE-CEN-TO libri del genere, che comprendono i vari
<Velikowsky, Daeniken, Hanckock, Bauval, Kolosimo ecc ecc ecc più
<ovviamente una parte di libri, credo che siano sul centinio , che
<comprendono Fisica, Cosmogonia, Egittologia, Civiltà antiche, Scienze
<in generale ecc ecc ecc ecc...

E allora avrai letto anche qualcosa di Forgione, no?

Ho citato lui, ma ce ne sono centinaia, come centinaia sono i siti nel web
con le fotografie....

<Non sono per questo un esperto in chissàchè, ma ho una infarinatura
<sufficiente e la giusta dose di curiosità per permettermi di dire la
<mia.

<Mi potresti riformulare le domande alle quali non ho risposto? Te ne
<sarei grato e ti chiedo di scusarmi, ci sono periodi che non ho nemmeno

<il tempo di farmi la barba, talmente sono oberrato da impegni (di
<studio, lavorativi e famigliari).

A suo tempo, dopo aver dato un'occhiata al "promo" del mio libro (che, per la cronaca, esce a Settembre) te ne sei uscito con una previsione di "attacchi feroci" dal n.g., per via di alcune mie dissertazioni in merito al tema: energie "diverse". Io ti avevo chiesto di spiegarti meglio, per capire a cosa ti riferivi, ma sto ancora aspettando!

Tra l'altro, devo dire, ti avevo chiesto uno scambio di banner, ma non ho ricevuto risposta (io il tuo l'ho messo su misteria)...
Che pensare?

<IN conclusione:

<Chiedo scusa sia a te per averti coinvolta, e ad Antonio Bruno se con
<mie frasi ho minato lati della sua persona che NULLA centrano con
<quanto discutevamo.
<Spero che faccia altrettanto e che si assuma la responsabilità
<nell'aver adoperato una forma di "eccesso" in questo NG scrivendo cose
<che non sono carine per chi le legge, e anche in questo caso, così come
<l'ha vissuta lui e alla quale CHIEDO DI SCUSARMI, hanno fatto òleva su
<componenti umane.

OK, scuse accettate e mediate.

Basta che la facciamo finita con la storia dei bastoncini con gli spaghetti...

<Riassumendo:

<Chiedo scusa a te, sinceramente
<Chiedo scusa ad Antonio Bruno, per avere reagito con frasi che erano
<fuori dal contesto della discussione e che hanno minato un suo credo e
<un suo "sentirsi".

OH, questa è musica per le mie orecchie, che si erano sentite a loro volta ferite e minate...

<Mi aspetto che, umilmente, così come l'ho fatto io, Antonio Bruno
<prenda atto e si eviti in futuro di ricorrere a epiteti e frasi
<denigratorie.

Basta che la facciate finita, te le faccio io, OK?

<Confido nel fatto (a parte le frasi che ho scritto poiché incazzato e
<punto sul vivo) che con questo si ponga fine alle sterili
<botta-risposta,

BASTA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

e anzi, che sia motivo questo per tornare a discutere
<civilmente. Con cognizione di causa e senza ironia gratuita.

Ma allora eri tu quello dell'albero di Natale!

Dillo, dai, eri tu, sì o no?

No, perchè se eri tu, guarda che ti devo ringraziare: da quando ho tolto le

lucine, ho più visite di prima (io accetto sempre le critiche, ma solo quando sono costruttive e fatte da chi sa fare la cosa che mi critica meglio di me... e la grafica del tuo sito è molto carina, mentre la mia è da autodidatta)

<Il mondo della ricerca è fatto di confronti e di dialogo, concorderete
<con me spero.

Purtroppo non sono d'accordo; sarebbe corretto dire: "il mondo della ricerca dovrebbe essere fatto di..." e non: "è fatto di"... in quanto di solito gli scienziati se ne stanno barricati nel loro angolo a sparare non dico cosa su chi la pensa in modo diverso dal loro, ossia controcorrente.
Di questo, in senso lato, parlo nel libro "Alla ricerca dei Libri di Thot"...

A meno che per ricerca tu non intenda quella dei ricercatori di verità, tra i quali mi inserisco con A.B., perché in questo caso talvolta i ricercatori sono gelosi delle loro ricerche, e non le condividono volentieri... E piuttosto di ammettere che "l'altro" potrebbe aver ragione, preferiscono ridicolizzarlo.

Prego il Cielo di non diventare mai così.

Come ho anche scritto, l'utopia sarebbe una tavola rotonda con una equipe di studio formata da scienziati, filosofi, biblisti, orientalisti, egittologi, paleontologi, ufologi, piramidologi, archeologi, storici, geologi, fsici, astrofisici, clipeologi, contattisti, addotti, massoni, yogi, architetti, ingegneri, sensitivi, medium, cabalisti, biologi, chirurghi, mistici... ricercatori indipendenti e dilettanti!

E' troppo? Sì.

Sì, perché non sarebbe possibile farli andare d'accordo... ma se questa equipe utopica si trovasse - diciamo - costretta a vivere insieme per tre mesi dentro la Grande Piramide di Giza (una Piramide dei famosi senza telecamere), ognuno con i suoi libri, appunti, studi, strumenti, idee... e magari invitiamo anche lo psichiatra Brian Weiss (Oltre le porte del tempo) visto che John E. Mach (Rapiti!) non c'è più.

Ah, dimenticavo: d'obbligo la presenza di Zahi Hawass, Margherita Hack, Adriano Forgione e Roberto Pinotti...

<Un caro saluto Daniela

<Se hai qualche cosa da chiedere o da volere chiarire resto a
<disposizione.

<Teodoro Di Stasi

OK quante copie del libro?

Daniela

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Mon Jul 11 18:50:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 18:50:44 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z62Z40Y1121098650X15364@usenet.libero.it...
> Il 11 Lug 2005, 17:24, "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha
> scritto:
>
>> un conto è lo sfogo violento finché vuoi, ma virtuale... un conto invece
>> è
> il
>> confronto diretto, dove un bel bicchier di vino (rigorosamente rosso,
>> anzi
>> NERO) fa tornare tutti amici...o no?
>
> LOL :-)
> Troppo comodo...
> C'è un'età per fare il diavolo a quattro e poi fare la pace come se nulla
> fosse accaduto (e mi pare che a occhio e croce termini intorno alla fine
> dell'asilo), e c'è un'età in cui si è chiamati e prendersi le
> responsabilità
> per quello che si fa e si dice.
>
Ma tu chi sei? Il giustiziere della notte?
Scriba
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Mon Jul 11 18:54:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 18:54:09 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121093717.664667.309840@f14g2000cwb.googlegroups.com...

Uora aura mi accorsi che mi sto per suicidare....miiiiiiii
I pecché?
Madre santissima, ammia sta minchiata doo suicidio?
I pecché? Riepeto.
Scriba sicala

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 19:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 11 Jul 2005 17:00:44 GMT

Il 11 Lug 2005, 18:50, "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha
scritto:

> > c'è un'età in cui si è chiamati e prendersi le responsabilità
> > per quello che si fa e si dice.

> Ma tu chi sei? Il giustiziere della notte?

Eh? Ma con chi ce l'hai? :-)

Come mai questa risposta? Hai finito il vino rosso? ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 19:19:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 19:19:10 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

> Voglio dire - e mi scusino quelli che ci sono cascati - ma Antonio ha
> ricevuto un SMS anonimo e c'e' cascato; ma quelli sul newsgroup hanno
> composto un numero suggerito da Antonio... scusate se e' poco ;-)

ma come, sottospecie di branchista a mezzo servizio,
stai forse insinuando che Anto' è meno credibile di un anonimo?
;-)

ciao
feynman

From djaracno@hotmail.com Mon Jul 11 19:39:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: guerra dei mondi

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Mon, 11 Jul 2005 19:39:07 +0200

[da "shabubusettete" <bender@euriiii.com>]

Message-ID: daippv\$p2s\$1@newsreader.mailgate.org

| s
|
|
| p
|
|
| o
|

i

l

e

r

Allora i tripodi seppelliscono ste macchine sulla terra milioni di anni fa e

Beh, se vogliamo puntualizzare, questa cosa non è accertata da nulla, nel film: è solo un commento, un'ipotesi che fa il tizio della cantina, e solo lui...

E il tizio tutto pare fuorchè uno scienziato. Sembra più un allucinato con manie paranoiche. Non so fino a che punto considerare quel commento una certezza (sempre di film sto parlando, eh...!)

Si vedono arrivare dentro quei fulmini: magari c'era anche un qualcosa che permetteva di costruire in poche ore i tripodi, usando i minerali e gli elementi del sottosuolo e una mezza chilata di nanotecnologie...

Comunque, il film era un rifacimento del film tratto dal libro di H.G.Wells e ispirato alla trasmissione radiofonica che, mi dicono, fu presa per vera dagli americani negli anni 50. E il finale è lo stesso. Spielberg si è inventato ben poco, rispetto alla trama originale.

IMHO!

--

Dj Aracno

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 19:46:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 10:46:14 -0700

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

>Spiace anche a me, per davvero, che con Antonio Bruno si sia arrivati a
>questo.
>Inizialmente sembrava che potessimo discutere civilmente e nel rispetto
>delle idee che ognuno ha.

Ma smettila buffone!
Sei tu che sei andato appresso a quella merda di albricci
e hai litigato con Antonio, grazie a quel provocatore di cacca.
Adesso, tienti forte il tuo amico albricci, vero escremento e aborto
umano
e non scassare la minchia ad Antonio e ai suoi amici e amiche.
Hai scelto il branco: TIENTELO STRETTO STRETTO, TEO D'ORO :))))
ROTFL:)

S.R. KRAMER
<http://kramer1.altervista.org>

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 19:53:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 10:53:20 -0700

"Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> per=F2 c'ha ragione: "Il Cicap uccide le menti"
> Chi =E8 Kramer: pagina nera vuota

Giusto un coglionazzo come te ci poteva cascare, ROTFL:)))
Scommetto che hai dovuto riavviare il PC, quando invece bastava
premere 2 soli tasti per uscire. Ha, Ha, Ha :))

a prop=F2 nicola di bari, ma tu non sei quel trollazzo
che posta come et, kkk, asdrubale,etc???

Ma va a cagare, pezo di cretino.
Ti sei fatto sgamare subito come un pivello, LOL :)))

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 et

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 kkk

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola=AE

<http://kramer1.altervista.org>
S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jul 11 20:03:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 11 Jul 2005 18:03:36 GMT

"Maxnever" <maxnever@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:datc6l\$gv9\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> Finalmente tradotta e pubblicata la risposta di Haselhoff a Grassi e in
> seconda battuta all'entusiasmo di Sabadin.
>
> <http://www.dnamagazine.it/balloflight.html>

L'attesa risposta di H.Haselhoff pone una pietra tombale sull'articolo di
Grassi e sulla scomposta reazione di giubilo da parte dei suoi sostenitori.

Personalmente ho letto quella che non oserei definire più di una tesina,

infarcita di allusioni tendenti a screditare non solo il lavoro ma anche la serietà di H.Haselhoff e che nulla porta a sostegno della genesi agricola (rastrelli, pale e picconi) dei Crop Circle.

Condivido con Haselhoff l'impressione che il Sig. Grassi non abbia la minima idea di cosa sia la comunicazione scientifica, se non fossero sufficienti la pochezza della argomentazioni, lo conferma il tono sensazionalistico da scoop stile Cicap, volto al discredito dell'interlocutore più che ad un intento collaborativo.

Dopo essermi confrontato in questa sede con alcuni suoi sostenitori che hanno espresso le loro tesi secondo le proprie singole convinzioni e stile, (ognuno è responsabile di quello che dice , per cui lungi da me dall'accomunare un Gyork a un Teodoro di Stasi) emerge in me la convinzione che i fautori delle corde e dei paletti, non solo non abbiano la minima idea dell'argomento che stanno trattando, ma anche che siano fortemente condizionati da uno scetticismo negazionista che di scientifico non ha nulla e che, alieni a parte, non siano in grado di valutare altre implicazioni che di alieno non hanno proprio nulla.

La mancanza di un campione statistico sulla varianza degli allungamenti dei nodi nelle piante di grano normale infatti, rende impossibile il poter trarre ogni genere di conclusione certa sia in senso positivo che negativo per quanto concerne l'esistenza o meno di anomalie negli allungamenti dei nodi delle piante coinvolte in un Crop Circle.

Infine vorrei sottolineare come gli allungamenti non siano che uno degli aspetti interessanti dei Crop Circle e ridurre agli allungamenti l'autenticità o meno di un Crop è del tutto superficiale.

A.RB.EL

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 20:04:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 11:04:10 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> P.S. x Teodoro: Ti ho plonkato anche nella posta privata, visto che gente
> come te non ha pudore nemmeno ad invadere come dei vermi, in ogni modo, la
> vita privata del prossimo.

questi albricciani si somigliano un po' tutti.

Chi =E8 amico di albricci, pu=F2 solo essere una vera merda.

Una persona giusta, equilibrata e riflessiva non potrebbe

mai e poi mai essere amico di quel grande ipocrita, falso, menzognero e cretino.

Quindi Antonio, chi frequenta albricci e lo stima o =E8 un grande deficiente che non ha

capito nulla di quel falso personaggio molto negativo e che porta sfiga

oppure =E8 esattamente=20

come lui.

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jul 11 20:08:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 11 Jul 2005 18:08:16 GMT

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121104400.489816.239840@g44g2000cwa.googlegroups.com...

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> però c'ha ragione: "Il Cicap uccide le menti"

> Chi è Kramer: pagina nera vuota

Giusto un coglionazzo come te ci poteva cascare, ROTFL:)))

Scommetto che hai dovuto riavviare il PC, quando invece bastava
premere 2 soli tasti per uscire. Ha, Ha, Ha :))

> io ne ho spinti 3 è grave ?

()(ô__ô)()

ARBEL

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 20:13:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jul 2005 11:13:37 -0700

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> LOL :-)

> Troppo comodo...

> C'=E8 un'et=E0 per fare il diavolo a quattro e poi fare la pace come se n=
ulla

> fosse accaduto (e mi pare che a occhio e croce termini intorno alla fine

> dell'asilo), e c'=E8 un'et=E0 in cui si =E8 chiamati e prendersi le respo=

nsabilit=E0

> per quello che si fa e si dice.

LOL:)))

Ha parlato zompa-zompa da pontedilegno..
mavaffanculo pezzo di scemo, ha,ha,ha!!! :)))

S=2ER. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 20:17:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 11:17:22 -0700

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio

>

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Ma tu chi sei? Il giustiziere della notte?

E' lo scemo di internet, scriba.

Tranquilla, =E8 innocuo, tutto bau bau e basta. :))))

S=2ER. KRAMER

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Mon Jul 11 20:18:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 20:18:28 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:82Z52Z62Z40Y1121101243X17009@usenet.libero.it...

> Il 11 Lug 2005, 18:50, "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha
> scritto:

>

>> > c'è un'età in cui si è chiamati e prendersi le responsabilità

>> > per quello che si fa e si dice.

>

>> Ma tu chi sei? Il giustiziere della notte?

>

> Eh? Ma con chi ce l'hai? :-)

> Come mai questa risposta? Hai finito il vino rosso? ;-)

>

Ma dai, si scherza un po', tanto per sdrammatizzare!

maremma maiala

UUH, perché fa così caldo e per TV dicono che piove?

Non piove mica!

Se venisse giù un po' d'acqua, forse ci si abbasserebbe la temperatura a
tutti, io per prima.

Altro che vino, qua mi sa che stiamo per finire l'acqua...

Scriba

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gm@rtin.it Mon Jul 11 20:25:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 18:25:21 GMT

ARBEL wrote:

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:1121104400.489816.239840@g44g2000cwa.googlegroups.com...

> "Nicola@" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

>

>

>>però c'ha ragione: "Il Cicap uccide le menti"

>>Chi è Kramer: pagina nera vuota

>

>

> Giusto un coglionazzo come te ci poteva cascare, ROTFL:)))

> Scommetto che hai dovuto riavviare il PC, quando invece bastava

> premere 2 soli tasti per uscire. Ha, Ha, Ha :))

>

>

>>io ne ho spinti 3 è grave ?

>

> ()(ô__ô)()

>

> ARBEL

dì al fesso là che per chiudere una pagina di internet basta la X in
alto a destra

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 20:26:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jul 2005 11:26:15 -0700

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:kAyAe.57775

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > per=F2 c'ha ragione: "Il Cicap uccide le menti"

> > Chi =E8 Kramer: pagina nera vuota

>
> Giusto un coglionazzo come te ci poteva cascare, ROTFL:)))
> Scommetto che hai dovuto riavviare il PC, quando invece bastava
> premere 2 soli tasti per uscire. Ha, Ha, Ha :))
>
> > io ne ho spinti 3 =E8 grave ?
> ()(=F4__=F4)()
>
> ARBEL

Cosa centra il terzo tasto?

Ne bastano e avanzano due soltanto.

Anzi, con questi due "magici" tasti

esci addirittura da un looping (pagine web che si aprono all'infinito).

<http://kramer1.altervista.org/>

S=2ER. KRAMER

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 20:26:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 11 Jul 2005 18:26:52 GMT

Il 11 Lug 2005, 19:53, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> Scommetto che hai dovuto riavviare il PC, quando invece bastava
> premere 2 soli tasti per uscire. Ha, Ha, Ha :))

Ma allora sei un temiBBile hacker, che possiede il segreto iniziatico di
ctrl+w!

Fai quasi paura!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 11 20:27:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 20:27:44 +0200

Accetto le scuse di Teodoro e faccio le mie per le esternazioni
adrenaliniche. Queste ultime, non sarebbè però MAI state espresse dal
sottoscritto se non fosse stato per l'ennesima volta provocato e tirato in
ballo del tutto senza ragione e con accuse insinuanti che si sono
intrufolate nella vita privata (come possono esserlo un'amicizia, una
comunanza d'idee ed un reciproco aiuto). Il tentativo, palese e comune a
tanti branchisti, è sempre il solito ed è TREMENDAMENTE SIMILE alle
strategie che il CICAP ha, da sempre, adottato in quello che lui chiama

"confronto" scientifico: il discredito dell' avversario, la denigrazione, il porlo in cattiva luce. Tentare, insomma, di accendere lo "sdegno popolare" contro il mostro in prima pagina di turno.
Sì accetto e faccio le scuse.
Ma ciò che è stato fatto non cambia...:-(

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 20:39:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 20:39:14 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di scriba che mi fa:

>>> > c'è un'età in cui si è chiamati e prendersi le responsabilità
>>> > per quello che si fa e si dice.
>>
>>> Ma tu chi sei? Il giustiziere della notte?
>>
>> Eh? Ma con chi ce l'hai? :-)
>> Come mai questa risposta? Hai finito il vino rosso? ;-)
>>
>Ma dai, si scherza un po', tanto per sdrammatizzare!

Chi scherza? Tu? Ok, sono contento per te; la mia osservazione però era e rimane seria:
è un errore credere che qualsiasi cosa esca da una tastiera sia risolvibile con "scordammuce 'o passato, simm'e Napule paisà".
Non tutti la pensano così; almeno, non io.

--

Il Salta

Ci sedemmo dalla parte del torto,
visto che tutti gli altri posti erano occupati.

(B. Brecht)

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 20:39:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 11:39:26 -0700

"Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> d=EC al fesso l=E0 che per chiudere una pagina di internet basta la X in
> alto a destra

dai coglione: ti =E8 andata bene perch=E8 non usi explorer.

Altrimenti eri ancora a cercare di uscire.

Uno come te che si fa beccare a usare 5 nick come l'utimo dei fessi
troll...uh,uh,uh :)))

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 et

217.172.205 asdrubale

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 kkk

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm=AE\)

217.172.205 nicola=AE

S=2ER. KRAMER

From gm@rtin.it Mon Jul 11 20:43:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 18:43:31 GMT

Kramer wrote:

mi incuriosisce questo thread quindi tolgo un secondo il plonk

> dai coglione: ti è andata bene perchè non usi explorer.

fesso

uso explorer

fesso

> Uno come te che si fa beccare a usare 5 nick come l'utimo dei fessi

> troll...uh,uh,uh :)))

forse è meglio che ti studi la differenza fra troll e fake

> 217.172.205 asdrubale

>

> 217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm®\)
>
> 217.172.205 et
>
> 217.172.205 asdrubale
>
> 217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm®\)
>
> 217.172.205 kkk
>
> 217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm®\)
>
> 217.172.205 nicola \(\a.k.a. nm®\)
>
> 217.172.205 nicola®

rotfl
3 nick usati quante volte? 3-4, di cui io ammisì l'uso
"Nicola (A.k.a. nm®)"
e
"Nicola®"

una differenza abissale fra questi due nick
fra l'altro, lo dissi espressamente sull'ng che cambiavo nick.
ora che hai fatto la tua solita figura del coglione, addio

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Mon Jul 11 20:48:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT umiltà e presa di coscienza (X A.Bruno)
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 20:48:53 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121093184.976648.5550@g14g2000cwa.googlegroups.com...
-----cut-----

Ok, ho finito e spero che tu abbia gradito l'umiltà nel chiederti
scusa.
Non mi aspetto lo stesso, tranquillo, sono io che "amo" avere la
coscienza a posto, con me stesso e con gli altri.

Cordiali saluti e buon prosiegua qui su IDU e in altri posti virtuali.

Teodoro Di Stasi

Invece, hai visto, te le ha fatte anche lui! E se sono servita anche in
minima parte ad essere strumento di pace, seppur cibernetica, sono
soddisfatta della conclusione della faccenda!
E mi dicano pure: Te sei la solita del: "ma sì...!"
Risponderò: MA SÌ'.....
dani è là

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 20:49:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 20:49:30 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Nicola® che mi fa:

>Kramer wrote:

>> dai coglione: ti è andata bene perchè non usi explorer.

>fesso

>uso explorer

>fesso

Spiega al temibilissimo hacker che dovrebbe provare a pigiare ctrl+w, per vedere cosa succede.

Capisco che l'attività di "hacker temibilissimo"® non lasci molto tempo per attività insulse quali pigiare ctrl+w, ma sai mai che scoprisse qualcosa...

:-)

--

Il Salta

Ci sedemmo dalla parte del torto,
visto che tutti gli altri posti erano occupati.

(B. Brecht)

From gm@rtin.it Mon Jul 11 20:52:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 18:52:18 GMT

Il Salta wrote:

> Spiega al temibilissimo hacker che dovrebbe provare a pigiare ctrl+w, per

> vedere cosa succede.

> Capisco che l'attività di "hacker temibilissimo"® non lasci molto tempo per

> attività insulse quali pigiare ctrl+w, ma sai mai che scoprisse qualcosa...

> :-)

dovrebbe togliere il firewall dal cervello, c'è un problema di
conflitto. troppe cazzate lo stanno mandando in tilt

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 20:54:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jul 2005 11:54:31 -0700

"Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> fesso
> uso explorer
> fesso

Ma no coglione, se usi explorer non puoi vedere la x coglione :)

> 3 nick usati quante volte? 3-4, di cui io ammisei l'uso
> "Nicola (A.k.a. nm=AE)"

Dopo che un certo davide ti smerd=F2, certo. Dopo per=F2, LOL:)))

> una differenza abissale fra questi due nick

Io non vedo la differenza: Anche se cambi nick resti il solito fesso babbeo, ROTFL:))

> ora che hai fatto la tua solita figura del coglione,

Si, hai confermato come al solito di essere il solito pirlone del ng

>addio

ecco, rientra di nuovo in quella tana e restaci fesso.(rotfl:)) pure la (R) di registrazione nel nick:
Come dire: Un coglione D.O.C. Har.har,har :)

S=2ER. KRAMER

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 20:59:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 20:59:28 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Nicola® che mi fa:

>dovrebbe togliere il firewall dal cervello

Eh. E anche il dito dal culo. :D

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 21:03:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 12:03:51 -0700

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Spiega al temibilissimo hacker che dovrebbe provare a pigiare ctrl+w, per
> vedere cosa succede.

e che succede, babbeo?

> Capisco che l'attivit=E0 di "hacker temibilissimo"=AE non lasci molto tem=
po per

Gi=E0, gi=E0. Appena mi alzo la mattina penso a te, Lol :)
Sei il primo dei miei pensieri, ROTFL:)

> attivit=E0 insulse quali pigiare ctrl+w, ma sai mai che scoprisse qualcos=
a=2E..
> :-)

Vedo che dopo tante ricerche su gogglete hai "scoperto" l'acqua calda.
Bravo fesso.

S=2ER. KRAMER

From gm@rtin.it Mon Jul 11 21:04:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 19:04:32 GMT

Il Salta wrote:

> Ero li nel mio candido lettino, quando sento la voce di Nicola® che mi fa:
>
>
>>dovrebbe togliere il firewall dal cervello
>
>
> Eh. E anche il dito dal culo. :D

che se lo pulisca conla lingua

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 21:06:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 12:06:33 -0700

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:pag5d1pp75ddjrr35sradrobopnifb82ro@4ax.com...

> Ero l=EC nel mio candido lettino, quando sento la voce di Nicola=AE che m=
i fa:
>
> >dovrebbe togliere il firewall dal cervello
>
> Eh. E anche il dito dal culo. :D

Ecco che saltano fuori le tendenze del salterino.
Suppongo che tu ci sia abituato, eh? PAZZA!!!

Rotfl:))

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 21:09:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 11 Jul 2005 12:09:25 -0700

"Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> Il Salta wrote:

>

> > Ero l=EC nel mio candido lettino, quando sento la voce di Nicola=AE che=
mi fa:

> >

> >

> >>dovrebbe togliere il firewall dal cervello

> >

> >

> > Eh. E anche il dito dal culo. :D

>

> che se lo pulisca conla lingua

E' una nuova moda che stai per lanciare? :)

Tu ti infili il dito nel culo e il salterino te lo lecca :))))))

S=2ER. KRAMER

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 11 21:12:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 11 Jul 2005 19:12:23 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

<YvyAe.57755\$h5.2454774@news3.tin.it> :

> L'attesa risposta di H.Haselhoff pone una pietra tombale

> sull'articolo di Grassi

LOL! Pietra tombale un corno.

Prima di tutto quello è un commento "a caldo". Il vero commento si è

riservato di farlo dalle pagine di JSE (se ne ha voglia...).

Ma sarebbe opportuno a questo punto che lo facesse, visto che non è entrato nel merito di precise critiche.

> Personalmente ho letto quella che non oserei definire più di una

> tesina,

Dubito fortemente che tu abbia letto l'articolo, viste le cazzate che hai detto fin'ora.

Quanto alla "tesina", mi sa che questo termine si addica meglio al comment di Haselhoff, che in un paio di paginette pretende di mostrare una correlazione con le BOL che non sta in piedi da nessun parte (E se qualcuno ricorda delle conclusioni dell'articolo, io ricordo invece la affermazioni altisonanti pubblicate nel suo libro!)

- > emerge in me la convinzione che i
- > fautori delle corde e dei paletti, non solo non abbiano la minima idea
- > dell'argomento che stanno trattando,

TU non sai di che parli. E l'hai dimostrato in maniera talmente forte, che non è servito neppure ripeterti le cose dieci volte per farti capire qualche cosa.

Il tuo è un problema di cervello: sei ignorante (ma questa potrebbe anche non essere colpa tua) e per di più ti sforzi in tutti i modi di NON farti una reale infomazione, e di cercare di NON capire quello che ti viene detto.

Hai presente quando ti si chiamava "testa quadra"? Ecco, capisci il perchè?

- > La mancanza di un campione statistico sulla varianza degli
- > allungamenti dei nodi nelle piante di grano normale infatti, rende
- > impossibile il poter trarre ogni genere di conclusione certa sia in
- > senso positivo che negativo per quanto concerne l'esistenza o meno di
- > anomalie negli allungamenti dei nodi delle piante coinvolte in un
- > Crop Circle.

Ecco, imbecille al quadrato.

Dopo un intero thread che ti spiego che gli allungamenti nel grano normale non c'entrano una cippa, tu ancora li riproponi.

E non arrivi neppure a capire, dopo anni di discussioni a suon di legnate sui denti qui sul NG, che la mancanza di prove a SFAVORE non conta un benamato cazzo, visto che l'onere della prova sta a chi fa l'affermazione. Se mancano i dati statistici, l'affermazione semplicemente diventa NON fondata. E non "mezza vera", come ingenuamente alcuni volgono suggerire.

- > Infine vorrei sottolineare come gli allungamenti non siano che uno
- > degli aspetti interessanti dei Crop Circle e ridurre agli allungamenti
- > l'autenticità o meno di un Crop è del tutto superficiale.

Ma di che parli che ti sei svegliato l'altro ieri?

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 11 21:19:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 11 Jul 2005 12:19:44 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>Per=F2, avrei detto: "TI uccide la mente", e non "NON ti uccide la mente",=no?

Ant=F2, il cicap =E8 come l'AIDS: se lo conosci, lo eviti e non pu=F2 ucciderti.

Un po come sto branco di segaioli albricciani che infestano il ng: se li conosci

sai che al massimo possono farti una bella e godereccia pippa :))))

S=2ER. KRAMER

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 21:19:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 11 Jul 2005 12:19:47 -0700

scriba ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

> news:1121091574.123027.311110@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>

> <Ciao Daniela!!!

> <Rispondo sul NG per potere chiarire alcune cose, sar=E0 l'ultima volta

> <che lo faccio, promesso :-)))

>

> <Spiace anche a me, per davvero, che con Antonio Bruno si sia arrivati a

> <questo.

> <Inizialmente sembrava che potessimo discutere civilmente e nel rispetto

> <delle idee che ognuno ha.

>

> <Quella frase che tanto ha fatto arrabbiare, e la successiva risposta

> <che ho dato =E8 nata da un Thread sui Crop Circles.

>

> SPIEGAMI, perch=E9 non l'ho letto: non sarai uno di quelli dei "legnetti = e le

> cordicelle", vero?

>

> <Mi citi "famosi autori di Bestseller " che la pensano come te e

> <Antonio, e io ti ripeto Daniela che Paleoseti =E8 un termine Daenikiano

> <(quindi?...nato dalla lettura di questo autore...) ..che in casa ho

> <NON MENO di 200, DUE-CEN-TO libri del genere, che comprendono i vari

> <Velikowsky, Daeniken, Hancock, Bauval, Kolosimo ecc ecc ecc ecc pi=F9

> <ovviamente una parte di libri, credo che siano sul centinio , che

> <comprendono Fisica, Cosmogonia, Egittologia, Civilt=E0 antiche, Scienze

> <in generale ecc ecc ecc ecc...

>

> E allora avrai letto anche qualcosa di Forgione, no?

> Ho citato lui, ma ce ne sono centinaia, come centinaia sono i siti nel web
> con le fotografie....
>
> <Non sono per questo un esperto in chiss=E0ch=E8, ma ho una infarinatura
> <sufficiente e la giusta dose di curiosit=E0 per permettermi di dire la
> <mia.
>
> <Mi potresti riformulare le domande alle quali non ho risposto? Te ne
> <sarei grato e ti chiedo di scusarmi, ci sono periodi che non ho nemmeno
> <il tempo di farmi la barba, talmente sono oberrato da impegni (di
> <studio, lavorativi e famigliari).
>
> A suo tempo, dopo aver dato un'occhiata al "promo" del mio libro (che, per
> la cronaca, esce a Settembre) te ne sei uscito con una previsione di
> "attacchi feroci" dal n.g., per via di alcune mie dissertazioni in merito=
al
> tema: energie "diverse". Io ti avevo chiesto di spiegarti meglio, per cap=
ire
> a cosa ti riferivi, ma sto ancora aspettando!
> Tra l'altro, devo dire, ti avevo chiesto uno scambio di banner, ma non ho
> ricevuto risposta (io il tuo l'ho messo su misteria)...
> Che pensare?
>
> <IN conclusione:
> <Chiedo scusa sia a te per averti coinvolta, e ad Antonio Bruno se con
> <mie frasi ho minato lati della sua persona che NULLA centrano con
> <quanto discutevamo.
> <Spero che faccia altrettanto e che si assuma la responsabilit=E0
> <nell'avere adoperato una forma di "eccesso" in questo NG scrivendo cose
> <che non sono carine per chi le legge, e anche in questo caso, cos=C0 come
> <l'ha vissuta lui e alla quale CHIEDO DI SCUSARMI, hanno fatto =F2leva su
> <componenti umane.
>
> OK, scuse accettate e mediate.
> Basta che la facciamo finita con la storia dei bastoncini con gli
> spaghetti...
>
>
>
> <Riassumendo:
> <Chiedo scusa a te, sinceramente
> <Chiedo scusa ad Antonio Bruno, per avere reagito con frasi che erano
> <fuori dal contesto della discussione e che hanno minato un suo credo e
> <un suo "sentirsi".
> OH, questa =E8 musica per le mie orecchie, che si erano sentite a loro vo=
lta
> ferite e minate...
>
> <Mi aspetto che, umilmente, cos=C0 come l'ho fatto io, Antonio Bruno
> <prenda atto e si eviti in futuro di ricorrere a epiteti e frasi
> <denigratorie.
>
> Basta che la facciate finita, te le faccio io, OK?
>

> <Confido nel fatto (a parte le frasi che ho scritto poich=E9 incazzato e
> <punto sul vivo) che con questo si ponga fine alle sterili
> <botta-risposta,
>
> BASTA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> e anzi, che sia motivo questo per tornare a discutere
> <civilmente.Con cognizione di causa e senza ironia gratuita.
>
> Ma allora eri tu quello dell'albero di Natale!
> Dillo, dai, eri tu, s=EC o no?
> No, perch=E8 se eri tu, guarda che ti devo ringraziare: da quando ho tolt= o le
> lucine, ho pi=F9 visite di prima (io accetto sempre le critiche, ma solo
> quando sono costruttive e fatte da chi sa fare la cosa che mi critica meg= lio
> di me... e la grafica del tuo sito =E8 molto carina, mentre la mia =E8 da
> autodidatta)
>
> <Il mondo della ricerca =E8 fatto di confronti e di dialogo, concorderete
> <con me spero.
>
> Purtroppo non sono d'accordo; sarebbe corretto dire: "il mondo della rice= rca
> dovrebbe essere fatto di..." e non: "=E8 fatto di"... in quanto di solito= gli
> scienziati se ne stanno barricati nel loro angolo a sparare non dico cosa= su
> chi la pensa in modo diverso dal loro, ossia controcorrente.
> Di questo, in senso lato, parlo nel libro "Alla ricerca dei Libri di
> Thot"..."
> A meno che per ricerca tu non intenda quella dei ricercatori di verit=E0,=
tra
> i quali mi inserisco con A.B., perch=E9 in questo caso talvolta i ricerca= tori
> sono gelosi delle loro ricerche, e non le condividono volentieri... E
> piuttosto di ammettere che "l'altro" potrebbe aver ragione, preferiscono
> ridicolizzarlo.
> Prego il Cielo di non diventare mai cos=EC.
> Come ho anche scritto, l'utopia sarebbe una tavola rotonda con una equipe= di
> studio formata da scienziati, filosofi, biblisti, orientalisti, egittolog= i,
> paleontologi, ufologi, piramidologi, archeologi, storici, geologi, fsici,
> astrofisici, clipeologi, contattisti, addotti, massoni, yogi, architetti,
> ingegneri, sensitivi, medium, cabalisti, biologi, chirurghi, mistici...
> ricercatori indipendenti e dilettanti!
> E' troppo? S=EC.
> S=EC, perch=E9 non sarebbe possibile farli andare d'accordo... ma se ques= ta
> equipe utopica si trovasse - diciamo - costretta a vivere insieme per tre
> mesi dentro la Grande Piramide di Giza (una Piramide dei famosi senza
> telecamere), ognuno con i suoi libri, appunti, studi, strumenti, idee... e
> magari invitiamo anche lo psichiatra Brian Weiss (Oltre le porte del temp=

o)

> visto che John E. Mach (Rapiti!) non c'è pi=F9.

> Ah, dimenticavo: d'obbligo la presenza di Zahi Hawass, Margherita Hack,

> Adriano Forgione e Roberto Pinotti...

>

> <Un caro saluto Daniela

> <Se hai qualche cosa da chiedere o da volere chiarire resto a

> <disposizione.

>

> <Teodoro Di Stasi

> OK quante copie del libro?

> Daniela

Ciao Daniela,

Rispondo in sequenza al post simpatico che hai scritto :-)

Sui Crop Circles, allo stato attuale non ho dubbi di affermare che sono opera di uomini, o naturali.

Non regge pi=F9 il discorso complessit=E0, tempo, anomalia...anzi, ci saranno delle sorprese a breve, basate su dati che vedono "esperimenti" opto-elettronici e raggi ultravioletti, anche se =E8 vero che potrebbero obiettarci che si appronter=E0 un discorso su "energie" differenti quali che sono le EM delle BOL.

Ho letto Forgione, Morganti, Andrews, Delgado, Haselhoff e tutto quello che trovavo in italiano sui Crop Circles...le mie critiche per alcuni di essi sono maturate con il tempo e con il dialogo avuto assieme a ricercatori universitari e di istituti agronomici, pi=F9 a sperimentazioni fatte (disegnare un croppettino piccolo piccolo e vedere le reazioni, tanto per farmi un'idea di come reagisse la pianta..)

Ricordo quello scambio Daniela, sul promo! Mi dispiace non avere conservato le mail inviate (ho cambiato il PC) ma se non erro ti avevo accennato a quali erano le cose sulle quali avresti potuto trovare forte resistenza e che erano errate, correggimi se sbaglio e anzi, rilegger=F2 la parte che mi citi per poi esprimere i miei dubbi.

Per quanto riguarda il banner, se non vado errando, ti spiegai che c'era un problema nel modulo di Paleoseti.it e che appena risolto lo avrei messo volentieri, il sito =E8 comunque nei web links :-)

L'albero di natale? Sai che davvero non mi sovviene cosa ti scrissi come feedback sul sito!! Perdooooooooono ehheheheh

Condivido e retifico la frase: il mondo della ricerca dovrebbe essere fatto di dialogo. Purtroppo a volte così non =E8, ci sono incomprensioni e prese di posizione che allontanano le persone. Se parli a un Egittologo di Piramidi, rester=E0 nella sua visione che sono quello che ha accertato nei suoi studi, e guai a cercare di farlo ragionare.. Sta per=F2 di fatto che molti misteri, che anche io credevo tali, a lungo andare e con l'acquisizione di ulteriori reperti e studi, vengono "smontati"...il teschio di cristallo, il disco di nebra, e per ultimo

l'"uovo di assuan" che abbiamo su IDM affrontato, sono solo alcuni esempi, questo non toglie nulla al fatto che molti altri ancora sussistono e sono difficilmente spiegabili dall'ortodossia :-))
Hawass continuer=E0 a negare oltre ogni evidenza, e purtroppo allontaner=E0 da Giza e dalla zona degli scavi pi=F9 interessanti chiunque non ritenga all'altezza..

Aspetto il libro con vero piacere, si possono trovare ottimi spunti di indagine e approfondimento da chiunque esterni le proprie idee. Fammi sapere la casa editrice o se ne hai piacere inviamene una copia e dati per il pagamento.

Io sono ancora in alto mare, c'=E8 una continua evoluzione e poco tempo per proseguire celermente, per=F2 quando sar=E0 ora sar=E0 mio prodigarmi darne notizia.

E' un piacere scambiare due parole con te, senza nulla togliere a Antonio, che sicuramente su alcune tematiche pu=F2 essere pi=F9 in sintonia di me :-))

Un sorriso
Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 21:23:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 12:23:22 -0700

Kramer ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>
> >Spiace anche a me, per davvero, che con Antonio Bruno si sia arrivati a
> >questo.
> >Inizialmente sembrava che potessimo discutere civilmente e nel rispetto
> >delle idee che ognuno ha.
>
> Ma smettila buffone!
> Sei tu che sei andato appresso a quella merda di albricci
> e hai litigato con Antonio, grazie a quel provocatore di cacca.
> Adesso, tieni forte il tuo amico albricci, vero escremento e aborto
> umano
> e non scassare la minchia ad Antonio e ai suoi amici e amiche.
> Hai scelto il branco: TIENTELO STRETTO STRETTO, TEO D'ORO :))))
> ROTFL:)
>
> S.R. KRAMER
> <http://kramer1.altervista.org>

Perch=E9 esprimerti con questi termini?
Non ne vedo il motivo.

Ciao
TdS

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 21:29:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 12:29:14 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Accetto le scuse di Teodoro e faccio le mie per le esternazioni
> adrenaliniche. Queste ultime, non sarebber=F2 per=F2 MAI state espresse d=
al
> sottoscritto se non fosse stato per l'ennesima volta provocato e tirato in
> ballo del tutto senza ragione e con accuse insinuanti che si sono
> intrufolate nella vita privata (come possono esserlo un'amicizia, una
> comunanza d'idee ed un reciproco aiuto). Il tentativo, palese e comune a
> tanti branchisti, =E8 sempre il solito ed =E8 TREMENDAMENTE SIMILE alle
> strategie che il CICAP ha, da sempre, adottato in quello che lui chiama
> "confronto" scientifico: il discredito dell' avversario, la denigrazione,=
il
> porlo in cattiva luce. Tentare, insomma, di accendere lo "sdegno popolare"
> contro il mostro in prima pagina di turno.
> S=EC accetto e faccio le scuse.
> Ma ci=F2 che =E8 stato fatto non cambia...:-(
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Evita di dare risposte a chi si atteggia in questo modo.
Ci sono ben altre cose nella vita che il litigare per motivi che sono
facili a diatribe senza fine.Ma che sviscerati non sono di importanza
fondamentale nella vita stessa.

Non cambia, no, Antonio, ma io faccio di tutto per dimenticare..perch=E9
come dice un noto cantautore: " Dimenticare =E8 facile..basta non
ricordare.."

TdS

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 21:40:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 12:40:57 -0700

Kramer ha scritto:

> "Nicola=AE" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > fesso
> > uso explorer
> > fesso
>
> Ma no coglione, se usi explorer non puoi vedere la x coglione :)
>
> > 3 nick usati quante volte? 3-4, di cui io ammisei l'uso
> > "Nicola (A.k.a. nm=AE)"
>
> Dopo che un certo davide ti smerd=F2, certo. Dopo per=F2, LOL:)))
>
> > una differenza abissale fra questi due nick
>
> Io non vedo la differenza: Anche se cambi nick resti il solito fesso
> babbeo, ROTFL:))
>
> > ora che hai fatto la tua solita figura del coglione,
>
> Si, hai confermato come al solito di essere il solito pirlone del ng
>
> >addio
>
> ecco, rientra di nuovo in quella tana e restaci fesso.(rotfl:)) pure
> la (R) di registrazione nel nick:
> Come dire: Un coglione D.O.C. Har.har,har :)
>
> S.R. KRAMER

Non hai testato Explorer a quanto pare :-)
si chiude benissimo cliccando sulla bella X in rosso, in alto a destra
che compare.

Ciao
TdS

From alekhine@bofhland.org Mon Jul 11 21:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 11 Jul 2005 19:49:25 GMT

Il Fri, 08 Jul 2005 23:36:36 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

> Complimenti, alekine (sÃ¬, ti avevo plonkato anni fa ma, senza che io abbia
> fatto niente, ti rileggo ancora. Lo dico per i soliti imbecilli che sono
> sempre pronti a sparare cazzate).

ho cambiato indirizzo email, l'ho scritto in un post ma si vede che ti e'
sfuggito

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From alekhine@bofhland.org Mon Jul 11 21:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Mon, 11 Jul 2005 19:49:25 GMT

Il Fri, 08 Jul 2005 23:12:33 +0000, NicolaÂ® ha scritto:

> contento tu....

perche', secondo te e' ragionevole denunciare qualcuno per averti fatto
spendere 16 centesimi?

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 21:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 21:56:50 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>dai coglione: ti è andata bene perchè non usi explorer.
>Altrimenti eri ancora a cercare di uscire.

e come è che io usando explorer 6 sono uscito, ed esco quando voglio,
esattamente chiudendo la pagina?
ma che ackaro sei?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 22:00:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:00:21 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Un po come sto branco di segaioli albricciiani

ti conviene smetterla con gli insulti nei miei confronti.
Se continui procederò contro di te per vie legali.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 22:12:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:12:07 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

>Perché esprimerti con questi termini?
>Non ne vedo il motivo.

tantopiù che il numero di post in cui mi insulta aumentano il conto che
dovrà pagare.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 22:14:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:14:52 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>questi albricciiani si somigliano un po tutti.

ho archiviato anche questo.
Tra non moltissimo tempo (ma non importa, anche se ci vorrà qualche anno)
renderai conto di tutto questo in tribunale.

ciao
feynman

From albion@despammed.com Mon Jul 11 22:16:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:16:53 +0200

feynman ha scritto:

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
>
>> questi albricciani si somigliano un po' tutti.
>
>
> ho archiviato anche questo.
> Tra non moltissimo tempo (ma non importa, anche se ci vorrà qualche anno)
> renderai conto di tutto questo in tribunale.

Se riesci ad identificarlo sì.
Altrimenti rimane il tutto lettera morta.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 22:18:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:18:09 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

>> Tra non moltissimo tempo (ma non importa, anche se ci vorrà qualche anno)
>> renderai conto di tutto questo in tribunale.
>
> Se riesci ad identificarlo sì.
> Altrimenti rimane il tutto lettera morta.

ho fondati motivi di pensare che sarà possibile identificarlo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 22:23:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:23:02 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> "Maxnever" <maxnever@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:datc6l\$gv9\$1@fata.cs.interbusiness.it...
>> Finalmente tradotta e pubblicata la risposta di Haselhoff a Grassi e in
>> seconda battuta all'entusiasmo di Sabadin.
>>

>> <http://www.dnamagazine.it/ballsoflight.html>

>

> L'attesa risposta di H.Haselhoff pone una pietra tombale sull'articolo di

> Grassi e sulla scomposta reazione di giubilo da parte dei suoi

> sostenitori.

LOL

questa traduzione è null'altro che la reazione a caldo che Hasheloff aveva già messo in rete da tempo sul suo sito.

Una reazione che è già stata sviscerata come inconsistente proprio dalle discussioni sul ng.

Si aspettano repliche migliori su riviste scientifiche, queste sono penose.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 22:27:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: novità in vista :-)

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 11 Jul 2005 22:27:13 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto

>C'è tempo, c'è tempo....continuiate pure a insultarmi che ci godo

>come un pazzo....c'è tempo... :-))))))

ti ricaricano il cellulare?

ciao

feynman

From albion@despammed.com Mon Jul 11 22:27:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Mon, 11 Jul 2005 22:27:21 +0200

feynman ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto

>

>

>>>Tra non moltissimo tempo (ma non importa, anche se ci vorrà qualche anno)

>>>renderai conto di tutto questo in tribunale.

>>

>>Se riesci ad identificarlo sì.

>>Altrimenti rimane il tutto lettera morta.

>

>

> ho fondati motivi di pensare che sarà possibile identificarlo.

Buona caccia allora :o)

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 22:41:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 11 Jul 2005 20:41:19 GMT

Il 11 Lug 2005, 21:03, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> > Spiega al temibilissimo hacker che dovrebbe provare a pigiare ctrl+w,
per
> > vedere cosa succede.
>
> e che succede, babbeo?

che si chiude la pagina web, o temibile hacker.
ma anche di una qualsiasi finestra di navigazione del tuo file system,
connessione internet a parte.
piratone informaticone.

> > Capisco che l'attività di "hacker temibilissimo"® non lasci molto tempo
per
>
> Già, già. Appena mi alzo la mattina penso a te, Lol :)
> Sei il primo dei miei pensieri, ROTFL:)

rileggi cosa ho scritto, che non hai capito un cazzo, piratone informaticone
;-)

> Vedo che dopo tante ricerche su gogglete hai "scoperto" l'acqua calda.

diciamo che è la seconda-terza cosa che mi hanno insegnato del pc, dopo il
menù avvio.
tu la conoscevi già benissimo, presumo, essendo un temibile acaro.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 22:43:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: banner anti-cicap

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 11 Jul 2005 20:43:08 GMT

Il 11 Lug 2005, 21:06, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> Ecco che saltano fuori le tendenze del salterino.
> Suppongo che tu ci sia abituato, eh? PAZZA!!!

No, il significato intendeva essere che il pc in mano ai bimbi non andrebbe
dato, almeno finché non dimostrano di saper fare i bisognini nel vaso.

(caro il mio sabotatore informatico della CIA).

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 22:47:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 11 Jul 2005 20:47:26 GMT

Il 11 Lug 2005, 20:17, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> E' lo scemo di internet, scriba.
> Tranquilla, è innocuo, tutto bau bau e basta. :))))

sicuro? :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 22:49:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 11 Jul 2005 20:49:14 GMT

Il 11 Lug 2005, 20:13, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> ha,ha,ha!!! :)))

hai l'asma?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Mon Jul 11 22:54:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 11 Jul 2005 20:54:41 GMT

Il 11 Lug 2005, 21:09, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto:

> E' una nuova moda che stai per lanciare? :)
> Tu ti infili il dito nel culo e il salterino te lo lecca :))))))

ti sei scordato di dire "specchio specchio ha ha ha", per cui il tuo post non vale.

ti dò una chance: facciamo a chi scrive prima "pio".
hai perso, l'ho scritto prima io.

FIRMATO:

IL TEMIBILE BIACCO ASMATICO "IL SALTA"
(CIAO MAMMA, TVUMDB)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 23:36:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 14:36:44 -0700

feynman ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto
>
> >> Tra non moltissimo tempo (ma non importa, anche se ci vorr=E0 qualche =
anno)
> >> renderai conto di tutto questo in tribunale.
> >
> > Se riesci ad identificarlo sì.
> > Altrimenti rimane il tutto lettera morta.
>
> ho fondati motivi di pensare che sar=E0 possibile identificarlo.
>
> ciao
> feynman

Ti prego di rendermi partecipe Giancarlo :-)
Anche io qualche sospetto lo nutro....

Ciauz
TdS :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 11 23:38:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 23:38:29 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio

>Ti prego di rendermi partecipe Giancarlo :-)
>Anche io qualche sospetto lo nutro....

l'identificazione sarà fatta dal magistrato che condurrà le indagini del
caso.
Vuoi partecipare all'azione legale?

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Mon Jul 11 23:51:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 14:51:08 -0700

Mi piace questa affermazione... (Arbel)

[cut]...> Dopo essermi confrontato in questa sede con alcuni suoi sostenitori che
> hanno espresso le loro tesi secondo le proprie singole convinzioni e stil=
e,
> (ognuno =E8 responsabile di quello che dice , per cui lungi da me
> dall'accomunare un Gyork a un Teodoro di Stasi) emerge in me la convinzio=
ne
> che i
> fautori delle corde e dei paletti, non solo non abbiano la minima idea
> dell'argomento che stanno trattando, ma anche che siano fortemente
> condizionati da uno scetticismo negazionista che di scientifico non ha
> nulla e che, alieni a parte, non siano in grado di valutare altre
> implicazioni che di alieno non hanno proprio nulla.

Ripeto l'invito, anzi, aggiungo prima una cosetta:
"Secondo te Arbel, dei Crop Circles di quest'anno comparsi in Italia,
qual'=E8 quello che consideri genuino? e perch=E9? "

I fautori della teoria " corde&paletti" stanno ancora aspettando che
noti "esperti" si pronuncino su eventuali analisi eseguite, che ne
parlino anche in conferenze e che lo mettano per iscritto.

Aspetteremo poi (sempre i fautori della teoria " corde&paletti") che
vengano rilasciate le password dei progetti depositati al Vault
Project.

Allora, qualche "esperto" (che stranamente quest'anno =E8 latitante)
dovr=E0 rispondere delle sue competenze e affermazioni.

Sempre su questi "fautori della teoria corde&paletti", posso dirti che
sarebbe un vero piacere creare un Crop Circles con te e poi restare a
guardare cosa ne pensano gli "esperti"..

Non vuoi lasciare tracce e vuoi lavorare tranquillamente con corde e
paletti?

Bene, lo facciamo in un campo coltivato a riso.....li vai tranquillo!!!
:-))))

Ciao Arbel
by TdS

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 12 00:02:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 11 Jul 2005 15:02:53 -0700

feynman ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>
> >Ti prego di rendermi partecipe Giancarlo :-)
> >Anche io qualche sospetto lo nutro....
>
> l'identificazione sar=E0 fatta dal magistrato che condurr=E0 le indagini =
del
> caso.
> Vuoi partecipare all'azione legale?
>
> ciao
> feynman

Non proprio...vedi, =E8 a malincuore che devo dire che le azioni legali sono lunghe e dispendiose e che in casi basati su internet, si ha avuta solo una sentenza di accusa nei confronti di un utente di un forum che insultava e apostrofava...altri casi sono stati risolti con un nulla di fatto, poich=E9 si invocava l'appropriazione del proprio nome e cognome di registrazione e altre furberie del genere.
Mi alletterebbe l'idea di provarne l'identit=E0 e di provvedere a tutelarli giuridicamente, non vorrei soldi...mi accontento di molto meno, gi=E0 lo sputtanamento sarebbe una cosa.

Onestamente mi piacerebbe sapere chi =E9 per andare a trovarlo e scambiare due parole, prima :-)))

Ciao
TdS

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 12 00:08:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 00:08:21 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto

>Onestamente mi piacerebbe sapere chi é per andare a trovarlo e
>scambiare due parole, prima :-)))

questo te lo può dire solo lui o il magistrato.
Lui non te lo dice (è troppo coraggioso per farlo) ergo...

ciao
feynman

From xx@xx.xx Tue Jul 12 00:21:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:21:08 GMT

On Mon, 11 Jul 2005 18:03:36 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Infine vorrei sottolineare come gli allungamenti non siano che uno degli
>aspetti interessanti dei Crop Circle e ridurre agli allungamenti
>l'autenticità o meno di un Crop è del tutto superficiale.

Ecco, bravo... inizia a mettere le mani avanti su questo aspetto (sul
quale, ricordo, ce le hai fatte a strisce perorando studi e
statistiche inutili), tante volte qualcuno ti ci dovesse sputtanare a
breve.

Dunque, la geometricità non conta, l'allungamento dei nodi non
basta... aspettiamo da te, o cazzo di esploratore, l'elenco delle
caratteristiche di un cc siriotà e delle altre razze da te conosciute.

Se tu non sapessi cosa rispondere, non fartene cruccio: anche il buon
AB, a suo tempo, di fronte ad una richiesta del genere, si produsse in
una non risposta di qualche decina di kb...

In alternativa, visto che hai sapientemente lasciato perdere la mia
precedente proposta di controllo incrociato, puoi anche indicare, così
come ti ha chiesto il fin troppo gentile teodoro, quali tra i cc
comparsi quest'anno in italia consideri genuino.

--
Blutarsky
You're schizophrenic? Gee, that makes four of us!

From euristicase@purple.com Tue Jul 12 00:27:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:27:12 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jg2pgFpgnudU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>

> > "Maxnever" <maxnever@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> > news:datc6l\$gv9\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> >> Finalmente tradotta e pubblicata la risposta di Haselhoff a Grassi e in
> >> seconda battuta all'entusiasmo di Sabadin.
> >>
> >> <http://www.dnamagazine.it/balloflight.html>
> >
> > L'attesa risposta di H.Haselhoff pone una pietra tombale sull'articolo
di
> > Grassi e sulla scomposta reazione di giubilo da parte dei suoi
> > sostenitori.
>
> LOL
> questa traduzione è null'altro che la reazione a caldo che Hasheloff aveva
> già messo in rete da tempo sul suo sito.
> Una reazione che è già stata sviscerata come inconsistente proprio dalle
> discussioni sul ng.
> Si aspettano repliche migliori su riviste scientifiche, queste sono
penose.

non credo abbia molto da aggiungere in merito. comunque aspettare non fa mai
male
vedremo.

nel frattempo la mia proposta di campionare i normali è sempre valida.

ARBEL

From xx@xx.xx Tue Jul 12 00:27:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 11 Jul 2005 22:27:59 GMT

On 11 Jul 2005 11:26:15 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
wrote:

>Anzi, con questi due "magici" tasti
>esci addirittura da un looping

si, ma solo se hai agganciato un pod asimmetrico

--

Blutarsky
"Programming today is a race between software engineers striving to
build bigger and better idiot-proof programs, and the Universe trying
to build bigger and better idiots. So far, the Universe is winning."
- Rich Cook

From euristicase@purple.com Tue Jul 12 01:33:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 11 Jul 2005 23:33:43 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121118668.428459.290850@g44g2000cwa.googlegroups.com...
Mi piace questa affermazione... (Arbel)

[cut]...> Dopo essermi confrontato in questa sede con alcuni suoi
sostenitori che
> hanno espresso le loro tesi secondo le proprie singole convinzioni e
stile,
> (ognuno è responsabile di quello che dice , per cui lungi da me
> dall'accomunare un Gyork a un Teodoro di Stasi) emerge in me la
convinzione
> che i
> fautori delle corde e dei paletti, non solo non abbiano la minima idea
> dell'argomento che stanno trattando, ma anche che siano fortemente
> condizionati da uno scetticismo negazionista che di scientifico non ha
> nulla e che, alieni a parte, non siano in grado di valutare altre
> implicazioni che di alieno non hanno proprio nulla.

Ripeto l'invito, anzi, aggiungo prima una cosetta:
"Secondo te Arbel, dei Crop Circles di quest'anno comparsi in Italia,
qual'è quello che consideri genuino? e perché? "

>R: Lo scenario attuale è complesso perchè abbiamo Crop Falsi e Crop
Autentici di matrici diverse, cioè abbiamo avuto la comparsa dei cosiddetti
Crop ACF.
comunque alcuni degli autentici sono. Nessuno di questi però è stato
realizzato con le classiche BOL, l'ultimo Crop realizzato in tale modo è
stato Crabwood.

- 1)Biassono - Lissone ACF
- 2) Bastida de Dossi
- 3) Tonfano ACF
- 4) Macello
- 5) Oleggio ACF
- 6) Ranzano

perchè?
essenzialmente:
residui di radiazione elettromagnetica, alterata conducibilità elettrica
delle piante, demineralizzazione del terreno, alterazioni a livello della
columella della cuffia (tutti guardano gli allungamenti, ma potrebbero
guardare più in basso con migliori risultati.) se qualcuno avesse voglia di
analizzare la posizione degli statoliti si accorgerebbe che non sono dove se
li aspetterebbe. E' infatti un aumento di gravità che piega le piante e che
le rende generalmente, non sempre, più rigogliose.

per gli ACF il discorso è diverso sono presenti danneggiamenti strutturali
nella pianta, la pianta è sfibrata per la duplice azione di infrasuoni e
radioattività.

verificare per esserene convinti.

cut

Sempre su questi "fautori della teoria corde&paletti", posso dirti che sarebbe un vero piacere creare un Crop Circles con te e poi restare a guardare cosa ne pensano gli "esperti"..

>R: beh su quello posso anche essere d'accordo, non è detto che ci prendano sempre, ma tutti...gli esperti non solo i credenti, anche gli scettici.

A.RB.EL

From kenbf@libero.it Tue Jul 12 01:50:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 11 Jul 2005 23:50:13 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jg1evFpq4a6U1@individual.net...

> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>

>>Un po come sto branco di segaioli albricciani

>

> ti conviene smetterla con gli insulti nei miei confronti.

> Se continui procederò contro di te per vie legali.

Perche' c'hai gia' ripensato?

ciao

Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 01:50:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 01:50:41 +0200

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.07.11.19.44.59.160659@alekhine.alekhine...

> Il Fri, 08 Jul 2005 23:12:33 +0000, Nicola® ha scritto:

>

> > contento tu....

>

> perche', secondo te e' ragionevole denunciare qualcuno per averti fatto

> spendere 16 centesimi?

>

> alek

A me sembra pura paranoia. Solo gente infelice può fare queste cose.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 12 01:51:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 01:51:27 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto

> Perche' c'hai gia' ripensato?

forse voglio dargli un'ultima chance, o forse no.

ciao
feynman

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 01:56:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 01:56:43 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4nCAe.147143\$75.6349287@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jg2pgFpgnudU1@individual.net...

-----CUT-----

> non credo abbia molto da aggiungere in merito. comunque aspettare non fa
mai

> male

> vedremo.

>

> nel frattempo la mia proposta di campionare i normali è sempre valida.

>

> ARBEL

Ahahaha, incredibile la faccia tosta del tutù rosa!...;-) La reazione di Haselhoff sarebbe stata "sviscerata come inconsistente proprio dalle discussioni sul ng"!...;-)
ROTFL! Quattro imbecilli cicappini che non fanno altro che leccare il deretano al Grassi senza portare nessuna prova delle loro pure e semplici diffamazioni, *sviscerano come inconsistente* il lavoro di uno scienziato serio come Haselhoff!
Che zimbelli!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 12 02:09:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 02:09:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Ahahaha, incredibile la faccia tosta del tutù rosa!...;-)

ma tu sei proprio incapace di esprimerti in modo civile?
non leggi quasi nulla del ng, quel che leggi non lo capisci eppure sei sempre qui a insultare.
la vergogna non sai nemmeno dove stia di casa eh?

Ricordo a chi non ti conoscesse

le cinque vicende istruttive:
<http://groups.google.it/group/it.discussioni.misteri/msg/f3959ec5a8a98cba?hl=it&>

e la epica Bruneide: <http://snipurl.com/73vn>

ciao
feynman

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 02:12:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 00:12:30 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:rlDAe.147297\$75.6355434@news4.tin.it...

- > >R: Lo scenario attuale è complesso perchè abbiamo Crop Falsi e Crop
- > Autentici di matrici diverse, cioè abbiamo avuto la comparsa dei cosiddetti
- > Crop ACF.

Si, mo' ti sei puntato con sti ACF...

Arbel, ma perchè non giochi con le astronavi invece di inventarti sta roba?

- > perchè?
- > essenzialmente:
- > residui di radiazione elettromagnetica,

Che hai nella testa.

- > alterata conducibilità elettrica

Hai provato ad accendere anche le spighe con il pensiero, come facevi con le lampadine?

- > demineralizzazione del terreno,

Stai a vedere ci sono le particelle di sodio che si sentono sole come nella pubblicità.

- > alterazioni a livello della
- > columella della cuffia (tutti guardano gli allungamenti, ma potrebbero
- > guardare più in basso con migliori risultati.) se qualcuno avesse voglia
- di
- > analizzare la posizione degli statoliti si accorgerebbe che non sono dove
- se
- > li aspetterebbe. E' infatti un aumento di gravità che piega le piante e
- che
- > le rende generalmente, non sempre, più rigogliose.

Ecco cosa scrive Arbel quando pensa "devo sparare una suall gravità" ed inserisce su Google le chiavi di ricerca "pianta" + "gravità"

(Basta il primo link che appare:

<http://www.google.it/search?hl=it&q=pianta+gravit%C3%A0&meta=>)

- > per gli ACF il discorso è diverso sono presenti danneggiamenti strutturali
- > nella pianta, la pianta è sfibrata per la duplice azione di infrasuoni e
- > radioattività.

Certo, come no. Radioattività.

Ed a fianco del campo c'è la marmotta che fa la cioccolata.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 02:14:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 00:14:02 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
<1121118668.428459.290850@g44g2000cwa.googlegroups.com> :

> Sempre su questi "fautori della teoria corde&paletti", posso dirti che
> sarebbe un vero piacere creare un Crop Circles con te e poi restare a
> guardare cosa ne pensano gli "esperti"..

Aspetta, che prima deve fare la sfida con me per riprodurre Crabwood!
Ha parlato di un milione di dollari, ma poi non si è fatto più sentire...

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 02:33:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: CICAPGIORNALE virtuale...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 02:33:28 +0200

COMBATTENTI DELLA RAZIONALITA' DI CIELO, DI MARE E DI TERRA... ASCOLTATE!...
L' ORA DELLE DECISIONI IRREVOCABILI E' GIUNTA!...

Oh, scusate, mi stavo facendo prendere la mano dalle similitudini storiche!
Mi è sfuggito fra la tastiera un pezzo di un famoso discorso di Benito
Mussolini...
Il fatto è che ho appena finito di fare un giochetto molto divertente che
passo subito a spiegarvi.

La setta pseudoscientificache si fa chiamare CICAP usa toni autocelebrativi
al limite del grottesco. O del fascismo. Ne volete una dimostrazione?
Ai tempi di mio padre, nei cinema, il regime fascista proponeva i cosiddetti
"Cinegiornali Luce", in cui una voce enfaticante celebrava fasti e meriti
del fascio.
Il giochetto istruttivo che vi propongo ora è un misto di immaginazione e
memoria. In primo luogo, bisognerebbe, o per motivi di età piuttosto
"avanzata" o perchè lì si è sentiti in qualche documentario, fare mente
locale sulle voci degli speaker di quei cinegiornali. Intendo sul loro modo
di leggere con voce un po' nasale e sull'enfasi che ci mettevano...
In secondo luogo, dobbiamo immaginare di "trasportare" quella voce da
speaker d'altri tempi di regime in un cinema virtuale nel quale viene
proiettato... "CINECICAP", il cinegiornale del CICAP...

A questo punto, proprio con *quella voce*, leggete mentalmente questa
pagina: <http://www.cicap.org/articoli/at101921.htm> e... VIVA IL FASCIO!
...OPS!... Volevo dire...
VIVA IL CICAP!...
(seriamente, sorvolo sulle ridicolaggini espresse in quella pagina a firma
di Massimo Polidoro)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Tue Jul 12 09:15:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 09:15:53 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121109587.533733.119440@g47g2000cwa.googlegroups.com...

-----cut-----

Hawass continuerà a negare oltre ogni evidenza, e purtroppo allontanerà da Giza e dalla zona degli scavi più interessanti chiunque non ritenga all'altezza..

Aspetto il libro con vero piacere, si possono trovare ottimi spunti di indagine e approfondimento da chiunque esterni le proprie idee. Fammi sapere la casa editrice o se ne hai piacere inviamene una copia e dati per il pagamento.

EREMON EDIZIONI

(nelle librerie a settembre, la data esatta te la farò sapere)

Io sono ancora in alto mare, c'è una continua evoluzione e poco tempo per proseguire celermente, però quando sarà ora sarà mio prodigarmi darne notizia.

MERCI

E' un piacere scambiare due parole con te, senza nulla togliere a Antonio, che sicuramente su alcune tematiche può essere più in sintonia di me :-))

EH SI'... specialmente sui crop e sulle energie "diverse" e "proibite" di cui non eravamo d'accordo

http://www.misteria.org/index_file/misteria/piramidi_file/energie%20diverse.htm

http://www.misteria.org/index_file/misteria/piramidi_file/energie%20proibite.htm

Daniela

Un sorriso

Teodoro

From kenbf@libero.it Tue Jul 12 09:48:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAPGIORNALE virtuale...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 07:48:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dav34f\$4g5\$1@newsreader.mailgate.org...
> A questo punto, proprio con *quella voce*, leggete mentalmente questa
> pagina: <http://www.cicap.org/articoli/at101921.htm> e...

SCRUNCH SCRUNCH SCRUNCH....
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 09:59:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 09:59:42 +0200

> Un sorriso
> Teodoro

Attenta alle leccate, Daniela... Una volta faceva così anche con me...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Tue Jul 12 10:02:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Principio Base del Fondamento Scientifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 08:02:58 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:datahu\$sed\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:IxQxe.28341\$h5.1286129@news3.tin.it...
>
>> cazzo di cane, perciò'
>> PLONK
>

Questo e' vero, vorra' dire che mi consolero' con quanto conservato e con le
risposte altrui al demente, che se non altro mi normalizzano il suo di
quoting e mi selezionano le scemenze divertenti da quelle semplici, io ho
gia' dato...

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Tue Jul 12 10:07:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 08:07:45 GMT

ROTFL
per quello ci andavi d'accordo, poi ti ha detto come sei veramente ed ora il
nuovo amico non ti piace piu', lol
ciao
Ken

From me@privacy.net Tue Jul 12 10:09:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:09:36 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5jf5d1hrpduid3utqb7ggloo6bbucjoel5@4ax.com...

> Spiega al temibilissimo hacker

Acher, Salta, acher. L'italiano, eccheccazzo.
Ciao
Ale

From me@privacy.net Tue Jul 12 10:14:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:14:08 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121079901.679722.274890@g47g2000cwa.googlegroups.com...
> :)))
> <http://kramer1.altervista.org/001.gif>

Muahahahahah! ROFTL!!! LOL!!!! E' BELLISSIMO!!! AHAHAHAHAH!!!
Incredibile!!! Muahahahahah! E' la cosa più divertente che abbia mai visto
in vita mia!!! Pazzesco!!! Ahahahahahahahahah!!!! Ma come fai a pensarle?!?!
Ahahahahaha! INCREDIBILE!!!! Davvero storica, questa, davvero storica!!!!
AHahahahahah!!!!
(ad lib.)
Ciao
Ale

From kenbf@libero.it Tue Jul 12 10:14:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 08:14:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:datvm8\$gfh\$1@newsreader.mailgate.org...
> Antonio: Mavaffanculo, saccente dei miei stivali! ACCETTA QUESTA
> PERNACCHIA,

> SE PUOI.

LOL,
deve essere una delle mie che ancora gli risuonava nel cervello...
non sta bene riciclare i regali,
piu' fantasia la prossima volta!
Ken

From me@privacy.net Tue Jul 12 10:19:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:19:40 +0200

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121118668.428459.290850@g44g2000cwa.googlegroups.com...

> "Secondo te Arbel, dei Crop Circles di quest'anno comparsi in Italia,
> qual'è quello che consideri genuino? e perché? "

Do la mia definizione di crop circle genuino:

Dicesi "genuino" un crop circle del quale la paternità non sia evidente o
del quale nessuno, dopo due (2) mesi, abbia reclamato la paternità. Nel caso
che detta paternità fosse reclamata dopo i due (2) mesi, il reclamo stesso
sarà da ascrivere a pressioni esterne, minacce e tutto quanto torni utile a
far rientrare il crop circle stesso nella categoria sopra affermata.

Ciao
Ale

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 10:20:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:20:57 +0200

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:davu3g\$no\$1@newsreader.mailgate.org...

> Muahahahahah! ROFTL!!! LOL!!!! E' BELLISSIMO!!! AHAHAHAHAH!!!
> Incredibile!!! Muahahahahah! E' la cosa più divertente che abbia mai visto
> in vita mia!!! Pazzesco!!! Ahahahahahahahahah!!!! Ma come fai a
pensarle?!?!
> Ahahahahaha! INCREDIBILE!!!! Davvero storica, questa, davvero storica!!!!
> AHahahahahah!!!!
> (ad lib.)

> Ciao
> Ale

Beh, io non sarei così sicuro che quella sia la cosa più divertente che tu possa trovare. Ad esempio, guarda qui: www.cicap.org ...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
Ciao!

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 12 10:34:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAPGIORNALE virtuale...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:34:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dav34f\$4g5\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le
> tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
>

Basta e avanza questo commento per mettere in evidenza la ridicolità di quella specie di setta "scientifica".

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 12 10:36:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAPGIORNALE virtuale...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:36:03 +0200

PS:

Antonio, non togliere MAI quel testo, mi raccomando, tutt'al più aggiungine degli altri. ;-)

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 10:44:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Richiesta per esperimento
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:44:24 +0200

Uno dei prossimi giorni, assieme a qualche amico, vorremmo provare a metterci delle assi legate ai piedi affinché, tenendole a mano con apposite cordicelle, si possa cmuoversi su un grande campo di grano per tracciare, con l'aiuto di alcuni strumenti tecnologici, un "crop trentino" e dare il via ad un nuovo settore geografico di questo fenomeno. Però, per fare le cose bene, vorrei sapere che tipo di assi, esattamente, potranno piegare le spighe nei modi proposti dalle sotto riportate fotografie.

Ci sono industrie, falegnamerie o quant'altro che potrenno fornirci queste assi? E, già che ci siamo, domando cortesemente se anche le cordicelle, quanto a consistenza e materiale, devono avere delle specifiche caratteristiche. E poi, i piedi di chi vi ci lega le assi devono essere nudi o possono calzare qualche tipo di calzatura?

Dunque, il risultato che vorremmo ottenere con le assi, dev'essere simile, molto simile a questi:

<http://www.drpatriciahill.com/crops/photos/crop-circles-1.jpg>
http://www.dolomite.ndirect.co.uk/weirdwilts/images/1999/avebury/aveburymanor99_01_27.jpg
<http://perso.wanadoo.fr/chronodrome/i-2004-08/crop/P8200008.jpg>
http://www.stormchaser.ca/Misc/aug_03_03%20crop_circles/DSC00136.JPG

Ma...che succede?!! Un virus o chissà quale altra diavoleria, mi ha interferito col pc immettendomi la foto dell' Albricci che ha appena guardato le sopra proposte immagini!:

<http://natureecards.com/sloth.jpg>

Vabbè, lasciamolo ai suoi sorrisetti...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 10:47:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:47:45 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:davudr\$17h\$1@newsreader.mailgate.org...

> Dicesi "genuino" un crop circle del quale la paternità non sia evidente o
> del quale nessuno, dopo due (2) mesi, abbia reclamato la paternità. Nel
caso
> che detta paternità fosse reclamata dopo i due (2) mesi, il reclamo stesso
> sarà da ascrivere a pressioni esterne, minacce e tutto quanto torni utile
a
> far rientrare il crop circle stesso nella categoria sopra affermata.
>
>
> Ciao
> Ale

Potrebbe già essere una buona base dipartenza. Ma potremmo anche formularla
così:

*Dicesi "genuibo" un crop circle del quale qualcuno ne reclama la paternità
ed è, di conseguenza, in grado di RIPRODURLO ESATTAMENTE, in tutto e per
tutto, come prima.*
Cosa mai successa, tra l'altro.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gm@rtin.it Tue Jul 12 11:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: =?UTF-8?B?Tmljb2xhwq4=?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 09:08:16 GMT

alekhine wrote:

> perche', secondo te e' ragionevole denunciare qualcuno per averti fatto
> spendere 16 centesimi?

alt
non ho mai detto questo
volevo solo dire che spendere quei soldi per ridere su una tale
scemenzina...boh...vedi tu.

From gm@rtin.it Tue Jul 12 11:09:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: banner anti-cicap
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 09:09:05 GMT

TdS2005 wrote:

- > Non hai testato Explorer a quanto pare :-)
- > si chiude benissimo cliccando sulla bella X in rosso, in alto a destra
- > che compare.

vabbhè...c'è abituato a fare la figura del cioccolataio.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 11:12:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAPGIORNALE virtuale...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 09:12:41 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BfLAe.25307\$TR5.3039@news.edisontel.com...

- > Antonio, non togliere MAI quel testo, mi raccomando,

Quoto. Quella è l'unica parte sensata dei suoi messaggi.

From me@privacy.net Tue Jul 12 11:20:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Degli esperimenti del Cicap
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 12 Jul 2005 11:20:58 +0200

Irkx, del pianeta Zonk, ha sempre amato moltissimo l'arte della terra, ed è sempre stato convinto che sia realizzata da divinità: "Nessuno zwonk [così si chiamano gli abitanti del pianeta Zonk] sarebbe mai in grado di realizzare una cosa del genere!"

Giusta il "patto scellerato", Xyrfk, amico di Irkx, decide di mettersi in contatto con un gruppo pseudoscientifico terrestre, i Cheecups: infatti, vuole convincere Irkx che l'arte, e in particolare la pittura, è stata realizzata da terrestri.

Gli Americani mandano su Zonk tal Steven Fats, membro autorevole dei Cheecups, munito di pennellessa e latta di vernice. Il povero Fats, dopo lo stupore iniziale, giunto di Zonk si adopera a pittare, con impegno, una gigantesca tela che gli è stata messa a disposizione. Dopo un paio d'ore di fatica, tutto sudato, Fats guarda la sua opera e dice: "Ecco, questa è, più o meno, la tecnica usata da Raffaello."

Xyrfk e Irkx si guardano per un istante, quindi scoppiano a ridere (e se non avete mai udito la risata di uno zwonk, non avete idea di ciò che passò Fats per i successivi otto minuti).

Ciao

Ale

From ???@??? Tue Jul 12 11:23:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CICAPGIORNALE virtuale...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 11:23:11 +0200

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>(seriamente, sorvolo sulle ridicolaggini espresse in quella pagina a firma
>di Massimo Polidoro)

Tu sorvolerai anche, ma il tuo rodimento continua a sbatacchiare i
piedini per terra.

--

Ciao, m

PS: Hai poi risolto con il mistero dei messaggi scomparsi nel
"Triangolo di Outlook"? Nel caso no, dammi un fischio (che forse
conosco una bella magia in grado di farli riapparire..).

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 11:25:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 09:25:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:davvst\$361\$1@newsreader.mailgate.org...

> Uno dei prossimi giorni, assieme a qualche amico, vorremmo provare a
> metterci delle assi legate ai piedi affinché, tenendole a mano con
apposite
> cordicelle, si possa cmuoversi su un grande campo di grano per tracciare,
> con l'aiuto di alcuni strumenti tecnologici, un "crop trentino" e dare il
> via ad un nuovo settore geografico di questo fenomeno.

Che fai, ti metti a fare lavori manuali? Non vorrai mica ammalarti!

> Però, per fare le
> cose bene, vorrei sapere che tipo di assi, esattamente, potranno piegare
le
> spighe nei modi proposti dalle sotto riportate fotografie.

Assi magiche, cosparse di farina di castagno, of course.

> E poi, i piedi di chi vi ci lega le assi

Te hai capito proprio tutto, eh?

> Dunque, il risultato che vorremmo ottenere con le assi, dev'essere simile,
> molto simile a questi:

>
> <http://www.drpatriciahill.com/crops/photos/crop-circles-1.jpg>
>
http://www.dolomite.ndirect.co.uk/weirdwilts/images/1999/avebury/aveburymanor99_01_27.jpg
> <http://perso.wanadoo.fr/chronodrome/i-2004-08/crop/P8200008.jpg>
> http://www.stormchaser.ca/Misc/aug_03_03%20crop_circles/DSC00136.JPG

LOL!

Pensavo: chissà quale foto avrà trovato di così incredibile da sembrargli un lavoro irriproducibile.

LOL. Tutto qui? E' proprio vero che il vero mistero è l'incapacità di rendersi conto delle possibilità dell'uomo. (E dire che qui non si tratta neppure di chissà che...)

Vai Antò, vai con gli amici nel grano. Se riuscirai a capire come devono essere usate le assi (cosa di cui dubito, vista l'ignoranza che ti ammorba) anche dei mentecatti come voi dopo qualche prova dovrebbero riuscire a schiacciare il grano in quel modo.

Te lo garantisco, puoi farcela pure tu.

From me@privacy.net Tue Jul 12 11:28:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 12 Jul 2005 11:28:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db0036\$3a1\$1@newsreader.mailgate.org...

> *Dicesi "genuibo" un crop circle del quale qualcuno ne reclama la paternità
> ed è, di conseguenza, in grado di RIPRODURLO ESATTAMENTE, in tutto e per tutto, come prima.*
> Cosa mai successa, tra l'altro.

In verità, numerosi CC sono stati realizzati sotto l'occhio delle telecamere. Ma guarda, Antonio, io sono ancora più libertario e democratico, e invito un esperto, diciamo così, "credente" a scriverla qui sotto.

Dicesi "genuino" un crop circle che abbia le seguenti caratteristiche:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

...

che, prese nel loro insieme, lo distinguano senza ombra di dubbio da un crop circle sicuramente "falso", e che, al contempo, prese nel loro insieme, lo accomunino ad altri crop circle ritenuti "genuini".

Guarda che è elastica, come definizione.

Ciao

Ale

From gm@rtin.it Tue Jul 12 11:31:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta per esperimento

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 09:31:25 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Uno dei prossimi giorni, assieme a qualche amico, vorremmo provare a
- > metterci delle assi legate ai piedi affinché, tenendole a mano con apposite
- > cordicelle, si possa cmuoversi su un grande campo di grano per tracciare,
- > con l'aiuto di alcuni strumenti tecnologici, un "crop trentino" e dare il
- > via ad un nuovo settore geografico di questo fenomeno.

sì un pò: se riuscirete a fare qualcosa ti toccherà dar ragione a Grassi.
Rischeiresti tutto questo?

- > Però, per fare le
- > cose bene, vorrei sapere che tipo di assi, esattamente, potranno piegare le
- > spighe nei modi proposti dalle sotto riportate fotografie.

Sughero

- > E, già che ci siamo, domando cortesemente se anche le cordicelle,
- > quanto a consistenza e materiale, devono avere delle specifiche
- > caratteristiche.

Liane

- > E poi, i piedi di chi vi ci lega le assi devono essere nudi
- > o possono calzare qualche tipo di calzatura?

hai paura che le spighe si pieghino per un motivo dovuto al piede nudo?
ecc'hai ragione

- > Dunque, il risultato che vorremmo ottenere con le assi, dev'essere simile,
- > molto simile a questi:
- >
- > <http://www.drpatriciahill.com/crops/photos/crop-circles-1.jpg>
- > http://www.dolomite.ndirect.co.uk/weirdwilts/images/1999/avebury/aveburymanor99_01_27.jpg
- > <http://perso.wanadoo.fr/chronodrome/i-2004-08/crop/P8200008.jpg>
- > http://www.stormchaser.ca/Misc/aug_03_03%20crop_circles/DSC00136.JPG

di una difficoltà....

ascolta, perchè non vai ad Art Attack?

From euristicase@purple.com Tue Jul 12 11:44:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 09:44:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:eXDAe.147332\$75.6357870@news4.tin.it...

> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> <1121118668.428459.290850@g44g2000cwa.googlegroups.com> :
>
> > Sempre su questi "fautori della teoria corde&paletti", posso dirti che
> > sarebbe un vero piacere creare un Crop Circles con te e poi restare a
> > guardare cosa ne pensano gli "esperti"..
>
> Aspetta, che prima deve fare la sfida con me per riprodurre Crabwood!
> Ha parlato di un milione di dollari, ma poi non si è fatto più sentire...

fatti fare prima una fideiussione sui 100.000 e poi ne riparlamo.

In ogni caso, soldi a parte, per quello che mi riguarda puoi anche iniziare,
se ci riuscite sarai ricordato per sempre negli annali del Cicap, non voglio
nemmeno controllare, dimmi solo dove, verrò io e immagino altri a opera
finita a controllare.
Usa quello che vuoi.

Qualcosa mi dice che non lo farai.

ARBEL

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jul 12 11:53:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 09:53:27 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db02f3\$6eo\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:db0036\$3a1\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>> *Dicesi "genuibo" un crop circle del quale qualcuno ne reclama la
> paternità
>> ed è, di conseguenza, in grado di RIPRODURLO ESATTAMENTE, in tutto e per
>> tutto, come prima.*
>> Cosa mai successo, tra l'altro.
>
> In verità, numerosi CC sono stati realizzati sotto l'occhio delle
> telecamere. Ma guarda, Antonio, io sono ancora più libertario e
> democratico,

> e invito un esperto, diciamo così, "credente" a scriverla qui sotto.

"Credente" di cosa? Qui non si tratta di credere a niente, ma di prendere in considerazione studi scientifici e testimonianze a riguardo.

Gli alieni e altre ipotesi stampalate non c'entrano niente.

>

> Dicesi "genuino" un crop circle che abbia le seguenti caratteristiche:

> 1.

Anomalie di germinazione.

> 2.

Anomalie sul terreno (presenza di particelle di ferro magnetizzato)

> 3.

Anomalie sui nodi delle piante (cavità di espulsione, e distribuzione di nodi allungati)

> 4.

Intrecci di piante che non sono mai state riprodotti manualmente.

> 5.

> ...

> che, prese nel loro insieme, lo distinguano senza ombra di dubbio da un

> crop

> circle sicuramente "falso", e che, al contempo, prese nel loro insieme, lo

> accomunino ad altri crop circle ritenuti "genuini".

>

Non si può affermare ancora "senza ombra di dubbio", per farlo (o per affermare "senza ombra di dubbio" il contrario) sono necessarie altre ricerche e altri studi statisticamente consistenti che possano portare ad una conclusione certa.

I crop circles "autentici" non significa che hanno un'origine certa, significa che la loro origine è probabilmente diversa da quella delle corde e i paletti. E si avanzano ipotesi, tutto qui.

>

> Guarda che è elastica, come definizione.

Sicuramente non è elastica la reazione di tanti fanatici che sono identici ai cosiddetti "credenti", che pur di negare ciò in cui non credono a priori invece di incoraggiare la ricerca arrivano a tecniche di denigrazione e discredito del lavoro altrui.

Golem

From euristicase@purple.com Tue Jul 12 12:02:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 10:02:04 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:OVD Ae.147331\$75.6357778@news4.tin.it...

>

cut

> Ecco cosa scrive Arbel quando pensa "devo spararne una suall gravità" ed
> inserisce su Google le chiavi di ricerca "pianta" + "gravità"
> (Basta il primo link che appare:
> <http://www.google.it/search?hl=it&q=pianta+gravit%C3%A0&meta=>)

Ma va là, pistola, questo è quello che hai fatto tu inserendo due parole per
te ignote:

"columella della cuffia"

<http://www.google.it/search?hl=it&q=columella+della+cuffia&btnG=Cerca+con+Google&meta=>

Tra l'altro e lo conferma il link che hai proposto, sulla terra c'è una vaga
conoscenza sul comportamento delle piante a gravità zero o a gravità
diminuita. Nulla circa la coltura a gravità aumentata. Puoi cercare quello
che vuoi non troverai niente.

Sono dunque d'accordo con Teodoro quando dice che è dalla botanica che si
deve partire per una ricerca.

Si tratta solo di sapere cosa cercare.

Dato che te la meni tanto, prova fare un elettroforesi della linfa delle
piantine piegate di un Crop e poi confronta con la migrazione riscontrata in
piante normali.

Puoi sempre dire dopo che è merito tuo, ma il Cicap ti odierrebbe.

ARBEL

From pipo@tipo.tap Tue Jul 12 12:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il crop di Tonfano
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Tue, 12 Jul 2005 12:56:20 +0200

Visto che in un altro thread Arbel ha citato come "autentico" ACF il crop di
Tonfano, mi viene in mente....

E' nell'orzo ed è spiegabilissimo come campo allettato nella direzione del
vento. Le sere prima vento e pioggia forti. Alcuni tetti danneggiati.

Perchè mai produrre un "autentico" così confondibile con un falso? Quale

sarebbe lo scopo della eventuale comunicazione?

Le risposte che trovo francamente sono:

Confondere tentando di instillare timori anche su un fatto normale.

Rincoglionire. Allentare il senso di fiducia nella realtà. Associare il concetto di raccolto a quello di alieno? E questo sia da un'ottica credente che scettica..... O cosa?

From lupodelmontebianco@hotmail.it Tue Jul 12 13:01:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Lupo del Monte Bianco" <lupodelmontebianco@hotmail.it>

Date: 12 Jul 2005 04:01:34 -0700

Golem ha scritto:

> "Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messagg=
io

> Sicuramente non =E8 elastica la reazione di tanti fanatici che sono ident=
ici

> ai cosiddetti "credenti", che pur di negare ci=F2 in cui non credono a pr=
iori

> invece di incoraggiare la ricerca arrivano a tecniche di denigrazione e

> discredito del lavoro altrui.

>

> Golem

Il gallo, pur di non ammettere che non sapeva fare l'uovo
disse che non valeva la pena di spaccarsi il culo per 200 lire.

Bella gente qua dentro, davvero.

--

Lupo Bianco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 13:03:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 12 Jul 2005 11:03:20 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

<wyMAe.59566\$h5.2535713@news3.tin.it> :

> Ma va là, pistola, questo è quello che hai fatto tu inserendo due

- > parole per
- > te ignote:
- > "columella della cuffia"

Arbel, non sai neppure che cos'è un allungamento percentuale. Non usare parolone che non conosci.

- > Dato che te la meni tanto, prova fare un elettroforesi della linfa
- > delle
- > piantine piegate di un Crop e poi confronta con la migrazione
- > riscontrata in
- > piante normali.

Qualcuno lo svegli da questo delirio.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 13:07:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 11:07:12 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
<%hMAe.59518\$h5.2534199@news3.tin.it> :

- > fatti fare prima una fideiussione sui 100.000 e poi ne riparliamo.

100.000 euro non sono un problema (male che vada abbiamo sempre i fondi neri dei MIB e della CIA, non lo sai?)

- > In ogni caso, soldi a parte,

Soldi a parte un bel niente! Hai parlato di UN MILIONE.
Me lo dai o no se ti faccio il tuo bel "cerchio"?

- > Qualcosa mi dice che non lo farai.

Qualcosa mi dice che ti sei cagato in mano e che il milione è solo una delle tue sparate gratuite, vero? ;)

From xx@xx.xx Tue Jul 12 13:24:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 12 Jul 2005 11:24:33 GMT

On Tue, 12 Jul 2005 09:44:27 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>news:eXDAe.147332\$75.6357870@news4.tin.it...
>> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
>> <1121118668.428459.290850@g44g2000cwa.googlegroups.com> :
>>
>> > Sempre su questi "fautori della teoria corde&paletti", posso dirti che
>> > sarebbe un vero piacere creare un Crop Circles con te e poi restare a
>> > guardare cosa ne pensano gli "esperti"..
>>
>> Aspetta, che prima deve fare la sfida con me per riprodurre Crabwood!
>> Ha parlato di un milione di dollari, ma poi non si è fatto più sentire...
>
>fatti fare prima una fideiussione sui 100.000 e poi ne riparliamo.
>
>In ogni caso, soldi a parte

No, no... soldi a parte un par di ciufoli. Tu ne hai parlato (di soldi), ed adesso vediamo come te ne esci.

Io garantisco per 10.000 euro; se gyork copre i restanti 90.000, siamo già a posto, altrimenti non credo ci saranno grossi problemi a trovarli, anche qui dentro.
Vedremo poi cosa farai tu.

--
Blutarsky
Confucius say: Don't judge book by cover, but by how thick it is

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 12 13:33:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 13:33:27 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto

> Io garantisco per 10.000 euro; se gyork copre i restanti 90.000, siamo
> già a posto, altrimenti non credo ci saranno grossi problemi a
> trovarli, anche qui dentro.

20.000 ce li metto io.

> Vedremo poi cosa farai tu.

la solita figura, che vuoi che faccia?

ciao
feynman

From me@privacy.net Tue Jul 12 13:40:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 12 Jul 2005 13:40:34 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:rqMAe.59540\$h5.2535019@news3.tin.it...

- > > 1.
- >
- > Anomalie di germinazione.

Quali e quante?

- > > 4.
- >
- > Intrecci di piante che non sono mai state riprodotti manualmente.

Non ho capito, scusa.

- > Non si può affermare ancora "senza ombra di dubbio",

Eh... perché me l'immaginavo®?

- > per farlo (o per
- > affermare "senza ombra di dubbio" il contrario) sono necessarie altre
- > ricerche e altri studi statisticamente consistenti che possano portare ad
- > una conclusione certa.

OK, quali studi e quali ricerche? Il problema, mi pare, sta proprio nel poter distinguere i cerchi sicuramente falsi da quelli presumibilmente autentici. Occorre, quindi, creare una serie di regole che permettano questa distinzione; altrimenti, a nulla valgono le ricerche. A meno che non è possibile distinguere *senza alcun dubbio* un cerchio falso da uno autentico, non si potrà mai affermare che un qualsiasi cerchio sia "autentico" (o "falso", se è solo per quello). E per poter fare questa distinzione, occorre come minimo che una serie di caratteristiche sia comune a *tutti* i cerchi "autentici"; infatti, anche i cerchi "falsi" hanno, a volte, alcune delle caratteristiche attribuite ai cerchi autentici. O mi sbaglio?

- > I crop circles "autentici" non significa che hanno un'origine certa,

Ovviamente, non è questo il punto in discussione: si vedrà poi quale potrebbe essere la loro origine. Il problema iniziale, però, sta nello stabilire regole universalmente valide per distinguere, lo ripeto, senza ombra di dubbio cerchi "autentici" da cerchi "falsi". Finché non si arriverà a stabilire definitivamente queste regole, non si potrà nemmeno parlare di cerchi "autentici" o "falsi": potranno tranquillamente essere considerati tutti uguali.

- > E si avanzano ipotesi, tutto qui.

Tutte le ipotesi di questo mondo; vanno benissimo, per carità. Ma il primo

passo è proprio stabilire un discrimine certo e che tolga qualsiasi dubbio.

- > che pur di negare ciò in cui non credono a priori
- > invece di incoraggiare la ricerca arrivano a tecniche di denigrazione e
- > discredito del lavoro altrui.

Io non credo che i CC siano stati fatti con metodi diversi da "corde e paletti". Così non crede, per dirne un altro, nemmeno Gyork. Eppure, Gyork (che ne sa sicuramente più di me sull'argomento) propone ricerche; e io propongo un metodo. Non dipingere gli scettici più brutti di quel che sono.

Ciao

Ale

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Tue Jul 12 13:54:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta per esperimento

From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)

Date: Tue, 12 Jul 2005 13:54:48 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > Ci sono industrie, falegnamerie o quant'altro che potrenno fornirci queste
- > assi?

a te le assi servono per tenere i denti allenati a generare segatura !!

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!

MEGARRRRROTTTTFFLLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di

buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 14:01:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 12 Jul 2005 12:01:54 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<rqMAe.59540\$h5.2535019@news3.tin.it> :

- > "Credente" di cosa? Qui non si tratta di credere a niente, ma di
- > prendere in considerazione studi scientifici e testimonianze a
- > riguardo.

Quali studi scientifici? Quelli che dici sempre che si concludono affermando che di paramentri sicuri per definire una formazione genuina non ne esiste alcuno?

>> Dicesi "genuino" un crop circle che abbia le seguenti

>> caratteristiche: 1.

>

> Anomalie di germinazione.

Basate su scarse basi statistiche (come affermato sugli stessi papers) e confrontati con campioni indisturbati che non dicono niente sull'entità delle eventuali modificazioni nella germinazione dovuto a naturale "stress" subito dalle piante durante lo schiacciamento.

I campioni prelevati da fomrazioni appiattite di proposito sono invece vecchi si sole 24 ore, imparagonabili con i giorni e giorni di distanza fra data di formazione e quelle di campionamento in cerchi di origine ignota. E sono comunque anch'essi del tutto insufficienti come attendibile base statistica.

E fra l'altro vengono considerate sia formazione geometriche che non geometriche, mescolando probabili haox con probabili allettamenti naturali. Come dire: pseudoscienza.

>> 2.

>

> Anomalie sul terreno (presenza di particelle di ferro magnetizzato)

Bufala dichiarata fin da subito, che solo il zelante Levengood si è invece bevuto tutto d'un fiato.

Le polveri di Irving, come confermato dalle analisi di Ashby, combaciano perfettamente con le osservazioni pubblicate su JSE.

>> 3.

>

> Anomalie sui nodi delle piante (cavità di espulsione, e distribuzione
> di nodi allungati)

Sulla distribuzione dei nodi allungati è meglio che ti rileggi MOLTO bene la critica recentemente pubblicata.

Gli allungamenti dei nodi, ormai questo è certo, non sono costanti neppure nelle più certe delle bufale, e neppure nelle formazioni di controllo costruite dai ricercatori.

Niente, ma proprio NIENTE, mostra invece che la distribuzione degli allungamenti sia in qualche modo associabile con forme di energie od emissioni EM. Ed anche questo è ben chiaro nella critica.

La cavità da espulsione sono invece state osservate anche in note bufale.

E fatti dire da Teodoro cosa ne pensano nei dipartimenti universitari su questo fatto.

>> 4.

- >
- > Intrecci di piante che non sono mai state riprodotti manualmente.

LOL! Ma quali?

Tutti gli intrecci in formazioni geometriche sono riproducibili senza sforzo con un normale utilizzo delle assi. Alcune "singolarità" come intrecci alternati o nidi d'uccello o spine di pesce, sono ottenuti solo con l'alternanza di schiacciamento di varie porzioni di grano, o con un intreccio manuale. Vai in un campo prova, e stupisciti da solo!

Gli altri intrecci invece, quelli che ogni tanto indichi tu (come le foto di Beaumont

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/images/beaumont_bending.jpg) sono l'effetto di allettamento naturale.

Quest'anno sono stati migliaia i campi interessati da questo fenomeno. Bastava andare a fare un salto in campagna per rendersene conto.

- > Non si può affermare ancora "senza ombra di dubbio", per farlo (o per
- > affermare "senza ombra di dubbio" il contrario) sono necessarie altre
- > ricerche e altri studi statisticamente consistenti che possano
- > portare ad una conclusione certa.

Ma che studi vuoi fare che quei pochi che ci sono sono fatti con i piedi? E pure le riviste scientifiche che li avevano pubblicati ormai se ne vergognano...

Hai mandato la lettera a Ph.Plantarum? Che ti hanno risposto? Dài, diccelo, che sono curioso...

A proposito: come mai non hai risposto niente al messaggio in cui ti facevo notare che i campioni utilizzati per i dati sugli allungamenti erano ben più vecchi dei canonici 3 giorni indicati?

Niente da commentare?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 14:13:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 12 Jul 2005 12:13:13 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
<SiOAe.149202\$75.6424155@news4.tin.it> :

- >> Intrecci di piante che non sono mai state riprodotti manualmente.
- >
- > LOL! Ma quali?

E aggiungo anche che se questa è una caratteristica di genuinità, allora i 409 cerchi di Milk Hill erano una bufala (visto che gli strati di spighe schiacciate erano del tutto normali e con lo stesso identico aspetto delle più note opere fatte dall'uomo)

From ale_salta@libero.it Tue Jul 12 14:20:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 12 Jul 2005 12:20:16 GMT

Il 12 Lug 2005, 10:44, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Uno dei prossimi giorni, assieme a qualche amico, vorremmo provare a
> metterci delle assi legate ai piedi

inutile provarci: appena tu vedessi le assi, ti ci butteresti a capofitto e
le rosicchieresti in un baleno.
però potresti provare a fare un castello di segatura e vinavil.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue Jul 12 14:25:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 14:25:19 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di skywalker che mi fa:

>a te le assi servono per tenere i denti allenati a generare
>segatura !!

ops, mi hai preceduto! :)
non avevo letto, pardon.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 14:31:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 14:31:42 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db0a6p\$0e\$1@newsreader.mailgate.org...

> Io non credo che i CC siano stati fatti con metodi diversi da "corde e
> paletti". Così non crede, per dirne un altro, nemmeno Gyork. Eppure, Gyork
> (che ne sa sicuramente più di me sull'argomento) propone ricerche; e io
> propongo un metodo. Non dipingere gli scettici più brutti di quel che
sono.
> Ciao
> Ale

Hai detto un'assurdità. Forse per amicizia verso il fanatico Gyork. Chi non
si rende conto dell' assoluta idiozia del credere che i crop circles possano

***IN TUTTE LE SUE CARATTERISTICHE (velocità esecutiva. ampiezza, precisione, invisibilità da parte di testimoni attenti a cogliere l'evento, anomalie, piegamenti, ecc...)IN TUTTE LE SUE CARATTERISTICHE (velocità esecutiva. ampiezza, precisione, invisibilità da parte di testimoni attenti a cogliere l'evento, anomalie, piegamenti, ecc...)IN TUTTE LE SUE CARATTERISTICHE (velocità esecutiva. ampiezza, precisione, invisibilità da parte di testimoni attenti a cogliere l'evento, anomalie, piegamenti, ecc...)IN TUTTE LE SUE CARATTERISTICHE (velocità esecutiva. ampiezza, precisione, invisibilità da parte di testimoni attenti a cogliere l'evento, anomalie, piegamenti, ecc...)IN TUTTE LE SUE CARATTERISTICHE (velocità esecutiva. ampiezza, precisione, invisibilità da parte di testimoni attenti a cogliere l'evento, anomalie, piegamenti, ecc...)

--
Antonio Bruno

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 12 14:51:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 12:51:23 GMT

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202005%2007.txt[16/02/2024 11:00:39]

wrote:

a parte il tuo brutale modo di quotare, differente dagli altri "arbel"
ma comune ad alcuni loro "esemplari", ma...

>Nessuno di questi però è stato
>realizzato con le classiche BOL, l'ultimo Crop realizzato in tale modo è
>stato Crabwood.

>perchè?
>essenzialmente:
>residui di radiazione elettromagnetica,

"radiazione elettromagnetica" : ...di che frequenza, con quale
ampiezza di banda, di quale ampiezza sulle piante e a che distanza
dalle piante?

>alterata conducibilità elettrica
>delle piante

"alterara conducibilità elettrica delle piante" : con quale % di S/cm
rispetto al "normale" livello, sia in funzione del che non della
salinità dell'acqua usata per irrigare le piante?

>per gli ACF il discorso è diverso sono presenti danneggiamenti strutturali
>nella pianta, la pianta è sfibrata per la duplice azione di infrasuoni e
>radioattività.

"infrasuoni e radioattività" :

per i primi : ...di che frequenza, con quale ampiezza di banda, di
quale ampiezza sulle piante e a che distanza dalle piante?

per la seconda :

- quale tipo di "radioattività" (alfa, beta, gamma? naturale?
artificiale? di quanto rispetto al fondo naturale? dovuta a quali
elementi radioattivi?)??

>verificare per esserene convinti.

e tu 'ste verifiche... le hai fatte??

>A.RB.EL

e le "verifiche"...

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 12 15:13:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 13:13:22 GMT

On Tue, 12 Jul 2005 11:24:33 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Tue, 12 Jul 2005 09:44:27 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>wrote:

<KUTTAME vario>

>No, no... soldi a parte un par di ciufoli. Tu ne hai parlato (di
>soldi), ed adesso vediamo come te ne esci.

>Io garantisco per 10.000 euro; se gyork copre i restanti 90.000, siamo
>già a posto, altrimenti non credo ci saranno grossi problemi a
>trovarli, anche qui dentro.

90.000 euro? Non ci sono problemi : sono sufficienti 1000 euro da
parte di 90 interessati o anche 2000 euro da parte di 45 interessati:
io al momento ne metto 1500 e ho già preparato un assegno NON
TRASFERIBILE (assegno N. 0**4013***-05 della mi' banca) ma manca solo
il destinatario (il nome e cognome *e'atto* di "arbel")

>Vedremo poi cosa farai tu.

cosa fara' "arbel"? Mah, IMHO al massimo fara' 'na sega agli altri,
visto che poi per prendere (?) quei 100000 euro dovra' per forza tirar
fuori il suo nome e cognome in chiaro, altrimenti NISBA euri *NON
TRASFERIBILI* :))

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 15:33:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 13:33:04 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
<db0d71\$l2p\$1@newsreader.mailgate.org> :

> Chi non si rende conto dell' assoluta idiozia del credere che i crop
> circles possano essere fatti con "corde e paletti", non si può
> nemmeno dire che *ha iniziato una seria ricerca*.

Tu sei veramente la prova vivente della credulità fatta a persona. Quella
credulità che è talmente forte e radicata che non solo è incapace di
riconoscere l'opera dell'uomo che sta dietro ad un presunto "mistero", ma
che è così irragionevole e testarda da negarne pure la possibilità.

- > Un fanatico senza rispetto
- > altrui come il cicappino Gyork-

Sei talmente fissato che continui a parlare di me dopo anni che mi hai plonkato?

Fai l'uomo per una volta, alza la testa dalla trincea del finto kill-file che ti sei costruito. Vieni fuori e guardami negli occhi, pallone gonfiato, ma soprattutto CODARDO che non sei altro.

Hai pure avuto il coraggio di "sfidarmi" a venire a trovarti di persona, sempre da dietro alla protezione del tuo kill file.

Ma che uomo sei? Ma non ti sputi in facci allo specchio quando ti guardi?

- > ***IN TUTTE LE SUE CARATTERISTICHE (velocità esecutiva. ampiezza,
- > precisione, invisibilità da parte di testimoni attenti a cogliere
- > l'evento, anomalie, piegamenti, ecc...)

Sai una sega te delle caratteristiche. Macini la fuffa che trovi nei siti come quelli in cui collabori tu, dove le porte dimensionali fanno bella mostra assieme agli UFO della MIR.

Se ti degnassi a muovere il culo ed a documentarti (cosa che ti sei ben guardato di fare, per tutti questi anni!) potresti risparmiarti messaggi come questi e risparmiarti almeno UNA figura da allocco.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jul 12 16:42:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 14:42:33 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db0a6p\$h0e\$1@newsreader.mailgate.org...

- >
- > "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:rqMAe.59540\$h5.2535019@news3.tin.it...
- >
- >> > 1.
- >>
- >> Anomalie di germinazione.
- >
- > Quali e quante?

Quelle descritte nell'articolo pubblicato da Levengood nel '94:
<http://www.bltresearch.com/anatomical.html>

- >
- >> > 4.
- >>
- >> Intrecci di piante che non sono mai state riprodotti manualmente.
- >

> Non ho capito, scusa.

Intrecci come questi:

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html

O questi (dello stesso tipo):

<http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

>> Non si può affermare ancora "senza ombra di dubbio",

>

> Eh... perché me l'immaginavo®?

>

>> per farlo (o per

>> affermare "senza ombra di dubbio" il contrario) sono necessarie altre

>> ricerche e altri studi statisticamente consistenti che possano portare ad

>> una conclusione certa.

>

> OK, quali studi e quali ricerche? Il problema, mi pare, sta proprio nel

> poter distinguere i cerchi sicuramente falsi da quelli presumibilmente

> autentici. Occorre, quindi, creare una serie di regole che permettano

> questa

> distinzione; altrimenti, a nulla valgono le ricerche. Ae non è possibile

> distinguere *senza alcun dubbio* un cerchio falso da uno autentico, non si

> potrà mai affermare che un qualsiasi cerchio sia "autentico" (o "falso",

> se

> è solo per quello). E per poter fare questa distinzione, occorre come

> minimo

> che una serie di caratteristiche sia comune a *tutti* i cerchi

> "autentici";

> infatti, anche i cerchi "falsi" hanno, a volte, alcune delle

> caratteristiche

> attribuite ai cerchi autentici. O mi sbaglio?

Sbagli. Probabilmente ti riferisci all'allungamento dei nodi, ma il solo allungamento dei nodi non è mai stato considerato come "anomalia". Viene considerata anomala la distribuzione dei nodi allungati all'interno di una formazione circolare. Nessun'altra caratteristica è mai stata rilevata attraverso analisi scientifiche in una formazione di sicura origine "corde e paletti".

>

>> I crop circles "autentici" non significa che hanno un origine certa,

>

> Ovviamente, non è questo il punto in discussione: si vedrà poi quale

> potrebbe essere la loro origine. Il problema iniziale, però, sta nello

> stabilire regole universalmente valide per distinguere, lo ripeto, senza

> ombra di dubbio cerchi "autentici" da cerchi "falsi". Finché non si

> arriverà

> a stabilire definitivamente queste regole, non si potrà nemmeno parlare di

> cerchi "autentici" o "falsi": potranno tranquillamente essere considerati

> tutti uguali.

>

Dal momento in cui si trovano delle anomalie fisiche solamente in una parte

di crop circles una distinzione è necessaria. Puoi non usare la parola "autentici" ma comunque la distinzione rimane.

>> E si avanzano ipotesi, tutto qui.

>

> Tutte le ipotesi di questo mondo; vanno benissimo, per carità. Ma il primo
> passo è proprio stabilire un discrimine certo e che tolga qualsiasi dubbio.

E proprio per questo che c'è bisogno di altra ricerca (magari da tanti centri indipendenti), e non di una campagna di denigrazione verso chi ha iniziato questa ricerca.

>> che pur di negare ciò in cui non credono a priori

>> invece di incoraggiare la ricerca arrivano a tecniche di denigrazione e

>> discredito del lavoro altrui.

>

> Io non credo che i CC siano stati fatti con metodi diversi da "corde e

> paletti". Così non crede, per dirne un altro, nemmeno Gyork. Eppure, Gyork

> (che ne sa sicuramente più di me sull'argomento) propone ricerche;

Davvero? In tutto il tempo che seguo questo ng no me ne ero mai accorto.

Anzi sono stato sempre assalito quando cercavo di spiegare che la ricerca va incoraggiata.

>e io

> propongo un metodo.

Allora in teoria dovremmo essere d'accordo.

> Non dipingere gli scettici più brutti di quel che sono.

Sembra che a te piace etichettare la gente. Io mi ritengo scettico, ma di certo non fanatico.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 17:43:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 12 Jul 2005 15:43:03 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<tFQAe.150181\$75.6446621@news4.tin.it> :

> Intrecci come questi:

> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html

E te pareva.

Allettamento. Sai cos'è?

> O questi (dello stesso tipo):
> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

Qui veramente mi piacerebbe sapere dove sta il mistero. Nel fatto che i circlemakers abbiano voluto andare a zig zag, o che abbiano alternato le fasi di schiacciamento?

Per Dio, prendi un'asse e verifica che lo puoi fare anche tu!

BTW, questa è una di quelle caratteristiche NON citate nei papers. Come mai la inserisci nelle anomalie? Non dicevi che tutto quello che è solo su internet, che non è scritto nei papers per te non vale come anomalia?

> E per poter fare questa distinzione, occorre come
>> minimo
>> che una serie di caratteristiche sia comune a *tutti* i cerchi
>> "autentici";
>> infatti, anche i cerchi "falsi" hanno, a volte, alcune delle
>> caratteristiche
>> attribuite ai cerchi autentici. O mi sbaglio?
>
> Sbagli.

No, non sbaglia affatto.

Le cavità da espulsione sono state trovate, sono stati trovati allungamenti dei nodi maggiori di quel 10-20% indicati come massimi dovuto al gravitropismo, sono stati ritrovate polveri "meteoriche" (questa è facile, visto che quella formazione del JSE era lei stessa una bufala). Sono stati riprodotti anche tutti gli intrecci, i bidi di uccello, gli zig zag che vuoi.

Quindi Ale non sbaglia affatto.

> Probabilmente ti riferisci all'allungamento dei nodi, ma il
> solo allungamento dei nodi non è mai stato considerato come
> "anomalia".

Oh si invece, visto che per voce del BLT vengono considerati allungamenti OLTRE una certa entità (indicata come 10-20%) come non possibili per il semplice effetto del gravitropismo.

La riprova di questo fatto è che di fronte a formazioni visibilmente naturali, dovute a normale allettamento, questo sono state considerate come provocate dalle "energie" per via di un allungamento percentuale del 200%. Negalo se puoi!

>. Nessun'altra
> caratteristica è mai stata rilevata attraverso analisi scientifiche
> in una formazione di sicura origine "corde e paletti".

Come no? Ma se la stessa bufala di Nieuwerker sta dentro ad un regressione lineare quasi meglio dei cerchi "autentici"!

>> Tutte le ipotesi di questo mondo; vanno benissimo, per carità. Ma il
>> primo passo è proprio stabilire un discrimine certo e che tolga
>> qualsiasi dubbio.

>

> E proprio per questo che c'è bisogno di altra ricerca (magari da tanti
> centri indipendenti), e non di una campagna di denigrazione verso chi
> ha iniziato questa ricerca.

Oppure ci sarebbe bisogno che la gente si rendesse conto che le affermazioni
non dimostrate non valgono nulla. E che è chi fa una affermazione che deve
essere in grado di sostenerla. Specialmente da parte di chi pretende di
fare scienza.

Quindi sarebbe meglio smettersela di fare le vittime. In dieci anni hanno
prodotto 3 papers ed un comment.

Un paper è stato fatto su una nota bufala. Altri due mostrano correlazioni
con campi elettromagnetici del tutto inconsistenti ed indimostrate.

Il comment riprende gli errori dei papers e li peggiora pure.

Io direi che la ricerca qua non deve continuare. Deve proprio iniziare da
capo.

>> Eppure, Gyork (che ne sa sicuramente più di me sull'argomento)
>> propone ricerche;

>

> Davvero? In tutto il tempo che seguo questo ng no me ne ero mai
> accorto.

Vatti a vedere il thread "Andiamo a raccogliere spighe"

> Anzi sono stato sempre assalito quando cercavo di spiegare
> che la ricerca va incoraggiata.

Perchè tu vorresti che si incoraggiasse una ricerca su quella linea, quando
invece i papers danno indicazioni talmente fuorvianti che sarebbero da
riscrivere da zero.

> Sembra che a te piace etichettare la gente. Io mi ritengo scettico,
> ma di certo non fanatico.

Tu sei un falso scettico. Cambi idea a secondo di come tira il vento, e sei
incapace di ammettere i tuoi stessi errori, al punto che preferisci scalare
vetrate pur di riconoscerne uno.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 17:55:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 17:55:40 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:tFQAe.150181\$75.6446621@news4.tin.it...

> Intrecci come questi:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html

Beh, ma qui, con le assi giuste, è un gioco da ragazzi!...

> O questi (dello stesso tipo):
> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

Ohi, direbbe Superpollo, ma qui, con le adeguate cordicelle e le assi tipo
"extra strong", il gioco è presto fatto, no?...

> Sbagli. Probabilmente ti riferisci all'allungamento dei nodi, ma il solo
> allungamento dei nodi non è mai stato considerato come "anomalia". Viene
> considerata anomala la distribuzione dei nodi allungati all'interno di una
> formazione circolare.

E, se non sbaglio, anche il rapporto fra questa distribuzione e la loro
vicinanza o meno al centro del crop.

> Dal momento in cui si trovano delle anomalie fisiche solamente in una
parte
> di crop circles una distinzione è necessaria. Puoi non usare la parola
> "autentici" ma comunque la distinzione rimane.

Basterebbe usare l'espressione "Di origine ignota".

> E proprio per questo che c'è bisogno di altra ricerca (magari da tanti
> centri indipendenti), e non di una campagna di denigrazione verso chi ha
> iniziato questa ricerca.

Vallo a dire a Grassi!...:-/

> Sembra che a te piace etichettare la gente. Io mi ritengo scettico, ma di
> certo non fanatico.
>
> Golem

Una volta provai *anch'io* a dire che mi ritengo scettico. Ma non mi hanno
preso sul serio... ;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From euristicase@purple.com Tue Jul 12 17:57:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 15:57:26 GMT

Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:AvNAe.148947\$75.6412446@news4.tin.it...
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> <%hMAe.59518\$h5.2534199@news3.tin.it> :
>
>
> > fatti fare prima una fideiussione sui 100.000 e poi ne riparlamo.
>
> 100.000 euro non sono un problema (male che vada abbiamo sempre i fondi
neri
> dei MIB e della CIA, non lo sai?)
>
> > In ogni caso, soldi a parte,
>
> Soldi a parte un bel niente! Hai parlato di UN MILIONE.
> Me lo dai o no se ti faccio il tuo bel "cerchio"?

Non si tratta di un cerchio: Per un milione di dollari io voglio un disegno
nel grano, chiamato comunemente Crop Circle anche se di fattezze non
strettamente circolari, esattamente identico a quello di Crabwood, in tutto,
realizzato in 24 ore, come detto a suo tempo nel post
<http://snipurl.com/g79n> ovviamente senza spaccare gli steli delle piantine
di grano e senza lasciare segni nei campi intatti ai margini della figura
realizzata. nel disco tenuto in mano dall'alieno ci devono essere scritte le
stesse cose nello stesso carattere ASCII.

Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$ 1.000.000 ?
Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.
Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione con un
beneficiario dell'importo a vostra scelta, basta che sia un ente benefico
ufficiale, non mi interessa quale, magari la fondazione Gates, immagino non
abbiate nulla in contrario su questa scelta.
Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.
Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio che nel
caso che il disegno che realizzerete sia perfettamente uguale in tutto a
quello di
Crabwood apparso il 15 Agosto 2002, verrà consegnato al notaio la cifra di
\$1.000.000 sempre da devolvere in beneficenza all'ente benefico
ufficialmente riconosciuto che sceglierò.
Il proprietario del campo verrà risarcito dalla quota spettante al
vincitore. Le spese per la
ricognizione aerea saranno detratte sempre dalla quota del vincitore.
Dato lo squilibrio di 1/10 mi sembra una proposta onesta.
La giuria sarà composta da H.Haselhoff, Grassi, due persone di mia scelta,

due persone scelte da Gyork. In tutto sei giudici.

In caso di parità le spese del risarcimento al contadino e per la ricognizione aerea saranno equamente divise.

Le spese invece dei CircleMakers cioè vostre saranno a vostro carico: corde, paletti e logistica necessaria alla realizzazione del disegno nel grano.

E' inutile sottolineare che il Crop dovrà essere realizzato secondo la tecnica Cicapina delle corde e dei paletti.

Non dovrebbe essere difficile per voi, dovete solo trovare i circlemakers che secondo voi hanno realizzato Crabwood.

Io aspetto. Dato che è già Luglio e il tutto necessiterebbe di tempi adeguati per contattare le parti in causa e per organizzare il tutto, la mia sfida vale per 12 mesi da ora.

A.RB.EL

From nomail@hotmail.com Tue Jul 12 18:18:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Tue, 12 Jul 2005 18:18:51 +0200

ARBEL wrote:

> Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione

> Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio

Cioe', da una parte ci vuole la fideiussione mentre dall'altra e' sufficiente la tua parola. Mi parrebbe piu' logico il contrario, visto che per affrontare la prova sono loro che devono sostenere delle spese, mentre tu devi solo stare li' ad aspettare senza rischiare un dollaro.

Metti che accettano, spendono un mucchio di soldi per fare il crop, vincono, e poi magari salta fuori che tu non hai un milione di dollari? Io fossi in loro chiederei che tu consegnassi al notaio almeno i soldi sufficienti a coprire le spese.

(Ma poi, vuoi dire che Bill Gates si fa problemi a prestarti un misero milione di dollari?)

From euristicase@purple.com Tue Jul 12 18:19:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 12 Jul 2005 16:19:46 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kfd7d1dab05he27fg1qus188jm094bnb3m@4ax.com...
> On Mon, 11 Jul 2005 23:33:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> a parte il tuo brutale modo di quotare, differente dagli altri "arbel"
> ma comune ad alcuni loro "esemplari", ma...

Furbo! E' Teodoro che usa Google per scrivere i post io non c'entro.

> >Nessuno di questi però è stato
> >realizzato con le classiche BOL, l'ultimo Crop realizzato in tale modo è
> >stato Crabwood.
>
> >perchè?
> >essenzialmente:
> >residui di radiazione elettromagnetica,
>
> "radiazione elettromagnetica" : ...di che frequenza, con quale
> ampiezza di banda, di quale ampiezza sulle piante e a che distanza
> dalle piante?

siete voi gli esperti di Crop, io vi dò delle dritte, non oserei mai rubare
il lavoro agli esperti che sono in genere così permalosi.

> >alterata conducibilità elettrica
> >delle piante
>
> "alterara conducibilità elettrica delle piante" : con quale % di S/cm
> rispetto al "normale" livello, sia in funzione del che non della
> salinità' dell'acqua usata per irrigare le piante?

vedi sopra.

> >per gli ACF il discorso è diverso sono presenti danneggiamenti
strutturali
> >nella pianta, la pianta è sfibrata per la duplice azione di infrasuoni e
> >radioattività.
>
> "infrasuoni e radioattività" :
>
> per i primi : ...di che frequenza, con quale ampiezza di banda, di
> quale ampiezza sulle piante e a che distanza dalle piante?

vedi sopra

> per la seconda :
>
> - quale tipo di "radioattività" (alfa, beta, gamma? naturale?
> artificiale? di quanto rispetto al fondo naturale? dovuta a quali
> elementi radioattivi?)??

ti voglio dare un aiutino: gamma per i Crop ACF.

> >verificare per esserene convinti.
>
> e tu 'ste verifiche... le hai fatte??

non io personalmente ma le abbiamo fatte.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 12 18:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 16:23:18 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3ji8rbFpuncpU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>
> > Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione
>
> > Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio
>
> Cioe', da una parte ci vuole la fideiussione mentre dall'altra e'
> sufficiente la tua parola. Mi parrebbe piu' logico il contrario,
> visto che per affrontare la prova sono loro che devono sostenere
> delle spese, mentre tu devi solo stare li' ad aspettare senza
> rischiare un dollaro.
> Metti che accettano, spendono un mucchio di soldi per fare il crop,
> vincono, e poi magari salta fuori che tu non hai un milione di dollari?
> Io fossi in loro chiederei che tu consegnassi al notaio almeno i
> soldi sufficienti a coprire le spese.
>
> (Ma poi, vuoi dire che Bill Gates si fa problemi a prestarti un
> misero milione di dollari?)

la scommessa è 1/10 e questo mi sembra pertanto il minimo concedibile, per fare quello che dici tu la scommessa dovrebbe essere 1/1.

Inoltre io non ho parlato di parola ma di impegno scritto da parte mia davanti al medesimo notaio, è chiaro che se io non mi impegnassi per iscritto il tutto verrebbe a cadere ben prima di spendere soldi per organizzare.

ARBEL

From xx@xx.xx Tue Jul 12 19:28:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 12 Jul 2005 17:28:31 GMT

On Tue, 12 Jul 2005 15:57:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$ 1.000.000 ?
>Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.
>Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione con un
>beneficiario dell'importo a vostra scelta, basta che sia un ente benefico
>ufficiale, non mi interessa quale, magari la fondazione Gates, immagino non
>abbiate nulla in contrario su questa scelta.
>Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.
>Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio che nel
>caso che il disegno che realizzerete sia perfettamente uguale in tutto a
>quello di
>Crabwood apparso il 15 Agosto 2002, verrà consegnato al notaio la cifra di
>\$1.000.000 sempre da devolvere in beneficenza all'ente benefico
>ufficialmente riconosciuto che sceglierò.

Fantastico.

Ricapitoliamo: tu vuoi la fideiussione perchè, chiaramente, non ti
fidi che venga pagata la scommessa nel caso tu vinca.

Nello stesso tempo, chi accetta la TUA scommessa (ribadisco: TUA),
dovrebbe fidarsi (sento di credo?) che tu copra la perdita, senza
nessuna garanzia.

Non so come ti hanno insegnato a scommettere ad eton, ma, in tutto il
resto del mondo, chi propone la scommessa, i soldi, li deve fare
vedere, e dovrebbe pure farli vedere per primo (money talks, shit
walks).

Tralasciando quest' ultimo aspetto (il cacciarli per primo), sia chi
propone la scommessa che chi la accetta deve avere la stessa sicurezza
di riscuotere il premio: mi va anche bene quindi la fideiussione, ma
da ambo le parti.

Il fatto che la quota sia di 1:10 non c'entra. Sei tu che proponi e
sei tu che hai stabilito la quota. Se ancora questo semplice
ragionamento non ti torna, te lo faccio ancora più semplice: scommetto
10.000 euro contro 1.000 che gyork riesce ad organizzare e riprodurre
(con gli stessi tuoi termini) il crop di crabwood.

Se accetti, dimmelo che ci troviamo di fronte a terzi e mettiamo tutto
per iscritto: chiaramente, tu i soldini li porti, ed io ti scrivo che
ti pago. Non torna eh?

Fammi sapere.

--

Blutarsky

No sense being pessimistic. It wouldn't work anyway.

From dolcisogni@infinito.it Tue Jul 12 19:59:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 19:59:48 +0200

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:UeuAe.13059\$b93.8647@tornado.fastwebnet.it...
>

-cut-
> E io ti ringrazio caro Amico con la A maiuscola, e sono stupita che Teodoro,
> che ritenevo una persona limpida, possa aver insultato te, e indirettamente
> me, facendo nel contempo una magra figura, almeno da quel che leggo...
> è sempre stata improntata alla massima sincerità e
> > chiarezza.

Lo sai che il tuo amico con la a maiuscola si è reso complice di una truffa
telematica?
No, ti sei persa tutta la vicenda! Nente paura, provvedo io.

Prima posta un messaggio del genere:

da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: daejua\$6in\$1@newsreader.mailgate.org

> Finalmente la Vodafone fa qualcosa di utile. Un'offerta davvero conveniente
> che consiglio a chi mi legge vi verrà spiegata al numero verde 1784400353.
> Ciao a tutti

Pur conoscendo il personaggio, la truffa è talmente palese che qualcuno
dubita
che sia stato proprio lui ad essere così stupido da aver fatto il post

da "Sokar" <sokar@email.it>]
Message-ID: f2ww3qjcscy4.13oaob3n55xnl.dlg@40tude.net

> stai scherzando vero?
>
> spero che tu sia un fake se no qui arriva il cartellino rosso!

Dubbio che lui prontamente toglie, confermandosi come l'autore

da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: daeld5\$846\$1@newsreader.mailgate.org

> Sì, sto scherzando. Non sono un fake e penso che, ogni tanto, un po' di buon
> umore non faccia male.

Gli viene fatto notare che è una truffa e che, così, lui si è reso complice
di
un manipolo di imbroglioni.
Lui la butta sullo scherzo

da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: dagjc4\$cs6\$1@newsreader.mailgate.org

- > Va bene, sono imbroglioni, è vero...Io volevo solo ridere un po'. Come, ti
- > assicuro, hanno fatto tutti i miei amici, nella real life. Se paghiamo il
- > biglietto per un film comico, non paghiamo, in fondo, dei mentitori? (gli
- > attori).
- > Vorrà dire che pagherò la telefonata a chi l'ha fatta...:-/
- > Che brutta atmosfera, però, qua dentro!

Anzi, fa l'offeso perchè il suo "scherzo" non è stato per niente gradito e addirittura si mette a insultare tutti quelli che lo hanno rimproverato

da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: dagj5r\$chu\$1@newsreader.mailgate.org

- > Hai ragione. Sono stato troppo ingenuo e minchia a me se mi viene ancora in
- > mente di scherzare un po' in questo cesso di presuntuosi permalosi!...Ti
- > prego, non parliamone più.

da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: daghaj\$9vb\$1@newsreader.mailgate.org

- > Era semplicemente uno scherzo per ridere un po'. Ma questi NG sono fogne di
- > perbenisti senza un minimo di humor...:-/

Un utente fa notare che la truffa era nota

da "mr_malorn@yahoo.com" <mr_malorn@yahoo.com>]
Message-ID: 1120812825.491079.197200@z14g2000cwz.googlegroups.com

- > Dalla FAQ di Tiscali NetPhone scopro che il prefisso 178 è un
- > cosiddetto "Numero Personale", raggiungibile da qualsiasi telefono
- > della rete fissa nazionale. Per te che ricevi telefonate non costa
- > assolutamente nulla, chi ti telefona pagherà 7,9 centesimi di euro per
- > lo scatto alla risposta e 9,9 centesimi di euro per ogni minuto
- > successivo (IVA compresa).
- >
- > Link di riferimento:
- >
- > <http://www.aronchi.org/blog/index.php/archives/2005/07/08/la-truffa-viaggia-per-cellulare-niente-free-sms-card/>

Quindi qualcuno, per difendere AB, prova a insinuare il dubbio che forse Antonio, al momento di postare il suo messaggio su IDU, non lo sapesse. E' lo stesso Antonio che si dà la zappa sui piedi, confermando che sapeva si trattasse di una truffa

da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: dam6os\$roh\$1@newsreader.mailgate.org

- > Il messaggino di cui si parla, l'ho ricevuto da...mia figlia...;-) la quale
- > volendomi fare uno scherzo, me l'ha inviato.
- ..] Comunque, il messaggino invitava a fare un numero in cambio di
- > una card gratis omaggio. Io ci sono cascato, ed ho sentito una voce
- > femminile che diceva qualcosa di davvero molto divertente tanto che l'ho
- > "rimbalzato" ad altri miei amici. Questi, cascatici anch'essi, si sono fatti

> le loro belle risate ed è finita lì. Insomma, abbiamo risoun po', e chi se
> ne frega se abbiamo speso qualche euro. Sarà una truffa, ma non ci siamo
> fatti il sangue cattivo. La prossima volta starò più attento.

A lui forse non importa buttare via dei soldi, ma a qualcun'altro potrebbe seccare.

Ma niente, lui continua la sua farsa dello "scherzo" anzi, addirittura deplonka

un suo vecchio "nemico" solo perchè questa volta gli da ragione

da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]

Message-ID: damrl8\$15q\$1@newsreader.mailgate.org

> "alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2005.07.08.19.34.40.35911@alekhine.alekhine...
>> addirittura denunciarlo? io l'ho ricevuto da una amica e ho riso
>> parecchio. siccome il messaggio dura pochi secondi ho calcolato di aver
>> speso circa 16 centesimi. per ridere sarei disposto a spendere anche di
>> piu' :)
>>
>> alek
>
> Complimenti, alekine (sì, ti avevo plonkato anni fa ma, senza che io abbia
> fatto niente, ti rileggo ancora. Lo dico per i soliti imbecilli che sono
> sempre pronti a sparare cazzate).
> Almeno tu, senza tante paranoie, sai sorridere.

Lui può dire quello che vuole e buttarla sul ridere quanto gli pare, ma i fatti

parlano chiari:

- 1) lui ha postato un messaggio che era una truffa telematica
- 2) ha ammesso che lo ha fatto pur sapendo che era una truffa
- 3) ha postato la suddetta truffa in un luogo virtuale senza restrizioni di accesso, quindi alla portata anche di minori e/o soggetti da tutelare

A tutti gli effetti è quindi COMPLICE della truffa.

Lui lo sa, ma ci ride perchè dice che "scherza"...

Serena

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 20:12:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 20:12:27 +0200

"Serena" <dolcisogni@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:16121DD2200507121959480900001.dolcisogni@infinito.it...

> Lo sai che il tuo amico con la a maiuscola si è reso complice di una
truffa
> telematica?
> No, ti sei persa tutta la vicenda! Nente paura, provvedo io.

-----CUT PIETOSO-----

Ecco, amici dei NG: tutto il sommo *delirio* che segue è l'ennesima dimostrazione del livello di piccolezza e paranoia a cui giunge il branco. Naturalmente "serena" sarà uno dei tanti loro fake. Ma, quel che importa, qui, è quest'altra dimostrazione di totale inettitudine di questa povera gente...:-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 12 20:13:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 20:13:40 +0200

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.07.11.19.44.59.160659@alekhine.alekhine...

> perche', secondo te e' ragionevole denunciare qualcuno per averti fatto
> spendere 16 centesimi?
>
> alek

Vaglielo a dire a... Serena!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From corso_marco@yahoo.it Tue Jul 12 20:20:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: e' morta la Gatto Trocchi

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 18:20:47 +0000 (UTC)

prego, un minuto di silenzio per questa brava ricercatrice che ci ha lasciato oggi di' per motivi che solo il Signore puo' sapere.
che Iddio l' accolga nel regno dei cieli.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 20:26:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 12 Jul 2005 18:26:31 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:GLRAe.150610\$75.6455459@news4.tin.it...

> > Soldi a parte un bel niente! Hai parlato di UN MILIONE.

> > Me lo dai o no se ti faccio il tuo bel "cerchio"?

>

> Non si tratta di un cerchio:

Genio, non hai visto che si ho messo le virgolette? ;)

>Per un milione di dollari io voglio un disegno

> nel grano, chiamato comunemente Crop Circle anche se di fattezze non

> strettamente circolari, esattamente identico a quello di Crabwood, in

tutto,

> realizzato in 24 ore, come detto a suo tempo nel post

> <http://snipurl.com/g79n> ovviamente senza spaccare gli steli delle piantine

> di grano e senza lasciare segni nei campi intatti ai margini della figura

> realizzata.

Ehi bello, non ti allargare. Tu credi che mi gioco dei soldi sul sentito
dire?

Non hai alcuna dimostrazione che nessun stelo fosse rotto.

Dimostrami che queste erano le condizioni ed io le accetto. Ma le devi

DIMOSTRARE.

Inizia pure a raccattare foto ravvicinate delle piante, scattate
direttamente sul campo.

Altrimenti accontentati della figura.

>nel disco tenuto in mano dall'alieno ci devono essere scritte le

> stesse cose nello stesso carattere ASCII.

No problem. Ovviamente errori inclusi (tipo believe->eelrijue ed eventualità
simili)

> Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$ 1.000.000 ?

Certo.

> Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.

No, col cavolo. E se li dai in beneficenza con che cosa credi che ci pago i c-makers?

E mi prendo una vacanza così, aggratis, per farti un cerchio a te? No, io voglio i soldi, altro che beneficenza.

Tu organizzati. Vedrai che con i soldi SICURI scappano fuori gli autori veri dell'alieno.

Se non saltano fuori loro, ne trovo di altrettanto bravi.

> Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.

Inizia pure ad andarci. Anzi, ci andiamo assieme? :)

> Non dovrebbe essere difficile per voi, dovete solo trovare i circlemakers
> che secondo voi hanno realizzato Crabwood.

Infatti.

> Io aspetto. Dato che è già Luglio e il tutto necessiterebbe di tempi
> adeguati per contattare le parti in causa e per organizzare il tutto, la
mia
> sfida vale per 12 mesi da ora.

Inizia pure a dare garanzie per i soldi.

Per un milione di dollari in 12 mesi ti faccio fare un lavorino con i fiocchi ;)

From nomail@hotmail.com Tue Jul 12 20:27:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 20:27:00 +0200

ARBEL wrote:

> la scommessa è 1/10 e questo mi sembra pertanto il minimo concedibile, per
> fare quello che dici tu la scommessa dovrebbe essere 1/1.

Suppongo che gyork non avra' problemi ad accettare la scommessa 1/1.
100.000 a testa allora: scegli tu il notaio e avanti con entrambe le fideiussioni.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jul 12 20:34:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 18:34:21 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:byRAe.150540\$75.6453600@news4.tin.it...
> Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> <tFQAe.150181\$75.6446621@news4.tin.it> :

>
>
>> Intrecci come questi:
>> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html
>
> E te pareva.
> Allettamento. Sai cos'è?

Questo non è allettamento:
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html

>> O questi (dello stesso tipo):
>> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>
>
> Qui veramente mi piacerebbe sapere dove sta il mistero. Nel fatto che i
> circlemakers abbiano voluto andare a zig zag, o che abbiano alternato le
> fasi di schiacciamento?
> Per Dio, prendi un'asse e verifica che lo puoi fare anche tu!

Fai con le assi questo:
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html
e dimostralò.

>
> BTW, questa è una di quelle caratteristiche NON citate nei papers. Come
> mai
> la inserisci nelle anomalie?

Dove ho scritto che è un'anomalia? Ho detto che è un fatto di cui non esiste
dimostrazione di riproducibilità.

>> Sbagli.
>
> No, non sbaglia affatto.
> Le cavità da espulsione sono state trovate,

Dove? E dove sono state fatte le analisi?

> sono stati trovati allungamenti
> dei nodi maggiori di quel 10-20% indicati come massimi dovuto al
> gravitropismo,

Quel 10-20% viene indicato come massimo allungamento in 3 giorni, dato che
in una formazione analizzata si sono trovati nodi allungati del 300%. Ma non
è quello l'indice di anomalia.

> sono stati ritrovate polveri "meteoriche" (questa è facile,
> visto che quella formazione del JSE era lei stessa una bufala).

La vera bufala è affermare questo senza prove. (O forse stai dicendo che JSE non è una rivista seria?) Il ferro meteorico è stato trovato in altre formazioni ed è stato successivamente trovato anche sul terreno in prossimità delle sfere di luce durante il progetto Embla 2002 del CNR.

>> Probabilmente ti riferisci all'allungamento dei nodi, ma il
>> solo allungamento dei nodi non è mai stato considerato come
>> "anomalia".
>
> Oh si invece, visto che per voce del BLT vengono considerati allungamenti
> OLTRE una certa entità (indicata come 10-20%) come non possibili per il
> semplice effetto del gravitropismo.

Vengono considerati non possibili se questi allungamenti si presentano entro 3 giorni.

> La riprova di questo fatto è che di fronte a formazioni visibilmente
> naturali, dovute a normale allettamento, questo sono state considerate
> come
> provocate dalle "energie" per via di un allungamento percentuale del 200%.

Dopo quanto tempo la comparsa della formazione è stato osservato quell'allungamento? Quella formazione è stata ritenuta "autentica" poi per la presenza di altre anomalie.

> Negalo se puoi!
>
>
>>. Nessun'altra
>> caratteristica è mai stata rilevata attraverso analisi scientifiche
>> in una formazione di sicura origine "corde e paletti".
>
> Come no? Ma se la stessa bufala di Nieuwerker sta dentro ad un regressione
> lineare quasi meglio dei cerchi "autentici"!
>

Con i dati sfalzati?

>>> Tutte le ipotesi di questo mondo; vanno benissimo, per carità. Ma il
>>> primo passo è proprio stabilire un discrimine certo e che tolga
>>> qualsiasi dubbio.
>>
>> E proprio per questo che c'è bisogno di altra ricerca (magari da tanti
>> centri indipendenti), e non di una campagna di denigrazione verso chi
>> ha iniziato questa ricerca.
>
> Oppure ci sarebbe bisogno che la gente si rendesse conto che le
> affermazioni
> non dimostrate non valgono nulla. E che è chi fa una affermazione che deve

- > essere in grado di sostenerla. Specialmente da parte di chi pretende di
- > fare scienza.

Levengood e Haselhoff nei loro articoli non hanno fatto nessuna affermazione non dimostrata.

- > Quindi sarebbe meglio smettersela di fare le vittime.

Quali vittime? La metti sempre sul piano dello scontro e della guerra?
Ancora non hai capito che non si sta parlando di calcio ma di argomenti su cui l'unico modo per avere la verità è la ricerca?

Sono le affermazioni del cicap a non essere dimostrate, basterebbe riprodurre una sola formazione e rilevare le stesse anomalie. Ma loro preferiscono screditare il lavoro degli altri.

- >In dieci anni hanno
- > prodotto 3 papers ed un comment.

Pensa un po', il cicap un comment in 5 anni.

- > Un paper è stato fatto su una nota bufala. Altri due mostrano correlazioni
- > con campi elettromagnetici del tutto inconsistenti ed indimostrate.
- > Il comment riprende gli errori dei papers e li peggiora pure.
- > Io direi che la ricerca qua non deve continuare. Deve proprio iniziare da
- > capo.

Peccato che non ci sono prove per affermarlo.

- >> Anzi sono stato sempre assalito quando cercavo di spiegare
- >> che la ricerca va incoraggiata.
- >
- > Perché tu vorresti che si incoraggiasse una ricerca su quella linea,
- > quando
- > invece i papers danno indicazioni talmente fuorvianti che sarebbero da
- > riscrivere da zero.
- >

Mi fido semplicemente del metodo scientifico. Se quelle ricerche sono sbagliate basta ripeterle per dimostrarlo. Non è stato mai fatto.

- >
- >> Sembra che a te piace etichettare la gente. Io mi ritengo scettico,
- >> ma di certo non fanatico.
- >
- > Tu sei un falso scettico. Cambi idea a secondo di come tira il vento, e
- > sei
- > incapace di ammettere i tuoi stessi errori, al punto che preferisci
- > scalare
- > vetrare pur di riconsocerne uno.

Questo è un altro dei tuoi tanti tentativi di discredito. Ma chi legge non è stupido, e può verificare rileggendo i miei post.

Golem

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jul 12 20:36:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 18:36:28 GMT

Potresti per favore mandarmi il link dove hai letto questa notizia?

Grazie ciao

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:327a45bda1fb5d29649a374ca65fd8f0.124656@mygate.mailgate.org...
> prego, un minuto di silenzio per questa brava ricercatrice che ci ha
> lasciato oggidi' per motivi che solo il Signore puo' sapere.
> che Iddio l' accolga nel regno dei cieli.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From saurosandrioniTOGLIQUESTO@interfree.it Tue Jul 12 20:40:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: saurosandrioniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 12 Jul 2005 20:40:05 +0200

Gio ha scritto:

> Potresti per favore mandarmi il link dove hai letto questa notizia?

Ho cercato la notizia: finora niente su Ansa, Repubblica e TGCOM.

--
30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Tue Jul 12 20:41:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 20:41:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db11uq\$gar\$2@newsreader.mailgate.org...

>
> "Serena" <dolcisogni@infinito.it> ha scritto nel messaggio
> news:16121DD2200507121959480900001.dolcisogni@infinito.it...
>
>> Lo sai che il tuo amico con la a maiuscola si è reso complice di una
> truffa
>> telematica?
>> No, ti sei persa tutta la vicenda! Nente paura, provvedo io.
>
> -----CUT PIETOSO-----
>
> Ecco, amici dei NG: tutto il sommo *delirio* che segue è l'ennesima
> dimostrazione del livello di piccolezza e paranoia a cui giunge il branco.
> Naturalmente "serena" sarà uno dei tanti loro fake. Ma, quel che importa,
> qui, è quest'altra dimostrazione di totale inettitudine di questa povera
> gente...:-(
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

UFFA... ma possibile che nessuno abbia di meglio da fare?
...per esempio, perché non apriamo una discussione sulle ABDUCTUIONS?
...o sulle IPNOSI REGRESSIVE?
...o sul 2012 (che tra l'altro è abbastanza vicino)?
...oppure, tanto per restare coi piedi per "terra", sul fatto che il clima
E' CAMBIATO?

Beh, ora ho da fare. Ciao.
Mi annoio qua...
Daniela

>
>
>

From vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com Tue Jul 12 20:43:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: VITRIOL <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 18:43:28 GMT

Granduca di Toscana wrote:

>>Potresti per favore mandarmi il link dove hai letto questa notizia?
>
>
> Ho cercato la notizia: finora niente su Ansa, Repubblica e TGCOM.

<http://snipurl.com/g7fh>

--
Saluti
VITRIOL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 20:44:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 18:44:33 GMT

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel
messaggio news:db12q5\$qq\$1@news.newsland.it...

> Ho cercato la notizia: finora niente su Ansa, Repubblica e TGCOM.

Quì la notizia è riportata:
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Cronache/2005/07_Luglio/12/antropologa.shtml

R.I.P

From gm@rtin.it Tue Jul 12 20:46:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 18:46:22 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Naturalmente "serena" sarà uno dei tanti loro fake.

provalo

> Ma, quel che importa,
> qui, è quest'altra dimostrazione di totale inettitudine di questa povera
> gente...:-(

non ti piacciono gli scherzi?

From gm@rtin.it Tue Jul 12 20:47:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 18:47:36 GMT

scriba wrote:

- > UFFA... ma possibile che nessuno abbia di meglio da fare?
- > ...per esempio, perché non apriamo una discussione sulle ABDUCTUIONS?
- > ...o sulle IPNOSI REGRESSIVE?

tanto quel thread su quel numero l'ha aperto AB

- > ...o sul 2012 (che tra l'altro è abbastanza vicino)?

ARGH

- > ...oppure, tanto per restare coi piedi per "terra", sul fatto che il clima
- > E' CAMBIATO?

sì, ma il fresco finirà presto

From altrove@ubiquo.mai Tue Jul 12 20:50:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Tue, 12 Jul 2005 18:50:54 GMT

Il Tue, 12 Jul 2005 20:40:05 +0200, Granduca di Toscana ha scritto:

- > Gio ha scritto:
- >
- >> Potresti per favore mandarmi il link dove hai letto questa notizia?
- >
- > Ho cercato la notizia: finora niente su Ansa, Repubblica e TGCOM.

Però appare sul Corsera:

La studiosa si è gettata da una finestra di casa situata al quinto piano

Roma: si uccide l'antropologa Gatto Trocchi

Era diventata famosa per le sue battaglie condotte in tv su Rai e Mediaset contro occultismo e sette sataniche

ROMA - Un suicidio avvolto nel mistero. Si è tolta la vita la scorsa notte a Roma l'antropologa Cecilia Gatto Trocchi, nota per le battaglie contro le sette sataniche e l'occultismo, più volte ospite di trasmissioni televisive di Rai e Mediaset. La professoressa Gatto Trocchi si è suicidata lanciandosi nel vuoto da una finestra del pianerottolo al quinto piano della palazzina di Via Eusebio Chini, al civico 69, dove abitava. Sul suo cadavere verrà compiuta l'autopsia, anche se qualche tempo aveva

manifestato sintomi di depressione.

12 luglio 2005

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Tue Jul 12 20:59:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 20:59:35 +0200

On Tue, 12 Jul 2005 09:53:27 GMT, Golem wrote:

> I crop circles "autentici" non significa che hanno un origine certa,
> significa che la loro origine è probabilmente diversa da quella delle corde
> e i paletti. E si avanzano ipotesi, tutto qui.

una considerazione banale
scartando l'ipotesi et si potrebbe supporre che tutti i crop
geometricamente più complessi rispetto ad un semplice cerchio sono da
considerarsi sicuramente artificiali a meno di non ipotizzare elementi
atmosferici o fenomeni fisici terrestri dotati di inaspettata
'intelligenza' e senso per la geometria. Mi spiego.

tanto per intenderci crop del tipo (e sono una piccola parte):
<http://www.osfa.org.uk/secondone.jpg>

sarebbero sicuramente falsi

e solo crop del genere (statisticamente la maggior parte):
<http://www.melaneecoopergallery.com/artists/noday/4-CropCircle12LG.jpg>
potrebbero essere 'autentici'

concordi ?
o ammetti che un ipotetico fenomeno fisico possa produrre figure
geometriche arbitrarie e sempre diverse ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ale_salta@libero.it Tue Jul 12 21:18:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 12 Jul 2005 19:18:16 GMT

Il 12 Lug 2005, 20:41, "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha
scritto:

> UFFA... ma possibile che nessuno abbia di meglio da fare?

Sì.

> Beh, ora ho da fare. Ciao.
> Mi annoio qua...

E sticazzi?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jul 12 21:24:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 19:24:35 GMT

"Mablung" <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:2v36ahl49uwo\$.y6em3hozxpe3.dlg@40tude.net...

> On Tue, 12 Jul 2005 09:53:27 GMT, Golem wrote:

>

>> I crop circles "autentici" non significa che hanno un origine certa,
>> significa che la loro origine è probabilmente diversa da quella delle
>> corde

>> e i paletti. E si avanzano ipotesi, tutto qui.

>

> una considerazione banale
> scartando l'ipotesi et si potrebbe supporre che tutti i crop
> geometricamente più complessi rispetto ad un semplice cerchio sono da
> considerarsi sicuramente artificiali a meno di non ipotizzare elementi
> atmosferici o fenomeni fisici terrestri dotati di inaspettata
> 'intelligenza' e senso per la geometria. Mi spiego.

>

> tanto per intenderci crop del tipo (e sono una piccola parte):

> <http://www.osfa.org.uk/secondone.jpg>

>

> sarebbero sicuramente falsi

>

> e solo crop del genere (statisticamente la maggior parte):

> <http://www.melaneecoopergallery.com/artists/noday/4-CropCircle12LG.jpg>

> potrebbero essere 'autentici'

>

> concordi ?

Personalmente sì, ma non mi sento di dirlo con "sicurezza".

> o ammetti che un ipotetico fenomeno fisico possa produrre figure
> geometriche arbitrarie e sempre diverse ?

Ti rispondo con quello che si sa, e cioè questo:

- Esistono fenomeni luminosi in atmosfera di origine ancora sconosciuta,
questi fenomeni si manifestano spesso con luci multiple disposte in
formazioni geometriche semplici (tipo triangoli) e anche complesse.

- Ci sono stati tentativi di riproduzione di queste luci, non è stato

riprodotto però l'esatto fenomeno (quindi neanche i presunti movimenti intelligenti). E' stato dimostrato che queste sfere di luce riprodotte sono in grado di formare figure geometriche semplici e meno semplici (tipo cerchi concentrici o affiancati) sulla sabbia.

- Esistono testimonianze da parte dei ricercatori al progetto Hessdalen (quindi affidabili) della creazione di cerchi sulla neve (con tanto di anomalie elettromagnetiche rilevate) da parte delle luci avvistate.

- Esistono tante testimonianze (e anche alcuni filmati autentici) di avvistamenti di sfere di luce o fulmini globulari che manifestavano apparente intelligenza.

Alla luce di questi fatti non si può ammettere niente ma non si può neanche escludere con certezza.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 22:09:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 20:09:51 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:N2UAe.151360\$75.6485764@news4.tin.it...

> > E te pareva.
> > Allettamento. Sai cos'è?
>
> Questo non è allettamento:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html

Certo che lo è.
Quadrati queste spighe (fra l'altro in cerchio SICURAMENTE man-made):
<http://www.cropcircleconnector.com/forum/viewtopic.php?t=698>

Presentano lo stesso tipo di piegatura con piante ancora a terra.
Le pianta tenta di ginocchiare, ma la spiga è troppo pesante (o le condizioni sono tali che la stelo non riesce a reggere il peso) e le spighe ricadono piegate. Nel caso di Beaumont sono semplicemente cadute le une sulle altre in maniera sovrapposta. Cosa che nelle spighe normali comunque avviene molto spesso nel normale allettamento. Se quest'anno fossi andato a farti un giro per i campi l'avresti visto ;)

> > Qui veramente mi piacerebbe sapere dove sta il mistero. Nel fatto che i
> > circlemakers abbiano voluto andare a zig zag, o che abbiano alternato le
> > fasi di schiacciamento?
> > Per Dio, prendi un'asse e verifica che lo puoi fare anche tu!

>
> Fai con le assi questo:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html
> e dimostralolo.

Quella non è una formazione fatta dall'uomo, lo vuoi capire? Non puoi ottenere con mezzi meccanici l'appinattimento "random" che avviene per allettamento. Qui si sta parlando di caratteristiche di genuinità, e tu metti in mezzo campi con formazioni NON geometriche, evidentemente di origine naturale, di cui non gliene frega a nessuno. Quando si parla di riproducibilità umana ci si riferisce a cerchi geometrici. Fammi vedere un intreccio in un cerchio geometrico che non sia realizzabile! Non ce ne sono.

> > BTW, questa è una di quelle caratteristiche NON citate nei papers. Come
> > mai
> > la inserisci nelle anomalie?
>
> Dove ho scritto che è un'anomalia? Ho detto che è un fatto di cui non esiste
> dimostrazione di riproducibilità.

Girala pure come ti pare, ma la discussione con Ale era nata da una richiesta ben precisa: elencare le caratteristiche che definiscono un cerchio "genuino". Se per te una cosa che non rappresenta una anomalia può essere un segno di genuinità...allora significa che stai tranquillamente contraddicendo quintalate di passate tue discussioni. Non è una novità ormai, l'ho già segnalato più volte che sei pronto a fare salti mortali ed a contraddirti senza problemi pur di cercare di salvare la pellaccia. Contento tu.

> >> Sbagli.
> >
> > No, non sbaglia affatto.
> > Le cavità da espulsione sono state trovate,
>
> Dove? E dove sono state fatte le analisi?

Nei cerchi olimpici, nei cerchi tedeschi, nella bufala di Solano. E tu dimmi: se preni come parametro di genuinità le cavità da espulsione (ANALIZZATE) di quattrini cerchi che conosci puoi stabilirne l'autenticità, con certezza?

> > sono stati trovati allungamenti
> > dei nodi maggiori di quel 10-20% indicati come massimi dovuto al
> > gravitropismo,
>
> Quel 10-20% viene indicato come massimo allungamento in 3 giorni, dato che

> in una formazione analizzata si sono trovati nodi allungati del 300%. Ma non
> è quello l'indice di anomalia.

Sembra che allora la sai più lunga del BLT e di Haselhoff, che invece fanno capire l'esatto contrario.

Mi risparmi anche di citare i pezzi precisi, visto che l'ho fatto ormai troppe volte, ma ogni volta resettì e fai finta di niente, tentando di ignorare l'evidenza.

> > sono stati ritrovate polveri "meteoriche" (questa è facile,
> > visto che quella formazione del JSE era lei stessa una bufala).
>
> La vera bufala è affermare questo senza prove. (O forse stai dicendo che JSE
> non è una rivista seria?)

E chi ha detto niente di JSE? E' Levengood che avrebbe dovuto pensare a qualche altra ipotesi invece che infilarsi subito sulla via del plasma. JSE mica va a pensare alle ipotesi alternative anche per chi scrive! Come ho detto altre volte, tu ignori completamente cosa sia il processo di refereggio, vero?

E le prove che QUEL ferro di Irving era lo STESSO analizzato da Levengood le ha fornite Ashby.

Che ovviamente tu non consideri perchè non è stato pubblicato su rivista peer review... Come da copione.

Com'è che ti definivi? Scettico? LOL! Tu non solo credi, ma VUOI credere.

> Il ferro meteorico è stato trovato in altre
> formazioni

Quindi pullulerà di articoli su riviste, che ne riposrtano le STESSE caratteristiche citate in "semi molte meteoric iron..." giusto?

Quali? No, adesso non mi dire che sono pubblicate altrove. Perchè a questo punto sei COSTRETTO a considerare anche le analisi di Ashby.

Prendi una decisione, ma che sia quella, e seguila. Stai andando a destra e a sinistra come una banderuola, a seconda di dove ti convenga stare.

> ed è stato successivamente trovato anche sul terreno in
> prossimità delle sfere di luce durante il progetto Embla 2002 del CNR.

Ed i cerchi nel grano lì dov'erano?

> >> Probabilmente ti riferisci all'allungamento dei nodi, ma il
> >> solo allungamento dei nodi non è mai stato considerato come
> >> "anomalia".
> >
> > Oh sì invece, visto che per voce del BLT vengono considerati allungamenti
> > OLTRE una certa entità (indicata come 10-20%) come non possibili per il

> > semplice effetto del gravitropismo.

>

> Vengono considerati non possibili se questi allungamenti si presentano entro
> 3 giorni.

E dove sono i tre giorni nei campioni analizzati da Levengood? Ti ho già fatto vedere che in alcuni casi passano anche DUE SETTIMANE.

E ribadisco che è proprio per questi motivi che lo si accusa di pseudoscientificità!

> > La riprova di questo fatto è che di fronte a formazioni visibilmente

> > naturali, dovute a normale allettamento, questo sono state considerate

> > come

> > provocate dalle "energie" per via di un allungamento percentuale del 200%.

>

> Dopo quanto tempo la comparsa della formazione è stato osservato

> quell'allungamento?

Indovina? DUE SETTIMANE. LOL!

Pure questo. Sai che non avevo mai controllato?

Azzo, altro che tre giorni pure questo è stato controllato dopo DUE SETTIMANE. Fantastico, veramente fantastico. Sembra di stare al cabaret.

La formazione è quella di Blueball del 1995. Trovata il 29 maggio, è stata campionata il 13 giugno. (Fonte: Lab Report #51)

Spettacolare. LOL ^____^

Ed ora voglio vedere che scuse si possono trovare per questa formazione (random) visto che fa bella mostra di se (fra l'altro come ulteriore indizio di coinvolgimento delle energie) in "Dispersion of Energies..."

> >>. Nessun'altra

> >> caratteristica è mai stata rilevata attraverso analisi scientifiche

> >> in una formazione di sicura origine "corde e paletti".

> >

> > Come no? Ma se la stessa bufala di Nieuwerker sta dentro ad un regressione

> > lineare quasi meglio dei cerchi "autentici"!

> >

>

> Con i dati sfalzati?

No, con i dati GIUSTI. Non con quelli presi a convenienza.

> > Oppure ci sarebbe bisogno che la gente si rendesse conto che le

> > affermazioni

> > non dimostrate non valgono nulla. E che è chi fa una affermazione che deve

> > essere in grado di sostenerla. Specialmente da parte di chi pretende di
> > fare scienza.
>
> Levengood e Haselhoff nei loro articoli non hanno fatto nessuna
affermazione
> non dimostrata.

Vatti a leggere di tutti i riferimenti alle "energies" citate da LEvengood.
Poi prendi quella famosa pala, e fai il tuo lavoro.

> Sono le affermazioni del cicap a non essere dimostrate, basterebbe
> riprodurre una sola formazione e rilevare le stesse anomalie. Ma loro
> preferiscono screditare il lavoro degli altri.

Stesse anomalie? No, guarda, qui proprio sei fuori dai binari. L'anomalia
prima deve essere ben definita e dimostrata.
E' questo che si sta ancora aspettando. Difficile da capire? Non credo.
Eppure è su questo piccolo scoglio che vi incagliate voi credenti.

> >In dieci anni hanno
> > prodotto 3 papers ed un comment.
>
> Pensa un po', il cicap un comment in 5 anni.

No, quello non è un comment, mio caro.
Le "opinions and comments", come ben sai, non sono referate. Non fare il
furbo.
Ed i motivi per cui c'è mancanza di dibattito scientifico su quei fatti, lo
sai benissimo ed è stato spiegato dagli editor di Ph.Plantarum (A propositio,
hai avuto al risposta?)
Se i ricercatori non avessero fatto gli "sboroni" dalle pagine dei loro
libri, dicendo che le contestazioni potevano avvenire solo su un canale,
sarebbe bastato (come alla maggior parte del pubblico senziante è bastato
fin'ora) capire l'inconsistenza dei precedenti papers, indipendentemente dal
mezzo su cui questa critica era stata posta.

> > Un paper è stato fatto su una nota bufala. Altri due mostrano
correlazioni
> > con campi elettromagnetici del tutto inconsistenti ed indimostrate.
> > Il comment riprende gli errori dei papers e li peggiora pure.
> > Io direi che la ricerca qua non deve continuare. Deve proprio iniziare
da
> > capo.
>
> Peccato che non ci sono prove per affermarlo.

Ma sei cieco o fai finta di esserlo?

> > Perchè tu vorresti che si incoraggiasse una ricerca su quella linea,
> > quando
> > invece i papers danno indicazioni talmente fuorvianti che sarebbero da
> > riscrivere da zero.
> >
>
> Mi fido semplicemente del metodo scientifico. Se quelle ricerche sono
> sbagliate basta ripeterle per dimostrarlo. Non è stato mai fatto.

Ok, fai finta di esserlo. Perchè la critica l'hai letta, quindi puoi anche stare zitto e sotterrarti.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 12 22:16:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 20:16:01 GMT

"Mablung" <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:2v36ahl49uwo\$.y6em3hozxpe3.dlg@40tude.net...

> e solo crop del genere (statisticamente la maggior parte):
> <http://www.melaneecoopergallery.com/artists/noday/4-CropCircle12LG.jpg>
> potrebbero essere 'autentici'

Quello in particolare direi proprio di no. Si intuisce chiaramente la
sequenza di schiacciamento con le assi, nella parte centrale.

From finmark@yahoo.it Tue Jul 12 22:52:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IDU è superata (altro che troll)
From: finmark@yahoo.it (coboldo)
Date: Tue, 12 Jul 2005 20:52:02 GMT

Siete stati estinti da:
<http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=66986> .

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Tue Jul 12 23:20:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>

Date: Tue, 12 Jul 2005 21:20:09 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:jsVAe.151748\$75.6511794@news4.tin.it...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> news:N2UAe.151360\$75.6485764@news4.tin.it...

>

>> > E te pareva.

>> > Allettamento. Sai cos'è?

>>

>> Questo non è allettamento:

>> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html

>

> Certo che lo è.

> Quadrati queste spighe (fra l'altro in cerchio SICURAMENTE man-made):

> <http://www.cropcircleconnector.com/forum/viewtopic.php?t=698>

>

> Presentano lo stesso tipo di piegatura con piante ancora a terra.

Io lì non vedo nessun intreccio, e invito anche chi sta leggendo a
verificare.

Questi sono intrecci:

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_vee.html

E qui viene bene illustrato come sono disposte le spighe:

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html

>> Fai con le assi questo:

>> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html

>> e dimostralò.

>

> Quella non è una formazione fatta dall'uomo, lo vuoi capire? Non puoi

> ottenere con mezzi meccanici l'appinattimento "random" che avviene per

> allettamento.

Quello non è appiattimento random, c'è un preciso intreccio delle spighe
come illustrato nell'animazione e verificabile nelle foto.

> Qui si sta parlando di caratteristiche di genuinità, e tu

> metti in mezzo campi con formazioni NON geometriche, evidentemente di

> origine naturale, di cui non gliene frega a nessuno.

Dovrebbe fregare a tutti invece, visto che gli articoli di Levengood
comprendono anche formazioni non geometriche.

> Quando si parla di riproducibilità umana ci si riferisce a cerchi

> geometrici.

Ci sono gli stessi tipi di intrecci, non vedo perché.

> Fammi vedere un intreccio in un cerchio geometrico che non sia

> realizzabile!

Tutto in teoria è realizzabile. Ma questo non dimostra niente.

> Non ce ne sono.

Non ci sono dimostrazioni di intrecci come questi:

<http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

>> > BTW, questa è una di quelle caratteristiche NON citate nei papers. Come

>> > mai

>> > la inserisci nelle anomalie?

>>

>> Dove ho scritto che è un'anomalia? Ho detto che è un fatto di cui non

> esiste

>> dimostrazinoe di riproducibilità.

>

> Girala pure come ti pare, ma la discussione con Ale era nata da una

> richiesta ben precisa: elencare le caratteristiche che definiscono un

> cerchio "genuino".

E io ho risposto.

> Se per te una cosa che non rappresenta una anomalia può essere un segno

> di

> genuinità...allora significa che stai tranquillamente contraddicendo

> quintalate di passate tue discussioni.

Questa frase per me non ha senso.

>> >> Sbagli.

>> >

>> > No, non sbaglia affatto.

>> > Le cavità da espulsione sono state trovate,

>>

>> Dove? E dove sono state fatte le analisi?

>

> Nei cerchi olimpici, nei cerchi tedeschi, nella bufala di Solano.

Nei cerchi olimpici sono stati trovati 2 nodi rotti in tutto il campo.

Nessuno ha fatto analisi.

Stessa cosa per quel cerchi tedesco dell'anno scorso (di cui però non c'è neanche una foto).

Quella di Solano non è una bufala fino a prova contraria.

> E tu dimmi: se prensi come parametro di genuinità le cavità da espulsione

> (ANALIZZATE) di quatni cerchi che conosci puoi stabilirne l'autenticità,

> con

> certezza?

Che significa per te autenticità? Per me significa solo che non si può

stabilire l'origine con certezza. Le cavità di espulsione come nelle

formazioni analizzate non sono mai state rilevate. Questo è un dato di fatto

e bisogna prenderne atto.

[Taglio le solite ripetizioni di chiacchiere inutili.]

>> > La riprova di questo fatto è che di fronte a formazioni visibilmente
>> > naturali, dovute a normale allungamento, questo sono state considerate
>> > come
>> > provocate dalle "energie" per via di un allungamento percentuale del
> 200%.

>>
>> Dopo quanto tempo la comparsa della formazione è stato osservato
>> quell'allungamento?

>
> Indovina? DUE SETTIMANE. LOL!
> Pure questo. Sai che non avevo mai controllato?
> Azzo, altro che tre giorni pure questo è stato controllato dopo DUE
> SETTIMANE. Fantastico, veramente fantastico. Sembra di stare al cabaret.
> La formazione è quella di Blueball del 1995. Trovata il 29 maggio, è stata
> campionata il 13 giugno. (Fonte: Lab Report #51)

Hai poteri di chiaroveggenza visto che quel lab report non è stato ancora messo online?

Nell'articolo cmq viene scritto questo:

"The plants taken 3 days after forming the circles have a mean node length increase of about 10% in both test strips. Within the data base it is observed that the majority of crop formations discovered in the field have been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these formations range from a 30 to an over 200% increase in node length relative to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would therefore have very little influence on the overall node expansion analyses."

Inoltre la formazione di Blueball viene ritenuta "autentica" per la presenza di cavità di espulsione.

>> >>. Nessun'altra
>> >> caratteristica è mai stata rilevata attraverso analisi scientifiche
>> >> in una formazione di sicura origine "corde e paletti".

>> >
>> > Come no? Ma se la stessa bufala di Nieuwerker sta dentro ad un
> regressione
>> > lineare quasi meglio dei cerchi "autentici"!

>> >
>>
>> Con i dati sfalzati?

>
> No, con i dati GIUSTI. Non con quelli presi a convenienza.
>

Con quali prove lo affermi?

>> Sono le affermazioni del cicap a non essere dimostrate, basterebbe
>> riprodurre una sola formazione e rilevare le stesse anomalie. Ma loro

>> preferiscono screditare il lavoro degli altri.
>
> Stesse anomalie? No, guarda, qui proprio sei fuori dai binari. L'anomalia
> prima deve essere ben definita e dimostrata.
> E' questo che si sta ancora aspettando.

La distribuzione dei nodi allungati in una formazione circolare è un'anomalia ben definita.

La presenza di ferro meteorico sul terreno è un'anomalia ben definita.

La presenza di cavità di espulsione è un'anomalia ben definita.

Le anomalie di germinazione sono ben definite.

>> >In dieci anni hanno
>> > prodotto 3 papers ed un comment.
>>
>> Pensa un po', il cicap un comment in 5 anni.
>
> No, quello non è un comment, mio caro.
> Le "opinions and comments", come ben sai, non sono referate. Non fare il
> furbo.

Non lo faccio, quello doveva essere un comment su PP che è finito poi su JSE perchè PP ha deciso di non occuparsi + di crop circles. L'editor del JSE si è affidato a ciò che gli è stato riferito da Grassi e gli altri, non c'è stata nessuna verifica diretta (infatti il JSE non ha contattato nè Haselhoff nè il BLT nè PP per l'accertamento sulla validità dei dati in questione e delle rivendicazioni di pseudoscientificità fatte). Per il resto aspetta le prossime pubblicazioni entro qualche mese.

Golem

From teodoro@paleoseti.it Tue Jul 12 23:23:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Jul 2005 14:23:03 -0700

Gyork ha scritto:
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:GLRAe.150610\$75.6455459@news4.tin.it...
>
>
> > > Soldi a parte un bel niente! Hai parlato di UN MILIONE.
> > > Me lo dai o no se ti faccio il tuo bel "cerchio"?
> >
> > Non si tratta di un cerchio:
>
> Genio, non hai visto che si ho messo le virgolette? ;)
>
>

> > Per un milione di dollari io voglio un disegno
> > nel grano, chiamato comunemente Crop Circle anche se di fattezze non
> > strettamente circolari, esattamente identico a quello di Crabwood, in
> tutto,
> > realizzato in 24 ore, come detto a suo tempo nel post
> > <http://snipurl.com/g79n> ovviamente senza spaccare gli steli delle piant=

ine
> > di grano e senza lasciare segni nei campi intatti ai margini della figu=

ra
> > realizzata.
>
> Ehi bello, non ti allargare. Tu credi che mi gioco dei soldi sul sentito
> dire?
> Non hai alcuna dimostrazione che nessun stelo fosse rotto.
> Dimostrami che queste erano le condizioni ed io le accetto. Ma le devi
> DIMOSTRARE.
> Inizia pure a raccattare foto ravvicinate delle piante, scattate
> direttamente sul campo.
> Altrimenti accontentati della figura.
>
>
>
> > nel disco tenuto in mano dall'alieno ci devono essere scritte le
> > stesse cose nello stesso carattere ASCII.
>
> No problem. Ovviamente errori inclusi (tipo believe->eelrijue ed eventual=

it=E0
> simili)
>
> > Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$ 1.000.00=

0 ?
>
> Certo.
>
> > Dopo diamo tutto in beneficenza cos=EC non ci sono problemi.
>
> No, col cavolo. E se li dai in beneficenza con che cosa credi che ci pag=

o i
> c-makers?
> E mi prendo una vacanza cos=EC, aggratis, per farti un cerchio a te? No, =

io
> voglio i soldi, altro che beneficenza.
> Tu organizzati. Vedrai che con i soldi SICURI scappano fuori gli autori v=

eri
> dell'alieno.
> Se non saltano fuori loro, ne trovo di altrettanto bravi.
>
>
>
> > Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.
>
> Inizia pure ad andarci. Anzi, ci andiamo assieme? :)
>
> > Non dovrebbe essere difficile per voi, dovete solo trovare i circlemake=

rs

> > che secondo voi hanno realizzato Crabwood.
>
> Infatti.
>
> > Io aspetto. Dato che =E8 gi=E0 Luglio e il tutto necessiterebbe di tempi
> > adeguati per contattare le parti in causa e per organizzare il tutto, la
> mia
> > sfida vale per 12 mesi da ora.
>
> Inizia pure a dare garanzie per i soldi.
> Per un milione di dollari in 12 mesi ti faccio fare un lavorino con i
> fiocchi ;)

Anch'io, anch'io.....cavoli neri e fritti, mi accontento di poco per dare la mia manodopera..diciamo 1000 Eurini tondi tondi esenspesa? Ok, fatemi sapere se devo portare le cordicelle e le assi io o se c'=E8 altra robetta da portare. moschettoni, rulli, corde, penne puntatori laser, radioline per comunicare....un portatile con collegameto wireless per potere lavorare meglio e organizzati.....

1000 eurini esenspesa e potete contare su di me.
AHHH dimenticavo, la met=E0 la devolvo al gattile di Novara :-)))

TdS

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 00:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:23:18 +0200

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:Y9UAe.15647\$b93.14716@tornado.fastwebnet.it...

> Beh, ora ho da fare. Ciao.
> Mi annoio qua...
> Daniela

Quando ci vedremo a venezia, fra poco, ti toglierò io la noia, Daniela.
Ridendo un po' alla faccianza di questi insetti...;-)
A presto....

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 00:32:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:32:40 +0200

"VITRIOL" <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:kbUAe.151391\$75.6487732@news4.tin.it...

> Granduca di Toscana wrote:
>
> >>Potresti per favore mandarmi il link dove hai letto questa notizia?
> >
> >
> > Ho cercato la notizia: finora niente su Ansa, Repubblica e TGCOM.
>
> <http://snipurl.com/g7fh>
>
> --
> Saluti
> VITRIOL

La notizia che segnali riporta queste parole:
"anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."

Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo. Non era a posto: si agitava, gesticolava, sembrava bruciare sulla sedia. E l'avevo anche scritto in più di un articolo.
L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente, in lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 00:38:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:38:22 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:TNUAe.151564\$75.6499308@news4.tin.it...

-----CUT-----

> Alla luce di questi fatti non si può ammettere niente ma non si può

neanche
> escludere con certezza.
>
> Golem

Sottoscrivo appieno. Ma una cosa la escludo io: che scettici del tipo Gyork lo ammettano...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From alekhine@bofhland.org Wed Jul 13 00:44:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Tue, 12 Jul 2005 22:44:25 GMT

Il Tue, 12 Jul 2005 09:08:16 +0000, NicolaÂ® ha scritto:

> volevo solo dire che spendere quei soldi per ridere su una tale
> scemenzina...boh...vedi tu.

che ti devo dire? sara' che in RL sono parecchio ridanciano, ma io sono cappottato dal ridere :D.

alek

--
Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 00:51:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 22:51:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1gdq\$169\$1@newsreader.mailgate.org...

> L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente,
> in
> lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.

Ma vai a cagare idiota
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 00:51:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:51:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo.

bella sciacallata, complimenti.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:02:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1gdq\$169\$1@newsreader.mailgate.org...

> La notizia che segnali riporta queste parole:
> "anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."
>
> Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo. Non era a posto: si agitava,
> gesticolava, sembrava bruciare sulla sedia. E l'avevo anche scritto in più
> di un articolo.
> L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente,
in
> lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.
> Ciao

ma chi era sta tizia? io non ho mai sentito parlare di lei se non qui. era
una scettica? forse ha scoperto che il suo scetticismo era mal riposto? avrà
avuto delle evidenze di qualcosa che lei considerava impossibile?

Spesso le persone che si occupano di occultismo schiodano, ora si tratta di
vedere se si occupano di occultismo perchè sono schiodate o se schiodano
perchè si occupano di occultismo.

tu che ne pensi?

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 01:02:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:02:57 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:duWAe.151983\$75.6528697@news4.tin.it...

- > Io lì non vedo nessun intreccio, e invito anche chi sta leggendo a
- > verificare.
- > Questi sono intrecci:
- > http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_vee.html

Stessa cosa ma su formazione allettata naturalmente. In quelle appiattite dall'uomo le spighe seguono una verso preciso (a meno di angolazioni della tavola negli spostamenti o effetti voluti) In quelle random le spighe cadono l'una sull'altra, provocando a volte (ma non sempre) intrecci reciproci. Se ti fossi fatto un giro nei campi quest'anno (anno di copiso lodging) ne avresti visti a quintalate.

- > E qui viene bene illustrato come sono disposte le spighe:
- > http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html

Nientepopòdimenochè una bella animazione! Pubblicata anche quella, e pure reerata, immagino ;)

A parte gli scehrzi, è esattamente il meccanismo "a domino" di caduta delle piante le una sulle altre, in alcuni tipi di allettamento.

Solo che in quel caso la cosa è avvenuta in due fasi: prima piegature e poi ricaduta delle piante.

- > > Quella non è una formazione fatta dall'uomo, lo vuoi capire? Non puoi
- > > ottenere con mezzi meccanici l'appinattimento "random" che avvine per
- > > allettamento.
- >
- > Quello non è appiattimento random, c'è un preciso intreccio delle spighe
- > come illustrato nell'animazione e verificabile nelle foto.

Ma che preciso intreccio, ma valà! Vatti a fare un giro per i campi quest'altranno. Se avessi saputo che avrei dovuto discutere su questo sai quante foto avrei potuto fare di intrecci simili?

- > > Qui si sta parlando di caratteristiche di genuinità, e tu
- > > metti in mezzo campi con fomrazioni NON geometriche, evidentemente di
- > > orginie naturale, di cui non gliene frega a nessuno.
- >
- > Dovrebbe fregare a tutti invece, visto che gli articoli di Levengood

> comprendono anche formazioni non geometriche.

Siccome chi ti chiede di caratteristiche di GENUINITA' nella stragrande di maggioranza dei casi di allettamenti random non sa niente (e neppure gliene frega niente) e siccome tu invece fai di tutta l'erba un fascio, farsti meglio a cercare di capire bene qual'è il discorso che stai portando avanti. Se si vuole parlare della possibilità da parte dell'uomo di riprodurre determinati crop circles (da cui il discorso sulla loro riconoscibile "genuinità") va da sé che delle formazioni random frega poco.

> > Quando si parla di riproducibilità umana ci si riferisce a cerchi
> > geometrici.

>

> Ci sono gli stessi tipi di intrecci, non vedo perché.

Eh? Dove ci sono gli stessi intrecci? Stessi quali? E non vedi cosa?

> > Fammi vedere un intreccio in un cerchio geometrico che non sia
> > realizzabile!

>

> Tutto in teoria è realizzabile. Ma questo non dimostra niente.

Come no? Certo che dimostra qualcosa! Caspita, se una cosa è realizzabile, allora non diventa più necessariamente "segno di genuinità" (se con questi si vogliono intendere segni che manifestano cerchi o formazioni NON riconducibili a fattura umana, per lo meno non con mezzi semplici)

> > Non ce ne sono.

>

> Non ci sono dimostrazioni di intrecci come questi:

> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

Stai scherzando spero! Vuoi unirti anche tu al trenino dell'alieno e fare una scommessa con me? Scommetti 10 euro (visto che tanto il milione me lo dà il Siriano) che si possono realizzare senza problemi?
Dai Golem, usa un po' la fantasia (non che ce ne voglia tanta eh!)

> > Girala pure come ti pare, ma la discussione con Ale era nata da una
> > richiesta ben precisa: elencare le caratteristiche che definiscono un
> > cerchio "genuino".

>

> E io ho risposto.

E hai risposto male, visto che non chiarisci quali siano necessarie e quali sufficienti.

Credo che Ale intendesse questo. Se ora tu hai voluto indicare quelle NECESSARIE, hai dato una risposta necessariamente sbagliata (o come minimo in contraddizione con altre affermazioni circa la genuinità di alcuni c.c.)
Se volevi indicare quelle SUFFICIENTI, hai sbagliato lo stesso, perché in

questo caso molti c.c. man-made potrebbero ricadere senza problemi fra quelli così definiti come genuini.
In ogni caso, i tuoi parametri non direbbero comunque nulla, perchè come tu ben sai ed hai ripetuto diverse volte "l'acqua calda" ci dice che i ricercaotir non hanno mai dato una risposta definitiva e scientificamente probante sulla reale natura delle anomalie (ne' hanno mai formalizzato una loro definizione)

> > Se per te una cosa che non rappresenta una anomalia può essere un segno
> > di
> > genuinità...allora significa che stai tranquillamente contraddicendo
> > quintalate di passate tue discussioni.
>
> Questa frase per me non ha senso.

Ci credo. Significherebbe rimangiarti passate affermazioni. Quindi chiudi gli occhi e fai finta di non capire.

> > Nei cerchi olimpici, nei cerchi tedeschi, nella bufala di Solano.
>
> Nei cerchi olimpici sono stati trovati 2 nodi rotti in tutto il campo.

E chi te lo dice? Le foto? Le stesse foto che con un paio di nodi dovrebbero testimoniare le eclatanti scoperte del BLT, nel caso di opere sicuramente man-made non sono sufficienti?

> Nessuno ha fatto analisi.

E chi le ha fatte nei casi precedenti le ha fatte in maniera tale che hanno valore scientifico apri a zero (viste le date di campionamento, vista la mancanza di termini di paragone, vista l'erbitrarietà della scelta dei campioni ecc.ecc.)

> Stessa cosa per quel cerchi tedesco dell'anno scorso (di cui però non c'è
> neanche una foto).

Ti dovrai fidare, esattamente come ti fidi dei cerchi NON riportati ma indicati nei papers, esattamente come ti fidi del fatto che Haselhoff racconta di sfortunati mescolamenti (e fortuite pubblicazioni avvenute per errore) ed esattamente come ti sei fidato della storia dei tre giorni.
Coerenza, Golem, coerenza!

> Quella di Solano non è una bufala fino a prova contraria.

Oh si che lo è!
Guardala bene, e metti uno specchio vicino al monitor quando cerchi di convincerti che è un cerchio autentico. Sono sicuro che noterai la smorfia

della tua faccia mentre il tuo cervello tenta di ribellarsi ad accettare una tale cazzata!

http://www.signs-of-the-times.org/images/solano_ca_cc.jpg

- > Che significa per te autenticità? Per me significa solo che non si può
- > stabilire l'origine con certezza.

Ed allora sei sulla stesso piano di Arbel, quando ho cercato inutilmente di spiegargli che con certezza non puoi stabilire neppure la provenienza di tutte le mele.

Se non c'è una evidenza che neghi questo fatto (provato ed accertato) che i cerchi sono fatti dall'uomo, non c'è niente che autorizzi a pensare ad ipotesi alternative. Esattamente come niente ti porta a pensare che le mele NON nascano sugli alberi.

- >Le cavità di espulsione come nelle
- > formazioni analizzate non sono mai state rilevate. Questo è un dato di fatto
- > e bisogna prenderne atto.

No, te l'ho appena detto che sono state osservate, fotografate e pure analizzate! Golem, svegliaaaa! Solano è una BU-FA-LA!

- > > Indovina? DUE SETTIMANE. LOL!
- > > Pure questo. Sai che non avevo mai controllato?
- > > Azzo, altro che tre giorni pure questo è stato controllato dopo DUE
- > > SETTIMANE. Fantastico, veramente fantastico. Sembra di stare al cabaret.
- > > La formazione è quella di Blueball del 1995. Trovata il 29 maggio, è stata
- > > campionata il 13 giugno. (Fonte: Lab Report #51)
- >
- > Hai poteri di chiaroveggenza visto che quel lab report non è stato ancora
- > messo online?

Come no? E quello che ho io nel mio HD che cos'è pura fantasia?

Lab Report #51 Golem, lo confemo.

Dentro ci sono le analisi con due differenti codici di laboratorio:

KS-02-168 e KS-03-02

Blue Ball, Maryland, USA, 1995.

E' quello, fidati che è pubblicato.

- > Nell'articolo cmq viene scritto questo:
- >
- > "The plants taken 3 days after forming the circles have a mean node length
- > increase of about 10% in both test strips. Within the data base it is
- > observed that the majority of crop formations discovered in the field have
- > been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their

> arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these
> formations range from a 30 to an over 200% increase in node length
relative
> to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would
> therefore have very little influence on the overall node expansion
> analyses."

Appunto! E questo è FALSO! Perché viene fatto credere che i loro campioni
siano stati raccolti entro quei TRE GIORNI, mentre NESSUNO dei cerchi citati
(e che compaiono con tanto di foto, analisi e discussioni) sono stati
campionati in quel lasso temporale.

NESSUNO di quelli in cui si parla di allungamenti, e nessuno di quelli che
ho visto fin'ora. (Quelli che ti ho già citato nel precedente messaggio, più
questo)

Lo vuoi capire o non che ci stanno, anzi TI stanno prendendo per il culo?

> Inoltre la formazione di Blueball viene ritenuta "autentica" per la
presenza
> di cavità di espulsione.

Si, col cazzo. E chissà perché viene sempre citata per l'allungamento
"spaziale" del 203% allora...

Maddai Golem, ma non ti fai schifo ad inventarti le cose in maniera
spudorata? Non raggiungi il limite da dire "basta, mi arrendo"?

Cavolo, vatti a leggere quello che c'è scritto su Dispersion of energies.[1]

Vatti a vedere com'è presentato il Lab Report #51 nel sito del BLT.[2]

Vatti a vedere qual'è la sensazionale premessa di quel Lab Report![3]

Dai Golem, fai la persona seria per UNA volta.

Non puoi sempre deformare la realtà come pare a te, cazzo! Se nel sito del
BLT quel lab report viene così presentato:

"Two non-geometrically downed areas with associated light phenomena and
compass deviations noted at site; 203% increase in in node-length found"

Secondo te che vuol dire, visto che citano l'allungamento o NON le cavità da
espulsione? Vorrà dire che è verosimile il tuo quadro distorto della realtà,
dove vuoi farmi credere che solo QUELLA sia l'anomalia importante?

Ma dopotutto, che insisto a fare? Basta guardarsi i precedenti messaggi in
cui abbiamo discusso di questa percentuale per appurare senza ombra di
dubbio che ORA ti stai solo PENOSAMENTE arrampicando sugli specchi.

> > No, con i dati GIUSTI. Non con quelli presi a convenienza.

> >

>

>

> Con quali prove lo affermi?

Con gli stessi dati di Levengood, che anche a me sono stati forniti senza
alcuna precisazione sulla striscia B.

Se veramente non fossero stati influenti, o l'avrebbe dovuto dire, oppure li
avrebbe dovuti eliminare.

Ed in ogni caso non è giustificabile che gli stessi dati siano finiti
(gaurdacaso) sul libro. La scusa del mescolamento e poi del banale errore di
distrazione, per me non reggono affatto. Se tu vuoi crederci, libero di
farti prendere per il naso.

Io credo che qui il quadro sia evidentissimo. Ma se neppure le altre evidenze di pseudoscientificità, se neppure le analisi fatte con tre campioni in croce, se neppure la data di campionamento sparate alla cazzo di cane ti convincono, non sarà certo questa piccola bugia che ti farà cambiare idea, giusto?
(Per curiosità: sei sicuro di avere capito cosa significa essere scettico?
Per me ti sei confuso con "fervente credente")

> > Stesse anomalie? No, guarda, qui proprio sei fuori dai binari.

L'anomalia

> > prima deve essere ben definita e dimostrata.

> > E' questo che si sta ancora aspettando.

>

> La distribuzione dei nodi allungati in una formazione circolare è

> un'anomalia ben definita.

No, per nulla. Tanto che con la stessa (im)precisione matematica, anche una bufala accertata ricade dentro l'anomalia.
Quindi essa non può essere tale.

> La presenza di ferro meteorico sul terreno è un'anomalia ben definita.

Aridaje. Era una bufala! Le analisi lo confermano! Quand'è che vorrai deciderti a tirare fuori la testa dalla sabbia?

> La presenza di cavità di espulsione è un'anomalia ben definita.

No, perchè va di pari passo con l'allungamento dei nodi: rilevata in non si sa quale data, a volte in cerchi geomentrici, e volte solo allettati, senza parametri seri di controllo, senza alcuni studio agronomico per appurarne natura alternativa.

E soprattutto verificata su ALMENO una autentica e certa bufala, quella di Solano. (E chissà quante altre, un giorno mi metterà a cercarle tutte..)

> > No, quello non è un comment, mio caro.

> > Le "opinions and comments", come ben sai, non sono referate. Non fare il

> > furbo.

>

> Non lo faccio, quello doveva essere un comment su PP

Eh? Ma che fai, le spari a caso? Guarda che ci vogliono due minuti ad evocare lo "spirito" di Grassi, che non ci vuole niente che sia ancora qui a lurkare. Che vuoi fare, essere sonoramente smentito un'altra volta?

>che è finito poi su

> JSE perchè PP ha deciso di non occuparsi + di crop circles.

Oh, e fin qui finalmente ci sei arrivato!

Ora devi solo rimangiarti ciò che avevi detto sulla presunta

impubblicabilità scientifica degli articoli del CICAP.

Sù, sù, io tengo l'imbuto, tu pensa solo ad aprire la bocca.

(Memoria corta? Message-ID: Zebae.1277338\$35.47099879@news4.tin.it)

>L'editor del JSE

> si è affidato a ciò che gli è stato riferito da Grassi e gli altri,

Anche qui mi viene inevitabile commentare: col cazzo!

Grassi ha spiegato bene che il JSE è stato il primo a volere il carteggio avvenuto con PP.

Allora secondo te Grassi non solo ha raccontato bugie, ma si è messo pure a falsificare le e-mail?

E poi? Spaccia pure la droga?

Maddai Golem, ripigliati!

> non c'è

> stata nessuna verifica diretta (infatti il JSE non ha contattato nè

> Haselhoff nè il BLT nè PP per l'accertamento sulla validità dei dati in

> questione e delle rivendicazioni di pseudoscientificità fatte).

Ohi ohi ohi, non starai mica mettendo in discussione il meccanismo perfetto delle riviste peer review, spero!

Hai presente quando manifestavi cieca fiducia nell'operato dei referre e

nell'attendibilità degli articoli pubblicati, ed io continuavo a dirti che

eri molto lontano dal comprendere come funzionassero in realtà le cose?

Ecco, non mi dire che per avvicinarti a quest'idea sei dovuto ricorrere, in

extremis, addirittura a passare oltre, ed ipotizzare frodi attuate nei

confroni del giornale, passare inosservate dagli ubriachi controllori...

> Per il resto aspetta le prossime pubblicazioni entro qualche mese.

Ma quella lettera poi l'hai ricevuta? Le tue fonti che dicono?

E mi confermi che le date dei campionamenti, tutte quelle che ti ho citato

io, sono scazzate e che non rispettano manco con il piffero i canonici tre

giorni?

Dai Golem, dimmi qualcosa su questo :))

(Sì, mi sto divertendo troppo. Non dovrei, ma è più forte di me)

From zano@zanobia.zn Wed Jul 13 01:03:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 13 Jul 2005 01:03:37 +0200

ARBEL ha scritto il 13/07/2005 1.04:

> la morte non beatifica le persone, nè toglie il diritto ai vivi di criticare

> l'operato del defunto.

ma consente di dare del cialtrone ad un cialtrone.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:04:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:04:07 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jivraFq47gcU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
> > Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo.
>
> bella sciacallata, complimenti.

la morte non beatifica le persone, nè toglie il diritto ai vivi di criticare
l'operato del defunto.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 01:08:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:08:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1gdq\$169\$1@newsreader.mailgate.org...

> La notizia che segnali riporta queste parole:
> "anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."
>
> Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo.

Dove ci sono i morti, arrivano gli sciacalli.
Complimenti, merda d'uomo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 01:10:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:10:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1gok\$1g0\$2@newsreader.mailgate.org...

> Gyork

Perchè invece di continuare a nominarmi da dietro al kill file non mi tiri fuori per un po', così ci facciamo una bella chiacchieratina noi due?
Eh, ti va l'idea? O come al solito non sai che cavolo dire, e sei solo capace di nasconderti dietro gli altri?

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:17:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:17:31 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:lqu7d19bhrff7d5h2nj8ahnbouamu9j3tb@4ax.com...

> On Tue, 12 Jul 2005 15:57:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>

> >

> >Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$ 1.000.000 ?

> >Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.

> >Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione con un

> >beneficiario dell'importo a vostra scelta, basta che sia un ente benefico

> >ufficiale, non mi interessa quale, magari la fondazione Gates, immagino non

> >abbiate nulla in contrario su questa scelta.

> >Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.

> >Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio che nel

> >caso che il disegno che realizzerete sia perfettamente uguale in tutto a

> >quello di

> >Crabwood apparso il 15 Agosto 2002, verrà consegnato al notaio la cifra di

> >\$1.000.000 sempre da devolvere in beneficenza all'ente benefico

> >ufficialmente riconosciuto che sceglierò.

>

> Fantastico.

> Ricapitoliamo: tu vuoi la fideiussione perchè, chiaramente, non ti

> fidi che venga pagata la scommessa nel caso tu vinca.

è una normale prassi.

> Nello stesso tempo, chi accetta la TUA scommessa (ribadisco: TUA),

- > dovrebbe fidarsi (sento di credo?) che tu copra la perdita, senza
- > nessuna garanzia.

la scommessa è 1/10 questa è la condizione.

- > Non so come ti hanno insegnato a scommettere ad eton, ma, in tutto il
- > resto del mondo, chi propone la scommessa, i soldi, li deve fare
- > vedere, e dovrebbe pure farli vedere per primo (money talks, shit
- > walks).

io ho ratificato la scommessa, ma non sono io che dichiaro di essere in grado di fare un Crop come Crabwood con corde e paletti.
io guardo e basta. l'impresa la fate voi e siete voi che dovete garantire.
Se non siete in grado di farlo non avete che dirlo per me va bene.
A Eton non ho avuto tempo per scommettere, ma a Tunbridge Wells ho vinto una racchetta da tennis da 9 Pounds ad uno scozzese con mia grande soddisfazione.

- > Tralasciando quest' ultimo aspetto (il cacciarli per primo), sia chi
- > propone la scommessa che chi la accetta deve avere la stessa sicurezza
- > di riscuotere il premio: mi va anche bene quindi la fideiussione, ma
- > da ambo le parti.
- > Il fatto che la quota sia di 1:10 non c'entra. Sei tu che proponi e
- > sei tu che hai stabilito la quota. Se ancora questo semplice
- > ragionamento non ti torna, te lo faccio ancora più semplice: scommetto
- > 10.000 euro contro 1.000 che gyork riesce ad organizzare e riprodurre
- > (con gli stessi tuoi termini) il crop di crabwood.
- > Se accetti, dimmelo che ci troviamo di fronte a terzi e mettiamo tutto
- > per iscritto: chiaramente, tu i soldini li porti, ed io ti scrivo che
- > ti pago. Non torna eh?

Per me va bene: una scommessa tra me e te 10/1: tu scommetti 10.000 e firmi al notaio un impegno a pagare, io scommetto 1.000 e porto al notaio una fideiussione.

Andata?
Stesse condizioni tecniche dell'altra.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 01:23:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:23:43 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Per me va bene: una scommessa tra me e te 10/1: tu scommetti 10.000 e
> firmi
> al notaio un impegno a pagare, io scommetto 1.000 e porto al notaio una
> fideiussione.

LOL

quindi la fideiussione la fai per 1000 euro ma non per 100000.
Mica scemo eh?

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 01:28:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:28:41 GMT

On Tue, 12 Jul 2005 16:19:46 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> a parte il tuo brutale modo di quotare, differente dagli altri "arbel"
>> ma comune ad alcuni loro "esemplari", ma...

>Furbo! E' Teodoro che usa Google per scrivere i post io non c'entro.

eh? E allora chi e' che ha scritto questo (e te lo riporto cosi' come
e' apparso sul mio newsreader, a parte i "======" che sono miei!) :

=====

>R: Lo scenario attuale è complesso perchè abbiamo Crop Falsi e Crop
Autentici di matrici diverse, cioè abbiamo avuto la comparsa dei
cosidetti
Crop ACF.
comunque alcuni degli autentici sono. Nessuno di questi però è stato
realizzato con le classiche BOL, l'ultimo Crop realizzato in tale modo
è
stato Crabwood.

=====

>> "radiazione elettromagnetica" : ...di che frequenza, con quale
>> ampiezza di banda, di quale ampiezza sulle piante e a che distanza
>> dalle piante?

>siete voi gli esperti di Crop, io vi dò delle dritte, non oserei mai rubare
>il lavoro agli esperti che sono in genere così permalosi.

e le tue sarebbero "dritte"??? Seh, come le puppappera, ...aliene
ovvio! :))

>> >alterata conducibilità elettrica
>> >delle piante
>>
>> "alterara conducibilità elettrica delle piante" : con quale % di S/cm
>> rispetto al "normale" livello, sia in funzione del che non della
>> salinità' dell'acqua usata per irrigare le piante?

>vedi sopra.

vedo solo che non sai rispondere, ma non mi turba

>> >per gli ACF il discorso è diverso sono presenti danneggiamenti
>strutturali
>> >nella pianta, la pianta è sfibrata per la duplice azione di infrasuoni e
>> >radioattività.
>>
>> "infrasuoni e radioattività" :
>>
>> per i primi : ...di che frequenza, con quale ampiezza di banda, di
>> quale ampiezza sulle piante e a che distanza dalle piante?

>vedi sopra

cierto, continuo a vedere che non sai rispondere, ma non mi turba

>> per la seconda :
>>
>> - quale tipo di "radioattività" (alfa, beta, gamma? naturale?
>> artificiale? di quanto rispetto al fondo naturale? dovuta a quali
>> elementi radioattivi?)??

>ti voglio dare un aiutino: gamma per i Crop ACF.

ah bene, quindi siamo a campi di frequenza superiori ai 10^6 THz o cmq
con una lunghezza d'onda piu' piccola di 10^{-11} m. Ma dovuta alla
radiazione di sincrotrone, a qualche mini GRB (gamma ray burst) nei
pressi di un cc ACF [1], all'emissione gamma di una micro pulsar (tipo
Vela? :) sempre nei pressi di un cc ACF [1], a qualche elemento
radioattivo, a qualche micro esplosione nucleare??

[1] ACF = A Che Funge, ma nel senso interrogativo

>> >verificare per esserene convinti.
>>
>> e tu 'ste verifiche... le hai fatte??

>non io personalmente ma le abbiamo fatte.

le "abbiamo fatte" CHI, se TU hai scritto che non le hai fatte
"personalmente"??

>ARBEL

l'acchiappa i raggi gamma...

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:34:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 12 Jul 2005 23:34:18 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:rXTAe.151334\$75.6484287@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:GLRAe.150610\$75.6455459@news4.tin.it...

>

>

> > > Soldi a parte un bel niente! Hai parlato di UN MILIONE.

> > > Me lo dai o no se ti faccio il tuo bel "cerchio"?

> >

> > Non si tratta di un cerchio:

>

> Genio, non hai visto che si ho messo le virgolette? ;)

con te non si sa mai.

> > Per un milione di dollari io voglio un disegno

> > nel grano, chiamato comunemente Crop Circle anche se di fattezze non

> > strettamente circolari, esattamente identico a quello di Crabwood, in

> tutto,

> > realizzato in 24 ore, come detto a suo tempo nel post

> > <http://snipurl.com/g79n> ovviamente senza spaccare gli steli delle
piantine

> > di grano e senza lasciare segni nei campi intatti ai margini della
figura

> > realizzata.

>

> Ehi bello, non ti allargare. Tu credi che mi gioco dei soldi sul sentito

> dire?

> Non hai alcuna dimostrazione che nessun stelo fosse rotto.

Immagino ci saranno molti dati in merito, troviamo le referenze.basta
chiedere al contadino ad esempio, ma oltre il contadino non credo sia
difficile trovare delle testimonianze di chi ha studiato il crop e
realizzato foto da vicino.

> Dimostrami che queste erano le condizioni ed io le accetto. Ma le devi

> DIMOSTRARE.

> Inizia pure a raccattare foto ravvicinate delle piante, scattate

> direttamente sul campo.

> Altrimenti accontentati della figura.

Temo che siamo in un vicolo cieco, non saresti mai d'accordo con un eventuale dimostrazione che le piante non erano spezzate.

> > nel disco tenuto in mano dall'alieno ci devono essere scritte le
> > stesse cose nello stesso carattere ASCII.
>
> No problem. Ovviamente errori inclusi (tipo believe->eelrijue ed
eventualità
> simili)

ovviamente.

> > Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$ 1.000.000
?
>
> Certo.
>
> > Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.
>
> No, col cavolo. E se li dai in beneficenza con che cosa credi che ci pago
i
> c-makers?

Non è un problema mio, io la scommessa l'ho rivolta a te , se vuoi subappaltare la realizzazione dell'opera è un problema tuo.

> E mi prendo una vacanza così, aggratis, per farti un cerchio a te? No, io
> voglio i soldi, altro che beneficenza.
> Tu organizzati. Vedrai che con i soldi SICURI scappano fuori gli autori
veri
> dell'alieno.
> Se non saltano fuori loro, ne trovo di altrettanto bravi.

Fai un preventivo economico di un'impresa simile secondo il metodo corde e paletti, io non ne ho la minima idea, ma la vincita, chiunque vinca va in beneficenza.

Fai un preventivo delle spese, si può trovare anche uno sponsor per questo. Io non tiro fuori un Euro o un \$ per pagare preventivamente le spese, tu nemmeno, per cui è l'unica soluzione, trovare uno sponsor.

> > Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.
>
> Inizia pure ad andarci. Anzi, ci andiamo assieme? :)

Non è necessario: i notai servono proprio per evitare di incontrarsi.

> > Non dovrebbe essere difficile per voi, dovete solo trovare i
circlemakers
> > che secondo voi hanno realizzato Crabwood.
>
> Infatti.
>
> > Io aspetto. Dato che è già Luglio e il tutto necessiterebbe di tempi
> > adeguati per contattare le parti in causa e per organizzare il tutto, la

> mia
> > sfida vale per 12 mesi da ora.
>
> Inizia pure a dare garanzie per i soldi.
> Per un milione di dollari in 12 mesi ti faccio fare un lavorino con i
> fiocchi ;)

Ah ecco tu vorresti pagare i circle-makers con la mia fideiussione. Non funziona così.

Per un milione di dollari non dubito che troversti qualcuno che tenta di farlo con la lingua.

ARBEL

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 01:34:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:34:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:h_XAe.62129\$h5.2639061@news3.tin.it...
> Spesso le persone che si occupano di occultismo schiodano, ora si tratta
> di
> vedere se si occupano di occultismo perchè sono schiodate o se schiodano
> perchè si occupano di occultismo.
>
> tu che ne pensi?

Che sei un pezzo di merda?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 01:35:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:35:13 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:fcYAe.62157\$h5.2639686@news3.tin.it...

> > Nello stesso tempo, chi accetta la TUA scommessa (ribadisco: TUA),
> > dovrebbe fidarsi (sento di credo?) che tu copra la perdita, senza
> > nessuna garanzia.
>
> la scommessa è 1/10 questa è la condizione.

Eh? No, aspetta, questa mi era sfuggita.
'Azzo dici? Tu garantisci per quel milione, altro che condizioni. La scommessa la fai tu, sei tu che dovresti dimostrare allo sfidato che quei soldi sei capace di trovarli veramente.
Non fare il pirla Arbel!

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:35:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:35:44 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj1o0Fqa34kU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Per me va bene: una scommessa tra me e te 10/1: tu scommetti 10.000 e
> > firmi
> > al notaio un impegno a pagare, io scommetto 1.000 e porto al notaio una
> > fideiussione.
>
> LOL
> quindi la fideiussione la fai per 1000 euro ma non per 100000.
> Mica scemo eh?

se la scommessa è 1/10 a mio favore sì.
se è 1/10 a mio sfavore no.

forse ti è sfuggito questo particolare.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:39:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:39:08 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:RsYAe.62183\$h5.2640919@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:fcYAe.62157\$h5.2639686@news3.tin.it...
>
> > > Nello stesso tempo, chi accetta la TUA scommessa (ribadisco: TUA),
> > > dovrebbe fidarsi (sento di credo?) che tu copra la perdita, senza
> > > nessuna garanzia.

> >
> > la scommessa è 1/10 questa è la condizione.
>
> Eh? No, aspetta, questa mi era sfuggita.
> 'Azzo dici? Tu garantisci per quel milione, altro che condizioni. La
> scommessa la fai tu, sei tu che dovresti dimostrare allo sfidato che quei
> soldi sei capace di trovarli veramente.
> Non fare il pirla Arbel!

allora si scommette 1/1 1.000.000 di \$ se vuoi che sia così e il tutto va
sempre in beneficenza.

per le spese si trova uno sponsor.

direi che è equa come soluzione.

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:40:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:40:18 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:db1ib4\$1hj\$1@news.ngi.it...
> ARBEL ha scritto il 13/07/2005 1.04:
>
> > la morte non beatifica le persone, nè toglie il diritto ai vivi di
criticare
> > l'operato del defunto.
> ma consente di dare del cialtrone ad un cialtrone.

beh fa come ti pare.

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:40:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:40:57 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:xsYAe.152244\$75.6544697@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:h_XAe.62129\$h5.2639061@news3.tin.it...
> > Spesso le persone che si occupano di occultismo schiodano, ora si tratta
> > di
> > vedere se si occupano di occultismo perchè sono schiodate o se schiodano

> > perchè si occupano di occultismo.
> >
> > tu che ne pensi?
>
> Che sei un pezzo di merda?

perchè? tu cosa pensi invece? pensi?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 01:47:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:47:00 GMT

On Tue, 12 Jul 2005 20:41:58 +0200, "scriba"
<daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> wrote:

>UFFA... ma possibile che nessuno abbia di meglio da fare?
>...per esempio, perché non apriamo una discussione sulle ABDUCTUIONS?
>...o sulle IPNOSI REGRESSIVE?
>...o sul 2012 (che tra l'altro è abbastanza vicino)?
>...oppure, tanto per restare coi piedi per "terra", sul fatto che il clima
>E' CAMBIATO?

seh, de 'ste cose se ne e' gia' parlottato, anche su IDM; se poi vuoi
scriverci sopra anche un altro "libro".... fai pure!

>Daniela

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:47:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:47:06 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:s3YAe.62141\$h5.2639261@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:db1gdq\$169\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > La notizia che segnali riporta queste parole:
> > "anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."
> >
> > Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo.

- >
- > Dove ci sono i morti, arrivano gli sciacalli.
- > Complimenti, merda d'uomo.

Non mi sembra affatto che Antonio abbia sciacallato, ha espresso solo un suo parere sulla signora, se era agitata e si vedeva non vedo perchè non dovrebbe dirlo.

Non vorrei che lo scicallaggio fosse davvero a carico di chi sfrutta l'occasione per dare dello sciacallo agli altri.

Per la cronaca: si è staccata una finestra di quel rottame di Shuttle sulla rampa di lancio di Cape Canaveral, che cadendo ha danneggiato il rivestimento di piastrelle. Se io ora dico che è una messainscena per giustificare un futuro probabile botto come il precedente con un motivo convenzionale, tu mi consideri uno sciacallo solo perchè ho fatto notare una possibile spiegazione che a te non fa comodo?

Chi è dunque lo sciacallo in un tale caso? Saresti tu. Ma so che sei troppo intelligente per darmi dello sciacallo per questo.

ARBEL

From Kali@Yuga.com Wed Jul 13 01:48:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:48:23 +0200

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>> La notizia che segnali riporta queste parole:
>> "anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."

...ad ogni cosa lei dava una spiegazione razionale rigettando l'irrazionale alla stregua di ciarlatanesimo...

Il fatto è che quando qualsiasi persona riconduce ogni fatto misterioso alla storia o all'antropologia, a qualcosa che "spiega" ogni evento, a quella stessa persona viene a mancare quel senso personale di curiosità della vita che lo porta a superare anche la depressione (che è essa stessa misteriosa).

la depressione (di tutti i tipi) è un sintomo che si manifesta a persone che credono di saperne + degli altri in base alle proprie (presunte) conoscenze. Non si troverà mai un depresso tra qualcuno che studia le cose (o fa un lavoro generico) in modo analitico e distaccato e "SENZA DARGLI A FORZA UNA SPIEGAZIONE".

Es. un tipo di persona che dedica 24H al giorno x365 al proprio lavoro è qualcuno che "NON VEDE ALTRO CHE QUELLO" (la spiegazione è insita in

quello che fa) e quindi sviluppa un pensiero "particolare" verso il quale se viene a mancare o perde il senso x il quale ha dedicato, viene a trovarsi in una situazione a pericolo depressivo.

Non voglio dire che si sia suicidata xchè era presuntuosa, ma che molte volte l'ambiente che si frequenta (es CICAP :-)) porta una persona già di per se' razionale a fargli perdere quel po di magia della vita....

con tutto il Ripetto della Gatto Trocchi bravissima antropologa, che guardavo con piacere in quanto stimolava la mia curiosità ma non dava secondo me una risposta valida ai vari misteri dell'incoscio e non che ci circondano.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 01:52:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:52:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Non mi sembra affatto che Antonio abbia sciacallato, ha espresso solo un
> suo
> parere sulla signora, se era agitata e si vedeva non vedo perchè non
> dovrebbe dirlo.

a sciacallo si aggiunge sciacallo, complimenti anche a te.

>Se io ora dico che è una messainscena per
> giustificare un futuro probabile botto come il precedente con un motivo
> convenzionale, tu mi consideri uno sciacallo solo perchè ho fatto notare
> una
> possibile spiegazione che a te non fa comodo?

non solo lui ti considererebbe uno sciacallo, per fortuna non solo lui.

Tu e il signor Bruno fate davvero schifo.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:54:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:54:13 GMT

"Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> ha scritto nel messaggio
news:db1ks6\$5l6\$1@newsreader.mailgate.org...

cut : sono d'accordo su tutto

- > Non voglio dire che si sia suicidata xchè era presuntuosa, ma che molte
- > volte l'ambiente che si frequenta (es CICAP :-)) porta una persona già
- > di per se' razionale a fargli perdere quel po di magia della vita....

il pensiero cicapino è un pensiero materialista, ma non positivista e questo porta inevitabilmente certi soggetti che vedono incrinare le loro convinzioni razionali ad uno squilibrio psicologico. Una vita grigia a due dimensioni, vedono con un solo occhio, vedono tutto, ma non hanno un'idea complessiva della distanza di quello che vedono.

- > con tutto il Ripetto della Gatto Trocchi bravissima antropologa, che
- > guardavo con piacere in quanto stimolava la mia curiosità ma non dava
- > secondo me una risposta valida ai vari misteri dell'incoscio e non che
- > ci circondano.

questo non lo so ma se lo dicono in tanti sarà vero.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 01:54:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:54:37 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- >> LOL
- >> quindi la fideiussione la fai per 1000 euro ma non per 100000.
- >> Mica scemo eh?
- >
- > se la scommessa è 1/10 a mio favore sì.
- > se è 1/10 a mio sfavore no.
- >
- > forse ti è sfuggito questo particolare.

basterebbe fare una scommessa 1 a 1 con 100.000 ciascuno e fideiussione per entrambi.

IMHO a Gyork va bene, a te credo di no.

Chè finchè si tratta di fare il finto alieno su Internette non hai problemi, ma a cacciare i 100.000 euro penso proprio di sì.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 01:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:57:01 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> il pensiero cicapino è un pensiero materialista, ma non positivista e
> questo
> porta inevitabilmente certi soggetti che vedono incrinare le loro
> convinzioni razionali ad uno squilibrio psicologico.

l'avete capita te e gli altri sciacalli che la Gatto Trocchi non c'entra col
Cicap da parecchi anni o no?
Vergognatevi.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 01:59:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 12 Jul 2005 23:59:11 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj3d8FqahbbU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > Non mi sembra affatto che Antonio abbia sciacallato, ha espresso solo un
> > suo
> > parere sulla signora, se era agitata e si vedeva non vedo perchè non
> > dovrebbe dirlo.
>
> a sciacallo si aggiunge sciacallo, complimenti anche a te.

devo dare ragione a Kramer, sei un idiota, non c'è altra definizione per te
e mi dispiace dirtelo ma lo sciacallo sei tu.

> > Se io ora dico che è una messinscena per
> > giustificare un futuro probabile botto come il precedente con un motivo
> > convenzionale, tu mi consideri uno sciacallo solo perchè ho fatto notare
> > una
> > possibile spiegazione che a te non fa comodo?
>
> non solo lui ti considererebbe uno sciacallo, per fortuna non solo lui.
>
> Tu e il signor Bruno fate davvero schifo.

il tuo perbenismo opportunistacattocomunista fa vomitare.

Qui di sciacalli ne vedo solo uno. TE.

Tutte le volte che succede qualcosa, se uno osa dare un proprio parere sulla questione tu per tappargli la bocca ti appelli ai morti per farlo tacere e gli dai dello sciacallo.
Sei tu lo sciacallo fattene una ragione, che sfrutti i morti per far tacere gli altri.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:00:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:00:22 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj3meFqbet5U1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > il pensiero cicapino è un pensiero materialista, ma non positivista e
> > questo
> > porta inevitabilmente certi soggetti che vedono incrinare le loro
> > convinzioni razionali ad uno squilibrio psicologico.
>
> l'avete capita te e gli altri sciacalli che la Gatto Trocchi non c'entra
col
> Cicap da parecchi anni o no?
> Vergognatevi.

Ma vergognati tu. Chi ha detto che la tizia è del CICAP ?

From arinna@spammattialtrove.spl.at Wed Jul 13 02:00:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: arinna@spammattialtrove.spl.at (Lisa)
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:00:35 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 01:48:23 +0200, "Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> wrote:

>Non voglio dire che si sia suicidata xchè era presuntuosa, ma che molte
>volte l'ambiente che si frequenta (es CICAP :-)) porta una persona già
>di per se' razionale a fargli perdere quel po di magia della vita....

Ripeto per la quarta o quinta volta come Google testimonia:

La Gatto Trocchi non aveva più niente a che fare col CICAP da circa sette o otto anni, durante i quali aveva manifestato plateali posizioni spiritualiste, esoteriche e filo-paranormali, simpatizzava con gruppi cattolici molto tradizionalisti, e in definitiva non era affatto scettica.

Che lo sia stata in passato, sarà anche vero, e comunque lo è sempre stata a modo tutto suo personale, che con le posizioni del CICAP aveva ben poco a che fare; ma senza alcun dubbio negli ultimi anni aveva cambiato idea, e di razionalismo non ne aveva più nemmeno a cercarglielo con le pinze.

Il fatto che continuasse ad avere antipatia per certe vette sfacciate di cialtroneria estrema non vuol dire che le sue posizioni filosofiche fossero razionaliste.

A seguire la stessa linea di sciacallaggio di certi personaggini che si sono dati immediatamente da fare qui sopra... si potrebbe anche ipotizzare che sia diventata depressa e che sia andata fuori di testa da quando aveva abbandonato lo scetticismo, mentre finché era scettica stava benissimo, dimostrando l'esatto contrario di quello che avrebbero voluto affermare loro.

E' chiaro il livello di ciarpame di certe argomentazioni?????

saluti
Lisa

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:04:21 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

- > Qui di sciacalli ne vedo solo uno. TE.
- > Tutte le volte che succede qualcosa, se uno osa dare un proprio parere
- > sulla
- > questione tu per tappargli la bocca ti appelli ai morti per farlo tacere e
- > gli dai dello sciacallo.
- > Sei tu lo sciacallo fattene una ragione, che sfrutti i morti per far
- > tacere
- > gli altri.

Senti razza di imbecille mentecatto.

Qui abbiamo una donna che si è tolta la via per ragioni che né io né tu né Antonio Bruno possiamo sapere. Mettersi a speculare su quei motivi per dare contro al Cicap, che con lei non c'entra nulla, è fare dello sciacallaggio e

basta.

Guardati allo specchio e chiediti come mai la tua recita del falso ET ti ha portato a diventare un essere umano così schifoso.

ciao

feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 02:04:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 00:04:37 GMT

On Tue, 12 Jul 2005 23:17:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>io ho ratificato la scommessa, ma non sono io che dichiaro di essere in
>grado di fare un Crop come Crabwood con corde e paletti.
>io guardo e basta. l'impresa la fate voi e siete voi che dovete garantire.

nella scommessa e' possibile la presenza di un tiratore mediamente
addestrato? Garantisco che la salma la portero' a spalla io fino a
Eton e che invitero' sor Bill Gates alla solenne sepoltura
dell'aGlieno rifatto!

>ARBEL

Goffredo (e i facili bersagli a forma di testaquadra)

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:05:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 02:05:34 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>> > il pensiero cicapino è un pensiero materialista, ma non positivista e
>> > questo
>> > porta inevitabilmente certi soggetti che vedono incrinare le loro
>> > convinzioni razionali ad uno squilibrio psicologico.
>>
>> l'avete capita te e gli altri sciacalli che la Gatto Trocchi non c'entra
> col
>> Cicap da parecchi anni o no?
>> Vergognatevi.
>
> Ma vergognati tu. Chi ha detto che la tizia è del CICAP ?

TU, sciacallo. Nella parte quotata qua sopra hai parlato di "pensiero cicapino".

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:07:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:07:28 GMT

"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio
news:42d45743.22102119@twister2.libero.it...

> On Wed, 13 Jul 2005 01:48:23 +0200, "Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> wrote:

>
>
> >Non voglio dire che si sia suicidata xchè era presuntuosa, ma che molte
> >volte l'ambiente che si frequenta (es CICAP :-)) porta una persona già
> >di per se' razionale a fargli perdere quel po di magia della vita....
>
>
> Ripeto per la quarta o quinta volta come Google testimonia:
>
> La Gatto Trocchi non aveva più niente a che fare col CICAP da circa
> sette o otto anni, durante i quali aveva manifestato plateali
> posizioni spiritualiste, esoteriche e filo-paranormali, simpatizzava
> con gruppi cattolici molto tradizionalisti, e in definitiva non era
> affatto scettica.

Io non sapevo nemmeno ne avesse fatto parte.

> Che lo sia stata in passato, sarà anche vero, e comunque lo è sempre
> stata a modo tutto suo personale, che con le posizioni del CICAP aveva
> ben poco a che fare; ma senza alcun dubbio negli ultimi anni aveva
> cambiato idea, e di razionalismo non ne aveva più nemmeno a
> cercarglielo con le pinze.

strano in effetti se è accaduto così. è strano che uno scettico diventi uno
spiritualista.

> Il fatto che continuasse ad avere antipatia per certe vette sfacciate
> di cialtroneria estrema non vuol dire che le sue posizioni filosofiche
> fossero razionaliste.
> A seguire la stessa linea di sciacallaggio di certi personaggiini che
> si sono dati immediatamente da fare qui sopra... si potrebbe anche
> ipotizzare che sia diventata depressa e che sia andata fuori di testa
> da quando aveva abbandonato lo scetticismo, mentre finché era scettica
> stava benissimo, dimostrando l'esatto contrario di quello che
> avrebbero voluto affermare loro.

Certo il tutto lascia trasparire una sua destabilizzazione emotiva, se quello che dici è vero, uno scettico che diventa spitalista in effetti o ha avuto delle evidenze o ha avuto un cedimento interiore, in entrambi i casi psicologicamente soffre.

> E' chiaro il livello di ciarpame di certe argomentazioni?????

No, ma lo è quello di certe conclusioni arbitrarie sulle persone.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:10:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:10:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj446Fq3ha7U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > Qui di sciacalli ne vedo solo uno. TE.

> > Tutte le volte che succede qualcosa, se uno osa dare un proprio parere

> > sulla

> > questione tu per tappargli la bocca ti appelli ai morti per farlo tacere

e

> > gli dai dello sciacallo.

> > Sei tu lo sciacallo fattene una ragione, che sfrutti i morti per far

> > tacere

> > gli altri.

>

> Senti razza di imbecille mentecatto.

> Qui abbiamo una donna che si è tolta la via per ragioni che né io né tu né

> Antonio Bruno possiamo sapere. Mettersi a speculare su quei motivi per dare

> contro al Cicap, che con lei non c'entra nulla, è fare dello sciacallaggio

e

> basta.

Ma che cazzo centra il CICAP? si parlava di altro.

> Guardati allo specchio e chiediti come mai la tua recita del falso ET ti

ha

> portato a diventare un essere umano così schifoso.

senti idiota, cambia disco, questo è rotto. perchè quando si parla con te deve finire sempre a insulti? non ce la fai proprio a esprimerti senza offendere gli altri vero?

Bene allora sei un idiota, dato che questo è il tuo linguaggio mi adeguo.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:12:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:12:40 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj46fFqecgU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> >> > il pensiero cicapino è un pensiero materialista, ma non positivista e
> >> > questo
> >> > porta inevitabilmente certi soggetti che vedono incrinare le loro
> >> > convinzioni razionali ad uno squilibrio psicologico.
> >>
> >> l'avete capita te e gli altri sciacalli che la Gatto Trocchi non
c'entra
> > col
> >> Cicap da parecchi anni o no?
> >> Vergognatevi.
> >
> > Ma vergognati tu. Chi ha detto che la tizia è del CICAP ?
>
> TU, sciacallo. Nella parte quotata qua sopra hai parlato di "pensiero
> cicapino".

Io rispondevo a Kali-Yuga che ha espresso un parere sul pensiero cicapino e
io l'ho commentato.

Io di sta tizia non sapevo nulla, ho espresso un parere sul caso, basandomi
su quanto ha detto chi la conosceva.

Non si può ?

From danielle@orlandi.com Wed Jul 13 02:12:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Daniele Orlandi <danielle@orlandi.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:12:43 +0200

ARBEL wrote:

>
> strano in effetti se è accaduto così. è strano che uno scettico diventi
> uno spiritualista.

GiÃ , Ã" strano... uno Ã" scettico Ã" sta bene, poi diventa spiritualista e in
breve tempo si suicida. Io ci vedo un palese nesso logico.

Chi ora mi accusasse di sciacallaggio faccia una previa cancellazione dei propri post.

Ciao,

--

Daniele Orlandi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:12:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:12:57 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Ma che cazzo centra il CICAP? si parlava di altro.

sei esattamente TU in questo stesso thread che hai parlato di "pensiero cicapino" riferendoti alla Gatto Trocchi.
Vergognati, sciacallo.

ciao
feynman

From Kali@Yuga.com Wed Jul 13 02:13:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:13:23 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4XYAe.62229\$h5.2643350@news3.tin.it...

> Certo il tutto lascia trasparire una sua destabilizzazione emotiva, se
> quello che dici è vero, uno scettico che diventa spitalista in
> effetti o
> ha avuto delle evidenze o ha avuto un cedimento interiore, in entrambi
> i
> casi psicologicamente soffre.

azz.. mi hai anticipato. stavo scrivendo la risposta...

From pamperoloco@yahoo.com Wed Jul 13 02:14:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: pampero <pamperoloco@yahoo.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:14:03 +0200

On Wed, 13 Jul 2005 00:32:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente, in
>lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.

Le era morto il figlio...abbi almeno la decenza di tacere.

--

"Casomai non vi rivedessi buon pomeriggio
buona sera e buona notte"
Truman 'Truman Show'

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:14:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:14:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel

> Io di sta tizia non sapevo nulla, ho espresso un parere sul caso,
> basandomi
> su quanto ha detto chi la conosceva.

su quanto ha detto chi NON la conosceva.
Il primo sciacallo è stato Antonio Bruno, tu sei andato a ruota.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 02:14:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:14:17 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 00:32:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

VITRIOL
>> <http://snipurl.com/g7fh>

>La notizia che segnali riporta queste parole:
>"anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."

>Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo. Non era a posto: si agitava,
>gesticolava, sembrava bruciare sulla sedia. E l'avevo anche scritto in più
>di un articolo.
>L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente, in
>lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.

<http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>

vorrei vedere te al suo posto, canaglia e sciacallo, se ti muore un figlio!

>Ciao

'sti cazzi, beota!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:15:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 13 Jul 2005 00:15:37 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:u8m8d115ct392d3chr5m87p1uags2fo6pk@4ax.com...

> On Tue, 12 Jul 2005 23:17:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>

> >io ho ratificato la scommessa, ma non sono io che dichiaro di essere in

> >grado di fare un Crop come Crabwood con corde e paletti.

> >io guardo e basta. l'impresa la fate voi e siete voi che dovete
garantire.

>

> nella scommessa e' possibile la presenza di un tiratore mediamente

> addestrato? Garantisco che la salma la portero' a spalla io fino a

> Eton e che invitero' sor Bill Gates alla solenne sepoltura

> dell'aGlieno rifatto!

Se fossi Albricci, ti direi che ci vediamo in tribunale per la tua minaccia.

Siccome sono io, ti dico che ci vediamo a 50 metri oppure se preferisci le
armi bianche anche a 30 cm.

Ok ?

From alex.bandera@virgilio.it Wed Jul 13 02:16:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 00:16:18 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> wrote in
news:1120667413.617777.241570@g43g2000cwa.googlegroups.com:

> Non mi sembra di aver colto critiche di rilievo ai contenuti forse

> perche' pochi hanno letto veramente l'articolo.

Io ho letto l'articolo.

Avrei delle considerazioni da fare, e mi permetto di tradurre i punti analizzati dell'articolo di Grassi in italiano a beneficio di tutti.

Ball of Light: the Questionable science of crop circles
(http://www.cicap.org/crops/jse_19_2_159-170_2005.pdf)

[Tralascio per brevità il cappello iniziale sulla storia ufficiale dei crop circles che (secondo Grassi) inizia dal 1980].

<< Levengood (1994) afferma di aver scoperto alterazioni anatomiche (le cosiddette anomalie) in alcune formazioni, le quali non possono essere attribuite ad un'origine umana dei cerchi. Insieme ad altre anomalie, che qui non discuteremo, egli osserva una presunta "anomala" espansione dei nodi delle piante piegate all'interno del crop rispetto all'esterno (il così chiamato alpha-test, ovvero il rapporto tra la lunghezza del gambo e quella del nodo). Levengood conclude che queste alterazioni sono causate probabilmente dall'espansione termica delle pareti cellulari direttamente correlata all'assorbimento di energia elettromagnetica. Durante un esperimento effettuato in Maryland nel 1997, Levengood e Talbott (1999) realizzano loro stessi un crop circle, notando così che la reazione da gravitropismo delle piante piegate non è più del 10% circa dopo tre giorni dalla realizzazione, troppo poco per giustificare l'allungamento osservato nelle formazioni cosiddette "genuine". Discuteremo questa affermazione più avanti in questo articolo. Nel 1999 Levengood e Talbott (1999) pubblicano i risultati del monitoraggio di tre semplici formazioni circolari rinvenute a Devizes (England, 1993), Chehalis (Washington, USA, 1994) e nel Sussex (England, 1994). E' anche riportata una quarta formazione, un più complesso crop a spirale apparso in un campo d'orzo di Beckhampton (England) nel 1995 >>.

<< E' importante sottolineare che due dei tre crop circles comparvero in un'area dove sono conosciuti e vivono numerosi circlemakers, i quali hanno realizzato crop circles per oltre un decennio. La formazione di Devizes apparve in un'area vicino Beckhampton, Wiltshire, vicino a dove fu trovato il primo grande hoax a Bratton nel luglio 1990 ("Operazione Blackbird"), dove vive e opera dal 1990 al 1991 uno dei più importanti gruppi di circlemakers chiamati "United Bureau of Investigation", e dove nei primi anni 90 il Wessex Skeptics realizza diversi crop circles per ingannare [to test, nell'originale, ndt] alcuni studiosi dei cerchi. La formazione del Sussex apparve in un'area dove era minore l'evidenza degli hoax rispetto a Beckhampton, ma dove era possibile che abitassero diversi circlemakers. I campioni furono presi da un'area dove anche i ricercatori più inclini al paranormale hanno ammesso successivamente che la pratica della burla è piuttosto comune. Questi campioni sono vicini anche a due aree dove Doug Bower e Dave Chorley presumibilmente iniziarono a fare crop circles negli anni 80 (South Wiltshire, Alfriston, East Sussex). Entrambi i posti sembrano aver attratto una considerevole attività di emulazione dei cerchi originali di Doug e Dave >>.

Ovviamente questo passaggio dell'articolo di Grassi non ha alcuna pretesa

scientifica. E' soltanto una descrizione del contesto in cui furono localizzati i test di Levengood e Talbott, anche se il tono lascia sottintendere un'importanza ben maggiore. E' come se, per sospettare di assassinio una persona, fosse sufficiente sapere da che parte abita. Se questo fosse un processo, il giudice esorterebbe i giurati a non tenere conto della premessa di Grassi.

Ma proseguiamo nella lettura.

<< Levengood e Talbott collezionarono un gruppo di 10-15 piante per ciascun punto di campionamento, definito dalla distanza dal centro del cerchio, facendo la media della lunghezza dei loro nodi. Disegnando il grafico della distanza dal centro rispetto al logaritmo della media di gruppo delle lunghezze dei nodi, essi trovarono una relazione lineare tra le due variabili. In effetti, la lunghezza dei nodi sembra decrescere dal centro verso l'esterno dell'area appiattita, seguendo un andamento esponenziale negativo (tabella 1). Gli autori suggeriscono che questo comportamento è in accordo con un assorbimento d'energia elettromagnetica causato da fronti d'onda piani propagantesi nell'aria e che colpiscono le piante, in accordo alla legge di Beer-Lambert. Essi descrivono la relazione tra la lunghezza dei nodi e l'intensità di radiazione come:

$$NL = b(I/I_0) = b(e^{-acd})$$

dove NL è la lunghezza del nodo, b una costante di proporzionalità, a il coefficiente di assorbimento dell'aria, c la concentrazione di molecole assorbenti, I_0 l'intensità della sorgente di radiazione e I l'intensità di radiazione alla distanza d dalla sorgente >>.

E fin qui Grassi ha parlato solo del lavoro di Levengood e Talbott.

<< Due anni dopo, Haselhoff (Haselhoff, 2001) [eccolo, finalmente, ndt] criticava questo articolo, indicando due principali difetti: innanzitutto la lunghezza normale dei nodi veniva assunta come zero, e poi non si teneva conto della diffusione dell'energia con la distanza. Egli quindi proponeva la correzione del primo errore con la sottrazione di un termine N_0 , rappresentante la lunghezza media del nodo delle piante indisturbate all'esterno della formazione, accettando così implicitamente entrambe le discutibili strategie di campionamento di Levengood e Talbott e l'ipotesi termica come spiegazione dell'allungamento dei nodi >>.

E' assodato quindi che il lavoro svolto da Haselhoff è secondario rispetto a quello di Levengood e Talbott. Haselhoff infatti, almeno secondo le parole di Grassi, "accetta implicitamente" le conclusioni degli altri due studiosi, limitandosi a proporre delle "correzioni". Infatti, il grosso della scoperta è tutto negli studi precedenti fatti da Levengood: l'implicazione di energia elettromagnetica nella creazione dei crop circles. Haselhoff a quanto pare svolge solo un lavoro di "rifinitura", basandosi sugli stessi dati dei suoi colleghi.

<< L'articolo di Haselhoff si focalizzava su un nuovo modello per la radiazione elettromagnetica presumibilmente coinvolta nella creazione dei cerchi. Analizzando i dati delle prime tre formazioni summenzionate, Haselhoff identificava un andamento dei nodi legato all'inverso del

quadrato con la distanza rispetto al centro del cerchio. Di conseguenza, egli propose come modello per la radiazione quello di una sorgente elettromagnetica puntiforme, detta anche BOL (Ball Of Light), irraggiante il grano sottostante. A sostegno della sua ipotesi egli riportava, come contro-prova, il risultato di uno studio effettuato su una formazione di sicura origine umana, quella di Nieuwerkerk del 1997, nella quale non si riscontrava lo stesso andamento quadratico inverso >>.

<< L'ipotesi BOL consiste di un modello che descrive l'andamento decrescente dell'intensità con la distanza di un fronte d'onda sferico con il centro posizionato ad un'altezza finita, h , al di sopra del campo (figura 1). Sebbene non riportato nell'articolo, l'equazione principale può essere ottenuta da una semplice considerazione fisica, assumendo un'attenuazione dell'intensità del campo elettromagnetico uguale a $1/r^2$, moltiplicata da una costante di proporzionalità: $N_L - N_0 = b/r^2$, dove b è la costante di proporzionalità e $r^2 = d^2 + h^2$, dove d è la distanza al suolo rispetto al centro del crop circle e h l'altezza dell'ipotetica sorgente sulla verticale del centro della formazione >>.

E fin qui il lavoro di Haselhoff.

Poi Grassi (dopo un'altra cappellata di righe introduttive) prosegue con la critica vera e propria. Taglio tutta la parte iniziale, lasciando di questa solo 5 righe: << Prima di iniziare la discussione, crediamo sia importante sottolineare che i tre articoli sopra menzionati [Levengood, Talbott, Haselhoff, ndt] sono realmente [actually, nel testo, ma forse l'autore intendeva "attualmente", ndt] considerati dalla comunità dei crop circles come il "punto di riferimento scientifico" sull'argomento. Physiologia Plantarum ha giocato un ruolo cruciale nel pubblicare tutti e tre gli articoli e dando a questi autori supporto scientifico e credibilità >>.

Discussion.

<< La nostra prima osservazione sull'articolo di Haselhoff riguarda la strategia di campionamento e l'approccio statistico >>.

E qui salta subito all'occhio una cosa strana: benchè qualche riga prima Grassi dica che "i *tre* articoli sopra menzionati sono realmente considerati dalla comunità dei crop circles come il punto di riferimento scientifico sull'argomento" e che "Physiologia Plantarum ha giocato un ruolo cruciale nel pubblicare tutti e *tre* gli articoli e dando a questi autori [al plurale] supporto scientifico e credibilità", le critiche successive saranno rivolte solo ad Haselhoff.

<< Sia il numero di cerchi presi in considerazione che il numero di campioni collezionati all'interno e all'esterno di ciascuna formazione sono inadeguati per portare ad un'analisi statistica affidabile. E' evidente che nel suo articolo del 2001 su Physiologia Plantarum Journal il numero di campioni presi su ciascun sito non sia riportato. Questa è una sorprendente omissione, in quanto la maggior parte degli articoli riportano liste di campioni per dimostrare che i pattern statistici che discutono non sono limitati a pochi punti di dati. Questa è una considerazione importante, poichè l'articolo di Haselhoff comporta

implicitamente che l'effetto che lui afferma di aver scoperto si applica a molti crop circles, non solo a pochi >>.

Questa critica di Grassi sul numero di crop circles analizzati è piuttosto debole. Ci sarebbe da chiedersi infatti se, accertata come vera l'ipotesi di Haselhoff anche per un solo cerchio, non si tratti comunque di una scoperta di enorme portata che andrebbe comunque approfondita. Haselhoff non voleva dimostrare che tutti o la maggioranza dei cerchi presentano quell'andamento. Ha soltanto rilevato un andamento anomalo nella lunghezza dei nodi e ha proposto un modello. Per quanto riguarda invece la mancanza delle liste di campioni nella sua pubblicazione su *Physiologia Plantarum*, Haselhoff ha già risposto in merito chiarendo che si tratta di prassi normale, e ciò per evitare che gli articoli scientifici si tramutino in lunghe file di dati illeggibili. Del resto, è lo stesso Grassi ad aver ricevuto i dati da Haselhoff non appena ne ha fatto richiesta.

Comunque, da questo punto in poi, non si capisce più come mai le critiche di Grassi siano rivolte agli studi di Haselhoff e non piuttosto a quelli di Levensgood/Talbott. In effetti, subito dopo leggiamo:

<< Nel caso di Chehalis, per esempio, i dati sono stati presi solo da tre punti di campionamento, e quindi non sorprende che un modello a due parametri possa accordarsi su tre punti piuttosto bene, benché questo non possa essere considerato come una relazione di causa-effetto >>.

Grassi omette di specificare che Haselhoff ha potuto lavorare solo sui dati che Levensgood/Talbott hanno messo a disposizione per quel cerchio. E se si dà un'occhiata alla "table 1" riportata dallo stesso Grassi, si può vedere come, per il cerchio di Chehalis, Levensgood e Talbott abbiano preso, per l'appunto, solo 3 punti di campionamento (se si esclude il tuft centrale). Non sorprenderà forse che il modello BOL si adatti anche al cerchio di Chehalis, ma sorprende senz'altro la critica di Grassi che, almeno in questo caso, non si capisce bene a chi sia rivolta. Senz'altro tre punti sono pochi, ma se quelli ci sono, si lavora su quelli, anche solo per un'ulteriore conferma. Piuttosto, aspettiamo con interesse i punti di campionamento collezionati dallo stesso Grassi e soci per eventuali studi più approfonditi.

<< Inoltre, il modello BOL è caratterizzato da due parametri: l'altezza, h , della BOL dal terreno, e la costante di proporzionalità b . Il parametro b non è così influente come affermato con leggerezza nell'articolo di Haselhoff, ma dovrebbe invece giocare un ruolo cruciale nel processo sottostante. Effettivamente, il parametro b contiene tutte le informazioni non geometriche o meglio, più che una costante, esso rappresenta un set di molte variabili. Esso descrive tutti i processi fisici del fenomeno come, per esempio, la durata della radiazione, lo spettro di emissione, l'intensità della sorgente, l'assorbimento dell'aria, le componenti nelle piante e nel suolo, le proprietà riflettive e assorbenti delle piante e del suolo, e così via >>.

Qui Grassi sembrerebbe lamentarsi del fatto che il lavoro di Haselhoff non sia sufficientemente approfondito. Infatti continua così:

<< Nel caso delle formazioni di Devizes e Chehalis, entrambe in campo di grano, abbiamo trovato, rispettivamente, $b = 10.3$ e $b = 68.9$; questi sono valori molto differenti. Non solo Haselhoff omette di dare una spiegazione del significato dei parametri e della loro reale differenza, ma omette anche l'indicazione dei loro valori >>.

Il fatto che Haselhoff abbia deciso di non approfondire la *propria* ricerca tralasciando la discussione sul parametro b , potrebbe essere legato alla volontà di concentrarsi soprattutto sull'aspetto geometrico del fenomeno; certamente non può essere motivo di biasimo o di discredito. Ogni studioso ha il diritto di chiudere le *proprie* ricerche dove vuole, soprattutto quando trattasi di contributo volontario e non su commissione. Ma Grassi, con tono accusatorio, sembra piuttosto essere lui il committente di Haselhoff.

Inoltre, essendo il parametro b espressione anche dell'intensità di radiazione della BOL, ed essendo il cerchio di Devizes molto più piccolo di quello di Chehalis, ciò potrebbe forse spiegare la differenza tra i parametri b dei due cerchi, dal momento che si presume un'energia maggiore per realizzare un cerchio più grande. Quindi non sorprende che i valori di b siano diversi per i due cerchi. Anzi, sarebbe stato insolito il contrario.

<< In particolare, solo l'altezza, h , è riportata nella tabella 1 dell'articolo di Haselhoff. Di conseguenza, il modello BOL sembra possedere un solo parametro, l'altezza h , e un ottimo grado di accordo per un modello a singolo parametro >>.

Qui Grassi insinua nel lettore il sospetto che Haselhoff, "nascondendo" il parametro b , abbia volutamente usato un "escamotage" per far apparire il suo modello più in linea con i dati osservati. In realtà a me sembra che Grassi si stia contraddicendo. Infatti, prima scrive che Haselhoff volutamente ignora tale parametro ("il parametro b non è così influente come affermato con leggerezza nell'articolo"), poi spiega (giustamente) che esso è, tra le altre cose, legato all'intensità di radiazione della sorgente, poi però si lamenta del fatto che i valori di b dei cerchi di Devizes e Chehalis siano completamente diversi (trascurando il fatto che anche i cerchi sono completamente diversi) e che Haselhoff non dia spiegazione di questa diversità (dimenticandosi di aver scritto che Haselhoff ha volutamente trascurato tale parametro). Poi, come ciliegina sulla torta, insinua il fatto che Haselhoff "nasconde" il parametro b di proposito. Alla fine, il sospetto vero che emerge, è che Haselhoff abbia fatto tutto questo con l'intento di dare un motivo a Grassi di scrivere il suo articolo nel 2005.

[FINE PRIMA PARTE]

--

BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:16:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sciacalli
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 02:16:37 +0200

Antonio Bruno e Arbel coi loro commenti sulla morte di Cecilia Gatto Trocchi.

Leggano qui:

<http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>
e si vergognino.

ciao

feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:17:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 13 Jul 2005 00:17:34 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj4kaFq8an2U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > Ma che cazzo centra il CICAP? si parlava di altro.

>

> sei esattamente TU in questo stesso thread che hai parlato di "pensiero

> cicapino" riferendoti alla Gatto Trocchi.

> Vergognati, sciacallo.

quello che penso sul pensiero cicapino è quello che ho detto.

la Gatto T. non mi fa cambiare idea.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:18:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 13 Jul 2005 00:18:38 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj4mpFq87boU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel

>

> > Io di sta tizia non sapevo nulla, ho espresso un parere sul caso,

> > basandomi

> > su quanto ha detto chi la conosceva.

>

> su quanto ha detto chi NON la conosceva.

non mi sembra proprio che non la conoscesse Antonio, in passato ne ha parlato più volte.

> Il primo sciacallo è stato Antonio Bruno, tu sei andato a ruota.

si come no.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:20:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:20:17 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> non mi sembra proprio che non la conoscesse Antonio, in passato ne ha
> parlato più volte.

sempre insultandola e sempre associandola falsamente al Cicap.
Antonio Bruno fa schifo.
Tu gli vai a ruota.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:20:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:20:21 GMT

"pampero" <pamperoloco@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:25n8d1tr1k54ssecl4e1391mvv899enbqp@4ax.com...

> On Wed, 13 Jul 2005 00:32:40 +0200, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

> >L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente,
in

> >lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.

>

> Le era morto il figlio...abbi almeno la decenza di tacere.

allora la cosa assume dei connotati diversi sicuramente ciò sarà stato
determinante.

From Kali@Yuga.com Wed Jul 13 02:21:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:21:58 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:80n8d1trkhprb7grfbb5dpj1bcigih5l8l@4ax.com...

> vorrei vedere te al suo posto, canaglia e sciacallo, se ti muore un
> figlio!
>>Ciao
> 'sti cazzi, beota!

non vogli intromettermi, ma io ho conosciuto tante persone che hanno
perso un caro(a cui erano molto attaccate) e non si sono suicidate...

io stesso se mi morisse un figlio(non ne ho) non mi suiciderei. ma ciò
no vuol dire che sia insnesibile me che penso che la vita non finisca
con la morte e in qualche modo penso che sia (il figlio) stato
sfortunato e lo conserverà nel mio cuore.. ma la vita va avanti...

la depressione non c'entra niente con la causa , ma è una malattia
derivante dall'approccio psicologico che una persona ha verso il mondo
esterno...

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:22:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:22:24 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:80n8d1trkhprb7grfbb5dpj1bcigih5l8l@4ax.com...

> On Wed, 13 Jul 2005 00:32:40 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> VITRIOL
> >> <http://snipurl.com/g7fh>
>
> >La notizia che segnali riporta queste parole:
> >"anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."
>
> >Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo. Non era a posto: si agitava,
> >gesticolava, sembrava bruciare sulla sedia. E l'avevo anche scritto in
più
> >di un articolo.
> >L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente,
in

> > lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.
>
> <http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>
>
> vorrei vedere te al suo posto, canaglia e sciacallo, se ti muore un
> figlio!

può essere un motivo critico, ma se fosse sufficiente la terra sarebbe spopolata, bisognerebbe leggere qualche scritto recente per capire.

From pamperoloco@yahoo.com Wed Jul 13 02:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: pampero <pamperoloco@yahoo.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:23:18 +0200

On Wed, 13 Jul 2005 00:20:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

> allora la cosa assume dei connotati diversi sicuramente ciò sarà stato
> determinante.

Ci mancava solo l'avvocato difensore.

--
"Casomai non vi rivedessi buon pomeriggio
buona sera e buona notte"
Truman 'Truman Show'

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:24:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:24:41 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj522Fq80t5U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > non mi sembra proprio che non la conoscesse Antonio, in passato ne ha
> > parlato più volte.
>
> sempre insultandola e sempre associandola falsamente al Cicap.
> Antonio Bruno fa schifo.
> Tu gli vai a ruota.

ah certo, chi non è d'accordo con il Cicap-pensiero fa schifo.

Bravo, complimenti!! e per dire questo sfrutti la morte della tizia e dici degli sciacalli agli altri.

Complimenti vivissimi , da te non ci si può aspettare altro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:26:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:26:34 +0200

"Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> ha scritto

> non vogli intromettermi, ma io ho conosciuto tante persone che hanno perso
> un caro(a cui erano molto attaccate) e non si sono suicidate...

ma davvero? bella scoperta.

> io stesso se mi morisse un figlio(non ne ho) non mi suiciderei.

finchè non ti capita non lo puoi sapere.

Anche una persona attiva e positiva come Primo Levi alla fine scelse di intraprendere quel passo.

L'unica cosa che si può fare è rispettare queste persone ed evitare di sciacallare attribuendogli pensieri e idee che non erano loro.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:27:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:27:47 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Bravo, complimenti!! e per dire questo sfrutti la morte della tizia e dici
> degli sciacalli agli altri.

non agli "altri".

A te e ad Antonio Bruno, non dimenticando il troll iniziatore del thread.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:31:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sciacalli
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 13 Jul 2005 00:31:18 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj4r6Fpe0s8U1@individual.net...

- > Antonio Bruno e Arbel coi loro commenti sulla morte di Cecilia Gatto
- > Trocchi.
- > Leggano qui:
- > <http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>
- > e si vergognino.

Ecco il sistema Albricci: mettere in bocca agli altri ciò che non hanno detto.

Mentire. Tu menti in continuazione e diffami la gente.

Sfruttare i morti per fare del moralismo da 4 soldi. Lo fai sempre e sei seguito da un paio di coglioni come te.

Sei la persona più ripugnante incontrata in 4 anni su internet, fai schifo, ci porti qui una testimonianza della tuo misero essere.

Dato che quello che ho scritto è leggibile sotto, non vale nemmeno la pena di risponderti circa le tue accuse ridicole verso quanto ho scritto.

Giancarlo sei un perfetto idiota.

ARBEL

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 13 02:32:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta per esperimento

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 12 Jul 2005 17:32:39 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

- > Uno dei prossimi giorni, assieme a qualche amico, vorremmo provare a
- > metterci delle assi legate ai piedi affinché=E8, tenendole a mano con appo=
- site
- > cordicelle, si possa cmuoversi su un grande campo di grano per tracciare,
- > con l'aiuto di alcuni strumenti tecnologici, un "crop trentino" e dare il
- > via ad un nuovo settore geografico di questo fenomeno. Per=F2, per fare le
- > cose bene, vorrei sapere che tipo di assi, esattamente, potranno piegare =
- le
- > spighe nei modi proposti dalle sotto riportate fotografie.
- > Ci sono industrie, falegnamerie o quant'altro che potrenno fornirci queste
- > assi? E, gi=E0 che ci siamo, domando cortesemente se anche le cordicelle,
- > quanto a consistenza e materiale, devono avere delle specifiche
- > caratteristiche. E poi, i piedi di chi vi ci lega le assi devono essere n=
- udi

> o possono calzare qualche tipo di calzatura?
 > Dunque, il risultato che vorremmo ottenere con le assi, dev'essere simile,
 > molto simile a questi:
 >
 > <http://www.drpatriciahill.com/crops/photos/crop-circles-1.jpg>
 > http://www.dolomite.ndirect.co.uk/weirdwilts/images/1999/avebury/aveburym=anor99_01_27.jpg
 > <http://perso.wanadoo.fr/chronodrome/i-2004-08/crop/P8200008.jpg>
 > http://www.stormchaser.ca/Misc/aug_03_03%20crop_circles/DSC00136.JPG
 >
 > Ma...che succede?!! Un virus o chiss=E0 quale altra diavoleria, mi ha
 > interferito col pc immettendomi la foto dell' Albricci che ha appena
 > guardato le sopra proposte immagini!:
 > <http://natureecards.com/sloth.jpg>
 >
 > Vabb=E8, lasciamolo ai suoi sorrisetti...;-)
 >
 > --
 > Antonio Bruno
 >
 > "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
 > da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
 > delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Ciao Antonio,
 Ho preparato una paginetta al volo per darti alcune info...vedr=F2 di
 aggiungere altri dettagli appena riesco (come ad esempio il classico
 ""nido d'uccello"")

Per ora comincia da questo, se hai domande postale pure, quello che
 vedi =E8 per iniziare con qualcosa di davvero semplicissimo e con sole
 due persone :-)))

http://www.paleoseti.it/farecrop_semplici.htm

TdS

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 13 02:32:44 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: sciacalli
 From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Wed, 13 Jul 2005 02:32:44 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
 > news:3jj4r6Fpe0s8U1@individual.net...
 >> Antonio Bruno e Arbel coi loro commenti sulla morte di Cecilia Gatto
 >> Trocchi.
 >> Leggano qui:
 >> <http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>
 >> e si vergognino.
 >

> Ecco il sistema Albricci: mettere in bocca agli altri ciò che non hanno
> detto.
> Mentire. Tu menti in continuazione e diffami la gente.

un accidenti.

I tuoi commenti e quelli di Antonio Bruno sono ancora lì nel thread e tutti
li possono leggere.

Buona notte, sciacallo.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 02:36:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sciacalli
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 00:36:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jj5pdFq973vU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:3jj4r6Fpe0s8U1@individual.net...
> > > Antonio Bruno e Arbel coi loro commenti sulla morte di Cecilia Gatto
> > > Trocchi.
> > > Leggano qui:
> > > <http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>
> > > e si vergognino.
> >
> > Ecco il sistema Albricci: mettere in bocca agli altri ciò che non hanno
> > detto.
> > Mentire. Tu menti in continuazione e diffami la gente.
>
> un accidenti.
> I tuoi commenti e quelli di Antonio Bruno sono ancora lì nel thread e
tutti
> li possono leggere.
>
> Buona notte, sciacallo.

adesso cosa fai ? passi la tastiera a kennyt ?

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 13 02:37:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 12 Jul 2005 17:37:48 -0700

BandAlex ha scritto:

> "Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> wrote in
> news:1120667413.617777.241570@g43g2000cwa.googlegroups.com:
>
> > Non mi sembra di aver colto critiche di rilievo ai contenuti forse
> > perche' pochi hanno letto veramente l'articolo.
>
> Io ho letto l'articolo.
>
> Avrei delle considerazioni da fare, e mi permetto di tradurre i punti
> analizzati dell'articolo di Grassi in italiano a beneficio di tutti.
>
> Ball of Light: the Questionable science of crop circles
> (http://www.cicap.org/crops/jse_19_2_159-170_2005.pdf)
>
> [Tralascio per brevità il cappello iniziale sulla storia ufficiale dei
> crop circles che (secondo Grassi) inizia dal 1980].
>
> << Levengood (1994) afferma di aver scoperto alterazioni anatomiche (le
> cosiddette anomalie) in alcune formazioni, le quali non possono essere
> attribuite ad un'origine umana dei cerchi. Insieme ad altre anomalie, che
> qui non discuteremo, egli osserva una presunta "anomala" espansione dei
> nodi delle piante piegate all'interno del crop rispetto all'esterno (il
> coseno chiamato alpha-test, ovvero il rapporto tra la lunghezza del gambo
> e
> quella del nodo). Levengood conclude che queste alterazioni sono causate
> probabilmente dall'espansione termica delle pareti cellulari direttamente
> correlata all'assorbimento di energia elettromagnetica. Durante un
> esperimento effettuato in Maryland nel 1997, Levengood e Talbott (1999)
> realizzano loro stessi un crop circle, notando coseno che la reazione da
> gravitropismo delle piante piegate non è del 10% circa dopo tre
> giorni dalla realizzazione, troppo poco per giustificare l'allungamento
> osservato nelle formazioni cosiddette "genuine". Discuteremo questa
> affermazione più avanti in questo articolo. Nel 1999 Levengood e Talbott
> (1999) pubblicano i risultati del monitoraggio di tre semplici formazioni
> circolari rinvenute a Devizes (England, 1993), Chehalis (Washington, USA,
> 1994) e nel Sussex (England, 1994). È anche riportata una quarta
> formazione, un pi complesso crop a spirale apparso in un campo d'orzo
> di
> Beckhampton (England) nel 1995 >>.
>
> << È importante sottolineare che due dei tre crop circles comparvero in
> un'area dove sono conosciuti e vivono numerosi circlemakers, i quali
> hanno realizzato crop circles per oltre un decennio. La formazione di
> Devizes apparve in un'area vicino Beckhampton, Wiltshire, vicino a dove
> fu trovato il primo grande hoax a Bratton nel luglio 1990 ("Operazione
> Blackbird"), dove vive e opera dal 1990 al 1991 uno dei pi importanti
> gruppi di circlemakers chiamati "United Bureau of Investigation", e dove
> nei primi anni 90 il Wessex Skeptics realizza diversi crop circles per
> ingannare [to test, nell'originale, ndr] alcuni studiosi dei cerchi. La
> formazione del Sussex apparve in un'area dove era minore l'evidenza degli

> hoax rispetto a Beckhampton, ma dove era possibile che abitassero diversi
> circlemakers. I campioni furono presi da un'area dove anche i ricercatori
> pi=F9 inclini al paranormale hanno ammesso successivamente che la pratica
> della burla =E8 piuttosto comune. Questi campioni sono vicini anche a due
> aree dove Doug Bower e Dave Chorley presumibilmente iniziarono a fare
> crop circles negli anni 80 (South Wiltshire, Alfriston, East Sussex).
> Entrambi i posti sembrano aver attratto una considerevole attivit=E0 di
> emulazione dei cerchi originali di Doug e Dave >>.

>

> Ovviamente questo passaggio dell'articolo di Grassi non ha alcuna pretesa
> scientifica. E' soltanto una descrizione del contesto in cui furono
> localizzati i test di Levengood e Talbott, anche se il tono lascia
> sottintendere un'importanza ben maggiore. E' come se, per sospettare di
> assassinio una persona, fosse sufficiente sapere da che parte abita. Se
> questo fosse un processo, il giudice esorterebbe i giurati a non tenere
> conto della premessa di Grassi.

>

> Ma seguiamo nella lettura.

>

> << Levengood e Talbott collezionarono un gruppo di 10-15 piante per
> ciascun punto di campionamento, definito dalla distanza dal centro del
> cerchio, facendo la media della lunghezza dei loro nodi. Disegnando il
> grafico della distanza dal centro rispetto al logaritmo della media di
> gruppo delle lunghezze dei nodi, essi trovarono una relazione lineare tra
> le due variabili. In effetti, la lunghezza dei nodi sembra decrescere dal
> centro verso l'esterno dell'area appiattita, seguendo un andamento
> esponenziale negativo (tabella 1). Gli autori suggeriscono che questo
> comportamento =E8 in accordo con un assorbimento d'energia elettromagneti=
ca
> causato da fronti d'onda piani propagantesi nell'aria e che colpiscono le
> piante, in accordo alla legge di Beer-Lambert. Essi descrivono la
> relazione tra la lunghezza dei nodi e l'intensit=E0 di radiazione come:

>

> $NL = 3D \cdot b(I/I_0) = 3D \cdot b(e^{-acd})$

>

> dove NL =E8 la lunghezza del nodo, b una costante di proporzionalit=E0, a=
il
> coefficiente di assorbimento dell'aria, c la concentrazione di molecole
> assorbenti, I0 l'intensit=E0 della sorgente di radiazione e I l'intensit=
=E0
> di radiazione alla distanza d dalla sorgente >>.

>

> E fin qui Grassi ha parlato solo del lavoro di Levengood e Talbott.

>

> << Due anni dopo, Haselhoff (Haselhoff, 2001) [eccolo, finalmente, ndt]
> criticava questo articolo, indicando due principali difetti: innanzitutto
> la lunghezza normale dei nodi veniva assunta come zero, e poi non si
> teneva conto della diffusione dell'energia con la distanza. Egli quindi
> proponeva la correzione del primo errore con la sottrazione di un termine
> N0, rappresentante la lunghezza media del nodo delle piante indisturbate
> all'esterno della formazione, accettando cos=EC implicitamente entrambe le
> discutibili strategie di campionamento di Levengood e Talbott e l'ipotesi
> termica come spiegazione dell'allungamento dei nodi >>.

>

> E' assodato quindi che il lavoro svolto da Haselhoff =E8 secondario
> rispetto a quello di Levengood e Talbott. Haselhoff infatti, almeno
> secondo le parole di Grassi, "accetta implicitamente" le conclusioni
> degli altri due studiosi, limitandosi a proporre delle "correzioni".
> Infatti, il grosso della scoperta =E8 tutto negli studi precedenti fatti =
da
> Levengood: l'implicazione di energia elettromagnetica nella creazione dei
> crop circles. Haselhoff a quanto pare svolge solo un lavoro di
> "rifinitura", basandosi sugli stessi dati dei suoi colleghi.
>
> << L'articolo di Haselhoff si focalizzava su un nuovo modello per la
> radiazione elettromagnetica presumibilmente coinvolta nella creazione dei
> cerchi. Analizzando i dati delle prime tre formazioni summenzionate,
> Haselhoff identificava un andamento dei nodi legato all'inverso del
> quadrato con la distanza rispetto al centro del cerchio. Di conseguenza,
> egli propose come modello per la radiazione quello di una sorgente
> elettromagnetica puntiforme, detta anche BOL (Ball Of Light), irraggiante
> il grano sottostante. A sostegno della sua ipotesi egli riportava, come
> contro-prova, il risultato di uno studio effettuato su una formazione di
> sicura origine umana, quella di Nieuwerkerk del 1997, nella quale non si
> riscontrava lo stesso andamento quadratico inverso >>.
>
> << L'ipotesi BOL consiste di un modello che descrive l'andamento
> decrescente dell'intensit=E0 con la distanza di un fronte d'onda sferico
> con il centro posizionato ad un'altezza finita, h, al di sopra del campo
> (figura 1). Sebbene non riportato nell'articolo, l'equazione principale
> pu=F2 essere ottenuta da una semplice considerazione fisica, assumendo
> un'attenuazione dell'intensit=E0 del campo elettromagnetico uguale a $1/r^2$,
> moltiplicata da una costante di proporzionalit=E0: $NL - N0 = 3D b/r^2$, dov=
e b
> =E8 la costante di proporzionalit=E0 e $r^2 = 3Dd^2 + h^2$, dove d =E8 la dista=
nza al
> suolo rispetto al centro del crop circle e h l'altezza dell'ipotetica
> sorgente sulla verticale del centro della formazione >>.
>
> E fin qui il lavoro di Haselhoff.
>
> Poi Grassi (dopo un'altra cappellata di righe introduttive) prosegue con
> la critica vera e propria. Taglio tutta la parte iniziale, lasciando di
> questa solo 5 righe: << Prima di iniziare la discussione, crediamo sia
> importante sottolineare che i tre articoli sopra menzionati [Levengood,
> Talbott, Haselhoff, ndt] sono realmente [actually, nel testo, ma forse
> l'autore intendeva "attualmente", ndt] considerati dalla comunit=E0 dei
> crop circles come il "punto di riferimento scientifico" sull'argomento.
> Physiologia Plantarum ha giocato un ruolo cruciale nel pubblicare tutti e
> tre gli articoli e dando a questi autori supporto scientifico e
> credibilit=E0 >>.
>
> Discussion.
>
> << La nostra prima osservazione sull'articolo di Haselhoff riguarda la
> strategia di campionamento e l'approccio statistico >>.
>

> E qui salta subito all'occhio una cosa strana: bench=E8 qualche riga prima
> Grassi dica che "i *tre* articoli sopra menzionati sono realmente
> considerati dalla comunit=E0 dei crop circles come il punto di riferimento
> scientifico sull'argomento" e che "Physiologia Plantarum ha giocato un
> ruolo cruciale nel pubblicare tutti e *tre* gli articoli e dando a questi
> autori [al plurale] supporto scientifico e credibilit=E0", le critiche
> successive saranno rivolte solo ad Haselhoff.
>
> << Sia il numero di cerchi presi in considerazione che il numero di
> campioni collezionati all'interno e all'esterno di ciascuna formazione
> sono inadeguati per portare ad un'analisi statistica affidabile. E'
> evidente che nel suo articolo del 2001 su Physiologia Plantarum Journal
> il numero di campioni presi su ciascun sito non sia riportato. Questa =E8
> una sorprendente omissione, in quanto la maggior parte degli articoli
> riportano liste di campioni per dimostrare che i pattern statistici che
> discutono non sono limitati a pochi punti di dati. Questa =E8 una
> considerazione importante, poich=E8 l'articolo di Haselhoff comporta
> implicitamente che l'effetto che lui afferma di aver scoperto si applica
> a molti crop circles, non solo a pochi >>.
>
> Questa critica di Grassi sul numero di crop circles analizzati =E8
> piuttosto debole. Ci sarebbe da chiedersi infatti se, accertata come vera
> l'ipotesi di Haselhoff anche per un solo cerchio, non si tratti comunque
> di una scoperta di enorme portata che andrebbe comunque approfondita.
> Haselhoff non voleva dimostrare che tutti o la maggioranza dei cerchi
> presentano quell'andamento. Ha soltanto rilevato un andamento anomalo
> nella lunghezza dei nodi e ha proposto un modello. Per quanto riguarda
> invece la mancanza delle liste di campioni nella sua pubblicazione su
> Physiologia Plantarum, Haselhoff ha gi=E0 risposto in merito chiarendo che
> si tratta di prassi normale, e ci=F2 per evitare che gli articoli
> scientifici si tramutino in lunghe file di dati illeggibili. Del resto, =
=E8
> lo stesso Grassi ad aver ricevuto i dati da Haselhoff non appena ne ha
> fatto richiesta.
>
> Comunque, da questo punto in poi, non si capisce pi=F9 come mai le critic=
he
> di Grassi siano rivolte agli studi di Haselhoff e non piuttosto a quelli
> di Levengood/Talbott. In effetti, subito dopo leggiamo:
>
> << Nel caso di Chehalis, per esempio, i dati sono stati presi solo da tre
> punti di campionamento, e quindi non sorprende che un modello a due
> parametri possa accordarsi su tre punti piuttosto bene, bench=E8 questo n=
on
> possa essere considerato come una relazione di causa-effetto >>.
>
> Grassi omette di specificare che Haselhoff ha potuto lavorare solo sui
> dati che Levengood/Talbott hanno messo a disposizione per quel cerchio.
> E se si da un'occhiata alla "table 1" riportata dallo stesso Grassi, si
> pu=F2 vedere come, per il cerchio di Chehalis, Levengood e Talbott abbiano
> preso, per l'appunto, solo 3 punti di campionamento (se si esclude il
> tuft centrale). Non sorprender=E0 forse che il modello BOL si adatti anche
> al cerchio di Chehalis, ma sorprende senz'altro la critica di Grassi che,
> almeno in questo caso, non si capisce bene a chi sia rivolta. Senz'altro

> tre punti sono pochi, ma se quelli ci sono, si lavora su quelli, anche
> solo per un'ulteriore conferma. Piuttosto, aspettiamo con interesse i
> punti di campionamento collezionati dallo stesso Grassi e soci per
> eventuali studi $\pi=F9$ approfonditi.

>

> << Inoltre, il modello BOL $=E8$ caratterizzato da due parametri: l'altezza,
> h , della BOL dal terreno, e la costante di proporzionalit $=E0$ b . Il
> parametro b non $=E8$ $\cos=EC$ influente come affermato con leggerezza
> nell'articolo di Haselhoff, ma dovrebbe invece giocare un ruolo cruciale
> nel processo sottostante. Effettivamente, il parametro b contiene tutte
> le informazioni non geometriche o meglio, $\pi=F9$ che una costante, esso
> rappresenta un set di molte variabili. Esso descrive tutti i processi
> fisici del fenomeno come, per esempio, la durata della radiazione, lo
> spettro di emissione, l'intensit $=E0$ della sorgente, l'assorbimento
> dell'aria, le componenti nelle piante e nel suolo, le propriet $=E0$
> riflettive e assorbenti delle piante e del suolo, e $\cos=EC$ via >>.

>

> Qui Grassi sembrerebbe lamentarsi del fatto che il lavoro di Haselhoff
> non sia sufficientemente approfondito. Infatti continua $\cos=EC$:

>

> << Nel caso delle formazioni di Devizes e Chehalis, entrambe in campo di
> grano, abbiamo trovato, rispettivamente, $b=3D$ 10.3 e $b=3D$ 68.9; questi =
sono
> valori molto differenti. Non solo Haselhoff omette di dare una
> spiegazione del significato dei parametri e della loro reale differenza,
> ma omette anche l'indicazione dei loro valori >>.

>

> Il fatto che Haselhoff abbia deciso di non approfondire la *propria*
> ricerca tralasciando la discussione sul parametro b , potrebbe essere
> legato alla volont $=E0$ di concentrarsi soprattutto sull'aspetto geometrico
> del fenomeno; certamente non pu $=F2$ essere motivo di biasimo o di
> discredito. Ogni studioso ha il diritto di chiudere le *proprie* ricerche
> dove vuole, soprattutto quando trattasi di contributo volontario e non su
> commissione. Ma Grassi, con tono accusatorio, sembra piuttosto essere lui
> il committente di Haselhoff.

>

> Inoltre, essendo il parametro b espressione anche dell'intensit $=E0$ di
> radiazione della BOL, ed essendo il cerchio di Devizes molto $\pi=F9$ piccolo
> di quello di Chehalis, ci $=F2$ potrebbe forse spiegare la differenza tra i
> parametri b dei due cerchi, dal momento che si presume un'energia
> maggiore per realizzare un cerchio $\pi=F9$ grande. Quindi non sorprende che=
i
> valori di b siano diversi per i due cerchi. Anzi, sarebbe stato insolito
> il contrario.

>

> << In particolare, solo l'altezza, h , $=E8$ riportata nella tabella 1
> dell'articolo di Haselhoff. Di conseguenza, il modello BOL sembra
> possedere un solo parametro, l'altezza h , e un ottimo grado di accordo
> per un modello a singolo parametro >>.

>

> Qui Grassi insinua nel lettore il sospetto che Haselhoff, "nascondendo"
> il parametro b , abbia volutamente usato un "escamotage" per far apparire
> il suo modello $\pi=F9$ in linea con i dati osservati. In realt $=E0$ a me semb=

ra

> che Grassi si stia contraddicendo. Infatti, prima scrive che Haselhoff
 > volutamente ignora tale parametro ("il parametro b non =E8 cos=EC ininflu= ente
 > come affermato con leggerezza nell'articolo"), poi spiega (giustamente)
 > che esso =E8, tra le altre cose, legato all'intensit=E0 di radiazione del= la
 > sorgente, poi per=F2 si lamenta del fatto che i valori di b dei cerchi di
 > Devizes e Chehalis siano completamente diversi (trascurando il fatto che
 > anche i cerchi sono completamente diversi) e che Haselhoff non dia
 > spiegazione di questa diversit=E0 (dimenticandosi di aver scritto che
 > Haselhoff ha volutamente trascurato tale parametro). Poi, come ciliegina
 > sulla torta, insinua il fatto che Haselhoff "nasconde" il parametro b di
 > proposito. Alla fine, il sospetto vero che emerge, =E8 che Haselhoff abbia
 > fatto tutto questo con l'intento di dare un motivo a Grassi di scrivere
 > il suo articolo nel 2005.
 >
 > [FINE PRIMA PARTE]
 >
 > --
 > BandAlex

Grazie per la traduzione, aspetto volentieri le altre parti...
 Appena trovo tempo penso di terminare un articolo che sar=E0 un
 commento, dove inserir=F2 alcune cose che in questi ultimi giorni ho
 avuto modo di verificare grazie al contributo dell'ISMA tramite un
 ricercatore che ha seguito un progetto...interessante..

Ma c'=E8 tempo...bisogna fare con calma e accertarsi di ogni singola
 parola che viene scritta e riportata...al fine di evitare di mettere in
 cattiva luce l'istituto, e di invalidare eventualmente il lavoro di
 altri ricercatori (seri, ovviamente).....

Ciao
 Teodoro Di Stasi

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:42:16 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
 Date: Wed, 13 Jul 2005 02:42:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
 news:H%XAe.62133\$h5.2639040@news3.tin.it...

>
 > "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
 > news:3jivraFq47gcU1@individual.net...

-----CUT-----

> la morte non beatifica le persone, nè toglie il diritto ai vivi di
 criticare
 > l'operato del defunto.

>
> ARBEL

L'imbecille tutù rosa non perde occasione per mettere uno dei pochi dischi rotti che sa dire.
Solito velo pietoso...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:43:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:43:20 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CxYAe.62195\$h5.2641333@news3.tin.it...

>
> "Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
> news:db1ib4\$1hj\$1@news.ngi.it...
> > ARBEL ha scritto il 13/07/2005 1.04:
> >
> > > la morte non beatifica le persone, nè toglie il diritto ai vivi di
> > > criticare
> > > l'operato del defunto.
> > > ma consente di dare del cialtrone ad un cialtrone.
> >
> > beh fa come ti pare.

Il branco sbarella. E lo fa sempre con gli stessi soggetti: gli scarti degli scarti. Un tutù rosa, un ano digitante...Adesso vediamo di chi è il turno....

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:45:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 02:45:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_DYAe.62209\$h5.2641710@news3.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:s3YAe.62141\$h5.2639261@news3.tin.it...

> Non mi sembra affatto che Antonio abbia sciacallato, ha espresso solo un
suo
> parere sulla signora, se era agitata e si vedeva non vedo perchè non
> dovrebbe dirlo.

Adesso è stato il turno del coglione cicappino che pensa che i crop circles
sono tutti fatti con assi e cordicella...:-) Che triste spettacolo...

> Non vorrei che lo scicallaggio fosse davvero a carico di chi sfrutta
> l'occasione per dare dello sciacallo agli altri.

Certo che lo è. E la dice lunga, una volta di più, sulle merdacce che sono
questi soggetti che impustoliscono qui nei NG.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:47:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:47:33 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:jPYAe.62224\$h5.2642719@news3.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jj3d8FqahbbU1@individual.net...

> devo dare ragione a Kramer, sei un idiota, non c'è altra definizione per
te
> e mi dispiace dirtelo ma lo sciacallo sei tu.

Beh, ormai lo hanno capito tutti, a parte altri tre o quattro aborti del
branco. Questo tutù rosa, poi, è talmente palese nel livore a basso costo
che esprime che fa provare un senso di pena davvero unico...

> Qui di sciacalli ne vedo solo uno. TE.
> Tutte le volte che succede qualcosa, se uno osa dare un proprio parere sulla
> questione tu per tappargli la bocca ti appelli ai morti per farlo tacere e
> gli dai dello sciacallo.
> Sei tu lo sciacallo fattene una ragione, che sfrutti i morti per far tacere
> gli altri.
>
> ARBEL

Proprio così. Un' altra tattica sporca di sporchi esseri che si credono uomini.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:50:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:50:41 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:wZYAe.62230\$h5.2643547@news3.tin.it...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jj446Fq3ha7U1@individual.net...

-----CUT-----

> Ma che cazzo centra il CICAP? si parlava di altro.

Nel thread più sopra ho detto: "Il suicidio è sempre una cosa terribile. Quella donna era un'infelice. E lo si capiva benissimo ma i primi a strumentalizzarne l'infelicità sono stati gli scettici di stampo CICAP, che l'hanno assecondata in qualche problema psicologico che, evidentemente (ma non per loro) aveva." e non me ne pento di certo. Anzi, ne sono quanto mai convinto. Ma resta sempre un parere, visto che era stato chiesto, e io un parere ho dato. Altro che fantomatici "sciacallaggi" immaginati da otri piene di livore in sostituzione del nulla che sono!

> > Guardati allo specchio e chiediti come mai la tua recita del falso ET ti
> ha
> > portato a diventare un essere umano così schifoso.

>
> senti idiota, cambia disco, questo è rotto. perchè quando si parla con te
> deve finire sempre a insulti? non ce la fai proprio a esprimerti senza
> offendere gli altri vero?
> Bene allora sei un idiota, dato che questo è il tuo linguaggio mi adeguo.
>
> ARBEL

E' fuori di cocomero, iltutù rosa. Abbine pena.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:51:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:51:59 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:y4ZAe.62240\$h5.2643889@news3.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jj4kaFq8an2U1@individual.net...

> quello che penso sul pensiero cicapino è quello che ho detto.
>
> la Gatto T. non mi fa cambiare idea.
>
> ARBEL

Il coglione in tutù rosa continua a ripetere "sciacallo" come un bimbo che
protesta: "brutto!", con la mamma. Ripeto: abbine pena.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From besitoNOSPAM@libero.it Wed Jul 13 02:55:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate ma per voi cos'è???
From: "Gianluca" <besitoNOSPAM@libero.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 00:55:56 GMT

questo???

<http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:56:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:56:00 +0200

"Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> ha scritto nel messaggio
news:db1ks6\$5l6\$1@newsreader.mailgate.org...

> ...ad ogni cosa lei dava una spiegazione razionale rigettando
> l'irrazionale alla stregua di ciarlatanesimo...

Esatto. Primo grande errore della G.T.

> Il fatto è che quando qualsiasi persona riconduce ogni fatto misterioso
> alla storia o all'antropologia, a qualcosa che "spiega" ogni evento, a
> quella stessa persona viene a mancare quel senso personale di curiosità
> della vita che lo porta a superare anche la depressione (che è essa
> stessa misteriosa).

Bravissimo. Secondo grande errore della G.T.

> la depressione (di tutti i tipi) è un sintomo che si manifesta a
> persone che credono di saperne + degli altri in base alle proprie
> (presunte) conoscenze. Non si troverà mai un depresso tra qualcuno che
> studia le cose (o fa un lavoro generico) in modo analitico e distaccato

Ottimo. Terzo grande errore della G.T.

> Es. un tipo di persona che dedica 24H al giorno x365 al proprio lavoro
> è qualcuno che "NON VEDE ALTRO CHE QUELLO" (la spiegazione è insita in
> quello che fa) e quindi sviluppa un pensiero "particolare" verso il
> quale se viene a mancare o perde il senso x il quale ha dedicato, viene
> a trovarsi in una situazione a pericolo depressivo.

Tipica di certi pseudoscientisti che, per questo, odiano il paranormale o
tutto ciò che mina le monolitiche unidirezionali certezze che si sono
costruiti a fatica.

> Non voglio dire che si sia suicidata xchè era presuntuosa, ma che molte
> volte l'ambiente che si frequenta (es CICAP :-)) porta una persona già
> di per se' razionale a fargli perdere quel po di magia della vita....

BRAVISSIMO CON LODE! Lei perseguitava le sette ed i cialtroni. Ma non si
accorgeva che li aveva vicinissimi...

> con tutto il Ripetto della Gatto Trocchi bravissima antropologa, che
> guardavo con piacere in quanto stimolava la mia curiosità ma non dava
> secondo me una risposta valida ai vari misteri dell'incoscio e non che
> ci circondano.

Creava solo tensione e repulsione.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:58:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:58:13 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:FKYAe.62219\$h5.2642310@news3.tin.it...

> il pensiero cicapino è un pensiero materialista, ma non positivista e
questo
> porta inevitabilmente certi soggetti che vedono incrinare le loro
> convinzioni razionali ad uno squilibrio psicologico. Una vita grigia a due
> dimensioni, vedono con un solo occhio, vedono tutto, ma non hanno un'idea
> complessiva della distanza di quello che vedono.

Non esiste un "pensiero cicappino". Non esiste nemmeno il CICAP, inteso come
fenomeno sociale degno di attenzione. Sotto quella sigla si riuniscono solo
personaggi che hannoperso il senso della vita per quello che è nella sua
globalità. Sono solo dei *grigi*. Grigi arroganti, per giunta.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 02:59:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 02:59:39 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:qQYAe.62226\$h5.2642634@news3.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jj3meFqbet5U1@individual.net...

> Ma vergognati tu. Chi ha detto che la tizia è del CICAP ?

Cosa significa "essere del CICAP"? Non sarà stata iscritta ma, senza dubbio, si esprimeva esattamente come quelli del CICAP. E, comunque, ne era buona amica. La prova indiretta sta nell'accanimento con cui viene difesa dai quattro cicappini scalcagnati di questi NG...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:01:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 03:01:46 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Y%YAe.62235\$h5.2643722@news3.tin.it...

>

> Io rispondevo a Kali-Yuga che ha espresso un parere sul pensiero cicapino
e

> io l'ho commentato.

>

> Io di sta tizia non sapevo nulla, ho espresso un parere sul caso,
basandomi

> su quanto ha detto chi la conosceva.

>

> Non si può ?

Fidati: la G.T. era pappa e ciccia con il CICAP. Non ho intenzione, qui, di parlare della sua situazione umana della quale ho il massimo rispetto, ma voglio ribadire la mia convinzione che la frequentazione di certi ambienti e la condivisione di certe idee di estremo scetticismo scienista alla CICAP, idee che tolgono alla vita ogni valore che non sia meramente materialistico, non aiutano certo chi è in depressione. Anzi...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:02:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 03:02:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:y5ZAe.62241\$h5.2643924@news3.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jj4mpFq87boU1@individual.net...

> > Il primo sciacallo è stato Antonio Bruno, tu sei andato a ruota.
>
> sì come no.

Il tutù rosa è in paranoia. Compatiscilo.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:04:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 03:04:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dbZAe.62248\$h5.2644282@news3.tin.it...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jj522Fq80t5U1@individual.net...

-----CUT-----

> ah certo, chi non è d'accordo con il Cicap-pensiero fa schifo.

Naturale. Non lo conosci ancora?...

> Bravo, complimenti!! e per dire questo sfrutti la morte della tizia e dici
> degli sciacalli agli altri.

Naturale. Non lo conosci ancora?...

> Complimenti vivissimi , da te non ci si può aspettare altro.

Naturale. Non lo conosci ancora?...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:07:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 03:07:18 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4XYAe.62229\$h5.2643350@news3.tin.it...

>

> "Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio
> news:42d45743.22102119@twister2.libero.it...

-----CUT-----

Il parere dell'amazzone cicappina vale una cicca calpestata. Esistono
numeroso trasmissioni, e dichiarazioni di ostilità, anche recentissime,
espresse dalla G.T. nei confronti di qualsiasi forma di esoterismo e
spiritualità. La stessa ha recentemente e ripetutamente dichiarato che la
magia non esiste e che si tratta solo di superstiziose cialtronaggini. Il
pietoso tentativo di girare le carte in tavola da parte della cicappina Lisa
(e lei lo è davvero, del CICAP!) è un'altra manifestazione
dell'attendibilità di questi tomi disgustosi.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:08:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 03:08:37 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:97ZAe.62242\$h5.2644152@news3.tin.it...

> > Le era morto il figlio...abbi almeno la decenza di tacere.
>
> allora la cosa assume dei connotati diversi sicuramente ciò sarà stato
> dterminante.

Per quanto dolorosissima esperienza, non è automatico suicidarsi per la morte di un figlio. Per questo, ritengo per nulla indecente ipotizzare, alla radice, ben altre ragioni di instabilità emotiva.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:10:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 03:10:46 +0200

"Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> ha scritto nel messaggio
news:db1mr5\$7ce\$1@newsreader.mailgate.org...

> non vogli intromettermi, ma io ho conosciuto tante persone che hanno
> perso un caro(a cui erano molto attaccate) e non si sono suicidate...

Lo dici a me? In pochi anni mi sono morti tre cari amici, un padre ed una madre...

> la depressione non c'entra niente con la causa , ma è una malattia
> derivante dall'approccio psicologico che una persona ha verso il mondo
> esterno...

Esatto. Ma, vedi, qui hai a che vedere con dei poveri fanatici che si sono fatti i loro idoli ideologici e soggettivi. Sono settaristi i quali ucciderebbero pur di difendere il loro credo.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 03:10:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:10:59 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 00:15:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Goffredo :

>> nella scommessa e' possibile la presenza di un tiratore mediamente
>> addestrato? Garantisco che la salma la portero' a spalla io fino a
>> Eton e che invitero' sor Bill Gates alla solenne sepoltura
>> dell'aGlieno rifatto!

>Se fossi Albricci, ti direi che ci vediamo in tribunale per la tua minaccia.

"minaccia"? Ah! ah! ah! Ma quanto sei coglione!!! : il tiratore non lo
conosci (e dopo essere stato beccato... non lo conosceresti meno che
mai); portarti a spalla fino a Eton e dare la giusta sepoltura [1] ad
un aGlieno rifatto e' ...'na "minaccia"??

[1] <http://snipurl.com/g7pp> e <http://snipurl.com/g7pt>

>Siccome sono io, ti dico che ci vediamo a 50 metri oppure se preferisci le
>armi bianche anche a 30 cm.

per i 50 metri vanno piu' che bene : lanciamine, lancia granate a
frammentazione o non, balestra, catapulta con carico da 20, 30 o 40
kg, arco? Invece per i 30 cm... preferisco tirare a suon di sputacchi
appiccicosi!

>Ok ?

Ok!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:12:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 03:12:15 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:49ZAe.62245\$h5.2644184@news3.tin.it...

- > può essere un motivo critico, ma se fosse sufficiente la terra sarebbe
- > spopolata, bisognerebbe leggere qualche scritto recente per capire.

Ripeto, la morte di un figlio è una cosa terribile. Come quella di un genitore. Ma nessuna persona che avesse vivo in sé il senso della vita si suiciderebbe se, a monte, non ci fossero altri problemi.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ciliesad@libero.it Wed Jul 13 03:19:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate...
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:19:32 GMT

...ho visto che vi siete lanciati in una gran discussione riguardante Cecilia Gatto Trocchi.
Mi chiedevo: che razza di UFO è Cecilia Gatto Trocchi?
Me lo chiedevo perchè, essendo questo un newsgroup dedicato agli UFO, se, in esso, si discute tanto di Cecilia Gatto Trocchi allora questo Cecilia Gatto Trocchi deve essere un UFO davvero fantastico!
Qualcuno è riuscito a fotografarlo?

From sag6211@libero.it Wed Jul 13 03:20:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_IDU_=E8_superata_(altro_che_troll)?=
From: sag6211@libero.it
Date: 12 Jul 2005 18:20:39 -0700

rotfl

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 03:26:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 01:26:38 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 03:01:46 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>CICAP.

>CICAP,

sempre col CICAP in bocca, tu, eh? Per te ogni occasione e' bona,
sciacallo!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:29:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 03:29:59 +0200

"alekhine" <alekhine@bofhland.org> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.07.12.20.31.06.244898@alekhine.alekhine...

> che ti devo dire? sara' che in RL sono parecchio ridanciano, ma io sono
> cappottato dal ridere :D.
>
> alek

Anch'io!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 03:32:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusate...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 03:32:30 +0200

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:E_ZAe.13595\$QV1.172998@twister2.libero.it...

> ...ho visto che vi siete lanciati in una gran discussione riguardante
> Cecilia Gatto Trocchi.
> Mi chiedevo: che razza di UFO è Cecilia Gatto Trocchi?
> Me lo chiedevo perchè, essendo questo un newsgroup dedicato agli UFO, se,
in
> esso, si discute tanto di Cecilia Gatto Trocchi allora questo Cecilia
Gatto
> Trocchi deve esse un UFO davvero fantastico!
> Qualcuno è riuscito a fotografarlo?

Beh, diciamo che la G.T. ha più volte deriso gli UFO e chi ci crede. E, con essi, tutto ciò che ha a che fare con l'esoterismo e la ricerca seria in campo magico.

Si vantava di aver ricevuto non so quante iniziazioni magiche presso questa o quella popolazione solo per, poi, declamarne la "ridicolaggine"... Ed è tutto registrato in parecchie trasmissioni TV...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sag6211@libero.it Wed Jul 13 03:42:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: sag6211@libero.it
Date: 12 Jul 2005 18:42:52 -0700

Antonio Bruno wrote:

[Mode avance ON]

> Quando ci vedremo a venezia, fra poco, ti toglier=F2 io la noia, Daniela.

[Mode avance Off]

From altrove@ubiquo.mai Wed Jul 13 06:16:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Wed, 13 Jul 2005 04:16:07 GMT

Il Wed, 13 Jul 2005 03:07:18 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

>Il

> pietoso tentativo di girare le carte in tavola da parte della cicappina Lisa
> (e lei lo è davvero, del CICAP!) è un'altra manifestazione
> dell'attendibilità di questi tomi disgustosi.

Ti è partita la fatwa, eh.

Peccato che si rivolga alla persona sbagliata, poveraccia

s

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 13 07:48:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 13 Jul 2005 07:48:43 +0200

Kali-Yuga ha scritto:

- > non vogli intromettermi, ma io ho conosciuto tante persone che hanno
- > perso un caro(a cui erano molto attaccate) e non si sono suicidate...

Non è automatico ma, ne converrai, può pesantemente influire.

- > io stesso se mi morisse un figlio(non ne ho) non mi suiciderei.

Non puoi saperlo, non lo dire.

ma ciò

- > no vuol dire che sia insnesibile me che penso che la vita non finisca
- > con la morte e in qualche modo penso che sia (il figlio) stato
- > sfortunato e lo conserverà nel mio cuore.. ma la vita va avanti...
- > la depressione non c'entra niente con la causa , ma è una malattia
- > derivante dall'approccio psicologico che una persona ha verso il mondo
- > esterno...

E Antonio Bruno avrebbe individuato cause e sintomi della depressione della Gatto Trocchi guardandola in televisione da Vespa. E in più gli scettici avrebbero la colpa di averla "assecondata in qualche problema psicologico".

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 13 08:13:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 13 Jul 2005 06:13:59 GMT

Cavolo Antonio un po di rispetto no?! :-(

Aveva avuto problemi eccome, le era morto un figlio!!!! Ti pare poco per una madre?

Non mi piaceva come persona ma almeno in questo momento vediamo di non tirar

fuori cavolate a sproposito.

:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 13 08:18:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: i filmati ufo su rense...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 13 Jul 2005 06:18:59 GMT

Se cliccate sul link www.nexusitalia.com e leggete l'ultimo interessante articolo di Tom Bosco, verso la fine parla degli avvistamenti di flottiglie UFO in Messico. Io sono riuscita ad aprire solo il secondo filmato e, correggetemi se sbaglio, mi sembra un pochino statico. Ovvero mi pare stiano spacciando per filmato una foto su cui puntano la telecamera tremulante come al solito (manco tutti gli operatori avessero il Parkinson!). Almeno un ufetto potrebbe muoversi....invece no...

Sbaglio?

Ai tecnici la risposta :-)

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arinna@spammattaltrove.spl.at Wed Jul 13 08:59:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)

Date: Wed, 13 Jul 2005 06:59:48 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 02:47:33 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Beh, ormai lo hanno capito tutti, a parte altri tre o quattro aborti del
>branco. Questo tutù rosa, poi, è talmente palese nel livore a basso costo
>che esprime che fa provare un senso di pena davvero unico...

Ma che bello rientrate nel NG dopo mesi di assenza, e sentirsi subito così a casa...

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Wed Jul 13 09:11:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:11:20 +0200

Il Salta ha scritto:

> ops, mi hai preceduto! :)
> non avevo letto, pardon.

sarà una coincidenza o abbiamo i poteri? ;)

ciao

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Wed Jul 13 09:11:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:11:58 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dgl8d11g6bk4fdq3f1omfeobhsjs19kirt@4ax.com...

> On Tue, 12 Jul 2005 20:41:58 +0200, "scriba"

> <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> wrote:

>

>

>>UFFA... ma possibile che nessuno abbia di meglio da fare?

>>...per esempio, perché non apriamo una discussione sulle ABDUCTUIONS?

>>...o sulle IPNOSI REGRESSIVE?

>>...o sul 2012 (che tra l'altro è abbastanza vicino)?

>>...oppure, tanto per restare coi piedi per "terra", sul fatto che il clima

>>E' CAMBIATO?

>

> seh, de 'ste cose se ne e' gia' parlottato, anche su IDM; se poi vuoi

> scriverci sopra anche un altro "libro".... fai pure!

Il tuo tiepido e "amorevole" suggerimento arriva in ritardo: lo sto già facendo.

E stavolta, essendo il secondo, ha già l'editore che lo aspetta...

Per quanto riguarda le virgolette con cui hai voluto incorniciare la parola libro,
sappi che l'ironia è un atteggiamento della personalità che può "anche" rendere simpatica una persona,
mentre il disprezzo è un sentimento pericoloso (effetto boomerang).
Voglio sperare che la tua sia stata ironia.
Lo è anche la mia, in caso ci fossero dubbi.
Ciao bello!
Daniela

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Wed Jul 13 09:15:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:15:40 +0200

ARBEL ha scritto:

> la morte non beatifica le persone, nè toglie il diritto ai vivi di criticare
> l'operato del defunto.

verissimo, ci mancherebbe che il fatto che Hitler sia morto non permetta di criticare il suo operato. Nulla toglie però al fatto che il fattucchiere e te stiate strumentalizzando questo episodio per lanciare una delle solite ennesime farneticazioni anti-scettiche, *e questo è sciacallaggio*.

Arbel, anche se ovviamente non ho mai creduto ad una parola di ciò che racconti ti ho sempre rispettato almeno come persona educata e, almeno pensavo, dotata di una certa intelligenza.

Ma se sostieni il Ciarlatano con in queste uscite, non ti dimostri migliore di lui.

Ma forse l'Arbel che ricordo era un'altra persona fisica davvero.

ciao

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 13 09:18:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)
Date: Wed, 13 Jul 2005 07:18:03 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 03:07:18 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Il parere dell'amazzone cicappina vale una cicca calpestata.

Certo, come qualunque cosa che dimostri che tu dici balle...

La Gatto Trocchi NON ERA del CICAP. E questo è un dato di fatto. Ci collaborava fino a qualche anno fa, e poi c'è stato un distacco, anche piuttosto spiacevole e imbarazzante, proprio perché le sue posizioni erano diventate incompatibili con quelle dell'associazione, e soprattutto perché era stata più volte sorpresa a esprimerle in modo scorretto, attaccando in modo sorprendente il CICAP alle spalle, quando pensava che non fosse presente nessun interessato.

La Gatto Trocchi, negli ultimi anni, aveva esattamente le stesse posizioni TUE e di tutti i tuoi compari: ovvero, quelle di dire "Io combatto i ciarlatani perché sono a favore dell'esoterismo vero che è una cosa seria".

Quindi, io non sto a difendere proprio niente. I modi della Gatto Trocchi sono sempre piaciuti poco anche quando era amica del CICAP, e mi piacevano ancora meno adesso. Delle sue posizioni filosofiche, non condividevo quasi niente. Apprezzavo alcuni punti del suo approccio umano verso le sette, i maghi e i santoni, questo sì. Perché, in mezzo al CESNUR che studia le sette solo dal punto di vista dottrinario, e che dice che vanno sempre rispettate e difese solennemente in nome della libertà religiosa, e al GRIS che dice che vanno combattute senza quartiere perché l'unica religione vera è quella loro, la Gatto Trocchi era l'unica che aveva il coraggio di sdrammatizzare entrambe le cose, e di dire che la stragrande maggioranza di questi gruppi sono semplicemente una manica di cialtroni.

Accusarmi di volerla difendere strenuamente è ridicolo.

Ho solo espresso un minimo di considerazione umana verso una persona che evidentemente stava molto male, e che, dopo aver fatto una vita interessante, piena, curiosa e divertente, in vecchiaia si è beccata un colpo terrificante dal quale non si è più ripresa. Come può succedere a tutti, indipendentemente dal fatto che si creda negli spiriti o meno, e che sia del CICAP o meno.

E che, se la si vuole attaccare anche da morta, meriterebbe almeno che lo si facesse sulla base di fatti reali, e non continuando ossessivamente a ripetere affermazioni false, anche dopo decine di volte che sono state smentite.

saluti
Lisa

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Wed Jul 13 09:18:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU è superata (altro che troll)
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:18:03 +0200

"coboldo" <finmark@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z50Z178Z236Y1121201521X978@usenet.libero.it...

> Siete stati estinti da:
> <http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=66986> .
>
>

Si tratta della cosa più pietosa del web! E offensiva su Swami che spero
(per gli autori) saprà perdonare.
Scriba

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 13 09:21:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)
Date: Wed, 13 Jul 2005 07:21:15 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 00:14:17 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>>L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente, in
>>lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.
>
><http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>
>
>vorrei vedere te al suo posto, canaglia e sciacallo, se ti muore un
>figlio!
>

Giusto per precisare:

il figlio le era morto circa due anni fa.

L'abbandono quasi totale delle posizioni scettiche e l'avvicinamento a
punti di vista esoterici e spirituali era avvenuto molto prima.

Quindi, vediamo almeno di non ricamare anche su questo.

Lisa

From zano@zanobia.zn Wed Jul 13 09:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:46:05 +0200

ARBEL ha scritto il 13/07/2005 1.47:

>

> Chi è dunque lo sciacallo in un tale caso? Saresti tu. Ma so che sei troppo
> intelligente per darmi dello sciacallo per questo.

Lo "sciacallo", in questo caso il Fattuchiero Ciarlatano, è colui che approfitta di un evento luttuoso per portare avanti la sua campagna denigratoria nei confronti di una terza entità.

In questo caso, il Ciarlatano, ha preso spunto dalla morte della GT per lanciare i suoi stupidi ed insulsi anatemi contro il CICAP.

Questo è sciacallaggio.

Aggravato dal fatto che il Fattucchiere (che è sempre il Ciarlatano) ha sparato merda senza cognizione di causa sulla GT.

Questo è sciacallaggio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Tutto merito del coefficiente sapienziale celtico e magico

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 09:50:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:50:04 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:db29vr\$9ct\$1@news.newslan.it...

> E Antonio Bruno avrebbe individuato cause e sintomi della depressione
> della Gatto Trocchi guardandola in televisione da Vespa. E in più gli
> scettici avrebbero la colpa di averla "assecondata in qualche problema
> psicologico".

Questo è il mio parere e mi ritengo libero di esprimerlo. Per la precisione, la G.T. aveva dei problemi psichici e questo lo avrebbe detto chiunque fosse un po' a conoscenza delle dinamiche psicologiche vedendola muoversi e sentendola parlare.

La mia convinzione è che una "filosofia" come quella cicappina, ovvero la filosofia del NULLA, escluso ciò che è meramente materiale, può indurre certe psichi, che magari, a modo loro, si erano poste degli interrogativi fondamentali nel corso della loro esistenza, ad avere un senso nichilista e tristissimo della vita.

Altro che Othelma...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From zano@zanobia.zn Wed Jul 13 09:56:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:56:12 +0200

ARBEL ha scritto il 13/07/2005 2.07:

>>E' chiaro il livello di ciarpame di certe argomentazioni????
> No, ma lo è quello di certe conclusioni arbitrarie sulle persone.
Mi auguro, dopo questa tua riflessione, tu abbia capito lo sciacallaggio fatto dal Cialtrone Fattucchiere che tagliando alla cazzo approffitta della morte di una persona per insultare una terza entità.
Se avesse criticato solo la morte della persona, al massimo sarebbe stata mancanza di buon gusto, ma il suo è stato puro sciacallaggio.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Antonio Bruno non è un credente in nessun senso,
se non nel senso che crede di essere qualcosa che non è. (cit.)

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 10:00:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 08:00:59 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1quv\$b8o\$1@newsreader.mailgate.org...

> Beh, diciamo che la G.T. ha più volte deriso gli UFO e chi ci crede. E,
> con
> essi, tutto ciò che ha a che fare con l'esoterismo e la ricerca seria in
> campo magico.
> Si vantava di aver ricevuto non so quante iniziazioni magiche presso
> questa
> o quella popolazione solo per, poi, declamarne la "ridicolaggine"... Ed è
> tutto registrato in parecchie trasmissioni TV...

E già', ed ora tutto trionfo puoi sottolineare che si è suicidata,
non conosci la vergogna, dovresti essere preso a cazzotti in bocca dai
parenti, uno per ogni apparizione televisiva a cui ti riferisci...

Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 10:01:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:01:51 +0200

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:293Be.16162\$b93.5523@tornado.fastwebnet.it...

> Il tuo tiepido e "amorevole" suggerimento arriva in ritardo: lo sto già
> facendo.
> E stavolta, essendo il secondo, ha già l'editore che lo aspetta...
> Per quanto riguarda le virgolette con cui hai voluto incorniciare la
parola
> libro,
> sappi che l'ironia è un atteggiamento della personalità che può "anche"
> rendere simpatica una persona,
> mentre il disprezzo è un sentimento pericoloso (effetto boomerang).
> Voglio sperare che la tua sia stata ironia.
> Lo è anche la mia, in caso ci fossero dubbi.
> Ciao bello!
> Daniela

Lascia perdere, Daniela. Goffredo è uno dei due "professori" di fisica
diquesti NG....
La cosa si commenta da sola, se sapessi le figuracce che ha fatto (tipo
sbagliare un'equazione) e che continua a fare!
P.S.: adesso vedrai come s'incazza, il...."professore"!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 10:02:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sciacalli
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 08:02:50 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:U1ZAe.62257\$h5.2644792@news3.tin.it...

>

> adesso cosa fai ? passi la tastiera a kennyt ?

Se la passa a me poi te la infilo dove non batte il sole, ritardato
via a giocare con gli ufetti coglione
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 10:04:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:04:02 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z86Z57Y1121235238X32219@usenet.libero.it...
> Cavolo Antonio un po di rispetto no?! :-(
>
> Aveva avuto problemi eccome, le era morto un figlio!!!! Ti pare poco per
una
> madre?
>
> Non mi piaceva come persona ma almeno in questo momento vediamo di non
tirar
> fuori cavolate a sproposito.
>
> :-(

No, devi vedere tu di non prendere fischii per fiaschi. Qui è stato chiesto
di esprimere un'opinione. E questo ho fatto. Concludere che io non rispetti il
suo dolore di madre per il motivo che esprimo delle idee sulla sua
situazione psicologica *a prescindere* mi sembra spropositato. Stai facendo
il gioco dei VERI sciacalli.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 10:05:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 08:05:29 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121215068.554265.105000@g43g2000cwa.googlegroups.com...
>Grazie per la traduzione, aspetto volentieri le altre parti...

Si ma impara a quotare cazzo, non puoi riportare pari pari 16kb di messaggio per aggiungere 5 righe sotto, che fai carta carbone di secondo nome?

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 10:10:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 08:10:13 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:dyYAe.62198\$h5.2641363@news3.tin.it...

>> > tu che ne pensi?

>>

>> Che sei un pezzo di merda?

>

> perchè? tu cosa pensi invece? pensi?

Che sei un pezzo di merda....

sei duro eh!

vai che senno' fai tardi al funerale, mica vorrai farti sfuggire l'occasione di sciacallare dal vivo, potresti convincere tutti i parenti che si e' suicidata perche' a scoperto che le cose che derideva erano tutte vere, e se son abbastanza affrante forse la fai pure franca...

Ken

From me@privacy.net Wed Jul 13 10:14:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:14:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db0d71\$l2p\$1@newsreader.mailgate.org...

> Hai detto un'assurdità.

Può darsi.

> Forse per amicizia verso il fanatico Gyork.

Sarà, ma non considero Gyork un fanatico; questione di punti di vista, immagino.

> Chi non

> si rende conto dell' assoluta idiozia del credere che i crop circles possano

> essere fatti con "corde e paletti", non si può nemmeno dire che *ha iniziato

> una seria ricerca*. L'idiozia assoluta, bada bene, non è rivolta, ora alle

> persone che credono ai paletti ed alle corde. E' l'ipotesi in sè, *di tale

> assurdità* che chi la sostiene non può che essere un povero cieco che

> null'altro vede se non costrutti atti ad impedire che nascano nuove e

> destabilizzanti scoperte.

In verità, caro Antonio, svariati crop sono stati, a tutti gli effetti, eseguiti con corde e paletti, sono stati filmati, ripresi, documentati. Quindi, è sicuramente possibile creare crop circle con corde e paletti. Ed è un'assoluta idiozia credere il contrario, ossia che NON possano essere fatti con corde e paletti. Tant'è vero che ciò che sto proponendo (ma sono l'ultimo arrivato, c'è chi l'ha proposto ben prima di me) è un protocollo mediante il quale sia possibile distinguere *SENZA OMBRA DI DUBBIO* un crop circle "autentico" da uno "falso".

Ma il bello della faccenda è che propongo di stilare questo elenco a chi crede che esista una distinzione fra le due categorie; ossia, detto in soldoni e con un termine che sicuramente non è corretto, ma tanto per capirci, ai cosiddetti "credenti"; o meglio, in questo caso, ai "non credenti", ossia a coloro che non credono che i crop siano realizzati per mezzo di corde e paletti.

Purtroppo, anche un'ottima persona come Golem mi dice che non è possibile avere la certezza assoluta. E io che ci posso fare, perdonami?

> E, infatti, chi la sostiene? Un fanatico senza

> rispetto altrui come il cicappino Gyork

Bah, ripeto che secondo me non solo non è un fanatico, ma ha rispetto per gli altri. Almeno per me ce l'ha, che ti devo dire... e mica da credere che io sia uno scettico a tutto campo, eh... figurati, credo nella resurrezione dei morti, nella vita nell'aldilà, nel fatto che esista un legame fra vivi e defunti... insomma, quanto di meno "cicappino" esista al mondo, mi pare :)

> Forse chi ha paure di carattere...religioso?...;-)

Mi spieghi perché cavolo dovrei avere paure di carattere religioso? Che i crop circle li abbiano fatti Mario Rossi o gli alieni, pensi che per me (o per qualsiasi altro credente) faccia la seppur minima differenza?

Lo ammetto, in materia di fede mi affido ciecamente al ragionamento circolare, proprio perché trattasi di questioni di fede; ma se tutto procede da Dio, vuoi che per me faccia differenza se a fare 'sti crop sono stati uomini, alieni o entità d'altro genere? Tanto, tutto a Dio risale, prima o poi, quindi che differenza vuoi che faccia?

> Ma guarda che la volontà

> del Signore è imperscrutabile e nessuno può dire con certezza che Egli non

> si serva anche di questi agrolifici per diffondere la Sua Parola... Lo puoi

> dire tu con certezza? No. non credo proprio.

Ma che c'entra?

> Così come NESSUNO può ancora dire con certezza niente. O quasi, poichè, di

> certo, c'è solo che gli uomini non sono in grado tuttora di rifare un crop
> "autentico" sotto controllo, IN TUTTE LE SUE CARATTERISTICHE (velocità
> esecutiva. ampiezza, precisione, invisibilità da parte di testimoni
attenti
> a cogliere l'evento, anomalie, piegamenti, ecc...).

AAAAAAAAAAAAAAAAALT.

E' *esattamente questo* il punto. Ossia, stabilire *una volta per tutte e
senza possibilità di dubbi* quali cazzo sono queste caratteristiche. Perché
io, finora, non l'ho mica capito. Non solo, ma queste stesse
caratteristiche, per ammissione stessa di chi le sostiene, non servono a
distinguere senza ombra di dubbio un crop "autentico" da uno "falso":

"Non si può affermare ancora "senza ombra di dubbio", per farlo (o per
affermare "senza ombra di dubbio" il contrario) sono necessarie altre
ricerche e altri studi statisticamente consistenti che possano portare ad
una conclusione certa." (cit.)

> Un appuntino a Golem: nemmeno tu sei in grado di escludere in modo
assoluto
> NESSUNA ipotesi, finora. A parte quella dei paletti e delle corde...;-)

Bah... la tua è una posizione assolutamente fideistica. Proprio tu, che dici
che non bisogna escludere nessuna ipotesi, ne escludi una, che a quanto ne
so è, finora, la più probabile.

Peraltro, nonostante io non creda (e lo ribadisco) che i cc siano stati
realizzati da altri che da mani umane, non me la sento di escludere
categoricamente altre eventuali ipotesi, tant'è vero che chiedo a chi si
occupa dei cc da "credente" stabilisca LUI le regole che distinguano i veri
dai falsi.

Ciao

Ale

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 10:19:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quello che penso (e che non ripeterò)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 10:19:47 +0200

Sia beninteso che il sottoscritto RESPINGE ogni tentativo pretestuoso e
disonesto di STRUMENTALIZZARE l'espressione di miei personali pareri allo
scopo di farmi dire quello che non ho detto. E sia anche beninteso che, con
il bagaglio di tristi esperienze di perdite di cari che il sottoscritto si
porta appresso, ho il massimo rispetto sia del dolore che della morte. Ma
questo rispetto non mi potrà certo far dimenticare quell'altro principio
fondamentale della mia vita: la LIBERTA' DI PENSIERO E DI PAROLA.
Al di là di ogni senso di rispetto per il dolore di una madre e per coloro
che soffrono, scettici o meno, non mi ritengo di dover subire bavagli di
chichessia allorquando io voglia esprimere questi semplici concetti, ovvero
MIE semplici opinioni:

-La Gatto Trocchi era infelice e si vedeva.

-La G.T. nutriva una sorta di ostilità verso la trascendenza che è alquanto simile ad una "vendetta verso Dio" per qualcosa che non posso sapere.

-La G.T. non ha trovato certo aiuto dalla visione della vita che hanno cicappini e scettici estremi che, presumo, frequentava. E, comunque, da questo loro modus pensandi che è deleterio perchè riduce l'esistenza a meri complessi tecnologici e materialistici e gli eventi umani al risultato della più pura casualità.

QUESTO è quello che penso e che dico. Non credo che mi dilungherò ancora a rispondere a questo o a quel tanghero arrogante che si crede furbetto nel girare le frittate a suo piacimento. Dal maestro CICAP costoro hanno imparato che, in mancanza di argomenti, la cosa "preferibile" da farsi è denigrare l'avversario, smontarlo moralmente e individualmente. L'hanno sempre fatto e non credo che cambieranno. Per cui, proprio per il rispetto dovuto a chi è morto ed ha sofferto (in vari modi!) credo che lascerò cadere la discussione perchè, altrimenti, si rischierebbe davvero di eccedere nel parlare di chi non può più (e prego notare il "più") essere strumentalizzata da nessuno.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From rlabanti@despammed.com Wed Jul 13 10:19:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Wed, 13 Jul 2005 10:19:55 +0200

Il Tue, 12 Jul 2005 19:24:35 GMT, "Golem"

<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> scriveva:

[snip sul resto, che non ho tempo :-)]

>- Esistono testimonianze da parte dei ricercatori al progetto Hessdalen
>(quindi affidabili) della creazione di cerchi sulla neve (con tanto di
>anomalie elettromagnetiche rilevate) da parte delle luci avvistate.

Uh? Fonte?

R.

P.S.: Ho bisogno di una vacanza, il che significa che...

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

http://groups.google.com/advanced_group_search

From me@privacy.net Wed Jul 13 10:23:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:23:46 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:tFQAe.150181\$75.6446621@news4.tin.it...

> Quelle descritte nell'articolo pubblicato da Levensgood nel 94:
> <http://www.blresearch.com/anatomical.html>

Chiedo: queste anomalie vengono regolarmente ricercate all'interno di tutti
i cc che appaiono?

Inoltre, pongo un'altra domanda: dal momento che, a quanto pare,
l'allungamento dei nodi NON costituisce un discrimine, possiamo eliminarlo
definitivamente dalle caratteristiche che distinguono un crop circle falso
da uno autentico? Se sì, mi sembra che alleggeriremmo di molto il campo di
ricerca, non trovi?

> Intrecci come questi:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html
>
> O questi (dello stesso tipo):
> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

OK, ti ringrazio. Ripeto la domanda sopra: questi intrecci vengono ricercati
in tutti i cc che appaiono?

> Sbagli. Probabilmente ti riferisci all'allungamento dei nodi, ma il solo >
allungamento dei nodi non è mai stato considerato come "anomalia". Viene >
considerata anomala la distribuzione dei nodi allungati all'interno di una
> formazione circolare. Nessun'altra caratteristica è mai stata rilevata
> attraverso analisi scientifiche in una formazione di sicura origine "corde
e
> paletti".

V. domanda soprastante :)

> E proprio per questo che c'è bisogno di altra ricerca (magari da tanti
> centri indipendenti), e non di una campagna di denigrazione verso chi ha >
iniziato questa ricerca.

Ma a me non pare di aver fatto una campagna denigratoria. Non mi pare che
nemmeno uno scetticazzo cicappino come Gyork (che, ripeto, s'intende molto
più di me di questi fenomeni) l'abbia fatta. Si pongono domande, si
attendono risposte, se le risposte sono soddisfacenti, OK, se non lo sono,
si ripongono le domande. Da una parte e dall'altra.

> Davvero? In tutto il tempo che seguo questo ng no me ne ero mai accorto.

Boh... a parte che mi pare sia l'unico di questo NG che ha lavorato sull'allungamento dei nodi, anche in un recentissimo thread (andiamo a raccogliere spighe) ha proposto alcune metodologie di lavoro.

> >e io

> > propongo un metodo.

>

> Allora in teoria dovremmo essere d'accordo.

Penso di sì, anche se partiamo da punti di vista differenti.

> > Non dipingere gli scettici più brutti di quel che sono.

>

> Sembra che a te piace etichettare la gente.

A volte fa comodo :)

> Io mi ritengo scettico, ma di

> certo non fanatico.

Ma nemmeno io, mi pare.

Ciao

Ale

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 10:24:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 08:24:13 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_DYAe.62209\$h5.2641710@news3.tin.it...

> Per la cronaca: si è staccata una finestra di quel rottame di Shuttle

> sulla

> rampa di lancio di Cape Canaveral, che cadendo ha danneggiato il

> rivestimento di piastrelle. Se io ora dico che è una messainscena per

> giustificare un futuro probabile botto come il precedente con un motivo

> convenzionale, tu mi consideri uno sciacallo solo perchè ho fatto notare

> una

> possibile spiegazione che a te non fa comodo?

Ah perchè sta spiegazione secondo te ha qualche giustificazione?

oh certo la tua cialtrona che sei un alieno,

mi consola solo il fatto che ogni santa volta ti sei lanciato in una

previsione profezia e' andata esattamente al contrario, perciò si spera che

porti fortuna agli astronauti, quanto a te rimani il solito sciacallo o

pezzo di merda a seconda delle occasioni...

Ken

From webmaster@alternativecity.it Wed Jul 13 10:29:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "www.alternativecity.it" <webmaster@alternativecity.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 08:29:41 GMT

"VITRIOL" <vitriol_vitriolTOGLIMI@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:kbUAe.151391\$75.6487732@news4.tin.it...

> Granduca di Toscana wrote:

>

>>>Potresti per favore mandarmi il link dove hai letto questa notizia?

>>

>>

>> Ho cercato la notizia: finora niente su Ansa, Repubblica e TGC.COM.

>

> <http://snipurl.com/g7fh>

>

credevo stesse scherzando ...

non è una bella fine, non lo auguro a nessuno , neanche ai nemici o meglio
ancora avversari.

Devo essere sincero non l'apprezzavo per le sue ideologie ed erano in molti
ad odiarla, non fattucchieri o maghi che vendono i loro servizi in tv, ma
anche semplici pagani che credono in un "divino" diverso da quello
cristiano, che praticano una ritualità "magica".

Ora mi viene in mente quando in una trasmissione disse che la magia è una
strada che porta al satanismo, forse la sua era una posizione molto ferma
perchè non posso non credere che non sapeva che molte di quelle person che
praticano la "magia" neanche credono nell'esistenza del diavolo o di una
entità malefica.

Mi dispiace..

Francesco

From me@privacy.net Wed Jul 13 10:36:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:36:07 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:duWAe.151983\$75.6528697@news4.tin.it...

> Che significa per te autenticità?

Posso risponderti io, dal momento che sono io ad aver posto la questione
iniziale?

La definizione sta proprio nella... definizione :-) Invece di parlare di

crop "autentici" e di crop "falsi", possiamo parlare anche di crop "Mario" e di crop "Giuseppe". Non m'interessa minimamente il termine. Vogliamo essere assolutamente asettici? Chiamiamoli "crop di tipo A" e "crop di tipo B" e cerchiamo (muahahaha! Un verbo come questo parlando di crop circle è bellissimo :-D) di stabilire *se è possibile* distinguere univocamente due gruppi distinti di crop circle, uno dei quali si chiamerà "di tipo A" e avrà determinate caratteristiche, mentre l'altro si chiamerà "di tipo B" e avrà altre caratteristiche (anche in negativo, ossia semplicemente non avrà le caratteristiche del "tipo A"). Così, togliendo del tutto l'emotività che definizioni come "autentico" e "falso" inevitabilmente inducono, forse si può lavorare più serenamente.

DOPO questo lavoro, se si giunge alla conclusione positiva e indubitabile che esistono due insiemi diversi di crop circle (gli uni definiti "di tipo A" e gli altri "di tipo B"), si potrà passare all'analisi di chi cazzo li ha fatti :).

Finché non è possibile distinguere due gruppi diversi di cc, invece, non si potrà avanzare alcun tipo di ipotesi, per cui io posso rimanermene con la mia: sono fatti da esseri umani con corde e paletti. Anche perché di alcuni cc esistono le prove che siano fatti da esseri umani con corde e paletti; e se non c'è possibilità di distinguerli dagli altri...

Ciao

Ale

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 10:40:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quello che penso (e che non ripeterò)

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 08:40:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:db2iqi\$4tf\$1@newsreader.mailgate.org...

> -La Gatto Trocchi era infelice e si vedeva.

> -La G.T. nutriva una sorta di ostilità verso la trascendenza che è

> alquanto

> simile ad una "vendetta verso Dio" per qualcosa che non posso sapere.

> -La G.T. non ha trovato certo aiuto dalla visione della vita che hanno

> cicappini e scettici estremi che, presumo, frequentava. E, comunque, da

> questo loro modus pensandi che è deleterio perchè riduce l'esistenza a

> meri

> complessi tecnologici e materialistici e gli eventi umani al risultato

> della

> più pura casualità.

>

> QUESTO è quello che penso e che dico. Non credo che mi dilungherò ancora a

> rispondere a questo o a quel tanghero arrogante che si crede furbetto nel

> girare le frittate a suo piacimento

Non c'e' nulla da rigirare, hai ricolto l'occasione (ricolto sia in senso

generale che ora che hai riaperto un nuovo thread ribadendo a chiare lettere il concetto, probabilmente non abb. soddisfatto del primo) per usare la morte di una persona in circostanze tragiche (fresca e quindi un dolore ancora vivissimo per quelli che gli erano vicini) per poter dar contro al cicap ed allo scetticismo, saltando per altro alla conclusione che cio e' avvenuto per le cause che fa' piacere a te immaginare, se non e' sciacallata questa .

E se credi che faccia piacere tu l'abbia fatto, insieme a quell' altro disadattato di arbel, per non parlare del Corso che gia' si fregava le mani mentre ribadiva l'annuncio pregustando le polemiche (e su quello avevo sorvolato visto che perlomeno non era stato esplicito), per poterti dar contro ti sbagli di grosso, non c'e' sicuramente bisogno di dover approfittare di tali scivoloni per darti del cretino in malafede visto che ci sei, se sei un uomo, aprine un altro di thread e scusati pubblicamente con i parenti della vittima e con chi frequenta questo ng e non ha voglia di assistere a simili bassezze per ribadire le tue stupide invettive contro chi rovina la creduloneria della gente a cui te tieni tanto, chissa perche'...

>Dal maestro CICAP costoro hanno

- > imparato che, in mancanza di argomenti, la cosa "preferibile" da farsi è
- > denigrare l'avversario, smontarlo moralmente e individualmente.

ovvero quello che hai appena fatto

> L'hanno

- > sempre fatto e non credo che cambieranno. Per cui, proprio per il rispetto
- > dovuto a chi è morto ed ha sofferto (in vari modi!) credo che lascerò
- > cadere
- > la discussione perchè, altrimenti, si rischierebbe davvero di eccedere nel
- > parlare di chi non può più (e prego notare il "più") essere
- > strumentalizzata
- > da nessuno.

si vede come hai lasciato cadere la discussione, invece di scusarti all' interno dello stesso thread in cui avevi generato la polemica con la tua sciacallata ne hai aperto un altro per ribadire esttamente lo stesso concetto, avevi paura che uno solo non potesse arrivare a conoscenza di qualche parente della vittima?

sei senza speranze.

Ken

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 13 10:40:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:40:50 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1p1c\$9jd\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Cosa significa "essere del CICAP"? Non sarà stata iscritta ma, senza dubbio,
> si esprimeva esattamente come quelli del CICAP. E, comunque, ne era buona
> amica. La prova indiretta sta nell'accanimento con cui viene difesa dai
> quattro cicappini scalcagnati di questi NG...;-)

Quello che tu definisci accanimento e' una naturale reazione umana in difesa della dignità di una persona defunta contro gli sciacallaggi dei vermi del tuo calibro. Ci fosse stata un'occasione in cui tu abbia dimostrato un'umanita' ed una sensibilita' che, in effetti, non ti appartengono.

Confermi ancora una volta di essere senza ombra di dubbio la persona piu' ripugnante che mi sia mai capitato di conoscere.

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 10:48:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 08:48:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1p9p\$9s9\$1@newsreader.mailgate.org...
> Naturale. Non lo conosci ancora?...

In compenso a te ed il finto alieno vi si conosce tutti
Ken

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 11:00:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:00:22 GMT

"Daniele Orlandi" <daniele@orlandi.com> ha scritto nel messaggio
news:db1m9r\$hbl\$2@scotty.uli.it...

> ARBEL wrote:
>>
>> strano in effetti se accaduto cos. strano che uno scettico diventi
>> uno spiritualista.
>
> Già, è strano... uno è scettico è sta bene, poi diventa spiritualista e in
> breve tempo si suicida. Io ci vedo un palese nesso logico.
>
> Chi ora mi accusasse di sciacallaggio faccia una previa cancellazione dei
> propri post.

Mi spiace ma e' proprio sciacallaggio anche il tuo,
che adirittura la posizione della persona sia all' opposto di quello che
hano affermato i coglioni soprastanti e' solo prova della estrema

cialtroneria dei suddetti personaggi, il fatto e' che di fronte ad una morte in queste circostanze ed a pochi giorni dall' evento nessuno ha il diritto di associare presunti stili di vita o ideologie vere o presunte alla disgrazia stessa, e approfittarsene per dare una stocattina a quello o quell' altro schieramento, chi lo fa' in un verso o nell' altro, e avendo colto le premesse o meno, e' uno sciacallo.

ciao

Ken

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 11:03:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:03:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1oqi\$9ah\$1@newsreader.mailgate.org...
> Creava solo tensione e repulsione.

Continui a descriverti come nessun' altro sa fare cosi' bene
Ken

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 11:08:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:08:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db1pm7\$a5v\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> ha scritto nel messaggio
> news:db1mr5\$7ce\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>> non vogli intromettermi, ma io ho conosciuto tante persone che hanno
>> perso un caro(a cui erano molto attaccate) e non si sono suicidate...

>

> Lo dici a me? In pochi anni mi sono morti tre cari amici, un padre ed una
> madre...

Eggia',
si ricorda bene cosa facesti alla morte di uno di quei tre cari amici, ti precipitasti qui e ne approfittasti per lanciare anatemi sul branco, se non ricordo male, con tanto di faccine buffe all' indirizzo di chi contraccambiava tali attacchi...

auguri

Ken

From lilith.cs@virgilio.it Wed Jul 13 11:11:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 11:11:02 +0200

kennynt wrote:

> mi consola solo il fatto che ogni santa volta ti sei lanciato in una
> previsione profezia e' andata esattamente al contrario

A proposito: cos'è che doveva accadere entro il 30 maggio?
;-)

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 11:16:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:16:10 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3jk457Fot7dgU1@individual.net...

> kennynt wrote:
>
>> mi consola solo il fatto che ogni santa volta ti sei lanciato in una
>> previsione profezia e' andata esattamente al contrario
>
>
> A proposito: cos'è che doveva accadere entro il 30 maggio?
> ;-)

E' scomparso Rael no?
in maniera molto discreta per' altro [cit]
lol
ciao

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 13 11:21:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:21:19 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db2j1h\$51i\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:tFQAe.150181\$75.6446621@news4.tin.it...
>
>> Quelle descritte nell'articolo pubblicato da Levensgood nel 94:
>> <http://www.bltresearch.com/anatomical.html>
>
> Chiedo: queste anomalie vengono regolarmente ricercate all'interno di
> tutti
> i cc che appaiono?

No, perchè non immagini quanta disinformazione c'è attorno a queste anomalie. Tanti sedicenti ufologi strumentalizzano le anomalie per accreditare le loro ipotesi aliene, altri ricercatori improvvisati studiano i crop circles cercando anomalie che nessuno ha mai rilevato, e così via. Per questo bisogna attenersi a ciò che è stato studiato con un criterio scientifico, e ciò è avvenuto fino ad ora solo da parte del BLT. Il BLT ha ottenuto dei risultati che hanno meritato tre pubblicazioni scientifiche e che possono essere un punto di partenza per la ricerca. Fino a quando però c'è gente che mira solamente a screditare il loro lavoro invece che ripetere le loro ricerche e verificarne l'efficacia i tempi saranno molto lunghi.

> Inoltre, pongo un'altra domanda: dal momento che, a quanto pare,
> l'allungamento dei nodi NON costituisce un discriminante, possiamo eliminarlo
> definitivamente dalle caratteristiche che distinguono un crop circle falso
> da uno autentico? Se sì, mi sembra che alleggeriremmo di molto il campo di
> ricerca, non trovi?

L'allungamento dei nodi si può escludere se la formazione viene analizzata dopo 3 giorni dalla sua comparsa e non presenta grossi cambiamenti.

>
>> Intrecci come questi:
>> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html
>>
>> O questi (dello stesso tipo):
>> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>
>
> OK, ti ringrazio. Ripeto la domanda sopra: questi intrecci vengono
> ricercati
> in tutti i cc che appaiono?
>

Vale lo stesso discorso di sopra.

>> E proprio per questo che c'è bisogno di altra ricerca (magari da tanti
>> centri indipendenti), e non di una campagna di denigrazione verso chi ha
>> >
> iniziato questa ricerca.
>
> Ma a me non pare di aver fatto una campagna denigratoria. Non mi pare che
> nemmeno uno scetticazzo cicappino come Gyork (che, ripeto, s'intende molto
> più di me di questi fenomeni) l'abbia fatta. Si pongono domande, si

> attendono risposte, se le risposte sono soddisfacenti, OK, se non lo sono,
> si ripongono le domande. Da una parte e dall'altra.
>

Il tuo amico Gyork non sta parlando di crop circles in modo distaccato e obiettivo come si dovrebbe fare. Guarda i suoi post di risposta e noterai un atteggiamento + adatto per uno stadio o per una rissa tra politici che per una semplice discussione tranquilla.

Golem

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 13 11:22:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:22:00 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:p8j9d19su6vahd5k46sno9rpl27p3t7017@4ax.com...

> Il Tue, 12 Jul 2005 19:24:35 GMT, "Golem"
> <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> scriveva:

>
> [snip sul resto, che non ho tempo :-(]
>

>>- Esistono testimonianze da parte dei ricercatori al progetto Hessdalen
>>(quindi affidabili) della creazione di cerchi sulla neve (con tanto di
>>anomalie elettromagnetiche rilevate) da parte delle luci avvistate.
>
> Uh? Fonte?

Ne avevamo già parlato, questa:
http://www.outtahear.com/beyond_updates/Mantle/Hess.htm

"PM: What is the most baffling UFO case that you have personally investigated.

OGR: In the mountains of central Norway in the Easter of 1991 I was shown a picture from a newspaper showing some strange marks in the snow. Apparently there were 7 friends taking a vacation in the mountains over the Easter period, and they were staying in a cabin above the snowline. They observed this large orange circle of light with a red light underneath. It floated around in the air before it actually touched the ground 3 times all the while illuminating the snow. The next day they all went to investigate the area they located 3 marks in the snow. They were round marks which were circles within circles. They formed a triangular pattern. They were about 50cm in diameter and there was a yellowish-brownish colour to them as well. About 2 weeks later one of the witnesses took me to the site and I located the marks. I took samples from the marks, within the marks, and one from about 215 meters away. We had the samples analysed at a college and they started that the control sample was fine, the sample between the marks was just about normal, but the sample from the marks was completely sterile,

they suggested that this could have been caused by radiation. Our geiger counter showed no adverse radiation readings, so we were completely at a loss to explain it. This is probably the most baffling case that I have ever investigated."

Golem

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 11:44:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:44:00 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:%S3Be.152745\$75.6571087@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:db1quv\$b8o\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> > Beh, diciamo che la G.T. ha più volte deriso gli UFO e chi ci crede. E,
> > con
> > essi, tutto ciò che ha a che fare con l'esoterismo e la ricerca seria in
> > campo magico.
> > Si vantava di aver ricevuto non so quante iniziazioni magiche presso
> > questa
> > o quella popolazione solo per, poi, declamarne la "ridicolaggine"... Ed
è
> > tutto registrato in parecchie trasmissioni TV...
>
> E già', ed ora tutto trionfo puoi sottolineare che si è suicidata,
> non conosci la vergogna, dovresti essere preso a cazzotti in bocca dai
> parenti, uno per ogni apparizione televisiva a cui ti riferisci...
> Ken

Senti, di la verità al newsgroup.
Tu sei la moglie di Albricci.
Noi (io e te) lo sappiamo che sei la moglie di Albricci ma se lo confessi tu
è più dignitoso.

Sei troppo simile a lui in quello che dici usate le stesse parole,

O dobbiamo supporre che anche lei si sia suicidata per la disperazione?

State diventando stucchevoli con queste idiozie dello sciacallaggio si vede
che vivete ai margini del mondo civile.

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 11:45:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sciacalli
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:45:08 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KU3Be.152758\$75.6571108@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:UlZAe.62257\$h5.2644792@news3.tin.it...
> >
> > adesso cosa fai ? passi la tastiera a kenny ?
>
> Se la passa a me poi te la infilo dove non batte il sole, ritardato
> via a giocare con gli ufetti coglione

ha parlato la cretina

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 11:46:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 09:46:37 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:dX3Be.152777\$75.6571445@news4.tin.it...
>
> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> news:1121215068.554265.105000@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> >Grazie per la traduzione, aspetto volentieri le altre parti...
>
> Si ma impara a quotare cazzo, non puoi riportare pari pari 16kb di
messaggio
> per aggiungere 5 righe sotto, che fai carta carbone di secondo nome?

Se 'è una persona cortese in questo NG è Teodoro, ti sembra questo il modo
di rovolgerti alle persone?

se hai dei problemi ormonali: sfogare altrove. non qui.
chiaro ?

From me@privacy.net Wed Jul 13 12:10:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:10:11 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:j25Be.153179\$75.6579349@news4.tin.it...

> No, perchè non immagini quanta disinformazione c'è attorno a queste
> anomalie.

Capisco.

> L'allungamento dei nodi si può escludere se la formazione viene analizzata
> dopo 3 giorni dalla sua comparsa e non presenta grossi cambiamenti.

Non mi è chiaro questo punto. Me lo puoi rispiegare?

> Il tuo amico Gyork non sta parlando di crop circles in modo distaccato e >
obiettivo come si dovrebbe fare. Guarda i suoi post di risposta e noterai un
> atteggiamento + adatto per uno stadio o per una rissa tra politici che per
> una semplice discussione tranquilla.

Può anche darsi. Leggo:

"Non ci siamo.

La prova per avere un senso ed un significato andrebbe effettuata su campi
SCHIACCIATI e non indisturbati.

Che i nodi si allunghino, anche nelle hoax, lo sanno anche i muri (ed i
muLi)

Forse la cosa ti è sfuggita, ma è così.

Quello che servirebbe sarebbe vedere qual'è l'allungamento che si può avere
in campi schiacciati dall'uomo, quale quello in campi allettati per cause
naturali, quali sono queste distribuzioni, e tenere conto di tutte le
variabili ed i parametri possibili (tipo di coltura, stagione, clima,
tecnica di schiacciamento, caratteristiche del terreno, idratazione
ecc.ecc.ecc.)

Vedi sopra.

Il criterio di normalità fatto nel modo che dici tu non avrebbe molto senso.

Anzi, non ne avrebbe alcuno

Arbel....Non so come dirtelo, ma non sono le assi che provocano
l'allungamento.

Quello è dovuto alla natura stessa, alla risposta eliotropica delle piante.

Tu schiacci, e loro cercano di reagire, di raddrizzarsi. Cambiano le
"condizioni al contorno" nel campo, quindi è possibile che anche le spighe
rimaste in piedi (nei "tuft" centrali) ne risentano, e che (magari per via di
maggiore luce disponibile o per altri fattori) possono anche loro
svilupparsi con allungamenti differenti.

Cercati qualcosa sull'ortotropismo, eliotropismo, gravitropismo. Insomma,
qualsiasi cosa abbia a che fare con tropismo in campo agronomico.

Lì troverai spiegato come fa la natura stessa a modificare le piante."

Io, con ogni buona volontà, non vedo in questa risposta alcun atteggiamento
da stadio, né desiderio di rissa. Poi, forse, Gyork, all'ennesima
incomprensione con Arbel, diventa più caustico. Ma ti assicuro che lo

diventerei anch'io se non riuscissi in alcun modo a farmi capire dal mio interlocutore :)

Inoltre, Gyork c'è dentro molto più di me in questa faccenda. Ha fatto ricerche che io non ho fatto, conosce cose che io non so. Io mi sono soltanto permesso di chiedere un metodo, di stabilire dei criteri con i quali, una volta per tutte, si possano (se è possibile farlo) distinguere i due gruppi "A" e "B" di cc. Tutto qua.

Ciao

Ale

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 12:28:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 13 Jul 2005 10:28:14 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:db2f2s\$piq\$1@news.newslan.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > la morte non beatifica le persone, nè toglie il diritto ai vivi di criticare

> > l'operato del defunto.

>

> verissimo, ci mancherebbe che il fatto che Hitler sia morto non

> permetta di criticare il suo operato.

meno male

>Nulla toglie però al fatto

> che il fattucchiere e te stiate strumentalizzando questo episodio

> per lanciare una delle solite ennesime farneticazioni anti-scettiche,

> *e questo è sciacallaggio*.

io non ho una conoscenza della Gatto T. come Antonio, per cui l'unica cosa che mi sono limitato a fare è stato commentare ciò che hanno detto altri e ho espresso un commento di quanto detto da Kali-Yuga: quello che penso del cicap pensiero in realzaione ad eventuali implicazioni psicologiche (era quanto si dibatteva), per cui respingo ogni addebito da parte tua e di Albricci e di sua moglie (kennyt) circa l'aver strumentalizzato la morte di questa donna.

La verità è che tutte le volte che c'è una catastrofe o una notizia luttuosa, sembra sia diventato di moda da parte di alcuni (di cui tu sembri far parte) strumentalizzare l'accaduto per dare dello sciacallo a chi osa dare un giudizio sulla questione non allineato con il vostro (vedi La Gatto T. , lo Tzunami, lo Shuttle, Calipari&Sgrena eccetera).

Il che non merita commento.

Anche la storia di dare del ciarlatano ad Antonio deve finire, ma che cazzo di diritto avete di fare una cosa simile? Solo perchè esprime un parere

negativo sul Cicap e sul modo di vedere le cose degli scettici??!

Dovete mettervi nella vostra testolina che lo scetticismo non è la verità,
E' UN PUNTO DI VISTA E BASTA, e che le idee di chi non è scettico hanno pari dignità.

Del resto da gente che considera Gustavo Rol un ciarlatano, Padre Pio un ciarlatano tanto per nominarne due che non c'entrano niente tra loro non c'è da aspettarsi la volontà e la capacità di relazionarsi con gli altri in modo costruttivo.

Quando Grassi nel suo articoletto non riesce ad evitare di attaccare ad personam Haselhoff, ti viene davvero in mente che dietro lo scettismo più becero (quello rappresentato da Cicap) si celino delle persone insicure, asociali e che non hanno la minima idea di che cosa siano dei rapporti umani normali, pronte in ogni istante a strumentalizzare anche le scoregge delle formiche pur di mettere in cattiva luce chi non la pensa come loro, quando poi anche ad utilizzare il discredito e la menzogna per danneggiare l'interlocutore (Albricci in questo è bravissimo)

Ora se io avessi una conoscenza di questa Gatto T. come Antonio ed in occasione della sua morte intendessi criticare quanto da lei fatto in vita non vedo perchè non lo potrei fare. Ma dico stiamo scherzando?? per lo stesso motivo che dicevi di Hitler prima. E' un sacrosanto diritto esprimere un parere in ogni caso.

Io non l'ho nemmeno fatto ho espresso un giudizio generale sul Cicapismo ed ecco che i soliti deficienti mi vengono a dire che sarei uno sciacallo usando LORO non io la morte della tizia per dare forza al loro discorso.

Ora se riesci a vedere dove sta il giusto bene, se invece intendi rimanere appiattito su quanto hai scritto fai pure.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 12:30:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 13 Jul 2005 10:30:31 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:F%3Be.152801\$75.6571864@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:dyYAe.62198\$h5.2641363@news3.tin.it...

> >> > tu che ne pensi?

> >>

> >> Che sei un pezzo di merda?

> >

> > perchè? tu cosa pensi invece? pensi?

>

> Che sei un pezzo di merda....

> sei duro eh!

> vai che senno' fai tardi al funerale, mica vorrai farti sfuggire
l'occasione

> di sciacallare dal vivo, potresti convincere tutti i parenti che si e'

> suicidata perche' a scoperto che le cose che derideva erano tutte vere, e
se

> son abbastanza affrante forse la fai pure franca...

nessuno può sapere quello che aveva in testa nemmeno tu, per cui taci.

per quanto riguarda il resto tu e la prefica Albricci potete andarci voi al
funerale a strapparvi i capelli.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Jul 13 12:33:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: a proposito... e per completezza

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 12:33:40 +0200

Marco corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

(start quoting)

<http://www.edicolaweb.net/graal03.htm>

;-)

Giorgio

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Jul 13 12:34:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: errore... rettifico

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 12:34:55 +0200

Giorgio Gallo <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto:

(start quoting)

> Marco corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
> <http://www.edicolaweb.net/graal03.htm>
>

scusate, il link era

<http://www.edicolaweb.net/graal53a.htm>

Giorgio

From nickblaster@despammed.com Wed Jul 13 12:37:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:37:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:1q5Be.62890\$h5.2668233@news3.tin.it...

> Se 'è una persona cortese in questo NG è Teodoro, ti sembra questo il modo
> di rovolgerti alle persone?

Hai ragione, ma va capito, ci sono un paio di sciacalli in giro che rendono
il clima rovente.

Ciao
Nick

From gm@rtin.it Wed Jul 13 12:39:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:39:43 GMT

Antonio Bruno wrote:

>Ma nessuna persona che avesse vivo in sè il senso della vita si
> suiciderebbe se, a monte, non ci fossero altri problemi.

essere contro l'occulto
essi
questi sono i veri problemi della vita

From gm@rtin.it Wed Jul 13 12:40:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 10:40:44 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Il parere dell'amazzone cicappina vale una cicca calpestata.

Che infatti non è del cicap
ma conta ed ha più credibilità lei di te
e ti rode

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 12:41:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quello che penso (e che non ripeterò)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:41:45 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 10:19:47 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> Sia beninteso che il sottoscritto RESPINGE ogni tentativo pretestuoso e
> disonesto di STRUMENTALIZZARE l'espressione di miei personali pareri

continui con un altro thread OT, sciacallo?? Non ti basta quello che
hai già scritto e fatto sapere sui tuoi personali "pareri" (da 4
soldi, per giunta!)?

Vai va... sciacallo!

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gm@rtin.it Wed Jul 13 12:42:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:42:06 GMT

www.alternativecity.it wrote:

> non è una bella fine, non lo auguro a nessuno , neanche ai nemici o meglio
> ancora avversari.
> Devo essere sincero non l'apprezzavo per le sue ideologie ed erano in molti
> ad odiarla, non fattucchieri o maghi che vendono i loro servizi in tv, ma
> anche semplici pagani che credono in un "divino" diverso da quello
> cristiano, che praticano una ritualità "magica".
> Ora mi viene in mente quando in una trasmissione disse che la magia è una
> strada che porta al satanismo, forse la sua era una posizione molto ferma
> perchè non posso non credere che non sapeva che molte di quelle person che
> praticano la "magia" neanche credono nell'esistenza del diavolo o di una
> entità malefica.
> Mi dispiace..

questo è l'esempio di un atteggiamento civile e rispettoso.
non come quello del marchese AB

From rlabanti@despammed.com Wed Jul 13 12:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:48:28 +0200

Il Wed, 13 Jul 2005 09:22:00 GMT, "Golem"
<master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> scriveva:

[snip]

>Ne avevamo già parlato,

>questa:

>http://www.outtahear.com/beyond_updates/Mantle/Hess.htm

Gia', supponevo ti riferissi a quella, pero' forse è il caso di chiarire che coloro che hanno osservato i fenomeni luminosi cui si fa riferimento non sono ricercatori del Progetto Hessdalen, come potrebbe apparire dal tuo messaggio; in seconda battuta, l'indagine fu di UFO-Norge [<http://www.ufo.no/>], la principale associazione ufologica norvegese (cui era dovuta la prima indagine ad Hessdalen nel 1982), e i membri del Project Hessdalen che parteciparono (Røed, sul posto, e Strand) erano (e sono, a quanto mi consta) membri di quella associazione. Ufo-Norge venne a conoscenza della serie di osservazioni solo 13 giorni dopo.

Strand -e dopo di lui altri- ne ha poi parlato in occasione di presentazioni su Hessdalen e fenomeni luminosi atmosferici anomali in convegni su BL e HP, ma, come sai, ma forse è il caso qui di chiarirlo nuovamente, quella serie di osservazioni avvenne non a Hessdalen, ma nella regione dello Setesdalsheiene, vicino al lago Øydeskyvatn.

Ciao,
R.

P.S.: BTW: qualcuno di voi per caso legge lo svedese?

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From gm@rtin.it Wed Jul 13 12:50:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:50:03 GMT

ARBEL wrote:

> io non ho una conoscenza della Gatto T. come Antonio

ma neanche lui

From gm@rtin.it Wed Jul 13 12:51:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 10:51:05 GMT

ARBEL wrote:

> nessuno può sapere quello che aveva in testa nemmeno tu, per cui taci.

Tutti tranne Antonio Bruno
visto che è stato il primo ad affermare che la sua depressione era
dovuta al cicap.
pochezza di argomenti e solo paranoia

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Jul 13 12:54:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:54:54 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

(start quoting)

> la ricerca seria in campo magico.

O___O

scusa Antò, ma che cacchio significa???

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Jul 13 12:58:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate ma per voi cos'è???
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:58:17 +0200

Gianluca <besitoNOSPAM@libero.it> ha scritto:

(start quoting)

> questo???

>

> <http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

sembra uno di quei loghi usati dalle sette sataniche
ma sembra passarci una strada di mezzo... boooo?

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 13:04:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 11:04:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:An5Be.62872\$h5.2667732@news3.tin.it...

- > Senti, di la verità al newsgroup.
- > Tu sei la moglie di Albricci.
- > Noi (io e te) lo sappiamo che sei la moglie di Albricci ma se lo confessi
- > tu
- > è più dignitoso.

Non segui abbastanza, sono il fake di Goffredo

- > Sei troppo simile a lui in quello che dici usate le stesse parole,

allora mi sa che Albricci ha messo su un Harem, visto che tutte le persone normali vi han dato dello sciacallo, e non potrebbe essere altrimenti, ma tu sei alieno e fingi di non capire

- > State diventando stucchevoli con queste idiozie dello sciacallaggio si
- > vede
- > che vivete ai margini del mondo civile.

forse,
per sicuro tu ne vivi fuori, su ghemu mi pare, ma piu' che altro fuori di
ogni logica di buon comportamento e correttezza
Ken
sei una vergogna vivente, fattene una ragione

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 13:09:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 11:09:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:1q5Be.62890\$h5.2668233@news3.tin.it...

- > se hai dei problemi ormonali: sfogare altrove. non qui.
- > chiaro ?

Tu sempre zitto sciacallo, che i tuoi non sono peccati veniali come il
malquoting,
secondo confermo la gentilezza del Teodoro ma non e' la prima volta che
qualcuno glie lo dice...
quanto ai problemi ormonali non mi va neanche di mettere una delle solite
firme dove si vedono i tuoi, sei solo un troll ridicolo, il che' non ti
giustifica per il comportamernto vergognoso in casi come questi

Ken

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Wed Jul 13 13:09:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: i filmati ufo su rense...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:09:36 +0200

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> Se cliccate sul link www.nexusitalia.com e leggete l'ultimo
> interessante articolo di Tom Bosco, verso la fine parla degli
> avvistamenti di flottiglie
> UFO in Messico. Io sono riuscita ad aprire solo il secondo filmato e,
> correggetemi se sbaglio, mi sembra un pochino statico. Ovvero mi pare
> stiano spacciando per filmato una foto su cui puntano la telecamera
> tremulante come
> al solito (manco tutti gli operatori avessero il Parkinson!). Almeno
> un
> ufetto potrebbe muoversi....invece no...
>
> Sbaglio?

Gia se ne parlò sul NG
molto probabilmente sono semplici palloncini svolazzanti

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 13:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 11:11:56 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:b36Be.63089\$h5.2674151@news3.tin.it...
> nessuno può sapere quello che aveva in testa nemmeno tu, per cui taci.

E dove mi vedi fare affermazioni o ipotesi sui motivi per cui si e'
suicidata coglione?
Ken

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 13:15:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: errore... rettifico
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 11:15:51 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it> ha scritto nel messaggio news:u76Be.12387\$hV3.4835@nntpserver.swip.net...
> <http://www.edicolaweb.net/graal53a.htm>

Praticamente si e' inventato un duetto partendo da un ridicolo monologo ...
bello
ciao
Ken

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 13:19:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quello che penso (e che non ripeterò)
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:19:12 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di kennyt che mi fa:

>sei senza speranze.

quoto.

From Arethella@gmail.com Wed Jul 13 13:26:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "A&E" <Arethella@gmail.com>
Date: 13 Jul 2005 04:26:08 -0700

Lisa wrote:

>
> La Gatto Trocchi, negli ultimi anni, aveva esattamente le stesse
> posizioni TUE e di tutti i tuoi compari: ovvero, quelle di dire "Io
> combatto i ciarlatani perch=E9 sono a favore dell'esoterismo vero che =E8
> una cosa seria".
--snip--
> Ho solo espresso un minimo di considerazione umana verso una persona
> che evidentemente stava molto male, e che, dopo aver fatto una vita
> interessante, piena, curiosa e divertente, in vecchiaia si =E8 beccata
> un colpo terrificante dal quale non si =E8 pi=F9 ripresa. Come pu=F2
> succedere a tutti, indipendentemente dal fatto che si creda negli
> spiriti o meno, e che sia del CICAP o meno.
> E che, se la si vuole attaccare anche da morta, meriterebbe almeno che
> lo si facesse sulla base di fatti reali, e non continuando
> ossessivamente a ripetere affermazioni false, anche dopo decine di
> volte che sono state smentite.

Quoto e sottoscrivo.

Grazie, Lisa, meno male che ci sei tu. Esco dal mio solito lurking mode
per questo, e per unirmi al coro dei disgustati dalla sconfinata
malafede di Antonio Bruno.
Ciao

A&E

From a@a.it Wed Jul 13 13:27:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate ma per voi cos'è???
From: "news.edisontel.com" <a@a.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:27:36 +0200

e questa ?

<http://maps.google.com/maps?ll=37.632637,-116.852646&spn=0.049250,0.051859&t=k&hl=en>

a

"Gianluca" <besitoNOSPAM@libero.it> wrote in message
news:wEZAe.152313\$75.6548419@news4.tin.it...
> questo???
>
> <http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>
>

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 13:33:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: errore... rettifico
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:33:06 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di kennyt che mi fa:

>Praticamente si e' inventato un duetto partendo da un ridicolo monologo ...
>bello

-l'uomo comune:

"beh, adesso che quella persona è morta, potrei avere il buon gusto di tacere
e, al limite, rimuovere quella specie di "articolo", nel quale mi inventavo un
contraddittorio mai avvenuto al solo scopo di attaccare chi mi sta antipatico.
La scorrettezza ormai l'ho fatta, avrò almeno un minimo di decenza di fronte
alla morte".

-AB:

apre *due* thread per rincarare la dose. E accusa di sciacallaggio quelli che
si risentono per il suo comportamento scorretto.

Io dico che se un romanziere in erba scrivesse una storia con un personaggio
del genere, qualsiasi editore la respingerebbe perché il personaggio è troppo
inverosimile.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Jul 13 13:35:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate ma per voi cos'è???

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:35:50 +0200

news.edisontel.com <a@a.it> ha scritto:

(start quoting)

> e questa ?
> <http://maps.google.com/maps?ll=37.632637,-116.852646&spn=0.049250,0.051859&t=k&hl=en>
>
>
> a
>
>
> "Gianluca" <besitoNOSPAM@libero.it> wrote in message
> news:wEZAe.152313\$75.6548419@news4.tin.it...
>> questo???
>>
>> <http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

forse vale la pena discuterne
chi ne sa di più spari!

Giorgio

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 13:46:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:46:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:An5Be.62872\$h5.2667732@news3.tin.it...
>
> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:%S3Be.152745\$75.6571087@news4.tin.it...

-----CUT-----

> State diventando stucchevoli con queste idiozie dello sciacallaggio si
vede
> che vivete ai margini del mondo civile.

Non credo che sia la moglie di Albricci ma, piuttosto, l'amante.
La moglie, poverina, non sa niente.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 13:47:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:47:23 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel
messaggio news:dq6Be.12400\$hV3.4816@nntpserver.swip.net...
> Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
>
> > la ricerca seria in campo magico.
>
> O____O
>
> scusa Antò, ma che cacchio significa???

Significa tutto ciò che ha a che vedere con lo studio serio della vera
magia. Da Frazer ai più alti Iniziati. Non le ciarlatanate da CICAP,
naturalmente.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gm@rtin.it Wed Jul 13 13:49:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 11:49:20 GMT

ARBEL wrote:

> State diventando stucchevoli con queste idiozie dello sciacallaggio si vede
> che vivete ai margini del mondo civile.

ai margini del mondo civile ci sono quelle persone, come Antonio, he
strumentalizzano la morte di una persona che a loro non piace (perchè
pensa diversamente da lui) per attaccarla
E si è vista la differenza fra un comportamento civil come quello di
Alternative (che pur non essendo d'accordo con la Gatto Trocchi) non si

è permesso di fare diagnosi a vanvera sulla sua malattia solo perchè ha una mentalità vicina al Cicap

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 13:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:49:51 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:216Be.63082\$h5.2673776@news3.tin.it...

> Anche la storia di dare del ciarlatano ad Antonio deve finire, ma che cazzo
> di diritto avete di fare una cosa simile? Solo perchè esprime un parere
> negativo sul Cicap e sul modo di vedere le cose degli scettici??!

Questi vermi sanno che, se venissero al mio cospetto a chiamarmi ciarlatano o fattucchiere, sarebbero come minimo denunciati. Ma sono *vermi*. Lasciali strisciare qui.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it Wed Jul 13 13:53:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:53:02 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

(start quoting)

> Significa tutto ciò che ha a che vedere con lo studio serio della vera
> magia.

ma per te che significa *vera magia*?

Se vuoi ti presto la mia scatola "Il grande mago Merlino", comprata più di 15 anni fa
c'è pure la bacchetta magica!

Giorgio

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 13:54:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:54:22 +0200

"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121253968.783370.76270@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>Quoto e sottoscrivo.
>Grazie, Lisa, meno male che ci sei tu. Esco dal mio solito lurking mode
>per questo, e per unirmi al coro dei disgustati dalla sconfinata
>malafede di Antonio Bruno.
>Ciao
>A&E

La mala fede sconfinata sta solo in chi, fanatico fino all'osso, gira e rigira le parole altrui a proprio piacimento. Io non ho mai attaccato, dopo morta, la G.T., ma ho solo espresso un mio fermo parere sulle sue precarie condizioni psicologiche. Ed anche, questo sì, sulle nefande influenze che possono aver avuto nella sua vita le idee sommamente materialiste e nichiliste di cicappini ed affini. Ieri o l'altro ieri non importa perchè, come penso saprai, l'inconscio registra tutto e quello che sentiamo agisce sempre dentro di noi.

Il colpo terrificante da cui non si è ripresa non può essere, al di là della comprensione umana, giustificazione di un suicidio nè, tanto meno, pretesto per tacitare le opinioni altrui.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 13:57:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:57:53 +0200

"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121253968.783370.76270@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>Quoto e sottoscrivo.
>Grazie, Lisa, meno male che ci sei tu. Esco dal mio solito lurking mode
>per questo, e per unirmi al coro dei disgustati dalla sconfinata
>malafede di Antonio Bruno.
>Ciao
>A&E

Sia beninteso che il sottoscritto RESPINGE ogni tentativo pretestuoso e disonesto di STRUMENTALIZZARE l'espressione di miei personali pareri allo scopo di farmi dire quello che non ho detto. E sia anche beninteso che, con il bagaglio di tristi esperienze di perdite di cari che il sottoscritto si porta appresso, ho il massimo rispetto sia del dolore che della morte. Ma questo rispetto non mi potrà certo far dimenticare quell'altro principio fondamentale della mia vita: la LIBERTA' DI PENSIERO E DI PAROLA. Al di là di ogni senso di rispetto per il dolore di una madre e per coloro che soffrono, scettici o meno, non mi ritengo di dover subire bavagli di chichessia allorquando io voglia esprimere questi semplici concetti, ovvero MIE semplici opinioni:

-La Gatto Trocchi era infelice e si vedeva.

-La G.T. nutriva una sorta di ostilità verso la trascendenza che è alquanto simile ad una "vendetta verso Dio" per qualcosa che non posso sapere.

-La G.T. non ha trovato certo aiuto dalla visione della vita che hanno cicappini e scettici estremi che, presumo, frequentava. E, comunque, da questo loro modus pensandi che è deleterio perchè riduce l'esistenza a meri complessi tecnologici e materialistici e gli eventi umani al risultato della più pura casualità.

QUESTO è quello che penso e che dico. Non credo che mi dilungherò ancora a rispondere a questo o a quel tanghero arrogante che si crede furbetto nel girare le frittate a suo piacimento. Dal maestro CICAP costoro hanno imparato che, in mancanza di argomenti, la cosa "preferibile" da farsi è denigrare l'avversario, smontarlo moralmente e individualmente. L'hanno sempre fatto e non credo che cambieranno. Per cui, proprio per il rispetto dovuto a chi è morto ed ha sofferto (in vari modi!) credo che lascerò cadere la discussione perchè, altrimenti, si rischierebbe davvero di eccedere nel parlare di chi non può più (e prego notare il "più") essere strumentalizzata da nessuno.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gm@rtin.it Wed Jul 13 13:58:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 11:58:38 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Io non ho mai attaccato, dopo
> morta, la G.T., ma ho solo espresso un mio fermo parere sulle sue precarie

> condizioni psicologiche.

balle

basta vedere i thread e i post che hai mandato stanotte

- > Ed anche, questo sì, sulle nefande influenze che
- > possono aver avuto nella sua vita le idee sommamente materialiste e
- > nichiliste di cicappini ed affini.

Hai mai pensato di fare il dottore?

Stai diagnosticando a vista per tv

ti rendi conto^

- > Il colpo terrificante da cui non si è ripresa non può essere, al di là della
- > comprensione umana, giustificazione di un suicidio nè

ma tu, che diamine ne sai?

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 13:58:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sciacalli

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 11:58:53 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Eo5Be.62877\$h5.2667976@news3.tin.it...

> ha parlato la cretina

Hai vicino quella tua amica che ogni tanto ti sostituisce?

be' falla stare zitta,

che poi non ti concentri nelle tue opere di sciacallaggio

Ken

From arinna@spammattaltrove.spl.at Wed Jul 13 14:17:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)

Date: Wed, 13 Jul 2005 12:17:44 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 13:54:22 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:1121253968.783370.76270@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>>Quoto e sottoscrivo.

>>Grazie, Lisa, meno male che ci sei tu. Esco dal mio solito lurking mode

>>per questo, e per unirmi al coro dei disgustati dalla sconfinata

>>malafede di Antonio Bruno.

>>Ciao

>>A&E

>

>La mala fede sconfinata sta solo in chi, fanatico fino all'osso, gira e
>rigira le parole altrui a proprio piacimento.

A&E, benvenuto(a?) nel Branco pure tu!!!! :)

From xx@xx.xx Wed Jul 13 14:18:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Wed, 13 Jul 2005 12:18:24 GMT

On Tue, 12 Jul 2005 23:17:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:lqu7d19bhrff7d5h2nj8ahnbouamu9j3tb@4ax.com...

>> On Tue, 12 Jul 2005 15:57:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

>> wrote:

>>

>> >

>> >Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$ 1.000.000
>?

>> >Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.

>> >Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione con un

>> >beneficiario dell'importo a vostra scelta, basta che sia un ente benefico

>> >ufficiale, non mi interessa quale, magari la fondazione Gates, immagino

>non

>> >abbiate nulla in contrario su questa scelta.

>> >Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.

>> >Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio che

>nel

>> >caso che il disegno che realizzerete sia perfettamente uguale in tutto a

>> >quello di

>> >Crabwood apparso il 15 Agosto 2002, verrà consegnato al notaio la cifra

>di

>> >\$1.000.000 sempre da devolvere in beneficenza all'ente benefico

>> >ufficialmente riconosciuto che sceglierò.

>>

>> Fantastico.

>> Ricapitoliamo: tu vuoi la fideiussione perchè, chiaramente, non ti

>> fidi che venga pagata la scommessa nel caso tu vinca.

>

>è una normale prassi.

...che tutte e due le parti siano garantite, certo.

>

>> Nello stesso tempo, chi accetta la TUA scommessa (ribadisco: TUA),

>> dovrebbe fidarsi (sento di credo?) che tu copra la perdita, senza

>> nessuna garanzia.

>

>la scommessa è 1/10 questa è la condizione.

These dicks! Tu non garantisci e gli altri sì. Complimenti, ma andiamo avanti...

>

>> Non so come ti hanno insegnato a scommettere ad eton, ma, in tutto il resto del mondo, chi propone la scommessa, i soldi, li deve fare vedere, e dovrebbe pure farli vedere per primo (money talks, shit walks).

>

>io ho ratificato la scommessa, ma non sono io che dichiaro di essere in grado di fare un Crop come Crabwood con corde e paletti.

Tu ratifichi la scommessa e tu devi essere in grado di pagare. Io non scommetto per beneficenza: se perdi paghi a me; se perdo io, pago a te.

>> Tralasciando quest' ultimo aspetto (il cacciarli per primo), sia chi propone la scommessa che chi la accetta deve avere la stessa sicurezza di riscuotere il premio: mi va anche bene quindi la fideiussione, ma da ambo le parti.

>> Il fatto che la quota sia di 1:10 non c'entra. Sei tu che proponi e sei tu che hai stabilito la quota. Se ancora questo semplice ragionamento non ti torna, te lo faccio ancora più semplice: scommetto 10.000 euro contro 1.000 che gyork riesce ad organizzare e riprodurre (con gli stessi tuoi termini) il crop di crabwood. Se accetti, dimmelo che ci troviamo di fronte a terzi e mettiamo tutto per iscritto: chiaramente, tu i soldini li porti, ed io ti scrivo che ti pago. Non torna eh?

>

>Per me va bene: una scommessa tra me e te 10/1: tu scommetti 10.000 e firmi al notaio un impegno a pagare, io scommetto 1.000 e porto al notaio una fideiussione.

>

>Andata?

>Stesse condizioni tecniche dell'altra.

Per me va bene; vediamo di ricapitolare:

tu stipuli una fideiussione per 1000 euro indicando un beneficiario a tua scelta, e la consegni ad un notaio della provincia di Lucca.

Per mio conto, di fronte allo stesso notaio, mi impegno a donare 10000 euro ad un ente a mia scelta nel caso in cui io, avvalendomi dell' aiuto di chi voglio, non sia in grado di riprodurre un cc che abbia un disegno perfettamente uguale in tutto a quello di Crabwood apparso il 15 Agosto 2002.

I costi della realizzazione (indennizzo al contadino, ricognizione aerea ed i costi per il personale addetto alla realizzazione) saranno (vista l'esiguità della posta rispetto al tuo milione), totalmente a carico del perdente ovvero, in caso di parità, divise al 50% fatta salva la parte relativa ai costi del personale che saranno, in questo caso, a mio carico.

Tutte le spese saranno documentate e, all' atto della stipula dell' atto, indicate in una cifra forfettaria che dovrà essere coperta al

50% da ambedue le parti con un assegno bancario che verrà depositato presso il notaio.

Dalla data della stipula, avrò 12 mesi di tempo.

Questi sono i termini.

Sono le condizioni che hai indicato tu (a parte la copertura dei costi, per ovvi motivi).

Aspetto il deposito della tua fideiussione e l'indicazione del notaio.

--

Blutarsky

When you get there, there's no there there.

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 13 14:20:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)

Date: Wed, 13 Jul 2005 12:20:53 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 13:54:22 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Il colpo terrificante da cui non si è ripresa non può essere, al di là della
>comprensione umana, giustificazione di un suicidio

E chi è si è messo a giustificare o a non giustificare il suicidio? Io non mi permetterei mai di certo. L'unico ad aver mostrato una presunzione così enorme sei tu.

Io ho solo detto che lo sciacallaggio e le falsità sono vomitevoli. Anche se non hanno niente a che fare col suicidio. Se ce l'hanno, sono ancora peggio.

Lisa

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 13 14:22:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)

Date: Wed, 13 Jul 2005 12:22:57 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 13:57:53 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>questo rispetto non mi potrà certo far dimenticare quell'altro principio
>fondamentale della mia vita: la LIBERTA' DI PENSIERO E DI PAROLA.

Appunto, io adesso utilizzo la mia libertà di pensiero e di parola:

Antonio Bruno, sei un essere realmente vomitevole, un bugiardo ossessivo, un truffatore, un sadico, e un miserabile ciarlatano che si nutre di sofferenze altrui.

Dovresti essere contento, no, che la libertà di parola sia stata garantita?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 14:23:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:23:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_rYAe.62179\$h5.2640725@news3.tin.it...

> > Ehi bello, non ti allargare. Tu credi che mi gioco dei soldi sul sentito
> > dire?
> > Non hai alcuna dimostrazione che nessun stelo fosse rotto.
>
> Immagino ci saranno molti dati in merito, troviamo le referenze.

Bene, inizia a cercarle.

> > Dimostrami che queste erano le condizioni ed io le accetto. Ma le devi
> > DIMOSTRARE.
> > Inizia pure a raccattare foto ravvicinate delle piante, scattate
> > direttamente sul campo.
> > Altrimenti accontentati della figura.
>
> Temo che siamo in un vicolo cieco, non saresti mai d'accordo con un
> eventuale dimostrazione che le piante non erano spezzate.

Se è una DIMOSTRAZIONE deve per forza essere sufficiente. E non provare neppure a citarmi le paginette dove gli stupiti creduli dichiarano che non c'erano rottura, perchè quella non è una dimoastrazione Quella fa parte delle tante leggende che si autostengono, come quelle di chi trova insetti "fusi" nelle spighe o nodi burciati.
Tu portani le *dimostrazioni* delle condizioni che esistevano a Crabwood.
Per ora abbiamo di certo la sua forma.
Se vuoi aggiungere dell'altro, basta che porti documantazione convincente.
Datti da fare.

> > No, col cavolo. E se li dai in beneficenza con che cosa credi che ci
pago
> i
> > c-makers?
>

- > Non è un problema mio, io la scommessa l'ho rivolta a te , se vuoi
- > subappaltare la realizzazione dell'opera è un problema tuo.

La scommessa parlava di un milione. Tu quel milione me lo dai, ed io ci faccio quello che mi pare. Ok?

- > Fai un preventivo economico di un impresa simile secondo il metodo corde e
- > paletti, io non ne ho la minima idea, ma la vincita, chiunque vinca va in
- > beneficenza.

No, tu hai scommesso senza parlare di alcuna beneficenza. Io voglio i soldi, li voglio per me e per i circlemakers.

Capito?

Vatti a rileggere quello che avevi scritto, e non montare su ridicole questioni solo per la paura di non riuscire a reggere abbastanza questo gioco. Attienti a quanto avevi detto, ok?
Soldi a me, e ne faccio quello che mi pare.

- > > Inizia pure ad andarci. Anzi, ci andiamo assieme? :)
- >
- > Non è necessario: i notai servono proprio per evitare di incontrarsi.

Allora vedrò chi ha firmato, poi ti verrò a trovare sotto casa, ok? ;)

- > > Inizia pure a dare garanzie per i soldi.
- > > Per un milione di dollari in 12 mesi ti faccio fare un lavorino con i
- > > fiocchi ;)
- >
- > Ah ecco tu vorresti pagare i circle-makers con la mia fideiussione. Non
- > funziona così.
- > Per un milione di dollari non dubito che troversti qualcuno che tenta di
- > farlo con la lingua.

Arbel, tu o sei dannatamente fesso, o sei un tale buon attore che finisci per interpretare la parte del fesso a meraviglia.

Io voglio che tu garantisca per quei soldi. Poi con quei soldi ci faccio quella cippa che mi pare a me.

Sei tu che hai lanciato la scommessa. TU garantisci per il MILIONE.

ALLO STESSO modo io garantirà per i 100.000. E non ti preoccupare, che non ho problemi a trovarli. Sarebbe il migliore investimento che ho fatto fin'ora, soldi facili, e pure scuciti ad un fesso come te. Ci pensi che gusto? :)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 14:24:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusate...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 14:24:00 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio news:Ig7Be.12421\$HV3.4657@nntpserver.swip.net...

> Se vuoi ti presto la mia scatola "Il grande mago Merlino", comprata più di
> 15 anni fa
> c'è pure la bacchetta magica!
>
> Giorgio

Se la metti su questo tono, abbiamo finito di discutere. Quanto alla *vera magia*, non è questa la sede per fartene una esauriente descrizione. Cosa che, del resto, ho già ripetutamente provato a fare in questa tana di arroganti.

Vedi di non fare più dozzinali battute su un argomento che io ritengo degno di rispetto. Grazie.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 14:24:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU è superata (altro che troll)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:24:25 GMT

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio news:Le3Be.16167\$b93.501@tornado.fastwebnet.it...

> E offensiva su Swami che spero
> (per gli autori) saprà perdonare.

LOL! Pure credente di Sai Baba? Uè, non ti manca nulla a te, eh?
I "gadget" ce li hai tutti.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 14:25:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:25:22 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio news:Ig7Be.12421\$HV3.4657@nntpserver.swip.net...

> Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>
> (start quoting)

Ma mi hai quotato l'idiozia di qualche branchista?
Dubbio.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From Arethella@gmail.com Wed Jul 13 14:26:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "A&E" <Arethella@gmail.com>
Date: 13 Jul 2005 05:26:16 -0700

"Antonio Bruno" ha scritto

>

> La mala fede sconfinata sta solo in chi, fanatico fino all'osso, gira e
> rigira le parole altrui a proprio piacimento. Io non ho mai attaccato, do=
po
> morta, la G.T., ma ho solo espresso un mio fermo parere sulle sue precarie
> condizioni psicologiche.

Se anche cos=EC fosse, che diritto e che autorit=E0 avresti, per farlo?
Sei forse il suo analista? Il suicidio =E8 un mistero personale. Nulla
puoi/possiamo sapere di 'nefande influenze' o di quanto abbia
registrato il suo inconscio. Anche il dolore causato dal suo lutto non
=E8 che un'idea, appena vagamente immaginabile da chi non l'abbia
provato. E anche quanti lo abbiano provato, lo hanno elaborato o non
elaborato ciascuno a suo modo, ciascuno nell'ambito della fitta trama
del proprio vissuto. Il gesto estremo potrebbe o no essere conseguenza
diretta di quel dolore. Lei sola pu=F2 averlo saputo.

E' evidente a chiunque sappia leggere che hai preso a pretesto il
suicidio di una persona per ribadire la tua avversione (quasi non fosse
gi=E0 lampante) nei confronti di quelli che genericamente chiami
cicappini e scettici: persone la cui gran colpa, mi pare, consiste nel
coltivare curiosit=E0 intellettuale e tener sveglio il cervello. Il tuo
comportamento continua ad apparirmi ignobile. Non pretendo certo che
siano le mie parole a farti riflettere, ma chiss=E0, forse una voce
contraria in pi=F9 potrebbe far venire a galla un residuo di umilt=E0 e
obiettivit=E0.

Come vedi, credo ai miracoli.

Ciao

A&E

From solef@inwind.it Wed Jul 13 14:29:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)

From: "Franco Santin" <solef@inwind.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 12:29:08 GMT

Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata: vedeva satanisti dappertutto anche contro il parere della polizia. Erano gli stessi sintomi depressivi che spinsero al suicidio un altro della stessa specie: Maurizio Antonello.

Alla chiesa cattolica fanno comodo queste persone malate per costruire odio religioso e disagio sociale.

Io sono un Pagano Politeista e provo soltanto disprezzo per persone che cercano la loro ragione di vita creando allarmi sociali gratuiti e tentando di distruggere la società civile.

Possiamo prepararci ad aspettarne qualche altro suicidio fra persone di questo tipo: e poi vediamo chi pratica manipolazione mentale! Se questa non era una donna mentalmente manipolata, che cos'era?

Riporto un articolo trovato in linea che ne traccia elogi dimenticando che questa persona, per i propri interessi, ha passato la vita ad offendere il sentimento religioso delle persone che non erano cattoliche!

Ciao

Claudio Simeoni

Meccanico

Apprendista Stregone

Guardiano dell'Anticristo

<http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80240783>

Dopo la morte del figlio, soffriva di depressione

Roma, si suicida l'antropologa Cecilia Gatto Trocchi

La studiosa si è gettata dal quinto piano della sua abitazione

Roma, 12 lug. - (Adnkronos/Ign) - Si è suicidata l'antropologa Cecilia Gatto Trocchi. La studiosa ha deciso di morire lanciandosi nel vuoto da una finestra del pianerottolo al quinto piano della palazzina in cui abitava, in via Eusebio Chini a Roma. L'antropologa, segnata dal grande dolore della morte del figlio in un incidente, soffriva da tempo di depressione e aveva già in precedenza tentato il suicidio.

Studiosa della magia e dell'esoterismo, Gatto Trocchi nella sua carriera ha portato alla luce tantissime testimonianze sul mondo dell'occulto, che ha poi raccolto in volumi, libri, articoli e contributi giornalistici. La sua vita di antropologa si è divisa tra le ricerche effettuate in Italia ed i viaggi in Africa, in America Latina, in India, luoghi in cui ha potuto approfondire le tematiche magico-simboliche, mitologie e rituali primitivi.

A lei il merito di aver contribuito ad analizzare con il metodo dell' 'osservazione partecipante', gruppi magico-esoterici e forme di sincretismo religioso. Tecniche che hanno permesso di approfondire le origini delle religioni e i comportamenti degli adepti a sette e movimenti occulti. Punto di riferimento per politici, investigatori e giornalisti grazie ai suoi contributi alla lotta alle sette sataniche in Italia, negli ultimi anni Cecilia Gatto Trocchi era professoressa di Antropologia Culturale presso la

facolta' di Scienze Sociali dell'Univerisita' di Chieti.

Il suo debutto letterario arriva nel 1993 con 'Viaggio nella magia', pubblicato da 'Laterza'. Si tratta di una raccolta riferita ad un importante studio dove la studiosa racconta un decennio di esperienze vissute in primo piano, con numerose interciste a maghi ed esponenti dell'occulto. Nel 1997 il secondo lavoro. Mondadori le pubblica 'Storia del risorgimento esoterico', dove mostra i collegamenti con l'occulto di numerosi personaggi storici, da Mazzini a Garibaldi passando per scrittori come Collodi, Capuana e Verga. Nel 2000 e' la volta, sempre con Mondadori, di 'La New Age in AA. VV. Nomadi Spirituali. Nel 2001 pubblica 'Le Muse in azione' e 'Storia esoterica d'Italia'. Nel 2003, ancora, 'Civilta' e Culture'. I suoi ultimi sforzi, in questo senso, li aveva fatti nell'ultimo anno, quando, in collaborazione con il comune di Roma, era riuscita a creare uno 'sportello per le sette sataniche'.

Ciao

Da

<http://it.groups.yahoo.com/group/paganesimo/>

Franco santin

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 14:30:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 14:30:13 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:j25Be.153179\$75.6579349@news4.tin.it...

> Il tuo amico Gyork non sta parlando di crop circles in modo distaccato e
> obiettivo come si dovrebbe fare. Guarda i suoi post di risposta e noterai
un
> atteggiamento + adatto per uno stadio o per una rissa tra politici che per
> una semplice discussione tranquilla.
>
> Golem

E' un fanatico insultante e privo di rispetto verso chi non è cicappino come lui. Se ne avessi voglia e tempo, andrei a dimostrare tutto ciò attraverso Google ed i numerosi insulti, anche pesanti, che ha rivolto al mio indirizzo. Ma, a quanto pare, il nostro Alessandro giudica gli altri *solo* in base a come si comportano CON LUI!...;-)

Quanto a tutto il resto, vedrò di rispondere quando il tempo me lo permetterà. Tanto, non ci si ricava un ragno dal buco...:-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 13 14:30:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: richiesta su Crop Circles
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Jul 2005 05:30:20 -0700

Un saluto a tutti/e

Vi porgo una richiesta speranzoso di ricevere un feedback positivo.

Mi =E8 appena giunta notizia su una nuova formazione tra Canove di Govone e Priocca, la segnalazione =E8 del 10 Luglio 2005.

Se qualcuno ha avuto modo di leggere qualcosa sui giornali, o ha lui stesso effettuato un sopralluogo, scattato foto ecc ecc
Gliene sarei grato se mi permettesse di fare informazione con il materiale a sua disposizione o reperito dalla stampa locale.

Mi viene sempre pi=F9 difficile aggiornare le notizie sia sull'Italia che sugli altri paesi coinvolti dal fenomeno, =E8 per questo che chiedo l'aiuto di tutti/e voi :-)

Potete a tal fine sfruttare le caselle di posta elettronica create appositamente:

crops_immagini@paleoseti.it
crops_segnalazioni@paleoseti.it

Vi ricordo inoltre che, nel caso di materiale proprio, =E8 mia premura adoperarmi al fine di sottolineare come sullo stesso possa vigere il copyright.

Cordialit=E0

Teodoro Di Stasi

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Wed Jul 13 14:31:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:31:35 +0200

ARBEL ha scritto:

ciao Arbel,

vedo che mantieni un tono civile anche con chi non la pensa come te, bene ... vedo di ricambiare ...

- > io non ho una conoscenza della Gatto T. come Antonio, per cui l'unica cosa
- > che mi sono limitato a fare è stato commentare ciò che hanno detto altri e
- > ho espresso un commento di quanto detto da Kali-Yuga: quello che penso del
- > cicap pensiero in realzaione ad eventuali implicazioni psicologiche (era
- > quanto si dibatteva), per cui respingo ogni addebito da parte tua e di
- > Albricci e di sua moglie (kennyt)

ok, libero di fare ciò che vuoi, in ogni modo la, se vogliamo così chiamarla, "parte principale del mio addebito" andava al solito individuo, tu ti sei solo accodato ...

- > La verità è che tutte le volte che c'è una catastrofe o una notizia
- > luttuosa, sembra sia diventato di moda da parte di alcuni (di cui tu sembri
- > far parte) strumentalizzare l'accaduto per dare dello sciacallo a chi osa
- > dare un giudizio sulla questione non allineato con il vostro (vedi La Gatto
- > T. , lo Tzunami, lo Shuttle,
- > Calipari&Sgrena eccetera).
- > Il che non merita commento.

non mi sembra. Certo che lo tsunami diventa colpa del CICAP ;) (scherzo) allora dico che è puro sciacallaggio; nessuno ha detto ciò, ci mancherebbe ancora, ma qualcuno ci va molto vicino ...

- > Anche la storia di dare del ciarlatano ad Antonio deve finire, ma che cazzo
- > di diritto avete di fare una cosa simile? Solo perchè esprime un parere
- > negativo sul Cicap e sul modo di vedere le cose degli scettici??!

Senti, non ho mai dato del ciarlatano o simili a te che affermi di essere un alieno, quindi *NON CREDO PROPRIO* di essere una persona che da del ciarlatano a casaccio, a chi solo non la pensa come me.

- > Dovete mettervi nella vostra testolina che lo scetticismo non è la verità,
- > E' UN PUNTO DI VISTA E BASTA,

ma guarda che nella mia testolina questo è ben chiaro !!!

- > e che le idee di chi non è scettico hanno pari dignità.

in linea di principio forse, come pure ipotesi di lavoro mi sta anche bene; un po' meno se affermi che le affermazioni *provate scientificamente* hanno la stessa dignità di quelle *non provate*.

- > Quando Grassi nel suo articoletto non riesce ad evitare di attaccare ad
- > personam Haselhoff, ti viene davvero in mente che dietro lo scettismo più
- > becero (quello rappresentato da Cicap) si celino delle persone insicure,
- > asociali e che non hanno la minima idea di che cosa siano dei rapporti
- > umani normali,

insicuri lo siamo tutti, tranne forse UNA persona qui dentro che non ammette nemmeno di aver sbagliato anche quando ciò viene provato! Meno insicuro di lui! Quanto ad essere asociali, etc. sono tue considerazioni,

non vedo in base a cosa tu possa affermare che le persone del CICAP sono asociali. A meno che tu non vada a mangiare con loro tutte le sere ...

- > pronte in ogni istante a strumentalizzare anche le scoregge delle
- > formiche pur di mettere in cattiva luce chi non la pensa come loro, quando
- > poi anche ad utilizzare il discredito e la menzogna per danneggiare
- > l'interlocutore (Albricci in questo è bravissimo)

Non ricordo che una persona puntigliosa a livello quasi maniacale (in senso positivo :) come Giancarlo sia mai stata colta in fallo a dir menzogne per qualsivoglia motivo; un'altra invece è stata colta in fallo infinite volte, e anche per questo dico che è un ciarlatano.

- > Ora se io avessi una conoscenza di questa Gatto T. come Antonio ed in
- > occasione della sua morte intendessi criticare quanto da lei fatto in vita
- > non vedo perchè non lo potrei fare.

certo che lo puoi fare !!!! È dire che la colpa della sua morte sia del CICAP che mi pare eccessivo; Copio e incollo, così non devi nemmeno cercare il post.

"Quella donna era un'infelice. E lo si capiva benissimo ma i primi a strumentalizzarne l'infelicità sono stati gli scettici di stampo CICAP, che l'hanno assecondata in qualche problema psicologico che, evidentemente (ma non per loro) aveva."

lui sa che era infelice (e vabbè sorvoliamo anche su questo), lui sa chi ne ha strumentalizzato l'infelicità, come e quali conseguenze ciò ha portato, ma fatemi il piacere ...

- > E' un sacrosanto diritto esprimere
- > un parere in ogni caso.

non l'ho mai negato

ciao, alla prossima (se continuiamo su questo tono :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Wed Jul 13 14:32:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:32:33 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:h_XAe.62129\$h5.2639061@news3.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:db1gdq\$169\$1@newsreader.mailgate.org...
>> La notizia che segnali riporta queste parole:
>> "anche se qualche tempo aveva manifestato sintomi di depressione."
>>
>> Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo. Non era a posto: si agitava,
>> gesticolava, sembrava bruciare sulla sedia. E l'avevo anche scritto in
>> più
>> di un articolo.
>> L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente,
> in
>> lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.
>> Ciao
>
> ma chi era sta tizia? io non ho mai sentito parlare di lei se non qui. -->
>

-----cut-----

Era una che ostentava sicurezza di sé, e lo emanava da ogni poro.
Una, per intendersi, che "gli ufi non esistono" e "l'esoterismo non ha
alcuna potenzialità"... e "gli dei sono l'esigenza dell'uomo per sentirsi
protetto"...; forse per questo (pace all'anima sua) mi stava sulle balle, e
mi assumo la totale responsabilità dell'atteggiamento preconcelto nei suoi
confronti, ogni qual volta era ospite a qualche trasmissione.
Adesso sarebbe troppo comodo dire: "mi dispiace" (è logico che dispiaccia
quando muore qualcuno), e quindi dico quello che penso:
Mi rincresce che non abbia avuto vicino nessuno che l'abbia capita.
Qualcuno che abbia riconosciuto in tempo i sintomi, preallarme di un gesto
tragico che il suo modo di vedere le cose deve aver provocato. O di un
cambio di vedute (in antitesi con i suoi credo), tanto sconvolgente da non
poter essere sopportato. Una sorte di "illuminazione"...
In ogni caso, questo doveva essere il suo percorso.
E' finito qui, per questa vita. Il modo e il perché non possiamo capire,
anche se ce lo chiediamo e tentiamo di spiegare con la nostra mente
razionale.
Forse i suoi studi, le sue ricerche e soprattutto le sue esperienze
l'avevano portata a un punto "borderline", dove lo zoccolo duro delle sue
certezze si è sgretolato.
Pace alla sua Anima.
Daniela

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 14:36:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:36:33 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Franco Santin
che svagellò:

>Claudio Simeoni
>Meccanico
>Apprendista Stregone
>Guardiano dell'Anticristo

Ma non ti accontenteresti di fare il guardiano ar budellaccio di tu' madre?

From Arethella@gmail.com Wed Jul 13 14:39:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "A&E" <Arethella@gmail.com>
Date: 13 Jul 2005 05:39:32 -0700

"Antonio Bruno" ha scritto

>
> La mala fede sconfinata sta solo in chi, fanatico fino all'osso, gira e
> rigira le parole altrui a proprio piacimento. Io non ho mai attaccato, do=
po
> morta, la G.T., ma ho solo espresso un mio fermo parere sulle sue precarie
> condizioni psicologiche.

Se anche cos=EC fosse, che diritto e che autorit=E0 avresti, per farlo?
Sei forse il suo analista? Il suicidio =E8 un mistero personale. Nulla
puoi/possiamo sapere di 'nefande influenze' o di quanto abbia
registrato il suo inconscio. Anche il dolore causato dal suo lutto non
=E8 che un'idea, appena vagamente immaginabile da chi non l'abbia
provato. E anche quanti lo abbiano provato, lo hanno elaborato o non
elaborato ciascuno a suo modo, ciascuno nell'ambito della fitta trama
del proprio vissuto. Il gesto estremo potrebbe o no essere conseguenza
diretta di quel dolore. Lei sola pu=F2 averlo saputo.
E' evidente a chiunque sappia leggere che hai preso a pretesto il
suicidio di una persona per ribadire la tua avversione (quasi non fosse
gi=E0 lampante) nei confronti di quelli che genericamente chiami
cicappini e scettici: persone la cui gran colpa, mi pare, consiste nel
coltivare curiosit=E0 intellettuale e tener sveglio il cervello. Il tuo
comportamento continua ad apparirmi ignobile. Non pretendo certo che
siano le mie parole a farti riflettere, ma chiss=E0, forse una voce
contraria in pi=F9 potrebbe far venire a galla un residuo di umilt=E0 e
obiettivit=E0.

Come vedi, credo ai miracoli.

Ciao
A&E

From solef@inwind.it Wed Jul 13 14:40:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)

From: "Franco Santin" <solef@inwind.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:40:00 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:oj2ad1955iu4bnvsd5hr7rv3ka72jd7a1n@4ax.com...
> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Franco Santin
> che svagellò:
>
>>Claudio Simeoni
>>Meccanico
>>Apprendista Stregone
>>Guardiano dell'Anticristo
>
> Ma non ti accontenteresti di fare il guardiano ar budellaccio di tu'
> madre?

Poverini i cristiani non hanno altro da dire per nascondere il macellaio di
Sodoma e Gomorra.

QUESTE PAGINE SONO STATE SCRITTE AFFINCHÉ I CRISTIANI RIFLETTANO SULLA
QUALITÀ DEL LORO DIO, L'ORRORE DEL LORO PROFETA E L'ODIO PER GLI ESSERI
UMANI MANIFESTATO DALLA LORO FEDE.

DA PARTE MIA SONO SEMPRE PRONTO A RIVEDERE IL MIO GIUDIZIO QUALORA I
CRISTIANI MI DIMOSTRINO, IN PUBBLICO CONFRONTO, CHE QUANTO SCRITTO SU
QUESTE PAGINE NON CORRISPONDE AL VERO!

Per sviluppare e capire quanto affermato:

<http://it.geocities.com/collegiodeisalii/buonsamaritano.html>
<http://it.geocities.com/paganoit/amorecristiano.html>

<http://it.geocities.com/arvales/index.html>
<http://it.geocities.com/collegiodeisalii/index.html>
<http://digilander.libero.it/barb3/index.htm>
<http://it.geocities.com/liberazionepagana/index.html>
<http://it.geocities.com/paganoit/index.html>
<http://www.federazionepagana.com/homefederazione.htm>

<http://www.freeyabb.com/phpbb/index.php?mforum=paganesimo>
<http://it.groups.yahoo.com/group/paganesimo/>
Franco santin

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 14:40:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:40:02 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di scriba che mi fa:

>Forse i suoi studi, le sue ricerche e soprattutto le sue esperienze
>l'avevano portata a un punto "borderline", dove lo zoccolo duro delle sue
>certezze si è sgretolato.

Alééééééé!!!

Ci mancava la sciacalla del multilevel marketing!
Ma che bellezza, ora s'è riempito il pulmino e parte la gita affanculo!
Ma vergognatevi, porca miseria.
Ma ci riuscite ancora, a guardarvi allo specchio?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 14:42:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:42:26 +0200

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:CR7Be.16780\$b93.343@tornado.fastwebnet.it...

> Forse i suoi studi, le sue ricerche e soprattutto le sue esperienze
> l'avevano portata a un punto "borderline", dove lo zoccolo duro delle sue
> certezze si è sgretolato.
> Pace alla sua Anima.
> Daniela

Non credo che abbia mai avuto certezze. Ha solo cercato *disperatamente* di averne.

Ecco la comunanza famosa che sostengo con...sappiamo chi!...;-)
Ma la mancanza di certezze, di per sè, non è un male, anzi, potrebbe essere sinonimo di umanità e di umiltà: chi, in fondo, può essere certo di qualcosa? Beh, sì, solo qualche fanatico che asserisce che i Crop Circles sono TUTTI fattibili con paletti e assi, certo...ma sono casi patologici. Come dicevo, la mancanza di certezze non è un male. Ciò che è male è quando si vuole travestire le proprie delusioni da incertezza in assiomi di verità e, peggio ancora, quando ci si traveste da sapientoni e ci si permette di deridere chi non manifesta di credere in un razionalismo-feticcio.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From me@privacy.net Wed Jul 13 14:43:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 13 Jul 2005 14:43:22 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db31g4\$N3m\$1@newsreader.mailgate.org...
> Ma, a quanto pare, il nostro Alessandro giudica gli altri *solo*
> in base a come si comportano CON LUI!...;-)

Antonio: anche tu.

E ovviamente.

Mi pare ovvio avere un occhio di riguardo verso coloro che si considerano amici. Non lo fai anche tu? E per quanto riguarda insulti e simili, anche tu non scherzi. Puoi anche dire che lo fai in risposta a insulti che ti vengono rivolti; ciononostante, non sei parco di male parole nemmeno tu.

Eppure, poiché io giudico gli altri (te compreso) solo in base a come si comportano con me, me ne sto qui tranquillamente a discutere teco, nonostante gli alterchi che ci sono fra te e il B.R.A.N.C.O.

Io vivo e lascio vivere. Se non te la pigli con me, dovrei forse io essere il primo a pigliarmela con te? Non mi pare un atteggiamento saggio... :-)

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Jul 13 14:45:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:45:37 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db31g4\$N3m\$1@newsreader.mailgate.org...

> Quanto a tutto il resto, vedrò di rispondere quando il tempo me lo
> permetterà. Tanto, non ci si ricava un ragno dal buco...:-/

Quanto poi a ricavare un ragno dal buco, a me pare di avere fatto solo un'innocua domanda, alla quale, peraltro, Golem ha gentilissimamente risposto. Ho chiesto quali caratteristiche dividono il "gruppo A" dal "gruppo B"; Golem mi ha elencato alcune di queste caratteristiche, precisando, al contempo, che la certezza assoluta di distinguere i diversi tipi di cc, per il momento, non c'è, a causa di "interferenze", diciamo così, di gruppi di ufologi, da una parte, e di "cicappini", dall'altra. Io non posso fare altro che prenderne atto.

Ciao

Ale

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 14:46:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 14:46:21 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di "Franco Santin"
<solef@inwind.it> che mi fa:

>
>"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:oj2ad1955iu4bnvsd5hr7rv3ka72jd7a1n@4ax.com...
>> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Franco Santin
>> che svagellò:
>>
>>>Claudio Simeoni
>>>Meccanico
>>>Apprendista Stregone
>>>Guardiano dell'Anticristo
>>
>> Ma non ti accontenteresti di fare il guardiano ar budellaccio di tu'
>> madre?
>
>Poverini i cristiani non hanno altro da dire per nascondere il macellaio di
>Sodoma e Gomorra.

Ah, perché, secondo te "ir budellaccio di tu' madre" (vestita da Astroganga,
anzichenò), l'ho letto sur messale?
ma vai in culo, te e l'anticristo.
coglione.
plonkete.

From me@privacy.net Wed Jul 13 14:48:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:48:46 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db3289\$003\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:db31g4\$3m\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Ma, a quanto pare, il nostro Alessandro giudica gli altri *solo*
> > in base a come si comportano CON LUI!...;-)

Aggiungo, peraltro, che il mio amico Gyork non mi ha MAI, ripeto, MAI
ripreso, né in pubblico né in privato, perché ho dei sereni colloqui con te.
Non mi ha MAI ripreso quando sostengo che è possibile discutere con te e che
può anche essere interessante, perché comunque hai un tuo pensiero che mi
piace confrontare con il mio.

Magari (anzi: certamente) non è d'accordo, ma non per questo mi ha ripreso
né ha fatto alcun tipo di illazione.

Ciao
Ale

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 14:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 12:54:40 GMT

"Franco Santin" <solef@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:oO7Be.63575\$h5.2686220@news3.tin.it...
> Possiamo prepararci ad aspettarne qualche altro suicidio fra persone di
> questo tipo: e poi vediamo chi pratica manipolazione mentale!

Eccone un altro di sciacallo, del resto i titoli con cui si firma sono tutto
un programma...
e' arrivato il quarto moschettiere...
Ken

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 14:55:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:55:32 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di
Alessandro \"Il Patriarca\" Valli che mi fa:

>Se non te la pigli con me, dovrei forse io essere
>il primo a pigliarmela con te? Non mi pare un atteggiamento saggio... :-)

Uhm... capisco l'intenzione... boh... maieutica? del discorso, ma messo giù
così, non mi sento di dividerlo un gran ché.
Credo che tu capisca cosa intendo; altrimenti te lo spiego.
Cia'

--
Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 14:56:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:56:12 +0200

"Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db2in7\$4kv\$1@newsreader.mailgate.org...

> In verità, caro Antonio, svariati crop sono stati, a tutti gli effetti,

> eseguiti con corde e paletti, sono stati filmati, ripresi, documentati.

In verità in verità ti dico, caro Alessandro, che questo non significa nulla perchè: 1- "svariati" non è TUTTI; 2- filmati, riprese e documenti di altri crop che non sono stati fatti, a tutti gli effetti, con corde e paletti ce ne sono in numero confortante.

> Quindi, è sicuramente possibile creare crop circle con corde e paletti.

Certo. Come è sicuramente possibile che io disegni e dipinga la Gioconda. ROTFL, non ti rendi conto nemmeno delle assurdità che dici...

> Ed è
> un'assoluta idiozia credere il contrario, ossia che NON possano essere fatti
> con corde e paletti.

Certo. Com'è idiozia assoluta credere che la Gioconda NON possa essere dipinta da me...;-)

>Tant'è vero che ciò che sto proponendo (ma sono
> l'ultimo arrivato, c'è chi l'ha proposto ben prima di me) è un protocollo
> mediante il quale sia possibile distinguere *SENZA OMBRA DI DUBBIO* un crop
> circle "autentico" da uno "falso".

Sì, ma se parti da questi presupposti!... Se il tuo "mentore" è Gyork...:-/
Auguri e altri figli maschi!...

> Ma il bello della faccenda è che propongo di stilare questo elenco a chi
> crede che esista una distinzione fra le due categorie; ossia, detto in
> soldoni e con un termine che sicuramente non è corretto, ma tanto per
> capirci, ai cosiddetti "credenti"; o meglio, in questo caso, ai "non
> credenti", ossia a coloro che non credono che i crop siano realizzati per
> mezzo di corde e paletti.

Ai credenti o ai non credenti? Non si è capito gran che di quello che hai scritto...

> Purtroppo, anche un'ottima persona come Golem mi dice che non è possibile
> avere la certezza assoluta. E io che ci posso fare, perdonami?

Beh, forse non esprimerti come chi ce l'ha?...

> > E, infatti, chi la sostiene? Un fanatico senza
> > rispetto altrui come il cicappino Gyork
>
> Bah, ripeto che secondo me non solo non è un fanatico, ma ha rispetto per
> gli altri. Almeno per me ce l'ha, che ti devo dire...

Ah, *PER TE*!... Ora capisco tutto!...;-) Complimenti! In realtà, Gyork è uno sporco insultatore che avrei potuto denunciare tranquillamente, come Google può dimostrare quando vuoi.

-----CUT-----

- > Mi spieghi perché cavolo dovrei avere paure di carattere religioso? Che i
- > crop circle li abbiano fatti Mario Rossi o gli alieni, pensi che per me (o
- > per qualsiasi altro credente) faccia la seppur minima differenza?

Lo fai sospettare perché ti accomuni al pensare religioso di chi ha una visione delle cose fideista. Guarda che "religione" e "fideismo", per me, non vuol dire, necessariamente, credere in qualcosa di spirituale ma, al contrario, anche nel materialismo più ostinato.

- > Lo ammetto, in materia di fede mi affido ciecamente al ragionamento
- > circolare, proprio perché trattasi di questioni di fede; ma se tutto procede
- > da Dio, vuoi che per me faccia differenza se a fare 'sti crop sono stati
- > uomini, alieni o entità d'altro genere? Tanto, tutto a Dio risale, prima o
- > poi, quindi che differenza vuoi che faccia?

La differenza la fai tu sentenziando già cose che non possono essere ancora certe e, per di più, assurde, come che TUTTI i cc sono fatti da mano "umana".

-----CUT-----

- > AAAAAAAAAAAAAAAAAALT.
 - > E' *esattamente questo* il punto. Ossia, stabilire *una volta per tutte e
 - > senza possibilità di dubbi* quali cazzo sono queste caratteristiche.
- Perché
- > io, finora, non l'ho mica capito.

Però sentenzi. Ma spero di aver capito male. Dalle mie parti si dice: dimmi con chi vai e ti dirò chi sei. E tu, accomunandoti idealmente ad un intransigente fanatico come Gyork, non puoi, poi, sostenere che non hai una posizione precisa.

- > Bah... la tua è una posizione assolutamente fideistica. Proprio tu, che dici
- > che non bisogna escludere nessuna ipotesi, ne escludi una, che a quanto ne
- > so è, finora, la più probabile.

Quella delle corde e paletti? La escludo, sì, ma la escludo come UNICA spiegazione di TUTTI i crop circles. Difficile da capire, eh?...

- > Peraltro, nonostante io non creda (e lo ribadisco) che i cc siano stati
- > realizzati da altri che da mani umane, non me la sento di escludere
- > categoricamente altre eventuali ipotesi, tant'è vero che chiedo a chi si
- > occupa dei cc da "credente" stabilisca LUI le regole che distinguano i veri
- > dai falsi.
- > Ciao
- > Ale

Sei incongruente ma non ho più voglia di spiegarti il perché. Arbel, ad esempio, ha fatto una bella proposta di "esperimento". Per il resto, passo

la palla a Golem, se vuole.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From faster3@gov.bip Wed Jul 13 15:00:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate ma per voi cos'è???
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bip>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:00:20 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio

>>> <http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>
>
> forse vale la pena discuterne
> chi ne sa di più spari!
>
> Giorgio
>

due parole chiave:

Project Klaumine

Civet Cat Canyon

di piu' non si puo'.

K

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 15:03:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:03:15 +0200

"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121257576.532500.30490@g49g2000cwa.googlegroups.com...
"Antonio Bruno" ha scritto
>

> La mala fede sconfinata sta solo in chi, fanatico fino all'osso, gira e
> rigira le parole altrui a proprio piacimento. Io non ho mai attaccato,
dopo
> morta, la G.T., ma ho solo espresso un mio fermo parere sulle sue precarie
> condizioni psicologiche.

Se anche così fosse, che diritto e che autorità avresti, per farlo?
Sei forse il suo analista? Il suicidio è un mistero personale. Nulla
puoi/possiamo sapere di 'nefande influenze' o di quanto abbia
registrato il suo inconscio. Anche il dolore causato dal suo lutto non
è che un'idea, appena vagamente immaginabile da chi non l'abbia
provato. E anche quanti lo abbiano provato, lo hanno elaborato o non
elaborato ciascuno a suo modo, ciascuno nell'ambito della fitta trama
del proprio vissuto. Il gesto estremo potrebbe o no essere conseguenza
diretta di quel dolore. Lei sola può averlo saputo.

E' evidente a chiunque sappia leggere che hai preso a pretesto il
suicidio di una persona per ribadire la tua avversione (quasi non fosse
già lampante) nei confronti di quelli che genericamente chiami
cicappini e scettici: persone la cui gran colpa, mi pare, consiste nel
coltivare curiosità intellettuale e tener sveglio il cervello. Il tuo
comportamento continua ad apparirmi ignobile. Non pretendo certo che
siano le mie parole a farti riflettere, ma chissà, forse una voce
contraria in più potrebbe far venire a galla un residuo di umiltà e
obiettività.

Come vedi, credo ai miracoli.

Ciao

A&E

****Esprimere un parere non è un delitto nè è fare gli analisti. Qualcuno
aveva chiesto al NG cosa ne pensa ed io ho detto la mia. Il suicidio è
certamente un mistero personale ed io non posso certo andare al di là delle
ipotesi. Quanto al dolore per i lutti, non credo che tu ne abbia avuti, di
recente, quanti ne ho avuti io. Ma questo cosa c'entra? Ho forse tirato in
ballo il dolore e la "qualità" del dolore della G.T. per la morte di suo
figlio? Ho parlato di ben altro che era ben evidente nel suo comportamento.
Ed ho ben poca ignominia nel sospettare che qualche idea, fra le tante che
ha incontrato nella sua vita di ricercatrice, possa averle nuociuto. Il mio
sospetto è tale e non certezza. Ma, non per questo, mi sento in colpa per
averlo espresso. Della tua indignazione me ne cale ben poco, perchè vedo che
è di parte e prende le mosse, come sempre, da un pregiudizio. E pensa alla
tua, di umiltà ed obiettività perchè, quando meno te ne accorgi, puoi sempre
ritrovarti a sparare giudizi del tutto sbagliati.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 15:04:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:04:12 +0200

"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121258372.293596.30650@g44g2000cwa.googlegroups.com...

"Antonio Bruno" ha scritto

>

> La mala fede sconfinata sta solo in chi, fanatico fino all'osso, gira e
> rigira le parole altrui a proprio piacimento. Io non ho mai attaccato,
dopo
> morta, la G.T., ma ho solo espresso un mio fermo parere sulle sue precarie
> condizioni psicologiche.

Se anche così fosse, che diritto e che autorità avresti, per farlo?
Sei forse il suo analista? Il suicidio è un mistero personale. Nulla
puoi/possiamo sapere di 'nefande influenze' o di quanto abbia
registrato il suo inconscio. Anche il dolore causato dal suo lutto non
è che un'idea, appena vagamente immaginabile da chi non l'abbia
provato. E anche quanti lo abbiano provato, lo hanno elaborato o non
elaborato ciascuno a suo modo, ciascuno nell'ambito della fitta trama
del proprio vissuto. Il gesto estremo potrebbe o no essere conseguenza
diretta di quel dolore. Lei sola può averlo saputo.

E' evidente a chiunque sappia leggere che hai preso a pretesto il
suicidio di una persona per ribadire la tua avversione (quasi non fosse
già lampante) nei confronti di quelli che genericamente chiami
cicappini e scettici: persone la cui gran colpa, mi pare, consiste nel
coltivare curiosità intellettuale e tener sveglio il cervello. Il tuo
comportamento continua ad apparirmi ignobile. Non pretendo certo che
siano le mie parole a farti riflettere, ma chissà, forse una voce
contraria in più potrebbe far venire a galla un residuo di umiltà e
obiettività.

Come vedi, credo ai miracoli.

Ciao

A&E

****Esprimere un parere non è un delitto nè è fare gli analisti. Qualcuno
aveva chiesto al NG cosa ne pensa ed io ho detto la mia. Il suicidio è
certamente un mistero personale ed io non posso certo andare al di là delle
ipotesi. Quanto al dolore per i lutti, non credo che tu ne abbia avuti, di
recente, quanti ne ho avuti io. Ma questo cosa c'entra? Ho forse tirato in
ballo il dolore e la "qualità" del dolore della G.T. per la morte di suo
figlio? Ho parlato di ben altro che era ben evidente nel suo comportamento.
Ed ho ben poca ignominia nel sospettare che qualche idea, fra le tante che
ha incontrato nella sua vita di ricercatrice, possa averle nuociuto. Il mio
sospetto è tale e non certezza. Ma, non per questo, mi sento in colpa per
averlo espresso. Della tua indignazione me ne cale ben poco, perchè vedo che
è di parte e prende le mosse, come sempre, da un pregiudizio. E pensa alla
tua, di umiltà ed obiettività perchè, quando meno te ne accorgi, puoi sempre
ritrovarvi a sparare giudizi del tutto sbagliati.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 15:09:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:09:09 GMT

Il 13 Lug 2005, 14:24, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Cosa che, del resto, ho già ripetutamente provato a fare

le doppie, Antonio... le doppie!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 15:09:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:09:12 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db32ib\$odl\$1@newsreader.mailgate.org...

-----CUT-----

Non fai che confermare quello che ho detto: mi parli solo di quello che il fanatico Gyork ha detto o non detto A TE.
A me, invece, bastano per giudicarlo, tutti gli insulti che ha indirizzato A ME.
Vedi che grandi egoisti che siamo tutti?...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 15:11:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:11:31 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:db31j7\$N0a\$1@news.newsland.it...
> ARBEL ha scritto:

>> Ora se io avessi una conoscenza di questa Gatto T. come Antonio ed in
>> occasione della sua morte intendessi criticare quanto da lei fatto in
>> vita
>> non vedo perchè non lo potrei fare.

> certo che lo puoi fare !!!! È dire che la colpa della sua morte sia
> del CICAP che mi pare eccessivo; Copio e incollo, così non devi nemmeno
> cercare il post.

Inanzitutto sarebbe fortemente indicato aspettare che almeno il dolore dei
parenti si acquietasse prima di sbizzarrirsi nell' analisi critica della sua
vita,

secondo meno che meno permettersi di associare quella scelta tragica a
motivazioni che uno crede di sapere (e che per giunta si rivelano infondate
in quanto come ha detto Lisa e' da tempo che non era la bandiera dello
scetticismo o del cicap, e che invece c'erano ragioni ben piu' serie e
penose come la perdita di un figlio su cui puntare, ma anche ritenere quest'
ultime le cause e' una presunzione illegittima che a tre giorni dalla morte
nessuno si dovrebbe permettere)
terzo e piu' importante, approfittare dell' recentissimo tragico evento per
lanciare stoccate ai propri nemici ideologici, o meglio dire di portafoglio,
aprofittando del fatto che sembra la vittima ne fosse un esponente, e' il
massimo della sciacallagine,

tutto questo e' inqualificabile sciacallaggio, e se fossi un parente
riempirei di candeggina la bocca di chi si permette tali commenti specie in
queste ore a dolore ancora vivo
ciao
Ken

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Wed Jul 13 15:11:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU è superata (altro che troll)
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:11:32 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ZJ7Be.63549\$h5.2685927@news3.tin.it...

>
> "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:Le3Be.16167\$b93.501@tornado.fastwebnet.it...
>
>> E offensiva su Swami che spero

>> (per gli autori) saprà perdonare.

>

> LOL! Pure credente di Sai Baba? Uè, non ti manca nulla a te, eh?

> I "gadget" ce li hai tutti.

>

>

TI RINGRAZIO!!!!

Lo considero un complimento.

Sai Ram

Daniela

Il miglior uso dell' intelletto è utilizzarlo come uno strumento per l' autorrealizzazione. E' questo molto vicino all'Anima dell'uomo, ma quando è occupato a cercare sempre difetti negli altri, si contamina durante questa occupazione e perde il potere di riflettere la maestà, lo splendore e la gloria dell' Anima che possono illuminarlo. Adesso il vantaggio della vicinanza è andato perso e l'intelletto si distrae molto, lontano nel mondo in cerca di piacere obiettivo e soddisfazione sensoriale. Se il bene massimo della vita fosse la soddisfazione dei sensi, gli uccelli e le bestie, con molto meno intelligenza e discriminazione, avrebbero gli stessi risultati dell'uomo, se non di più. No! L'uomo ha un proposito più nobile e più elevato: la realizzazione della Verità eterna.

Sai Baba

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 15:12:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 15:12:17 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:db3289\$003\$1@newsreader.mailgate.org...

> Antonio: anche tu.

> E ovviamente.

> Mi pare ovvio avere un occhio di riguardo verso coloro che si considerano

> amici. Non lo fai anche tu? E per quanto riguarda insulti e simili, anche

tu

> non scherzi. Puoi anche dire che lo fai in risposta a insulti che ti vengono

> rivolti; ciononostante, non sei parco di male parole nemmeno tu.

> Eppure, poiché io giudico gli altri (te compreso) solo in base a come si

> comportano con me, me ne sto qui tranquillamente a discutere teco,

> nonostante gli alterchi che ci sono fra te e il B.R.A.N.C.O.

> Io vivo e lascio vivere. Se non te la pigli con me, dovrei forse io essere

> il primo a pigliarmela con te? Non mi pare un atteggiamento saggio... :-)

> Ciao

> Ale

Io la chiamo AMBIGUITA'. Ed anche un po' di pavidità. Sai perchè? Perchè se uno prende a cazzotti una terza persona in mia presenza, di norma non ne divento amico (del picchiatore, intendo). Se uno si comporta da sbruffone ed arrogante appellando quel terzo con UNO solo degli ignobili insulti che il tuo amicone ha indirizzato a me, io lo mando affanculo. E' una questione di morale. Ma, probabilmente, tu la applichi ad uso e consumo Alessandro "Il Patriarca" Valli...:-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 13 15:16:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_novit=E0_in_vista_:-)?=
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Jul 2005 06:16:41 -0700

feynman ha scritto:

> "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto
>
> >C'=E8 tempo, c'=E8 tempo....continuate pure a insultarmi che ci godo
> >come un pazzo....c'=E8 tempo... :-)))))
>
> ti ricaricano il cellulare?
>
> ciao
> feynman

:-)))))

Azzzzpiteronzola che non c'ho pensato ad attivare la funzione che pi=F9 mi chiamano e pi=F9 mi ricaricano!!!

Ehehehehe....

P=2ES. ho un progetto in mente e penso di contattarti...ok, vado OT, ci si sente...

TdS

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 15:18:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:18:58 GMT

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:CR7Be.16780\$b93.343@tornado.fastwebnet.it...

- > Era una che ostentava sicurezza di sé, e lo emanava da ogni poro.
- > Una, per intendersi, che "gli ufi non esistono" e "l'esoterismo non ha
- > alcuna potenzialità"... e "gli dei sono l'esigenza dell'uomo per sentirsi
- > protetto"...

Ma se Lisa ha scritto che da ben 8 anni si era distaccata dal cicap e
nutriva un approccio tutt' altro che scettico verso le questioni spirituali
pur continuando a criticare le varie sette che operano in Italia...
ma se non sapete un cazzo, oltre il fuori luogo di farlo ora ed in questa
sede, che aprite bocca a fare?

- > Forse i suoi studi, le sue ricerche e soprattutto le sue esperienze
- > l'avevano portata a un punto "borderline", dove lo zoccolo duro delle sue
- > certezze si è sgretolato.

e certo, sara' sicuramente questo e non la recente scomparsa del figlio,
bello sbizzarrirsi in ipotesi sul suo gesto a 3 giorni dalla morte, ed ancora
piu' bello farlo indirizzandole nella direzione che fa' piu' comodo invece
di quella piu' verosimile,
stare zitti e fare piu' bella figura e' un film che non conoscete proprio te
e il tuo degno compare eh
Ken

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 15:21:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:21:07 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di kennyt che mi fa:

- >se fossi un parente
- >riempirei di candeggina la bocca di chi si permette tali commenti

CRC, kennyt, CRC.

"PENETRA-SBLOCCA-ESPELLE L'UMIDITA'-ELIMINA LE DISPERSIONI ELETTRICHE-ARRESTA
E IMPEDISCE LA CORROSIONE-DETERGE E LUBRIFICA"

--

Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From Arethella@gmail.com Wed Jul 13 15:22:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "A&E" <Arethella@gmail.com>
Date: 13 Jul 2005 06:22:27 -0700

"Antonio Bruno" ha scritto

>

> *****Esprimere un parere non =E8 un delitto n=E8 =E8 fare gli analisti. Qu=alcuno

> aveva chiesto al NG cosa ne pensa ed io ho detto la mia.

Per la precisione, hai detto:

"Il suicidio =E8 sempre una cosa terribile. Quella donna era un'infelice. E lo si capiva benissimo ma i primi a strumentalizzarne l'infelicit=E0 sono stati gli scettici di stampo CICAP, che l'hanno assecondata in qualche problema psicologico che, evidentemente (ma non per loro) aveva."

Quattro righe che si commentano da s=E9. Come ripeto, =E8 sufficiente saper leggere.

> Della tua indignazione me ne cale ben poco

Chiss=E0 come, lo sospettavo :)

> perch=E8 vedo che

> =E8 di parte e prende le mosse, come sempre, da un pregiudizio.

???

> E pensa alla

> tua, di umilt=E0 ed obiettivit=E0 perch=E8, quando meno te ne accorgi, pu=oi sempre

> ritrovarti a sparare giudizi del tutto sbagliati.

Vecchiotta, la tecnica di rigiramento della frittata.

Ciao

A&E

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 15:26:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 13:26:04 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 09:11:58 +0200, "scriba"

<daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> wrote:

Goffredo :

>> seh, de 'ste cose se ne e' gia' parlottato, anche su IDM; se poi vuoi

>> scriverci sopra anche un altro "libro".... fai pure!

>Il tuo tiepido e "amorevole" suggerimento arriva in ritardo: lo sto già

>facendo.

brava; di spunti da attingere su IDM e IDU son sicuro che ne troverai parecchi e spero che tu li sappia poi distigurre e catalogare, nel tuo prox libro, per quello che sono : verita', mezze verita', nulle verita', bufalate, ciarlatanerie, copia-incolla da siti che a loro volta hanno copiaincollato e tradotto in italiano (magari male e aggiungendoci porcherie varie) da altri siti stranieri che a loro volta (etc etc per un certo numero di volte fino a "me lo aveva detto un mio cuggino anni or sono ma non ricordo quando e perche'..." :))

>E stavolta, essendo il secondo, ha già l'editore che lo aspetta...

e speriamo che si sia fornito, nell'"intanto", di buoni meteorologi, geofisici, fisici dell'atmosfera e chimici fisici dell'ambiente soprattutto per l'ultimo argomento ("il clima E' CAMBIATO?")

>Per quanto riguarda le virgolette con cui hai voluto incorniciare la parola
>libro,
>sappi che l'ironia è un atteggiamento della personalità che può "anche"
>rendere simpatica una persona,
>mentre il disprezzo è un sentimento pericoloso (effetto boomerang).
>Voglio sperare che la tua sia stata ironia.

e'satto : solo ironia

>Lo è anche la mia, in caso ci fossero dubbi.

non ci furonoo dubbi

>Ciao bello!

quanti anni hai? :))

>Daniela

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 15:26:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 13:26:18 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 10:01:51 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

scriba :

>> sappi che l'ironia è un atteggiamento della personalità che può "anche"
>> rendere simpatica una persona,
>> mentre il disprezzo è un sentimento pericoloso (effetto boomerang).
>> Voglio sperare che la tua sia stata ironia.
>> Lo è anche la mia, in caso ci fossero dubbi.

>Lascia perdere, Daniela. Goffredo è uno dei due "professori" di fisica
>diquesti NG....

lascia perde Danie', Antonio e' un noto cialtrone ciarlatanante e
cianfrusagliante

>La cosa si commenta da sola, se sapessi le figuracce che ha fatto (tipo
>sbagliare un'equazione) e che continua a fare!

oddio, sbagliare un'equazione mentre discorrevo con un parolaio non e'
mica la fine del mondo! E poi quello non e' stato neanche il mio primo
errore : era infatti il secondo!

>P.S.: adesso vedrai come s'incazza, il...."professore"!...;-)

incazzarmi io? Ah! ah! ah! E perche' mai? Se sbaglio mi fa invece
molto piacere essere corretto, a differenza di altri...

Ciao

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From me@privacy.net Wed Jul 13 15:31:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:31:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db33p5\$7e\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non fai che confermare quello che ho detto: mi parli solo di quello che il
> fanatico Gyork ha detto o non detto A TE.
> A me, invece, bastano per giudicarlo, tutti gli insulti che ha indirizzato
A
> ME.
> Vedi che grandi egoisti che siamo tutti?...;-)

Esatto. Sai perché? Perché siamo esseri umani, e ognuno vede il suo piccolo
giardinetto. Ma va bene così, sia chiaro... :-)

Ciao

Ale

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 15:31:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:31:54 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Goffredo P. che mi fa:

>>P.S.: adesso vedrai come s'incazza, il...."professore"!....;-)
>
>incazzarmi io? Ah! ah! ah! E perche' mai?

Perché gliel'hanno detto i tarocchi :)

--
Il Salta

...e quel che è bene, Fedro, e quel che non è bene:
dobbiamo chiedere ad altri di dirci queste cose?

From joe.n@virgilio.it Wed Jul 13 15:35:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora su Roswell
From: joe.n@virgilio.it (JoeNatta)
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:35:04 +0200

Consiglio a tutti la visione del sito <http://www.roswell47.altervista.org/>
, in quanto tratta la questione del documento di Ramey finalmente in
italiano, caratteristica che non ho ancora trovato in nessun sito.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From roy@despammed.com Wed Jul 13 15:37:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:37:32 +0200

scriba wrote:

>o sul 2012 (che tra l'altro è abbastanza vicino)?

E' vero, accipicchia! Mancano solo sette anni all'impatto con le
Pleiadi, dovremmo esserci avvicinati un bel po' ormai:

<http://snipurl.com/g85j>

Del resto ricordo male o stiamo viaggiando nel cosmo a 55 volte la
velocità della luce? <beg>

Un saluto,

R.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 15:38:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:38:00 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 07:21:15 GMT, arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)
wrote:

>On Wed, 13 Jul 2005 00:14:17 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
>wrote:
>
>>>L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente, in
>>>lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.
>>
>><http://www.adnkronos.com/3Level.php?cat=Cronaca&luid=1.0.80210280>
>>
>>vorrei vedere te al suo posto, canaglia e sciacallo, se ti muore un
>>figlio!

>Giusto per precisare:
> il figlio le era morto circa due anni fa.

e questo non puo' averle incrementato il disagio e/o una sorta di
esaurimento?

>L'abbandono quasi totale delle posizioni scettiche e l'avvicinamento a
>punti di vista esoterici e spirituali era avvenuto molto prima.
>Quindi, vediamo almeno di non ricamare anche su questo.

questo dovrebbe pero' capirlo AB

>Lisa

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From faster3@gov.bip Wed Jul 13 15:40:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bip>
Date: Wed, 13 Jul 2005 13:40:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> Se la metti su questo tono, abbiamo finito di discutere. Quanto alla *vera
> magia*, non è questa la sede per fartene una esauriente descrizione. Cosa
> che, del resto, ho già ripetutamente provato a fare in questa tana di
> arroganti.

> Vedi di non fare più dozzinali battute su un argomento che io ritengo
> degno
> di rispetto. Grazie.

deve essere quella VERA MAGIA con la quale chiedevi 100milalire via email
per un oroscopo a pagamento?

oppure era quella della richiesta di denaro sul NG di Arti Orientali per
costruire la casa di "tutti" in cambio dei sassetti positivamente caricati?
glielo hai detto poi che la casa di tutti e' diventata casa tua?
<http://snipurl.com/g85s>

oppure era quella di quando misero sul giornale il Mago Crysighon alias
Antonio Bruno che travestito da Lancillotto insieme ad altri "sacerdoti
illuminati" infilava la spada nel terreno?

ma forse era quella del grando Mago Crysighon dal nome Magico e Celtico
tramandato da generazioni che poi invece era la parte interpretata in un
film degli anni 60 (Il Principe Guerriero).

oppure la VERA MAGIA e' quella di essere come te, un TECNICO E TERAPEUTA
ENERGETICO. <http://www.freeforumzone.com/viewprofilo.aspx?ID=138520>

Kit che se vuoi ne ha altre sulla MAGIA VERA

From me@privacy.net Wed Jul 13 15:50:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:50:22 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db330p\$3u\$1@newsreader.mailgate.org...

> In verità in verità ti dico, caro Alessandro, che questo non significa
nulla
> perchè: 1- "svariati" non è TUTTI;

No, infatti. Per questo propongo di stabilire dei principii che possano
essere utili per suddividere i due gruppi (chiamiamoli "A" e "B", così non
facciamo confusione tra veri e falsi).

> 2- filmati, riprese e documenti di altri
> crop che non sono stati fatti, a tutti gli effetti, con corde e paletti ce
> ne sono in numero confortante.

Di questo dubito, invece, fortemente. Ma non tanto che siano stati ripresi
dei campi, quanto che siano stati ripresi *durante la formazione*. Ma,
ovviamente, attendo di essere smentito.

> Certo. Come è sicuramente possibile che io disegni e dipinga la Gioconda.

> ROTFL, non ti rendi conto nemmeno delle assurdità che dici...

E' chiaro che tu non puoi dipingere la Gioconda; così come non posso io. Se questo ti basta a dire che la Gioconda non può essere stata dipinta da esseri umani, buon per te; secondo me, invece, non è sufficiente ;-)

> Sì, ma se parti da questi presupposti!... Se il tuo "mentore" è Gyork...:-/

Il mio mentore NON è Gyork. La mia richiesta è stata inviata indipendentemente da ciò che Gyork pensa o ritiene. E non solo: insisto nel dire che la mia richiesta chiede di stabilire dei parametri a chi è convinto che i crop circle NON siano realizzati da esseri umani. Ossia: i parametri non li stabilisco io, né li stabilisce Gyork. Io chiedo che li stabilisca, per dire, Eltjo (*senza* l'H, poverino), o chi per lui. L'unica cosa che chiedo, oltre allo stabilire i parametri, è che *ad essi ci si attenga*. Non li stabilisco io; non li stabilisce Gyork. Facciamoli stabilire a chi crede che i cc NON siano fatti da esseri umani, lo ripeto ancora una volta. Ma che poi a quei parametri ci si attenga, e non variino secondo che si pensi che un crop è fatto da esseri umani e l'altro no.

> Auguri e altri figli maschi!...

Grazie, ma penso di aver fatto la mia parte a sufficienza :-D

> Ai credenti o ai non credenti? Non si è capito gran che di quello che hai scritto...

Chiarisco: voglio che i parametri siano stabiliti dai "credenti". Da chi crede che i crop circle NON siano stati creati da esseri umani. Guarda, mi va benissimo anche se i parametri li stabilisci tu.

> > Purtroppo, anche un'ottima persona come Golem mi dice che non è possibile

> > avere la certezza assoluta. E io che ci posso fare, perdonami?

>

> Beh, forse non esprimerti come chi ce l'ha?...

Dove, di grazia? Citami quali frasi io ho pronunciato che ti dicano che io ho la certezza assoluta che i crop siano stati fatti da esseri umani.

> Lo fai sospettare perchè ti accomuni al pensare religioso di chi ha una visione delle cose fideista. Guarda che "religione" e "fideismo", per me, > non vuol dire, necessariamente, credere in qualcosa di spirituale ma, al > contrario, anche nel materialismo più ostinato.

Ma dove, scusa? Ripeto: mi citi la frase (o le frasi) in cui io do per scontato (assunzione fideistica) che le cose stanno in un modo piuttosto che in un altro? Mi dici dove io avrei affermato che, senza ombra di dubbio, i crop circle sono stati creati da esseri umani e che ogni altra ipotesi va scartata a priori?

> La differenza la fai tu sentenziando già cose che non possono essere

ancora

> certe e, per di più, assurde, come che TUTTI i cc sono fatti da mano
> "umana".

Mi dici dove ho sentenziato questa cosa? No, perché sai, se mi fai dire cose
che non ho mai detto...

> Però sentenzi.

Chiedo per la terza volta: mi fai leggere la frase o le frasi da me scritte
in cui sentenzio? (Non si sa bene che cosa, poi...)

> sostenere che non hai una
> posizione precisa.

Al tempo. Io ce l'ho una posizione precisa. Esattamente come ce l'hai tu. La
mia posizione precisa è: finché qualcuno non mi prova il contrario, sono
ragionevolmente convinto che i crop sono fatti da esseri umani. Attendo
smentite e propongo, a chi sostiene che i crop non sono fatti da esseri
umani, di stabilire *lui* le regole, che però poi dovrà rispettare,
ovviamente.

La *tua* posizione precisa, invece, è: pensare che gli esseri umani possano
fare un crop è un'idiozia.

> Quella delle corde e paletti? La escludo, sì, ma la escludo come UNICA
> spiegazione di TUTTI i crop circles. Difficile da capire, eh?...

Tutt'altro. Ora è chiara.

> Sei incongruente

Uh®? Cioè: se dico che i cc sono fatti dagli esseri umani, sentenzio; se
dico che non escludo che, prove alla mano, qualcuno possa dimostrare il
contrario, sono incongruente? Cioè: qualsiasi cosa io dica, dico cazzate?
:-DDDD

> ma non ho più voglia di spiegarti il perchè. Arbel, ad
> esempio, ha fatto una bella proposta di "esperimento".

A me sta bene. Sono stati anche proposti dei correttivi. Ma pare che
dall'altra parte non siano stati accettati.

Ciao
Ale

From me@privacy.net Wed Jul 13 15:52:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:52:48 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

news:db33uv\$qbos1@newsreader.mailgate.org...

> Io la chiamo AMBIGUITA'. Ed anche un po' di pavidità. Sai perchè? Perchè
se
> uno prende a cazzotti una terza persona in mia presenza, di norma non ne
> divento amico (del picchiatore, intendo). Se uno si comporta da sbruffone
ed
> arrogante appellando quel terzo con UNO solo degli ignobili insulti che il
> tuo amicone ha indirizzato a me, io lo mando affanculo. E' una questione
di
> morale. Ma, probabilmente, tu la applichi ad uso e consumo Alessandro "Il
> Patriarca" Valli...:-/

Be', Antonio, due cose.

1. Conosco Gyork da prima di IDM e IDU. Ho avuto il modo di apprezzarne e
stimarne il comportamento.

2. Dovessi applicare lo stesso discorso per tutti (onde evitare ambiguità),
dovrei applicarlo anche a te. Cosa che non faccio.

Se questo lo chiami "ambiguità" e "pavidità", non so che farci.

Ciao

Ale

From solef@inwind.it Wed Jul 13 16:04:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)

From: "Franco Santin" <solef@inwind.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 14:04:26 GMT

Dopo il suicidio di Maurizio Antonello; dopo il suicidio di Cecilia
Gatto Trocchi; diventa legittimo chiederci: CHI SARA' IL PROSSIMO?
O LA PROSSIMA?

E non illudetevi che non ci sia un prossimo.

Forse qualcuno che se ne sta in questa lista aspettando, forse, di
trovare qualche cosa di ulteriore per sputtanarci? Può essere!

D'altronde la nostra esistenza è ragione di vita per disperati che
vivono nell'ossessione di satanisti, pagani e quant'altro!

Le ossessioni portano alla malattia della depressione quando le
condizioni della vita di costringono a prendere atto di una realtà
davanti alla quale si è disarmati!

Già!

Chi è il prossimo?

Auguri!

Claudio Simeoni

Meccanico

Apprendsita Stregone

Guardiano dell'Anticristo

From pipo@tipo.tap Wed Jul 13 16:28:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il Serial Roswell

From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:28:23 +0200

Oggi mi sono accorto che da un pò di tempo, quasi tutti i giorni (dal lunedì al venerdì) va in onda su Raidue nel primo pomeriggio, un Serial.

Che racconta le vicende di alcuni umani extraterrestri. Che vengono dal futuro, per cambiare il presente ed evitare una catastrofe nel loro pianeta d'origine. Di cui sarebbero i legittimi sovrani. Hanno poteri di telecinesi e lettura-condizionamento del pensiero. Una di loro si chiama Vilandra. Il serial si intitola Roswell ed è americano. Prodotto a partire dal 2000 credo.

From neverengingworld@hotmail.com Wed Jul 13 16:48:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Serial Roswell
From: neverengingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 13 Jul 2005 14:48:06 GMT

E' una serie carina peccato gli episodi siano di breve durata....e per quel che riguarda il caso di 'omonimia'...:-) nei titoli di coda dei film solitamente c'è scritto : "ogni riferimento a persona realmente esistita è puramente casuale...." ;-)

ciao acuto osservatore

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gm@rtin.it Wed Jul 13 17:07:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:07:45 GMT

Franco Santin wrote:

è arrivato l'altro

> Riporto un articolo trovato in linea che ne traccia elogi dimenticando che
> questa persona, per i propri interessi, ha passato la vita ad offendere il
> sentimento religioso delle persone che non erano cattoliche!

il tuo disprezzo ti si ritorce contro perchè lei non ha mai denigrato ed offeso la religione cristiana e i cristiani , cosa che tu fai sempre in ogni newsgroup.
quindi tu sei l'ultimo che deve parlare di queste cose

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 17:08:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:08:48 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Nc4Be.152872\$75.6573150@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:_DYAe.62209\$h5.2641710@news3.tin.it...
> > Per la cronaca: si è staccata una finestra di quel rottame di Shuttle
> > sulla
> > rampa di lancio di Cape Canaveral, che cadendo ha danneggiato il
> > rivestimento di piastrelle. Se io ora dico che è una messainscena per
> > giustificare un futuro probabile botto come il precedente con un motivo
> > convenzionale, tu mi consideri uno sciacallo solo perchè ho fatto notare
> > una
> > possibile spiegazione che a te non fa comodo?
>
> Ah perche' sta spegazione secondo te ha qualche giustificazione?
> oh certo la tua cialtrona che sei un alieno,
> mi consola solo il fatto che ogni santa volta ti sei lanciato in una
> previsione profezia e' andata esattamente al contrario, perciò si spera
che
> porti fortuna agli astronauti, quanto a te rimani il solito sciacallo o
> pezzo di merda a seconda delle occasioni...

allora preparati alla disintegrazione bis.

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 17:10:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:10:02 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3jk457Fot7dgU1@individual.net...

> kenny wrote:
>
> > mi consola solo il fatto che ogni santa volta ti sei lanciato in una
> > previsione profezia e' andata esattamente al contrario
>
>
> A proposito: cos'è che doveva accadere entro il 30 maggio?
> ;-)

io non mi fossilizzerei troppo sulla date, va bene anche dopo, così potrete
dimostrare che io non c'entro.

Grazie della collaborazione.

ARBEL

From gm@rtin.it Wed Jul 13 17:10:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e'
morta la Gatto Trocchi)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:10:43 GMT

Franco Santin wrote:

> Poverini i cristiani non hanno altro da dire per nascondere il macellaio di
> Sodoma e Gomorra.

sei un pezzo di deficiente

hai anche il coraggio di dire:

"ha passato la vita ad offendere il
sentimento religioso delle persone che non erano cattoliche!"

pezzo di deficiente ipocrita che non sei altro

From gm@rtin.it Wed Jul 13 17:11:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e'
morta la Gatto Trocchi)
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:11:37 GMT

Franco Santin wrote:

> Dopo il suicidio di Maurizio Antonello; dopo il suicidio di Cecilia
> Gatto Trocchi; diventa legittimo chiederci: CHI SARA' IL PROSSIMO?
> O LA PROSSIMA?
> E non illudetevi che non ci sia un prossimo.

la tua vita è così frustrata poverino...fai pena e prendi pesci in
faccia in tutta usenet

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 13 17:14:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:14:20 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 14:32:33 +0200, "scriba"
<daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> wrote:

>
>Era una che ostentava sicurezza di sé, e lo emanava da ogni poro.

>Una, per intendersi, che "gli ufi non esistono" e "l'esoterismo non ha
>alcuna potenzialità"... e "gli dei sono l'esigenza dell'uomo per sentirsi
>protetto"...

Ma allora sei veramente ancora più scema di Antonio Bruno, che credevo
fosse un'impresa fisicamente impossibile!!!!

Ripeto con i sottotitoli per non capenti:

LA GATTO TROCCHI ERA CATTOLICA.

LA GATTO TROCCHI SIMPATIZZAVA CON POSIZIONI ESOTERICHE.

LA GATTO TROCCHI ERA FORTEMENTE POSSIBILISTA SUL
PARANORMALE E SIMILI AMENITA' VARIE.

Tutto questo non era un segreto gelosamente custodito negli archivi
riservati del CICAP, ma un fatto stranoto chiunque la conoscesse, non
necessariamente di persona, e si fosse dato la pena di leggere due
righe qualunque, tra le numerose da lei scritte nel corso degli ultimi
sette o otto anni. E se si va a guardare bene nei suoi testi anche
precedenti, si nota che una disposizione di spirito verso questi
atteggiamenti c'era già.

Se si continua ancora a dire che significa essere materialisti
intransigenti, allora vuol dire una sola cosa: che chi si ostina a
dirlo è un cretino senza speranza, un deficiente assoluto, uno che non
capisce nulla, nulla, NULLA, non capisce nemmeno quando lo chiamano a
nome.

saluti
Lisa

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 17:14:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:14:41 GMT

"Franco Santin" <solef@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:AY7Be.63634\$h5.2687144@news3.tin.it...

> Poverini i cristiani non hanno altro da dire per nascondere il macellaio
di
> Sodoma e Gomorra.

Fu una strage necessaria

> QUESTE PAGINE SONO STATE SCRITTE AFFINCHE' I CRISTIANI RIFLETTANO SULLA
> QUALITA' DEL LORO DIO, L'ORRORE DEL LORO PROFETA E L'ODIO PER GLI ESSERI
> UMANI MANIFESTATO DALLA LORO FEDE.

non c'è limite all'orrore. Preparati.

A.RB.EL

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 17:14:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:14:51 GMT

"Franco Santin" <solef@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Kb9Be.154924\$75.6617439@news4.tin.it...

> Forse qualcuno che se ne sta in questa lista aspettando, forse, di
> trovare qualche cosa di ulteriore per sputtanarci? Può essere!
> Già!
> Chi è il prossimo?
> Auguri!

Ma vai in culo accattone,
vai ad accatare un po' di considerazione da qualche altra parte stronzo
Plonk

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 17:16:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:16:12 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 14:24:00 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

Giorgio Gallo :

>> Se vuoi ti presto la mia scatola "Il grande mago Merlino", comprata più di
>> 15 anni fa
>> c'è pure la bacchetta magica!

>Se la metti su questo tono, abbiamo finito di discutere. Quanto alla *vera
>magia*, non è questa la sede per fartene una esauriente descrizione.

infatti siamo su IDU, cribbio!

>Cosa
>che, del resto, ho già ripetutamente provato a fare in questa tana di
>arroganti.

alla quale, eppero', appartieni pure tu...

>Vedi di non fare più dozzinali battute su un argomento che io ritengo degno
>di rispetto. Grazie.

io no, prego...

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From arinna@spammattaltrove.spl.at Wed Jul 13 17:17:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)

Date: Wed, 13 Jul 2005 15:17:07 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 15:04:12 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

>"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:1121258372.293596.30650@g44g2000cwa.googlegroups.com...

>"Antonio Bruno" ha scritto

>>

>> La mala fede sconfinata sta solo in chi, fanatico fino all'osso, gira e

>> rigira le parole altrui a proprio piacimento. Io non ho mai attaccato,

>dopo

>> morta, la G.T., ma ho solo espresso un mio fermo parere sulle sue precarie

>> condizioni psicologiche.

>

>Se anche così fosse, che diritto e che autorità avresti, per farlo?

>Sei forse il suo analista? Il suicidio è un mistero personale. Nulla

>*****Esprimere un parere non è un delitto nè è fare gli analisti. Qualcuno

>aveva chiesto al NG cosa ne pensa ed io ho detto la mia.

Sono sei anni che scassi le scatole qui, e ancora non sai quotare?

Lisa

From gm@rtin.it Wed Jul 13 17:17:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusate...

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 15:17:56 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> Se vuoi ti presto la mia scatola "Il grande mago Merlino", comprata più di

> 15 anni fa

> c'è pure la bacchetta magica!

rotfl

From gm@rtin.it Wed Jul 13 17:18:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:18:57 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Se la metti su questo tono, abbiamo finito di discutere.

ma come?!
non eri tu quello che obbligava gli altri a ridere dei suoi scherzetti?
e adesso ti offendi per una battuta che fa veramente ridere?
sei troppo ipocrita caro mio
scendi dal pero

From gm@rtin.it Wed Jul 13 17:20:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:20:03 GMT

Antonio Bruno wrote:

> *****Esprimere un parere non è un delitto nè è fare gli analisti. Qualcuno
> aveva chiesto al NG cosa ne pensa ed io ho detto la mia.

strumentalizzando la sua morte per un attacco nei confronti suoi, del
Cicap e di altri utenti qui dentro
SI CONTENGA!

From arinna@spammatialtrove.spl.at Wed Jul 13 17:20:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:20:14 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 13:38:00 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>>Giusto per precisare:
>> il figlio le era morto circa due anni fa.
>
>e questo non puo' averle incrementato il disagio e/o una sorta di
>esaurimento?
>

Infatti, la mia precisazione era mirata solo a evitare che qualche
cialtrone si attaccasse anche a quello... per dire che, da scettica
materialista incallita, si era rivolta alla fede e al misticismo solo

perché aveva avuto quella disgrazia!

Sai, la squalitudine non ha mica limiti, qui sopra...

ciao
Lisa

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 17:24:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:24:38 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:48aBe.64155\$h5.2706179@news3.tin.it...
> allora preparati alla disintegrazione bis.

Del tuo cervello?
saremmo arrivati almeno alla centesima volta altro che bis...
ed ogni volta ti sostituiscono con un modello piu' cretino e piu'
sciacallo...
Ken

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 17:26:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:26:15 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:SI7Be.63541\$h5.2685750@news3.tin.it...

> > Non è un problema mio, io la scommessa l'ho rivolta a te , se vuoi
> > subappaltare la realizzazione dell'opera è un problema tuo.
>
> La scommessa parlava di un milione. Tu quel milione me lo dai, ed io ci
> faccio quello che mi pare. Ok?

Io te lo dò quando hai vinto non prima e nessun titolo di credito
utilizzabile per pagare circle-makers, se non sei in grado di realizzare il
crop e vouoi subappaltare ripeto affari tuoi, a sentire Teodoro sembrava una
stupidaggine, invece da quello che dici tu no.

> > Fai un preventivo economico di un impresa simile secondo il metodo corde
e
> > paletti, io non ne ho la minima idea, ma la vincita, chiunque vinca va
in
> > beneficenza.

>
> No, tu hai scommesso senza parlare di alcuna beneficenza. Io voglio i soldi,
> li voglio per me e per i circlemakers.
> Capito?
> Vatti a rileggere quello che avevi scritto, e non montare su ridicole
> questioni solo per la paura di non riuscire a reggere abbastanza questo
> gioco. Attienti a quanto avevi detto, ok?
> Soldi a me, e ne faccio quello che mi pare.

Forse non sai bene che cosa è una scommessa : i soldi si danno dopo non prima e si ricevono solo se si vince.

> > > Inizia pure ad andarci. Anzi, ci andiamo assieme? :)
> >
> > Non è necessario: i notai servono proprio per evitare di incontrarsi.
>
> Allora vedrò chi ha firmato, poi ti verrò a trovare sotto casa, ok? ;)

no, non vedrai chi ha firmato e ti assicuro per te sarà molto meglio per te.

> > > Inizia pure a dare garanzie per i soldi.
> > > Per un milione di dollari in 12 mesi ti faccio fare un lavorino con i
> > > fiocchi ;)
> >
> > Ah ecco tu vorresti pagare i circle-makers con la mia fideiussione. Non
> > funziona così.
> > Per un milione di dollari non dubito che troversti qualcuno che tenta di
> > farlo con la lingua.
>
> Arbel, tu o sei dannatamente fesso, o sei un tale buon attore che finisci
> per interpretare la parte del fesso a meraviglia.
> Io voglio che tu garantisca per quei soldi. Poi con quei soldi ci faccio
> quella cippa che mi pare a me.
> Sei tu che hai lanciato la scommessa. TU garantischi per il MILIONE.
> ALLO STESSO modo io garantirà per i 100.000. E non ti preoccupare, che non
ho
> problemi a trovarli. Sarebbe il migliore investimento che ho fatto
fin'ora,
> soldi facili, e pure scuciti ad un fesso come te. Ci pensi che gusto? :)

Non se ne parla: se vuoi questa condizione allora 1/1 :1.000.000 di \$
entrambi e si garantisce entrambi o prendere o lasciare e il tutto in
beneficenza, per le spese si trova uno sponsor, prepara un preventivo
economico e poi se ne parla. Se sei sicuro va bene anche one million dollars
no?
Se tu non vuoi fare beneficenza allora non se ne fa nulla.

Per quanto riguarda le evidenze sul fatto che a Crabwood gli steli non erano
rotti ce ne sono ovunque, se poi tu non le consideri valide o se per te le
evidenze sono solo quelle con il bollo Cicap allora non se ne fa nulla.

In ogni caso, ti rendi conto che se tu fossi in grado di riprodurre Crabwood
fedelmente il milione te lo potrebbe dare il Cicap? intanto ai presunti

paranormali che portano in TV non lo daranno mai, per cui gli avanza, tanto vale approfittarne no?

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 17:32:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un furfante bugiardo ed un'amica
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:32:40 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 15:31:54 +0200, Il Salta <ale_salta@libero.it>
wrote:

Goffredo :

>>incazzarmi io? Ah! ah! ah! E perche' mai?

>Perché gliel'hanno detto i tarocchi :)

beota lui, allora, che *crede* nei tarocchi!

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 17:37:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 15:37:12 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:eh0ad119ushfu7kh119d09lnla3v2k8i9t@4ax.com...

> On Tue, 12 Jul 2005 23:17:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>

> >

> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> >news:lqu7d19bhrff7d5h2nj8ahnbouamu9j3tb@4ax.com...

> >> On Tue, 12 Jul 2005 15:57:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> >> wrote:

> >>

> >> >

> >> >Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$
1.000.000

> >?

> >> >Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.

> >> >Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione con un
> >> >beneficiario dell'importo a vostra scelta, basta che sia un ente
benefico
> >> >ufficiale, non mi interessa quale, magari la fondazione Gates,
immagino
> >non
> >> >abbiate nulla in contrario su questa scelta.
> >> >Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.
> >> >Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio che
> >nel
> >> >caso che il disegno che realizzerete sia perfettamente uguale in
tutto a
> >> >quello di
> >> >Crabwood apparso il 15 Agosto 2002, verrà consegnato al notaio la
cifra
> >di
> >> >\$1.000.000 sempre da devolvere in beneficenza all'ente benefico
> >> >ufficialmente riconosciuto che sceglierò.
> >>
> >> Fantastico.
> >> Ricapitoliamo: tu vuoi la fideiussione perchè, chiaramente, non ti
> >> fidi che venga pagata la scommessa nel caso tu vinca.
> >
> >è una normale prassi.
>
> ...che tutte e due le parti siano garantite, certo.
>
> >
> >> Nello stesso tempo, chi accetta la TUA scommessa (ribadisco: TUA),
> >> dovrebbe fidarsi (sento di credo?) che tu copra la perdita, senza
> >> nessuna garanzia.
> >
> >la scommessa è 1/10 questa è la condizione.
>
> These dicks! Tu non garantisci e gli altri sì. Complimenti, ma andiamo
> avanti...
>
> >
> >> Non so come ti hanno insegnato a scommettere ad eton, ma, in tutto il
> >> resto del mondo, chi propone la scommessa, i soldi, li deve fare
> >> vedere, e dovrebbe pure farli vedere per primo (money talks, shit
> >> walks).
> >
> >io ho ratificato la scommessa, ma non sono io che dichiaro di essere in
> >grado di fare un Crop come Crabwood con corde e paletti.
>
> Tu ratifichi la scommessa e tu devi essere in grado di pagare. Io non
> scommetto per beneficenza: se perdi paghi a me; se perdo io, pago a
> te.
>
> >> Tralasciando quest' ultimo aspetto (il cacciarli per primo), sia chi
> >> propone la scommessa che chi la accetta deve avere la stessa sicurezza
> >> di riscuotere il premio: mi va anche bene quindi la fideiussione, ma
> >> da ambo le parti.

> >> Il fatto che la quota sia di 1:10 non c'entra. Sei tu che proponi e
> >> sei tu che hai stabilito la quota. Se ancora questo semplice
> >> ragionamento non ti torna, te lo faccio ancora più semplice: scommetto
> >> 10.000 euro contro 1.000 che gyork riesce ad organizzare e riprodurre
> >> (con gli stessi tuoi termini) il crop di crabwood.
> >> Se accetti, dimmelo che ci troviamo di fronte a terzi e mettiamo tutto
> >> per iscritto: chiaramente, tu i soldini li porti, ed io ti scrivo che
> >> ti pago. Non torna eh?
> >
> >Per me va bene: una scommessa tra me e te 10/1: tu scommetti 10.000 e
firmi
> >al notaio un impegno a pagare, io scommetto 1.000 e porto al notaio una
> >fideiussione.
> >
> >Andata?
> >Stesse condizioni tecniche dell'altra.
>
> Per me va bene; vediamo di ricapitolare:
> tu stipuli una fideiussione per 1000 euro indicando un beneficiario a
> tua scelta, e la consegni ad un notaio della provincia di Lucca.
> Per mio conto, di fronte allo stesso notaio, mi impegno a donare 10000
> euro ad un ente a mia scelta nel caso in cui io, avvalendomi dell'
> aiuto di chi voglio, non sia in grado di riprodurre un cc che abbia un
> disegno perfettamente uguale in tutto a quello di Crabwood apparso il
> 15 Agosto 2002.

Le 2 azioni devono essere collegate pena invalidità. sarà un atto unico.

> I costi della realizzazione (indennizzo al contadino, ricognizione
> aerea ed i costi per il personale addetto alla realizzazione) saranno
> (vista l'esiguità della posta rispetto al tuo milione), totalmente a
> carico del perdente ovvero, in caso di parità, divise al 50% fatta
> salva la parte relativa ai costi del personale che saranno, in questo
> caso, a mio carico.

Ok , occorre un preventivo di spesa di massima prima, mi sembra opportuno.

> Tutte le spese saranno documentate e, all' atto della stipula dell'
> atto, indicate in una cifra forfettaria che dovrà essere coperta al
> 50% da ambedue le parti con un assegno bancario che verrà depositato
> presso il notaio.

ok , per questo occorre stabilire un massimale di spesa, non vorrai lasciare
al notaio un assegno in bianco.

> Dalla data della stipula, avrò 12 mesi di tempo.

Ok

> Questi sono i termini.
>
> Sono le condizioni che hai indicato tu (a parte la copertura dei
> costi, per ovvi motivi).
>

> Aspetto il deposito della tua fideiussione e l'indicazione del notaio.

Occorre scrivere un contratto la fideiussione viene dopo, prima si stabilisce che in caso di inadempimento contrattuale di una delle due parti l'atto è nullo.

Chiederò ad un notaio ed un legale se si può fare.

ARBEL

Per le spese insisterei per lo sponsor, si potrebbero coinvolgere per la grande sfida anche alcuni media e i soldi non mancherebbero certo per le spese.

From nomail@hotmail.com Wed Jul 13 17:42:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:42:52 +0200

ARBEL wrote:

> Se tu non vuoi fare beneficenza allora non se ne fa nulla.

Sic, chissà' perché me l'aspettavo che finiva così'.

> In ogni caso, ti rendi conto che se tu fossi in grado di riprodurre Crabwood
> fedelmente il milione te lo potrebbe dare il Cicap?

Vuoi dire che se io riesco a dimostrare di NON avere poteri paranormali allora il Cicap mi dà un milione? Pensavo fosse il contrario, ma se è così' mi prenoto subito per un test, penso proprio di farcela.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 17:48:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:48:00 +0200

"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121260947.062697.165360@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"Antonio Bruno" ha scritto

>
> *****Esprimere un parere non è un delitto nè è fare gli analisti. Qualcuno
> aveva chiesto al NG cosa ne pensa ed io ho detto la mia.

Per la precisione, hai detto:

"Il suicidio è sempre una cosa terribile. Quella donna era un'infelice. E lo si capiva benissimo ma i primi a strumentalizzarne l'infelicità sono stati gli scettici di stampo CICAP, che l'hanno assecondata in qualche problema psicologico che, evidentemente (ma non per loro) aveva."

Quattro righe che si commentano da sé. Come ripeto, è sufficiente saper leggere.

*** Embè? E come mai tu non sai ancora farlo? Hai più di otto anni, spero...
La "strumentalizzazione" cicappina può essere diretta o indiretta ma non c'entra con la causa del suo suicidio. Ho detto che era una donna infelice e che le idee di stampo cicappino non l'hanno certo rasserenata IMHO.****

Vecchiotta, la tecnica di rigiramento della frittata.

Ciao
A&E

***E allora perchè non vi rinnovate?

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 17:52:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU è superata (altro che troll)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:52:55 +0200

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio
news:9q8Be.16865\$b93.9439@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:ZJ7Be.63549\$h5.2685927@news3.tin.it...

-----CUT-----

> TI RINGRAZIO!!!!
> Lo considero un complimento.
> Sai Ram
> Daniela

Mi piacerebbe che questa sfottitura del nostro Gyork la leggesse quel suo amicone di Alessandro...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 17:54:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IDU è superata (altro che troll)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 17:54:16 +0200

"scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio news:9q8Be.16865\$b93.9439@tornado.fastwebnet.it...

- > Il miglior uso dell' intelletto è utilizzarlo come uno strumento per l'
- > autorrealizzazione. E' questo molto vicino all'Anima dell'uomo, ma quando è
- > occupato a cercare sempre difetti negli altri, si contamina durante questa
- > occupazione e perde il potere di riflettere la maestà, lo splendore e la
- > gloria dell' Anima che possono illuminarlo. Adesso il vantaggio della
- > vicinanza è andato perso e l'intelletto si distrae molto, lontano nel mondo
- > in cerca di piacere obiettivo e soddisfazione sensoriale. Se il bene massimo
- > della vita fosse la soddisfazione dei sensi, gli uccelli e le bestie, con
- > molto meno intelligenza e discriminazione, avrebbero gli stessi risultati
- > dell'uomo, se non di più. No! L'uomo ha un proposito più nobile e più
- > elevato: la realizzazione della Verità eterna.
- >
- > Sai Baba

Belle parole. Peccato che hai parlato di *intelletto*. Povero Gyork, come puoi pretendere che capisca qualcosa che non ha mai nemmeno sperimentato?...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 17:56:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 17:56:28 +0200

"A&E" <Arethella@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121260947.062697.165360@f14g2000cwb.googlegroups.com...
"Antonio Bruno" ha scritto

>

> *****Esprimere un parere non è un delitto nè è fare gli analisti. Qualcuno
> aveva chiesto al NG cosa ne pensa ed io ho detto la mia.

Per la precisione, hai detto:

"Il suicidio è sempre una cosa terribile. Quella donna era
un'infelice. E lo si capiva benissimo ma i primi a strumentalizzarne
l'infelicità sono stati gli scettici di stampo CICAP, che l'hanno
assecondata in qualche problema psicologico che, evidentemente (ma non
per loro) aveva."

*** Esistono anche le scuole serali per la licenza elementare agli adulti.
Se non sai leggere non devi vergognartene. Quando avrai imparato bene non ti
sfuggiranno più intere frasi come, ad esempio, quel mio *MA NON PER LORO*
tra parentesi...
Vabbè, auguri, va...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gm@rtin.it Wed Jul 13 18:02:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IDU =?ISO-8859-1?Q?=E8_superata_=28altro_che_troll=29?=
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:02:32 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Belle parole. Peccato che hai parlato di *intelletto*. Povero Gyork, come
> puoi pretendere che capisca qualcosa che non ha mai nemmeno sperimentato?...

dì un pò
tu l'hai visto Alì Babà volare?
sì o no?
no? allora non l'hai sperimentato

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 18:05:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 18:05:19 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db365v\$stif\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:db330p\$3u\$1@newsreader.mailgate.org...

> > perchè: 1- "svariati" non è TUTTI;

>

> No, infatti. Per questo propongo di stabilire dei principii che possano
> essere utili per suddividere i due gruppi (chiamiamoli "A" e "B", così non
> facciamo confusione tra veri e falsi).

Più sotto hai accettato la proposta di Arbel. Bene, speriamo che lo facciano
altri... Poi vedremo.

-----CUT-----

> E' chiaro che tu non puoi dipingere la Gioconda; così come non posso io.

Se

> questo ti basta a dire che la Gioconda non può essere stata dipinta da
> esseri umani, buon per te; secondo me, invece, non è sufficiente ;-)

No, è che Leonardo Da Vinci, in questa similitudine, rappresentava qualcosa
di un'abilità assai maggiore della mia. Ma la similitudine si ferma lì
perchè entrambi siamo esseri umani. La tua obiezione non regge perchè non si
possono paragonare le cause delle corde e paletti con altre che,
probabilmente, molto probabilmente, non hanno con esse nulla a che fare.

> Dove, di grazia? Citami quali frasi io ho pronunciato che ti dicano che io
> ho la certezza assoluta che i crop siano stati fatti da esseri umani.

Ti rispondo subito come ho già fatto: dimmi con chi vai e tidirò chi
sei....;-)

E, ad ogni modo, attendere che ci siano le prove che non tutti i Crop
Circles sono fatti con assi e paletti suona, per me, di una tale comicità
che equivale ad un'affermazione specularmente contraria, ovvero che chila fa
crede che siano TUTTI fatti con assi,paletti e funi... Limite mio, eh!....;-)

> Al tempo. Io ce l'ho una posizione precisa. Esattamente come ce l'hai tu.

La

> mia posizione precisa è: finché qualcuno non mi prova il contrario, sono
> ragionevolmente convinto che i crop sono fatti da esseri umani.

RAGIONEVOLMENTE? Ma li hai visti bene, TUTTI i crop? Ecco, è questo genere
di "ragionevolezza" che, per me, è come una religione: razionalmente
assurda.

> Cioè: qualsiasi cosa io dica, dico cazzate? :-DDDD

No, solo quando imiti troppo Gyork.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 18:07:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 18:07:28 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:db357a\$5h\$1@newsreader.mailgate.org...

> Esatto. Sai perché? Perché siamo esseri umani, e ognuno vede il suo piccolo
> giardinetto. Ma va bene così, sia chiaro... :-)
> Ciao
> Ale

A me proprio per niente.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 13 18:09:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 18:09:33 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:db36af\$tlr\$1@newsreader.mailgate.org...

> Be', Antonio, due cose.
> 1. Conosco Gyork da prima di IDM e IDU. Ho avuto il modo di apprezzarne e
> stimarne il comportamento.

E continui a farlo? Allora è come se condividessi tutti gli insulti che ha indirizzato al sottoscritto... Ne terrò nota. Complimenti, però!

> 2. Dovessi applicare lo stesso discorso per tutti (onde evitare

ambiguità),
> dovrei applicarlo anche a te. Cosa che non faccio.
> Se questo lo chiami "ambiguità" e "pavidità", non so che farci.
> Ciao
> Ale

Sì, ed anche un po' di vigliaccheria. Tanto che comincio ad essere stufo di leggerti.
Ci penserò.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gm@rtin.it Wed Jul 13 18:11:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:11:08 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
> news:db36af\$tlr\$1@newsreader.mailgate.org...
>
>
>>Be', Antonio, due cose.
>>1. Conosco Gyork da prima di IDM e IDU. Ho avuto il modo di apprezzarne e
>>stimarne il comportamento.
>
>
> E continui a farlo? Allora è come se condividessi tutti gli insulti che ha
> indirizzato al sottoscritto... Ne terrò nota. Complimenti, però!

è un classico: gli altri non possono pensarla diversamente
tieni nota Alessandro: mai pensarla diversamente da Antonio Bruno

> Sì, ed anche un po' di vigliaccheria. Tanto che comincio ad essere stufo di
> leggerti.
> Ci penserò.

CVD

Non ha il senso del ridicolo

From arinna@spammattaltrove.spl.at Wed Jul 13 18:13:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:13:26 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 17:48:00 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>*** Embè? E come mai tu non sai ancora farlo? Hai più di otto anni, spero...
>La "strumentalizzazione" cicappina può essere diretta o indiretta ma non
>c'entra con la causa del suo suicidio. Ho detto che era una donna infelice e
>che le idee di stampo cicappino non l'hanno certo rasserenata IMHO.****
>

Allora, fattucchiere, facciamo un attimo a capirsi.

Sequenza temporale:

- fase A : in un remoto passato, la Gatto Trocchi ha idee vicine a quelle del CICAP(anche se questa asserzione è pure discutibile) e collabora col CICAP;
- fase B : dopo parecchi anni, la Gatto Trocchi rinnega quelle idee e si sposta su posizioni completamente diverse, molto simili alle tue, anche se nella tua ignoranza ti ostini a non volerlo capire.
- fase C : dopo altri anni ancora, diciamo almeno cinque o sei, la Gatto Trocchi perde tragicamente il figlio e va in depressione grave.

Allora, per favore, elaboriamo il nesso tra queste diverse informazioni, cercando di capire dove vuoi andare a parare.

Come hanno fatto le idee cicappine o la vicinanza con il CICAP a peggiorare la sua depressione, se al momento della disgrazia non aveva più nulla a che fare con il CICAP e aveva abbandonato completamente quelle idee? Il CICAP le ha peggiorato la depressione che le sarebbe venuta sette anni dopo?

Forse si vuole affermare che non si è ammalata dopo la morte del figlio, ma che era già depressa prima?

E anche in questo caso, come avrebbero fatto le idee cicappine a influire, dal momento che non ci aveva più a che fare da diversi anni?

Fosse che finché era cicappina stava benissimo, e poi appena ha scoperto le delizie dell'esoterismo e della mistica è andata in depressione?

Ma allora dovrebbe essere esattamente il contrario, è l'esoterismo che fa male, non certo il CICAP.

Oppure si vuole sostenere che è sempre stata depressa e tutti i terribili danni che le ha fatto il CICAP risalgono a quando ancora era scettica?

E in tal caso, perché mai non si sarebbe risolleata, una volta

pentitasi delle sue idee cicappine e diventata spiritualista?

Il CICAP funziona come carattere dominante, mentre l'esoterismo e la credulteria come caratteri recessivi? Una volta toccato il CICAP si è contaminati per sempre anche se dopo si cambia idea... mentre essere esoterici, mistici e filoparanormali non ha assolutamente nessun effetto sulla psiche della gente?

Allora le energie sottili del CICAP sono più potenti di quelle di qualunque gruppo o ideologia esoterica e magica? ma chi l'avrebbe detto!...

Vai a raccontarle alla tua cavalla, che è meglio...

From gm@rtin.it Wed Jul 13 18:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:16:21 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Il suicidio è sempre una cosa terribile. Quella donna era
> un'infelice. E lo si capiva benissimo ma i primi a strumentalizzarne
> l'infelicità sono stati gli scettici di stampo CICAP, che l'hanno
> assecondata in qualche problema psicologico che, evidentemente (ma non
> per loro) aveva."
>
> Quattro righe che si commentano da sé. Come ripeto, è sufficiente
> saper leggere.

infatti è una frase con non ha un cazzo di senso

From walter.loggetti@alice.it Wed Jul 13 18:28:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:28:17 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> e` riuscito a scrivere :

[cut]

Mi permetto di entrare in questo thread, esprimendo cordoglio per i
parenti e conoscenti della professoressa Gatto Trocchi.

>Questo è il mio parere e mi ritengo libero di esprimerlo.

E chi te lo puo` vietare?
Certo pero` che anche gli altri sono liberi di esprimersi, anche in modo

a te sgradito, anche quando ti ritraggono, come tu non senti di essere, ma come a loro appari.

- > Per la precisione, la G.T. aveva dei problemi psichici e questo lo avrebbe
- > detto chiunque fosse un po' a conoscenza delle dinamiche psicologiche
- > vedendola muoversi e sentendola parlare.

Seguendo il tuo ragionamento, ed utilizzando un po' di psicologia, chiunque sia a conoscenza delle dinamiche psicologiche, dal tuo modo di scrivere e di reagire puo` dire che tu abbia problemi psichici, per l'esattezza un'ossessione maniaco-compulsiva verso il Cicap.

Conosciamo da anni la tua avversione per quell'organizzazione.
Non c'è bisogno di ricordarla continuamente.
Poi quando non c'entra per niente.

[cut]

Sul rapporto Cicap - G.T. ne hanno parlato altri.
E sembra che tu non li abbia proprio letti, continuando ad insistere nel tuo forsennato attacco contro il Cicap.

Che come tutti conosciamo ormai da anni e' la tua ossessione.
Non hai bisogno di ricordarlo continuamente.

In questi anni di permanenza su Usenet abbiamo discusso qualche volta, qualche volta abbiamo trovato anche dei punti di contatto, altre volte invece in disaccordo, ho cercato di tenermi sempre fuori dalla "battaglia" fra te e il "branco", perche' finche' posso sospendo sempre il giudizio sulle persone, e cerco sempre di trovare "il buono" anche dentro il peggiore Darth Vader che si sia mai visto.

Colpa mia forse, ma in tutti questi anni non ho mai letto una tua frase che dicesse "Scusatemi, ho sbagliato".

In questo caso credo che tu abbia preso un granchio enorme come una casa.

Sappiamo gia` quello che pensi del Cicap, non ce lo devi ricordare ogni giorno, ogni ora, ogni minuto.

Sei liberissimo comunque di dire cio` che pensi, ma ritengo che ogni parola vada pesata, e "pensata", e che qualunque cosa si dica ci si debba prendere la responsabilita` di averle dette.

E per quanto tu sia libero di dire la tua, anche le altre persone sono libere di dire la loro. Persino quelle del Cicap.

E come tu sei libero di scrivere cio` che pensi, anche io mi sono sentito libero di scrivere cio` che mi sta passando per la testa in questo momento.

Ti ringrazio per le belle ed interessanti discussioni che abbiamo avuto in passato.

Ma come dicevo credo che stavolta tu abbia preso un madornale granchio.
La cosa piu` saggia da fare sarebbe dire "Scusatemi ho sbagliato."

Sei umano Antonio, ed in quanto umano, sei fallace.
Come me del resto.

Non pretendo di avere la Verita` in tasca. Ma ho il mio modo di vedere
le cose, di discernere il giusto dallo sbagliato.

Questo e` quello che penso, che tu possa gradire o meno.

Arrivederci Antonio.

P.S.

Conosciamo gia` quello che pensi del Cicap.
Non hai bisogno di ricordarcelo.
Ogni giorno.
Abbiamo buona memoria.
E nel caso ci scordassimo di qualche post.
C`e` gogle.

--

Walter Loggetti
Former Known as
Abulion Yorgen

From gm@rtin.it Wed Jul 13 18:32:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:32:24 GMT

Walter Loggetti wrote:

> Seguendo il tuo ragionamento, ed utilizzando un po` di psicologia,
> chiunque sia a conoscenza delle dinamiche psicologiche, dal tuo modo di
> scrivere e di reagire puo` dire che tu abbia problemi psichici, per
> l'esattezza un ossessione maniaco-compulsiva verso il Cicap.

ma non se ne rende conto

> Conosciamo da anni la tua avversione per quell'organizzazione.
> Non c'e` bisogno di ricordarla continuamente.
> Poi quando non c'entra per niente.

vaglielo a spiegare

> Sul rapporto Cicap - G.T. ne hanno parlato altri.

- > E sembra che tu non li abbia proprio letti, continuando ad insistere nel
- > tuo forsennato attacco contro il Cicap.

non è che sembra, è.

lui plonka le persone che non la pensano come lui

- > In questi anni di permanenza su Usenet abbiamo discusso qualche volta,
- > qualche volta abbiamo trovato anche dei punti di contatto, altre volte
- > invece in disaccordo, ho cercato di tenermi sempre fuori dalla
- > "battaglia" fra te e il "branco"

al di là del branco, nel suo killfile, sono presenti anche persone che non fanno parte di questo gruppo che lui ha denominato branco. e solo perchè non la pensano come lui

- > Colpa mia forse, ma in tutti questi anni non ho mai letto una tua frase
- > che dicesse "Scusatemi, ho sbagliato".

è il suo ego e la sua ipocrisia

- > In questo caso credo che tu abbia preso un granchio enorme come una
- > casa.

- > Sei liberissimo comunque di dire cio` che pensi, ma ritengo che ogni
- > parola vada pesata, e "pensata", e che qualunque cosa si dica ci si
- > debba prendere la responsabilita` di averle dette.

>

- > E per quanto tu sia libero di dire la tua, anche le altre persone sono
- > libere di dire la loro. Persino quelle del Cicap.

quoto

From corso_marco@yahoo.it Wed Jul 13 18:36:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 16:36:37 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:db1gdq\$169\$1@newsreader.mailgate.org

- > Io (e non solo) lo avevamo visto da tempo. Non era a posto: si agitava,
- > gesticolava, sembrava bruciare sulla sedia. E l'avevo anche scritto in più
- > di un articolo.
- > L'ostilità ossessiva verso il paranormale e l'occulto era così evidente, in
- > lei, che non poteva non tradire qualche problema psicologico.

interessante quanto teste' affermi. Tu dici che ella rifuggiva una indole

tendente al mistico/misterico/misterioso, e cio' le procurasse notevoli conflitti interiori psicologici. Bravo Antonio, dovevi fare lo psicologo. Kennyt e' un fesso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zano@zanobia.zn Wed Jul 13 18:42:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 13 Jul 2005 18:42:44 +0200

kenny ha scritto il 13/07/2005 10.24:

> Ah perche' sta spiegazione secondo te ha qualche giustificazione?
> oh certo la tua cialtrona che sei un alieno,
> mi consola solo il fatto che ogni santa volta ti sei lanciato in una
> previsione profezia e' andata esattamente al contrario, A proposito di previsioni da SO TUTTO IO E CAPISCO
TUTTO IO... l'alieno
non aveva detto che il 30/31 maggio il gelataio doveva sparire perchè
due imbecilli (ARBEL e il Gelataio) sulla terra sono troppi??? (Il
Fattuchiero vorrebbe essere imbecille, ma è solo idiota e quindi non
rientra nel conteggio)

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

— Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Wed Jul 13 18:46:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 13 Jul 2005 18:46:38 +0200

ARBEL ha scritto il 13/07/2005 17.10:

> io non mi fossilizzerei troppo sulla data, va bene anche dopo, così potrete
> dimostrare che io non c'entro.
>
E' vero, non è importante fossilizzarsi sulle date, ma quando chi lancia
l'anatema si sbilancia mettendoci anche la data e per quella data il
fattaccio non è accaduto, capisci anche tu che ci si può anche
fossilizzare e dare del ciarlatano a chi lancia anatemi alla cazzo di cane.
Cmq, se ti può consolare, se dovessi scegliere chi buttare all'inferno
tra te e il gelataio, butterei il francese.
Tu almeno non fai danni e non cucchi soldi ai creduloni.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

— Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 18:47:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:47:57 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
<1121214759.133477.109230@o13g2000cwo.googlegroups.com> :

> Ciao Antonio,
> Ho preparato una paginetta al volo per darti alcune info...
-cut-
> http://www.paleoseti.it/farecrop_semplici.htm

Teodoro, dici che nella parte dello schiacciamento si mantiene ancora il
perno al centro, e che la corda è ancora tirata fra le due persone.
Io a dire il vero ho visto che una volta tracciati i perimetri il grano
viene schiacciato liberamente, senza alcun bisogno di seguire altre
circonferenze precise.
Non risulta così anche a te?

From euristicase@purple.com Wed Jul 13 18:48:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:48:09 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3jkr3sFqatdkU1@individual.net...

> Vuoi dire che se io riesco a dimostrare di NON avere poteri paranormali
> allora il Cicap mi dà un milione? Pensavo fosse il contrario, ma se è
> così mi prenoto subito per un test, penso proprio di farcela.

è meglio che ti registri i sensori sembrano andati.

From kenbf@libero.it Wed Jul 13 18:50:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 16:50:10 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:6870aaf83fe365b6d5efddb73893c97.124656@mygate.mailgate.org...

> interessante quanto teste' affermi. Tu dici che ella rifuggiva una
> indole

- > tendente al mistico/misterico/misterioso, e cio' le procurasse
- > notevoli conflitti interiori psicologici. Bravo Antonio, dovevi
- > fare lo psicologo. Kennyt e' un fesso.

Sei un poveraccio, vai a far compagnia a quello cui rispondi prendendolo per il culo e che neanche se ne accorgera' come al solito, spero solo che due castori della vostra risma insieme non azzerino quel che rimane dell' amazzonia, e vediamo se ora che ho "sceso" la spazzatura il ng e' un tantino piu' fruibile...
Ken
PLONK

From aaa@aaa.it Wed Jul 13 18:53:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso Roswell
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 18:53:41 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:i9Awe.7024\$hV3.2431@nntpserver.swip.net...

- > > > Invece cosa è precipitato?
- > > > Sulla tesi del pallone sonda ci sono prove documentali.
- > >
- > > E l'addetto stampa della base che dichiara che sono stati recuperati i rottami di
- > > un disco volante è una prova documentale?
- >
- > La sua ritrattazione cos'è?

Non saprei visto che non ha mai ritrattato.
Lui diffuse solamente un comunicato stampa, eseguì semplicemente un ordine.
Nel 1988 il programma televisivo "UFO cover-up Live" ha messo in onda un'intervista al tenente Walter Haut in cui dichiara: "Mi dissero di preparare un comunicato con le notizie che mi avevano fornito, ovvero che era stato trovato un disco volante, e di renderlo pubblico personalmente per i vari notiziari che allora venivano trasmessi a Roswell. Ed è quello che ho fatto."
E' stato intervistato più volte e ha sempre dato le medesime risposte.

Riporto brevemente i fatti per quelli che non conoscono il caso.

L'8 luglio 1947, verso le 12, il tenente Walter Haut, l'ufficiale responsabile dell'ufficio stampa della base militare Roswell Army Air Field (Roswell, New Mexico), diffonde un comunicato stampa alle radio e ai quotidiani locali (il Roswell Daily Record e il Roswell Morning Dispatch).
Il San Francisco Chronicle del 9 luglio 1947 riporta il comunicato stampa del tenente Haut (tradotto in italiano):

"Le molte voci riguardanti i dischi volanti si sono trasformate ieri in realtà quando l'ufficio di intelligence del 509th Bomb Group dell'8th Air Force di stanza presso la Roswell Army Air Field ha avuto la fortuna di entrare in possesso di uno di questi

dischi grazie alla collaborazione di un allevatore locale e dell'ufficio dello sceriffo della contea di Chaves. L'oggetto volante è atterrato in una fattoria vicino Roswell in un giorno non precisabile della scorsa settimana. Non disponendo del telefono l'allevatore ha spostato il disco in un magazzino fino a quando non è stato in grado di prendere contatto con l'ufficio dello sceriffo il quale a sua volta ha informato il maggiore Jesse A. Marcel dell'ufficio di intelligence del 509th Bomb Group. Si è passati subito all'azione e il disco è stato recuperato dalla casa dell'allevatore, esaminato alla Roswell Army Air Field e successivamente trasportato dal maggiore Marcel al quartier generale."

A questo punto si scatena il putiferio: il comunicato del tenente Haut viene ripreso dalle agenzie di stampa e in breve tempo la notizia si diffonde in tutti gli Stati Uniti. Alla Roswell Army Air Field, ai quotidiani locali e agli uffici pubblici di Roswell arrivano richieste di informazioni da tutti i maggiori quotidiani nazionali e anche da alcuni esteri. E' un incrocio frenetico di telefonate e telex nel tentativo di ottenere maggiori particolari. Le agenzie di stampa si susseguono per tutto il giorno, ma con il passare delle ore si trasformano da conferme in parziali conferme, poi in parziali smentite e infine nella completa e definitiva smentita del generale Roger M. Ramey, comandante dell'8th Air Force. Il generale Ramey infatti, verso le 18, convoca una conferenza stampa alla Forth Worth Army Air Field (Texas), quartier generale dell'8th Air Force. Sono presenti anche il colonnello Thomas J. DuBose, l'ufficiale del servizio meteorologico Irving Newton e il maggiore Jesse Marcel, l'ufficiale della Roswell Army Air Field responsabile del recupero dei resti, a cui è stato affidato anche il trasporto alla Forth Worth Army Air Field. Durante la conferenza stampa il generale Ramey mostra i resti recuperati e spiega che sono quelli di un pallone meteorologico. L'ufficiale Irving Newton lo identifica come il comunissimo pallone meteorologico Rawin in uso presso gli uffici del servizio meteorologico dell'esercito. Il maggiore Jesse Marcel non interviene, si limita a posare vicino ai resti del pallone meteorologico per alcune foto. Le foto diventate famose che potete vedere qui:

<http://www.ufologie.net/rw/g/pressconf.htm>

Mentre ha luogo la conferenza stampa del generale Ramey il Roswell Daily Record, essendo un quotidiano serale, è il primo ad uscire con la notizia, anche se ovviamente non riporta ancora la smentita del generale.

Qui potete vedere la famosa prima pagina del Roswell Daily Record dell'8 luglio 1947 con il titolo a cinque colonne "La Roswell Army Air Field cattura un disco volante in una fattoria nella regione di Roswell":

<http://www.ufologie.net/rw/p/rdr8jul1947.htm>

C'è anche la trascrizione dell'articolo in cui sostanzialmente sono riportati i fatti diffusi nel comunicato stampa del tenente Haut.

Tutti gli altri quotidiani riporteranno la notizia solo la mattina seguente, ma con inclusa la smentita del generale Ramey. Anche vari quotidiani stranieri come il Corriere della Sera riportano la notizia.

Qui potete trovare i due articoli apparsi sempre sul Roswell Daily Record il 9 luglio 1947:

<http://www.crystalinks.com/newmexico.html>

Nel primo c'è la smentita del generale Ramey, nel secondo un'intervista a William W. Brazel, l'allevatore citato nel comunicato stampa del tenente Haut.

Due note per comprendere meglio i fatti.

La prima.

In quel periodo c'erano moltissimi avvistamenti. C'è un famoso studio che rileva

oltre 800 avvistamenti nel periodo giugno-luglio 1947 dal solo esame degli archivi dei maggiori quotidiani statunitensi. Molta risonanza ebbero quelli da parte di aviatori civili i quali ne descrissero molto dettagliatamente la forma e le capacità di volo. Spesso i testimoni erano persone serie e stimate dalla comunità (uno di questi avvistamenti è riportato nell'articolo del Roswell Daily Record dell'8 luglio 1947). Questo per spiegarvi perché il comunicato stampa dice "Le molte voci riguardanti i dischi volanti...". I quotidiani ne parlavano, le radio ne parlavano, la gente ne parlava. Entrò in uso comune il termine "disco volante" (in inglese "flying disk" o "flying saucer"), un termine che prendeva spunto semplicemente da quello che la gente vedeva. L'acronimo UFO (Unidentified Flying Objects) non era ancora stato coniato, venne coniato solo nel 1951 da un ufficiale dell'aviazione militare americana.

La seconda.

Il 509th Bomb Group non era una squadriglia di bombardieri qualsiasi, era una squadriglia di bombardieri atomici. Quante altre squadriglie di bombardieri atomici c'erano a quel tempo? Nessuna. Il 509th Bomb Group era l'unica squadriglia di bombardieri atomici al mondo. A questa squadriglia appartenevano i due bombardieri B-29 che poco meno di due anni prima, il 6 e il 9 agosto 1945, sganciarono la bomba atomica su Hiroshima e Nagasaki. Questo per spiegare che la Roswell Army Air Field non era una base militare di secondo piano, ma la base dove era stanziata la più importante squadriglia di bombardieri degli Stati Uniti, quella destinata ad utilizzare la più potente e segreta arma del pianeta. Il livello dei militari è da ritenersi tra i migliori, e il maggiore Jesse Marcel era il capo dei servizi segreti della base, senza ombra di dubbio un militare di altissimo livello.

Con le dichiarazioni del generale Ramey il caso è chiuso.

Nessuno indaga più fino al 1978. Probabilmente vari dubbi emersero anche allora, ma nessuno indagò ulteriormente (almeno per quello che ne sappiamo oggi).

Erano anche altri tempi, forse c'era maggiore ingenuità e fiducia, forse più soggezione e timore verso le autorità.

Sicuramente ingenuità emerge nel comportamento del generale Ramey che mostra i resti del pallone meteorologico in modo da dissipare ogni dubbio. Ci si chiede infatti: ma se può risultare evidente a dei giornalisti che si tratta di un pallone meteorologico, come è possibile pensare che non lo sia stato per i militari altamente qualificati della Roswell Army Air Field? Base al cui interno era presente un ufficio per il servizio meteorologico e quindi ufficiali addetti a tale mansione.

A partire dal 1978 diversi ricercatori recuperano la vicenda e iniziano una minuziosa ricostruzione degli avvenimenti. Molti testimoni vengono rintracciati. In pochi anni Roswell diventa il caso di presunto contatto alieno più significativo.

Questi sono i fatti essenziali, sto preparando un post sulle dichiarazioni dei testimoni, ma già ora siete in grado di dare un primo giudizio.

Di giudicare se quel giorno i militari della Roswell Army Air Field furono vittima di un abbaglio collettivo.

- > Il fatto che fosse il progetto ultrasegreto per il controllo dei test
- > sovietici come hanno ammesso recentemente non ti dice nulla eh?

Certo, quasi...

Riporto anche per questo punto i fatti.

Come ho detto, a partire dal 1978 vari ricercatori iniziano una minuziosa

ricostruzione degli avvenimenti. Molti testimoni sono rintracciati. I giornali e le televisioni iniziano ad occuparsene e il caso arriva all'attenzione dell'opinione pubblica. Forti dubbi emergono. In conseguenza a tutto questo clamore nel gennaio 1994 c'è un'iniziativa parlamentare che porta all'avvio di un'indagine del General Accounting Office.

Vista tale iniziativa parlamentare, l'aeronautica militare, attore principale della vicenda che fino ad allora era risultata indifferente alle pressioni dell'opinione pubblica, decide finalmente di occuparsi del caso e, nel settembre 1994, prima che il General Accounting Office concluda la propria indagine, rende pubblico un rapporto di 23 pagine in cui rivela che dopo attenta ricerca non è emerso nessun documento inerente l'impatto di un velivolo alieno e neanche un qualsiasi altro tipo di evento particolare, ad esempio riguardante un qualche progetto segreto. In base ad indagini svolte ad ampio raggio si ritiene che i resti recuperati a Roswell siano quelli di un grappolo di palloni aerostatici del progetto Mogul riguardante il rilevamento dell'attività nucleare sovietica, progetto a quel tempo segreto e in piena attività.

Nel luglio del 1995 termina l'indagine del General Accounting Office. Un rapporto di 20 pagine conferma il rapporto dell'aeronautica militare: esclusi due documenti già conosciuti, nessun documento inerente il ritrovamento di un velivolo alieno o altra operazione particolare è emerso. Sono stati esaminati gli archivi di tutte le organizzazioni governative che potevano essere coinvolte, in particolare quelli delle seguenti organizzazioni:

Department of the Air Force
Department of Defense
National Security Agency
Central Intelligence Agency
Federal Bureau of Investigation
Air Force Safety Agency
National Security Council.

Una fatto molto interessante il rapporto del General Accounting Office rivela però: tutti i documenti amministrativi del periodo compreso tra marzo 1945 e dicembre 1949 e i messaggi in uscita del periodo compreso tra ottobre 1946 e dicembre 1949 della Roswell Army Air Field sono stati distrutti e non è stato registrato chi ha ordinato tale operazione, procedura assolutamente illecita. Se ci fosse stata la necessità per motivi di sicurezza di distruggere quei documenti doveva essere registrata la persona, e di conseguenza l'organizzazione governativa, richiedente una tale operazione e negli archivi dell'organizzazione doveva comparire tutta la documentazione sull'operazione. Nulla di tutto questo è stato trovato.

La domanda ora è: chi è che ha il potere di ordinare la distruzione di documenti e nel contempo di esimersi dal lasciarne traccia?

A nessuno è concesso una tale libertà. Il rapporto del General Accounting Office attesta invece la presenza all'interno del governo di figure in grado di agire in modo arbitrario e soprattutto libere di non darne conto.

Il General Accounting Office inoltre fa fare una pessima figura all'aeronautica militare che tace la distruzione dei documenti della base: non puoi dichiarare di non aver trovato nessun documento riguardante la vicenda e non rendere noto che i documenti della base sono stati distrutti (e per di più operazione ordinata da ignoti).

Questo potrebbe significare due cose. Che all'interno del governo degli Stati Uniti

non tutti sono d'accordo sul tenere nascosta la verità e quindi che ci sono forti contrasti in merito. Oppure che non tutti gli apparati di governo sono perfettamente controllati dalle persone che vogliono mantenere il segreto.

Quindi Albion evita di dire sciocchezze.

Nessuno ha ammesso che il progetto Mogul è la causa degli avvenimenti di Roswell. I fatti sono che nessun documento sulla vicenda è emerso e i documenti di ordinaria amministrazione della base sono stati distrutti e non si sa chi ha dato ordine di eseguire tale operazione.

Michele

From zano@zanobia.zn Wed Jul 13 18:57:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 13 Jul 2005 18:57:59 +0200

Lisa ha scritto il 13/07/2005 17.20:

> Sai, la squalitudine non ha mica limiti, qui sopra...
Squalitudine???
Squallore o squali??? :-)))

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 19:08:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 19:08:48 +0200

Zano mi fa:

>Squalitudine???
>Squallore o squali??? :-)))

La seconda, of course :-)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 19:11:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:11:32 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

<roaBe.64232\$h5.2708539@news3.tin.it> :

> Io te lo dò quando hai vinto non prima

Ma v`a?

> Forse non sai bene che cosa è una scommessa : i soldi si danno dopo

> non prima e si ricevono solo se si vince.

Ripeto: ma v`a?

Hai problemi a capire l'italiano o devi ripeterti da solo le cose per capirle? Stai dicendo cose ovvie. Lo fai per utilizzare linee di testo, per fare credere di avere aggiunto qualcosa?

Arbel, te lo rispiego: tu hai scommesso 1 milione contro centomila. Se io vinco, conq ui soldi ci pago i c-makers (o comunque ci faccio quel capperò che mi pare)

Se perdo, tu con i tuoi 100.000 fai altrettanto. Difficile da capire?

>> Allora vedrò chi ha firmato, poi ti verrò a trovare sotto casa, ok?

>> ;)

>

> no, non vedrai chi ha firmato e ti assicuro per te sarà molto meglio

> per te.

LOL. Soldi che vengono dal cielo, senza firma e senza faccia.

Credi di giocare a Monopoli o che?

>> Sei tu che hai lanciato la scommessa. TU garantisci per il MILIONE.

>> ALLO STESSO modo io garntirà per i 100.000. E non ti preoccupare,

>> che non ho problemi a trovarli. Sarebbe il migliore investimento che

>> ho fatto fin'ora, soldi facili, e pure scuciti ad un fesso come te.

>> Ci pensi che gusto? :)

>

> Non se ne parla: se vuoi questa condizione allora 1/1 :1.000.000 di \$

> entrambi e si garantisce entrambi

Ovvio che si garantisce entrambi. Ma la scommessa rimane 1/10, come avevi detto all'inizio.

Non iniziare a trovare scuse, non ce n'è motivo. :)

>o prendere o lasciare

Chi vuole lasciare sei tu. La scommessa era chiara: un milione di dollari (perchè non facciamo di euro?) se riesco a realizzare quella formazione in 24 ore.

Questi sono i termini. Tutto il resto sono ciance.

>e il tutto in

> beneficenza,

Un corno. Voglio i soldi. Scommessa, tu paghi io vinco. Chiaro?

- > Per quanto riguarda le evidenze sul fatto che a Crabwood gli steli
- > non erano rotti ce ne sono ovunque,

Inizia a portarle.

- > In ogni caso, ti rendi conto che se tu fossi in grado di riprodurre
- > Crabwood fedelmente il milione te lo potrebbe dare il Cicap?

E per quale motivo? Non è nulla di paranormale, non è mica in ballo il primo Randi.

Ma forse sei troppo idiota per capirlo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 19:29:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:29:09 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
<db330p\$3u\$1@newsreader.mailgate.org> :

- > In verità in verità ti dico, caro Alessandro, che questo non
- > significa nulla perchè: 1- "svariati" non è TUTTI;

E' molto di più che "nessuno". E nessuno è esattamente la quantità di cerchi sicuramente fatti da "energie", vortici di plasma e BOLs.
E' un po' come dire che tu hai la prova che svariate mele vengono raccolte sugli alberi. Non hai la prova che lo siano tutte (perchè non puoi avere dimostrazioni "complete" per ogni singola mela) ma non hai neppure nessun motivo per ipotizzare provenienze diverse.

- >2- filmati,
- > riprese e documenti di altri crop che non sono stati fatti, a tutti
- > gli effetti, con corde e paletti ce ne sono in numero confortante.

LOL! Numero confortante di che? Ho capito bene? Dici che esistono filmati di cerchi sicuramente NON fatti dall'uomo, mentre vengono costruiti? E chi li fa allora, eh?

- > Sì, ma se parti da questi presupposti!... Se il tuo "mentore" è
- > Gyork...:/ Auguri e altri figli maschi!...

Ale, potresti consigliare al Fattucchiere di splonkarmi? Così se ha qualcosa da dire me lo dice direttamente.

> Quella delle corde e paletti? La escludo, sì, ma la escludo come UNICA
> spiegazione di TUTTI i crop circles. Difficile da capire, eh?...

e lo fai basandoti solo sulla tua cieca fede, visto che: a) non hai le
consocenze (e questo l'hai dimostrato) per farti una opinione raginata sul
motivo per cui questa soluzione possa essere esclusa; b) questa soluzione
NON PUO' essere esclusa, ed anzi è allo stato attuale l'unica che è in grado
di spiegare il fenomeno in tutta la sua complessità.

> Per il
> resto, passo la palla a Golem, se vuole.

Come dire che non sai neppure tu che pesci pigliare...

From gm@rtin.it Wed Jul 13 19:30:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:30:48 GMT

ARBEL wrote:

> io non mi fossilizzerei troppo sulla data, va bene anche dopo, così potrete
> dimostrare che io non c'entro.

Arbel, TU hai tirato fuori la data, non gli altri

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 19:39:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:39:59 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
<db31g4\$3m\$1@newsreader.mailgate.org> :

> E' un fanatico insultante e privo di rispetto verso chi non è
> cicappino come lui.

Io perdo la pazienza con chi dimostra di volere solo prenderere per il culo
la gente.

La perdo con te, che sei una persona che ormai non ha più bisogno di
descrizioni (visto che Google è piena delle tue bugie, delle tue figure da
fattucchiere, dei tuoi "megarotfl" e delle tue campagne bellicose contro lo
scetticismo), la perdo con chi vuole sostenere i suoi teatrini penosi (tipo
Arbel, i suoi fakes e gli occasionali servi di corte che accorrono in suo ed
in TUO aiuto) e l'ho persa anche con Golem, che prima ritenevo una persona
meritevole di tante ore spese a discutere davanti ad un monitor, ma che con
il tempo si è rielato solo un finto scettico, interessato solo alla sua idea
preconcetta, tanto da brutalizzare la logica e da contraddirsi più volte pur
di volerla scampare ad ogni costo.
Penso semplicemente che le persone vadano trattate come meritano, e che ogni

tanto qualcuno dica cazzate tali che un "pirla" se lo meriti.

- > Se ne avessi voglia e tempo, andrei a dimostrare
- > tutto ciò attraverso Google ed i numerosi insulti, anche pesanti, che
- > ha rivolto al mio indirizzo.

Potrei fare io la stessa cosa, e allora?

Anzi, nel tuo caso c'è pure l'aggravante che tu gli insulti li lanci da dietro la sicurezza del tuo kill-file, che ti consente di startene beatamente trincerato a NON discutere ed a lanciare invettive contro chi ti pare, senza neppure l'obbligo di dovere trovare argomentazioni per le tue idee.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 19:43:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:43:20 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
<db32ib\$odl\$1@newsreader.mailgate.org> :

- > Aggiungo, peraltro, che il mio amico Gyork non mi ha MAI, ripeto, MAI
- > ripreso, né in pubblico né in privato, perché ho dei sereni colloqui
- > con te.

Non l'ho fatto con te come non l'ho fatto con chiunque altro.

Anzi, a volte ho ammirato la pazienza delle persone che riescono nonostante tutta a cercare un dialogo con chi chiaramente non ne vuole sapere di sentire parari diversi dai suoi.

Anche Diego tempo fa riusciva a rimanere calmo di fronte alle peggiori uscite di AB, ed ho sempre pensato che un tale autocontrollo fosse ammirabile, ma al tempo stesso che un tale trattamento di riguardo fosse eccessivo nei confronti di Antonio.

Alla fine ne è uscito fuori che anche il tranquillissimo Diego ha dovuto mandare a quel paese il mago della Valsugana.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 19:57:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 13 Jul 2005 17:57:47 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<j25Be.153179\$75.6579349@news4.tin.it> :

- >> Inoltre, pongo un'altra domanda: dal momento che, a quanto pare,

>> l'allungamento dei nodi NON costituisce un discrimine, possiamo
>> eliminarlo definitivamente dalle caratteristiche che distinguono un
>> crop circle falso da uno autentico? Se sì, mi sembra che
>> alleggeriremmo di molto il campo di ricerca, non trovi?
>
> L'allungamento dei nodi si può escludere se la formazione viene
> analizzata dopo 3 giorni dalla sua comparsa e non presenta grossi
> cambiamenti.

Questo è FALSO, e lo dovresti sapere bene.

Ho già mostrato che TUTTE le fomrazioni citate nei famosi papers, che parlano di allungamento dei nodi, sono state campionate TUTTE oltre i tre giorni. Anzi, sembra che la prassi sia piuttosto quella delle DUE SETTIMANE che non quella dei tre giorni.

E questo è solo un'altro tassello del quadro di pseudoscientificità che ci restituiscono quei papers.

Golem di questo non puoi fare altro che prenderne atto. Visto che a questa questione non hai riposto, ti invito a farlo o a considerare, per una volta seriamente, le conseguenze delle date che ti ho mostrato.

Ammetti: se le date sono quelle (e SONO quelle, come i La Report conferamo) in che modo si dovrebbero conderare le dichiarazioni che invece lasciano intendere che le formazioni analizzate avessero manifestato tali allungamenti dei nodi in MENO di tre giorni?

E che cosa ne sarebbe a questo punto della percentuali sulle fomrazioni di controllo, che si riferiscono sempre allo stesso lasso temporale?

Golem, se sei uno scettio come dici, devi CONSIDERARE queste infomrazioni. Poi tranne pure le conseguenze che vuoi, ma non puoi fare finta che non ti abbia detto niente.

> Il tuo amico Gyork non sta parlando di crop circles in modo
> distaccato e obiettivo come si dovrebbe fare.

L'ho fatto con te, finchè non ho avuto al certezza che tu mi stessi prendendo per il culo.

Ora ho molta meno voglia di perdere del tempo con chi gioca a trovare la scappatoia più breve pur di non ammettere le sue incongruenze.

Ti ho dedicato tanto tempo e mi sono pure divertito. Ed ho imparato pure tante cose, sia per quello che mi hai detto, sia per le ricerche che mi hai spronato a fare.

Ma ora basta, sono stufo di perdere del tempo dietro ad un argomento che ormai è talmente evidnete nella sua natura umana che se ne accorgerebbe anche un bambini. E sono stufo di farmi prendere in giro da uno che è pronto a dire tutto ed il contrario di tutto pur di volerla spuntare su dei discorsi sui quali ormai non c'è più molto da dire.

Ogni volta con te Golem bisogna ricominciare daccapo, ogni volta rifare lo stesso giro di considerazioni, ogni volta fare finta che tutto quello detto in passato non sia mai successo. Ed ogni volta quando si arriva ad un punto, la volta successiva riparti da zero come se nulla fosse successo. Basta!

I cerchi mi interessano, e la voglia di portare avanti il discorso è forte.

Ma quella di farsi prendere in giro no, è una condizione che non accetto. Ed ogni tanto un "vaccagare" è il minimo che ti puoi aspettare.

From zano@zanobia.zn Wed Jul 13 20:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:05:37 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 13/07/2005 17.56:

> *** Esistono anche le scuole serali per la licenza elementare agli adulti.
> Se non sai leggere non devi vergognartene. Quando avrai imparato bene non ti
> sfuggiranno più intere frasi come, ad esempio, quel mio *MA NON PER LORO*
> tra parentesi...
certo che sei più stupido di un coppo.
le prime righe del tuo delirio, cosa dicono??? Fai un bel respiro, un
altro bello profondo, ora rileggi tutto con calma.
Non l'hai ancora capito?? Allora sei tu ad avere bisogno di scuole serali.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Wed Jul 13 20:26:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 18:26:52 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:vCcBe.64967\$h5.2729259@news3.tin.it...
> Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> <j25Be.153179\$75.6579349@news4.tin.it> :
>
>
>>> Inoltre, pongo un'altra domanda: dal momento che, a quanto pare,
>>> l'allungamento dei nodi NON costituisce un discrimine, possiamo
>>> eliminarlo definitivamente dalle caratteristiche che distinguono un
>>> crop circle falso da uno autentico? Se sì, mi sembra che
>>> alleggeriremmo di molto il campo di ricerca, non trovi?
>>
>> L'allungamento dei nodi si può escludere se la formazione viene
>> analizzata dopo 3 giorni dalla sua comparsa e non presenta grossi
>> cambiamenti.
>
> Questo è FALSO, e lo dovresti sapere bene.
> Ho già mostrato che TUTTE le formazioni citate nei famosi papers, che
> parlano di allungamento dei nodi, sono state campionate TUTTE oltre i tre
> giorni.

Di falso c'è solo questo che stai dicendo tu.

1) Il solo allungamento dei nodi non viene considerato come anomalia in grado di stabilire la diversa origine di una formazione. L'anomalia consiste nella distribuzione dei nodi allungati. Quindi la percentuale di allungamento non determina niente in questi casi.

2) Non hai dimostrato niente. Tutte le tue affermazioni partono dai tuoi preconcetti e sfiducia a priori nel lavoro del BLT. Se hai dei dubbi sul loro lavoro scrivigli in privato e otterrai tutte le risposte che vuoi (con me è stato fatto). Non sono dei criminali che falsificano i dati perchè vogliono truffarti, sono tutti ricercatori competenti e onesti che hanno la loro carriera avviata e non ci guadagnano niente facendo ricerca sui crop circles.

Quello che conta nelle discussioni è ciò che è stato scritto negli articoli. Riguardo l'allungamento dei nodi nella formazione di Blueball (formazione non geometrica) viene specificato questo:

"In fact it is important to note that both of the Maryland, 'super node expansion' formations were discovered less than 24 h after severe winds and thunderstorms passed through the area."

Golem

From xx@xx.xx Wed Jul 13 20:38:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 13 Jul 2005 18:38:35 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 15:37:12 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:eh0ad119ushfu7kh119d09lnla3v2k8i9t@4ax.com...
>> On Tue, 12 Jul 2005 23:17:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>> wrote:
>>
>> >
>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>> >news:lqu7d19bhrff7d5h2nj8ahnbouamu9j3tb@4ax.com...
>> >> On Tue, 12 Jul 2005 15:57:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>> >> wrote:
>> >>
>> >> >
>> >> >Sei sicuro di voler accettare la scommessa? \$ 100.000 contro \$
>1.000.000
>> >?
>> >> >Dopo diamo tutto in beneficenza così non ci sono problemi.

>> >> >Dato che la scommessa è 1a10 io pretendo una fideiussione con un
>> >> >beneficiario dell'importo a vostra scelta, basta che sia un ente
>benefico
>> >> >ufficiale, non mi interessa quale, magari la fondazione Gates,
>immagino
>> >non
>> >> >abbiate nulla in contrario su questa scelta.
>> >> >Il tutto consegnato nelle mani di un notaio.
>> >> >Per contro io mi impegnerò per iscritto davanti al medesimo notaio che
>> >nel
>> >> >caso che il disegno che realizzerete sia perfettamente uguale in
>tutto a
>> >> >quello di
>> >> >Crabwood apparso il 15 Agosto 2002, verrà consegnato al notaio la
>cifra
>> >di
>> >> >\$1.000.000 sempre da devolvere in beneficenza all'ente benefico
>> >> >ufficialmente riconosciuto che sceglierò.
>> >>
>> >> Fantastico.
>> >> Ricapitoliamo: tu vuoi la fideiussione perchè, chiaramente, non ti
>> >> fidi che venga pagata la scommessa nel caso tu vinca.
>> >
>> >è una normale prassi.
>>
>> ...che tutte e due le parti siano garantite, certo.
>>
>> >
>> >> Nello stesso tempo, chi accetta la TUA scommessa (ribadisco: TUA),
>> >> dovrebbe fidarsi (sento di credo?) che tu copra la perdita, senza
>> >> nessuna garanzia.
>> >
>> >la scommessa è 1/10 questa è la condizione.
>>
>> These dicks! Tu non garantisci e gli altri si. Complimenti, ma andiamo
>> avanti...
>>
>> >
>> >> Non so come ti hanno insegnato a scommettere ad eton, ma, in tutto il
>> >> resto del mondo, chi propone la scommessa, i soldi, li deve fare
>> >> vedere, e dovrebbe pure farli vedere per primo (money talks, shit
>> >> walks).
>> >
>> >io ho ratificato la scommessa, ma non sono io che dichiaro di essere in
>> >grado di fare un Crop come Crabwood con corde e paletti.
>>
>> Tu ratifichi la scommessa e tu devi essere in grado di pagare. Io non
>> scommetto per beneficenza: se perdi paghi a me; se perdo io, pago a
>> te.
>>
>> >> Tralasciando quest' ultimo aspetto (il cacciarli per primo), sia chi
>> >> propone la scommessa che chi la accetta deve avere la stessa sicurezza
>> >> di riscuotere il premio: mi va anche bene quindi la fideiussione, ma
>> >> da ambo le parti.

>> >> Il fatto che la quota sia di 1:10 non c'entra. Sei tu che proponi e
>> >> sei tu che hai stabilito la quota. Se ancora questo semplice
>> >> ragionamento non ti torna, te lo faccio ancora più semplice: scommetto
>> >> 10.000 euro contro 1.000 che gyork riesce ad organizzare e riprodurre
>> >> (con gli stessi tuoi termini) il crop di crabwood.
>> >> Se accetti, dimmelo che ci troviamo di fronte a terzi e mettiamo tutto
>> >> per iscritto: chiaramente, tu i soldini li porti, ed io ti scrivo che
>> >> ti pago. Non torna eh?
>> >
>> >Per me va bene: una scommessa tra me e te 10/1: tu scommetti 10.000 e
>firmi
>> >al notaio un impegno a pagare, io scommetto 1.000 e porto al notaio una
>> >fideiussione.
>> >
>> >Andata?
>> >Stesse condizioni tecniche dell'altra.
>>
>> Per me va bene; vediamo di ricapitolare:
>> tu stipuli una fideiussione per 1000 euro indicando un beneficiario a
>> tua scelta, e la consegni ad un notaio della provincia di Lucca.
>> Per mio conto, di fronte allo stesso notaio, mi impegno a donare 10000
>> euro ad un ente a mia scelta nel caso in cui io, avvalendomi dell'
>> aiuto di chi voglio, non sia in grado di riprodurre un cc che abbia un
>> disegno perfettamente uguale in tutto a quello di Crabwood apparso il
>> 15 Agosto 2002.
>
>Le 2 azioni devono essere collegate pena invalidità. sarà un atto unico.

Perfetto. Fammi sapere quando hai pronta la fideiussione e presso
quale notaio intendi stipulare l'atto.

>
>> I costi della realizzazione (indennizzo al contadino, ricognizione
>> aerea ed i costi per il personale addetto alla realizzazione) saranno
>> (vista l'esiguità della posta rispetto al tuo milione), totalmente a
>> carico del perdente ovvero, in caso di parità, divise al 50% fatta
>> salva la parte relativa ai costi del personale che saranno, in questo
>> caso, a mio carico.
>
>Ok , occorre un preventivo di spesa di massima prima, mi sembra opportuno.

Una volta che accetti la scommessa, e mi comunichi che hai pronta la
fideiussione, inizierò ad attivarmi per trovare le persone interessate
alla realizzazione del cerchio. Presumo sia necessario qualche tempo
perchè le stesse mi comunichino la loro adesione e le spese alle quali
si può andare incontro: per il momento, l'unico riscontro che ho è
quello di teodoro che si è mostrato disponibile in altro thread dietro
compenso di 1000 euro esenti spese.

Se è ancora interessato, lo prego di confermare e vedrò di mettermi in
contatto con lui per cercare di capire a quanto possano ammontare tali
spese nel loro complessivo.

>
>> Tutte le spese saranno documentate e, all'atto della stipula dell'

>> atto, indicate in una cifra forfettaria che dovrà essere coperta al
>> 50% da ambedue le parti con un assegno bancario che verrà depositato
>> presso il notaio.
>
>ok , per questo occorre stabilire un massimale di spesa, non vorrai lasciare
>al notaio un assegno in bianco.

No. L'importo dell' assegno sarà più definito una volta che mi saranno
chiare le spese di cui sopra; ti verranno comunicate alla fine della
mia ricerca, come ti ho scritto sopra.

>
>> Dalla data della stipula, avrò 12 mesi di tempo.
>
>Ok
>
>> Questi sono i termini.
>>
>> Sono le condizioni che hai indicato tu (a parte la copertura dei
>> costi, per ovvi motivi).
>>
>> Aspetto il deposito della tua fideiussione e l'indicazione del notaio.
>
>Occorre scrivere un contratto la fideiussione viene dopo, prima si
>stabilisce che in caso di inadempimento contrattuale di una delle due parti
>l'atto è nullo.

Il contratto lo stipuliamo contestualmente di fronte al notaio. I
termini sono quelli che ti ho esposto. L'unico inadempimento
contrattuale previsto è quello per cui, dopo 12 mesi dalla stipula
dell' atto, non venga realizzato il cc da sottoporre ad esame.
In questo caso si rientra nella "non riuscita", e vinci te.

>
>Chiederò ad un notaio ed un legale se si può fare.

Non ci sono problemi. Per tutta questa manfrina basta anche una
scrittura privata, ma visto che insisti con il notaio, per me va bene.

>
>ARBEL
>
>Per le spese insisterei per lo sponsor, si potrebbero coinvolgere per la
>grande sfida anche alcuni media e i soldi non mancherebbero certo per le
>spese.

Macchè "grande sfida"... è una bischerata come tante. Comunque, se hai
voglia di sbatterti per lo sponsor, accomodati pure. Per mio conto,
non lo ritengo importante.
Va da sè che i diritti di sfruttamento dell' immagine del cc in
questione, saranno esclusivamente di coloro che il cc lo
realizzeranno.

Fammi sapere quando hai pronta la fideiussione ed il nome del notaio.

--

Blutarsky

A hole is nothing but you can still break your neck in it

From gm@rtin.it Wed Jul 13 20:38:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 18:38:59 GMT

Franco Santin wrote:

> Io sono un Pagano Politeista e provo soltanto disprezzo per persone che
> cercano la loro ragione di vita creando allarmi sociali gratuiti e tentando
> di distruggere la società civile.

Santin che parla di rispetto per gli altri fa solo pena:

<http://evilurl.com/cockBOOBporno>

dal quale:

"il mio cuore è contento
nell'assistere all'agonia di Wojtyla!"

l'unico stronzo che ha gioito in tutta usenet

From xx@xx.xx Wed Jul 13 20:48:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso Roswell

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Wed, 13 Jul 2005 18:48:51 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 18:53:41 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Quindi Albion evita di dire sciocchezze.
>Nessuno ha ammesso che il progetto Mogul è la causa degli avvenimenti di Roswell.

Circa un anno fa, il cretino postava un link dove si legge che, nel '94, un ente ammetteva proprio questo.

Almeno uno quindi c'è, ma è tutto un cover-up.

--

Blutarsky

"I think not," said Descartes, and promptly disappeared.

From ale_salta@libero.it Wed Jul 13 21:27:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il caso Roswell

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 21:27:44 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Blutarsky che mi fa:

>"I think not," said Descartes, and promptly disappeared.

ma LOL... ma dove le peschi? :)

From dpjovi@tiscali.it Wed Jul 13 22:07:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Serial Roswell

From: "jovi" <dpjovi@tiscali.it>

Date: Wed, 13 Jul 2005 22:07:52 +0200

"una cagata"

"morganion" <pipo@tipo.tap> ha scritto nel messaggio

news:RB9Be.12525\$hV3.4857@nntpserver.swip.net...

> Oggi mi sono accorto che da un pò di tempo, quasi tutti i giorni (dal

> lunedì

> al venerdì) va in onda su Raidue nel primo pomeriggio, un Serial.

>

> Che racconta le vicende di alcuni umani extraterrestri. Che vengono dal

> futuro, per cambiare il presente ed evitare una catastrofe nel loro

> pianeta

> d'origine. Di cui sarebbero i legittimi sovrani. Hanno poteri di

> telecinesi

> e lettura-condizionamento del pensiero. Una di loro si chiama Vilandra. Il

> serial si intitola Roswell ed è americano. Prodotto a partire dal 2000

> credo.

>

>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 13 22:10:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 13 Jul 2005 20:10:26 GMT

Golem <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

<M1dBe.65078\$h5.2733176@news3.tin.it> :

>> Questo è FALSO, e lo dovresti sapere bene.

>> Ho già mostrato che TUTTE le fomrazioni citate nei famosi papers, che

>> parlano di allungamento dei nodi, sono state campionate TUTTE oltre

>> i tre giorni.

>

> Di falso c'è solo questo che stai dicendo tu.

No, tu sei FALSO.

Perchè hai il coraggio di scrivere questo: "L'allungamento dei nodi si può

escludere se la formazione viene analizzata dopo 3 giorni dalla sua comparsa e non presenta grossi cambiamenti". Quando invece sai BENISSIMO che le formazioni CITATE ed ANALIZZATE e considerate come autentiche (perchè fanno parte dei papers) sono state campionate SICURAMENTE dopo tre giorni.

- > 1) Il solo allungamento dei nodi non viene considerato come anomalia
- > in grado di stabilire la diversa origine di una formazione.

NIENTE, ma dico NIENTE viene considerato da solo come anomalia in grado di stabilire la genuinità di una formazione. Niente preso singolarmente, e niente neppure preso "accoppiato" ad altri parametri. Questo è talmente chiaro che neppure tu, e neppure i ricercatori sono in grado di stabilire quali siano le condizioni NECESSARIE e SUFFICIENTI per stabilire se un cerchio sia "genuino" o se sia invece un "falso".

Ma questo non c'entra. Non c'entra perchè sull'allungamento dei nodi le loro dichiarazioni sono molto chiare. E sei solo tu, con il comportamento che ho descritto negli altri messaggi, che tenti di fare finta di niente, di svicolare, di cercare di cadere in piedi anche quando ti manca la terra da sotto ai piedi! Cristo Santo Golem, non riesci a fare la persona seria per un minuto?

Sai benissimo che c'è scritto nei papers, sai benissimo cosa scrive

Haselhoff. Sai benissimo cosa dice il BLT a questo proposito.

Sai benissimo quindi che l'allungamento viene ritenuto "anomalo" perchè non riscontrato nei dati su formazioni di controllo.

Dicono che allungamenti tali non si possono ottenere per il solo effetto gravitropico in soli tre giorni.

Ma QUALI TRE GIORNI? Questi tre giorni non esistono, sono solo nella loro testa. Fanno rilievi e determinano i dati sui tre giorni nelle loro formazioni di controllo, ma si dimenticano di dire che nei cerchi "genuini" hanno raccolto dati con tutta la calma e la lentezza possibile.

DUE SETTIMANE Golem, non tre giorni. Capisci? Del loro confronto, della loro "impossibilità" che allungamenti tali siano formati per effetto gravitropico, alla fine che ne resta? Ne resta solo un odore di fuffa, ed una grande sensazione di pseudoscientificità.

Se sei lo scettico che dici di essere dovresti ammetterlo. Ed invece rimani aggrappato COMUNQUE ai papers, anche quando queste magagne saltano fuori. Chiediti il perchè.

- > L'anomalia consiste nella distribuzione dei nodi allungati. Quindi la
- > percentuale di allungamento non determina niente in questi casi.

Non ci sta scritto da nessuna parte "questa è anomalia, questa no".

Vengono citati valori, dati, e stabilite ipotesi. Quella sui nodi allungati dice che l'effetto non può essere dovuto alla risposta gravitropica. Questa affermazione, alla luce di ciò che ho detto sulle date di campionamento, è del tutto infondata. Lo era prima, per via della mancanza di una base statistica affidabile, ma lo è ancora di più adesso, che sappiamo che hanno confrontato dati NON confrontabili.

Ed hanno tentato di prenderci per il culo (con te e con altri ci sono

riusciti bene) facendoci intendere che quelle "anomalie" si fossero formate assieme al cerchio, e che non fosse possibile un loro sviluppo secondo i normali processi biologici delle piante.

Golem, capisci la portata di questo fatto? te ne rendi conto?

- > 2) Non hai dimostrato niente. Tutte le tue affermazioni partono dai
- > tuoi pregiudizi e sfiducia a priori nel lavoro del BLT.

No caro! Non ci provare neppure! Poi dici che mi scaldo e che non ti porto rispetto? Ma cavolo, ma come di fa di fronte ad uno come te?

Pregiudizi un par di palle! Io ti ho riportato pari pari le informazioni contenute nel La Report del BLT. Che CONTRADDICONO quello che sapevamo (o meglio che ci avevano dato da intendere) nei papers.

Eh no caro mio, non ci provare per niente a fare passare la MIA come disinformazione o come denigrazione. Tantomeno come ipotesi pregiudiziale.

Chiunque può verificare quello che dico. Tu l'hai fatto? Perché se l'hai fatto, e nonostante questo ti permetti di scrivere quello che ho appena letto, allora ti meriti un trattamento ben peggiore, perché a questo punto il tuo intento di prendermi per il culo sarebbe ancora più evidente di quanto non lo sia già adesso.

- > Se hai dei
- > dubbi sul loro lavoro scrivigli in privato e otterrai tutte le
- > risposte che vuoi (con me è stato fatto).

Che dubbi? Dicono una cosa ma ne hanno fatta un'altra. L'hanno scritto loro.

Di quali dubbi stai parlando?

Le cose sono CHIARE e soprattutto certe. Ed è altrettanto certo che tu su questo non hai niente da dire, perché non c'è niente da dire.

Parlando di tre giorni, ma in realtà sono quasi sempre due SETTIMANE. Questa è la realtà. Punto.

- > Non sono dei criminali che
- > che falsificano i dati perché vogliono truffarti, sono tutti
- > ricercatori competenti e onesti

Che siano onesti o meno m'importa poco. Io non voglio dare giudizi di questo genere sulle persone. Io dico solo che hanno fatto un lavoraccio. Che le affermazioni non sono dimostrate, che le ipotesi sono campate in aria, che non ci sono basi statistiche, che i dati sono stati processati in maniera troppo differente per avere risultati paragonabili, ecc.ecc. Tutto questo restituisce un quadro di chiara pseudoscienza. E che loro l'abbiano fatto per disonestà, per assicurarsi i soldi di Rockefeller, per incompetenza, per stupidità o per ingenua sbandataggine, non mi interessa affatto.

Io discuto sulle affermazioni, sulla loro fondatezza e sulla loro infondatezza. Del resto non mi interessa. (Anzi, per dirne una ho detto più volte che considero Haselhoff in buona fede. Per lo meno così lo consideravo fino alla storia dei dati ignorati. Ora ho qualche dubbio...)

- > Quello che conta nelle discussioni è ciò che è stato scritto negli
- > articoli.

Appunto. Che è falso, contraddittorio, indimostrato, pseudoscientifico, inconcludente arbitrario e statisticamente insufficiente.

>Riguardo l'allungamento dei nodi nella formazione di
> Blueball (formazione non geometrica) viene specificato questo:
>
> "In fact it is important to note that both of the Maryland, 'super
> node expansion' formations were discovered less than 24 h after
> severe winds and thunderstorms passed through the area."

LOL. Non sai più che dire?

La formazione era stata abbattuta (allettata) 14 giorni prima. In due settimane gli effetti di gravi-ortotropismo hanno fatto ginocchiare il grano. (E qui non ti devo dimostrare niente, sai che questo avviene, e lo sanno pure loro, i ricercatori)

Il giorno prima della raccolta dei campioni è avvenuto un temporale. Quindi? Quindi si sono avuti quegli incroci degli steli, quelli che con tanto stupore tu non risucivi a giustificarti nella formazione di Beaumont. (Ricordi che parlavo di due fasi? Ecco, qui in questo caso l'evento responsabile della seconda fase è pure documentato).

Il fatto che a Levengood il temporale paia interessante è solo dettato dal fatto che lui ha un solo punto di vista: quello delle interazioni con l'elettromagnetismo. Si inerpica in discorsi assurdi su queste correlazioni, non dimostrate da nulla, in qualsiasi cosa vede (tanto che come avevamo detto, li considerava subito come unica ipotesi nel caso delle mosche morta, ancora prima di avere pensato al parola "fungo)

Ma questo non cambia di una virgola la sostanza: quei nodi hanno avuto DUE settimane per svilupparsi.

DUE SETTIMANE, e non tre giorni, come volevati darci ad intendere.

Se ora tu vuoi sbattere la testa contro il muro perchè non riesci a farti una ragione di questo fatto, fai pure.

Tutti gli altri, chiunque voglia verificare, si può pacificamente rileggere i papers, confrontare con cosa dice il BLT, vedere le date di campionamento e farsi la propria idea.

From isaiello@tin.it Wed Jul 13 22:10:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Canopo" <isaiello@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:10:28 GMT

"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> escribió:

> Ma che bello rientrate nel NG dopo mesi di assenza,
> e sentirsi subito così a casa...

Si, non solo non è cambiato niente ma si e' riusciti pure
a peggiorare l'impeggiorabile. :o(
Ciao!

Isabella

From nub-enda@matti.comio.it Wed Jul 13 22:16:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni e matrimonio
From: Laureti la Nubenda <nub-enda@matti.comio.it>
Date: 13 Jul 2005 20:16:20 GMT

Bei giovanotti virili,

sono Laureti la Nubenda. I preparativi che faranno di me la donna
più felice dell'universo sono in stato avanzato. Il mio futuro marito
Zorthan, Imperatore del popolo dei Krell non ha badato a spese.
Ha fatto venire appositamente gli esperti di sonde di Sirio. Queste
enormi sonde mi hanno instillato altra cultura aliena in profondità.
Ed ho scoperto anche altre cose sul mio buco nero.
Ciò mi permette, assieme ai finanziamenti di Zorthan, di potenziare
la spinta delle mie tavolette modello CESS3 e CESS4. La nuova nave
ammiraglia, la Fecaloma II, è in avanzato stato di costruzione.
A presto vi manderò un video con audio sulla spinta delle
tavolette, delle scatolette di balsa con scarafaggi morti e del
vitello spaziale da piedi di balsa pnn.
Qui l'augurio caloroso di tutto il popolo dei Krell per le mie
prossime nozze: <http://snipurl.com/bli3>

Laureti la Nubenda in Zorthan

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news
server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet
provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet
news.

From panemesalamen@hotmail.com Wed Jul 13 22:25:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Massimo B." <panemesalamen@hotmail.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:25:31 GMT

"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio

> - fase B : dopo parecchi anni, la Gatto Trocchi rinnega quelle idee e
> si sposta su posizioni completamente diverse, molto simili alle tue,
> anche se nella tua ignoranza ti ostini a non volerlo capire.

>

Beh ma la puntata di Porta a Porta in cui era presente la Gatto Trocchi si e' svolta solo poco tempo fa (e non 10 anni fa). E li' ha criticato duramente l'astrologia e chi ci vive attorno. Dove sarebbero le posizioni completamente diverse?

From ciliesad@libero.it Wed Jul 13 22:39:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per delfina66
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:39:20 GMT

Il delfino è il cucciolo del delfo?

From ciliesad@libero.it Wed Jul 13 22:43:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cosa ne pensate di questo?
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:43:11 GMT

www.sonounalieno.com

Uno schizofrenico?

From arinna@spammattaltrove.spl.at Wed Jul 13 22:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:46:32 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 20:25:31 GMT, "Massimo B."
<panemesalamen@hotmail.com> wrote:

>

>"Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio

>

>> - fase B : dopo parecchi anni, la Gatto Trocchi rinnega quelle idee e
>> si sposta su posizioni completamente diverse, molto simili alle tue,
>> anche se nella tua ignoranza ti ostini a non volerlo capire.

>>

>

>Beh ma la puntata di Porta a Porta in cui era presente la Gatto Trocchi si
>e' svolta solo poco tempo fa (e non 10 anni fa). E li' ha criticato
>duramente l'astrologia e chi ci vive attorno. Dove sarebbero le posizioni
>completamente diverse?

Perché, criticare duramente l'astrologia e soprattutto chi ci vive attorno, è incompatibile con l'essere cattolica, misticheggiante, e simpatizzante con esoterismi assortiti? A me non risulta.

Il mondo è pieno (e questo NG stesso ne è un vasto esempio) di gente che asserisce con forza: "Io sono contro i maghi e i fattucchieri perché quelli sono una manica di cialtroni, mentre l'esoterismo vero è un'altra cosa".

Posizione personalmente rispettabile, ma che non si può certo dire razionalista.

Io so per certo che negli ultimi anni la GT non era assolutamente una scettica, e che dagli scettici si era distaccata, in modo anche abbastanza spiacevole. Che poi continuasse ad avversare certe manifestazioni plateali di cialtroneria estrema, è possibile. Non vedo l'incompatibilità tra le due cose...

saluti
Lisa

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 22:50:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:50:26 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 02:21:58 +0200, "Kali-Yuga" <Kali@Yuga.com> wrote:

Goffredo, rivolgendosi al "prode" Antonio Bruno, scrisse :

>> vorrei vedere te al suo posto, canaglia e sciacallo, se ti muore un
>> figlio!

>>>Ciao

>> 'sti cazzi, beota!

>non vogli intromettermi,

bene, allora non intrometterti (anche se lo hai fatto ugualmente)...

bye Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From altrove@ubiquo.mai Wed Jul 13 22:51:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Wed, 13 Jul 2005 20:51:46 GMT

Il Wed, 13 Jul 2005 20:46:32 GMT, Lisa ha scritto:

>che dagli scettici si era distaccata, in modo anche
> abbastanza spiacevole. Che poi continuasse ad avversare certe
> manifestazioni plateali di cialtroneria estrema, è possibile. Non vedo
> l'incompatibilità tra le due cose...

Purtroppo l'incompatibilità c'è, ma solo su questo NG; la gente normale oltre al bianco e nero conosce l'esistenza del grigio

s
--
in girum imus nocte et consumimur igni

From antodvx@gmail.com Wed Jul 13 22:54:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate di questo?
From: "Tunguska" <antodvx@gmail.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 22:54:40 +0200

ottima fantasia

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:z1fBe.15163\$tX6.335642@twister1.libero.it...
> www.sonounalieno.com
>
> Uno schizofrenico?
>
>

From asps.ra1@flashnet.it Wed Jul 13 22:59:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: galiunni e gli alieni
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 22:59:36 +0200

"galiunni la pubenda" <mr_hyde@fregnacce sui quasar.it> ha scritto nel
messaggio news:42d57634\$0\$32194\$39cecf19@news.twtelecom.net...
> Bei giovanotti virili,

www.asps.it/galiunni.htm

www.asps.it/liquami.htm

From symbel@gmail.com Wed Jul 13 23:05:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate di questo?
From: symbel <symbel@gmail.com>
Date: Wed, 13 Jul 2005 23:05:39 +0200

Il Wed, 13 Jul 2005 20:43:11 GMT, Gabriel ha scritto:

> www.sonounalieno.com
>
> Uno schizofrenico?

ci sono forse dei dubbi a tal proposito?

--
Symbol

Il vantaggio di essere intelligente è che si può sempre fare l'imbecille,
mentre il contrario è del tutto impossibile.

<http://www.symbol.it> [website]
<http://www.spifferi.it> [blog]

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Jul 13 23:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: "reddy.reddy" <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 23:16:06 +0200

"Franco Santin" <solef@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:AY7Be.63634\$h5.2687144@news3.tin.it...
>
> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:oj2ad1955iu4bnvsd5hr7rv3ka72jd7a1n@4ax.com...
>> Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Franco Santin
>> che svagellò:
>>
>>>Claudio Simeoni
>>>Meccanico
>>>Apprendista Stregone
>>>Guardiano dell'Anticristo
>>

costui è un rettiliano
non ho dubbi.

Reddy is b"e"ck

From megazone@TOGLISPAMaruba.it Wed Jul 13 23:22:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate di questo?
From: Due di Picche <megazone@TOGLISPAMaruba.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 23:22:30 +0200

Pestando alacremenente sulla tastiera "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
ebbe l'ardire di profferire:

> www.sonounalieno.com
>
> Uno schizofrenico?

Un dilettante direi.

--

IBM: Incredibly Bad Merchandising
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From alekhine@bofhland.org Wed Jul 13 23:30:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: alekhine <alekhine@bofhland.org>
Date: Wed, 13 Jul 2005 21:30:42 GMT

Il Wed, 13 Jul 2005 12:29:08 +0000, Franco Santin ha scritto:

> Guardiano dell'Anticristo

hai fatto il corso da guardia giurata? com'e' l'anticristo? sta bravo o ti
tocca corrergli dietro tutto il giorno?

alek

--

Bring the boys back home
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boys back home

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 13 23:32:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 21:32:21 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 12:29:08 GMT, "Franco Santin" <solef@inwind.it>
wrote:

>Non avevo dubbi che

...

>Franco santin

eccone un altro di net-kook della specie *CIARLATANI* :

http://xoomer.virgilio.it/bynoi_mirror/simeoni.html

Arbel gia' gli si e' accodato; mo ci mancano solo i fake trolletti e

morphatori di arbel e Antonio Bruno con i suoi accoliti e i suoi lurker silenZiosi...

... PLONK

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 00:33:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 00:33:04 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Questi vermi sanno che, se venissero al mio cospetto a chiamarmi
ciarlatano
> o fattucchiere, sarebbero come minimo denunciati.

e perchè o sciacallo non vieni tu al mio cospetto a chiamarmi verme?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 00:50:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 00:50:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Il coglione in tutù rosa continua a ripetere "sciacallo" come un bimbo che
> protesta: "brutto!", con la mamma. Ripeto: abbine pena.

LOL
questo lo dice l'idiota che usa una stringa antispam per insultare.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 00:54:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 00:54:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Fidati: la G.T. era pappa e ciccia con il CICAP.

e lo sciacallo Antonio Bruno continua a propagare questa falsità.
vergognati, sciacallo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 01:05:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 01:05:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> L'imbecille tutù rosa non perde occasione per mettere uno dei pochi dischi
> rotti che sa dire.
> Solito velo pietoso...

una sola parola ti definisce:
sciacallo.

ciao
feynman

From ale_salta@libero.it Thu Jul 14 01:05:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 01:05:59 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di feynman che mi fa:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> Fidati:

LOL, te lo dice quello delle truffe via cellulare.
Hai presente? Daaaai, quello che gli oroscopi a pagamento non li fa, cioè, sì,
ma un tempo, solo in lire, cioè no: aspe', anche in euro, ora che mi avete
sgam... ora che ci penso.
Quello che però era una collaboratrice che è scappata con le password...
Quello che nel 2001 sente di crede che comparirà un crop a forma di graal.
Quello che le bacche di rosa canina sono un alone della foto che testimonia i
residui di energia di antichi riti celtici.
Quello che le oasi di kufra? Megarroooootfffl, non vedete che sono ufo?
Buffoni!
Quello che c'è un masso ciclopico di ben 150 kg dietro casa, dev'essere
sumero.

Lui, hai presente?
Ecco: fidati.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 14 01:09:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 13 Jul 2005 23:09:27 GMT

On Wed, 13 Jul 2005 13:49:51 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Questi vermi sanno che, se venissero al mio cospetto a chiamarmi ciarlatano
>o fattucchiere, sarebbero come minimo denunciati. Ma sono *vermi*. Lasciali
>strisciare qui.

se verrai un giorno a trovarmi, io sarò ben lieto di darti *in
faccia* del *ciarlatano* e del *fattucchiere* (con tanto di carta
stampata da appiccicarti addosso tratta da google!). Io però non ti
denunciero', ma ti assicuro che dovrai riportare i tuoi denti e
qualche pezzo della tua mascella in trentino dentro ad un fazzoletto
mezzo bianco e mezzo rosso (a causa di un vecchio osso di una bistecca
fiorentina che conservo giusto giusto per te e che ti offrirò
come pranzo, al posto delle tue braciolate :))

Mo torna a cagare con le tue paranoie!

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 01:16:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: sciacalli2
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 01:16:40 +0200

Per capire meglio:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

[as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 14 01:21:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 13 Jul 2005 16:21:57 -0700

Gyork ha scritto:

> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> <1121214759.133477.109230@o13g2000cwo.googlegroups.com> :
>
> > Ciao Antonio,
> > Ho preparato una paginetta al volo per darti alcune info...
> -cut-
> > http://www.paleoseti.it/farecrop_semplici.htm
>
> Teodoro, dici che nella parte dello schiacciamento si mantiene ancora il
> perno al centro, e che la corda =E8 ancora tirata fra le due persone.
> Io a dire il vero ho visto che una volta tracciati i perimetri il grano
> viene schiacciato liberamente, senza alcun bisogno di seguire altre
> circonferenze precise.
> Non risulta cos=EC anche a te?

Umm forse non ti seguo appieno.

E' riferito all'appiattimento dell'intera superficie o alla creazione di un anello?

Credo alla prima, cio=E8 quando parti da un centro e poi ti sposti mano a mano verso l'esterno fino a raggiungere la lunghezza della corda (esempio: la corda =E8 lunga 10 metri, e per il meccanismo che dicevi tu, le spighe si prostrano al suolo liberamente " a catena...cio=E9 le spighe davanti appiattiscono quelle successive che appiattiscono le altre e cosi via, creando quegli intrecci tanto meravigliosi e """"anomali"""")e quindi creare il cerchio completo..

In questo caso si, hai ragione, purtroppo la corda deve avere una tensione tra le due persone, altrimenti verrebbe un po meno quel famoso discorso del compasso citato pi=F9 volte a esempio quando qualcuno meravigliato ti chiede " com'=E8 possibile disegnare un cerchio perfetto?"....

Spero di avere capito cosa intendevi e di essermi spiegato ;-))

Quella paginetta comunque =E8 proprio per dare modo a quelli alle prime armi di capire come sia possibile disegnare un cerchio semplice semplice...

Se cominciamo discorsi su rulli e altro ci vorrebbe un libricino ben redatto e pi=F9 dettagliato....

Ciao

Teodoro

P=2ES. E' meglio fare una nota importantissima, onde evitare...si sa mai. :-)

Ricordiamo che l'accesso in un campo non autorizzato =E8 perseguibile legalmente, ricordiamo inoltre che ci sono capi d'imputazione che non sono da ridere. Procurato allarme, tanto per dirne uno!

Quindi, se volete fare esperimenti siete pregati di farli nel rispetto dell'agricoltore e del suo lavoro, magari chiedendo il permesso a un conoscente che ha un campo coltivato a frumento, orzo, segale....riso...

From zano@zanobia.zn Thu Jul 14 01:37:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 14 Jul 2005 01:37:43 +0200

Il Salta ha scritto il 14/07/2005 1.05:

> LOL, te lo dice quello delle truffe via cellulare.
> Hai presente? Daaaai, quello che gli oroscopi a pagamento non li fa, cioè, sì,
> ma un tempo, solo in lire, cioè no: aspe', anche in euro, ora che mi avete
> sgam... ora che ci penso.
> Quello che però era una collaboratrice che è scappata con le password...
> Quello che nel 2001 sente di crede che comparirà un crop a forma di graal.
> Quello che le bacche di rosa canina sono un alone della foto che testimonia i
> residui di energia di antichi riti celtici.
> Quello che le oasi di kufra? Megarrrroootfffl, non vedete che sono ufo?
> Buffoni!
> Quello che c'è un masso ciclopico di ben 150 kg dietro casa, dev'essere
> sumero.
Dici quello della signature?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From sag6211@libero.it Thu Jul 14 02:00:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: sciacalli2
From: sag6211@libero.it
Date: 13 Jul 2005 17:00:12 -0700

feynman ha scritto:

> Per capire meglio:
> [http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)
[as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

ma come?
lui non l'aveva attaccata solo dopo la morte?

From sag6211@libero.it Thu Jul 14 02:02:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: sciacalli2
From: sag6211@libero.it
Date: 13 Jul 2005 17:02:34 -0700

feynman ha scritto:

> Per capire meglio:

> [http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

[as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

ma come?

lui non l'aveva attaccata solo dopo la morte?

From mmarasi@tin.it Thu Jul 14 02:03:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONFERENZA CERCHI NEL GRANO

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Thu, 14 Jul 2005 00:03:57 GMT

Giovedì 21 luglio presso il circolo ARCI "il Ciclone" in via Val Parma 288 a Panocchia (PR), il Centro Galileo ed il CUN presentano la conferenza: Panocchia un anno dopo. Relatore Giorgio Pattera. Bye.

From sinai@nospamlibero.it Thu Jul 14 02:05:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: area 51

From: "sinai" <sinai@nospamlibero.it>

Date: Thu, 14 Jul 2005 00:05:24 GMT

guardate qua:

<http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

ciao.

SINAI

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 02:07:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 14 Jul 2005 02:07:12 +0200

"Massimo B." <panemesalamen@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:%MeBe.65520\$h5.2757625@news3.tin.it...

>

> "Lisa" <arinna@spammattaltrove.spl.at> ha scritto nel messaggio

>

> > - fase B : dopo parecchi anni, la Gatto Trocchi rinnega quelle idee e

> > si sposta su posizioni completamente diverse, molto simili alle tue,
> > anche se nella tua ignoranza ti ostini a non volerlo capire.
> >
>
> Beh ma la puntata di Porta a Porta in cui era presente la Gatto Trocchi si
> e' svolta solo poco tempo fa (e non 10 anni fa). E li' ha criticato
> duramente l'astrologia e chi ci vive attorno. Dove sarebbero le posizioni
> completamente diverse?

Bravo, almeno tu!... Perlomeno, non sei capace di dire con simile faccia
tosta le vaccate che dice l'amazzone! E non solo in quella puntata, ma anche
in trasmissioni di Giacobbo ed altre interviste, RECENTISSIME, ci hanno
proposto una Gatto Trocchi *tutt'altro che spiritualista* o rispettosa di
chilo è!
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sinai@nospamlibero.it Thu Jul 14 02:14:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: resti alieni in vaticano
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 00:14:19 GMT

<http://www.spazioufo.com/vati.asp>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 02:22:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:22:34 +0200

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:f9ead11ufd9levbakd4qkj10u1um3kfraa@4ax.com...

> Seguendo il tuo ragionamento, ed utilizzando un po` di psicologia,
> chiunque sia a conoscenza delle dinamiche psicologiche, dal tuo modo di
> scrivere e di reagire puo` dire che tu abbia problemi psichici, per
> l'esattezza un ossessione maniaco-compulsiva verso il Cicap.

Può darsi. Del resto, gli spichiatri e gli psicologi fanno fortuna, di
questi tempi. Chi può dirsi privo di ossessioni maniaco compulsive, qua
dentro, se lo sono io? Un Albricci, maniaco forsennato che vede complotti e
sciaccallaggi ovunque? Albion, Gyork e tutta la compagnia bella che non

ragiona con la testa ma solo per spirito di fazione? O la faziosità la vedi, forse, solo in me?

Se disprezzo il CICAP è perchè ho avuto numerose prove della sua disonestà e della cosa che più aborrisco: la faziosità preconconcettuale. Per ironia della sorte e della nostra fragile natura umana, non trovo miglior modo di dirlo che rischiare fortemente di sembrare, IO, fazioso!... :-/

Ma chi mi conosce sa bene che non lo sono affatto. Tu invece, puoi esprimere solo un giudizio parziale, da vita telematica e questo non lo dimenticare.

- > Conosciamo da anni la tua avversione per quell'organizzazione.
- > Non c'è bisogno di ricordarla continuamente.
- > Poi quando non c'entra per niente.

Con la G.T. avevo da dire una cosa e l'ho detta: il CICAP, sebbene indirettamente, *c'entra* eccome con la sua depressione. Non ho detto con il suo suicidio, perchè, per questo atto, nessuno può esprimere giudizi sicuri. Ma per la depressione e l'agitazione scomposta che manifestava da anni, sì. Credo che la Gatto Trocchi sia stata una donna molto sensibile a suo modo e che l'aver abbracciato le posizioni di estremo negazionismo materialista del CICAP, per ragioni che non posso sapere ma che suppongo abbiano a che vedere con una sorta di ribellione o di delusione tipo quella paterna che ha spinto la Hack ad essere quello che è, non abbiano affatto giovato ad aiutarla a farle vedere il bello della vita.

- > Sul rapporto Cicap - G.T. ne hanno parlato altri.
- > E sembra che tu non li abbia proprio letti, continuando ad insistere nel tuo forsennato attacco contro il Cicap.

Ho letto quello che hanno detto *altri*. L'ho letto...e non ci ho creduto una fava! Questo perchè, la G.T., l'ho sentita e vista *io*, con i miei occhi e le mie orecchie e perciò nessun pallista cicappino o meno mi può convincere di quello che non ho nè visto nè sentito. E' chiaro il concetto?

- > Che come tutti conosciamo ormai da anni è la tua ossessione.
- > Non hai bisogno di ricordarlo continuamente.

Tante volte non l'ho ricordata, questa "ossessione". Ma cercherò di fare di meglio...;-)

- > Colpa mia forse, ma in tutti questi anni non ho mai letto una tua frase che dicesse "Scusatemi, ho sbagliato".

Che lettore distratto che sei!!!

- > In questo caso credo che tu abbia preso un granchio enorme come una casa.

NO, non ne sono affatto convinto. In questo caso.

- > Sei liberissimo comunque di dire ciò che pensi, ma ritengo che ogni parola vada pesata, e "pensata", e che qualunque cosa si dica ci si debba prendere la responsabilità di averle dette.

Spero, però, che questa prediconzola non sia diretta solo a me, vero?

- > E per quanto tu sia libero di dire la tua, anche le altre persone sono
- > libere di dire la loro. Persino quelle del Cicap.

Basta che "la loro", non siano falsità ed attacchi insultanti verso il sottoscritto.

- > E come tu sei libero di scrivere cio` che pensi, anche io mi sono
- > sentito libero di scrivere cio` che mi sta passando per la testa in
- > questo momento.

Ci mancherebbe!...

- > Ti ringrazio per le belle ed interessanti discussioni che abbiamo avuto
- > in passato.

Figurati!...;-)

- > Ma come dicevo credo che stavolta tu abbia preso un madornale granchio.
- > La cosa piu` saggia da fare sarebbe dire "Scusatemi ho sbagliato."
- >
- > Sei umano Antonio, ed in quanto umano, sei fallace.
- > Come me del resto.

Ma non ci penso nemmeno! Anzi, sul rapporto CICAP G.T.- depressione, sono più che mai convinto e non perderò occasione per ribadirlo.

- > Non pretendo di avere la Verita` in tasca. Ma ho il mio modo di vedere
- > le cose, di discernere il giusto dallo sbagliato.

Bravo. Tientelo e fatti guidare da esso nella vita. Unconsiglio, però: cerca di migliorare. Tutti, in fondo, lo dobbiamo fare e spero che tu non te ne senta esente...;-)

- > Questo e` quello che penso, che tu possa gradire o meno.
- >
- > Arrivederci Antonio.

Au-revoir

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 02:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:25:48 +0200

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:6870aaf83fe365b6d5efddb73893c97.124656@mygate.mailgate.org...

- > interessante quanto teste' affermi. Tu dici che ella rifuggiva una
- > indole
- > tendente al mistico/misterico/misterioso, e cio' le procurasse
- > notevoli conflitti interiori psicologici. Bravo Antonio, dovevi
- > fare lo psicologo. Kennyt e' un fesso.

Sì. Stava lottando con sè stessa, con la sua natura basilarmente tendente, come dici tu, al mistico/misterico/misterioso. Ma nella vita, complice una natura sanguigna e troppo sensibile, non è stata fortunata ed ha preso parecchi granchi. Uno dei più importanti, non saper distinguere i veri nemici. E *chi* ne ha approfittato...NON SONO STATI I MAGHI... Per chi vuol intendere.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 02:31:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:31:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

- > Bravo, almeno tu!... Perlomeno, non sei capace di dire con simile faccia
- > tosta le vaccate che dice l'amazzone! E non solo in quella puntata, ma anche
- > in trasmissioni di Giacobbo ed altre interviste, RECENTISSIME, ci hanno
- > proposto una Gatto Trocchi *tutt'altro che spiritualista* o rispettosa di
- > chilo è!

sei uno sciacallo:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

[as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 02:39:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:39:59 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> O dobbiamo supporre che anche lei si sia suicidata per la disperazione?

no, povero cretino.

Mia moglie è qui in vacanza con me al lago e proprio in questi giorni ha raggiunto un successo che uno sciacallo come te non si immagina nemmeno.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 02:41:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:41:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Non credo che sia la moglie di Albricci ma, piuttosto, l'amante.
> La moglie, poverina, non sa niente.

ricordo solo come ti ha definito pubblicamente mia moglie:
una merdaccia.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 02:46:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:46:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>Un Albricci, maniaco forsennato che vede complotti e
> sciacallaggi ovunque?

ovunque?

fortunatamente uno sciacallo come te lo vedo solo qui.

Vergognati:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors)

[as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors)

=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 02:48:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:48:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sì. Stava lottando con sè stessa, con la sua natura basilarmente tendente,
> come dici tu, al mistico/misterico/misterioso. Ma nella vita, complice
una
> natura sanguigna e troppo sensibile, non è stata fortunata ed ha preso
> parecchi granchi. Uno dei più importanti, non saper distinguere i veri
> nemici.

può solo confortare che non conoscesse uno sciacallo come te:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005)

as_q=gatto+trocchi&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=antonio+bruno&lr=&as_qdr=&as_drrb=b&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=10&as_maxm=7&as_maxy=2005

vergognati.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 14 02:54:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 02:54:12 +0200

"Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>Infatti la sua miserabile
>esistenza di verme frustrato

archiviato anche questo.

Mi sa che hai consultato uno dei 50 avvvocati perchè sei sparito.
Ma se lo hai fatto ti avrà anche detto che quel che hai fatto insora è più
che sufficiente.

ciao
feynman

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 14 05:15:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Date: 13 Jul 2005 20:15:10 -0700

> Una volta che accetti la scommessa, e mi comunichi che hai pronta la
> fideiussione, inizier=E8 ad attivarmi per trovare le persone interessate
> alla realizzazione del cerchio. Presumo sia necessario qualche tempo
> perch=E8 le stesse mi comunichino la loro adesione e le spese alle quali
> si pu=F2 andare incontro: per il momento, l'unico riscontro che ho =E8
> quello di teodoro che si =E8 mostrato disponibile in altro thread dietro
> compenso di 1000 euro esenti spese.
> Se =E8 ancora interessato, lo prego di confermare e vedr=F2 di mettermi in
> contatto con lui per cercare di capire a quanto possano ammontare tali
> spese nel loro complessivo.

:~))) E' un piacere, conta su di me!

Ho anche detto che met=E0 della cifra la devolgo al gattile di Novara.
=3D 500=80urini ;-)...

Per le spese intendo quelle di benzina per recarmi in loco presso
eventuale posto di incontro per pianificare l'opera.

Pi=F9 aggiungo le spese per recarmi sul posto dove dovr=E0 essere
effettuata l'opera.

Ed infine le spese per le 24H necessarie a creare l'opera, quindi
eventuale camera in hotel o pensione, e mangiare.

Ok, fatemi sapere!

Ah..condizione assolutamente necessaria =E8 quella che il coltivatore
deve concedere l'uso di parte del campo che sar=E0 dedicata alla
realizzazione.

In pi=F9, meglio precisarlo prima, il devoluto di eventuali Video,
fotografie, libri, magliette e aggiungete quel che vi pare...sar=E0
concordato tra le parti in causa.

Saluti,

E=2EA.L. opsss...Teodoro :-)

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Thu Jul 14 09:07:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)

Date: Thu, 14 Jul 2005 09:07:12 +0200

kennyt ha scritto:

- > Inanzitutto sarebbe fortemente indicato aspettare che almeno il dolore dei
- > parenti si acquietasse prima di sbizzarrirsi nell' analisi critica della sua
- > vita,

hai ragione Kennyt, ma è questione di sensibilità personale, c'è chi ne possiede e chi no. Io dicevo solo che quello che ha detto Arbel che la morte non santifica automaticamente le persone è vero ...

- > in quanto come ha detto Lisa e' da tempo che non era la bandiera dello
- > scetticismo o del cicap, e che invece c'erano ragioni ben piu' serie e
- > penose come la perdita di un figlio su cui puntare, ma anche ritenere

questo è il punto, strumentalizzare e per di più in modo chiaramente di parte l'evento; per quello che dite tu e Lisa, sarebbe stato più ragionevole affermare allora, almeno per sequenza temporale, che siano state proprio le posizioni più possibiliste e la probabile vicinanza con dei "creduli" a causare il fatto, e non il contrario ...

Ma dal fattucchiere ci si aspetta questo ed altro ... :-(

ciao :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Thu Jul 14 09:23:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 14 Jul 2005 09:23:32 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 14/07/2005 2.22:

- > Può darsi. Del resto, gli spichiatri e gli psicologi fanno fortuna, di
- > questi tempi. Chi può dirsi privo di ossessioni maniaco compulsive, qua
- > dentro, se lo sono io? Un Albricci, maniaco forsennato che vede complotti e
- > sciacallaggi ovunque? Albion, Gyork e tutta la compagnia bella che non
- > ragiona con la testa ma solo per spirito di fazione? O la faziosità la vedi,
- > forse, solo in me?
- > Se disprezzo il CICAP è perchè ho avuto numerose prove della sua disonestà e
- > della cosa che più aborrisco: la faziosità preconettuale. Per ironia della
- > sorte e della nostra fragile natura umana, non trovo miglior modo di dirlo

> che rischiare fortemente di sembrare, IO, fazioso!... :-/
> Ma chi mi conosce sa bene che non lo sono affatto. Tu invece, puoi esprimere
> solo un giudizio parziale, da vita telematica e questo non lo dimenticare.
E' una delle cose più vergognose che siano state scritte su Usenet e
zone limitrofe.
Fa accapponare la pelle fin dove un bipede riesce ad essere così
meschino e spregevole

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From c1p8@despammed.com Thu Jul 14 10:05:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foyo su Google Maps
From: "C1P8" <c1p8@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 10:05:20 +0200

Non so se è già stata postata o no, però cosa pensate di questo?

<http://maps.google.com/maps?q=33409&ll=26.748651,-80.074550&spn=0.005622,0.007875&t=k&hl=en>

From kenbf@libero.it Thu Jul 14 10:08:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 08:08:11 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3j1qn2Fo64paU1@individual.net...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto
>
>> Non credo che sia la moglie di Albricci ma, piuttosto, l'amante.
>> La moglie, poverina, non sa niente.
>
> ricordo solo come ti ha definito pubblicamente mia moglie:
> una merdaccia.

Lol
allora dei punti di contatto li abbiamo...
ciao
Ken e
le crisi d'identità'

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 14 10:28:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foyo su Google Maps

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 10:28:54 +0200

"C1P8" <c1p8@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:51pBe.18195\$b93.13754@tornado.fastwebnet.it...

> Non so se è già stata postata o no, però cosa pensate di questo?

>

>

<http://maps.google.com/maps?q=33409&ll=26.748651,-80.074550&spn=0.005622,0.007875&t=k&hl=en>

Pare verosimile che possa essere un pallone meteo.

Ciao

Nick

From nathan46000@yahoo.com Thu Jul 14 10:36:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Thu, 14 Jul 2005 08:36:52 GMT

Il 13 Lug 2005, 17:26, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>..... e il tutto in beneficenza,....

Ma scusa, tanto tu sei sicuro che i cc non sono opera umana.

Quindi sei sicuro di vincere la scommessa, no?

I soldi verranno a te, e sarai libero di farne quello che vuoi.

Perche' ti curi di come i "lavoratori" spenderanno i loro soldi?

L'ipotesi che vincano non la dovresti nemmeno prendere in considerazione.

Sei in una posizione privilegiata. TU SAI.

Per te dovrebbe essere un investimento sicuro con una rendita di un 10% in un anno (il tempo massimo consentito per fare il cc).

Al giorno d'oggi chi ti da una rendita del 10% netta? Io mi ci butterei.

Intanto io invece apro una nuova scommessa: scommetto che la "Scommessa" (quella vera) non si fara'. :-)

>.

>.

>.

> In ogni caso, ti rendi conto che se tu fossi in grado di riprodurre

Crabwood

> fedelmente il milione te lo potrebbe dare il Cicap?

Io non avevo capito che la questione fosse proprio in quest termini....

Anzi, a dire il vero avevo capito fosse proprio il contrario.

Nathan46

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From c1p8@despammed.com Thu Jul 14 10:38:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foyo su Google Maps
From: "C1P8" <c1p8@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 10:38:45 +0200

> Pare verosimile che possa essere un pallone meteo.

lo sospettavo :)
grazie mille

From euristicase@purple.com Thu Jul 14 10:41:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foyo su Google Maps
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 08:41:09 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:42d620b0\$1_1@x-privat.org...

> "C1P8" <c1p8@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:51pBe.18195\$b93.13754@tornado.fastwebnet.it...

>

> > Non so se è già stata postata o no, però cosa pensate di questo?

> >

> >

>

<http://maps.google.com/maps?q=33409&ll=26.748651,-80.074550&spn=0.005622,0.007875&t=k&hl=en>

>

> Pare verosimile che possa essere un pallone meteo.

data la prospettiva ce ne mancherebbe un pezzo. angolo di 5 - 7° si dovrebbe
vedere anche la parte inferiore parzialmente , qui invece sembra proprio un
disco.

c'è da sperare non sia un fotomontaggio su google map.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 14 11:13:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 14 Jul 2005 09:13:15 GMT

TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
<1121296917.794770.210960@z14g2000cwz.googlegroups.com> :

> Umm forse non ti seguo appieno.

> E' riferito all'appiattimento dell'intera superficie o alla creazione

> di un anello?

All'appiattimento dell'intera superficie.

Dicevo: da quello che scrivi tu sembra che per appiattare il grano all'interno della circonferenza GIA' delineata, occorra ancora tenere la corda fra i due soggetti, A e B.

Questo non mi risulta.

Tu scrivi:

"Ma se volessimo *appiattare tutta la zona interessata nel diametro*..come facciamo??? E come creare quell'effetto di spighe che seguono tutte un movimento uguale?Sembra difficile, ma il sistema è invece molto semplice, richiede solo che *chi funge da perno stia bene saldo e che colui che gira intorno tenga ben tesa sempre la fune*...Diciamo che sarebbe utile in questo caso, e se si è alle prime armi, fare dei nodi sulla fune che si adopera, che devono avere la stessa lunghezza dell'asse (sempre figura 1). Questo servirà per il fatto che A e B sono inizialmente molto vicini (nel caso dell'asse 80cm) e che B, mano a mano che completa un giro deve spostarsi facendo il girotondo intorno ad A fino a raggiungere la misura successiva...e via così fino a raggiungere il diametro voluto...(schema sotto, dove schematicamente le frecce di diverso colore fanno capire, si spera, il movimento..."

Insomma, si capisce che per appiattare il grano all'interno della circonferenza, occorra ancora tenere tesa la fune.

E si capisce che servono (sempre per questa operazione) dei nodi lungo la corda della stessa lunghezza dell'asse.

Tutta questa parte non mi sembra molto chiara, e credo che aggiunga delle complicazioni che non vedo per nulla necessarie.

From nomail@hotmail.com Thu Jul 14 11:16:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Thu, 14 Jul 2005 11:16:48 +0200

nathan46 wrote:

> Ma scusa, tanto tu sei sicuro che i cc non sono opera umana.

> Quindi sei sicuro di vincere la scommessa, no?

> L'ipotesi che vincano non la dovresti nemmeno prendere in considerazione.

> Sei in una posizione privilegiata. TU SAI.

No, in realta' non e' proprio così'. Il fatto di sapere con certezza che (alcuni) crop non sono opera umana non implica necessariamente che gli umani non siano in grado di copiarne uno con corda e paletti.

Infatti arbel pretenderebbe che fossero riprodotte anche le famose "anomalie", che però non si sa bene quali debbano essere.

>>fedelmente il milione te lo potrebbe dare il Cicap?

>

- >
- > Io non avevo capito che la questione fosse proprio in quest termini....
- > Anzi, a dire il vero avevo capito fosse proprio il contrario.

Esatto, e' proprio il contrario. Arbel potrebbe facilissimamente guadagnarsi il milione del cicap, realizzando un crop col raggio laser dell'astronave siriana. Purtroppo in questo modo darebbe la prova definitiva di essere veramente un alieno, e come sai questo gli e' proibito. E quindi non puo' farlo.

From redorblue@morpheus.it Thu Jul 14 11:23:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foyo su Google Maps
From: "Leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 09:23:19 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

- >
- > Pare verosimile che possa essere un pallone meteo.

Direi più un fulmine globulare, anzi no, uno stormo di uccelli migratori, anzi no....SUPERMAN!

ciao ;-)

LEO

From gm@rtin.it Thu Jul 14 11:32:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 09:32:03 GMT

Il Salta wrote:

- > LOL, te lo dice quello delle truffe via cellulare.
- > Hai presente? Daaaai, quello che gli oroscopi a pagamento non li fa, cioè, sì,
- > ma un tempo, solo in lire, cioè no: aspe', anche in euro, ora che mi avete
- > sgam... ora che ci penso.
- > Quello che però era una collaboratrice che è scappata con le password...
- > Quello che nel 2001 sente di crede che comparirà un crop a forma di graal.
- > Quello che le bacche di rosa canina sono un alone della foto che testimonia i
- > residui di energia di antichi riti celtici.
- > Quello che le oasi di kufra? Megarroootfffl, non vedete che sono ufo?
- > Buffoni!
- > Quello che c'è un masso ciclopico di ben 150 kg dietro casa, dev'essere
- > sumero.

rotfl

From gm@rtin.it Thu Jul 14 11:43:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 09:43:40 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Tu invece, puoi esprimere
> solo un giudizio parziale, da vita telematica e questo non lo dimenticare.

appunto che i tuoi giudizi e i tuoi insulti verso gli altri sono giudizi
parziali su internet da ipocrita
più che altro poi, giudizi che non contano un cazzo.
Ma chissà come mai tu sei la vittima per eccellenza, tutti sono stronzi
e tu sei l'angioletto
ridicolo ipocrita

> Con la G.T. avevo da dire una cosa e l'ho detta: il CICAP, sebbene
> indirettamente, *c'entra* eccome con la sua depressione.

fantasy

>>In questo caso credo che tu abbia preso un granchio enorme come una
>>casa.
>
>
> NO, non ne sono affatto convinto. In questo caso.

non lo puoi dire visto che non sai i motivi della sua depressione
ovvio
tu sei antonio bruno
hai cagato fuori dal vaso ma
1) o non te ne sei accorto
2) o il tuo ego megalomane non ti permette di ammetterlo

>>Sei liberissimo comunque di dire cio` che pensi, ma ritengo che ogni
>>parola vada pesata, e "pensata", e che qualunque cosa si dica ci si
>>debba prendere la responsabilita` di averle dette.
>
>
> Spero, però, che questa prediconzola non sia diretta solo a me, vero?

o che non sia diretta "A me"

> Basta che "la loro", non siano falsità ed attacchi insultanti verso il
> sottoscritto.

quindi tu sei libero di insultare e gli altri no
ipocrita

>>E come tu sei libero di scrivere cio` che pensi, anche io mi sono

>> sentito libero di scrivere cio' che mi sta passando per la testa in
>> questo momento.
>
>
> Ci mancherebbe!...

cvd
> Basta che "la loro", non siano falsità ed attacchi insultanti verso il
> sottoscritto.

> Ma non ci penso nemmeno! Anzi, sul rapporto CICAP G.T.- depressione, sono
> più che mai convinto e non perderò occasione per ribadirlo.

provalo

> Bravo. Tientelo e fatti guidare da esso nella vita. Unconsiglio, però: cerca
> di migliorare. Tutti, in fondo, lo dobbiamo fare e spero che tu non te ne
> senta esente...;-)

ipocrita

From gm@rtin.it Thu Jul 14 11:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 09:44:31 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E *chi* ne ha approfittato...NON SONO STATI I MAGHI...
> Per chi vuol intendere.

su su
le prove
non le solite visioni paraoniche sul cicap

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 14 11:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foyo su Google Maps
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 11:44:48 +0200

"Leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:baqBe.66542\$h5.2819871@news3.tin.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
>>
>> Pare verosimile che possa essere un pallone meteo.
>
> Direi più un fulmine globulare, anzi no, uno stormo di uccelli
> migratori, anzi no....SUPERMAN!
>

> ciao ;-)
>
> ---
> LEO

Noooo, perchè lo hai fatto? Mi hai tradito, ora lo sanno tutti! ^__^

Ciao,
Kal-El :)))

From gm@rtin.it Thu Jul 14 12:02:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate di questo?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 10:02:12 GMT

Gabriel wrote:

> www.sonounalieno.com
>
> Uno schizofrenico?

sarà Bill Gates

From gm@rtin.it Thu Jul 14 12:03:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 10:03:33 GMT

SINAI wrote:

> <http://www.spazioufo.com/vati.asp>

ce nè uno anche nella mia cantina

From bepposaxer@hotmail.com Thu Jul 14 12:07:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: bepposaxer@hotmail.com (bepposaxer)
Date: Thu, 14 Jul 2005 12:07:30 +0200

sinai ha scritto:

> guardate qua:

>
> <http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

> ciao.
> SINAI

Decisamente interessante.

Tutta la zona è piena di stranezze:

<http://maps.google.com/maps?ll=37.159345,-116.077123&spn=0.016410,0.022281&t=k&hl=en>

Curioso che su google siano disponibili immagini così dettagliate.

Ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nomail@hotmail.com Thu Jul 14 12:18:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 12:18:12 +0200

bepposaxer wrote:

> Curioso che su google siano disponibili immagini così dettagliate.

e' ovvio che ogni immagine passa prima dal "CoverUp Office", che toglie
un ufo qui e aggiunge un ufo la', giusto per confondere le acque.

From alfa@beta.it Thu Jul 14 12:26:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate di questo?
From: "D.M." <alfa@beta.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 10:26:07 GMT

basta andare su www.notrace.it e nei servizi whois domini scoprirete chi è
l'alieno e dove vive.

saluti

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:z1fBe.15163\$tX6.335642@twister1.libero.it...

> www.sonounalieno.com

>

> Uno schizofrenico?

>

>

From gm@rtin.it Thu Jul 14 12:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate di questo?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 10:27:35 GMT

D.M. wrote:

> basta andare su www.notrace.it e nei servizi whois domini scoprirete chi è
> l'alieno e dove vive.
> saluti

com'è che si fa?

From euristicase@purple.com Thu Jul 14 13:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 11:17:17 GMT

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:v7iBe.15452\$tX6.348823@twister1.libero.it...
> <http://www.spazioufo.com/vati.asp>

i grigi non hanno il teschio, non hanno tessuto osseo, quel teschio è di una
razza umanoide.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jul 14 13:20:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 11:20:41 GMT

"sinai" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:8%hBe.15444\$tX6.348628@twister1.libero.it...
> guardate qua:

>

>

<http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

>

> ciao.

> SINAI

paragona queste immagini con la mappa dei tunnel sotterranei che abbiamo in
AVdL scoprirai qualcosa di interessante.

ARBEL

From gm@rtin.it Thu Jul 14 13:52:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 11:52:26 GMT

ARBEL wrote:

> paragona queste immagini con la mappa dei tunnel sotterranei che abbiamo in
> AVdL scoprirai qualcosa di interessante.

e non puoi postarla qui?

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 14 13:56:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 14 Jul 2005 04:56:50 -0700

MaBi ha scritto:

> nathan46 wrote:
>
> > Ma scusa, tanto tu sei sicuro che i cc non sono opera umana.
> > Quindi sei sicuro di vincere la scommessa, no?
>
> > L'ipotesi che vincano non la dovresti nemmeno prendere in considerazione=
e=2E
> > Sei in una posizione privilegiata. TU SAI.
>
> No, in realta' non e' proprio cosi'. Il fatto di sapere con certezza che
> (alcuni) crop non sono opera umana non implica necessariamente che gli
> umani non siano in grado di copiarne uno con corda e paletti.
> Infatti arbel pretenderebbe che fossero riprodotte anche le famose
> "anomalie", che pero' non si sa bene quali debbano essere.
>
>
> >> fedelmente il milione te lo potrebbe dare il Cicap?
> >
> >
> > Io non avevo capito che la questione fosse proprio in quest termini....
> > Anzi, a dire il vero avevo capito fosse proprio il contrario.
>
> Esatto, e' proprio il contrario. Arbel potrebbe facilissimamente guadagna=
rsi
> il milione del cicap, realizzando un crop col raggio laser dell'astronave
> siriana. Purtroppo in questo modo darebbe la prova definitiva di essere
> veramente un alieno, e come sai questo gli e' proibito. E quindi non puo'
> farlo.

Ma accontentiamoci di "molto meno" di un raggio laser (o maser) come
supposto da Rolando Poeta (perch=E9 =E8 lui che ha scritto sulla rivista
Mystero questa storia poi propagatasi e da molti considerata veritiera
e fattibile, aim=E8 senza prove concrete e con lacune teoriche....altro

discorso che esula da questo Thread ma che ho approfondito ugualmente...alla faccia del mio essere borioso, arrogante, cicappino ecc ecc ;))

Dicevo, accontentiamoci che Arbel si avvalga dell'aiuto di un fisico che possa riprodurre le condizioni di una BOL (avvenuto di già, senza entrare nei dettagli, comunque avvenuto..) bene, chiediamo ad Arbel e al fisico che lo aiuter=E0 di fornire la prova certa che l'emanazione di energia di una BOL sia in grado di "disegnare" una figura complessa in un campo di grano.

A loro la scelta di come, ma assolutamente deve essere supportato da dati controllabili!

Se lo dimostrano si beccano i dindini, altrimenti si radia il fisico e Arbel si impegna a versare la cifrettina della scommessa...

Lineare e semplice no?

Ciauz
TdS

From serpenterosso@hotmail.com Thu Jul 14 13:59:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re: _Ecco_chi_=E8_il_troll_"albricci-feynman-jack-Jeck"?=
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 14 Jul 2005 04:59:31 -0700

"feynman" albricci giancarlo <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3jlrdrFpaectU1@individual.net...

> "Kramer" <santagostino@hotmail.it> ha scritto

>

> >Infatti la sua miserabile

> >esistenza di verme frustrato

>

> archiviato anche questo.

> Mi sa che hai consultato uno dei 50 avvocati perch=E8 sei sparito.

> Ma se lo hai fatto ti avr=E0 anche detto che quel che hai fatto insora =

=E8 pi=F9

> che sufficiente.

Confermo!

E aggiungo anche che sei TU uno squallido sciacallo.

Hai usato la morte della povera signora Cecilia Gatto Trocchi mamma straziata dal dolore per la perdita del proprio figlio per accusare di sciacallaggio Antonio Bruno ed Arbel.

In questo post anzi, approfitto per fare le mie pi=F9 sentite condoglianze

ai parenti della signora Gatto Trocchi, valente studiosa e intelligente ricercatrice antropologa.

Non contento hai aperto 2 nuovi Tread ("sciacalli e "sciacalli2") per sottolineare

e incitare al linciaggio di Antonio Bruno e Arbel sti 4 coglioni di fessi, sciacalli anche loro che ti corrono dietro.

Come vedi, io molto pi=F9 saggiamente non ho scritto neppure un post sul triste evento luttuoso, ben conoscendo la trappola che stavi tendendo ad arbel e Antonio Bruno per urlare tutto trionfante "Sciacalli, sciacalli".

Pur di colpire chi ti sta sulle balle saresti disposto a calpestare il cadavere di tua madre. Fai solo un repellente schifo! Adesso ritorna pure nella fogna da dove sei spuntato che ho cose ben pi=F9 importanti da fare che stare appresso ad un malato mentale come te!!!

S=2ER. KRAMER

From me@privacy.net Thu Jul 14 14:08:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 14 Jul 2005 14:08:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:db3ebc\$8o5\$2@newsreader.mailgate.org...

> E continui a farlo? Allora è come se condividessi tutti gli insulti che ha
> indirizzato al sottoscritto...

Non condivido gli insulti di nessuno. Questa è una cosa che fanno tutti, Gyork compreso.

> Sì, ed anche un po' di vigliaccheria. Tanto che comincio ad essere stufo di
> leggerti.

Come preferisci, naturalmente.
Continuo a chiedermi, però, perché, di una richiesta che personalmente ritengo legittima, fai un caso personale con il sottoscritto. Che, peraltro, continua a non offenderti minimamente e a cercare di parlare serenamente con te.
Ciao
Ale

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 14 14:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Richiesta per esperimento
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>

Gyork ha scritto:

> TdS2005 <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
> <1121296917.794770.210960@z14g2000cwz.googlegroups.com> :
>
> > Umm forse non ti seguo appieno.
> > E' riferito all'appiattimento dell'intera superficie o alla creazione
> > di un anello?
>
> All'appiattimento dell'intera superficie.
> Dicevo: da quello che scrivi tu sembra che per appiattare il grano
> all'interno della circonferenza GIA' delineata, occorra ancora tenere la
> corda fra i due soggetti, A e B.
> Questo non mi risulta.
> Tu scrivi:
> "Ma se volessimo *appiattare tutta la zona interessata nel diametro*..come
> facciamo??? E come creare quell'effetto di spighe che seguono tutte un
> movimento uguale?Sembra difficile, ma il sistema =E8 invece molto semplic=
> e,
> richiede solo che *chi funge da perno stia bene saldo e che colui che gira
> intorno tenga ben tesa sempre la fune*...Diciamo che sarebbe utile in que=
> sto
> caso, e se si =E8 alle prime armi, fare dei nodi sulla fune che si adoper=
> a,
> che devono avere la stessa lunghezza dell'asse (sempre figura 1). Questo
> servir=E0 per il fatto che A e B sono inizialmente molto vicini (nel caso
> dell'asse 80cm) e che B, mano a mano che completa un giro deve spostarsi
> facendo il girotondo intorno ad A fino a raggiungere la misura
> successiva...e via cosi fino a raggiungere il diamtero voluto...(schema
> sotto, dove schematicamente le frecce di diverso colore fanno capire, si
> spera, il movimento..."
>
> Insomma, si capisce che per appiattare il grano all'interno della
> circonferenza, occorra ancora tenere tesa la fune.
> E si capisce che servono (sempre per questa operazione) dei nodi lungo la
> corda della stessa lunghezza dell'asse.
> Tutta questa parte non mi sembra molto chiara, e credo che aggiunga delle
> complicazioni che non vedo per nulla necessarie.

Ciao Gyork,

In effetti, quello che per me =E8 semplice, dovendo cercare di spiegarlo
a un profano che voglia sperimetare e fare un crop semplice, detto a
parole e con il mio modo di esprimermi diventa da "mal di testa" ! :-)
Io in ogni caso ho creato quella paginetta basandomi su procedimento
utilizzato da me stesso. Quindi il fatto di dovere girare intorno al
perno (cio=E8 A) e di NON usare moschettoni, mi ha fatto suggerire di
creare dei "punti di riferimento" sulla corda...
Ovviamente pu=F2 venire meno parte di questo procedimento, in virt=F9 di
quello che hai detto tu e poi ripreso io: Una volta cominciato ad
appiattare le spighe, per una reazione a catena..le spighe davanti
all'asse andranno a pigiare anche quelle davanti a loro, con incidenza

minore e così di seguito...

Mi piacerebbe, al fine di fare comprendere maggiormente, girare un piccolissimo video che dimostri quanto detto, parlerebbe più di tante parole credo.

In ogni caso, quello che si invita a fare alle persone che vogliono maggiormente comprendere il fenomeno dei Crop Circles, è appunto crearne uno, stare a guardare le reazioni delle spighe appiattite, e poi ragionare sopra.

L'esperienza la dice lunga in tal senso.

Io sono sicuro che, molti sostenitori delle teorie esogene e molti di quelli che dicono: "E' impossibile" (non citiamo Delgado che con sicumera disse che i Crop Circles era dimostrato scientificamente NON essere possibile essere stati creati dall'uomo, in base a cosa di scientifico non si sa.), dicevo, molti sostenitori, ne trarrebbero un insegnamento da questa esperienza.

Ciauz
Teodoro

From me@privacy.net Thu Jul 14 14:30:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 14 Jul 2005 14:30:49 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:1RrBe.66958\$5.2832569@news3.tin.it...
> quel teschio è di una
> razza umanoide.

Nein.
Quel teschio non è un teschio.
Basta vedere la forma dei fori oculari, che ovviamente non ha senso (come se i teschi dei cinesi avessero i fori oculari a mandorla).
Ciao
Ale

From xx@xx.xx Thu Jul 14 14:31:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scommessa: Crop di Crabwood bis
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 14 Jul 2005 12:31:26 GMT

On 13 Jul 2005 20:15:10 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>
>> Una volta che accetti la scommessa, e mi comunichi che hai pronta la
>> fideiussione, inizierò ad attivarmi per trovare le persone interessate

>> alla realizzazione del cerchio. Presumo sia necessario qualche tempo
>> perchè le stesse mi comunichino la loro adesione e le spese alle quali
>> si può andare incontro: per il momento, l'unico riscontro che ho è
>> quello di teodoro che si è mostrato disponibile in altro thread dietro
>> compenso di 1000 euro esenti spese.
>> Se è ancora interessato, lo prego di confermare e vedrò di mettermi in
>> contatto con lui per cercare di capire a quanto possano ammontare tali
>> spese nel loro complessivo.

>
>
>:-))) E' un piacere, conta su di me!

>
>Ho anche detto che metà della cifra la devolgo al gattile di Novara.
>= 500€urini ;-)...
>Per le spese intendo quelle di benzina per recarmi in loco presso
>eventuale posto di incontro per pianificare l'opera.
>Più aggiungo le spese per recarmi sul posto dove dovrà essere
>effettuata l'opera.
>Ed infine le spese per le 24H necessarie a creare l'opera, quindi
>eventuale camera in hotel o pensione, e mangiare.
>
>Ok, fatemi sapere!

Appena il nostro cretino mi comunica di avere stipulato la fideiussione ed indicato il notaio, mi rimetto in contatto con te in modo che tu mi indichi di quante persone ci sarà bisogno e quali possono essere le spese.

Tra le altre cose, visto che ha manifestato il desiderio di accettare la mia scommessa, nei termini che ho indicato non c'è nemmeno indicato il tempo in cui deve essere realizzato, ma non credo che sia un problema farlo in 24 ore.

Il termine di paragone dei termini che il siriotà ha indicato di accettare è quello che il disegno sia uguale a quello di crabwood. Per questo motivo, pensavo che il giudizio sulla riuscita del cc possa essere semplicemente la sovrapposibilità aerofotogrammetrica. Vedremo cosa ci dice il nostro cazzo di esploratore ma, fossi in te, non tratterei troppo il fiato.

>
>Ah..condizione assolutamente necessaria è quella che il coltivatore
>deve concedere l'uso di parte del campo che sarà dedicata alla
>realizzazione.

Questo è pacifico. Secondo i miei termini, tutte le spese sono a carico del perdente.

>
>In più, meglio precisarlo prima, il devoluto di eventuali Video,
>fotografie, libri, magliette e aggiungete quel che vi pare...sarà
>concordato tra le parti in causa.

Se per parti in causa intendi coloro che realizzeranno il cc, sono d'accordo e l'ho già indicato nei termini della scommessa.

--

Blutarsky

Resistance is assimilated. Prepare to be futile. Wait a minute.....

From euristicase@purple.com Thu Jul 14 14:56:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 14 Jul 2005 12:56:51 GMT

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:_lsBe.159370\$75.6814001@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > paragona queste immagini con la mappa dei tunnel sotterranei che abbiamo
in

> > AVdL scoprirai qualcosa di interessante.

>

> e non puoi postarla qui?

no, IDU non accetta i File Binari, vedrò di metterla su uno dei dischi
virtuali, ora che mi ricordo devo ancora mettere la Sfinge Marziana per
Diego.

ARBEL

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 15:30:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Thu, 14 Jul 2005 15:30:08 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:db5kii\$lg1\$1@newsreader.mailgate.org...

> Non condivido gli insulti di nessuno. Questa è una cosa che fanno tutti,
> Gyork compreso.

Ma se non li condividi, come fai ad essergli amico? E' come se io, che non
condivido lo stupro, fossi amico di uno stupratore. Mah...

> Continuo a chiedermi, però, perché, di una richiesta che personalmente
> ritengo legittima, fai un caso personale con il sottoscritto. Che,
peraltro,
> continua a non offenderti minimamente e a cercare di parlare serenamente
con
> te.
> Ciao

> Ale

La questione della richiesta sui Crop Circle, la ritengo conclusa con la proposta di Arbel. Se si riuscirà a mettere in atto, *con tutte le dovute e giuste garanzie*, tale "esperimento", resto in curiosa attesa di leggerne i risultati.

Intanto mi godo queste bellissime immagini:

http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/cropcircles2000_it.html

http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/cropcircles2004_it.html

http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/cropcircles2003_it.html

http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/cropcircles2002_it.html

http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/cropcircles2001_it.html

e continuo ad indagare presso falegnami e mercanti di cordami per trovare l'attrezzatura più adatta a riprodurli...;-)

In particolare, questo:

<http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milkhill2.htm> vorrei tanto trovare quel ferramenta o quella falegnameria che ha rifornito di assi gli autori... Tu dici che posso provare al Brico e all' OBI Center?...

Con te, poi, nessun caso personale. Solo l'impossibilità, da parte mia, di considerarti persona gradevole con cui conversare nel caso rimanessi consenziente sul comportamento di un brutto maleducato che mi ha riempito di insulti e falsità. per di più, cicappino!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From me@privacy.net Thu Jul 14 16:02:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 14 Jul 2005 16:02:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:db5pc7\$shh\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma se non li condividi, come fai ad essergli amico? E' come se io, che non
> condivido lo stupro, fossi amico di uno stupratore. Mah...

Il mio primo lavoro, dopo l'immane periodo "ad aiutare papà", è stato in un centro per il recupero dei tossicodipendenti.

Fra le persone che ho conosciuto, quello che mi era più caro stava scontando una pena di 11 anni per rapina a mano armata e omicidio.

Avrei forse dovuto allontanarlo dandogli del rapinatore e dell'assassino? E lo era, nota bene...

Non dimenticando, comunque, il fatto che un insulto NON è uno stupro, né una rapina, né un omicidio. E non dimenticando neppure il fatto che anche tu insulti altre persone.

> La questione della richiesta sui Crop Circle, la ritengo conclusa con la
> proposta di Arbel.

Io no, ma non perché non mi stia bene: anzi, mi sta benissimo, la proposta di Arbel. Solo che, secondo me, non dovrebbe essere limitata ai soli allungamenti, dal momento che, a quanto pare, non sono assolutamente sufficienti come prova.

> Se si riuscirà a mettere in atto, *con tutte le dovute e
> giuste garanzie*, tale "esperimento", resto in curiosa attesa di leggerne
i
> risultati.

Anch'io!!!

> Intanto mi godo queste bellissime immagini:

Splendide, davvero.

> e continuo ad indagare presso falegnami e mercanti di cordami per trovare
> l'attrezzatura più adatta a riprodurli...;-)

Buona fortuna!

> In particolare, questo:
> <http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/Milkhill2.htm> vorrei tanto
> trovare quel ferramenta o quella falegnameria che ha rifornito di assi gli
> autori... Tu dici che posso provare al Brico e all' OBI Center?...

Tu prova, poi fammi sapere... ;-)) Hanno anche ottime vernici, magari riesci ad acquistare il materiale per fare questo:

<http://www.dif.unige.it/CLF/atene.htm>

> Con te, poi, nessun caso personale. Solo l'impossibilità, da parte mia, di
> considerarti persona gradevole con cui conversare nel caso rimanessi
> consenziente sul comportamento di un brutto maleducato che mi ha riempito
di
> insulti e falsità.

Ossignoremmiobenedetto. Non ho detto di essere consenziente. Non mi piacciono gli insulti, e cerco di non usarne (anche se, lo ammetto, non sempre mi riesce). Ciò non toglie che considero Gyork un amico. Se la cosa ti crea problemi, io davvero non so che farci. Solo però considera che, pur non avendo io mai usato termini men che corretti con te, tutt'altro, né avendoti mai parlato alle spalle, mi sono da te sentito dare del pavido, vigliacco ed ambiguo. Tutti termini che in molti, ritengo, considererebbero offensivi e insultanti.
Ciao

Ale sernizzante nell'ultimo paragrafo

From walter.loggetti@alice.it Thu Jul 14 16:11:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 14:11:21 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> e' riuscito a scrivere :

[cut]

>> scrivere e di reagire puo` dire che tu abbia problemi psichici, per
>> l'esattezza un ossessione maniaco-compulsiva verso il Cicap.
>
>Può darsi. Del resto, gli spichiatri e gli psicologi fanno fortuna, di
>questi tempi. Chi può dirsi privo di ossessioni maniaco compulsive, qua
>dentro, se lo sono io?

Chi piu` chi meno, abbiamo tutti le nostre manie, solo che quelle di
alcuni sono a dir poco, eclatanti.

[cut sul "branco"®]

Uhm... che devo dire Antonio.
Bhe... saro` brutale, una volta tanto.

TU hai creato il branco...
TU hai dato al branco il potere di ossessionarti...
TU e nientaltro che TU hai dato vita a questo "branco" di persone che
bene o male essendo dissenzienti da te, anche in maniera becera,
qualcuno, altri in maniera piu` educata, sono comunque finiti nel solito
paniere, nominati tutti assieme per ogni sparata che facevi contro il
famelico e famigerato branco...

In tutti questi anni ti sei sempre vittimizzato, ti sei sempre messo al
"centro" di tutto quanto gridando a tutti...
"GUARDATE, MI STANNO DERIDENDO PERCHE` LA PENSO IN MANIERA DIVERSA DA
LORO."

E non dire che non e` cosi`.
E` sempre stato sotto gli occhi di tutti.

>Se disprezzo il CICAP è perchè ho avuto numerose prove della sua disonestà e
>della cosa che più aborrisco: la faziosità preconcettuale.

Il CICAP non e` un entita` vivente.
Il CICAP e` una comunita` di persone.
Ed in questa comunita` di persone, ci possono essere i piu` diversi
caratteri.

Ce ne sono alcuni che hanno preconcetti. Ce ne sono altri che non ne hanno.
Punto.

Non puoi fare di tutta l'erba un fascio Antonio.

Se dicessi ad esempio che *Tutti*, compreso te, quelli che praticano esoterismo, medicina alternativa, tarocchi, trucchetraccheebombeamano, sono degli emeriti CIARLATANI, LADRI, CIALTRONI e BUGIARDI e che si meriterebbero di essere appesi al pennone piu' alto della mia nave?

Sicuramente mi diresti che non posso fare di tutta l'erba un fascio.
E che c'è da distinguere caso per caso.

Idem con patate per il Cicap.

Ci sono persone che possono fare affermazioni piu' o meno apprezzabili e/o condivisibili.

Posso apprezzare e condividere una frase o una constatazione di Piero Angela, mentre posso non apprezzare e non condividere una constatazione di Ferluga.

Entrambi sono membri del Cicap.

Ma se Angela dice, $2 + 2$ fa 5 e Ferluga dice $2 + 2$ fa 6, non puoi dire il CICAP dice $2 + 2$ fa 5,5...

>Per ironia della
>sorte e della nostra fragile natura umana, non trovo miglior modo di dirlo
>che rischiare fortemente di sembrare, IO, fazioso!... :-/

E su Usenet, IMHO quello che sembri equivale a quello che sei.

Perche' c'è una conoscenza telematica, anche se puo' essere anche profonda, pero' quello che sembriamo agli altri, e' la nostra immagine per loro.

Su Usenet, se tu SEMBRI fazioso, allora SEI fazioso.

>Ma chi mi conosce sa bene che non lo sono affatto. Tu invece, puoi esprimere
>solo un giudizio parziale, da vita telematica e questo non lo dimenticare.
>

Certo che non lo dimentico.
E' quello che dicevo sopra.

Pero' equivale anche per te.
Sulla GT potevi esprimere solo un giudizio parziale, perche' la "conosci" solo televisivamente.

E IMNSHO, non si dovrebbe mai giudicare una persona.
Bisognerebbe sempre cercare il lato buono in ognuno.

>> Conosciamo da anni la tua avversione per quell'organizzazione.
>> Non c'è bisogno di ricordarla continuamente.
>> Poi quando non c'entra per niente.
>
>Con la G.T. avevo da dire una cosa e l'ho detta: il CICAP, sebbene
>indirettamente, *c'entra* eccome con la sua depressione.

NON DIRE CAZZATE.

La depressione è una brutta bestia.

Ti può prendere sia che tu sia uno scettico materialista nichilista,
oppure il più mistico dei mistici.

La perdita di un figlio, specialmente per una madre, non è paragonabile
alla perdita di un genitore.

Per quanto dolorosa, a qualsiasi età, la perdita di un genitore, entra
nell'ordine *naturale* delle cose, quando non è prematura.

La perdita di un figlio non è mai *naturale*, è un trauma che ti
stende e che ti segna per tutta la vita. Puoi tirarti su, quello sì, ma
non è facile, dentro di te qualcosa muore, non si è MAI più gli
stessi.

>> Sul rapporto Cicap - G.T. ne hanno parlato altri.
>> E sembra che tu non li abbia proprio letti, continuando ad insistere nel
>> tuo forsennato attacco contro il Cicap.

>
>Ho letto quello che hanno detto *altri*. L'ho letto...e non ci ho creduto
>una fava! Questo perché, la G.T., l'ho sentita e vista *io*, con i miei
>occhi e le mie orecchie e perciò nessun pallista cicappino o meno mi può
>convincere di quello che non ho né visto né sentito. E' chiaro il concetto?
>

Ti faccio un'altra domanda invece, condividi la dottrina esoterica di
quel pazzo farneticante di Hitler?

Non potrebbe essere che la GT essendosi allontanata dal Cicap, ed
essendosi avvicinata all'esoterismo, abbia scelto una "branca" diversa
dalla tua.

Per cui può essere che anche essendosi avvicinata all'esoterismo, lei
comunque attaccasse i "cialtroni ciarlatani" perché rovinavano la "vera
immagine" dell'esoterismo che vedeva lei.

[cut]

>
>Che lettore distratto che sei!!!
>

Allora in questo caso, sarei grato se tu potessi darmi una mano
indicandomi quando è successo e con chi.

>> In questo caso credo che tu abbia preso un granchio enorme come una
>> casa.
>
>NO, non ne sono affatto convinto. In questo caso.
>

In altri si?

>> Sei liberissimo comunque di dire cio` che pensi, ma ritengo che ogni
>> parola vada pesata, e "pensata", e che qualunque cosa si dica ci si
>> debba prendere la responsabilita` di averle dette.
>
>Spero, però, che questa prediconzola non sia diretta solo a me, vero?
>

Attualmente con chi sto parlando?
Btw, questi miei "pensieri" in liberta`, sono per chi ci si riconosce.

Ed ovviamente per me.

>> E per quanto tu sia libero di dire la tua, anche le altre persone sono
>> libere di dire la loro. Persino quelle del Cicap.
>
>Basta che "la loro", non siano falsità ed attacchi insultanti verso il
>sottoscritto.
>

Che tu pero` contraccambi.
Andando di questo passo non si risolvera` mai la questione.

E` vero c`hai provato qualche volta.
E testimone io, testimoni altri, testimone gogle, alcune volte che avevi
provato ad essere un po` piu` "accomodante", qualche altro ha
ricominciato.

[cut]
>
>Ma non ci penso nemmeno! Anzi, sul rapporto CICAP G.T.- depressione, sono
>più che mai convinto e non perderò occasione per ribadirlo.
>

Piu` che per ribadirlo, dovresti provarlo.
Documentarlo.

Perche` altrimenti e` aria fritta.
Senza prove la tua parola vale quanto la mia.

E dico che questo rapporto non esiste.
E che dovresti chiedere scusa a tutti quanti.

[cut]
>
>Bravo. Tientelo e fatti guidare da esso nella vita. Unconsiglio, però: cerca
>di migliorare. Tutti, in fondo, lo dobbiamo fare e spero che tu non te ne
>senta esente...;-)
>

Certo che dobbiamo migliorare, costantemente, tutti quanti. Alcuni pero`

non ci riescono, pur impegnandosi, altri invece se ne fregano.

Tu quale sei?

From kenbf@libero.it Thu Jul 14 16:33:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 14:33:54 GMT

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:fbpcd119b5iole1g0e642m0kqf36e4b30s@4ax.com...
> Certo che dobbiamo migliorare, costantemente, tutti quanti. Alcuni pero`
> non ci riescono, pur impegnandosi, altri invece se ne fregano.

Uno che non ci riesce e quindi se ne frega...
ciao
Ken ed
i perfetti mix

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 17:49:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 17:49:42 +0200

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:fbpcd119b5iole1g0e642m0kqf36e4b30s@4ax.com...
> Pestando a caso sulla tastiera, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> e` riuscito a scrivere :

> Chi piu` chi meno, abbiamo tutti le nostre manie, solo che quelle di
> alcuni sono a dir poco, eclatanti.

Non spetta a TE dare un nome a questi "alcuni"...

> TU hai creato il branco...

No, l'ho solo scoperto. Come Volta ha scoperto l' elettricit  (anche se
Franklin ha scoperto il potere dispersivo delle punte). Il fenomeno *branco*
esiste eccome. Ti lascio, caso mai, la facolt  di proporre un altro nome...

> TU hai dato al branco il potere di ossessionarti...

Certo, come gli ebrei hanno dato ad Hitler quello di perseguitarli.

> TU e nientaltro che TU hai dato vita a questo "branco" di persone che
> bene o male essendo dissenzienti da te, anche in maniera becera,

- > qualcuno, altri in maniera piu` educata, sono comunque finiti nel solito
- > paniere, nominati tutti assieme per ogni sparata che facevi contro il
- > famelico e famigerato branco...

Il *branco* preesisteva a me e non sarà certo per non peggiorare LORO specificità (inciviltà, arroganza, disobiettività) che io me ne dovevo stare zitto. Anzi!

- > In tutti questi anni ti sei sempre vittimizzato, ti sei sempre messo al
- > "centro" di tutto quanto gridando a tutti...
- > "GUARDATE, MI STANNO DERIDENDO PERCHE` LA PENSO IN MANIERA DIVERSA DA
- > LORO."
- > E non dire che non e` cosi`.
- > E` sempre stato sotto gli occhi di tutti.

Lo dico, invece, guarda un po'! OH, MA CHI TE CREDI D'ESSE'? Deus ex Machina che sentenza e stabilisce le genesi del nostro e di altri universi?... Scendi, carino, dallo scranno! Il branco non mi sta *solo* deridendo perchè la penso in maniera diversa da loro. Il *branco* è stato viscido, delinquente, fasullo, denigratore e diffamatore, disonesto fino all'osso. E, se vuoi, continuo fino a domani.

- > Il CICAP non e` un entita` vivente.

Certo. Nemmeno il nazismo lo era.

- > Il CICAP e` una comunita` di persone.

Certo. Anche il nazismo lo era.

- > Ed in questa comunita` di persone, ci possono essere i piu` diversi
- > caratteri.

Vero. Anche nel nazismo ce n'erano tanti, di caratteri...

- > Ce ne sono alcuni che hanno preconcetti. Ce ne sono altri che non ne
- > hanno.
- > Punto.

Non me ne frega niente se, poi, ad andare in televisione e sui giornali E' SOLO UN TIPO di CICAP. Chissà come mai, eh?...

- > Non puoi fare di tutta l'erba un fascio Antonio.

Di un comitato che lo fa per professione?

- > Se dicessi ad esempio che *Tutti*, compreso te, quelli che praticano
- > esoterismo, medicina alternativa, tarocchi, trucchetraccheebombeamano,
- > sono degli emeriti CIARLATANI, LADRI, CIALTRONI e BUGIARDI e che si
- > meriterebbero di essere appesi al pennone piu` alto della mia nave?

Ci hanno già pensato ampiamente sia il CICAP che il *branco*. Non faresti nulla di originale.

- > Sicuramente mi diresti che non posso fare di tutta l'erba un fascio.
- > E che c'è da distinguere caso per caso.
- >
- > Idem con patate per il Cicap.

Tutt'altro. Il CICAP raccoglie proprio tutti quelli che sostengono che *Tutti*, compreso me, quelli che praticano esoterismo, medicina alternativa, tarocchi, tricchetraccheebombeamano, sono degli emeriti CIARLATANI, LADRI, CIALTRONI e BUGIARDI e che si meriterebbero di essere appesi al pennone più alto della tua nave. Ripeto, nulla di originale. Nè di utile.

- > Ci sono persone che possono fare affermazioni più o meno apprezzabili
- > e/o condivisibili.
- >
- > Posso apprezzare e condividere una frase o una constatazione di Piero
- > Angela, mentre posso non apprezzare e non condividere una constatazione
- > di Ferluga.
- >
- > Entrambi sono membri del Cicap.

Come ti ripeto, qui siamo su NG di misteri e di UFO. In relazione a questi temi, ciò che *è sempre emerso massmediaticamente del CICAP è tutt'altro che indice di vitalità ideologica intrinseca nè, tantomeno, di differenti posizioni. Se ci sono differenze, sono mosche bianche senza alcun potere mediatico.

- > Ma se Angela dice, $2 + 2$ fa 5 e Ferluga dice $2 + 2$ fa 6, non puoi dire
- > il CICAP dice $2 + 2$ fa 5,5...

Però posso dire che i cicappini non sanno un cazzo di matematica...;-)

- > E su Usenet, IMHO quello che sembri equivale a quello che sei.

Infatti, per ironia della sorte, il *branco* sembra proprio...un BRANCO!...

- > Perché c'è una conoscenza telematica, anche se può essere anche
- > profonda, però quello che sembriamo agli altri, è la nostra immagine
- > per loro.
- >
- > Su Usenet, se tu SEMBRI fazioso, allora SEI fazioso.

Infatti, su Usenet SEMBRANO un branco. Allora SONO un branco!...;-)

- > Sulla GT potevi esprimere solo un giudizio parziale, perché la
- > "conosci" solo televisivamente.

Infatti. Non ho mai detto, se non nella testa prevenuta di gente come te, che ho voluto dire qualcosa di definitivo.

- > E IMNSHO, non si dovrebbe mai giudicare una persona.
- > Bisognerebbe sempre cercare il lato buono in ognuno.

Se sapessi leggere al di là dei pregiudizi e dei confezionamenti

brancheschi avresti trovato che l'ho detto e come, nei miei interventi, il suo lato buono. Sempre IMHO, naturalmente. Questo è sottinteso.

> >Con la G.T. avevo da dire una cosa e l'ho detta: il CICAP, sebbene
> >indirettamente, *c'entra* eccome con la sua depressione.
>
> NON DIRE CAZZATE.

PLEASE, PROVVEDI TU, PRIMA. Poi, vedrò di tenerne conto.

-----cut sulla lezioncina morale sulla
depressione-----

La depressione della G.T., secondo me, e te lo ripeto ancora, è stata
favorita dalle non certezze che ha "immagazzinato" frequentando gente che
nutre la filosofia materialistica del nulla tipica dei cicappini. Punto.
Sugli altri fattori soggettivi, non discuto perchè non posso conoscerli.
Adesso vedi TU di non fare l'assolutista e di rispettare il mio parere.

> Ti faccio un'altra domanda invece, condividi la dottrina esoterica di
> quel pazzo farneticante di Hitler?

Hitler non aveva dottrine esoteriche "sue". Cercava a modo suo una conferma
del suo potere attraverso un confuso guazzabuglio di pratiche esoteriche mal
interpretate e mal gestite.

> Non potrebbe essere che la GT essendosi allontanata dal Cicap, ed
> essendosi avvicinata all'esoterismo, abbia scelto una "branca" diversa
> dalla tua.

Non esistono varie "branche" dell'esoterismo. Non è che una si avvicina,
chessò, all'astrologia e l'altro alla cartomanzia. Qui si tratta di un
corpus conoscenziale molto ampio del quale non dimostri di intendertene
molto. Quanto all'allontanamento della G.T. dal CICAP, o meglio, dalle sue
impostazioni e dalle sue "strategie", non ne ho alcuna prova. All'esterno
non è emerso proprio nulla. Anzi!...

> Per cui può essere che anche essendosi avvicinata all'esoterismo, lei
> comunque attaccasse i "cialtroni ciarlatani" perchè rovinavano la "vera"
> immagine dell'esoterismo che vedeva lei.

Sì, può essere. Ma non l'ha mai fatto capire. Se voleva dire "questi sono
cialtroni e ciarlatani, questi altri no", non vedo perchè non l'ha detto.
Quello che, invece, ha detto sempre e con la massima passione e,
ultimamente, scompostezza, è stato, in sostanza: "Sono tutte cazzate, la
magia non esiste, sono tutti cialtroni e ciarlatani". QUESTO e non altro, si
è sempre visto della G.T. QUESTO, e non altro, si è sempre sentito
proclamare dal CICAP.

> Allora in questo caso, sarei grato se tu potessi darmi una mano
> indicandomi quando è successo e con chi.

Quando ho chiesto scusa? E perchè? Per accontentare una tua curiosità
strumentale? Col cazzo che perdo tempo in questi giochetti. C'è mister

Google che può aiutarti, per questo.

> In altri si?

Certo. Se mi rendo conto di aver preso dei granchi, non ho problemi ad ammetterlo. E tu?

> Btw, questi miei "pensieri" in liberta`, sono per chi ci si riconosce.
> Ed ovviamente per me.

Grazie per avermi elargito i tuoi pareri. Li terrò presenti.

> >Basta che "la loro", non siano falsità ed attacchi insultanti verso il
> >sottoscritto.

> Che tu pero` contraccambi.

E ci mancherebbe!...L'ho già detto che sono un pessimo cristiano e,l'altra guancia, la lascio volentieri a te...;-)

> Andando di questo passo non si risolvera` mai la questione.
>
> E` vero c`hai provato qualche volta.
> E testimone io, testimoni altri, testimone gogle, alcune volte che avevi
> provato ad essere un po` piu` "accomodante", qualche altro ha
> ricominciato.

Troppo buono!...;-)

> Piu` che per ribadirlo, dovreesti provarlo.
> Documentarlo.

No. Non voglio cambiare le idee di nessuno. Mi basta esporre le mie. L'ho fatto e sono soddisfatto. Chi le vuole condividere mi darà una soddisfazione in più, chi non le accetta, non sarà condannato certo da me. Chi le prende, invece, a pretesto per insultarmi, sarà nient'altro che un povero ottuso del...*branco*.

> Perche` altrimenti e` aria fritta.
> Senza prove la tua parola vale quanto la mia.

Qui siamo per esprimere pareri, per discutere. Non è ambito di *prove*.Mi basta, sta tranquillo, poter esprimere le mie idee che ognuno può giudicare come vuole.

L'aria fritta dei cicappini, del resto, non potrebbe nemmeno soffiare a regime di brezza, se così non fosse, ed i ridicoli palerri e corde, assicelle e rastrelli che certi cicappini proclamano come verità esaustiva del mistero crop circle, tantoper farti un esempio, non avrebbe nemmeno diritto di essere espresso, qui dentro. E Arbel, allora? Nemmeno lui, con la sua "storia" dell' extraterrestre nato sulla terra che lui sarebbe, ecc., ecc., ecc.... dovremmo tacitarlo. Cosa che non ho MAI approvato, nonostante l'agitarsi scomposto di quegli intolleranti del BRANCO.

- > E dico che questo rapporto non esiste.
- > E che dovresti chiedere scusa a tutti quanti.

Quando avrò bisogno di un confessore, ti terrò presente. Intanto vedi di pensare TU, a chi dovresti chiedere scusa, carissimo Don Bosco delle mie ghettoni!

- > Certo che dobbiamo migliorare, costantemente, tutti quanti. Alcuni però
- > non ci riescono, pur impegnandosi, altri invece se ne fregano.
- > Tu quale sei?

E tu? Dai, basta farmi ridere, per piacere!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 14 17:52:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: curiosa coincidenza.
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 17:52:45 +0200

<http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050223.html>

Marco

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 18:04:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 18:04:27 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:db5r96\$V94\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Il mio primo lavoro, dopo l'immane periodo "ad aiutare papà", è stato
- > in un centro per il recupero dei tossicodipendenti.
- > Fra le persone che ho conosciuto, quello che mi era più caro stava scontando
- > una pena di 11 anni per rapina a mano armata e omicidio.
- > Avrei forse dovuto allontanarlo dandogli del rapinatore e dell'assassino?
- E
- > lo era, nota bene...
- > Non dimenticando, comunque, il fatto che un insulto NON è uno stupro, né

una

- > rapina, né un omicidio. E non dimenticando neppure il fatto che anche tu
- > insulti altre persone.

Qui non siamo in un centro recupero tossicodipendenti. E, comunque, tu non ti sei messo a fare il rapinatore e l'assassino. Certo che si può essere amici dei rapinatori e degli assassini, solo che non puoi pretendere, anche, di esserlo dei parenti dei rapinati e degli uccisi...

- > > La questione della richiesta sui Crop Circle, la ritengo conclusa con la
- > > proposta di Arbel.
- >
- > Io no, ma non perché non mi stia bene: anzi, mi sta benissimo, la proposta
- > di Arbel. Solo che, secondo me, non dovrebbe essere limitata ai soli
- > allungamenti, dal momento che, a quanto pare, non sono assolutamente
- > sufficienti come prova.

La questione è semplicissima se non fosse che ZUCCONI volontari e fanatici non la vogliono capire: si tratta di porre "logisticamente" gli allungamenti nel contesto dei Crop Circles e vedere se questo significa o meno qualcosa. Ma vedo che, grazie ai suddetti fanatici, ci si sta girando intorno da mesi senza risultati, per cui lascio la discussione a chi ha ancora voglia di farlo.

-----CUT-----

- >...magari riesci
- >ad acquistare il materiale per fare questo:
- ><http://www.dif.unige.it/CLF/atene.htm>

Certamente non mi venderanno pennelli di pelo di gatto e acquarelli da quattro soldi!

- > Ossignoremmiobenedetto. Non ho detto di essere consenziente. Non mi
- > piacciono gli insulti, e cerco di non usarne (anche se, lo ammetto,
- > non sempre mi riesce). Ciò non toglie che considero Gyork un amico.
- > Se la cosa ti crea problemi, io davvero non so che farci. Solo però
- > considera che, pur non avendo io mai usato termini men che corretti
- > con te, tutt'altro, né avendoti mai parlato alle spalle, mi sono da
- > te sentito dare del pavido, vigliacco ed ambiguo. Tutti termini che
- > in molti, ritengo, considererebbero offensivi e insultanti.
- > Ciao
- > Ale sernizzante nell'ultimo paragrafo

Ho parlato di comportamenti ambigui e di scelte che mi sembrano vigliacche. Non mi sono mai rivolto a te in prima persona. E, credimi, se lo volessi saprei farlo!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From me@privacy.net Thu Jul 14 18:26:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 14 Jul 2005 18:26:47 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db62dh\$9tq\$1@newsreader.mailgate.org...

> Qui non siamo in un centro recupero tossicodipendenti.

Certo. E Gyork non ha commesso stupri, rapine od omicidi.

> E, comunque, tu non
> ti sei messo a fare il rapinatore e l'assassino.

Né a insultare.

> Certo che si può essere
> amici dei rapinatori e degli assassini, solo che non puoipretendere,
anche,
> di esserlo dei parenti dei rapinati e degli uccisi...

Che non possa pretenderlo, posso arrivare a capirlo. Ma che non lo possa
essere in assoluto, no, sinceramente, no, non lo capisco.

> si tratta di porre "logisticamente" gli allungamenti
> nel contesto dei Crop Circles e vedere se questo significa o meno
qualcosa.

Esatto.

> Ho parlato di comportamenti ambigui e di scelte che mi sembrano
vigliacche.
> Non mi sono mai rivolto a te in prima persona.

Che chiarezza d'intenti.

> E, credimi, se lo volessi
> saprei farlo!...;-)

Intendi farlo? O ne hai voglia?

Ciao
Ale

From arinna@spammatialtrove.spl.at Thu Jul 14 18:31:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi

From: arinna@spammattaltrove.spl.at (Lisa)
Date: Thu, 14 Jul 2005 16:31:16 GMT

On Thu, 14 Jul 2005 17:49:42 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Sì, può essere. Ma non l'ha mai fatto capire. Se voleva dire "questi sono
>cialtroni e ciarlatani, questi altri no", non vedo perchè non l'ha detto.

Lo ha detto esplicitamente per anni, senza nascondere con nessuno.

Ma AB è ignorante come una capra, ottuso come un'incudine e falso
come una carta intestata della Presidenza della Repubblica Britannica,
e non lo ammette.

Lisa

From albion@despammed.com Thu Jul 14 18:43:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: curiosa coincidenza.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 18:43:50 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
> <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050223.html>
>

Marco mi fai la cortesia di predire un'ondata di freddo.
Dovrei andare a mare è fino ad ora il tempo non è stato molto stabile.
Grazie.

From ale_salta@libero.it Thu Jul 14 18:45:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 18:45:03 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di
Alessandro \"Il Patriarca\" Valli che mi fa:

>>Ho parlato di comportamenti ambigui e di scelte che mi sembrano
>>vigliacche. Non mi sono mai rivolto a te in prima persona.

>Che chiarezza d'intenti.

>>E, credimi, se lo volessi saprei farlo!...;-)

>Intendi farlo? O ne hai voglia?

/me sogghigna ammirato ^___^

--

Il Salta

"Certa gente è talmente presuntuosa, che se fosse modesta
si vanterebbe anche di quello"

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Thu Jul 14 18:46:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles e squatters
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Thu, 14 Jul 2005 18:46:44 +0200

I due temi sono finiti vicini solo per caso, ma l'accostamento ha qualcosa
di surreale...

Tratto da "La voce del Canavese":

http://www.cicap.org/piemonte/images/crop05_mazze1.jpg

Qui l'articolo sul crop di Mazzè (TO):

http://www.cicap.org/piemonte/images/crop05_mazze.jpg

Mariano Tomatis

From zano@zanobia.zn Thu Jul 14 19:00:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 14 Jul 2005 19:00:31 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 14/07/2005 17.49:

>>TU hai dato al branco il potere di ossessionarti...
> Certo, come gli ebrei hanno dato ad Hitler quello di perseguitarli.
Questa la mettiamo in signature.
la dice lunga sulle tue capacità intellettive.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Thu Jul 14 19:02:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 14 Jul 2005 19:02:49 +0200

Lisa ha scritto il 14/07/2005 18.31:

> Ma AB è ignorante come una capra, ottuso come un'incudine e falso
> come una carta intestata della Presidenza della Repubblica Britannica,
> e non lo ammette.

Scommetto che si starà chiedendo come faccia ad essere falsa la carta intestata della Repubblica Britannica.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Antonio Bruno: "Mi occupo d'intercettazione psichica di sottomarini"

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 14 19:04:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 17:04:55 GMT

On Thu, 14 Jul 2005 14:11:21 GMT, Walter Loggetti
<walter.loggetti@alice.it> scrive, rivolgendosi al "prode" Antonio
Bruno :

>In tutti questi anni ti sei sempre vittimizzato, ti sei sempre messo al
>"centro" di tutto quanto gridando a tutti...
>"GUARDATE, MI STANNO DERIDENDO PERCHE` LA PENSO IN MANIERA DIVERSA DA
>LORO."

beh, "PENSO" pero' e' un po' troppo per lui, dai! Sarebbe caso mai da
sostituire con "copio-e-incollo" che suonerebbe meglio :

"GUARDATE, MI STANNO DERIDENDO PERCHE` COPIO-E-INCOLLO IN MANIERA
DIVERSA DA LORO."

;))

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From albion@despammed.com Thu Jul 14 19:20:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate ma per voi =?ISO-8859-15?Q?cos=27=E8=3F=3F=3F?=
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 19:20:51 +0200

Giorgio Gallo ha scritto:

> news.edisontel.com <a@a.it> ha scritto:

>

> (start quoting)

>

>

>>e questa ?

>><http://maps.google.com/maps?ll=37.632637,-116.852646&spn=0.049250,0.051859&t=k&hl=en>

>>

>>

>>a
>>
>>
>>"Gianluca" <besitoNOSPAM@libero.it> wrote in message
>>news:wEZAe.152313\$75.6548419@news4.tin.it...
>>
>>>questo???
>>>
>>><http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>
>
>
> forse vale la pena discuterne
> chi ne sa di più spari!

Appunto :o)
Spari.

From xander.lavelle@gmail.com Thu Jul 14 20:05:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 20:05:49 +0200

On Wed, 13 Jul 2005 16:13:26 GMT, arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)
wrote:

>Allora le energie sottili del CICAP sono più potenti di quelle di
>qualunque gruppo o ideologia esoterica e magica? ma chi l'avrebbe
>detto!...

Io l'ho sempre sostenuto: le energie scettiche sono la forza più
potente dell'universo :))
Basta un solo scettico, anche non dichiarato, persino inconsapevole, e
fantasmi, ufi, energie, paragnosi, magie varie ed eventuali scappano
scompaiono si dileguano. :D

--
Wesley: Feng Shui.
Gunn: Right. What's that mean again?
Wesley: That people will believe anything.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From euristicase@purple.com Thu Jul 14 20:11:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 18:11:04 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db5m06\$ngk\$1@newsreader.mailgate.org...
>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:1RrBe.66958\$h5.2832569@news3.tin.it...
> > quel teschio è di una
> > razza umanoide.
>
> Nein.
> Quel teschio non è un teschio.
> Basta vedere la forma dei fori oculari, che ovviamente non ha senso (come
se
> i teschi dei cinesi avessero i fori oculari a mandorla).
> Ciao

ma i cinesi non sono umanoidi.

Alcune razze umanoidi hanno le orbite allungate come quelle del teschio
nella foto, se poi è di plastica io questo non lo so, ma è sorprendentemente
uguale.

Dove lo avrebbero visto se fosse un falso?

ARBEL

From xander.lavelle@gmail.com Thu Jul 14 20:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "Antonio \"toto\" Fanelli" <xander.lavelle@gmail.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 20:13:21 +0200

On Thu, 14 Jul 2005 16:31:16 GMT, arinna@spammatialtrove.spl.at (Lisa)
wrote:

>On Thu, 14 Jul 2005 17:49:42 +0200, "Antonio Bruno"

>>Sì, può essere. Ma non l'ha mai fatto capire. Se voleva dire "questi sono
>>cialtroni e ciarlatani, questi altri no", non vedo perchè non l'ha detto.

>Lo ha detto esplicitamente per anni, senza nascondere con nessuno.

MI sa che AB non plonka solo su usenet, probabilmente plonka anche
stampa e televisione. :)

--

Wesley: Feng Shui.

Gunn: Right. What's that mean again?

Wesley: That people will believe anything.

<http://www.intervocative.com/dvdcollection.aspx/Voss>

From kenbf@libero.it Thu Jul 14 20:35:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 14 Jul 2005 18:35:25 GMT

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Thursday, July 14, 2005 1:17 PM

Subject: Re: resti alieni in vaticano

>

> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio

> news:v7iBe.15452\$tX6.348823@twister1.libero.it...

>> <http://www.spazioufo.com/vati.asp>

>

> i grigi non hanno il teschio, non hanno tessuto osseo, quel teschio è di

> una

> razza umanoide.

Non puo' essere nemmeno un ghemuniano, non hanno ne testa ne teschio ne,
soprattutto,

cervello...

ciao

Ken

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Thu Jul 14 20:39:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>

Date: Thu, 14 Jul 2005 18:39:07 GMT

"bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:db5dh2\$veh\$1@news.newslanland.it...

> Tutta la zona è piena di stranezze:

Già, come questa piramide...

<http://maps.google.com/maps?ll=37.159345,-116.077123&spn=0.016410,0.022281&t=k&hl=en>

Credo che non ci sia bisogno di dirlo ma qualcuno salvi queste immagini
prima che le tolgano!!!!

Ciao

S.

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Thu Jul 14 20:42:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>

Date: Thu, 14 Jul 2005 18:42:13 GMT

P.S: proprio strano che poco a sud non siano disponibili immagini allo stesso livello di dettaglio....

Saluti
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 21:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ambigua scienza dei cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 21:02:37 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db63n5\$biq\$1@newsreader.mailgate.org...

-----CUT-----

> Né a insultare.

Ma Gyork sì. D'abitudine. Ah, ma non ha insultato TE!... Capisco...che te frega?...

> > Certo che si può essere
> > amici dei rapinatori e degli assassini, solo che non puoipretendere,
> anche,
> > di esserlo dei parenti dei rapinati e degli uccisi...
>
> Che non possa pretenderlo, posso arrivare a capirlo. Ma che non lo possa
> essere in assoluto, no, sinceramente, no, non lo capisco.

Finchè non si cerca di convincerli continuamente che i rapinatori e gli assassini, sì, sono in fondo brave personcine...

-----CUT-----

> > E, credimi, se lo volessi
> > saprei farlo!...;-)
>
> Intendi farlo? O ne hai voglia?
> Ciao
> Ale

Dipende SOLO da te.

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Thu Jul 14 21:05:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>
Date: Thu, 14 Jul 2005 19:05:43 GMT

"LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid> ha scritto nel messaggio
news:fjyBe.16772\$QV1.218477@twister2.libero.it...
> Già, come questa piramide...
> <http://maps.google.com/maps?ll=37.159345,-116.077123&spn=0.016410,0.022281&t=k&hl=en>

Scusate, il link corretto dovrebbe essere questo:
<http://maps.google.com/maps?ll=37.095745,-116.093720&spn=0.005015,0.007308&t=k&hl=en>

Cos'è?

Ciauz
S.

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 14 21:12:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles e squatters
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 21:12:47 +0200

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel
messaggio news:UFwBe.19317\$b93.13183@tornado.fastwebnet.it...
> I due temi sono finiti vicini solo per caso, ma l'accostamento ha qualcosa
> di surreale...
> Tratto da "La voce del Canavese":
> http://www.cicap.org/piemonte/images/crop05_mazze1.jpg
>
> Qui l'articolo sul crop di Mazzè (TO):
> http://www.cicap.org/piemonte/images/crop05_mazze.jpg
>
> Mariano Tomatis

Scusa, Mariano ma...quello sarebbe un crop circles?...Bello l'articolo ma,
quel "crop", a me sembra una cavolata, un campo arato qualsiasi. Cosa c'è di
"circolare" e di "geometria"? O è la foto venuta male?
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From albion@despammed.com Thu Jul 14 21:35:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 21:35:42 +0200

sinai ha scritto:

> guardate qua:

>

> <http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

>

Che strano.

In un poligono nucleare c'è un sistema a petali per il lancio di missili nucleari.

From albion@despammed.com Thu Jul 14 21:37:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 21:37:34 +0200

bepposaxer ha scritto:

> Decisamente interessante.

>

> Tutta la zona è piena di stranezze:

Che strano.

In un area dove fanno test nucleari sotterranei ci sono i crateri formati da esplosioni nucleari sotterranee.

> <http://maps.google.com/maps?ll=37.159345,-116.077123&spn=0.016410,0.022281&t=k&hl=en>

>

> Curioso che su google siano disponibili immagini così dettagliate.

Incredibilmente curioso.

Prima si trovavano solo sui libri e sui giornali e spesso nei tg.

From nickblaster@despammed.com Thu Jul 14 22:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo su Phoenix
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 22:01:10 +0200

Ora su Discovery Channel Science (canale 422 sky)

Cia'

Nick

From me@privacy.net Thu Jul 14 22:18:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 14 Jul 2005 22:18:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:YUxBE.68627\$h5.2882842@news3.tin.it...

> Dove lo avrebbero visto se fosse un falso?

Io ci rinuncio.
Ciao
Ale

From rama.el@roswell.tch Thu Jul 14 22:18:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nazca su Google Maps
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Thu, 14 Jul 2005 22:18:33 +0200

Le linee di Nazca, nel Perù meridionale:

<http://snipurl.com/g9gq>

Raicon

From me@privacy.net Thu Jul 14 22:42:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles e squatters
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 14 Jul 2005 22:42:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db6dek\$Nbs\$1@newsreader.mailgate.org...

> Scusa, Mariano ma...quello sarebbe un crop circles?...Bello l'articolo ma,
> quel "crop", a me sembra una cavolata, un campo arato qualsiasi.

"purtroppo già trebbiato"

Ciao
Ale

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 14 23:13:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: curiosa coincidenza.
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 14 Jul 2005 23:13:59 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9DwBe.13059\$hV3.4958@nntpserver.swip.net...

> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>> <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050223.html>

>>

>

> Marco mi fai la cortesia di predire un'ondata di freddo.

> Dovrei andare a mare è fino ad ora il tempo non è stato molto stabile.

> Grazie.

Spiacente ora arriva il caldo (oltre 35°C), prova a mettere la testa
dentro il freezer.

Marco

From ale_salta@libero.it Thu Jul 14 23:37:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles e squatters

From: Il Salta <ale_salta@libero.it>

Date: Thu, 14 Jul 2005 23:37:04 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di
Alessandro \"Il Patriarca\" Valli che mi fa:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

>> Scusa, Mariano ma...quello sarebbe un crop circles?...Bello l'articolo ma,

>> quel "crop", a me sembra una cavolata, un campo arato qualsiasi.

>"purtroppo già trebbiato"

Bello, l'articolo :D

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Thu Jul 14 23:47:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>

Date: Thu, 14 Jul 2005 23:47:48 +0200

LiberoLightSlow <LiberoLightSlow@invalid.invalid> ha scritto:

(start quoting)

>> Cos'è?

>

> Ciaz

> S.

Ragazzi salviamole ste immagini (usando anche semplicemente il tasto STAMP/R
sist e copiandole in paint)
e facciamole vedere a qualcuno più esperto di noi
magari riusciamo ad avere una spiegazione

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jul 14 23:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 23:48:18 +0200

ARBEL wrote:

> sò

Io ci rinuncio.

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jul 14 23:49:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 14 Jul 2005 23:49:51 +0200

Giorgio Gallo wrote:

> Ragazzi salviamole ste immagini (usando anche semplicemente il tasto STAMP/R
> sist e copiandole in paint)
> e facciamole vedere a qualcuno più esperto di noi
> magari riusciamo ad avere una spiegazione

Giusto.
È in gioco il destino dell'umanità.

From ulp@fastwebnet.it Fri Jul 15 00:00:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 00:00:20 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:NfyBe.68692\$h5.2884906@news3.tin.it...

>
> Non puo' essere nemmeno un ghemuniano, non hanno ne testa ne teschio ne,
> soprattutto,
> cervello...
> ciao

> Ken

roftl

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Fri Jul 15 00:17:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esercitazione del CICAP
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Fri, 15 Jul 2005 00:17:38 +0200

http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

From zano@zanobia.zn Fri Jul 15 00:38:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 15 Jul 2005 00:38:46 +0200

Antonio "toto" Fanelli ha scritto il 14/07/2005 20.13:

>>Lo ha detto esplicitamente per anni, senza nascondere con nessuno.
>
>
>
> MI sa che AB non plonka solo su usenet, probabilmente plonka anche
> stampa e televisione. :)
Secondo me si plonka da solo.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Jul 15 00:50:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: "reddy.reddy" <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 00:50:16 +0200

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:fbpcd119b5iole1g0e642m0kqf36e4b30s@4ax.com...
> Pestando a caso sulla tastiera, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> e` riuscito a scrivere :
>
> [cut]
>
>>> scrivere e di reagire puo` dire che tu abbia problemi psichici, per

>>> l'esattezza un'ossessione maniaco-compulsiva verso il Cicap.

>>

>>Può darsi. Del resto, gli spichiatri e gli psicologi fanno fortuna, di

>>questi tempi. Chi può dirsi privo di ossessioni maniaco compulsive, qua

>>dentro, se lo sono io?

>

> Chi piu` chi meno, abbiamo tutti le nostre manie, solo che quelle di

> alcuni sono a dir poco, eclatanti.

>

> [cut sul "branco"®]

>

> Uhm... che devo dire Antonio.

> Bhe... sarò brutale, una volta tanto.

>

> TU hai creato il branco...

> TU hai dato al branco il potere di ossessionarti...

> TU e nientaltro che TU hai dato vita a questo "branco" di persone che

> bene o male essendo dissenzienti da te, anche in maniera becera,

> qualcuno, altri in maniera piu` educata, sono comunque finiti nel solito

> paniere, nominati tutti assieme per ogni sparata che facevi contro il

> famelico e famigerato branco...

>

> In tutti questi anni ti sei sempre vittimizzato, ti sei sempre messo al

> "centro" di tutto quanto gridando a tutti...

> "GUARDATE, MI STANNO DERIDENDO PERCHE` LA PENSO IN MANIERA DIVERSA DA

> LORO."

>

> E non dire che non e` così`.

> E` sempre stato sotto gli occhi di tutti.

>

>

>>Se disprezzo il CICAP è perchè ho avuto numerose prove della sua disonestà

>>e

>>della cosa che più aborrisco: la faziosità preconconcettuale.

>

> Il CICAP non e` un'entità` vivente.

> Il CICAP e` una comunità` di persone.

> Ed in questa comunità` di persone, ci possono essere i piu` diversi

> caratteri.

>

> Ce ne sono alcuni che hanno preconconcetti. Ce ne sono altri che non ne

> hanno.

> Punto.

>

> Non puoi fare di tutta l'erba un fascio Antonio.

>

> Se dicessi ad esempio che *Tutti*, compreso te, quelli che praticano

> esoterismo, medicina alternativa, tarocchi, trucchetracceebombeamano,

> sono degli emeriti CIARLATANI, LADRI, CIALTRONI e BUGIARDI e che si

> meriterebbero di essere appesi al pennone piu` alto della mia nave?

>

> Sicuramente mi diresti che non posso fare di tutta l'erba un fascio.

> E che c'è da distinguere caso per caso.

>

> Idem con patate per il Cicap.
>
> Ci sono persone che possono fare affermazioni piu` o meno apprezzabili
> e/o condivisibili.
>
> Posso apprezzare e condividere una frase o una constatazione di Piero
> Angela, mentre posso non apprezzare e non condividere una constatazione
> di Ferluga.
>
> Entrambi sono membri del Cicap.
>
> Ma se Angela dice, 2 + 2 fa 5 e Ferluga dice 2 + 2 fa 6, non puoi dire
> il CICAP dice 2 + 2 fa 5,5...
>
>>Per ironia della
>>sorte e della nostra fragile natura umana, non trovo miglior modo di dirlo
>>che rischiare fortemente di sembrare, IO, fazioso!... :-/
>
> E su Usenet, IMHO quello che sembri equivale a quello che sei.
>
> Perche` c`e` una conoscenza telematica, anche se puo` essere anche
> profonda, pero` quello che sembriamo agli altri, e` la nostra immagine
> per loro.
>
> Su Usenet, se tu SEMBRI fazioso, allora SEI fazioso.
>
>>Ma chi mi conosce sa bene che non lo sono affatto. Tu invece, puoi
>>esprimere
>>solo un giudizio parziale, da vita telematica e questo non lo dimenticare.
>>
>
> Certo che non lo dimentico.
> E` quello che dicevo sopra.
>
> Pero` equivale anche per te.
> Sulla GT potevi esprimere solo un giudizio parziale, perche` la
> "conosci" solo televisivamente.
>
> E IMNSHO, non si dovrebbe mai giudicare una persona.
> Bisognerebbe sempre cercare il lato buono in ognuno.
>
>>> Conosciamo da anni la tua avversione per quell`organizzazione.
>>> Non c`e` bisogno di ricordarla continuamente.
>>> Poi quando non c`entra per niente.
>>
>>Con la G.T. avevo da dire una cosa e l'ho detta: il CICAP, sebbene
>>indirettamente, *c'entra* eccome con la sua depressione.
>
> NON DIRE CAZZATE.
> La depressione e` una brutta bestia.
> Ti puo` prendere sia che tu sia uno scettico materialista nichilista,
> oppure il piu` mistico dei mistici.
> La perdita di un figlio, specialmente per una madre, non e` paragonabile
> alla perdita di un genitore.

> Per quanto dolorosa, a qualsiasi età, la perdita di un genitore, entra
> nell'ordine *naturale* delle cose, quando non è prematura.
> La perdita di un figlio non è mai *naturale*, è un trauma che ti
> stende e che ti segna per tutta la vita. Puoi tirarti su, quello sì, ma
> non è facile, dentro di te qualcosa muore, non si è MAI più gli
> stessi.
>
>>> Sul rapporto Cicap - G.T. ne hanno parlato altri.
>>> E sembra che tu non li abbia proprio letti, continuando ad insistere nel
>>> tuo forsennato attacco contro il Cicap.
>>
>>Ho letto quello che hanno detto *altri*. L'ho letto...e non ci ho creduto
>>una fava! Questo perché, la G.T., l'ho sentita e vista *io*, con i miei
>>occhi e le mie orecchie e perciò nessun pallista cicappino o meno mi può
>>convincere di quello che non ho né visto né sentito. E' chiaro il
>>concetto?
>>
>
> Ti faccio un'altra domanda invece, condividi la dottrina esoterica di
> quel pazzo farneticante di Hitler?
>
> Non potrebbe essere che la GT essendosi allontanata dal Cicap, ed
> essendosi avvicinata all'esoterismo, abbia scelto una "branca" diversa
> dalla tua.
> Per cui può essere che anche essendosi avvicinata all'esoterismo, lei
> comunque attaccasse i "cialtroni ciarlatani" perché rovinavano la "vera
> immagine" dell'esoterismo che vedeva lei.
>
> [cut]
>>
>>Che lettore distratto che sei!!!
>>
>
> Allora in questo caso, sarei grato se tu potessi darmi una mano
> indicandomi quando è successo e con chi.
>
>>> In questo caso credo che tu abbia preso un granchio enorme come una
>>> casa.
>>
>>NO, non ne sono affatto convinto. In questo caso.
>>
>
> In altri sì?
>
>>> Sei liberissimo comunque di dire ciò che pensi, ma ritengo che ogni
>>> parola vada pesata, e "pensata", e che qualunque cosa si dica ci si
>>> debba prendere la responsabilità di averle dette.
>>
>>Spero, però, che questa prediconzola non sia diretta solo a me, vero?
>>
>
> Attualmente con chi sto parlando?
> Btw, questi miei "pensieri" in libertà, sono per chi ci si riconosce.
>

> Ed ovviamente per me.
>
>>> E per quanto tu sia libero di dire la tua, anche le altre persone sono
>>> libere di dire la loro. Persino quelle del Cicap.
>>
>>Basta che "la loro", non siano falsità ed attacchi insultanti verso il
>>sottoscritto.
>>
>
> Che tu però contraccambi.
> Andando di questo passo non si risolverà mai la questione.
>
> E' vero c'hai provato qualche volta.
> E testimone io, testimoni altri, testimone google, alcune volte che avevi
> provato ad essere un po' più "accomodante", qualche altro ha
> ricominciato.
>
> [cut]
>>
>>Ma non ci penso nemmeno! Anzi, sul rapporto CICAP G.T.- depressione, sono
>>più che mai convinto e non perderò occasione per ribadirlo.
>>
>
> Più che per ribadirlo, dovresti provarlo.
> Documentarlo.
>
> Perché altrimenti è aria fritta.
> Senza prove la tua parola vale quanto la mia.
>
> E dico che questo rapporto non esiste.
> E che dovresti chiedere scusa a tutti quanti.
>
> [cut]
>
>>
>>Bravo. Tientelo e fatti guidare da esso nella vita. Unconsiglio, però:
>>cerca
>>di migliorare. Tutti, in fondo, lo dobbiamo fare e spero che tu non te ne
>>senta esente...;-)
>>
>
> Certo che dobbiamo migliorare, costantemente, tutti quanti. Alcuni però
> non ci riescono, pur impegnandosi, altri invece se ne fregano.
>
> Tu quale sei?

consiglio :
non parlare con quell'uomo
non capisce.

comunque bravo per il tentativo educato.

Reddy

From me@privacy.net Fri Jul 15 01:12:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 15 Jul 2005 01:12:42 +0200

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:vDBBe.19919\$b93.15238@tornado.fastwebnet.it...
>
http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

Non fa che confermare ciò che si è sempre pensato: i crop circle non possono essere realizzati da esseri umani.
Ciao
Ale (mica sarete umani, voi...)

From asps.ra1@flashnet.it Fri Jul 15 01:16:52 2005
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: shuttle: lancio rinviato
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 01:16:52 +0200

"Daniele Orlandi" <daniele@orlandi.com> ha scritto nel messaggio news:db62r0\$2sc\$3@scotty.uli.it...
>
> Beh, Erminchio, devo dire che almeno su questo hai ragione. La PNN è molto
> più sicura dello Shuttle, per il semplice fatto che non esiste :)
>
> Ciao,
>
> --
> Daniele Orlandi

su ciarlatano non sbrachi e non sbandi ed esegua:

..... la sua realizzazione inscatolata + cavo di 1 metro compreso ,
non dovrà pesare più di 150 grammi.

Quando sarà pronto dovrà applicare la seguente procedura:

- 1) ci invii le sue generalità
- 2) metta in rete e/o mi invii qualche videoclip della sua "opera" (sempre a scatola chiusa!)
- 3) la farò contattare da un nostro socio
- 4) dopo che si sarà accertato il tutto "esiste" che lei è "lei" non è un perditempo potrà ripetere i test 1), 2), 3) in un nostro o in un suo o

altrui lab

5) ovviamente il tutto videoregistrato e con presenza di stampa per sputtanare E.Laureti e la PNN se no che gusto c'è :-)))

6) facce ride

From non_te@lo.dico Fri Jul 15 01:30:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Fri, 15 Jul 2005 01:30:59 +0200

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

Io ci rinuncio.

Bye, G.

From non_te@lo.dico Fri Jul 15 01:35:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Fri, 15 Jul 2005 01:35:10 +0200

"Il Salta" ha scritto nel messaggio

> Antonio Bruno" ha scritto:

>

> > Cosa che, del resto, ho già ripetutamente provato a fare

>

> le doppie, Antonio... le doppie!

Ma LOL !

Bye, G.

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Fri Jul 15 02:32:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Tracciare segni nel grano
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Fri, 15 Jul 2005 02:32:57 +0200

Tratto da <http://www.marianotomatis.it/index.php?id=7&d=128>

a proposito di questo crop

http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

Mi rifiuto di chiamarla goliardia.

Ammetto di non aver seguito i rituali di Matthew Williams riportati da Margherita Campaniolo nel suo Cum Grano Salis - come l'orazione prima di cimentarsi nella costruzione di un cerchio perché il crop acquisti una certa energia e per attirare le forze paranormali su di lui e su chi visiterà il cerchio. Ma certo non sono entrato in quel campo per screditare il fenomeno crop circles né - peggio ancora - per "inquinare" una misteriosa messaggistica ultraterrena.

E' difficilissimo raccontare l'odore del grano misto alla scura umidità della notte, né si può riprodurre il piacevolissimo "scrocchiare" delle spighe sotto l'asse di legno, o la sensazione quasi "tattile" del lieve rimbalzo che offre il letto di piantine coricate - da seguire rigorosamente in senso orario, pena pericolose "spettinature". Ricordo distintamente la difficoltà di tenere gli occhi bassi sotto il cielo di luna nuova, dove le costellazioni facevano a gara per confondersi l'una con l'altra, e la volta oscura offriva saltuariamente stelle cadenti - quelle sì, evocate con l'unico desiderio di completare il lavoro senza intoppi.

Tracciato e svuotato un cerchio, la sensazione interiore è semplicemente magica. Un muro di spighe a 360 gradi delimita quello che diventa un luogo fuori dal mondo: lo sguardo può seguirlo, ma senza i riferimenti del paesaggio - a quell'ora invisibile - ogni punto è uguale all'altro; in quel momento, ti senti "uno" con l'archetipo del Cerchio, e cogli immediatamente la verità di quel concetto neoplatonico per cui la divinità è un cerchio il cui centro è dappertutto. La tentazione di stendersi è enorme, e forse soltanto il sarcofago della Grande Piramide può offrire pareti di bara altrettanto dolci e così poco macabre. E quando sei solo, con il cielo sopra di te, in un'ora e in un luogo così insoliti, invisibile a te stesso, puro pensiero, accarezzato soltanto dall'odore della terra appena aromatizzata dal sapore del grano, impossibile non sentirsi ricongiunti a quel Principio da cui proveniamo. Sospeso tra la terra umida d'acqua e l'aria infuocata dalle stelle, centro esatto dei quattro elementi, quello che sta accadendo alle spighe non ti riguarda minimamente; potrebbero allungarsi secondo la legge dei quadrati, esplodere nei nodi e interferire con le onde dei cellulari. Anche fosse, la cosa non potrebbe sfiorarti; perché la risposta alle domande che ti poni in quell'istante non è nel materialismo di chi cerca di ingabbiare quel caos primigenio che si forma sotto i tuoi piedi in rigide formule matematiche (e chi le smonta non fa che prendersene gioco, in un'esaltante e religiosissima iconoclastia): la risposta è piuttosto in quell'equilibrio che ti rendi conto esistere soltanto lì, quando ti trovi tra cielo e terra e ti rendi conto che lì tutto è in pace, e vorresti restarci, chiudendo il mondo dietro a quel confine rotondo. E' un attimo, e poi ti accorgi che quella pace non è fatta per durare. Ti rialzi con il ricordo di quell'Equilibrio, e non c'è attimo della vita che hai davanti che non vorresti votare ad un suo ritorno.

E quando leggerai che quel temporary temple - come lo chiamano gli inglesi - sarebbe invece frutto di sfere di luce, di onde legate alle macchie solari piuttosto che a energie di cui dobbiamo ancora scoprire la natura, nulla ti suonerà più blasfemo. L'importante, però, è che tu esordisca con il rituale "non escludo che..."

Non so se tutte le formazioni siano di origine umana. Certo, quelle eventualmente sorte senza un intervento umano hanno privato qualcuno dei ricordi che ho dell'altra notte. Perché nessuno, in quei campi, ha potuto vivere le vibrazioni interiori che scaturiscono dalla creazione di un

gigantesco Mandala di cui sei continuamente parte, e che solo gli dèi possono osservare da lassù. Ed è stridente con questo scenario il pensiero di chi ritiene che i disegnatori umani stiano "inquinando" il fenomeno, creando rumore intorno ad una simbologia spontanea che la Grande Madre Terra ci starebbe indirizzando; costoro non sono stati mai in un campo a quell'ora, non hanno mai accarezzato la sommità delle spighe addentrandosi nei campi più fitti (forse l'aveva fatto Ridley Scott, avendolo riproposto uno a uno durante tutto il corso del film Il Gladiatore), non hanno mai vissuto la biblica emozione di Mosé tra le acque camminando in una tram-line ed assistendo all'apertura e chiusura delle acque - pardon, delle pianticelle - di fronte e dietro di sé. Se solo l'avessero mai fatto, o se soltanto potessero attingere per un solo istante a quell'Infinito che si spalanca al centro di un crop durante la notte profonda, improvvisamente avverterebbero come "inquinamento" qualunque forma d'energia sconosciuta che privasse l'uomo della sua immaginazione, della sua fantasia, della creatività che lo conduce - anno dopo anno - a superare se stesso e i suoi simili, realizzando formazioni sempre più ardite e complesse, contenenti ogni sorta di messaggio in codice e simbologia occulta, costante matematica e concetto filosofico.

Ma l'Equilibrio mi riporta verso il centro. Forse non esistono inquinanti e inquinamenti. Forse è soltanto una gara tra Adamo e Gaia, la Grande Dea che si nasconde con un'abilità che soltanto le cose inesistenti possono avere. E negli infiniti gradi di libertà che offre, i suoi amanti trovano un Giardino in cui sopravvivere ad aeternum a colpi di "anomalie"; guai, però, ad esprimere una teoria compiuta: l'esilio dall'Eden è la pena per chi sfida l'hybris divina. Inutile far previsioni su chi vincerà; non è questione di punti, né di chi avrà l'ultima parola.

Chi si è mai steso nel cuore della notte in un crop circle, sa che non sono le anomalie a costituire la sua magia.

Mariano Tomatis

www.marianotomatis.it

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Fri Jul 15 02:40:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Tracciare cerchi nel grano

From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>

Date: Fri, 15 Jul 2005 02:40:22 +0200

Tratto da <http://www.marianotomatis.it/index.php?id=7&d=128>

a proposito di questo crop circle

http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

Mi rifiuto di chiamarla goliardia.

Ammetto di non aver seguito i rituali di Matthew Williams riportati da Margherita Campaniolo nel suo Cum Grano Salis - come l'orazione prima di cimentarsi nella costruzione di un cerchio perché il crop acquisti una certa energia e per attirare le forze paranormali su di lui e su chi visiterà il cerchio. Ma certo non sono entrato in quel campo per screditare il fenomeno crop circles né - peggio ancora - per "inquinare" una misteriosa

messaggistica ultraterrena.

E' difficilissimo raccontare l'odore del grano misto alla scura umidità della notte, né si può riprodurre il piacevolissimo "scrocchiare" delle spighe sotto l'asse di legno, o la sensazione quasi "tattile" del lieve rimbalzo che offre il letto di piantine coricate - da seguire rigorosamente in senso orario, pena pericolose "spettinature". Ricordo distintamente la difficoltà di tenere gli occhi bassi sotto il cielo di luna nuova, dove le costellazioni facevano a gara per confondersi l'una con l'altra, e la volta oscura offriva saltuariamente stelle cadenti - quelle sì, evocate con l'unico desiderio di completare il lavoro senza intoppi.

Ero incaricato, tra le altre cose, di spiegare ad alcuni sottogruppi i vari lavori da compiere. Mi colsi nel dire: "Mi raccomando, il bordo appena tracciato è sacro, tenetevi lontani"; chi era lì, si era stupito per la scelta di quell'aggettivo, scaturito spontaneamente dalla seppur laica sacralità del luogo.

Tracciato e svuotato un cerchio, la sensazione interiore è semplicemente magica. Un muro di spighe a 360 gradi delimita quello che diventa un luogo fuori dal mondo: lo sguardo può seguirlo, ma senza i riferimenti del paesaggio - a quell'ora invisibile - ogni punto è uguale all'altro; in quel momento, ti senti "uno" con l'archetipo del Cerchio, e cogli immediatamente la verità di quel concetto neoplatonico per cui la divinità è un cerchio il cui centro è dappertutto. La tentazione di stendersi è enorme, e forse soltanto il sarcofago della Grande Piramide può offrire pareti di bara altrettanto dolci e così poco macabre. E quando sei solo, con il cielo sopra di te, in un'ora e in un luogo così insoliti, invisibile a te stesso, puro pensiero, accarezzato soltanto dall'odore della terra appena aromatizzata dal sapore del grano, impossibile non sentirsi ricongiunti a quel Principio da cui proveniamo. Sospeso tra la terra umida d'acqua e l'aria infuocata dalle stelle, centro esatto dei quattro elementi, quello che sta accadendo alle spighe non ti riguarda minimamente; potrebbero allungarsi secondo la legge dei quadrati, esplodere nei nodi e interferire con le onde dei cellulari. Anche fosse, la cosa non potrebbe sfiorarti; perché la risposta alle domande che ti poni in quell'istante non è nel materialismo di chi cerca di ingabbiare quel caos primigenio che si forma sotto i tuoi piedi in rigide formule matematiche (e chi le smonta non fa che prendersene gioco, in un'esaltante e religiosissima iconoclastia): la risposta è piuttosto in quell'equilibrio che ti rendi conto esistere soltanto lì, quando ti trovi tra cielo e terra e ti rendi conto che lì tutto è in pace, e vorresti restarci, chiudendo il mondo dietro a quel confine rotondo. E' un attimo, e poi ti accorgi che quella pace non è fatta per durare. Ti rialzi con il ricordo di quell'Equilibrio, e non c'è attimo della vita che hai davanti che non vorresti votare ad un suo ritorno.

E quando leggerai che quel temporary temple - come lo chiamano gli inglesi - sarebbe invece frutto di sfere di luce, di onde legate alle macchie solari piuttosto che a energie di cui dobbiamo ancora scoprire la natura, nulla ti suonerà più blasfemo. L'importante, però, è che tu esordisca con il rituale "non escludo che..."

Non so se tutte le formazioni siano di origine umana. Certo, quelle eventualmente sorte senza un intervento umano hanno privato qualcuno dei

ricordi che ho dell'altra notte. Perché nessuno, in quei campi, ha potuto vivere le vibrazioni interiori che scaturiscono dalla creazione di un gigantesco Mandala di cui sei continuamente parte, e che solo gli dèi possono osservare da lassù. Ed è stridente con questo scenario il pensiero di chi ritiene che i disegnatori umani stiano "inquinando" il fenomeno, creando rumore intorno ad una simbologia spontanea che la Grande Madre Terra ci starebbe indirizzando; costoro non sono stati mai in un campo a quell'ora, non hanno mai accarezzato la sommità delle spighe addentrandosi nei campi più fitti (forse l'aveva fatto Ridley Scott, avendolo riproposto uno a uno durante tutto il corso del film Il Gladiatore), non hanno mai vissuto la biblica emozione di Mosé tra le acque camminando in una tram-line ed assistendo all'apertura e chiusura delle acque - pardon, delle pianticelle - di fronte e dietro di sé. Se solo l'avessero mai fatto, o se soltanto potessero attingere per un solo istante a quell'Infinito che si spalanca al centro di un crop durante la notte profonda, improvvisamente avvertirebbero come "inquinamento" qualunque forma d'energia sconosciuta che privasse l'uomo della sua immaginazione, della sua fantasia, della creatività che lo conduce - anno dopo anno - a superare se stesso e i suoi simili, realizzando formazioni sempre più ardite e complesse, contenenti ogni sorta di messaggio in codice e simbologia occulta, costante matematica e concetto filosofico.

Ma l'Equilibrio mi riporta verso il centro. Forse non esistono inquinanti e inquinamenti. Forse è soltanto una gara tra Adamo e Gaia, la Grande Dea che si nasconde con un'abilità che soltanto le cose inesistenti possono avere. E negli infiniti gradi di libertà che offre, i suoi amanti trovano un Giardino in cui sopravvivere ad aeternum a colpi di "anomalie"; guai, però, ad esprimere una teoria compiuta: l'esilio dall'Eden è la pena per chi sfida l'hybris divina. Inutile far previsioni su chi vincerà; non è questione di punti, né di chi avrà l'ultima parola.

Chi si è mai steso nel cuore della notte in un crop circle, sa che non sono le anomalie a costituire la sua magia.

Mariano Tomatis

From albion@despammed.com Fri Jul 15 07:11:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: curiosa coincidenza.
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 07:11:04 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:9DwBe.13059\$hV3.4958@nntpserver.swip.net...
>

>>Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

>>
>>><http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050223.html>
>>>

>>
>>>Marco mi fai la cortesia di predire un'ondata di freddo.

>>Dovrei andare a mare è fino ad ora il tempo non è stato molto stabile.
>>Grazie.
>
>
> Spiacente ora arriva il caldo (oltre 35°c), prova a mettere la testa
> dentro il freezer.

E che cazzo!
Adesso non posso andare a mare perchè piove.
Casualmente alle 11 di ieri sera si è alzato un vento fortissimo.
Marcolino mi sa che porti sfiga.

From albion@despammed.com Fri Jul 15 07:12:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles e squatters
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 07:12:37 +0200

Il Salta ha scritto:

>
>>"purtroppo già trebbiato"
>
>
> Bello, l'articolo :D

Hai presente i bimbi che guardano solo le foto dei libri ma non leggono il testo?

From ciliesad@libero.it Fri Jul 15 07:33:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In questa...
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 05:33:14 GMT

...web page, se vi interessa, potete trovare una quantità abnorme di filmati
mostranti UFO di vari tipi: <http://www.iwasabducted.com/videos.htm>
Vi invito, in particolar modo, a vedere codesto filmato:
<http://www.croponline.org/UFO%20-%20appears%20to%20be%20a%20personal%20video%20-%20ufo1.mpeg>
Se è un falso, almeno è fatto bene.

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Jul 15 08:08:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In questa...
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 06:08:00 GMT

Si è un falso ormai dichiarato da tempo

Daniele

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:uUHBe.17475\$tX6.399327@twister1.libero.it...

> ...web page, se vi interessa, potete trovare una quantità abnorme di

> filmati

> mostranti UFO di vari tipi: <http://www.iwasabducted.com/videos.htm>

> Vi invito, in particolar modo, a vedere codesto filmato:

>

<http://www.croponline.org/UFO%20-%20appears%20to%20be%20a%20personal%20video%20-%20ufo1.mpeg>

> Se è un falso, almeno è fatto bene.

>

>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 15 08:27:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In questa...

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Fri, 15 Jul 2005 08:27:15 +0200

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:uUHBe.17475\$tX6.399327@twister1.libero.it...

> ...web page, se vi interessa, potete trovare una quantità abnorme di

> filmati

> mostranti UFO di vari tipi: <http://www.iwasabducted.com/videos.htm>

> Vi invito, in particolar modo, a vedere codesto filmato:

> <http://www.croponline.org/UFO%20-%20appears%20to%20be%20a%20personal%20video%20-%20ufo1.mpeg>

> Se è un falso, almeno è fatto bene.

>

... in download....

Grazie.

Ciao,

Marco

From alfa@beta.it Fri Jul 15 09:28:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cosa ne pensate di questo?

From: "D.M." <alfa@beta.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 07:28:02 GMT

a destra, sulla sezione servizi c'è il link a who is domini.

quando si apre la pagina, basta inserire il dominio del nome dell'"alieno" e il gioco è fatto.

"Nicola®" <gm@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:r6rBe.158835\$75.6798922@news4.tin.it...

> D.M. wrote:

>
>> basta andare su www.notrace.it e nei servizi whois domini scoprirete chi
>> è l'alieno e dove vive.
>> saluti
>
> com'è che si fa?

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 15 09:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 07:54:00 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121379852.080842.291560@z14g2000cwz.googlegroups.com...
Ciao,

>Hai finalmente chiarito a Golem come mai alcune critiche rivolte a
>Haselhoff in pratica sono rivolte contemporaneamente anche a Levengood
>e Talbott.

E' su questa affermazione che parte la scorrettezza e faziosità del vostro
articolo, inutile per la ricerca.

Levengood basa le sue conclusioni (che non sono conclusive affatto ma a
differenza vostra esortano a maggiori studi e ricerche), su una serie di
anomalie di cui l'allungamento dei nodi è solo una parte. Cioè:

- Le anomalie di germinazione (primo articolo di Levengood, "criticato" nel
vostro commento senza nessun argomento)
- Le anomalie dei nodi, di cui la presenza delle cavità di espulsione sono
un fattore essenziale (nel vostro commento non esiste il minimo cenno alle
cavità di espulsione).
- Le anomalie sul terreno, con la concentrazione di ferro meteorico
(articolo che vi siete perso per strada).

>Non e' la prima volta che qualcuno ci suggerisce di raccogliere dati
>per conto nostro. Naturalmente, se davvero lo facessimo, e se non
>trovassimo proprio nulla di "anomalo", ci direbbero che questo
>significa che i cerchi da noi scelti sono dei man-made evidenti, e
>quindi non contano.
>Perche' evidenti? Proprio perche' non ci abbiamo trovato nulla di
>"anomalo"... con studi di questo tipo non potremmo mai avanzare
>critiche sulle tesi di chiunque. Temo sia proprio per questo che ci
>esortano in tal senso...

Tutto il mondo di chi si interessa ai crop circles sta ancora aspettando che
qualcuno attraverso analisi scientifiche riesca a rilevare (oltre alla
distribuzione di nodi allungati) le cosiddette cavità di espulsione, o anche
soltanto una concentrazione di ferro meteorico sul terreno in una formazione
fatta con assi e corde. Basterebbe solo una volta.

Non serve neanche realizzare figure complesse, bastano cerchi semplici di piccole dimensioni. Ma è ormai evidente che vi sta + comodo cercare di screditare il lavoro degli altri invece che esporvi e proporre qualcosa di utile per la ricerca.

>Il fatto e' che per Haselhoff NON e' la radiazione della BOL (quella
>che allungherebbe i nodi) ad appiattire le spighe.
>La radiazione allunga-nodi della BOL viene presentata come un effetto
>collaterale, dovuto forse alla natura stessa della BOL, piu' che alla
>sua azione di appiattimento che dovrebbe essere di tutt'altro tipo
>(quale?), quindi la proporzionalita' che citi non e' tanto scontata e
>meriterebbe *almeno* qualche considerazione esplicita, almeno qualche
>riga. Non c'e'.

Visto che leggendo quello che scrivi probabilmente neanche sai cosa si intende per BOL, ti farebbe bene studiare le ricerche svolte nel campo delle luci anomale e i fulmini globulari. Magari leggendo articoli come questo:

H.Ofuruton, Y.H.Ohtsuki, "Plasma Fireballs Formed by Microwave Interference in Air"
Nature, Vol. 350, p.139-141, march 14, 1991

O magari consultando chi al contrario vostro in Italia fa ricerca scientifica esponendosi di persona, come i ricercatori al progetto Hessdalen.

Golem

From gm@rtin.it Fri Jul 15 10:21:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: e' morta la Gatto Trocchi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 08:21:51 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Lo dico, invece, guarda un po'! OH, MA CHI TE CREDI D'ESSE'? Deus ex Machina
> che sentenza e stabilisce le genesis del nostro e di altri universi?...
> Scendi, carino, dallo scranno!

OH, MA CHI TE CREDI D'ESSE'? Deus ex Machina
che sentenza e stabilisce le genesis del nostro e di altri universi?...
Scendi, carino, dallo scranno!

> Il branco non mi sta *solo* deridendo perchè
> la penso in maniera diversa da loro.

Falso

> Il *branco* è stato viscido,
> delinquente, fasullo, denigratore e diffamatore, disonesto fino all'osso.

Falso

>>>Il CICAP non e` un entita` vivente.
>
>
> Certo. Nemmeno il nazismo lo era.

idiota

>>>Il CICAP e` una comunita` di persone.
>
>
> Certo. Anche il nazismo lo era.

idiota

>>>Ed in questa comunita` di persone, ci possono essere i piu` diversi
>>>caratteri.
>
>
> Vero. Anche nel nazismo ce n'erano tanti, di caratteri...

idiota

> Non me ne frega niente se, poi, ad andare in televisione e sui giornali E'
> SOLO UN TIPO di CICAP. Chissà come mai, eh?...

forse perchè le tue idee non contano per gli altri?

> Però posso dire che i cicappini non sanno un cazzo di matematica...;-)

tu sì?
e sai cosa sanno gli altri?

>>>E su Usenet, IMHO quello che sembri equivale a quello che sei.
>
>
> Infatti, per ironia della sorte, il *branco* sembra proprio...un BRANCO!...

Asilo
rigira la frittata finchè ti pare
asilo

>>>Su Usenet, se tu SEMBRI fazioso, allora SEI fazioso.
>
>
> Infatti, su Usenet SEMBRANO un branco. Allora SONO un branco!...;-)

Asilo

rigira la frittata finchè ti pare
asilo

> Infatti. Non ho mai detto, se non nella testa prevenuta di gente come te,
> che ho voluto dire qualcosa di definitivo.

eccerto
sono tutti prevenuti

> Se sapessi leggere al di là dei pregiudizi e dei preconfezionamenti
> *brancheschi* avresti trovato che l'ho detto e come, nei miei interventi, il
> suo lato buono. Sempre IMHO, naturalmente. Questo è sottinteso.

balle

> Quando avrò bisogno di un confessore, ti terrò presente. Intanto vedi di
> pensare TU, a chi dovresti chiedere scusa, carissimo Don Bosco delle mie
> ghettoni!

sei talmente pieno di te che riesci ad essere egocentrico, saccente,
stizzoso e arrogante anche con chi è stato educato a porre delle
critiche ma non ad attaccarti
ti rendi conto di ciò che sei o no?

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 10:43:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare segni nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 10:43:45 +0200

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel
messaggio news:ZuDBE.19988\$b93.9799@tornado.fastwebnet.it...

> Tratto da <http://www.marianotomatis.it/index.php?id=7&d=128>

> a proposito di questo crop

>

http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

>

> Mi rifiuto di chiamarla goliardia.

-----CUT-----

> Chi si è mai steso nel cuore della notte in un crop circle, sa che non
sono

> le anomalie a costituire la sua magia.

>

> Mariano Tomatis

> www.marianotomatis.it

Hai scritto delle parole molto belle che non posso che condividere, Mariano.
Talmente belle che mi nasce il sospetto (mannaggia al diavolello che c'è in
me!) che abbia un po' la funzione, come dire? di sabbia negli occhi per non

porre l'accento sul fatto che il vostro esperimento è stato, scientificamente parlando, una ciofeca. Devo dire, però, che avete fatto qualche progresso rispetto alla ciofeca di Rovigo di qualche anno fa. Tuttavia, non è certo sufficiente per proclamare che TUTTI i crop circles sono fatti con corde paletti ed assi. Il disegno da voi ottenuto è, sì, bello a vedersi ma estremamente semplice: disegno semplice, schema semplice, dimensioni non eccelse. Anche il cerchio in alto, dei quattro di contorno, denota più di altri tratti della circonferenza mal tracciati ed irregolari. E come la mettiamo con le spighe intrecciate? Ce ne sono, immagino...E, penso che saranno senz'altro così:
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html
o così:
<http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

No, perché, se non ci fossero, che razza di esperimento sarebbe? Un allenamento, caso mai.
O.K., buon lavoro, Mariano e, soprattutto (perché è questo che vale davvero) complimenti per i bei commenti fatti di contorno ai dati striminziti e tutt'altro che scientifici del recente "esperimento" (e qui le virgolette ci vogliono tutte!) fatto da te e dai tuoi amici cicappini...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Dici che siete principianti assoluti? Va bene, avrete senz'altro il tempo di "farvi le ossa"...

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 10:47:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 10:47:32 +0200

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:VBDBe.19991\$b93.2139@tornado.fastwebnet.it...

> Mi rifiuto di chiamarla goliardia.

-----CUT-----

> Chi si è mai steso nel cuore della notte in un crop circle, sa che non sono
> le anomalie a costituire la sua magia.
>
> Mariano Tomatis

Hai scritto delle parole molto belle che non posso che condividere, Mariano.

Talmente belle che mi nasce il sospetto (mannaggia al diavolelto che c'è in me!) che abbia un po' la funzione, come dire? di sabbia negli occhi per non porre l'accento sul fatto che il vostro esperimento è stato, scientificamente parlando, una ciofecca. Devo dire, però, che avete fatto qualche progresso rispetto alla ciofecca di Rovigo di qualche anno fa. Tuttavia, non è certo sufficiente per proclamare che TUTTI i crop circles sono fatti con corde paletti ed assi. Il disegno da voi ottenuto è, sì, bello a vedersi ma estremamente semplice: disegno semplice, schema semplice, dimensioni non eccelse. Anche il cerchio in alto, dei quattro di contorno, denota più di altri tratti della circonferenza mal tracciati ed irregolari. E come la mettiamo con le spighe intrecciate? Ce ne sono, immagino...E, penso che saranno senz'altro così:
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html
o così:
<http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

No, perchè, se non ci fossero, che razza di esperimento sarebbe? Un allenamento, caso mai. Dici che siete principianti assoluti? Va bene, avrete senz'altro il tempo di "farvi le ossa"...
O.K., buon lavoro, Mariano e, soprattutto (perchè è questo che vale davvero) complimenti per i bei commenti fatti di contorno ai dati striminziti e tutt'altro che scientifici del recente "esperimento" (e qui le virgolette ci vogliono tutte!) fatto da te e dai tuoi amici cicappini...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 10:52:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 10:52:43 +0200

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:vDBBe.19919\$b93.15238@tornado.fastwebnet.it...
>

http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

Hai scritto delle parole molto belle che non posso che condividere, Mariano. Talmente belle che mi nasce il sospetto (mannaggia al diavolelto che c'è in me!) che abbiano un po' la funzione, come dire? di sabbia negli occhi per non porre l'accento sul fatto che il vostro esperimento è stato, scientificamente parlando, una ciofecca. Devo dire, però, che avete fatto

qualche progresso rispetto alla ciofecca di Rovigo di qualche anno fa. Tuttavia, non è certo sufficiente per proclamare che TUTTI i crop circles sono fatti con corde paletti ed assi. Il disegno da voi ottenuto è, sì, bello a vedersi ma estremamente semplice: disegno semplice, schema semplice, dimensioni non eccelse. Anche il cerchio in alto, dei quattro di contorno, denota più di altri tratti della circonferenza mal tracciati ed irregolari. E come la mettiamo con le spighe intrecciate? Ce ne sono, immagino...E, penso che saranno senz'altro così:

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html

o così:

<http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

No, perchè, se non ci fossero, che razza di esperimento sarebbe? Un allenamento, caso mai. Dici che siete principianti assoluti? Va bene, avrete senz'altro il tempo di

"farvi le ossa"...

O.K., buon lavoro, Mariano e, soprattutto (perchè è questo che vale davvero) complimenti per i bei commenti fatti di contorno ai dati striminziti e tutt'altro che scientifici del recente "esperimento" (e qui le virgolette ci vogliono tutte!) fatto da te e dai tuoi amici cicappini...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 10:53:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 10:53:50 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio news:db7t65\$9oa\$1@newsreader.mailgate.org...

P.S.: ma davvero avete il CORAGGIO di chiamarvi organizzazione PEDAGOGICA?...;-)

Son di buon umore, va!...

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From bepposaxer@hotmail.com Fri Jul 15 11:02:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: bepposaxer@hotmail.com (bepposaxer)
Date: Fri, 15 Jul 2005 11:02:38 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:

> "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel
> messaggio news:vDBBe.19919\$b93.15238@tornado.fastwebnet.it...
> >
>
> http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

> Non fa che confermare ciò che si è sempre pensato: i crop circle non possono
> essere realizzati da esseri umani.
> Ciao
> Ale (mica sarete umani, voi...)

Impressionante il solito modus operandi del CICAP: come al solito questi scienziatucoli sostengono che se loro riescono ad ottenere un risultato con metodi convenzionali, non è possibile che simili risultati vengano ottenuti con metodi paranormali.

Loro hanno solo dimostrato che fare un cerchio nel grano con le tavolette ai piedi è possibile (per quanto l'opera compiuta presenti numerose imperfezioni): non hanno dimostrato, nè mai riusciranno a dimostrare che tutti i crop esistenti sono stati fatti con il metodo usato da loro.

Un tempo c'erano i grandi scienziati, che grazie ad una apertura mentale straordinaria, che permetteva loro di superare i limiti dell'esperienza quotidiana, scoprivano le grandi leggi della fisica moderna: relatività e fisica quantistica.

Oggi abbiamo il CICAP, che stende un velo di ignoranza sopra ogni tentativo di investigare un fenomeno che, se osservato con la dovuta attenzione, porterebbe la fisica verso nuove frontiere. Che poveri di spirito.

Beppo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 11:03:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 11:03:12 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:sYJBe.69911\$h5.2938574@news3.tin.it...

>

> E' su questa affermazione che parte la scorrettezza e faziosità del vostro
> articolo, inutile per la ricerca.

Mi piace la parola "inutile". Mi ricorda qualcosa...;-)

> Levengood basa le sue conclusioni (che non sono conclusive affatto ma a
> differenza vostra esortano a maggiori studi e ricerche), su una serie di
> anomalie di cui l'allungamento dei nodi è solo una parte. Cioè:

>

> - Le anomalie di germinazione (primo articolo di Levengood, "criticato"
nel

> vostro commento senza nessun argomento)

Beh, bisognerebbe chiederglielo, allora, questo argomento. Non sanno tutto,
loro?...;-)

> - Le anomalie dei nodi, di cui la presenza delle cavità di espulsione sono
> un fattore essenziale (nel vostro commento non esiste il minimo cenno alle
> cavità di espulsione).

No? Ma come, sono un fattore importantissimo citato chiaramente da Haselhoff
e dagli altri studiosi ATTACCATI dai cicappini!

> - Le anomalie sul terreno, con la concentrazione di ferro meteorico
> (articolo che vi siete perso per strada).

Non hanno parlato NEMMENO di questo? Accidenti, che sbadati, questi
cicappini!

> Tutto il mondo di chi si interessa ai crop circles sta ancora aspettando
che

> qualcuno attraverso analisi scientifiche riesca a rilevare (oltre alla
> distribuzione di nodi allungati) le cosiddette cavità di espulsione, o
anche

> soltanto una concentrazione di ferro meteorico sul terreno in una
formazione

> fatta con assi e corde. Basterebbe solo una volta.

Eh, sì...ma, intanto, in Piemonte, si sono divertiti un po': non hai letto
l' "esperimento" fatto recentemente e riportato da Marano?...;-)

> Non serve neanche realizzare figure complesse, bastano cerchi semplici
> di piccole dimensioni. Ma è ormai evidente che vi sta + comodo cercare di
> screditare il lavoro degli altri invece che esporvi e proporre qualcosa di
> utile per la ricerca.

Beh, con gli "esperimenti" come quello piemontese, la fanno, qualcosa utile
per la ricerca! Pensaci bene: dimostrare la differenza fra cerchi fatti con
assi e funi e quelli che, in tal modo, non possono spiegarsi.

> Visto che leggendo quello che scrivi probabilmente neanche sai cosa si
> intende per BOL, ti farebbe bene studiare le ricerche svolte nel campo
delle
> luci anomale e i fulmini globulari. Magari leggendo articoli come questo:
>
> H.Ofuruton, Y.H.Ohtsuki, "Plasma Fireballs Formed by Microwave
Interference
> in Air"
> Nature, Vol. 350, p.139-141, march 14, 1991
>
> O magari consultando chi al contrario vostro in Italia fa ricerca
> scientifica esponendosi di persona, come i ricercatori al progetto
> Hessdalen.

In Piemonte, però, si sono *esposti*!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ulp@fastwebnet.it Fri Jul 15 11:14:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "ULP" <ulp@fastwebnet.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 11:14:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db7tfs\$a42\$1@newsreader.mailgate.org...

-----Cut del rodimento-----

COME RODE IL CIARLATANO!!!

Saluti
ULP

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 15 11:14:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 11:14:31 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:NfyBe.68692\$h5.2884906@news3.tin.it...

> ----- Original Message -----
> From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> Newsgroups: it.discussioni.ufo
> Sent: Thursday, July 14, 2005 1:17 PM
> Subject: Re: resti alieni in vaticano
>
>
>>
>> "SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:v7iBe.15452\$tX6.348823@twister1.libero.it...
>>> <http://www.spazioufo.com/vati.asp>
>>
>> i grigi non hanno il teschio, non hanno tessuto osseo, quel teschio è
>> di
>> una
>> razza umanoide.
>
> Non puo' essere nemmeno un ghemuniano, non hanno ne testa ne teschio
> ne,
> soprattutto,
> cervello...
> ciao
> Ken
>
>

Di commentare invece di dire cazzate no eh?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 15 11:15:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 11:15:25 +0200

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:NfyBe.68692\$h5.2884906@news3.tin.it...

....

a proposito... ma non mi avevi plonkato?

Marco

From kenbf@libero.it Fri Jul 15 11:26:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 09:26:21 GMT

"bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:db7u3e\$58g\$1@news.newsland.it...

> Impressionante il solito modus operandi del CICAP: come al solito questi
> scienziatucoli sostengono che se loro riescono ad ottenere un risultato
> con metodi convenzionali, non è possibile che simili risultati vengano
> ottenuti con metodi paranormali.

Han solo dato una risposta all' obiezione che era umanamente impossibile
riprodurre quei CC,
una delle argomentazione piu' usate per sostenere la certezza che siano di
origine aliena o cmq dovuta a fenomeni non naturali...
se i credulones avanzano premesse, poi non devono piccarsi troppo se queste
vengono trovate inconsistenti,
del resto dovrete esserci abituati, mi sembra che sia all' ordine del
giorno che le loro/vostre (non so esattamente quale sia la tua linea di
pensiero ma dal post precedente mi par di capire tu rientri nella categoria)
argomentazioni basate sul fumo vengano demolite smuovendo appena una mano...
ciao
Ken

From redorblue@morpheus.it Fri Jul 15 11:28:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ABC dell'ufologia in video
From: "leosersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 09:28:12 GMT

Qui è possibile vedere un video in cui vengono riassunti alcuni dei casi
ufologici più significativi. Il video è di un certo interesse anche perchè
raggruppa una serie di autorevoli testimonianze:

http://real.xobix.ch/ramgen/tsi/vod_2005/TSI1/falo/ufoNuoveTestimonianze_lw.rm

Avvertenza! Questo dossier giornalistico è sostanzialmente in linea con
l'informazione standard che viene data sul tema alieni e trasmessa al grande
pubblico non solo attraverso i canali tematici, ma anche sui grandi network
televisivi. Non si tratta quindi di rivelazioni, ma di abc dell'ufologia
appunto. Dal mio punto di vista l'informazione così impostata è del tutto
deviante e per certi versi anche pericolosa. Si sta cercando infatti di
convincere la massa che il fenomeno UFO è reale, quando questo fatto per
l'ufologia meno corrotta, o quantomeno meno ottusa, è del tutto assodato. Gli
aspetti importanti legati alla presenza aliena sulla Terra che dovrebbero
essere comunicati alla gente sono ben altri. Si tratta di elementi, a questi
livelli regolarmente omessi, che aiuterebbero a comprendere il senso della
loro presenza qui, punto questo secondo me centrale della questione aliena.
L'osservazione che più spesso viene fatta agl'ufologi (pochi) che vedono
negli'alieni una seria minaccia per l'umanità è: "Ma se è vero che gli ufo

sono reali e che gli alieni esistono non è possibile che siano cattivi, perchè se volevano invaderci oppure conquistarci l'avrebbero già fatto da tempo, avendo una tecnologia molto più avanzata della nostra. Perchè svolazzare sopra le nostre teste per 50 anni senza preoccuparsi più di tanto di nascondersi? Perchè aspettare che l'umanità si evolva e sviluppi una tecnologia in grado magari di contrastarli?". Le cose in realtà stanno in modo molto diverso, tuttavia queste sono alcune delle più comuni osservazioni e domande più comuni che ci fanno capire quale sia la visione dell'alieno diffusa nella maggior parte delle persone. Trasmissioni come quella non fanno altro che alimentare questa visione limitata e sfalsata rendendola sempre più concreta, ma estremamente lontana dalla realtà.

LEO

From cippalippa@chupa.com Fri Jul 15 11:55:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In questa...

From: "bender" <cippalippa@chupa.com>

Date: Fri, 15 Jul 2005 11:55:03 +0200

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:uUHBe.17475\$tX6.399327@twister1.libero.it...

> ...web page, se vi interessa, potete trovare una quantità abnorme di

> filmati

> mostranti UFO di vari tipi: <http://www.iwasabducted.com/videos.htm>

> Vi invito, in particolar modo, a vedere codesto filmato:

> <http://www.croponline.org/UFO%20-%20appears%20to%20be%20a%20personal%20video%20-%20ufo1.mpeg>

> Se è un falso, almeno è fatto bene.

troppissimi

quali sono quelli + interessanti?

From tomatismariano@hotmail.com Fri Jul 15 13:04:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Mariano Tomatis Antoniono" <tomatismariano@hotmail.com>

Date: 15 Jul 2005 04:04:31 -0700

> mi nasce il sospetto (mannaggia al diavolelto che c'=E8 in

> me!) che abbia un po' la funzione, come dire? di sabbia negli occhi per n=on

> porre l'accento sul fatto che il vostro esperimento =E8 stato,

> scientificamente parlando, una ciofecca.

Ciao Antonio,

non ho la pretesa di parlare a nome di nessuno, il pezzo era gi=E0

pronto da un po' ma non volevo spoilare la relazione che stava

scrivendo Stefano Bagnasco.

Quindi quelle sono mie considerazioni personali che riaffermano soltanto - e per l'ennesima volta - la posizione "debole" che ho di fronte al fenomeno cerchi nel grano (ma in generale di fronte al paranormale in genere).

Tra l'altro =E8 una posizione debole confermata dalle FAQ sui crop circles pubblicate sul sito del CICAP, in cui non si dice mai che =E8 dimostrata la matrice umana di tutti i cerchi; l'affermazione, che condivido, =E8 che in assenza di prove contrarie, la matrice sia da considerarsi umana.

> Tuttavia, non =E8 certo sufficiente per proclamare che TUTTI i crop circles
es
> sono fatti con corde paletti ed assi.

Su questo siamo d'accordo, n=E9 l'esercitazione era intesa come un "esperimento scientifico". L'articolo di Grassi&C. =E8 un'altra cosa.

> E come la mettiamo con le spighe intrecciate? Ce ne sono, immagino...E,
> penso che saranno senz'altro cos=EC:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html
> o cos=EC:
> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

Parte delle spighe possono essere intrecciate a mano, come i giunchi. L'aspetto interessante della questione =E8 che quei siti propongono disposizioni "strane", ritenute "impossibili" da ottenere manualmente. Partendo dal presupposto (forse ingenuo) che siano state effettivamente trovate in quelle condizioni, alle mie orecchie suonano come i "Challenge" proposti qui:

<http://www.online-visions.com/challenges/>

Prima di chiedermi quale forza sconosciuta pu=F2 averli prodotti, mi chiedo quale razza di procedura manuale possa averla realizzati. E questo ci riporta alla mente le presunte tecniche segrete degli scalpellini delle grandi cattedrali, piuttosto che tutti i metodi sviluppati dagli artisti per ottenere effetti mai visti prima.

Ciao!

Mariano Tomatis

From cippalippa@chupa.com Fri Jul 15 14:22:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gli usa hanno tecnologia aliena
From: "bender" <cippalippa@chupa.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 14:22:13 +0200

ma anche i russi stanno bene imho
http://english.pravda.ru/science/19/94/378/12390_UFO.html

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 15 14:24:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 15 Jul 2005 12:24:42 GMT

"bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:db7u3e\$58g\$1@news.newsland.it...

- > Impressionante il solito modus operandi del CICAP: come al solito questi
- > scienziatucoli sostengono che se loro riescono ad ottenere un risultato
- > con metodi convenzionali, **non è possibile che simili risultati vengano
- > ottenuti con metodi paranormali**.

Questo dove lo vedi scritto?

- > Loro hanno solo dimostrato che fare un cerchio nel grano con le tavolette
- > ai piedi è possibile (per quanto l'opera compiuta presenti numerose
- > imperfezioni): non hanno dimostrato, nè mai riusciranno a dimostrare che
- > tutti i crop esistenti sono stati fatti con il metodo usato da loro.

Esattamente come tu non potrai mai dimostrare che tutte le padelle vengono prodotte nelle fabbriche. Esisterà sempre un certo numero di padelle che io potrò considerare (magari senza prova alcuna) come provenienti da Zeta Reticuli.

Tu hai la dimostrazione che TUTTE le padelle siano fatte dall'uomo? Che tutte le FIAT siano fatte negli stabilimenti industriali? Che TUTTE le mele siano raccolte sugli alberi? No, non ce l'hai e non la potrai mai avere. Ma in questi casi la domanda è un'altra. Bisogna chiedersi: esiste un motivo per cui dovere ricorrere a spiegazioni "non convenzionali". che siano diverse da quelle note (oggetti prodotti nelle fabbriche, mele raccolte sugli alberi, cerchi fatti dagli uomini)?

Esistono questi motivi? Perchè se non esistono, si rimane con le conoscenze che abbiamo.

E ne caso dei cerchi l'esperienza mostra che l'uomo è perfettamente in grado di farli. Qual'è l'indizio, la prova o l'videnza che ti porta a sostenere che ci debba essere qualcosa di più?

From emael_d@hotmail.com Fri Jul 15 14:30:28 2005
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: (Invito),, per Questa Sera Chat Raeliana su PalTalk
From: "\(\`.,Emael,.`\`)" <emael_d@hotmail.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 14:30:28 +0200

Ciao a tutti tutti,

questa sera alle ore 20:30 apriremo la
chat Raeliana su PalTalk in audiocoferenza. Affronteremo anche argomenti
attinenti a questi ng, di sicuro interesse..

Per accedere in chat è necessario l'utilizzo di PalTalk messenger. Chi volesse conoscerci meglio basta seguire queste semplici indicazioni :

Per chi ha la Versione Paltalk Messenger 8.0, basta cliccare sull'icona (Chat Rooms), si apre una finestra dove basta mettere nel campo (search for Room) la parola (Raeliano), cliccare sul pulsante (search) e troverete subito la nostra chat.

Invece per la versione precedente di PalTalk Messenger, cliccate sull'icona (Search) vi apparirà una finestra con una barra dove basterà scrivere la parola (Raeliano). A questo punto cliccate sul pulsante (search) e apparirà in questa finestrella il titolo completo della nostra chat. Cliccate sul titolo ed entrerete in chat

a questa sera

Emael

<http://www.rael.org>

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 14:35:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 14:35:35 +0200

"Mariano Tomatis Antoniono" <tomatismariano@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:1121425471.825295.235790@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> mi nasce il sospetto (mannaggia al diavolelto che c'è in
> me!) che abbia un po' la funzione, come dire? di sabbia negli occhi per
non
> porre l'accento sul fatto che il vostro esperimento è stato,
> scientificamente parlando, una ciofecca.

Ciao Antonio,
non ho la pretesa di parlare a nome di nessuno, il pezzo era già pronto da un po' ma non volevo spoilare la relazione che stava scrivendo Stefano Bagnasco.
Quindi quelle sono mie considerazioni personali che riaffermano soltanto - e per l'ennesima volta - la posizione "debole" che ho di fronte al fenomeno cerchi nel grano (ma in generale di fronte al paranormale in genere).

*** Cosa intendi con "posizione debole"? ***

Tra l'altro è una posizione debole confermata dalle FAQ sui crop

circles pubblicate sul sito del CICAP, in cui non si dice mai che è dimostrata la matrice umana di tutti i cerchi; l'affermazione, che condivido, è che in assenza di prove contrarie, la matrice sia da considerarsi umana.

*** Potrei dilungarmi sul fatto che l'impossibilità umana di riprodurre un uragano, un fiocco di neve o una meteora è prova certa che questi *non* sono fenomeni umani e, di conseguenza, che nessuno ha finora riprodotto un crop circle "autentico", cioè con TUTTE le sue caratteristiche, ma non lo faccio. Mi limito ad ammirare la tua prudenza.***

Su questo siamo d'accordo, né l'esercitazione era intesa come un "esperimento scientifico". L'articolo di Grassi&C. è un'altra cosa.

*** Ah beh, ok, per il vostro "esperimento" che, beninteso, è comunque interessante, per carità!... Ma, quello di Grassi, non è ugualmente scientifico perché volto unicamente a mettere in cattiva luce Haselhoff, Levengood e Talbott, senza voler ammettere cose semplicissime come quelle fatte notare con gran perizia da Golem e che non ho voglia di ripetere io qui.****

> E come la mettiamo con le spighe intrecciate? Ce ne sono, immagino...E,
> penso che saranno senz'altro così:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html
> o così:
> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

Parte delle spighe possono essere intrecciate a mano, come i giunchi.

Di notte? Senza luce? In poco tempo?...

L'aspetto interessante della questione è che quei siti propongono disposizioni "strane", ritenute "impossibili" da ottenere manualmente. Partendo dal presupposto (forse ingenuo) che siano state effettivamente trovate in quelle condizioni, alle mie orecchie suonano come i "Challenge" proposti qui:

<http://www.online-visions.com/challenges/>

Prima di chiedermi quale forza sconosciuta può averli prodotti, mi chiedo quale razza di procedura manuale possa averla realizzati. E questo ci riporta alla mente le presunte tecniche segrete degli scalpellini delle grandi cattedrali, piuttosto che tutti i metodi sviluppati dagli artisti per ottenere effetti mai visti prima.

*** No, Mariano, credimi: è qualcosa di diverso e davvero *innovativo*! Quando gli scettici onesti se ne renderanno conto sarà un gran passo avanti per la conoscenza umana... Ma a giudicare da certi zucconi fanatici, sono molto depresso...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati

delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 14:46:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 14:46:21 +0200

"bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:db7u3e\$58g\$1@news.newsland.it...

- > Impressionante il solito modus operandi del CICAP: come al solito questi
- > scienziatucoli sostengono che se loro riescono ad ottenere un risultato
- > con metodi convenzionali, non è possibile che simili risultati vengano
- > ottenuti con metodi paranormali.

Chiamiamoli "metodi non ordinari", cioè sconosciuti ed al di fuori della portata umana.

- > Loro hanno solo dimostrato che fare un cerchio nel grano con le tavolette
- > ai piedi è possibile (per quanto l'opera compiuta presenti numerose
- > imperfezioni): non hanno dimostrato, nè mai riusciranno a dimostrare che
- > tutti i crop esistenti sono stati fatti con il metodo usato da loro.

Infatti, credo che non sarà affatto possibile. Quello che possono fare è, al massimo, arrivare ad eguagliare i più bravi circlemakers i quali, però, nemmeno loro sono riusciti a riprodurre i crop "autentici" in TUTTE le loro peculiarità, sia di formazione che intrinseche.

- > Un tempo c'erano i grandi scienziati, che grazie ad una apertura mentale
- > straordinaria, che permetteva loro di superare i limiti dell'esperienza
- > quotidiana, scoprivano le grandi leggi della fisica moderna: relatività e
- > fisica quantistica.
- >
- > Oggi abbiamo il CICAP, che stende un velo di ignoranza sopra ogni
- > tentativo di investigare un fenomeno che, se osservato con la dovuta
- > attenzione, porterebbe la fisica verso nuove frontiere. Che poveri di
- > spirito.
- >
- > Beppo

Certo, hai tristemente ragione, ma io ti vorrei invitare a non considerare esaustivo il binomio "scienziati di un tempo-CICAP", per il semplice fatto che il CICAP *non rappresenta* gli scienziati del nostro tempo! Chi li rappresenta? Li rappresenta un Haselhoff, un Levengood, un Talbott, un Teodorani, solo per rimanere nell'ambito della fenomenologia crop-luci anomale. Ma, anche nella FQ ci sono scienziati onorevoli che vorrebbero TANTO poter smuovere lo zoccolo duro del conservatorismo più retrivo che ha sempre rallentato come una zavorra maledetta il progresso della conoscenza! Il CICAP stende un velo di ignoranza dici? Sì, ma stende *sè stesso*, perchè

è esso stesso *ignorante* di ciò che, per spirito oscurantista ed essenzialmente religioso, non è in grado di capire.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From me@privacy.net Fri Jul 15 14:47:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 15 Jul 2005 14:47:37 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db8ahn\$jqb\$1@newsreader.mailgate.org...
> nessuno ha finora riprodotto un crop
> circle "autentico", cioè con TUTTE le sue caratteristiche

Ecco, Antonio, il punto è *esattamente* questo: ossia stabilire, senza ombra di dubbio, quali siano queste caratteristiche. Per esempio, lo stesso Golem (Golem, correggimi se sbaglio) dice che l'allungamento dei nodi, almeno preso da solo, non è probante. Così, secondo me, occorrerebbe procedere per tutte le altre caratteristiche: intrecci, presenza di ferro meteorico, precisione e complessità del disegno (se ancora la si considera una caratteristica probante) e così via. In questo modo, stabilite tutte le caratteristiche che devono essere presenti in un crop per considerarlo "autentico", come si dice, si potrà poi provare, volendo, a riprodurlo "a mano". A questo punto, si daranno due casi possibili: o si riesce a riprodurre un crop "a mano" con tutte le caratteristiche proprie di un crop "autentico", e allora si torna daccapo; oppure non si riesce in alcun modo a riprodurlo, e allora mi vedrai cambiare idea definitivamente sull'origine dei CC.

Ma, come diceva Golem, pare che le famose "ulteriori ricerche" non si riesca ancora a portarle avanti serenamente. Anche qui, Golem, correggimi se sbaglio.

Ciao

Ale

From albion@despammed.com Fri Jul 15 14:51:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 14:51:41 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:

>
> Ecco, Antonio, il punto è *esattamente* questo: ossia stabilire, senza ombra
> di dubbio, quali siano queste caratteristiche. Per esempio, lo stesso Golem
> (Golem, correggimi se sbaglio) dice che l'allungamento dei nodi, almeno
> preso da solo, non è probante. Così, secondo me, occorrerebbe procedere per
> tutte le altre caratteristiche: intrecci, presenza di ferro meteorico,
> precisione e complessità del disegno (se ancora la si considera una
> caratteristica probante) e così via. In questo modo, stabilite tutte le
> caratteristiche che devono essere presenti in un crop per considerarlo
> "autentico", come si dice, si potrà poi provare, volendo, a riprodurlo "a
> mano". A questo punto, si daranno due casi possibili: o si riesce a
> riprodurre un crop "a mano" con tutte le caratteristiche proprie di un crop
> "autentico", e allora si torna daccapo; oppure non si riesce in alcun modo a
> riprodurlo, e allora mi vedrai cambiare idea definitivamente sull'origine
> dei CC.
> Ma, come diceva Golem, pare che le famose "ulteriori ricerche" non si riesca
> ancora a portarle avanti serenamente. Anche qui, Golem, correggimi se
> sbaglio.

Quoto.

Ma si troverà sempre, se si vuole, una caratteristica non riproducibile.
Per esempio ti verà un santone e ti dirà che dentro il crop "autentico"
avverte delle vibrazioni positive che nel crop "fasullo" non avverte.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 14:51:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 12:51:51 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 00:17:38 +0200, "Mariano Tomatis"

<nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> wrote:

>http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

non so se e' stato gia' fatto ma IMHO prima di trasmettere il report
di cui sopra si poteva fare così' :

- gettare un po' di polvere artificialmente magnetizzata dentro a quel
cc e far sapere che all'interno del cc era stato trovato del
"misterioso" materiale magnetico per registrare "l'effetto che fa" su
vari creduloni chiamati a raccolta lì
- far stendere dentro al cc i vari creduloni e registrarne le
"sensazioni"
- spargere la voce che dentro al cc c'erano delle anomalie em che
disturbavano eventuali radioline in AM e/o in FM e sollecitare i
creduloni a verificarlo (sempre per registrare dopo "l'effetto che
fanno" queste voci sui creduloni)
- spargere la voce che qualcuno aveva visto durante la notte delle
strane "sfere di luce" muoversi attorno al cc e, come al solito,
registrare poi i commenti alla "radio scarpa" dei creduloni
- lasciare all'interno del cc ad es. un pollo morto dopo averlo fatto
passare per un po' di tempo (con tutto il piumaggio) dentro ad un

forno a micro onde, spargere poi la voce ai credulons che quel pollo sembrava avere effetti da interazioni con micro onde e vedere "l'effetto che fa" cio' sui credulons
- altre ed eventuali...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 14:55:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In questa...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 12:55:08 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 05:33:14 GMT, "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
wrote:

>Vi invito, in particolar modo, a vedere codesto filmato:

><http://www.croponline.org/UFO%20-%20appears%20to%20be%20a%20personal%20video%20-%20ufo1.mpeg>

>Se è un falso, almeno è fatto bene.

e... "ogni tanto ritornano"

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 15 14:59:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 15 Jul 2005 12:59:30 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:sYJBe.69911\$h5.2938574@news3.tin.it...

> E' su questa affermazione che parte la scorrettezza e faziosità del vostro
> articolo, inutile per la ricerca.

Golem, dal tuo tono sembra che tu stia DIFFAMANDO...

Dovresti invece produrre qualche tua analisi, criticare in maniera costruttiva.

Orsù, analizza qualcosa e proponi le tue obiezioni con qualche cosa che aggiunga sostanza all'argomento, così come pretendivi dal CICAP.

;)

> Tutto il mondo di chi si interessa ai crop circles sta ancora aspettando
che

> qualcuno attraverso analisi scientifiche riesca a rilevare (oltre alla

- > distribuzione di nodi allungati) le cosiddette cavità di espulsione, o anche
- > soltanto una concentrazione di ferro meteorico sul terreno in una formazione
- > fatta con assi e corde.

Come mai dal tuo elenco scopaiono misteriosamente le anomalie sull'allungamento?

Non è che ti stai convincendo pure tu?

BTW, perchè ti tiri indietro e non fai nessun commento sulle date di campionamento delle fomrazioni citate negli articoli? Dài, non mi dire che sei rimasto senza parole... ;)

- > Ma è ormai evidente che vi sta + comodo cercare di
- > screditare il lavoro degli altri invece che esporvi e proporre qualcosa di
- > utile per la ricerca.

Bene, inizia tu a proporre qualcosa di utile per la ricerca, dài il buon esempio.

No, non mi dire che ora capisci che una critica può essere portata anche solo sugli "errori" (a te sembrano tali quelli che commenti, no?) e che non necessita assolutamente di ulteriori analisi...

Non mi dire che ora capisci questo, perchè sarebbe un'altra occasione per mostrare la tua doppia faccia, che muta opinione a seconda di come tira il vento.

- > Visto che leggendo quello che scrivi probabilmente neanche sai cosa si
- > intende per BOL,

DIFFAMAZIONE!

Porta dei dati che aggiungano ulteriori ricerche alle BOL, DIFFAMARE in questa maniera Grassi non porta nulla alla discussione scientifica.

Lo vuoi capire o no? :)

From tomatismariano@hotmail.com Fri Jul 15 15:02:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: "Mariano Tomatis Antoniono" <tomatismariano@hotmail.com>

Date: 15 Jul 2005 06:02:19 -0700

Goffredo ha scritto:

- > non so se e' stato gia' fatto ma IMHO prima di trasmettere il report
- > di cui sopra si poteva fare cosi' :
- > - gettare un po' di polvere artificialmente magnetizzata dentro a quel
- > cc e far sapere che all'interno del cc era stato trovato del
- > "misterioso" materiale magnetico per registrare "l'effetto che fa" su
- > vari credulon chiamati a raccolta lì...
- > (ecc.)

Ciao Goffredo,
sono suggerimenti interessanti che per=F2 non andavano nella direzione
che si voleva dare all'esercitazione: non si trattava di un "falso
sperimentale", tant'E8 che l'annuncio dell'esecuzione del crop circle
risale a molti mesi fa, ed =E8 sul sito del CICAP da almeno gennaio di
quest'anno.

Un saluto!

Mariano

From faster3@gov.bip Fri Jul 15 15:11:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bip>
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:11:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

>

> "bepposaxer" <bepposaxer@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

>> Impressionante il solito modus operandi del CICAP: come al solito questi

>> scienziatucoli sostengono che se loro riescono ad ottenere un risultato

>> con metodi convenzionali, non è possibile che simili risultati vengano

>> ottenuti con metodi paranormali.

>

> Chiamiamoli "metodi non ordinari", cioè sconosciuti ed al di fuori della

> portata umana.

sconosciuti proprio del tutto, o forse tu ne conosci almeno uno (o anche
mezzo) per poterci far vedere che effettivamente i CC sono fatti con i
"metodi non ordinari"?

>> Loro hanno solo dimostrato che fare un cerchio nel grano con le tavolette

>> ai piedi è possibile (per quanto l'opera compiuta presenti numerose

>> imperfezioni): non hanno dimostrato, nè mai riusciranno a dimostrare che

>> tutti i crop esistenti sono stati fatti con il metodo usato da loro.

>

> Infatti, credo che non sarà affatto possibile. Quello che possono fare è,

> al

> massimo, arrivare ad eguagliare i più bravi circlemakers i quali,però,

> nemmeno loro sono riusciti a riprodurre i crop "autentici" in TUTTE le

> loro

> peculiarità, sia di formazione che intrinseche.

dovresti documentarti un po' piu' approfonditamente, e magari se ogni tanto
qualche libro o pagina web ti passa davanti, non limitarti a guardare solo
le figure (per quanto belle), non c'e' distinzione fra "autentico" e "non
autentico", e le loro "peculiarità" (complimenti per l'approfondimento) sono
riscontrate in quelli fatti dai "circlemakers" ed in quelli di cui nessuno
reclama la paternità (e cioè' quelli che tu definiresti a"autentici"), ti
riferisci alle spigh intrecciate? su centinaia di CC in quanti ci sono le

prove di un intreccio di spighe? e la documentazione e' come al solito una foto di mezzo metro quadrato di campo? hai alte documentazioni? o come al solito apri bocca per vedere se qualche pollastrello ti viene "incontro"?

>> Oggi abbiamo il CICAP, che stende un velo di ignoranza sopra ogni tentativo di investigare un fenomeno che, se osservato con la dovuta attenzione, porterebbe la fisica verso nuove frontiere. Che poveri di spirito.

>>
> Il CICAP stende un velo di ignoranza dici? Sì, ma stende *sè stesso*,
> perchè
> è esso stesso *ignorante* di ciò che, per spirito oscurantista ed
> essenzialmente religioso, non è in grado di capire.
> Ciao

il CICAP essenzialmente religioso? questa e' nuova, ed anche oscurantista? e stende un velo di ignoranza? sai chi e' che stende un velo di ignoranza? quelli che come te si inventano un nome Magico e Celtico e chiedono 100 milalire per fare l'oroscopo e predire il futuro, questa e' l'ignoranza, attuata da persone ignoranti e diretta a persone ignoranti, guarda se ti ci ritrovi in questa descrizione.

Kit

From ale_salta@libero.it Fri Jul 15 15:13:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:13:27 GMT

Il 15 Lug 2005, 11:15, sonotranoi ha scritto:

> a proposito... ma non mi avevi plonkato?

3 possibilità:

- 1) ho capito male io
- 2) sei rincoglionito
- 3) la faccenda si fa interessante

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From albion@despammed.com Fri Jul 15 15:13:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:13:49 +0200

Kit Carson ha scritto:

- > dovresti documentarti un po' piu' approfonditamente, e magari se ogni tanto
- > qualche libro o pagina web ti passa davanti, non limitarti a guardare solo
- > le figure (per quanto belle),

Come ti permetti?

Lui è un ricercatore.

Lui esamina magicamente le foto e ne trae le sue inappellabili conclusioni.

From me@privacy.net Fri Jul 15 15:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:17:17 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:xjOBe.13383\$hV3.5015@nntpserver.swip.net...

- > Ma si troverà sempre, se si vuole, una caratteristica non riproducibile.
- > Per esempio ti verà un santone e ti dirà che dentro il crop "autentico"
- > avverte delle vibrazioni positive che nel crop "fasullo" non avverte.

Un problema alla volta. Innanzitutto, secondo me si dovrebbe stabilire, al di là delle vibrazioni, quali sono i parametri materiali per cui si può dire che un cc è "autentico" (o "falso").

Sulle vibrazioni, sono d'accordo; ma è pur vero che alcune opere d'arte danno di queste "vibrazioni" anche a chi santone non è, mentre altre, che pur sembrerebbero simili, non le danno.

Ti faccio un esempio. Io quando sento partire l'aria "Chi son? sono un poeta. Che cosa faccio? Scrivo. E come vivo? Vivo" cantata da Pavarotti, e poi sento rispondere alla Freni: "Mi chiamano Mimì, ma il mio nome è Lucia" inizio a piangere come un vitello. Ma se lo sento cantar male, da tenori mediocri e soprani scarsi, be', non mi muove proprio niente; non sento, per dire, nessuna "vibrazione". Eppure, la musica è esattamente identica; e io non sono un santone (anche se posso sembrarlo :-D).

Ciao

Ale

From brainwrk@despammed.com Fri Jul 15 15:19:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Scusate_ma_per_voi_cos'=E8=3F=3F=3F?=
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 15 Jul 2005 06:19:19 -0700

- > sembra uno di quei loghi usati dalle sette sataniche

che hanno 5 punte.

- > ma sembra passarci una strada di mezzo... boooo?

Satana usa Ferrari.

Mk

From faster3@gov.bip Fri Jul 15 15:20:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: "Kit Carson" <faster3@gov.bip>

Date: Fri, 15 Jul 2005 13:20:11 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:hEOBe.13390\$hV3.5121@nntpserver.swip.net...

> Kit Carson ha scritto:

>

>

>> dovresti documentarti un po' piu' approfonditamente, e magari se ogni

>> tanto qualche libro o pagina web ti passa davanti, non limitarti a

>> guardare solo le figure (per quanto belle),

>

> Come ti permetti?

> Lui è un ricercatore.

> Lui esamina magicamente le foto e ne trae le sue inapellabili conclusioni.

effettivamente e' quello che ho sempre pensato pure io, riguardo alle
ricerche che AB esegue sui CC, credo che apra una pagina web con l'immagine
del Crop Circle, poi mette lo schermo verso l'alto e con il pendolino magico
ci passa sopra cercando di capire se e' autentico oppure no.

io comunque stimo Antonio Bruno come ricercatore.

Kit

From albion@despammed.com Fri Jul 15 15:23:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Fri, 15 Jul 2005 15:23:22 +0200

Kit Carson ha scritto:

>

>

> effettivamente e' quello che ho sempre pensato pure io, riguardo alle

> ricerche che AB esegue sui CC, credo che apra una pagina web con l'immagine

> del Crop Circle, poi mette lo schermo verso l'alto e con il pendolino magico

> ci passa sopra cercando di capire se e' autentico oppure no.

>

> io comunque stimo Antonio Bruno come ricercatore.

>

Anche io lo stimo come ricercatore.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 15 15:23:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:23:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db7tfs\$a42\$1@newsreader.mailgate.org...

> Devo dire, però, che avete fatto
> qualche progresso rispetto alla ciofecca di Rovigo di qualche anno fa.
> Tuttavia, non è certo sufficiente per proclamare che TUTTI i crop circles
> sono fatti con corde paletti ed assi. Il disegno da voi ottenuto è, sì,
> bello a vedersi ma estremamente semplice: disegno semplice, schema
semplice,
> dimensioni non eccelse. Anche il cerchio in alto, dei quattro di contorno,
> denota più di altri tratti della circonferenza mal tracciati ed
irregolari.

Se AB invece di infamare da dietro al muro del suo kill file si degnasse di leggere quello che io (ma non solo io) scrivo, forse avrebbe capito, dopo anni di cazzate da lui scritte sui cerchi nel grano, che l'argomento della perfezione geometrica è un argomento INCONSISTENTE, sia dal punto di vista delle capacità realizzative dei c-makers, che da quello delle anomalie trovate sui campi.

Per dare prova di questo (non a lui, ignorante pecora che si rintana con la testa nella sabbia in buche di due metri, pur di non ascoltare, ma agli altri) propongo questo campionario di cerchi:

- Formazioni SICURAMENTE fatti dall'uomo.
Definitie "hoax", "bufale", "man-made", "falsi":

<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk4.htm>
<http://www.ananova.com/images/web/28112.jpg>
http://cropcircles.freesevers.com/cgi-bin/i/fractal_99nz.jpg
<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk1.htm>
<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk3.htm>
<http://www.mountbaldy.com/images/open/earth1.jpg>
<http://www.mountbaldy.com/images/open/nz1.jpg>
<http://www.mountbaldy.com/images/open/beckhampton1.jpg>
<http://www.mountbaldy.com/images/open/devil1.jpg>
<http://www.circlemakers.org/olympics.html>
<http://www.circlemakers.org/natgeo.html>
<http://www.circlemakers.org/htv.html>
<http://www.circlemakers.org/beeb.html>

Formazioni con ANOMALIE, perciò inserite nella lista di quelle considerabili "genuine", "vere", "non fatte dall'uomo":

<http://www.blresearch.com/logan.html>
<http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>
http://www.cabiz.net/heartlink/mn_circles.jpg

<http://www.lucypringle.co.uk/photos/1991/uk1991aw.jpg>
<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cm.html>
<http://www.blresearch.com/images/dispersion/fig6a.jpg>

> E come la mettiamo con le spighe intrecciate? Ce ne sono, immagino...E,
> penso che saranno senz'altro così:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html

Quello è un semplice campo ALLETTATO.

La formazione prima di tutto NON E' GEOMETRICA, ma casuale, "random", e con gli esempi di cerchi fatti dall'uomo non c'entra una cippa. E quegli intrecci li puoi vedere ovunque, se smooovi il culo e ti vai a fare un giro in campagna dopo un temporale.

> o così:
> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

Questi sono banali. Mi dai un milione di dollari se ti rifaccio gli intrecci uguali? :)))

From faster3@gov.bip Fri Jul 15 15:23:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bip>
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:23:54 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:eNOBe.13399\$hV3.4921@nntpserver.swip.net...

> Kit Carson ha scritto:

>>

>>

>> effettivamente e' quello che ho sempre pensato pure io, riguardo alle
>> ricerche che AB esegue sui CC, credo che apra una pagina web con
>> l'immagine del Crop Circle, poi mette lo schermo verso l'alto e con il
>> pendolino magico ci passa sopra cercando di capire se e' autentico oppure
>> no.

>>

>> io comunque stimo Antonio Bruno come ricercatore.

>>

>

> Anche io lo stimo come ricercatore.

sono sicuro che lo stimano in tanti, e non solo qua dentro.

From albion@despammed.com Fri Jul 15 15:27:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:27:13 +0200

Kit Carson ha scritto:

>

> sono sicuro che lo stimano in tanti, e non solo qua dentro.

Peccato che non possa leggere i nostri attestati di stima.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 15 15:27:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:27:32 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db8b87\$rep\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma, come diceva Golem, pare che le famose "ulteriori ricerche" non si
> riesca
> ancora a portarle avanti serenamente. Anche qui, Golem, correggimi se
> sbaglio.

Non sbagli.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Jul 15 15:28:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:28:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:db8ahn\$qjb\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma, quello di Grassi, non è ugualmente
> scientifico perchè volto unicamente a mettere in cattiva luce Haselhoff,
> Levensgood e Talbott, senza voler ammettere cose semplicissime come quelle
> fatte notare con gran perizia da Golem e

La perizia Golem per ora la sta adoperando per svicolare e per fuggire
dall'evidenza dell'inconsistenza degli rticoli che lui tanto strenuamente
sostiene. Non è un caso se piano piano stia retrocedendo tentando di
sorvolare sulle date di campionamento dei dati, e che stia cercando di
inventarsi di sana pianta delle affermazioni su quali siano e quali non
siano le formazioni definite autentiche (e perchè lo siano)

>che non ho voglia di ripetere io
> qui.*****

Anche perchè non ne saresti capace (se non copincollando, come tuo solito)

> Parte delle spighe possono essere intrecciate a mano, come i giunchi.
>
> ***Di notte? Senza luce? In poco tempo?...***

Si. Capisco che tu non abbia mai lavorato in vita tua, ma c'è gente che con le mani riesce a fare altro, oltre che a reggere i tarocchi.

From faster3@gov.bip Fri Jul 15 15:35:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bip>
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:35:46 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:RQOB.13406\$hV3.4989@nntpserver.swip.net...
> Kit Carson ha scritto:
>
>>
>> sono sicuro che lo stimano in tanti, e non solo qua dentro.
>
> Peccato che non possa leggere i nostri attestati di stima.

i miei li legge, ho morphato l'email appositamente :)

mi chiedo pero'....se c'e' cosi' tanta gente che lo stima, se ha cosi' tanti amici, perche' alle elezioni di Pergine, dove Antonio Bruno si e' presentato per Rifondazione Comunista, ha preso un solo voto?!? cioe' solo lui si e' votato, neanche uno dei suoi parenti, nmmeno un amico e nemmeno la sua compagna.....non me ne faccio una ragione.

rinnovo comunque la mia stima ad Antonio Bruno.

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Fri Jul 15 15:38:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 13:38:59 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:XROBe.72303\$h5.2989203@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio

> news:db8ahn\$qjb\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>> Ma, quello di Grassi, non è ugualmente

>> scientifico perchè volto unicamente a mettere in cattiva luce Haselhoff,

>> Levensgood e Talbott, senza voler ammettere cose semplicissime come quelle

>> fatte notare con gran perizia da Golem e

>

> La perizia Golem per ora la sta adoperando per svicolare e per fuggire

> dall'evidenza dell'inconsistenza degli articoli che lui tanto strenuamente

> sostiene. Non è un caso se piano piano stia retrocedendo tentando di

> sorvolare sulle date di campionamento dei dati, e che stia cercando di

> inventarsi di sana pianta delle affermazioni su quali siano e quali non

> siano le formazioni definite autentiche (e perchè lo siano)

Ti ho già risposto e ti ho già spiegato che il solo allungamento dei nodi non costituisce l'anomalia. Tu continui con il tuo tifo da stadio facendo finta di non capire, fatti tuoi. Come non rispondo e non considero i post dei mitomani e gli esaltati di questo ng, stessa cosa farò con i tuoi post dello stesso tipo.

Golem

From albion@despammed.com Fri Jul 15 15:48:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Fri, 15 Jul 2005 15:48:24 +0200

Kit Carson ha scritto:

> mi chiedo pero'....se c'e' cosi' tanta gente che lo stima, se ha cosi' tanti

> amici, perche' alle elezioni di Pergine, dove Antonio Bruno si e' presentato

> per Rifondazione Comunista, ha preso un solo voto?!?!? cioe' solo lui si e'

> votato, neanche uno dei suoi parenti, nemmeno un amico e nemmeno la sua

> compagna.....non me ne faccio una ragione.

Ne ha presi solo due di voti, se non ricordo male.

Avranno fatto come i lurker silenziosi di idu/idm.

Gli avranno espresso il loro voto in mail.

> rinnovo comunque la mia stima ad Antonio Bruno.

Anche io.

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Fri Jul 15 15:57:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In questa...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 15:57:12 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:

(start quoting)

> ... in download....

scusa la mia ignoranza ma come fai a downloadare se il tasto dx è disabilitato?

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Fri Jul 15 16:15:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 16:15:35 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

(start quoting)

> Ma in questi casi la domanda è un'altra. Bisogna chiedersi: esiste un

> motivo per cui dovere ricorrere a spiegazioni "non convenzionali".

i CC sono un culto per gli uni ed un ovvietà per gli altri
come per Dio, che non è dimostrabile,
c'è chi ci vuole credere e chi no
ma in entrambi i casi nessuno può dimostrarne l'esistenza
o meno...

a mio avviso la vedo così

c'è chi da una possibilità diversa da quella razionale
e chi invece riesce a razionalizzare l'evento CC
dichiarandolo semplicemente "burla"

l'importante è il rispetto dell'una e dell'altra posizione
perchè alla fine nessuno ha ragione se non nella propria
testa

...almeno finchè non si possa dare, non so come, una spiegazione definitiva

From giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it Fri Jul 15 16:19:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARitele2.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 16:19:42 +0200

Lilith <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto:

(start quoting)

> Giusto.
> È in gioco il destino dell'umanità.

il destino non ci azzecca un cazzo
almeno per me è semplice curiosità
e non perchè credo a forza di cose
che c'entrano gli omini verdi
ma perchè veramente non capisco,
perchè evidentemente ignoro,
che cazzo significhino quelle formazioni...

e poi c'è a chi interessa
e a chi non frega un'emerito cazzo

ritornando a noi...
chi dà una spiegazione?

From giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it Fri Jul 15 16:20:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate ma per voi cos'è???
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 16:20:49 +0200

Mk <brainwrk@despammed.com> ha scritto:

(start quoting)

>> sembra uno di quei loghi usati dalle sette sataniche
>
> che hanno 5 punte.
>
>> ma sembra passarci una strada di mezzo... boooo?
>
> Satana usa Ferrari.
>

Cazzo anche satana???
non c'è più religione...

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 15 17:00:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In questa...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 17:00:11 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItale2.it> ha scritto nel

messaggio news:ZgPBe.13423\$hV3.5097@nntpserver.swip.net...
> Marco Manca (Ozieri, SS) <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>
> (start quoting)
>
>> ... in download....
>
> scusa la mia ignoranza ma come fai a downloadare se il tasto dx è
> disabilitato?
>

- 1) Se usi IE, il tasto dx è disabilitato.
- 2) Se usi Opera, funziona regolarmente.
- 3) Con entrambi i browser, non c'è bisogno del tasto dx, basta un semplice clic col sinistro.

Ciao,
Marco

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 17:02:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:02:35 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 11:02:38 +0200, bepposaxer@hotmail.com
(bepposaxer) wrote:

>Impressionante il solito modus operandi del CICAP: come al solito questi
>scienziatucoli sostengono che se loro riescono ad ottenere un risultato
>con metodi convenzionali, non è possibile che simili risultati vengano
>ottenuti con metodi paranormali.

se tu conosci per caso qualcuno che ha provato a generare un cc
tranite "metodi paranormali", quale risultato ha ottenuto???

>Beppo

G

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 17:04:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:04:25 GMT

On 15 Jul 2005 06:02:19 -0700, "Mariano Tomatis Antoniono"
<tomatismariano@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> non so se e' stato gia' fatto ma IMHO prima di trasmettere il report
>> di cui sopra si poteva fare cosi' :
>> - gettare un po' di polvere artificialmente magnetizzata dentro a quel
>> cc e far sapere che all'interno del cc era stato trovato del
>> "misterioso" materiale magnetico per registrare "l'effetto che fa" su
>> vari credulon chiamati a raccolta li'...
>> (ecc.)

>Ciao Goffredo,
>sono suggerimenti interessanti che però non andavano nella direzione
>che si voleva dare all'esercitazione: non si trattava di un "falso
>sperimentale",

lo so, pero' unire l'utile al dilettevole non sarebbe stato male!

>Un saluto!
>Mariano

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 17:08:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 17:08:00 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:db8b87\$rep\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ecco, Antonio, il punto è *esattamente* questo: ossia stabilire, senza
ombra
> di dubbio, quali siano queste caratteristiche. Per esempio, lo stesso
Golem
> (Golem, correggimi se sbaglio) dice che l'allungamento dei nodi, almeno
> preso da solo, non è probante. Così, secondo me, occorrerebbe procedere
per
> tutte le altre caratteristiche: intrecci, presenza di ferro meteorico,
> precisione e complessità del disegno (se ancora la si considera una
> caratteristica probante) e così via. In questo modo, stabilite tutte le
> caratteristiche che devono essere presenti in un crop per considerarlo
> "autentico", come si dice, si potrà poi provare, volendo, a riprodurlo "a
> mano". A questo punto, si daranno due casi possibili: o si riesce a
> riprodurre un crop "a mano" con tutte le caratteristiche proprie di un
crop
> "autentico", e allora si torna daccapo; oppure non si riesce in alcun modo
a
> riprodurlo, e allora mi vedrai cambiare idea definitivamente sull'origine
> dei CC.

> Ma, come diceva Golem, pare che le famose "ulteriori ricerche" non si riesca
> ancora a portarle avanti serenamente. Anche qui, Golem, correggimi se
> sbaglio.
> Ciao
> Ale

Allora mi sa che stiamo facendo il giro dell'oca... E' evidente che, fino a quando non sarà possibile fare la sperimentazione che ci auspichiamo entrambi, ognuno ha diritto di rimanere della sua personale opinione. Che tale resta. Come resta il fatto che chi, però, ha l'opinione che i crop circles siano fatti con assi e corde, tenda fortemente a sentenziare che *non c'è altro da sapere* e che *TUTTI i crop sono fatti così* (Grassi, correggimi se sbaglio).

In questo caso, e ripeto, in QUESTO caso, io come Antonio Bruno, nato a Milano il 17.06.1957, la ritengo una cosa ridicola. E lo dico con tanta forza quanta quella che ci metterò a scusarmi il giorno che venisse dimostrato che TUTTI i crop sono stati fatti con assi e corde o che, comunque, è possibile riprodurli con assi e corde ANCHE nelle loro molteplici... "stranezze", anomalie o chiamale come vuoi.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 17:13:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 17:13:16 +0200

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:db8cvs\$1@newsreader.mailgate.org...

> Un problema alla volta. Innanzitutto, secondo me si dovrebbe stabilire, al
> di là delle vibrazioni, quali sono i parametri materiali per cui si può
dire
> che un cc è "autentico" (o "falso").
> Sulle vibrazioni, sono d'accordo; ma è pur vero che alcune opere d'arte
> danno di queste "vibrazioni" anche a chi santone non è, mentre altre, che
> pur sembrerebbero simili, non le danno.

Guarda che, questo, è già turco per l'inglese. Anzi, direi cirillico precristiano con influssi indù e caratteristiche sassanidi...

> Ti faccio un esempio. Io quando sento partire l'aria "Chi son? sono un
> poeta. Che cosa faccio? Scrivo. E come vivo? Vivo" cantata da Pavarotti, e

> poi sento rispondere alla Freni: "Mi chiamano Mimì, ma il mio nome è Lucia"
> inizio a piangere come un vitello.

E...."L'altra notte in fondo al mare"? dal Faust di Boito?...;-)

> Ma se lo sento cantar male, da tenori
> mediocri e soprani scarsi, be', non mi smuove proprio niente; non sento, per
> dire, nessuna "vibrazione". Eppure, la musica è esattamente identica; e io
> non sono un santone (anche se posso sembrarlo :-D).

Ahia! Qui, al povero inglese, stai parlando addirittura turcomanno con influssi hurriti e caratteristiche anatoliche!...
Sadico.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Fri Jul 15 17:19:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 17:19:28 +0200

"Mariano Tomatis Antoniono" <tomatismariano@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:1121432539.376813.242010@f14g2000cwb.googlegroups.com...
Goffredo ha scritto:

> non so se e' stato gia' fatto ma IMHO prima di trasmettere il report
> di cui sopra si poteva fare così' :
> - gettare un po' di polvere artificialmente magnetizzata dentro a quel
> cc e far sapere che all'interno del cc era stato trovato del
> "misterioso" materiale magnetico per registrare "l'effetto che fa" su
> vari credulon chiamati a raccolta lì...
> (ecc.)

Ciao Goffredo,
sono suggerimenti interessanti che però non andavano nella direzione che si voleva dare all'esercitazione: non si trattava di un "falso sperimentale", tant'è che l'annuncio dell'esecuzione del crop circle risale a molti mesi fa, ed è sul sito del CICAP da almeno gennaio di quest'anno.

Un saluto!

Mariano

***Che figuraccia, però, il FISICO Goffredo: proporre una truffa bella e buona per poi farla passare per esperimento scientifico!
Io gli avrei fatto i complimenti, Mariano!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 15 17:25:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scusate ma per voi cos'è???
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:25:34 GMT

Makke mai!!..Non è mica la stella a cinque punte (pentagono) che esposto capovolto serve a rituali di magia nera!

E' un esagramma o stella a sei punte ed è sempre stato un simbolo positivo. Simbolo adoperato più che altro per invocare la protezione in determinati luoghi. Protezione da parte di energie buone non cattive.

E' cmq un simbolo solare. L'unione della materia e dello spirito. Triangolo con punta verso l'alto Spiritualità ; Triangolo con punta verso il basso Materia.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 15 17:34:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:34:30 GMT

Il 15 Lug 2005, 11:15, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
> a proposito... ma non mi avevi plonkato?
> Marco
>

Rispondeva ad Arbel non a te Marco.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Fri Jul 15 17:55:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:55:55 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:J8PBe.13418\$hV3.5088@nntpserver.swip.net...
> Ne ha presi solo due di voti, se non ricordo male.
> Avranno fatto come i lurker silenziosi di idu/idm.
> Gli avranno espresso il loro voto in mail.

Che gli frega,
si e' riciclato come albergatore....
com'e' che diceva?
"date un contributo per una sede dove poterci ritrovare tutti e parlare di
misteri"
immagino che quando "tutti" si alzano la mattina e trovano il conto del bed
and breackfast sul comodino pensino che e' proprio un bel mistero :-)
ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 17:59:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 15:59:06 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 14:35:35 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it>, con un quote del cazzo, ebbe a scrivere:

>*** Potrei dilungarmi sul fatto che l'impossibilit  umana di riprodurre un
>uragano, un fiocco di neve o una meteora   prova certa che questi *non* sono
>fenomeni umani

prima di cianciare, pulisciti la bocca. Tie' :

- riproduz. artificiale di fiocchi di neve : <http://snipurl.com/ga1k>
- per riprodurre una meteora (non so se un esperimento in tal senso
sia stato gi  effettuato, a parte col rientro di satelliti e altra
sporcizia spaziale :)) : con un lancio programmato porti una sonda a
circa 0.1 UA dalla Terra e spari nello spazio delle polveri con
diametri di qualche frazione di mm. Aspetta che le polveri si siano
abbondantemente disperse/diffuse nello spazio e che la Terra
attraversi quelle "nuvole" di polveri. Secondo te cosa accadr  quando
quelle polveri interagiranno con l'atmosfera terrestre a quote,
diciamo, dell'ordine del centinaio di km?? [1]
- per la riproduzione degli uragani... ci stiamo attrezzando :))

[1] N.B. : ho buttato gi  'sta possibilit  ma senza fare du' conti,
per cui potrei avere anche detto delle corbellerie!

>Ciao!

Ciao?

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Fri Jul 15 18:02:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 15 Jul 2005 16:02:17 GMT

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:VBDBe.19991\$b93.2139@tornado.fastwebnet.it...

> Tratto da <http://www.marianotomatis.it/index.php?id=7&d=128>

>

> a proposito di questo crop circle

>

http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

>

> Mi rifiuto di chiamarla goliardia.

cut

una bella esperienza personale, un crop ben riuscito, peccato che non ci siano foto fatte da vicino, dalla foto aerea si vede solo un'imperfezione in un paio di punti, che non sono le rette già presenti nel campo. ma devo dire che il risultato è ottimo.

Dato però le ultime discussioni su IDU e la scommessa che si sta definendo con Blutarski o Gyork o entrambi, vorrei sottoporvi alcune domande:

Prima alcune considerazioni:

1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4 cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

2) L'Area dell'Arco di circonferenza schiacciato con le assi è di 301.44 m²

3) In tutto avete schiacciato quindi 401.92 m² quasi 1/25 di ettaro tanto per dare una dimensione agricola.

4) Eravate in 9 nella foto, compreso il fotografo, e da quello che hai detto nell'area di lavoro non c'era posto per tutti e immagino che questo sia da mettere in relazione al modus operandi all'interno del campo da schiacciare

5) Avevate avvertito dei carabinieri, avevate l'accordo con il proprietario del campo, per cui anche se avete agito vestiti di nero, non avevate il timore di farvi vedere da qualcuno, eravate rilassati e tranquilli.

6) Avete lavorato tutta la notte alla luce della luna e di qualche pila

immagino, su un area complessiva di 706.5 m², la zona utile in cui muoversi.

7) Tutti i cerchi in questione hanno una corrispondenza geometrica tra loro diretta.

8) La tecnica del paletto + corda è ideale per figure circolari per ovvi motivi. In effetti credo non sia difficile, riportare sul campo una figura del genere.

Domande:

1) Il Crop di Milk Hill era costituito da 409 cerchi. I principali 67 cerchi erano così divisi:

7 Cerchi da 30.48 m di diametro = 5105,023 m²

12 Cerchi da 27.432 m di diametro = 7088.68 m²

12 Cerchi da 25.908 m di diametro = 6322.934 m²

12 Cerchi da 21.336 m di diametro = 4288.218 m²

12 Cerchi da 16.764 m di diametro = 2647.318 m²

6 Cerchi da 12.192 m di diametro = 700.117 m²

6 Cerchi da 9.144 m di diametro = 393.81 m²

67 Cerchi su un totale di 409 di Milk Hill coprivano un area da schiacciare di 26546 m² (2 Ettari e mezzo)

spero di non essermi sbagliato troppo a fare i conti.

Domande :

1) Data la tua recente esperienza quante persone pensi sarebbero necessarie , quanto tempo, per realizzare una figura uguale a Milk Hill dato che i dati di Vidal evidentemente, dalla vostra esperienza, non sono attendibili?

2) Milk Hill disegna delle spirali che tra loro non hanno rapporti diretti, una difficoltà in più con corde e paletti. I cerchi di Milk Hill sono tutti a scalare, pensi sareste in grado di affrontare a livello logistico e con che mezzi? attrezzatura? furgoni? persone, tutto insomma un crop del genere?

3) Nei Crop in cui non vengono realizzate figure circolari come Crabwood il sistema del paletto e della corda non è così efficiente. Pensi che ci sarebbe una difficoltà maggiore dovendo realizzare un Crop come quello di Crabwood e come fareste?

4) In entrambi i casi dovendo realizzare tutto in una notte come accadde per Milk Hill e Crabwood e di nascosto dal contadino e dalle autorità locali dove pensi si potrebbero nascondere i furgoni, le auto durante la realizzazione?

Come pensi sarebbe risolvibile il problema luce su un area di circa 5 Ettari?

5) Non credi che non tener conto delle testimonianze, delle condizioni ambientali, della location, del tempo di realizzazione sia una leggerezza da parte degli scettici nel valutare questi Crop Circle ? e non ti ho nominato le anomalie.

6) Infine a prescindere da ogni preconconcetto tu consideri Mill Hill e Crabwood di origine terrestre? Considera che sono stati realizzati in una notte e non in un mese e su questo ci sono le testimonianze per non parlare della non rottura delle spighe.

7) A proposito di Crabwood che gli scettici considerano un falso, nel senso che lo attribuiscono a Circle Makers ignoti perchè è stato screditato così poco? e dire che forse di tutti i Crop è il più pacchiano, è difficile trovare su questo Crop molte notizie è stato un pò ignorato da scettici e credenti. Perchè secondo te? Pensi sia in relazione alla sua eccessiva esplicità?

8) Voi avete fatto delle foto perchè chi realizza un opera come Milk Hill secondo te non fa una foto e ne rivendica la paternità che senso ha? Un pò come la piramide di Cheope nella quale non c'è una sola immagine del faraone che l'avrebbe commissionata. Come reagisce uno scettico davanti a queste cose ?

9) Pensi sia probabile che all'interno di un area di 5 Ettari(Milk Hill) dove lavorano parecchie persone al buio, non venga persa una penna, un fazzoletto di carta, un tappo di un obbiettivo? un qualcosa che segnali il passaggio di una persona? Non pensi che chi vuole dimostrare la matrice umana di tali opere dovrebbe cercare innanzitutto questi segni che ogni investigatore cercherebbe sulla scena di un delitto? Il fatto che non venga fatto non ritieni dipenda dalla spocchia scettica di ritenere che devono essere "gli altri" a dimostrare il contrario? Con questa logica il Sig. Carretta sarebbe ancora a piede libero, ne convieni?

Per finire: una persona che è stata capace di provare le sensazioni che hai provato tu, in cuor suo, spera che esista qualche crop non terrestre o il tuo istinto è in un'altra direzione?

ciao e grazie

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 15 18:05:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 18:05:56 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto

>Tu continui con il tuo tifo da stadio facendo
> finta di non capire, fatti tuoi.

a proposito di tifo da stadio e di correttezza.
Immagino che Physiologia Plantarum abbia risposto alla email che certamente
hai mandato loro ma non ho visto nessuna scusa da parte tua nei confronti di
Grassi.
Come mai?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 15 18:10:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 18:10:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

Il diametro del cerchio centrale è il doppio di quello dei cerchi piccoli
quindi la sua area è quattro volte maggiore.
Banali proprietà della proporzionalità quadratica.
Evidentemente su Ghemu non insegnano le proporzioni :-)

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Fri Jul 15 18:27:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 16:27:32 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jq5fmFr784nU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>

> > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4

- > > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
- >
- > Il diametro del cerchio centrale è il doppio di quello dei cerchi piccoli
- > quindi la sua area è quattro volte maggiore.
- > Banali proprietà della proporzionalità quadratica.
- > Evidentemente su Ghemu non insegnano le proporzioni :-)

forse non hai capito la mia domanda:

la riformulo:

Perchè avete deciso di fare i cerchi piccoli ognuno di diametro uguale alla metà del cerchio grande ?

Se le tue interrogazioni di fisica seguono questo criterio di giudizio, non mi meraviglio abbiano tutti 4 in pagella.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jul 15 18:29:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 16:29:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jq5fmFr784nU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4

> > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

>

> Il diametro del cerchio centrale è il doppio di quello dei cerchi piccoli

> quindi la sua area è quattro volte maggiore.

> Banali proprietà della proporzionalità quadratica.

> Evidentemente su Ghemu non insegnano le proporzioni :-)

è bello sapere che rifarai tutti i conti....

From euristicase@purple.com Fri Jul 15 18:29:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 16:29:36 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:kvRBe.166103\$75.7082061@news4.tin.it...

>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3jq5fmFr784nU1@individual.net...
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> >
> > > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> > > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
> >
> > Il diametro del cerchio centrale è il doppio di quello dei cerchi
piccoli
> > quindi la sua area è quattro volte maggiore.
> > Banali proprietà della proporzionalità quadratica.
> > Evidentemente su Ghemu non insegnano le proporzioni :-)
>
> è bello sapere che rifarai tutti i conti....

anzi calcoli

From gm@rtin.it Fri Jul 15 18:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 16:40:56 GMT

ARBEL wrote:

> ma i cinesi non sono umanoidi.

cosa sono, dei pesci?

From ale_salta@libero.it Fri Jul 15 18:41:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 18:41:53 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di kennyt che mi fa:

>immagino che quando "tutti" si alzano la mattina e trovano il conto del bed
>and breackfast sul comodino pensino che e' proprio un bel mistero :-)

rotfl :)))

From aaa@aaa.it Fri Jul 15 19:12:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 19:12:53 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:kvRBe.166103\$75.7082061@news4.tin.it...

Arbel puoi fare un aggiornamento sulla situazione?
Ormai sono molti mesi che non ti esprimi più in merito.

Michele

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 19:21:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 17:21:31 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 15:13:49 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

Kit Carson ha scritto, rivolgendosi all'ormai noto Antonio Bruno :

>> dovresti documentarti un po' piu' approfonditamente, e magari se ogni tanto
>> qualche libro o pagina web ti passa davanti, non limitarti a guardare solo
>> le figure (per quanto belle),

>Come ti permetti?
>Lui è un ricercatore.

sbagliato : caso mai RICERCATORE!

>Lui esamina magicamente le foto e ne trae le sue inappellabili conclusioni.

"inappellabili"? Caso mai : "poetiche" :))

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 19:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esercitazione del CICAP
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 17:22:25 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 15:27:13 +0200, Albion of Avalon
<albion@despammed.com> wrote:

>Kit Carson ha scritto:
>
>> sono sicuro che lo stimano in tanti, e non solo qua dentro.

>Peccato che non possa leggere i nostri attestati di stima.

tu dici? Mmmhhhh...

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 19:23:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 17:23:41 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 15:48:24 +0200, Albion of Avalon

<albion@despammed.com> wrote:

>Kit Carson ha scritto:

>

>> mi chiedo pero'....se c'e' cosi' tanta gente che lo stima, se ha cosi' tanti
>> amici, perche' alle elezioni di Pergine, dove Antonio Bruno si e' presentato
>> per Rifondazione Comunista, ha preso un solo voto?!?!

>Ne ha presi solo due di voti, se non ricordo male.

>Avranno fatto come i lurker silenziosi di idu/idm.

>Gli avranno espresso il loro voto in mail.

ROTFL!!!!

Ciao, Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 19:26:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 17:26:32 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 15:55:55 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>Che gli frega,

>si e' riciclato come albergatore....

>com'e' che diceva?

>"date un contributo per una sede dove poterci ritrovare tutti e parlare di

>misteri"

>immagino che quando "tutti" si alzano la mattina e trovano il conto del bed

>and breackfast sul comodino pensino che e' proprio un bel mistero :-)

chissa' quanto gliele mette ai suoi clienti, sul conto, le
braciolate??

>ciao

>Ken

Ciao, Goff

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 15 19:51:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 17:51:22 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 17:19:28 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

Goffredo ha scritto:

>> non so se e' stato gia' fatto ma IMHO prima di trasmettere il report
>> di cui sopra si poteva fare cosi' :
>> - gettare un po' di polvere artificialmente magnetizzata dentro a quel
>> cc e far sapere che all'interno del cc era stato trovato del
>> "misterioso" materiale magnetico per registrare "l'effetto che fa" su
>> vari credulon chiamati a raccolta lì...
>> (ecc.)

>***Che figuraccia, però, il FISICO Goffredo: proporre una truffa bella e
>buona per poi farla passare per esperimento scientifico!

e'satto, ma tu ciarlatano & coglione questo non potresti capirlo :
proprio un *esperimento* sulla dinamica (sociologica, psicologica etc)
dell'abboccamento da parte dei credulons sulle "energie" (positive,
negative o... nulle?), i "mysteri" e le origini "esterne" che stanno
all'interno di un "cc"; ovviamente nell'esperimento e' incluso anche
il fenomeno del passa-parola (o del "copia-parola") detto in gergo
"radio scarpa"

Vabbe', mo ritorna pure nella tua tanetta per evitare che le
candele rosse non si spengano a causa del tuo alito... del cazzo,
sciacallo!

bye

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al
solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili
come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e
spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli
UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From euristicase@purple.com Fri Jul 15 20:27:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 15 Jul 2005 18:27:12 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42d7ef73\$0\$340\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:kvRBe.166103\$75.7082061@news4.tin.it...
>
> Arbel puoi fare un aggiornamento sulla situazione?
> Ormai sono molti mesi che non ti esprimi più in merito.

Viste le reazioni di alcuni su IDU quando posto aggiornamenti e dato che
AVdL è aperto a tutti lo farò a breve in quella sede.

ciao

ARBEL

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jul 15 20:40:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 15 Jul 2005 18:40:38 GMT

No. I cinesi sono UMANI.

Gli umanoidi invece (da dizionario): agg., s.m. e f.CO agg., che ha
caratteri quasi umani: una scimmia u. | s.m. e f., spec. nel linguaggio
della fantascienza, automa o essere vivente simile all'uomo

ciao

delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxxx@xxx.it Fri Jul 15 21:32:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non avevo dubbi che la Gatto Trocchi fosse malata(ex Re: e' morta la Gatto Trocchi)
From: "Balrog" <xxxx@xxx.it>
Date: Fri, 15 Jul 2005 19:32:10 GMT

"Franco Santin" ha scritto nel messaggio ...

Santin sei un idiota.

Era un po' che non te lo dicevo e ne avrei fatto volentieri a meno ma vedo che perseveri.

B.

From zano@zanobia.zn Fri Jul 15 22:44:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare segni nel grano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 15 Jul 2005 22:44:31 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 15/07/2005 10.43:

> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_bending.html

Imbecille!!!! Visto che critichi il lavoro fatto dalla equipe di Mariano dicendo che il cerchio in alto non è perfetto, perchè non guardi , nel tuo link, che riporta crops fatti dai tuoi dei, il cerchio più piccolo? Quello all'interno del grano ancora "in piedi"? Anche i tuoi dei sono degli artigianetti.

> o così:

> <http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html>

Pirla!!!! Hai letto le ultime righe dell'articolo oppure hai guardato l'unica cosa che, ghengo ghengo, capisci???? Le figure? Leggere un articolo così lungo è troppo complicato per te.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Antonio Bruno: "Mi occupo d'intercettazione psichica di sottomarini"

From Hail@England.co.uk Fri Jul 15 23:00:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Hail@England.co.uk (L'Inglese)
Date: Fri, 15 Jul 2005 23:00:32 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Guarda che, questo, è già turco per l'inglese. Anzi, direi cirillico
> precristiano

Coglione il cirillico, stando alla leggenda, è stato inventato da San Cirillo. Un cristiano.

> con influssì indù e caratteristiche sassanidi...

Imbecille.

I sassanidi erano una dinastia persiana.

> E...."L'altra notte in fondo al mare"? dal Faust di Boito?...;-)

San Google è misericordioso.

> Ahia! Qui, al povero inglese, stai parlando addirittura turcomanno con
> influssi hurriti e caratteristiche anatoliche!...

Imbecille che fai?

Sfoggio di parole che hai trovato sul web che non capisci o che?

Dire turcomanni con caratteristiche anatoliche è come dire italici con
caratteristiche italiane.

Lo sai vero che i turcomanni provengono dall'Anatolia?

> Sadico.

Coglione analfabeta.

Ma dimmi caro, quanto ti faccio rosicare? Su bello (si fa per dire) mio,
dillo allo zio Albion quanto rosichi?

Puci puci puci pu.

Rosichi più tu che un'allegro termitaio.

Ma poi spiegami una cosa.

Che gusto ci provi a fare queste figure di merda nascosto dietro un
presunto killfile?

Sarei proprio curioso di vedere se avresti mai le palle di dirmi quelle
cose in faccia.

Adesso attendo altri tuoi strepiti e battutine di piedini grassi.

P.s.

Si, ti ho dato del coglione ed adesso ti mando a fanculo.

P.s.s.

Cerca di crescere e fa il coglione maturo invece che il coglione immaturo.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jul 16 00:35:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 00:35:38 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:UtRBe.166094\$75.7081811@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:3jq5fmFr784nU1@individual.net...

-----CUT-----

> Se le tue interrogazioni di fisica seguono questo criterio di giudizio,
non

> mi meraviglio abbiano tutti 4 in pagella.

>

>

> ARBEL

ROTFL...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ciliesad@libero.it Sat Jul 16 00:41:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ABC dell'ufologia in video

From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>

Date: Fri, 15 Jul 2005 22:41:12 GMT

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

news:MkLBe.163467\$75.6998351@news4.tin.it...

>

http://real.xobix.ch/ramgen/tsi/vod_2005/TSI1/falo/ufoNuoveTestimonianze_lw.rm

Porca bovina!!! Odio i files .rm, preferisco gli standard! Non c'è lo stesso
filmato in un file .mpeg?

> L'osservazione che più spesso viene fatta agl'ufologi (pochi) che vedono
> negl'alieni una seria minaccia per l'umanità è: "Ma se è vero che gli ufo

Ma...è corretto scrivere agl' e negl'?

Non avevo mai visto queste scritture.

> sono reali e che gli alieni esistono non è possibile che siano cattivi,
> perchè se volevano invaderci oppure conquistarci l'avrebbero già fatto da
> tempo, avendo una tecnologia molto più avanzata della nostra. Perchè
> svolazzare sopra le nostre teste per 50 anni senza preoccuparsi più di
tanto
> di nascondersi? Perchè aspettare che l'umanità si evolva e sviluppi una
> tecnologia in grado magari di contrastarli?". Le cose in realtà stanno in

Magari stanno aspettando che le tecnologie degli umani giungano ad un livello di evoluzione tale che, attaccandoci, potrebbero combattere contro un nemico che sarebbe al loro livello, dando luogo, in questo modo, ad un conflitto più onorevole per loro. Può darsi che siano, un poco oppure molto, come i klingon.

- > modo molto diverso, tuttavia queste sono alcune delle più comuni
- > osservazioni e domande più comuni che ci fanno capire quale sia la visione
- > dell'alieno diffusa nella maggior parte delle persone. Trasmissioni come
- > quella non fanno altro che aliementare questa visione limitata e sfalsata
- > rendendola sempre più concreta, ma estremamente lontana dalla realtà.

Che ne sai, tu, della realtà?

Cosa ti rende sicuro che, quello che sai, corrisponde alla verità?

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Sat Jul 16 02:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Sat, 16 Jul 2005 02:12:19 +0200

Ciao Arbel,

grazie dell'analisi che hai fatto, credo che tu mi stia decisamente sopravvalutando: io non mi tiro mai indietro quando c'è da parlare di Rennes-le-Chateau, ma sui crop sono lontanissimo da quella conoscenza completa e puntuale che mi consentirebbe di risponderti compiutamente. Non ho neppure una lunga esperienza "sul campo" (in tutti i sensi): un crop, realizzato in quelle condizioni, non è assolutamente rappresentativo per quanto riguarda i tempi. E questo per varie ragioni: non stavamo creando un falso sperimentale, ma si trattava di una esercitazione in cui tutti fanno un pezzo, ci si alterna, ecc. quindi se fossimo stati in tre o quattro avremmo concluso il tutto in un terzo del tempo; hai presente muoversi in una quindicina lungo le tramlines senza danneggiarle? :-)
Delle molte domande che mi poni, posso dirti che

- > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
 - > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
- Non è un caso ma dipende dal fatto che il cerchio centrale ha un diametro doppio rispetto ai quattro satelliti.

- > 5) Avevate avvertito dei carabinieri, avevate l'accordo con il
 - > proprietario
 - > del campo, per cui anche se avete agito vestiti di nero, non avevate il
 - > timore di farvi vedere da qualcuno, eravate rilassati e tranquilli.
- Già... lo stesso sarebbe capitato se avessimo avuto a disposizione uno di quei meravigliosi campi inglesi che si perdono a vista d'occhio (qui in zona, allontanarti 20 metri dalla strada è considerato un miracolo, laggiù ti riesci a inoltrare per centinaia di metri: impossibile vederti).

- > 6) Avete lavorato tutta la notte alla luce della luna e di qualche pila
- > immagino, su un area complessiva di 706.5 m², la zona utile in cui

> muoversi.

Quella notte c'era luna nuova, e la minima luce ti impediva di vedere per diversi minuti, quindi praticamente abbiamo evitato qualunque fonte di luce.

> 1) Data la tua recente esperienza quante persone pensi sarebbero

> necessarie

> , quanto tempo, per realizzare una figura uguale a Milk Hill dato che i

> dati

> di Vidal evidentemente, dalla vostra esperienza, non sono attendibili?

Come ti dicevo, la nostra esperienza non è significativa per quanto riguarda i tempi: non stavamo studiando i tempi ma i metodi di esecuzione (quindi ci siamo presi tutto il tempo).

Nella sua apparente complessità, il lavoro "noioso" è quello di costruire i sei archi di circonferenza iniziali. A quel punto ci si divide il lavoro e si va avanti per qualche ora. Una coppia per braccio, si segue il raggio. Piuttosto mi incuriosiscono le sottobraccia, che creano quel delizioso effetto frattale.

> 2) Milk Hill disegna delle spirali che tra loro non hanno rapporti

> diretti,

> una difficoltà in più con corde e paletti. I cerchi di Milk Hill sono

> tutti

> a scalare, pensi sareste in grado di affrontare a livello logistico e con

> che

> mezzi? attrezzatura? furgoni? persone, tutto insomma un crop del genere?

Ci ho pensato più volte, per fare misure a scalare io mi porterei dietro un barattolo del caffè: noto il raggio, so che un giro intorno al barattolo equivale a quel tot di lunghezza, quindi ad ogni nuovo crop so di dover accorciare la corda di quel numero di giri. Finita la corda, ho finito di tracciare cerchi. Il bello (dico sul serio) sarebbe trovarsi sul campo e provare, sperimentare.

> 3) Nei Crop in cui non vengono realizzate figure circolari come Crabwood

> il

> sistema del paletto e della corda non è così efficiente. Pensi che ci

> sarebbe

> una difficoltà maggiore dovendo realizzare un Crop come quello di Crabwood

> e

> come fareste?

Anche qui, sarebbe bello trovarsi sul campo e provare: cosa succede se due tengono tese due corde e un terzo sa - da tabellina - che deve schiacciare di più o di meno lungo il binario?

> 4) In entrambi i casi dovendo realizzare tutto in una notte come accadde

> per

> Milk Hill e Crabwood e di nascosto dal contadino e dalle autorità locali

> dove pensi si potrebbero nascondere i furgoni, le auto durante la

> realizzazione?

Supponi che Milk Hill sia stata realizzata da 6 coppie, una per "braccio"; fanno due furgoncini o tre auto. Credo che ognuno abbia qualche esperienza di parcheggio in condizioni difficili, è complicato esprimersi su una zona di cui non conosciamo la morfologia.

> Come pensi sarebbe risolvibile il problema luce su un'area di circa 5

> Ettari?

Mah, il problema luce è abbastanza indipendente dall'estensione. Dopo un po' gli occhi si abituano (e l'esperienza in luna nuova è stata particolarmente interessante in quest'ottica).

- > 5) Non credi che non tener conto delle testimonianze, delle condizioni
- > ambientali, della location, del tempo di realizzazione sia una leggerezza
- > da
- > parte degli scettici nel valutare questi Crop Circle ? e non ti ho
- > nominato
- > le anomalie.

Ma davvero non tengono conto di tutto questo? Dovresti citarmi i singoli studi, su ognuno si può dire se è prodotto da un esponente scettico "ingenuo" piuttosto che da uno scettico intelligente. Tra due spiegazioni, anch'io prediligo quella che spiega il fenomeno prendendo in considerazione il maggior numero di elementi. E poi ripeto che non esiste "lo scettico": lo scetticismo è un metodo che applica chiunque voglia accertarsi dell'esistenza di un fenomeno (e in seguito del suo funzionamento) cercando di escludere tutti i fattori confondenti (in questo caso, il fattore confondente consiste nel circlemaker, le cui abilità non ci sono del tutto note, per cui stiamo cercando di fare ipotesi e valutarne i limiti). Tolti i cerchi eseguiti dai circlemakers, cosa rimane?

- > 6) Infine a prescindere da ogni preconconcetto tu consideri Mill Hill e
- > Crabwood di origine terrestre? Considera che sono stati realizzati in una
- > notte e non in un mese e su questo ci sono le testimonianze per non
- > parlare
- > della non rottura delle spighe.

Sì, credo di sì. Ma finché non si prova, è difficile crederlo.

Personalmente, parteciperei di corsa ad un progetto Milk Hill; il problema è trovare il campo: una roba così grossa, in Italia, è complicatissima da trovare. Noi ci siamo dannati per un misero 40 metri...

- > 7) A proposito di Crabwood che gli scettici considerano un falso, nel
- > senso
- > che lo attribuiscono a Circle Makers ignoti perchè è stato screditato
- > così
- > poco? e dire che forse di tutti i Crop è il più pacchiano, è difficile
- > trovare su questo Crop molte notizie è stato un pò ignorato da scettici e
- > credenti. Perchè secondo te? Pensi sia in relazione alla sua eccessiva
- > esplicità?

A me piace da morire, soprattutto per la questione del codice ASCII. Forse hanno pisciato un po' troppo lungo: credo che un artista saprebbe spiegare meglio di me l'esistenza di un punto d'equilibrio tra la semplicità, l'essenzialità e invece la pacchianeria.

Per me, chi incarna al meglio questo concetto è Storm Thorgerson, copertinista dei Pink Floyd. Si è evoluto moltissimo, perché se ad esempio prendi "A nice pair", la copertina è ridondante, eccessiva... guarda invece la purezza del prisma in "Dark Side of the Moon".

- > 8) Voi avete fatto delle foto perchè chi realizza un opera come Milk Hill
- > secondo te non fa una foto e ne rivendica la paternità che senso ha? Un pò
- > come la piramide di Cheope nella quale non c'è una sola immagine del
- > faraone

> che l'avrebbe commissionata. Come reagisce uno scettico davanti a queste
> cose?

"Perché è un reato" mi sembra una buona risposta. Anche i writers notturni non si fotografano mai (al più inseriscono dei tag, che in effetti compaiono anche nei crop circles).

> 9) Pensi sia probabile che all'interno di un area di 5 Ettari(Milk Hill)
> dove lavorano parecchie persone al buio, non venga persa una penna, un
> fazzoletto di carta, un tappo di un obbiettivo? un qualcosa che segnali il
> passaggio di una persona? Non pensi che chi vuole dimostrare la matrice
> umana di tali opere dovrebbe cercare innanzitutto questi segni che ogni
> investigatore cercherebbe sulla scena di un delitto? Il fatto che non
> venga
> fatto non ritieni dipenda dalla spocchia scettica di ritenere che devono
> essere "gli altri" a dimostrare il contrario? Con questa logica il Sig.
> Carretta sarebbe ancora a piede libero, ne convieni?

No, se non si sta attenti è facile perdere qualcosa. Io, preavvertito, mi ero svuotato le tasche di tutto (e credo che ormai si faccia così). D'altronde, un cerchio con le spighe a terra è un groviglio incomprensibile di materiale preesistente (sacchi di iuta, pezzi di gomma, oggetti metallici, corde...) derivante dal lavoro di semina; mi sembra improbabile lo scenario in stile telefilm, con la scientifica che delimita la zona e registra ogni singolo oggetto. E' chiaro che la presenza del tappo di una penna non dimostra nulla. Si può sempre pensare che sia caduta dal trattore. D'altronde mi raccontano che ci sono cerchi che i cropper hanno dovuto abbandonare in tutta fretta, lasciando segnalini e bandierine.

> Per finire: una persona che è stata capace di provare le sensazioni che
> hai
> provato tu, in cuor suo, spera che esista qualche crop non terrestre o il
> tuo istinto è in un'altra direzione?

Dovrei ripescare un vecchio post in cui scrivo che non ritengo scetticismo e fede frutto di una scelta, ma piuttosto di una predisposizione caratteriale. Se, dunque, la tua domanda viene volta così, il mio pessimismo (realismo? tutti, sia ottimisti sia pessimisti lo chiamano "realismo"...) mi porta a dire che non ci sono crop non terrestri. Ma non c'è un grammo di presunzione né di paternalistico senso di compassione per chi lo crede. Non è un pensiero che impongo, mi limito a sottolinearne il fondo di razionalità, ritenendo che in assenza di prove contrarie, mi è lecito aderirvi. Certo, scoprire le famose BOL o altre forme sconosciute all'origine di questi cerchi sarebbe una figata da non credere, e devo dire che sarei molto affascinato dall'idea di un'energia in grado di fare cose così precise, ordinate e dense di significato. La cosa non minerebbe alcune delle mie certezze: qualche giorno fa ho visto girare (letteralmente!) per la prima volta Google Earth. Ho fatto un salto sulla sedia. Ma quanto è bello? Qualche anno fa l'ho fatto di fronte al GPS: cos'è, se non la materializzazione dell'"angelo custode", che ti segue mentre viaggi, ti guida, e se sbagli, ti riporta in carreggiata? Per me tutti questi stimoli sono piacevolmente sconvolgenti, e la scoperta del crop autentico non farebbe che inserirsi in questa serie di novità.

Ho sempre trovato ridicolmente reazionaria l'idea della scienza granitica che non vuole mettere in discussione i propri presupposti. Senza rottura con il passato non c'è progresso, sorpresa, balzo sulla sedia. Ben venga, il crop autentico. L'importante è non portare avanti le proprie idee con

arroganza.

Cordialmente,
Mariano Tomatis

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jul 16 10:09:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 10:09:41 +0200

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:EhYBe.21821\$b93.4895@tornado.fastwebnet.it...

>quindi se fossimo stati in tre o quattro
> avremmo concluso il tutto in un terzo del tempo; hai presente muoversi in
> una quindicina lungo le tramlines senza danneggiarle? :-)

Attenzione, perchè non è detto che il numero faccia la qualità. Coordinare un numero elevato di persone in una creazione così complessa come certi crop apparsi in Inghilterra *senza mai fare errori* è tutt'altro che facile. Noi abbiamo un cantiere in atto, qui al maso. Ti posso dire che, quando vogliamo fare un lavoro tutti insieme, ad esempio tagliare l'erba da una rampa, facciamo un casino della Madonna e, più che altro, ci intralciamo....;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Sat Jul 16 10:15:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 08:15:37 GMT

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:EhYBe.21821\$b93.4895@tornado.fastwebnet.it...

-cut-

> L'importante è non portare avanti le proprie idee con arroganza.

... e farle diventare piu' che mere ipotesi (a cui ognuno dara' la propria percentuale di probabilita') in assenza di prove concrete da poter esibire a

chiunque...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sat Jul 16 10:21:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 08:21:04 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z89Z167Y1121452837X15229@usenet.libero.it...
> No. I cinesi sono UMANI.
>
> Gli umanoidi invece (da dizionario): agg., s.m. e f.CO agg., che ha
> caratteri quasi umani: una scimmia u. | s.m. e f., spec. nel linguaggio

Allora arbel e' umanoide :-)
ciao
Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 16 10:40:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 10:40:46 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> > > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> > > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
> >
> > Il diametro del cerchio centrale è il doppio di quello dei cerchi
piccoli
> > quindi la sua area è quattro volte maggiore.
> > Banali proprietà della proporzionalità quadratica.
> > Evidentemente su Ghemu non insegnano le proporzioni :-)
>
> forse non hai capito la mia domanda:
>
> la riformulo:
>
> Perché avete deciso di fare i cerchi piccoli ognuno di diametro uguale
alla
> metà del cerchio grande ?

bravo, bella arrampicata sugli specchi :-)

> Se le tue interrogazioni di fisica seguono questo criterio di giudizio,
non

> mi meraviglio abbiano tutti 4 in pagella.

Fattene una ragione, il 3 in pagella ce l'hai solo tu :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 16 10:43:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 10:43:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
> > > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> > > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
> >
> > Il diametro del cerchio centrale è il doppio di quello dei cerchi
piccoli
> > quindi la sua area è quattro volte maggiore.
> > Banali proprietà della proporzionalità quadratica.
> > Evidentemente su Ghemu non insegnano le proporzioni :-)
>
> è bello sapere che rifarai tutti i conti....

LOL
rassegnati piccolo ET, non ne ho rifatto manco uno di calcoli lì.

ciao
feynman

From read_only_memoryNOSPAM@tele2.it Sat Jul 16 12:16:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AB e uso
From: "ROM" <read_only_memoryNOSPAM@tele2.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 12:16:06 +0200

<http://www.dnamagazine.it/uso.html>

AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH
AAAAAAAAAAAAAAAAAH

[illegible]

From gm@rtin.it Sat Jul 16 12:28:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AB e uso
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <gm@rtin.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 10:28:16 GMT

ROM wrote:

> <http://www.dnamagazine.it/uso.html>

" Alla luce di queste considerazioni, io penso che ogni vero studioso, ricercatore e scienziato debba pensare a questi *possibili* visitatori con un grande rispetto."

che provi lui ad aver rispetto anche di chi non ci crede

From euristicase@purple.com Sat Jul 16 12:48:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 16 Jul 2005 10:48:15 GMT

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:EhYBe.21821\$b93.4895@tornado.fastwebnet.it...

> Ciao Arbel,
> grazie dell'analisi che hai fatto, credo che tu mi stia decisamente
> sopravvalutando: io non mi tiro mai indietro quando c'è da parlare di
> Rennes-le-Chateau,

Allora penso che ne approfitterò subito, avrei un paio di domande su Rennes-le Chateau:
una te la faccio subito, anche se il thread riguarda altro, perchè il significato mi sfugge:
Cosa ci fa la croce ANKH a Rennes-le Chateau? sono presenti quasi tutti i simbolismi, perchè ?
Forse perchè in definitiva tutti i simbolismi si riferiscono in definitiva ad un'unica sorgente generatrice?
C'è forse un unico grande mistero a cui tutti i simbolismi fanno riferimento? Che ne pensi?

CUT

> Delle molte domande che mi poni, posso dirti che
>
> > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
> Non è un caso ma dipende dal fatto che il cerchio centrale ha un diametro
> doppio rispetto ai quattro satelliti.

Si certo, ma la mia domanda era se la decisione di fare i 4 cerchi esterni di diametro uguale alla metà del diametro del cerchio centrale aveva un particolare motivo
o se ha seguito solo un criterio di armonia proporzionale.

CUT

> Ho sempre trovato ridicolmente reazionaria l'idea della scienza granitica
> che non vuole mettere in discussione i propri presupposti. Senza rottura con
> il passato non c'è progresso, sorpresa, balzo sulla sedia. Ben venga, il
> crop autentico. L'importante è non portare avanti le proprie idee con
> arroganza.

E' vero, sottoscrivo tutto, ma come vedi anche in queste pagine chi porta avanti le proprie idee con arroganza considerando gli altri dei poveri stupidi sono molto spesso certi esemplari di scettici troppo intransigenti. I credenti dal canto loro, se li possiamo chiamare così, commettono un peccato di arroganza intellettuale rifiutando quasi sempre di ascoltare le ragioni dei non credenti.
Insomma ci vorrebbe vera tolleranza che è poi è sintomo di intelligenza, se tutti gli scambi di opinione fossero sulla linea di questo scambio tra noi due penso che si farebbero progressi nel campo della reciproca comprensione, a volte le distanze sono meno grandi di quello che sembrano.
Ciao e grazie

ARBEL

From read_only_memoryNOSPAM@tele2.it Sat Jul 16 12:58:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo viaggio

From: "ROM" <read_only_memoryNOSPAM@tele2.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 12:58:44 +0200

Ho riprovato a salvare il culo di mia nonna, tremendamente emorroidata, partendo stavolta per il Maso sù a Follettilandia (a 150piedini puffosi da Puffolandia), nella speranza di avere un pò di polvere di castagno magico in soluzione spalmlabile.

Partenza dal mio paese verso la porta dimensionale

<http://www.ogliastraproduce.com/images/sup-bacche.jpg>

per arrivare a Follettilandia bisogna ingerire 3 bacche rosse magiche e infilare la capoccia nella corona di spine, poggiando il sedere su alcune pietre incastonate nella terra da chissà quale alchemica magia.

Dopo qualche scorreggia preparatoria, dovuta dall'effetto magico delle bacche, alla prima sgommata ero nel tunnel metadimensionale quantico relativistico, in cui incontravo altri viaggiatori provenienti da altre porte dimensionali

<http://members.shaw.ca/saqhara/Pictures/Old-Goblins-052.jpg> (in cerca di una spada più affilata verso Le Foreste Incantate)

<http://www.public.asu.edu/~dphrabe/Goblins%20I.gif> (L'ape Maia in compagnia della Fata Redhead in cerca della mamma ed i Fratelli Aviaton in cerca di nuovi carburanti all'estratto di castagne quantiche)

http://www.valtaro.it/carnevale2005c/fatine_tornolo.jpg (Le fatine Fellatio in cerca, verso Dildolandia, di un nuovo prototipo di impalatore a termopercussione alimentato con qualcosa che non ho capito... loro lo chiamavano "maron glasè")

alla 46esima sgommata ero in stazione

<http://www.irre.toscana.it/fiaba/immagini/fiaba.jpg>

dopo che le troiette mi danno il numero del loro telecastagno mobile mi accingo nel cesso a cambiarmi le mutande oramai rovinosamente inutilizzabili.

C'era molta gente in stazione, tutti per destinazioni differenti:

primo binario quantico

http://andreoli.altervista.org/gall_cg3d/images/Giocattoli.jpg

secondo binario quantico <http://www.icollezionisti.com/arzach/robots.jpg>

terzo binario quantico

http://www.regnodelleanime.com/Giocattoli/collezioni_private/125-2548_IMG.jpg

domando ad uno strano vecchietto

<http://thevisionofcosplay.interfree.it/index/foto/yuna%20fume%202004/PICT0097g.jpg>

la strada per Follettilandia e mi dice che la strada è molto lunga ed in salita, mi consiglia in pratica di prendere l'aviatore numero 23/bis. Chiedo al pilota (<http://www.dobermannreview.co.yu/feature/Norden%20Stamm/drago.jpg> quì si vede con il suo tipico casco) e vengo indirizzato finalmente nella carrozza giusta, numero 23/bis-Stazione Maso (eccovi i particolari... <http://www.modellismi.it/prodotti/big/916.jpg>) fortunatamente verso questa

destinazione c'è poca gente

<http://www.lodgephoto.com/galleries/italy-tuscany/arezzo/images/IT-D-5100.jpg>

e quindi partiamo subito. A bordo, un pò come negli aerei

terrestri-umani-normali, ti fanno assaggiare le dquisite pietanze del luogo,

fatte amorevolmente con tutti gli ingredienti magici del posto...

guardatevi questa magnifica torta

<http://digilander.libero.it/Gamera6/torta.jpg> con castagne, bacche rosse,

banane, mirtilli e tanti altri ingredienti poco conosciuti ai comuni

mortali. Stupenda

...l'avventura continua...

ROM

From aaa@aaa.it Sat Jul 16 12:59:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 12:59:28 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:4eTBe.166609\$75.7107057@news4.tin.it...

> > Arbel puoi fare un aggiornamento sulla situazione?

> > Ormai sono molti mesi che non ti esprimi più in merito.

>

> Viste le reazioni di alcuni su IDU quando posto aggiornamenti e dato che

> AVdL è aperto a tutti lo farò a breve in quella sede.

Fanno quello per cui sono stati programmati.

Ci sarebbe da stupirsi del contrario.

Io più che spostare discussioni della massima rilevanza in AVdL sposterei AVdL in IDU.

Se decidi di postare qui hai il mio appoggio e penso anche quello di qualcun altro.

Michele

From g_m@rtin.it Sat Jul 16 13:31:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo viaggio

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 11:31:59 GMT

ROM wrote:

>

...l'avventura continua...

...è tornato...

From antoniobruno57@vodafone.it Sat Jul 16 13:49:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AB e uso

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 13:49:03 +0200

"ROM" <read_only_memoryNOSPAM@tele2.it> ha scritto nel messaggio
news:K75Ce.13713\$hV3.5246@nntpserver.swip.net...

> <http://www.dnamagazine.it/uso.html>

>

> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAH

'azz, questo è grave!.....:/

PLONK immediato

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Jul 16 14:12:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 16 Jul 2005 12:12:22 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:T%OBe.72424\$h5.2991639@news3.tin.it...

> Ti ho già risposto e ti ho già spiegato che il solo allungamento dei nodi
> non costituisce l'anomalia.

Ed io ti ho già risposto e ti ho già spiegato che tu svicoli ed inventi.
Perchè nei papers da nessuna parte c'è scritto "questa è un'anomalia, questa
no".

Vengono presentati dei dati e dei risultati, che sono TUTTI strumentali alla
supposta dimostrazione del coinvolgimento di energie.

E TUTTI partecipano a costituire il quadro delle "anomalie". Che NULLA di
quello che è stato scritto sia definitivo, lo sanno anche i muri. E' scritto
dagli stessi autori, e su questo non ci piove. Ma allora decidiamoci: se

con questo criterio si deve dire che da loro IN NESSUNA MANIERA sia stato enunciato in qualche modo il concetto di anomalia, allora mettiamoci il cuore in pace.

Si vede che abbiamo fatto solo un brutto sogno e che ci siamo inventati tutto.

Ma se invece non abbiamo dibattuto per tanto tempo sul nulla, allora qualcosa c'è. Questo qualcosa è contenuto negli articoli, e negli articoli TUTTO partecipa al quadro dell'anomalia.

Negli articoli la questione dell'allungamento è FONDAMENTALE. Lo è al punto che Haselhoff considera SOLO QUELLA (in rapporto alla distribuzione, ma considera quella)

Ed è talmente fondamentale che nel suo libro la prende come esempio di impossibilità di origine naturale, paragonandola agli affetti "sperimentali" (LOL) rilevati dai ricercatori.

Lo è al punto che alcuni Lab Report mettono in evidenza PROPRIO L'ALLUNGAMENTO.

Ora sei SOLO TU che cerchi di negarlo, perchè hai visto in questa questione un punto di debolezza. E con la faccia tosta e la FALSITA' che ti sto rimporverando da tempo, cerchi pure di fare passare questa tua RITIRATA come la cosa più normale che ci sia.

> Come non rispondo e non considero i post
> dei mitomani e gli esaltati di questo ng, stessa cosa farò con i tuoi post
> dello stesso tipo.

Non ti sembra vero che ti ho servito una così bella scusa per scappare dalla discussione, eh? ;)

Facile dire "mi sento offeso, non rispondo".

Tanto si sa benissimo che quando hai qualcosa da dire la dici lo stesso. Qui non dici nulla perchè non c'è nulla da dire.

E se tu fossi il santo scettico che cerchi di dare ad intendere, lo diresti e lo ammetteresti. Ma invece no, ti piange il cuore che i tuoi testi sacri contengano tali esplicite falsità. Si vede.

From walter.loggetti@alice.it Sat Jul 16 14:21:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 12:21:05 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "ARBEL" <euristicase@purple.com> e` riuscito a scrivere :

[cut]

>E' vero, sottoscrivo tutto, ma come vedi anche in queste pagine chi porta
>avanti le proprie idee con arroganza considerando gli altri dei poveri

>stupidi sono molto spesso certi esemplari di scettici troppo intransigenti.
>I credenti dal canto loro, se li possiamo chiamare così, commettono un
>peccato di arroganza intellettuale rifiutando quasi sempre di ascoltare le
>ragioni dei non credenti.

Aggiungerei, considerandoli altrettanto stupidi. Quindi ognuno si arrocca nelle sue posizioni e non si vuole smuovere più di lì...

>Insomma ci vorrebbe vera tolleranza che è poi è sintomo di intelligenza, se
>tutti gli scambi di opinione fossero sulla linea di questo scambio tra noi
>due penso che si farebbero progressi nel campo della reciproca comprensione,
>a volte le distanze sono meno grandi di quello che sembrano.

Continuo a credere che tu, a riguardo della tua provenienza e dei rettiliani, stia dicendo un mucchio di frescacie... ormai non più fresche, ma in questa occasione sono perfettamente d'accordo con te.

--

Walter Loggetti
già conosciuto come
Abulion Yorgen

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Sat Jul 16 15:44:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Sat, 16 Jul 2005 15:44:15 +0200

Ciao Arbel,
parto dal fondo...

> Insomma ci vorrebbe vera tolleranza che è poi è sintomo di intelligenza,
> se
> tutti gli scambi di opinione fossero sulla linea di questo scambio tra noi
> due penso che si farebbero progressi nel campo della reciproca
> comprensione,
> a volte le distanze sono meno grandi di quello che sembrano.

Sottoscrivo in pieno.

> Si certo, ma la mia domanda era se la decisione di fare i 4 cerchi esterni
> di diametro uguale alla metà del diametro del cerchio centrale aveva un
> particolare motivo o se ha seguito solo un criterio di armonia
> proporzionale.

Si, suppongo proprio si tratti di un criterio di armonia proporzionale.
Qui trovi uno splendido studio
www.marianotomatis.it/content/bonus/Bastioni_Aurea.pdf
in cui l'autore mostra come le costanti fondamentali possono sorgere dal
nulla
utilizzando metodi di costruzione che apparentemente non hanno nulla a che
vedere

con quelle costanti. L'esempio del pi greco nella piramide è oltremodo interessante.

- > Allora penso che ne approfitterò subito, avrei un paio di domande su
- > Rennes-le Chateau: una te la faccio subito, anche se il thread riguarda
- > altro,
- > perchè il significato mi sfugge: Cosa ci fa la croce ANKH a Rennes-le
- > Chateau?
- > sono presenti quasi tutti i simbolismi, perchè? Forse perchè in definitiva
- > tutti i
- > simbolismi si riferiscono in definitiva ad un'unica sorgente generatrice?
- > C'è forse un unico grande mistero a cui tutti i simbolismi fanno
- > riferimento? Che ne pensi?

Sei sicuro che si trovi a Rennes? Se ne parla, ma da quel che ho capito (non ho mai visto fotografie) sarebbe ad Alet-les-Bains, a pochi chilometri.

Quando sono stato in zona, ho visto diversi massi incisi con segni strani, ma la difficoltà è datare quei simboli.

Le campagne circostanti sono spesso popolate da esoteristi che improvvisano rituali di ogni genere, non mi stupirei che questi simboli siano "comparsi" in seguito alle loro scorribande.

Questa testa l'ho fotografata io:

<http://www.renneslechateau.it/images/testa.jpg>

Fa chiaramente parte di una bambolina decapitata, e qualcuno l'ha ficcata accanto alla madonnina di Lourdes.

Non c'è traccia di un'affiliazione occulta di Saunière a logge di ispirazione egizia o cose del genere.

Quello che veniva detto "occhio di Horus" che si sarebbe trovato in cima al tettuccio di ingresso della chiesa (citato qui

<http://www.ordinedeltempio.it/corponuoverivelazionirennes.htm>) era in

realtà... il cemento danneggiato dalla caduta del simbolo che aveva fatto

erigere Saunière all'epoca: il Sacro Cuore. Caduto questo (ora è stato

restaurato, ed è tornato il Sacro Cuore

http://www.rennes-discovery.com/images/Eglise_Ste_M_Madeleine.jpg), il

cemento aveva lasciato una forma irregolare in cui si poteva leggere (un po' forzatamente) un occhio di Horus. Qualcuno lo ha perfino disegnato (è il

caso di Féral in "Clef du royaume des morts", feuillet 51:

<http://www.renneslechateau.it/images/horus.jpg>)

Diverso è il caso della ANKH dell'abbazia di Carol (citata qui:

<http://www.marie-madeleine.com/carol.html>)

Forme del genere compaiono ogni volta che esiste una struttura

rotondeggiante adiacente ad un incrocio. Anche lì, si deve valutare caso per

caso se fosse intenzione dell'architetto ispirarsi all'ANKH o no. A Carol lo

escluderei soltanto per quello che si conosce dell'architetto (

http://www.renneslechateau.it/rennes.php?id=2&url=studi_carol.php).

Mariano Tomatis

From kenbf@libero.it Sat Jul 16 16:15:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 14:15:15 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42d8e96f\$0\$342\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Io più che spostare discussioni della massima rilevanza in AVdL sposterei
> AVdL in
> IDU.

Io sposterei (di botto eh!) te e arbel con tutta la scrivania ed il pc in
mezzo all' autostrada in un ora di punta, e aspetterei fiducioso :-D

> Se decidi di postare qui hai il mio appoggio e penso anche quello di
> qualcun altro.

figurati ne ha quanti ne vuole, basta gonfiare i fakes di turno, e' solo
questioni di polmoni, o di polpastrelli....
ciao ciao
Ken

p.s. e la QUrela a che punto e'????
aspetti un fake giudice che l' accolga?
piu' difficile ste' cose nella real-life eh!
:-)

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Sat Jul 16 17:06:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 15:06:19 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:GQ6Ce.168508\$75.7228416@news4.tin.it...
>
> "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:T%OBe.72424\$h5.2991639@news3.tin.it...
>
>> Ti ho già risposto e ti ho già spiegato che il solo allungamento dei nodi
>> non costituisce l'anomalia.
>
> Ed io ti ho già risposto e ti ho già spiegato che tu svicoli ed inventi.

Non avrei nè l'interesse nè la voglia di farlo.

> Perchè nei papers da nessuna parte c'è scritto "questa è un'anomalia,
> questa
> no".
> Vengono presentati dei dati e dei risultati, che sono TUTTI strumentali
> alla

> supposta dimostrazione del coinvolgimento di energie.

Di dimostrazioni nessuno ne ha mai parlato. Ma di certo l'allungamento dei nodi è solo una parte dell'anomalia che coinvolge i nodi delle piante. Preso singolarmente non ha nessun valore, perchè nell'anomalia dei nodi sono fondamentali le cavità di espulsione e la distribuzione quando le formazioni sono circolari.

> Negli articoli la questione dell'allungamento è FONDAMENTALE. Lo è al
> punto
> che Haselhoff considera SOLO QUELLA (in rapporto alla distribuzione, ma
> considera quella)

No, Haselhoff considera nel suo articolo la DISTRIBUZIONE dei nodi allungati nelle formazioni circolari. L'allungamento massimo è irrilevante.

> Ed è talmente fondamentale che nel suo libro la prende come esempio di
> impossibilità di origine naturale , paragonandola agli affetti
> "sperimentali"
> (LOL) rilevati dai ricercatori.

1) Il suo libro non ha valore scientifico.

2) L'errore di Haselhoff sta nel non specificare nel suo libro (mi fido di quello che hai detto, perchè non l'ho letto) che l'impossibilità di origine naturale è valida se l'allungamento viene rilevato entro 2-3 giorni dalla omparsa della formazione.

> Lo è al punto che alcuni Lab Report mettono in evidenza PROPRIO
> L'ALLUNGAMENTO.

Mettono in evidenza l'allungamento in rapporto con la distribuzione (quando la formazione è circolare) o alla presenza delle cavità di espulsione. Non hanno mai preso in considerazione formazioni che presentassero solamente l'allungamento dei nodi.

Sono cose queste che ho ripetuto qui non so quante decine di volte, e sono cose verificabili da tutti. Quindi il problema è solo tuo quando la butti sulla sfida personale, cosa che a me non interessa minimamente.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 16 21:16:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 21:16:37 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> Io più che spostare discussioni della massima rilevanza in AVdL sposterei
AVdL in
> IDU.

> Se decidi di postare qui hai il mio appoggio e penso anche quello di qualcun altro.

ancora con le balle spaziali?

ma Miche', per favore. Non ci casca più nessuno, andate a pescare altrove su.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 16 21:20:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 21:20:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> E' vero, sottoscrivo tutto, ma come vedi anche in queste pagine chi porta
> avanti le proprie idee con arroganza considerando gli altri dei poveri
> stupidi sono molto spesso certi esemplari di scettici troppo
intransigenti.

troppo intransigenti?

Io direi caso mai non ipocriti.

E' indice di onestà intellettuale chiamare le cose per quel che sono.

Le tue balle spaziali sono balle spaziali, punto.

E' ipocrisia fingere che non lo siano.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 16 21:25:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ABC dell'ufologia in video

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 16 Jul 2005 21:25:11 +0200

"leosersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto

>Gli
> aspetti importanti legati alla presenza aliena sulla Terra che dovrebbero
> essere comunicati alla gente sono ben altri.

ovviamente le balle spaziali di arbel, che noia.

ciao

feynman

From ciliesad@libero.it Sat Jul 16 22:01:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AB e uso
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 20:01:05 GMT

"ROM" <read_only_memoryNOSPAM@tele2.it> ha scritto nel messaggio
news:K75Ce.13713\$hV3.5246@nntpserver.swip.net...
> <http://www.dnamagazine.it/uso.html>
>
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA

Posso sapere cos'è che ti fa tanto ridere?

From dpjovi@tiscali.it Sat Jul 16 22:09:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli usa hanno tecnologia aliena
From: "jovi" <dpjovi@tiscali.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 22:09:36 +0200

linkando pagine in inglese date per scontato che tutti lo parlano.

by by

"bender" <cippalippa@chupa.com> ha scritto nel messaggio
news:db89pl\$aja\$1@newsreader.mailgate.org...
> ma anche i russi stanno bene imho
> http://english.pravda.ru/science/19/94/378/12390_UFO.html
>
>
>

From non_te@lo.dico Sat Jul 16 22:37:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo viaggio
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 16 Jul 2005 22:37:22 +0200

Nicola® wrote:
> ROM wrote:
> ...l'avventura continua...

> ...è tornato...

Per me se ne è anche andato.

Un Paperino con il ^K più veloce di Usenet >:->
(Si, sì, Thorin, dopo il tuo :-))

From ciliesad@libero.it Sat Jul 16 22:43:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sapevate di questo?
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 20:43:30 GMT

<http://www.aerospaceguide.net/spaceshuttle/kliper.html>
Interessante, no?
Strana la forma.

From non_te@lo.dico Sat Jul 16 22:47:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapevate di questo?
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 16 Jul 2005 22:47:47 +0200

Gabriel wrote:
> <http://www.aerospaceguide.net/spaceshuttle/kliper.html>
> Interessante, no?
> Strana la forma.

Probabilmente è solo un mock-up, un modello dimostrativo, per di più ancora in costruzione. La forma dovrebbe essere più convenzionale, vedi qui: <http://www.russianspaceweb.com/kliper.html>

Bye, G.

From sernil@tin.it Sat Jul 16 23:03:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La truffa viaggia per cellulare...Antonio Bruno leggi!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 21:03:38 GMT

On Mon, 11 Jul 2005 19:19:10 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Voglio dire - e mi scusino quelli che ci sono cascati - ma Antonio ha
>> ricevuto un SMS anonimo e c'e' cascato; ma quelli sul newsgroup hanno
>> composto un numero suggerito da Antonio... scusate se e' poco ;-)

>ma come, sottospecie di branchista a mezzo servizio,

>stai forse insinuando che Anto' è meno credibile di un anonimo?
>;-)

Ti sembra il tipo da fare certe insinuazioni? Io lo affermavo a chiare lettere, con piena responsabilita' civile e penale e con la piu' ampia facolta' di prova.

Tzk. Sa' 'osa, ora guasi guasi me n'offendo :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From koji78@gmail.com Sat Jul 16 23:53:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmato Chiumento convegno Ragogna
From: koji78@gmail.com
Date: 16 Jul 2005 14:53:05 -0700

Ciao a tutti questo =E8 il mio primo messaggio su questo newsgroup.
Volevo solo sapere l'opinione di altre persone sul filmato mostrato dal prof. Chiumento al convegno di Ragogna del 4 giugno.
Se il filmato in questione risulta autentico penso che sia il filmato migliore che io abbia mai visto, mai visto un disco cos=EC da vicino, cos=EC chiaramente e per cos=EC tanto tempo...
Se =E8 un falso... beh qualcuno si st=E0 impegnando, il filmato =E8 a livello di effetti speciali di Hollywood, secondo me assolutamente perfetto. Ovviamente parlo da profano, non ho esperienza o competenza sui filmati video.
Tra chi era presente c'=E8 qualcuno che pu=F2 esprimere un giudizio tecnico sulla veridicit=E0 della pellicola presentata?
Fino ad ora non ho trovato discussioni o altro su internet che ne parlasse (a intervalli regolari nell'ultimo mese ho effettuato delle ricerche).
Grazie mille!

From sernil@tin.it Sun Jul 17 00:06:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti alieni in vaticano
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 22:06:31 GMT

On Fri, 15 Jul 2005 13:13:27 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>>> Il 15 Lug 2005, 11:15, sonotranoi ha scritto:
>>> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>>> news:NfyBe.68692\$h5.2884906@news3.tin.it...
>>> ----- Original Message -----
>>> From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

>> a proposito... ma non mi avevi plonkato?

>3 possibilità:

- >1) ho capito male io
- >2) sei rincoglionito
- >3) la faccenda si fa interessante

<http://alnitak.ctt.it/answer.mp3>

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Sun Jul 17 00:15:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foyo su Google Maps
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 22:15:10 GMT

On Thu, 14 Jul 2005 10:05:20 +0200, "C1P8" <c1p8@despammed.com> wrote:

>Non so se è già stata postata o no, però cosa pensate di questo?

><http://maps.google.com/maps?q=33409&ll=26.748651,-80.074550&spn=0.005622,0.007875&t=k&hl=en>

Gia' stata postata, e il link che quoti e' proprio quello originale
(coincidono non solo le coordinate con sei decimali, ma addirittura
il settaggio dello zoom, curiosamente un po' meno del massimo). Per
curiosita', il link dove l'hai trovato?

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 17 00:23:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 17 Jul 2005 00:23:44 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ln9Ce.76616\$h5.3161369@news3.tin.it...
>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:GQ6Ce.168508\$75.7228416@news4.tin.it...

-----CUT-----

> Mettono in evidenza l'allungamento in rapporto con la distribuzione
(quando
> la formazione è circolare) o alla presenza delle cavità di espulsione. Non
> hanno mai preso in considerazione formazioni che presentassero solamente
> l'allungamento dei nodi.
>
> Sono cose queste che ho ripetuto qui non so quante decine di volte, e sono
> cose verificabili da tutti. Quindi il problema è solo tuo quando la butti
> sulla sfida personale, cosa che a me non interessa minimamente.
>
> Golem

E' proprio qui che si dimostra la MALA FEDE di individui come Gyork. Quando vengono chiaramente precisati dei termini di una questione, quando si ripetono infinite volte e, di contro, l'interlocutore si comporta come se non esistessero e, anzi, continua a ribattere *altro* pur di controbattere quello che, evidentemente, considera un avversario personale (o del suo credo), ci si trova di fronte a solo DUE alternative:

- 1- Sono persone con problemi intellettivi (leggi "scemi");
- 2- Sono in mala fede.

A dirti la verità, pur propendendo per la seconda, non sono del tutto sicuro...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From c1p8@despammed.com Sun Jul 17 01:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foyo su Google Maps
From: "C1P8" <c1p8@despammed.com>
Date: Sun, 17 Jul 2005 01:01:14 +0200

> Gia' stata postata, e il link che quoti e' proprio quello originale
> (coincidono non solo le coordinate con sei decimali, ma addirittura
> il settaggio dello zoom, curiosamente un po' meno del massimo). Per
> curiosita', il link dove l'hai trovato?

su un blog, per l'esattezza <http://www.dynamick.it/>

perchè?

From LiberoLightSlow@invalid.invalid Sun Jul 17 01:17:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Chiumento convegno Ragogna
From: "LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid>
Date: Sat, 16 Jul 2005 23:17:37 GMT

<koji78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121550785.949195.115310@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>Volevo solo sapere l'opinione di altre persone sul filmato mostrato dal
>prof. Chiumento al convegno di Ragogna del 4 giugno.

Ma Chiumento non era quello che spacciava come autentica la foto di un
alieno che in realtà era un fotogramma di un film???
...allora siamo a cavallo!!!!

Comunque per curiosità, questo filmato si puo' vedere da qualche parte? E
cosa fa vedere?

Ciauz
S.

From ciliesad@libero.it Sun Jul 17 01:58:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Chiumento convegno Ragogna
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 16 Jul 2005 23:58:50 GMT

<koji78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121550785.949195.115310@f14g2000cwb.googlegroups.com...
Ciao a tutti questo è il mio primo messaggio su questo newsgroup.
Volevo solo sapere l'opinione di altre persone sul filmato mostrato dal
prof. Chiumento al convegno di Ragogna del 4 giugno.

Non l'ho mai visto.
E' possibile scaricarlo da un sito?
Tu come sei riuscito a vederlo?

From cippalippa@chupa.com Sun Jul 17 02:25:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Chiumento convegno Ragogna
From: "bender" <cippalippa@chupa.com>
Date: Sun, 17 Jul 2005 02:25:58 +0200

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:_ahCe.2829\$a5.45584@twister2.libero.it...
> Tu come sei riuscito a vederlo?

l'ha visto al convegno, forse?

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 17 04:19:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Paleoseti.it, Progetto " Ensemble "
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 16 Jul 2005 19:19:47 -0700

Scusate se approfitto del gruppo di discussione per portare a
conoscenza di una iniziativa che mi auspico possa essere gradita e
accolta.

<http://www.paleoseti.it/ensemble.php>

Cordiali saluti

Teodoro Di Stasi

From koji78@gmail.com Sun Jul 17 10:27:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Chiumento convegno Ragogna
From: koji78@gmail.com
Date: 17 Jul 2005 01:27:33 -0700

> Ma Chiumento non era quello che spacciava come autentica la foto di un
> alieno che in realt=E0 era un fotogramma di un film???
> ...allora siamo a cavallo!!!!

Ti dir=F2 che quella sera era il festival del perecottaro, se stai a
sentire cosa si dice in giro. Tutti (in particolare la Harris) hanno
fatto un sacco di aria fritta, poi per=F2 sia Baiata che Chiumento hanno
mostrato dei filmati interessanti, conditi per=F2 da una serie di
commenti davvero inutili.

La sensazione che ho avuto quella sera =E8 tutti che fossero li per
vendere...

Questo non toglie che il filmato presentato dal Chiumento =E8 davvero
incredibile: si vedeva il letto in secca di un fiume qui nella zona
friulana, vegetazione e colline sullo sfondo (=E8 stato detto dove, ma
non me lo ricordo). Pochi secondi dopo l'inizio arriva un disco che si
ferma circa al centro del letto del fiume e sta fermo per un po'. Il
disco staziona un po' e poi riparte ad una velocit=E0 allucinante. Da un
po' di tempo scarico tutti i filmati che trovo su internet e devo dire
che non ho mai visto una qualit=E0 del genere in un video, il disco era
al centro della ripresa, era grande e si vedeva bene, chiaro e

distinto. La ripresa era stabile, non c'erano ombre sfuggenti o oggetti che s'intravedono sullo sfondo e che potrebbero essere qualunque cosa, cavolo qui l'ufu si vedeva!

Il filmato =E8 stato mostrato due volte con un proiettore a muro (molto grande).

Se volessi fare lo scettico potrei dire che sembrava che chi avesse fatto la ripresa si fosse 'appostato'. Inoltre io non ho rilevato un'ombra chiara e definita dell'oggetto anche se non sembrava che ci fosse molto sole.

Comunque se era un falso, rasentava la perfezione! Se esiste qualcuno che pu=F2 falsificare un documento a quel livello fate attenzione perch=E8 ogni filmato di ufo potenzialmente =E8 falso.

> Comunque per curiosit=E0, questo filmato si puo' vedere da qualche parte?=
E

> cosa fa vedere?

Ho cercato il filmato su internet, ma non l'ho trovato. Se qualcuno ne ha notizia faccia un post su come recuperarlo.

Ripeto: vero o falso =E8 un documento eccezionale.

From sernil@tin.it Sun Jul 17 10:52:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foyo su Google Maps

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 08:52:35 GMT

On Sun, 17 Jul 2005 01:01:14 +0200, "C1P8" <c1p8@despammed.com> wrote:

>> il settaggio dello zoom, curiosamente un po' meno del massimo). Per
>> curiosita', il link dove l'hai trovato?

>su un blog, per l'esattezza <http://www.dynamick.it/>
>perchè?

Come pensavo, ogni tanto i blogger si dimenticano le fonti, e cosi' i link fanno il giro completo :-)

Qualche anno fa un problema del kernel di Linux fece il giro completo tre volte, il terzo sotto forma di "snipurl" :-)

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dolcisogni@infinito.it Sun Jul 17 12:46:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Sun, 17 Jul 2005 12:46:17 +0200

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0asfd1d0e7dt12tih5g73pd0d4sbt01si1@4ax.com...
> On Fri, 15 Jul 2005 15:55:55 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:
>
> >Che gli frega,
> >si e' riciclato come albergatore....
> >com'e' che diceva?
> >"date un contributo per una sede dove poterci ritrovare tutti e parlare di
> >misteri"
>
> >immagino che quando "tutti" si alzano la mattina e trovano il conto del bed
> >and breakfast sul comodino pensino che e' proprio un bel mistero :-)
>
> chissa' quanto gliele mette ai suoi clienti, sul conto, le
> braciolate??

Parlate così perchè siete invidiosi: a voi non riesce di fare come lui, che
turlupinando i suoi amici boccaloni con la scusa della sede si è fatto
risistemare casa sua e ora a quegli stessi amici fa un invito nel suo nuovo
bed-and-breakfast, invito che (ovviamente) non è gratis...
Più che "Alla ricerca del Graal" il nostro fattucchiere mi pare "alla
ricerca
del Grull". E ne trova, anche.
Comunque lui, tra truffe telematiche e sassi carichi di energia positiva,
riesce a vivere senza lavorare, completamente speso dai boccalones.
Quanti di
voi possono dire altrettanto?
Quindi, vai, Antonio: truffali tutti. Tanto, se non lo fai te, ci pensa la
Marchi o Othelma...
Come dice la tua collega Wanna, "Ogni giorno si sveglia un fesso in più.
Vogliamo farlo spremere a qualcun'altro?"

Serena

From g_m@rtin.it Sun Jul 17 12:54:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Sun, 17 Jul 2005 10:54:48 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Quando
> vengono chiaramente precisati dei termini di una questione, quando si
> ripetono infinite volte e, di contro, l'interlocutore si comporta come se
> non esistessero e, anzi, continua a ribattere *altro* pur di controbattere
> quello che, evidentemente, considera un avversario personale (o del suo
> credo)

è strano come tu veda negli altri le stesse cose che fai tu

From dolcisogni@infinito.it Sun Jul 17 13:04:36 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 13:04:36 +0200

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>

>On Fri, 15 Jul 2005 15:48:24 +0200, Albion of Avalon

><albion@despammed.com> wrote:

>

>>Kit Carson ha scritto:

>>

>>> mi chiedo pero'....se c'e' cosi' tanta gente che lo stima, se ha cosi' tanti

>>> amici, perche' alle elezioni di Pergine, dove Antonio Bruno si e' presentato

>>> per Rifondazione Comunista, ha preso un solo voto?!?

>

>>Ne ha presi solo due di voti, se non ricordo male.

>>Avranno fatto come i lurker silenziosi di idu/idm.

>>Gli avranno espresso il loro voto in mail.

O forse se la sono presa a male che la "sede di tutti" è diventata "Da AB
Bed-and-Brekfast Prezzi Modici".

Che permalosi questi boccaloni...

Devono essere gli stessi "amici" a cui ha girato anche la truffa telematica.

Certo, con un amico così, chi ha bisogno di nemici?

Serena

From kenbf@libero.it Sun Jul 17 13:20:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 11:20:31 GMT

"Serena" <dolcisogni@infinito.it> ha scritto nel messaggio

news:16121DD2200507171246170300001.dolcisogni@infinito.it...

> Come dice la tua collega Wanna, "Ogni giorno si sveglia un fesso in più.

> Vogliamo farlo spremere a qualcun'altro?"

Mi sa che cambio lavoro...

che un paio di idee ce l'ho anche...

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 17 14:07:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 17 Jul 2005 12:07:52 GMT

On Sat, 16 Jul 2005 12:59:28 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

michele :

>> > Arbel puoi fare un aggiornamento sulla situazione?
>> > Ormai sono molti mesi che non ti esprimi più in merito.

arbel :

>> Viste le reazioni di alcuni su IDU quando posto aggiornamenti e dato che
>> AVdL è aperto a tutti lo farò a breve in quella sede.

michele :

>Fanno quello per cui sono stati programmati.
>Ci sarebbe da stupirsi del contrario.
>Io più che spostare discussioni della massima rilevanza in AVdL sposterei AVdL in
>IDU.
>Se decidi di postare qui hai il mio appoggio e penso anche quello di qualcun altro.

>Michele

vediamo : Arbel c'e' da quasi sempre e quando non c'e' o cambia nome o lo chiamano o si fa chiamare; Michele e' ritornato mo alla riscossa per chiedere aggiornamenti "sulla situazione"; C1P8 ha aperto uno stantio 3D ("Foyo su Google Maps") e Leosersani con Marco Manca da Ozieri sono subito accorsi li'. A dire il vero manca solo il risveglio della Vilandra di Roswell e l'Arbel in versione Mother [1] (che magari poi ci pensa lui a chiamare anche ZardoZ ...).

[1] <http://alnitak.ctt.it/kiwi/index.php/TheFakes/FakeMother> anche se, vabbè, anche questo puo' essere utile : <http://snipurl.com/gb60> ...

Conclusione : mi sembra che il clan dei clown di arbel e di Avdl al completo quasi CI SIA (oltre A FARCI...)

Ciao, Goffredo

--

<<Venti impetuosi dai flussi roditori dei branchi cicappini emanano da culi digitanti al solo sentore di UFO messicani inesplicati. E così, ci si accoda a ipotesi insostenibili come quella dei pozzi petroliferi, risibili quasi quanto i famosi crop fatti con pali e spaghetti (sì, alla puttanesca), pur di non amettere un semplicissimo principio: quegli UFO non hanno ancora spiegazioni plausibili di natura "terrestre" o ordinaria.>>
[Antonio Bruno, su IDU, 27/02/05, "Cime CICAPPINE tempestose..."; <http://snipurl.com/d3d2>]

From maxmdv@libero.it Sun Jul 17 14:37:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51

From: "DALLA" <maxmdv@libero.it>
Date: Sun, 17 Jul 2005 12:37:54 GMT

"sinai" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:8%hBe.15444\$tX6.348628@twister1.libero.it...

> guardate qua:

>

> <http://maps.google.com/maps?ll=37.401109,-116.867731&spsn=0.004954,0.007308&t=k&hl=en>

>

> ciao.

> SINAI

>

Beh raga guardate bene...per me c'è veramente qualcosa di strano.....

<http://digilander.libero.it/maxmdv0/area51.jpg>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 17 15:49:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esercitazione del CICAP

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 13:49:56 GMT

On Sun, 17 Jul 2005 12:46:17 +0200, "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
wrote:

Goffredo :

>> chissa' quanto gliele mette ai suoi clienti, sul conto, le
>> braciolate??

>Parlate così perchè siete invidiosi:

"invidiosi"?? Mah, a me una braciola viene, si' e no, meno de 1 euro a
etto (un po' come per l'osso buco, inzomma, del quale sono
ghiotissimo!) e aggratis quando la braciola (o l'osso buco) proviene
dagli allevamenti dei miei amici. E a cucinare (sia 'na braciola che
l'osso buco con tanto d'osso) non ci si mette e non si spende molto!

>Più che "Alla ricerca del Graal" il nostro fattucchiere mi pare "alla
>ricerca
>del Grull". E ne trova, anche.

:))

>Serena

G.

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From sinai@nospamlibero.it Sun Jul 17 19:30:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 17:30:11 GMT

"LiberoLightSlow" <LiberoLightSlow@invalid.invalid> ha scritto nel messaggio
news:blyBe.16827\$tX6.377011@twister1.libero.it...

>

> Scusate, il link corretto dovrebbe essere questo:

> <http://maps.google.com/maps?ll=37.095745,-116.093720&spn=0.005015,0.007308&t=k&hl=en>

>

> Cos'è?

>

> Ciaz

> S.

scusa, mi sai dire dove si trova il luogo a cui fa riferimento il link
sopra?

Grazie.

From koji78@gmail.com Sun Jul 17 21:06:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: koji78@gmail.com

Date: 17 Jul 2005 12:06:27 -0700

Albion of Avalon ha scritto:

> sinai ha scritto:

> > guardate qua:

> >

> > <http://maps.google.com/maps?ll=3D37.401109,-116.867731&spn=3D0.004954,0=.007308&t=3Dk&hl=3Den>

> >

>

> Che strano.

> In un poligono nucleare c'=E8 un sistema a petali per il lancio di missili
> nucleari.

S=EC, davvero curioso. Ora non so come funzioni di preciso, ma fino a
pochi anni fa esistevano sistemi che non facevano altro che rimappare
tutte le basi militari nelle rilevazioni satellitari destinate ad uso
civile. In pratica al posto di una base militare o di un aeroporto ci
piazavano campi e stradine o terreno compatibile con l'ambiente. Ora
non so se =E8 pi=F9 cos=EC.

Se =E8 ancora cos=EC non dovresti vedere alcunch=E8 di militare in

particolare degli americani...

Anche ammettendo che io stia dicendo una cazzata (la mia fonte risale a qualche anno fa e comunque non ci metterei la mano sul fuoco), che stronzata sarebbe rendere cos=E8 visibili dei silos nucleari?? Una zona di lancio di missili =E8 efficace fino a quando =E8 invisibile. Se =E8 facilmente rilevabile non vale un cazzo perch=E8 te la bombardano prima che tu possa fare nulla.=20

E poi perch=E8 quella strana forma?

Koji

From TheMan@TheMan.it Sun Jul 17 22:41:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [INFO] Su google map...

From: Chef <TheMan@TheMan.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 22:41:25 +0200

Ciao,

ho scoperto il servizio da poco, soprattutto lurkando su questo ng.

Volevo farvi delle domande.

Da quale satellite prende le immagini?

Ogni quanto vengono aggiornate?

Ci sono aree in particolare che non possono essere viste, come installazioni militari o obiettivi sensibili? Non è che agevola un po' un potenziale terrorista...?

Chef

--

Live&Fight

Il carattere è quello che segna il destino di ciascuno (Cornelio Nipote)

From albion@despammed.com Sun Jul 17 23:31:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sun, 17 Jul 2005 23:31:35 +0200

koji78@gmail.com ha scritto:

> Anche ammettendo che io stia dicendo una cazzata (la mia fonte risale a
> qualche anno fa e comunque non ci metterei la mano sul fuoco), che
> stronzata sarebbe rendere così visibili dei silos nucleari??

Perchè sono silos di prova.

In qualche modo li dovevano studiare, o no?

> Una zona

> di lancio di missili è efficace fino a quando è invisibile. Se è

> facilmente rilevabile non vale un cazzo perchè te la bombardano prima

> che tu possa fare nulla.

Da quando partiva un missile dall'URSS al momento dell'impatto avevi circa mezz'ora di tempo.

Tempo più che sufficiente per lanciare.

CMQ le basi fisse erano una minoranza. Gli americani preferivano mettere i missili sui sommergibili. I soviet preferivano i lanciatori mobili nascosti nelle foreste siberiane.

Piccola nota.

La testata doveva arrivare proprio sul sito altrimenti non concludeva un granchè.

Infatti per ogni sito era previste due testate.

> E poi perchè quella strana forma?

Non so.

Ipotizzo qualcosa a che fare con le onde d'urto in fase di lancio.

From albion@despammed.com Sun Jul 17 23:39:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [INFO] Su google map...

From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>

Date: Sun, 17 Jul 2005 23:39:18 +0200

Chef ha scritto:

- > Ciao,
- > ho scoperto il servizio da poco, soprattutto lurkando su questo ng.
- > Volevo farvi delle domande.
- > Da quale satellite prende le immagini?
- > Ogni quanto vengono aggiornate?
- > Ci sono aree in particolare che non possono essere viste, come
- > installazioni militari o obiettivi sensibili? Non è che agevola un po'
- > un potenziale terrorista...?

Per nulla.

Molte di quelle mappe erano pubbliche da un pezzo.

E poi solo un folle attaccherebbe una base militare quando farebbe molta più notizia un'attacco ad un bel autobus indifeso.

From non_te@lo.dico Sun Jul 17 23:44:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [INFO] Su google map...

From: "Paperino" <non_te@lo.dico>

Date: Sun, 17 Jul 2005 23:44:48 +0200

Albion of Avalon wrote:

- > E poi solo un folle attaccherebbe una base militare quando farebbe
- > molta più notizia un'attacco ad un bel autobus indifeso.

Per non parlare del fatto che attaccare una base militare potrebbe essere un tantino più difficile che salire su un autobus...

Bye, G.

From albion@despammed.com Sun Jul 17 23:48:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Sun, 17 Jul 2005 23:48:49 +0200

Paperino ha scritto:

> Albion of Avalon wrote:
>
>>E poi solo un folle attaccherebbe una base militare quando farebbe
>>molta più notizia un'attacco ad un bel autobus indifeso.
>
>
> Per non parlare del fatto che attaccare una base militare potrebbe
> essere un tantino più difficile che salire su un autobus...

Diciamo che presenta qualche difficoltà in più rispetto al prendere al volo l'autobus per il centro.

From artempub@tin.it Sun Jul 17 23:50:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Sun, 17 Jul 2005 21:50:33 GMT

Michele, aaa@aaa.it, il 16-07-2005 12:59 ha scritto:

> Io più che spostare discussioni della massima rilevanza in AVdL sposterei AVdL
> in IDU.
> Se decidi di postare qui hai il mio appoggio e penso anche quello di qualcun
> altro.

Sai che forse non è una cattiva idea?

apostolo

From non_te@lo.dico Mon Jul 18 00:10:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Mon, 18 Jul 2005 00:10:13 +0200

Albion of Avalon wrote:

> Paperino ha scritto:
>> Albion of Avalon wrote:
>>> E poi solo un folle attaccherebbe una base militare quando farebbe
>>> molta più notizia un'attacco ad un bel autobus indifeso.
>> Per non parlare del fatto che attaccare una base militare potrebbe
>> essere un tantino più difficile che salire su un autobus...
> Diciamo che presenta qualche difficoltà in più rispetto al prendere al
> volo l'autobus per il centro.

In compenso ti risparmi il biglietto, la coda alla fermata,
e se è una giornata molto calda pure la puzza di ascelle.

Bye, G.

From nosoammm@spamno.it Mon Jul 18 00:12:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La guerra dei mondi
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sun, 17 Jul 2005 22:12:20 GMT

Domanda :

perche' il regista ha scelto una tipologia di alieni gia' visti in

Indipendence day ?????

From cippalippa@chupa.com Mon Jul 18 00:46:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "bender" <cippalippa@chupa.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 00:46:10 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:8JACe.3895\$B6.113314@twister1.libero.it...

> Domanda :

>

> perche' il regista ha scelto una tipologia di alieni gia' visti in

>

> Indipendence day ?????

è tutta una strategia.. ci stanno preparando per il 2012...

From TheMan@TheMan.it Mon Jul 18 01:08:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: Chef <TheMan@TheMan.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 01:08:42 +0200

Nel suo scritto precedente, Albion of Avalon ha sostenuto :

> Chef ha scritto:

>> Ciao,

>> ho scoperto il servizio da poco, soprattutto lurkando su questo ng. Volevo

>> farvi delle domande.

>> Da quale satellite prende le immagini?

>> Ogni quanto vengono aggiornate?

>> Ci sono aree in particolare che non possono essere viste, come
>> installazioni militari o obiettivi sensibili? Non è che agevola un po' un
>> potenziale terrorista...?
>
> Per nulla.
> Molte di quelle mappe erano pubbliche da un pezzo.
> E poi solo un folle attaccherebbe una base militare quando farebbe molta più
> notizia un'attacco ad un bel autobus indifeso.

Ma anche no, se domani attaccassero una base militare in Italia direi
che farebbe più notizia dell'ennesimo attentato contro civili in Iraq,
anzi, sarebbe un fatto molto grave, nel senso di "innovativo", perchè
mai accaduto (ovviamente intendo in patria e da parte del terrorismo
musulmano).

Cmq, le risposte alle altre domande le conosci?

Grazie

Chef

--

Live&Fight

-Le cose migliori della vita o sono illegali o immorali o ingrassano.
(O. Wilde)

-Riesco a resistere a tutto, fuorché alle tentazioni. (O. Wilde)

-Qual è la differenza fra la bigamia e la monogamia ? Nessuna, in
ambedue i casi si ha una donna di troppo! (O. Wilde)

-Solo il sacro è degno di essere profanato. (O. Wilde)

From ciliesad@libero.it Mon Jul 18 01:20:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 23:20:30 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:8JACe.3895\$B6.113314@twister1.libero.it...

> perchè il regista ha scelto una tipologia di alieni già visti in
> Indipendence day ?????

Nel film "La guerra dei mondi" si vedono degli alieni o solo astronavi?
Lo chiedo perchè non l'ho ancora visto, andrò a vederlo solo se potrò vedere
anche degli alieni, e non solo veicoli extraterrestri che volano a destra
ed a manca e umani che fuggono.

From ciliesad@libero.it Mon Jul 18 01:24:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato Chiumento convegno Ragogna

From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 23:24:54 GMT

<koji78@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121588853.713283.217500@g14g2000cwa.googlegroups.com...

- > Comunque se era un falso, rasentava la perfezione! Se esiste qualcuno
- > che può falsificare un documento a quel livello fate attenzione
- > perchè ogni filmato di ufo potenzialmente è falso.

Hai scoperto l'acqua calda.

E' anche possibile che tutti i video esistenti, che mostrano UFO, siano falsi...compreso quello del quale tu scrivevi.

From TheMan@TheMan.it Mon Jul 18 01:33:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: Chef <TheMan@TheMan.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 01:33:48 +0200

Gabriel ha detto questo lunedì :

- > "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
- > news:8JACe.3895\$B6.113314@twister1.libero.it...
- >> perche' il regista ha scelto una tipologia di alieni gia' visti in
- >> Indipendence day ?????
- >
- > Nel film "La guerra dei mondi" si vedono degli alieni o solo astronavi?
- > Lo chiedo perchè non l'ho ancora visto, andrò a vederlo solo se potrò vedere
- > anche degli alieni, e non solo veicoli extraterrestri che volano a destra
- > ed a manca e umani che fuggono.

Si vedono anche aGlieni, con le fattezze descritte da kunga

Chef

--

Live&Fight

Ogni certezza che non si fondi su una dimostrazione matematica è
soltanto un'estrema probabilità: non esiste altra certezza storica
(Voltaire)

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 01:35:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 17 Jul 2005 23:35:17 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:8JACe.3895\$B6.113314@twister1.libero.it...

- > Domanda :

>
> perche' il regista ha scelto una tipologia di alieni gia' visti in
>
> Indipendence day ?????

Dilla tutta,
scometto che qualcuno l'hai riconosciuto per nome e cognome e ti sei
pavoneggiato per tutto il cinema...
Ken e
le solite facce...

From cippalippa@chupa.com Mon Jul 18 01:43:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "bender" <cippalippa@chupa.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 01:43:05 +0200

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:2JBCe.4202\$a5.64329@twister2.libero.it...
> Nel film "La guerra dei mondi" si vedono degli alieni o solo astronavi?
> Lo chiedo perchè non l'ho ancora visto, andrò a vederlo solo se potrò
> vedere
> anche degli alieni, e non solo veicoli extraterrestri che volano a destra
> ed a manca e umani che fuggono.

si vedono e hanno trepiedi

From sag6211@libero.it Mon Jul 18 01:59:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 17 Jul 2005 16:59:40 -0700

Kunga ha scritto:
> Domanda :
>
> perche' il regista ha scelto una tipologia di alieni gia' visti in
>
> Indipendence day ?????

=E8 una questione di mancanza di fantasia.
il che pu=F2 sembrare una contraddizione visto il genere, ma, purtroppo
=E8 cos=EC.
La Guerra dei mondi, parlo di quello nuovo, spielberg lo vuole far
passare come un film che vorrebbe fare la storia del cinema di scienze
fiction.
ma in realt=E0, non porta nulla di nuovo; se non effetti speciali

moderni ad una trama di un secolo fa.
ed un'altra dimostrazione della crisi del genere di fantascienza, =E8 la
mancanza dell'uscita di titoli veramente validi negli ultimi tempi.
sono lontani infatti i tempi, per esempio, di Alien.
quelli di adesso, da Sign alla guerra dei mondi, non possono competere:
sono solo macchine da soldi

From ciliesad@libero.it Mon Jul 18 02:03:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 00:03:00 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1121644780.046800.235250@o13g2000cwo.googlegroups.com...
ed un'altra dimostrazione della crisi del genere di fantascienza, è la
mancanza dell'uscita di titoli veramente validi negli ultimi tempi.

Dimentichi "The matrix".

From sag6211@libero.it Mon Jul 18 02:13:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 17 Jul 2005 17:13:45 -0700

Gabriel wrote:

> Dimentichi "The matrix".

diciamo che quello =E8 un caso a parte.
=F2a fantascienza vera e propria =E8 quella degli alieni.
Matrix pu=F2 anche essere un buon film, ma =E8 anche un esempio di quanto
questo genere sia anche business.

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 06:29:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 17 Jul 2005 21:29:07 -0700

kenny ha scritto:

> "Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
> news:8JACe.3895\$B6.113314@twister1.libero.it...
> > Domanda :
> >
> > perche' il regista ha scelto una tipologia di alieni gia' visti in

> >
> > Indipendence day ?????
>
> scommetto che qualcuno l'hai riconosciuto per nome e cognome e ti sei
> pavoneggiato per tutto il cinema...
> Ken e
> le solite facce...

Lo sciroccato ha fatto la sua solita battuta da babbeo D.O.C.
:))

S.R. KRAMER

From albion@despammed.com Mon Jul 18 07:48:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 07:48:53 +0200

Chef ha scritto:

> Ma anche no, se domani attaccassero una base militare in Italia direi
> che farebbe più notizia dell'ennesimo attentato contro civili in Iraq,

Esiste qualche differenza?

> anzi, sarebbe un fatto molto grave, nel senso di "innovativo", perchè
> mai accaduto (ovviamente intendo in patria e da parte del terrorismo
> musulmano).

Attacare degli indifesi in Italia?
E' già capitato.

> Cmq, le risposte alle altre domande le conosci?

No.
MA se usi google troverai la risposta.

From albion@despammed.com Mon Jul 18 07:50:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 07:50:57 +0200

apostolo ha scritto:

> Michele, aaa@aaa.it, il 16-07-2005 12:59 ha scritto:

>

>

>>Io più che spostare discussioni della massima rilevanza in AVdL sposterei AVdL

>>in IDU.

>>Se decidi di postare qui hai il mio appoggio e penso anche quello di qualcun

>>altro.

>

>
> Sai che forse non è una cattiva idea?

Ecco.
Adesso siamo al completo.

From mtessaro@OCCUPATO.it Mon Jul 18 09:24:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: O'Blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 07:24:49 GMT

>
>> Dimentichi "The matrix".
>
> diciamo che quello è un caso a parte.
> òa fantascienza vera e propria è quella degli alieni.

??
ma che dici?
Mai letto Dick, Asimov o Bradbury?

ciao

From albion@despammed.com Mon Jul 18 09:28:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 09:28:27 +0200

Kunga ha scritto:
> Domanda :
>
> perche' il regista ha scelto una tipologia di alieni gia' visti in
>
> Indipendence day ?????
>
>
Se avessi letto il libro avresti la risposta.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 18 11:15:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 11:15:49 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121660946.951230.326820@g49g2000cwa.googlegroups.com...

> Lo sciroccato ha fatto la sua solita battuta da babbeo D.O.C.
> :))
>
> S.R. KRAMER

Oh, ciao, Kramer! Cominciavi a mancarmi...;-)
Sì, sciroccati, fungaioli e scimmioni sembrano patire molto il caldo, in questi giorni!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From nosoammm@spamno.it Mon Jul 18 11:38:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 09:38:41 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:VWBCe.172595\$75.7489683@news4.tin.it...

> Dilla tutta,
> scommetto che qualcuno l'hai riconosciuto per nome e cognome e ti sei
> pavoneggiato per tutto il cinema...
> Ken e
> le solite facce...

hai gia' finito i compiti che la maestra ti ha dato per le vacanze ???

From nosoammm@spamno.it Mon Jul 18 11:41:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 09:41:55 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ySICe.14298\$hV3.5268@nntpserver.swip.net...

> Se avessi letto il libro avresti la risposta.

non ho letto il libro puoi condividere ?

grazie

From g_m@rtin.it Mon Jul 18 11:51:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 09:51:56 GMT

O'Blivion wrote:

> ??
> ma che dici?
> Mai letto Dick, Asimov o Bradbury?

che nella fantascienza ci siano più argomenti, è fuori discussione, ma
io parlo di fantascienza aliena, dello spazio, ecc.
quellla è la base della fantascienza

From g_m@rtin.it Mon Jul 18 11:52:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 09:52:40 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Oh, ciao, Kramer! Cominciavi a mancarmi...;-)

essì, piangevi.
avevi bisogno di un troll che ti appoggiasse

From albion@despemmed.com Mon Jul 18 12:31:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 12:31:56 +0200

Nicola® ha scritto:

> O'Blivion wrote:
>
>> ??
>> ma che dici?
>> Mai letto Dick, Asimov o Bradbury?
>
>
> che nella fantascienza ci siano più argomenti, è fuori discussione, ma
> io parlo di fantascienza aliena, dello spazio, ecc.
> quellla è la base della fantascienza

Chi lo dice?

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 13:02:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 11:02:59 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:BMKCe.4291\$B6.126715@twister1.libero.it...

>
> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:VWBCe.172595\$75.7489683@news4.tin.it...

>> Dilla tutta,
>> scommetto che qualcuno l'hai riconosciuto per nome e cognome e ti sei
>> pavoneggiato per tutto il cinema...
>> Ken e
>> le solite facce...

> hai gia' finito i compiti che la maestra ti ha dato per le vacanze ???

Li sto facendo, mi ha detto di dare un po' di assistenza ai minus habens che
circolano su usenet...

Ken

p.s. vedo che mi conosci bene come conoscevi la Trocchi, hai capito subito
che ho 37 anni, vabbe' io te l'avevo messa anche difficile, l'ho scritto
solo una decina di volte...

ROTFL, evvai apriamo bocca e diamo sfogo alle proprie sensazioni, che siano
giuste e che siano rivolte anche all' indirizzo di una persona appena morta
e' un dettaglio...

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 13:05:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 11:05:56 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:DPKCe.4730\$a5.68366@twister2.libero.it...

>
> "Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:ySICe.14298\$hV3.5268@nntpserver.swip.net...

>> Se avessi letto il libro avresti la risposta.

> non ho letto il libro puoi condividere ?

Chissa' perche', che aprissi bocca senza avere idea di cosa stessi parlando,
non mi lascia sorpreso...

Ken e
i costruttori di karma, lol

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 13:06:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 18 Jul 2005 04:06:49 -0700

"Nicola=AE" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

> ess=EC, piangevi.
> avevi bisogno di un troll che ti appoggiasse

Per chi non conoscesse questo Fesso di Nicola=AE
(la "=AE" sta per "Troll D.O.C.")
ricordo che lui =E8 un piccolo trolletto che =E8 stato
smascherato dal sottoscritto e che abusava
dei nick sottostanti per infastidire i vari NG.

217.172.205 asdrubale
217.172.205 nicola \a.k.a. nm=AE\
217.172.205 et
217.172.205 asdrubale
217.172.205 nicola \a.k.a. nm=AE\
217.172.205 kkk
217.172.205 nicola \a.k.a. nm=AE\
217.172.205 nicola \a.k.a. nm=AE\)=20
217.172.205 nicola

S=2ER. KRAMER

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 13:07:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 11:07:11 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:7rHCe.14290\$hV3.5460@nntpserver.swip.net...

> apostolo ha scritto:
>> Sai che forse non è una cattiva idea?
>
> Ecco.
> Adesso siamo al completo.

Hey, ha resistito parecchio dall' ultima sbattuta di piedini....

ciao
Ken

From albion@despemmed.com Mon Jul 18 13:08:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:08:46 +0200

kennyt ha scritto:

>
> Hey, ha resistito parecchio dall' ultima sbattuta di piedini....
> ciao

Si ma lasciamo in pace.
Non si sa mai si comporti ammodo.

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 13:13:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 11:13:59 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despemmed.com> ha scritto nel messaggio
news:45MCe.14362\$hV3.5339@nntpserver.swip.net...

> kennyt ha scritto:
>
>>
>> Hey, ha resistito parecchio dall' ultima sbattuta di piedini....
>> ciao
>
> Si ma lasciamo in pace.
> Non si sa mai si comporti ammodo.

Come no,
ha esordito augurandosi il riversamento totale del circo avdl in idu...
la vacanza gli ha fatto benone...
ciao
Ken

From albion@despemmed.com Mon Jul 18 13:17:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:17:11 +0200

kennyt ha scritto:

>
> Come no,
> ha esordito augurandosi il riversamento totale del circo avdl in idu...
> la vancanza gli ha fatto benone...

Ma se sono 4 sciroccati.

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 13:22:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 18 Jul 2005 04:22:58 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto
> Nicola=AE ha scritto:

> Chi lo dice?

Lo dice il TRoll nicola, LOL :)

217.172.205 asdrubale
217.172.205 nicola \ (a.k.a. nm=AE\
217.172.205 et
217.172.205 asdrubale
217.172.205 nicola \ (a.k.a. nm=AE\
217.172.205 kkk
217.172.205 nicola \ (a.k.a. nm=AE\
217.172.205 nicola \ (a.k.a. nm=AE\)=20
217.172.205 nicola

S=2ER. KRAMER

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 13:28:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 18 Jul 2005 04:28:58 -0700

"Albion of Avalon" <albion@despammed.com> ha scritto
> kennyt ha scritto:
>
> >
> > Hey, ha resistito parecchio dall' ultima sbattuta di piedini....
> > ciao
>
> Si ma lasciamo in pace.
> Non si sa mai si comporti ammodo.

Stai per caso dicendo allo sciroccato di non fare il solito Troll
provocatore
e di non irretire apostolo?
dai inglese, cos=EC lo smerdi in pubblico al fesso :)))

S=2ER. KRAMER

From euristicase@purple.com Mon Jul 18 13:40:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 11:40:56 GMT

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:Pa8Ce.22333\$b93.18548@tornado.fastwebnet.it...

CUT

> > Si certo, ma la mia domanda era se la decisione di fare i 4 cerchi
esterni
> > di diametro uguale alla metà del diametro del cerchio centrale aveva un
> > particolare motivo o se ha seguito solo un criterio di armonia
> > proporzionale.
>
> Si, suppongo proprio si tratti di un criterio di armonia proporzionale.
> Qui trovi uno splendido studio
> www.marianotomatis.it/content/bonus/Bastioni_Aurea.pdf
> in cui l'autore mostra come le costanti fondamentali possono sorgere dal
> nulla
> utilizzando metodi di costruzione che apparentemente non hanno nulla a che
> vedere
> con quelle costanti. L'esempio del pi greco nella piramide è oltremodo
> interessante.

grazie, molto interessante

> > Allora penso che ne approfitterò subito, avrei un paio di domande su
> > Rennes-le Chateau: una te la faccio subito, anche se il thread riguarda
> > altro,
> > perchè il significato mi sfugge: Cosa ci fa la croce ANKH a Rennes-le
> > Chateau?
> > sono presenti quasi tutti i simbolismi, perchè? Forse perchè in
definitiva
> > tutti i
> > simbolismi si riferiscono in definitiva ad un unica sorgente
generatrice?
> > C'è forse un unico grande mistero a cui tutti i simbolismi fanno
> > riferimento? Che ne pensi?
>
> Sei sicuro che si trovi a Rennes? Se ne parla, ma da quel che ho capito
(non
> ho mai visto fotografie) sarebbe ad Alet-les-Bains, a pochi chilometri.
> Quando sono stato in zona, ho visto diversi massi incisi con segni strani,
> ma la difficoltà è datare quei simboli.
> Le campagne circostanti sono spesso popolate da esoteristi che
improvvisano
> rituali di ogni genere, non mi stupirei che questi simboli siano
"comparsi"

- > in seguito alle loro scorribande.
- > Questa testa l'ho fotografata io:
- > <http://www.renneslechateau.it/images/testa.jpg>
- > Fa chiaramente parte di una bambolina decapitata, e qualcuno l'ha ficcata
- > accanto alla madonnina di Lourdes.
- > Non c'è traccia di un'affiliazione occulta di Saunière a logge di
- > ispirazione egizia o cose del genere.

No, non sono sicuro si trovi a Rennes, l'ho vista su un testo, che non ricordo, riferita a Rennes e nell'ultima puntata di Top Secret di Brachino parlando dei simboli presenti a Rennes hanno fatto vedere un' ANKH in bianco su sfondo nero sopra ad una porta, ma forse era in un luogo vicino. Ma era sicuramente una croce ANKH deliberatamente incisa e non appariva recente. Su Rennes non ho letto molto di specifico, l'unico libro letto è quello di Andrews e Schellenberg - The Tomb of God, interessante, anche se a mio avviso travisa il punto fondamentale di Rennes.

La mia opinione comunque sui Templari è che siano stati dichiarati eretici non tanto per i crediti vantati nei confronti del Re di Francia, ma per la possibile rivendicazione del trono di Francia da parte dei Merovingi, se i Templari avessero accresciuto ancora il loro potere sarebbero diventati incontrollabili da parte del trono di Francia e la rivendicazione dei Merovingi avrebbe avuto un doppio effetto un probabile cambio di dinastia sul trono e l'incrinatura della dottrina della chiesa di Roma con corrispondente aumento di diffusione della gnosi.

In definitiva si può supporre che la storia dei Merovingi sia stata una strumentalizzazione politica dell'epoca di una vicenda vera e cioè del fatto che Cristo ebbe una discendenza sulla terra, anche se con i Merovingi non aveva alcun legame di sangue.

ciao

ARBEL

From g_m@rtin.it Mon Jul 18 13:45:51 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: La guerra dei mondi
 From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
 Date: Mon, 18 Jul 2005 11:45:51 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Chi lo dice?

basta che tu chieda ad una persona qual è il suo film di fantascienza preferito: la maggior parte ti dirà che parla di alieni e viaggi nello spazio

From lilith.cs@virgilio.it Mon Jul 18 13:48:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:48:07 +0200

Nicola® wrote:

> che nella fantascienza ci siano più argomenti, è fuori discussione, ma
> io parlo di fantascienza aliena, dello spazio, ecc.
> quella è la base della fantascienza

C'è uno scritto di Asimov in cui egli stesso nota come, in tutti i romanzi e i racconti che ha scritto in decine di anni di carriera, non compaia mai nemmeno un alieno.

From albion@despammed.com Mon Jul 18 13:49:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:49:26 +0200

Lilith ha scritto:

> Nicola® wrote:
>
>> che nella fantascienza ci siano più argomenti, è fuori discussione, ma
>> io parlo di fantascienza aliena, dello spazio, ecc.
>> quella è la base della fantascienza
>
>
>
> C'è uno scritto di Asimov in cui egli stesso nota come, in tutti i
> romanzi e i racconti che ha scritto in decine di anni di carriera, non
> compaia mai nemmeno un alieno.

Lo lessi su un vecchio numero di Urania reperito ad una fiera dell'usato.
La motivazione che adduceva era molto valida.

From euristicase@purple.com Mon Jul 18 13:55:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 11:55:30 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3jt500Fr2n1aU1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
> > E' vero, sottoscrivo tutto, ma come vedi anche in queste pagine chi
porta
> > avanti le proprie idee con arroganza considerando gli altri dei poveri
> > stupidi sono molto spesso certi esemplari di scettici troppo
> intransigenti.

>

> troppo intransigenti?

Non solo , anche maleducati e arroganti, il che non fa che togliere credibilità alle loro critiche e punti di vista, l'uomo che sa di essere nel giusto non ha bisogno di aggredire. Forse è solo un modus exprimendi ed è per questo che ritengo giusto a volte adeguarmi ai modi di chi mi attacca e ai loro metodi, se non capisci altro linguaggio da me avrai indietro quello che mi mandi.

Hai mai provato a parlare con uno scarafaggio? anche se sei un essere superiore a lui non ci riesci, e allora dato che non raccoglie il tuo gentile invito a non girare per casa tua, lo schiacci. Questo fa di te uno scarafaggio? No ti sei solo adeguato. Io ho la tendenza ad adeguarmi.

> Io direi caso mai non ipocriti.

> E' indice di onestà intellettuale chiamare le cose per quel che sono.

è soggettivo, non è verità si tratta di punti di vista e soprattutto di livelli di conoscenza di certi fatti.

> Le tue balle spaziali sono balle spaziali, punto.

E' una tua dichiarazione, è un tuo pensiero soggettivo, condiviso da alcuni, da altri no, ma questo non importa se anche, e non è, fosse condiviso da tutti rimarrebbe sempre e comunque un punto di vista, il che non giustifica l'arroganza, la violenza e il discredito che sembrano invece essere le armi che tu prediligi per difendere le tue idee, che ti ricordo sono sempre e comunque soggettive. Tu non porti esperienze personali vissute, ma solo il tuo punto di vista.
Non farne una verità.

> E' ipocrisia fingere che non lo siano.

Non devi fingere, se non hai le prove, se non senti, se non credi che sia vero quello che ho detto in questi anni, ma non farne una verità assoluta, è il tuo parere,
come io non ho mai insistito per essere creduto, fallo anche tu.

Questo ovviamente non vale solo per te ma anche per altri, in questo momento mi viene in mente solo Gyork, più i soliti pescolini che vi nuotano vicino mangando i vostri parassiti.

ARBEL

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 14:05:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 12:05:12 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:SMMCe.174018\$75.7548491@news4.tin.it...

> Hai mai provato a parlare con uno scarafaggio? anche se sei un essere
> superiore a lui non ci riesci,

Ahahah, hai visto il film di ieri sera su canale 5 eh?
rotfl, ogni film che vedi una svolta nella tua mirabolante storia, che
originalita'
LOL

>e allora dato che non raccoglie il tuo
> gentile invito a non girare per casa tua, lo schiacci.

con i tuoi diretti rossi che devono ancora arrivare?
ma saranno degli interregionali piuttosto?

>Questo fa di te uno
> scarafaggio?

no solo il cretino vigliacco che sei :-)

> Io ho la tendenza ad adeguarmi.

ad i troll che t iscorrazzano attorno, ma forse e' il contrario il piu'
troll di tutti sei proprio tu...
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Mon Jul 18 14:13:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 12:13:12 GMT

Lilith wrote:

> C'è uno scritto di Asimov in cui egli stesso nota come, in tutti i
> romanzi e i racconti che ha scritto in decine di anni di carriera, non
> compaia mai nemmeno un alieno.

non ho certo detto che la fantascienza è un'esclusiva dello spazio e di
tutto ciò che c'è dentro.
E neanche che non esistano autori che hanno improntato i loro scritti su
qualcosa di diverso da alieni and co

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 18 14:19:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 14:19:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:SMMCe.174018\$75.7548491@news4.tin.it...

> Io ho la tendenza ad adeguarmi.

Hai preparato un tutù rosa?...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 18 14:22:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 18 Jul 2005 14:22:01 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> Lilith ha scritto:
> > Nicola® wrote:
> >
> >> che nella fantascienza ci siano più argomenti, è fuori discussione, ma
> >> io parlo di fantascienza aliena, dello spazio, ecc.
> >> quella è la base della fantascienza
> >
> >
> > C'è uno scritto di Asimov in cui egli stesso nota come, in tutti i
> > romanzi e i racconti che ha scritto in decine di anni di carriera, non
> > compaia mai nemmeno un alieno.

> Lo lessi su un vecchio numero di Urania reperito ad una fiera dell'usato.
> La motivazione che adduceva era molto valida.

qual'era, per curiosità?

Io ho letto tutti i libri di Asimov, anche se molti anni fa.

L'idea che mi ero fatto io era che Asimov fosse interessato molto di
più alla psicologia umana che agli omini verdi ed alle navi spaziali
(ciò è molto evidente nel ciclo della Fondazione, in cui l'elemento
fantascientifico in senso corrente è quasi irrilevante o anche in
quello dei Robot ...)

ciao :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 18 14:38:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 14:38:55 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3k1j7pFrtqidU3@individual.net...

> Nicola® wrote:

>

> > che nella fantascienza ci siano più argomenti, è fuori discussione, ma
> > io parlo di fantascienza aliena, dello spazio, ecc.
> > quella è la base della fantascienza

>

>

> C'è uno scritto di Asimov in cui egli stesso nota come, in tutti i
> romanzi e i racconti che ha scritto in decine di anni di carriera, non
> compaia mai nemmeno un alieno.

Infatti, solo uno sprovveduto dozzinale può pensare che la fantascienza è
tale solo se ci sono alieni, marzianini ed astronavi...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 14:51:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 18 Jul 2005 05:51:59 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha

> Hai preparato un tut=F9 rosa?...;-)

Ma il tut=F9 rosa se lo mette lui o la moglie? :)

S=2ER. KRAMER

From g_m@rtin.it Mon Jul 18 15:12:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:12:37 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Infatti, solo uno sprovveduto dozzinale può pensare che la fantascienza è
> tale solo se ci sono alieni, marzianini ed astronavi...

non hai capito un cazzo di ciò che ho scritto
non mi meraviglio

From g_m@rtin.it Mon Jul 18 15:15:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:15:56 GMT

Nicola® wrote:

> Antonio Bruno wrote:
>
>> Infatti, solo uno sprovveduto dozzinale può pensare che la fantascienza è
>> tale solo se ci sono alieni, marzianini ed astronavi...
>
>
> non hai capito un cazzo di ciò che ho scritto
> non mi meraviglio

ma ammesso che io abbia detto che la fantascienza sia fatta solo di
alieni and co (cosa che non ho detto), non eri forse tu quello che
difendeva a spada tratta il diritto di parola e di idee?!
Ah no scusa, vale solo per te

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 18 15:44:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:44:48 GMT

"Francesco Grassi" <grassi66@gmail.com> wrote in
news:1121379852.080842.291560@z14g2000cwz.googlegroups.com:

>> Infatti, il grosso della scoperta è tutto negli studi precedenti

>> fatti da Levengood: l'implicazione di energia elettromagnetica nella
>> creazione dei crop circles. Haselhoff a quanto pare svolge solo un
>> lavoro di "rifinitura", basandosi sugli stessi dati dei suoi colleghi.

> Veramente abbiamo scritto piuttosto chiaro cosa Haselhoff "accetta
> implicitamente": le strategie di campionamento e l'ipotesi termica.

E ti pare poco? :)

L'ipotesi termica soprattutto, è la base sulla quale si fonda tutto il discorso sull'origine anomala dei crop circles. Cioè, qualcuno (Levengood) più o meno ci dice: "guardate che l'entità dell'allungamento dei nodi non si spiega come semplice conseguenza dell'allettamento, per cui è necessaria una fonte di energia di qualche tipo", e da lì parte tutto.

> Non certo l'analisi e le conclusioni...

Poi Levengood propone un modello di fronte d'onda elettromagnetica piana, mentre Haselhoff, lavorando sugli stessi dati e in sostanza sulla stessa ipotesi, propone un fronte d'onda sferico.

> Haselhoff ha scritto il suo comment proprio per portare avanti le sue
> analisi e conclusioni. Stessi dati, stessa classificazione dei dati in
> campioni "affected" e campioni "control", stessa (presunta) azione
> fisica

E ancora: ti pare poco? :)

> ma diversa causa e diverso modello matematico.

Direi invece che la causa è la stessa: all'origine "il colpevole" è sempre una radiazione elettromagnetica. Quello che cambia è il posizionamento e l'azione della sorgente, un po' come quando sotto la doccia agiamo sul tipo di getto d'acqua: cambia un po' la sensazione sulla nostra pelle, ma l'agente è lo stesso, H₂O. ;)

> In poche parole: una teoria diversa che si vorrebbe basare sugli stessi
> dati.

Beh, che *si basa* sugli stessi dati, direi.

> In altre parole, non e' una semplice "rifinitura" sostituire nelle
> proprie argomentazioni la causa A con la causa B, dove:
>
> - A (Levengood) = presunta onda piana elettromagnetica, generata da un
> presunto vortice di plasma
>
> - B (Haselhoff) = presunta onda sferica elettromagnetica generata da
> un'altrettanto presunta sfera di luce

In effetti il termine "rifinitura" da me usato non è molto corretto. Si tratta pur sempre di due modelli diversi, anche se partono entrambi dalla stessa ipotesi di fondo.

Comunque, sarebbe il caso di spendere due righe sulla parolina BOL (ball of light), che secondo me genera un po' di confusione in tutta la faccenda. E' vero che Haselhoff usa tale termine (BOL) per il suo modello, ed è vero che tale termine, nell'immaginario collettivo, si associa al misterioso fenomeno delle sfere di luce fluttuanti nell'aria, di tipologia simile al fulmine globulare (vedasi Hessdalen).

Ma tale associazione, per quanto affascinante, è assolutamente arbitraria. Non è affatto detto che la BOL di Haselhoff sia visibile all'occhio umano. Anzi, visto che il tipo di radiazione che può influenzare i nodi delle piante in quel modo è verosimilmente posizionato sulla banda delle microonde, sarebbe stato meglio se Haselhoff avesse parlato più generalmente di un "punto di irradiazione termica".

> [...]

>> Poi Grassi (dopo un'altra cappellata di righe introduttive) prosegue

>> con

> Cappellata nel senso di "manciata", vero? :-)

Sì. Per la precisione, "cappellata" deriva da "cappello". :)

>> E qui salta subito all'occhio una cosa strana: benchè qualche riga
>> prima Grassi dica che "i *tre* articoli sopra menzionati sono
>> realmente considerati dalla comunità dei crop circles come il punto
>> di riferimento scientifico sull'argomento" e che "Physiologia
>> Plantarum ha giocato un ruolo cruciale nel pubblicare tutti e *tre*
>> gli articoli e dando a questi autori [al plurale] supporto
>> scientifico e credibilità", le critiche successive saranno rivolte
>> solo ad Haselhoff.

> Non e' corretto, a seguire ci sono frasi come (traduco):

>

> - "Dobbiamo supporre che gli autori [plurale!] abbiano deciso di
> assegnare queste piante al gruppo di controllo..."

>

> - "... e inclusi nei modelli di regressione sia da Levensgood & Talbott
> che da Haselhoff..."

>

> - "Levensgood e Talbott hanno escluso il punto centrale, sebbene..."

>

> - "... smentendo le conclusioni dell'esperimento di Levensgood e
> Talbott a..."

>

> Quindi no, non critichiamo solo Haselhoff.

Però allora c'è qualcosa che non quadra. Perché la sensazione che rimane dalla lettura del tuo articolo è in sostanza una critica (molto dura, che rasenta la diffamazione) ad Haselhoff piuttosto che a Levensgood? Possibile che molti (come si è evidenziato in questo ng) abbiano avuto una sensazione sbagliata?

> Inoltre hai tradotto precedentemente: "... benchè qualche riga prima

- > Grassi dica che..."
- > Bene, perche' ti riferisci solo a Grassi quando in realta' gli autori
- > dell'articolo sono Grassi, Cocheo e Russo?

Perchè nel caso di Grassi si parla di *un solo* articolo, per il quale può essere corretto fare riferimento per brevità ad un solo autore piuttosto che al trio Grassi/Cocheo/Russo. Tu (voi) invece nella tua critica parli di *tre* articoli ben diversi, di cui il terzo è un semplice comment di un autore che non ha nulla a che vedere con gli altri due. Dalla lettura di "BallS Of Light: the Questionable...", si ha l'errata sensazione che Haselhoff e Levengood/Talbott abbiano lavorato insieme per produrre un unico paper, un unico studio che in realtà non è mai esistito. Non sarebbe stato più corretto, se non altro per motivi di chiarezza, affrontare la discussione su un singolo paper alla volta?

- > Nella tua traduzione, in qualche punto precedente compare questo
- > passaggio:
- > =====Egli quindi [Haselhoff] proponeva [...] accettando così
- > implicitamente entrambe le discutibili strategie di campionamento di
- > Levengood e Talbott e l'ipotesi termica come spiegazione
- > dell'allungamento dei nodi.
- > =====
- > Se Haselhoff accetta (implicitamente o esplicitamente) le strategie di
- > Levengood e Talbott, vuol dire che in sostanza tutti e tre sono
- > d'accordo su quell'argomento, per cui in pratica se e' corretta la
- > nostra argomentazione, l'errore metodologico l'hanno fatto tutti e
- > tre, non solo Haselhoff oppure solo Levengood&Talbott, ma piuttosto
- > Haselhoff, Levengood e Talbott tutti e tre insieme.

Sì, però poi il tuo lavoro si concentra sull'ipotesi "Ball Of Light" di Haselhoff. Levengood le BOL non le nomina neppure nel suo paper.

- > E' esattamente lo stesso motivo per cui "all'articolo di Grassi,
- > Cocheo e Russo" tutti si stanno riferendo (te compreso, giustamente)
- > come "all'articolo del solo Grassi".

Ti ho già risposto sopra in merito a questo.

- > Hai finalmente chiarito a Golem come mai alcune critiche rivolte a
- > Haselhoff in pratica sono rivolte contemporaneamente anche a Levengood
- > e Talbott.

Guarda, non credo proprio di avere una conoscenza così approfondita dell'argomento da poter "chiarire" qualcosa a Golem... O a Gyork.

- > Non abbiamo criticato esplicitamente il modello a vortice di plasma di
- > Levengood perche' ci siamo occupati dell'allungamento dei nodi, e
- > l'unico tenue legame tra i nodi e il presunto vortice e' proprio la
- > regressione con quel modello matematico che

Quale modello? Quello di Levengood o quello di Haselhoff?

- > come già Haselhoff ha
- > scritto nel suo comment

Ecco fatta la tua scelta... hai deciso di associare l'allungamento dei nodi al modello di Haselhoff.

- > e come abbiamo ricordato nell'articolo,
- > contiene due errori seri

I due errori sono presenti in entrambi i modelli, di Levengood e Haselhoff? Dal tuo articolo non è molto chiaro questo.

- > Oltre a tutto questo, fra i vari motivi per cui l'articolo si intitola
- > proprio "Balls of Light...", c'è il fatto che Haselhoff ha promosso
- > la sua tesi con molto più vigore di Levengood, con un libro molto
- > noto e svariate pagine web, senza contare le conferenze, lasciando, a
- > nostro personalissimo avviso, una traccia più profonda e duratura
- > nell'immaginario collettivo.

Ecco che torna l'immaginario collettivo. Secondo me una discussione scientifica (ma è solo un mio personalissimo parere) dovrebbe limitarsi alle pubblicazioni scientifiche, e così anche eventuali scelte di lavoro. Non posso essere d'accordo con te se il motivo del titolo "BallS Of Light..." e la critica ad Haselhoff piuttosto che a Levengood/Talbott è stato quello della pubblicazione di libri, "svariate pagine web" e all'"immaginario collettivo". Molti scienziati di fama mondiale hanno pubblicato libri divulgativi nei quali si spingono ben al di là dello scientificamente consentito, affrontando ipotesi fantasiose per rendere più coinvolgente il libro, in questo modo alimentando una consistente fetta di "immaginario collettivo".

- > In altre parole, è molto più facile che
- > qualcuno abbia sentito dire, e magari creda, che i cerchi nel grano
- > siano "fatti da sfere di luce" che non da vortici di plasma, e può
- > perfino pensare che questa sia proprio la posizione ufficiale della
- > scienza, come Haselhoff ha scritto spesso (non nelle conclusioni del
- > suo comment, ma praticamente da ogni altra parte: libro, web...).

E quindi se qualcuno è portato a credere alle "sfere di luce" ciò rappresenta un pericolo (per chi?), mentre invece credere alla teoria delle "superstringhe" o alla "materia specchio" è meno (?) grave (sono entrambe due teorie scientifiche in attesa di conferme sperimentali).

- >> Questa critica di Grassi sul numero di crop circles analizzati è
- >> piuttosto debole.
- >> Ci sarebbe da chiedersi infatti se, accertata come vera
- >> l'ipotesi di Haselhoff anche per un solo cerchio, non si tratti
- >> comunque di una scoperta di enorme portata che andrebbe comunque
- >> approfondita.

- > infatti, "SE accertata come vera" la scoperta avrebbe un'enorme
- > portata, ma ciò non è stato, e non lo è nemmeno nelle conclusioni
- > dell'articolo dello stesso Haselhoff, cioè in queste righe:
- > "Per nessun motivo l'autore ha la pretesa di fornire la cartina di
- > tornasole per distinguere una formazione 'genuina', qualsiasi cosa con
- > questo termine si voglia intendere, da un campo appiattito con l'uso

> di semplici strumenti".

Se si analizzasse un solo crop circle circolare, selezionato tra i tanti apparsi improvvisamente, e si trovasse che l'andamento della lunghezza dei nodi è effettivamente quello indicato da Haselhoff, ovvero inversamente proporzionale al quadrato della distanza dal centro del cerchio, non si potrebbe lecitamente affermare di trovarsi di fronte ad una scoperta di eccezionale interesse?

Infatti trovare *un solo* crop circles con questa caratteristica è già di per se' un rompicapo difficilmente spiegabile in termini convenzionali. Il gravitropismo o fototropismo infatti dovrebbe agire su tutte le piante allo stesso modo (a meno di piccole variazioni casuali), indipendentemente dalla distanza dal centro del crop circle, e questo anche se il cerchio fosse un hoax, cioè prodotto con corde e paletti.

> Non si riesce a immaginare poi come si possa "accertare come vera"
> qualsiasi ipotesi (come quella di Haselhoff o qualunque altra) sulle
> basi di un rilievo di tipo statistico su un(!) solo cerchio.

Mi sembra evidente. Del resto, se cadesse sulla Terra *una sola* navetta aliena, avvanzeresti la pretesa di esaminarne *molte* per essere sicuro dell'origine extraterrestre? Ma il discorso sarebbe valido anche con *un solo* meteorite.

> Sarebbe come fotografare una nuvola a forma di drago, e sostenere che
> e' stata fatta cosi' apposta da qualche intelligenza ignota.
> Se qualcuno facesse notare che e' solo un caso che la nuvola
> fotografata assomigli un po' a un drago perche' le altre nuvole hanno
> una forma diversa, si potrebbe rispondere: "e allora? Intanto quella
> nuvola evidentemente l'hanno fatta apposta, per le altre si vedra'".

No, questo esempio non è valido. Stai confrontando il prodotto di un fenomeno stocastico (associazione casuale di molecole di vapore acqueo della nuvola) con una distribuzione geometrica non casuale della lunghezza dei nodi. Non solo, ma mentre il riconoscimento di una qualsiasi figura è legato alla percezione umana, lo stesso non si può dire nel caso di un andamento legato ad una legge matematica ben precisa (che evidentemente è oggettivo e non legato alla percezione).

> E' evidente che non funziona cosi'. Ci vorrebbe una singola nuvola
> *veramente* a forma esatta di drago, e non solo un po' somigliante,
> per poter cominciare ad avanzare seriamente una tesi del genere. Poi
> ci sarebbe il problema spinoso della riproducibilita' della prova,
> essendo le nuvole alquanto effimere.

Il problema della "riproducibilità" non si applica nel caso in cui il fenomeno è (presumibilmente) indipendente dall'azione umana e ancora non spiegato scientificamente. Prendiamo il caso dei fulmini globulari. Essi sono molto rari, e non è stato possibile riprodurli in laboratorio con le caratteristiche che invece possiedono in natura (ad esempio, la durata). In base al tuo ragionamento dovremmo escluderne l'esistenza, in quanto non "riproducibili" e nemmeno facilmente documentabili.

<http://www.vialattea.net/esperti/php/risposta.php?num=1672>

<<La riproducibilità di un fenomeno, pur essendo un importante criterio di controllo, non è tuttavia un requisito indispensabile per costruire una teoria scientifica. [...] vi sono eventi non riproducibili che pur tuttavia hanno generato importanti teorie scientifiche>>.

- > Fuor di metafora, i nodi di un singolo cerchio dovrebbero dimostrare
- > una coincidenza assolutamente eccezionale con il modello BOL perche'
- > si possa asserire, sulla base di quel solo(!) cerchio

Se coincidenza c'è, essa è di per se stessa eccezionale, anche se accertata su un solo (!) cerchio.

- > Non a caso Haselhoff prende in
- > considerazione piu' di un cerchio

Come farebbe qualsiasi ricercatore per trovare ulteriori conferme.

- > ma comunque i pochi cerchi
- > analizzati sarebbero ancora pochi anche nel caso in cui la loro
- > corrispondenza con il modello fosse ben maggiore.

E infatti, come hai riportato tu stesso, Haselhoff dice:

"Per nessun motivo l'autore ha la pretesa di fornire la cartina di tornasole per distinguere una formazione 'genuina', qualsiasi cosa con questo termine si voglia intendere, da un campo appiattito con l'uso di semplici strumenti".

- >> Haselhoff non voleva dimostrare che tutti o la maggioranza dei cerchi
- >> presentano quell'andamento. Ha soltanto rilevato un andamento anomalo
- >> nella lunghezza dei nodi e ha proposto un modello.

- > Per poter dire che un andamento e' anomalo bisognerebbe prima
- > conoscere che cosa e' la *normalita'*, e per farlo ci vorrebbero studi
- > intensivi che nessuno ha finora mai fatto.

Per sapere cosa è la "normalità" basta trovare la risposta a questa domanda: nel caso di un cerchio con le caratteristiche di Haselhoff, come fanno le piante a "sapere" di trovarsi ad una certa distanza dal centro? Dal momento che le piante non possono avere questa informazione e che non sarebbero comunque in grado di sfruttarla, deve esistere un fenomeno esterno alle piante che determina l'andamento della lunghezza dei nodi legato alla distanza dal centro del cerchio.

Il modello di Haselhoff nasce da queste semplici considerazioni.

- > Una volta terminati questi studi si dovrebbe poi procedere nel
- > dimostrare che cio' che si sta osservando e' diverso dalla normalita',
- > cioe' "anomalo".

L'andamento dei nodi legato alla distanza dal centro è di per se' anomalo, almeno finchè non si trova una spiegazione convenzionale.

- > In realta', il modello di Haselhoff (ma anche quello di Levengood e
- > Talbott) non funziona proprio e l'andamento "anomalo" e' conseguenza
- > delle metodologie di lavoro errate.

Questa è un'altra faccenda, sto traducendo ora la seconda parte del tuo articolo.

- >> Comunque, da questo punto in poi, non si capisce più come mai le
- >> critiche di Grassi siano rivolte agli studi di Haselhoff e non
- >> piuttosto a quelli di Levengood/Talbott.

- > la spiegazione e' la stessa fornita prima.
- > Li' dove le strategie e le metodologie sono le stesse, per effetto
- > "domino" la critica si estende a tutti e tre, ma ci si riferisce per
- > convenzione solo ad uno dei tre autori.

Questo modo di affrontare tre lavori *diversi*, come già ti ho detto, secondo me genera confusione e si presta a varie interpretazioni.

- >> Grassi omette di specificare che Haselhoff ha potuto lavorare solo
- >> sui dati che Levengood/Talbott hanno messo a disposizione per quel
- >> cerchio.

- > Non e' questione di "poter lavorare solo su...", nessuno ha forzato
- > Haselhoff a lavorare su quei dati.

E ci mancherebbe! :)

- > Se lo ha fatto, in maniera implicita deve accettare le critiche che da
- > cio' ne conseguono.
- > Solo perche' ha trovato comodo riutilizzare dati gia' raccolti,
- > bisognerebbe tacere il fatto che non sono sufficienti?

Ma lo dice lo stesso Haselhoff che non sono sufficienti, nella frase da te riportata:

"Per nessun motivo l'autore ha la pretesa di fornire la cartina di tornasole per distinguere una formazione 'genuina', qualsiasi cosa con questo termine si voglia intendere, da un campo appiattito con l'uso di semplici strumenti".

- >> E se si da un'occhiata alla "table 1" riportata dallo stesso Grassi,
- >> si può vedere come, per il cerchio di Chehalis, Levengood e Talbott
- >> abbiano preso, per l'appunto, solo 3 punti di campionamento (se si
- >> esclude il tuft centrale). Non sorprenderà forse che il modello BOL
- >> si adatti anche al cerchio di Chehalis, ma sorprende senz'altro la
- >> critica di Grassi che, almeno in questo caso, non si capisce bene a
- >> chi sia rivolta.

- > la critica e' rivolta a tutti e tre, cioe' a tutti coloro che hanno
- > lavorato su una base di dati inconsistente dal punto di vista
- > statistico.

Sì, ma questo lo dici ora. Nel tuo articolo non è così evidente.

- > E il fatto in se' e' uno dei tanti che compromettono le
- > conclusioni di Haselhoff, oggetto dell'articolo. Per non parlare
- > dell'esclusione del tuft centrale. Quel dato c'era e avrebbe dovuto
- > essere usato.

Riguardo al tuft: se dici che "avrebbe dovuto" essere incluso, devi anche spiegare il perchè. Il tuft centrale non è un dato qualsiasi, in quanto si trova in un punto particolare del cerchio: il centro. La sua particolare posizione lo rende in un certo senso "unico", e da qui può nascere la decisione di escluderlo dalla serie. Non è un'idea così bizzarra come vuoi far credere. E' anzi un atto dovuto, quando si è alla ricerca di leggi sottostanti a un fenomeno, quello di escludere i dati che per qualche motivo possiedono tratti di unicità e che possono pertanto essere influenzati da altri processi indipendenti e sovrapposti al fenomeno che stiamo studiando.

- > Grazie mille per queste domande, consentono di ribadire che le
- > critiche su argomenti comuni si estendono a tutti e tre gli autori.

Prego. :)

- >> Senz'altro
- >> tre punti sono pochi, ma se quelli ci sono, si lavora su quelli,
- >> anche solo per un'ulteriore conferma.

- > Tutto cio' e' evidentemente "questionable".

Sarà pure "questionable", ma è sempre meglio di niente.

- >> Piuttosto, aspettiamo con interesse i
- >> punti di campionamento collezionati dallo stesso Grassi e soci per
- >> eventuali studi più approfonditi.

- > Questo si chiama tecnicamente "inversione dell'onere della prova".

No, è soltanto un auspicio.

[Continua]

--

BandAlex

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 18 15:53:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 18 Jul 2005 15:53:43 +0200

Nicola® ha scritto:

- > Nicola® wrote:

...

- > ma ammesso che io abbia detto che la fantascienza sia fatta solo di
- > alieni and co (cosa che non ho detto), non eri forse tu quello che
- > difendeva a spada tratta il diritto di parola e di idee?!
- > Ah no scusa, vale solo per te

Nicola, ma stai a rispondere agli insulti trasversali del fattucchiere?
È il peggiore dei trolloni qui presenti, vuole solo attaccar briga
e nascondersi dietro al suo plonk dal vigliacco che è (mi immagino come
lo sarà nella vita reale, se ha paura persino di rispondere su usenet) ...

Lasciamolo marcire nella sua fuffa !

ciao :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionato di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From g_m@rtin.it Mon Jul 18 15:57:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 13:57:58 GMT

skywalker wrote:

- > Nicola, ma stai a rispondere agli insulti trasversali del fattucchiere?

e c'hai ragione
ma sai com'è: già non ha capito un cazzo di ciò che ho scritto (come suo
solito) e se poi ci aggiungiamo la sua ipocrisia, il cerchio si chiude

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 16:04:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 18 Jul 2005 07:04:33 -0700

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
[news:dbgc97\\$95\\$1@news.newsland.it](mailto:news:dbgc97$95$1@news.newsland.it)...
> Nicola=AE ha scritto:
>

> > Nicola=AE wrote:
 >
 > ...
 > > ma ammesso che io abbia detto che la fantascienza sia fatta solo di
 > > alieni and co (cosa che non ho detto), non eri forse tu quello che
 > > difendeva a spada tratta il diritto di parola e di idee?!
 > > Ah no scusa, vale solo per te
 >
 > Nicola, ma stai a rispondere agli insulti trasversali del fattucchiere?
 > =C8 il peggiore dei trolloni qui presenti, vuole solo attaccar briga
 > e nascondersi dietro al suo plonk dal vigliacco che =E8 (mi immagino come
 > lo sar=E0 nella vita reale, se ha paura persino di rispondere su usenet) =
 .=2E.
 >
 > Lasciamolo marcire nella sua fuffa !

Vale solo per AB oppure =E8 una regola valida per tutti?
 No, perch=E8 visto che sono stato plonkato dai tuoi amici kenny, nicola, feynman e chiss=E0 quanti altri
 allora devo dedurre che stai dicendo vigliacchi anche loro?
 Oppure, come solito dei brancaroli, "2 pesi e 2 misure =3D PLONK!
 AGGIUDICATO!!!" :-)

S=2ER. KRAMER

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 18 16:07:31 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
 Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
 From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
 Date: Mon, 18 Jul 2005 16:07:31 +0200

ARBEL ha scritto:

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
 > news:3jq5fmFr784nU1@individual.net...
 > > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
 > >
 > > > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
 > > > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
 > >
 > > Il diametro del cerchio centrale è il doppio di quello dei cerchi piccoli
 > > quindi la sua area è quattro volte maggiore.
 > > Banali proprietà della proporzionalità quadratica.
 > > Evidentemente su Ghemu non insegnano le proporzioni :-)
 >
 > forse non hai capito la mia domanda:
 >
 > la riformulo:
 >
 > Perchè avete deciso di fare i cerchi piccoli ognuno di diametro uguale alla
 > metà del cerchio grande ?

ROTFL !!!!!!! Scusa Arbel ma questa è da incorniciare !!!!!!!!!!!!!!!

In effetti anche io, quando ho notato che l'ultima anta del mio mobile in cucina era lunga la metà delle altre, ho chiesto al mio mobiliere: "Ma perchè il quadrato costruito sulle ante più lunghe ha un'area di 0.49 mq mentre l'area del quadrato costruito sull'ultima ha un'area di 0.1225 mq" ?

LOL!!!!

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 18 16:08:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 18 Jul 2005 16:08:46 +0200

feynman ha scritto:

> bravo, bella arrampicata sugli specchi :-)

bella? A me sembra pietosa

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 18 16:27:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 18 Jul 2005 16:27:20 +0200

Kramer ha scritto:

- > Vale solo per AB oppure è una regola valida per tutti?
- > No, perchè visto che sono stato plonkato dai tuoi amici kennynt,
- > nicola, feynman e chissà quanti altri
- > allora devo dedurre che stai dicendo vigliacchi anche loro?
- > Oppure, come solito dei brancaroli, "2 pesi e 2 misure = PLONK!
- > AGGIUDICATO!!!" :-)

una cosa è plonkare perchè non mi interessa ciò che dici, un' altra è insultare trasversalmente; chiunque insulti o cmq dia dei giudizi senza dare la possibilità all'altro di difendersi, IMO è un vigliacco, plonk o non plonk; a me sembra che solo il fattucchiere qui si comporti in questo modo, quindi il mio giudizio non era rivolto né a loro né a te, che comunque rispondi ai post. Certo mi posso sbagliare ...

ciao

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ale_salta@libero.it Mon Jul 18 16:56:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 18 Jul 2005 14:56:02 GMT

Il 18 Lug 2005, 14:38, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

- > Infatti, solo uno sprovveduto dozzinale può pensare che la fantascienza è
- > tale solo se ci sono alieni, marzianini ed astronavi...

Basta parlare di fantascienza, che è in fin dei conti un genere letterario, per cui *fiction*. Parliamo degli sprovveduti dozzinali che credono che sia "fuori discussione" (testualmente) come i fenomeni definiti "UFO" nella _realtà_ siano la manifestazione di una "intelligenza sconosciuta" che li governa e gestisce.
Mi sembra più interessante, almeno sul piano sociologico :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 17:13:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 18 Jul 2005 08:13:26 -0700

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dbge88\$6m8\$1@news.newsland.it...

> Kramer ha scritto:

>

> > Vale solo per AB oppure =E8 una regola valida per tutti?

> > No, perch=E8 visto che sono stato plonkato dai tuoi amici kennyt,

> > nicola, feynman e chiss=E0 quanti altri

> > allora devo dedurre che stai dicendo vigliacchi anche loro?

> > Oppure, come solito dei brancaroli, "2 pesi e 2 misure =3D PLONK!

> > AGGIUDICATO!!!" :-)

>

> una cosa =E8 plonkare perch=E8 non mi interessa ci=F2 che dici, un'

> altra =E8 insultare trasversalmente; chiunque insulti o cmq dia

> dei giudizi senza dare la possibilit=E0 all'altro di difendersi,

> IMO =E8 un vigliacco, plonk o non plonk; a me sembra che solo il

> fattucchiere qui si comporti in questo modo, quindi il mio giudizio

> non era rivolto ne a loro ne a te, che comunque rispondi ai post.

> Certo mi posso sbagliare ...

>

> ciao

>

> sky

Il tuo modo di ragionare mi sembra abbastanza equilibrato e obbiettivo.
Per cui ritengo che tu sia una persona equilibrata e con la "vista" a
360=B0.

Un conto =E8 che io abbia in antipatia Mario Rossi e lo copra di
insulti: un'altra cosa =E8 dire che L'ipotetico Mario Rossi =E8 un
truffatore.

Anche se io avessi delle prove che Mario Rossi =E8 un truffatore, non
starebbe certo a me lanciare sentenze e capi d'accusa. Perch=E8, ricordo
ai brancaroli cos=EC puntigliosi e pignoli che fanno i raggi X alle
virgole e ai puntini sulle "i" quando conviene loro, che per la legge
italiana si =E8 innocenti "fino a prova contraria".

E la "prova contraria" la produce un magistrato, non un anonimo
professorucolo di uno sperduto paesino d'Italia o uno studentello
universitario. Perch=E8, in quel caso, allora si chiama "diffamazione".
E la diffamazione, a differenza dell'insulto, =E8 un reato contemplato
dal Codice Penale.

Antonio Bruno qui =E8 da anni che viene diffamato da un gruppo di
persone ben definite, le stesase persone che invocano la "netiquette"
ogni qual volta c'=E8 una virgola fuori posto, inutile fare i nomi.

E' proprio vero che molti imbecilli guardano il moscerino nella pupilla degli altri e non si accorgono dell'elefante che hanno appiccicato agli occhi. (mmm...il proverbio parlava di "pagliuzze" e "travi", comunque vabb=E8...8-)

S=2ER. KRAMER

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 18 17:20:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: JSE: Chiarimenti sull'articolo [PRIMA PARTE] [VERY LONG]
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 18 Jul 2005 15:20:54 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns9697A044CBB59alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > Veramente abbiamo scritto piuttosto chiaro cosa Haselhoff "accetta
> > implicitamente": le strategie di campionamento e l'ipotesi termica.
>
> E ti pare poco? :)
-cut-
> E ancora: ti pare poco? :)

Mi sembra che non gli paia poco, visto che lo sta dicendo in risposta a
quelle che facevi notare. No?

> Non è affatto detto che la BOL di Haselhoff sia visibile
> all'occhio umano.

Bè, però LUI lo dice. Lo dice quando parla di testimoni oculari (nel suo
libro) e quando cita la testimonianza di BOL *VISTA* da Robbert v.der
Broeke.

Fra l'altro è proprio lo stesso v.d. Broeke che faceva comparire alieni nel
suo salotto. Se qualcuno si ricorda, se ne era parlato anche sul NG:
Message-ID: 43%1d.258185\$OR2.11604474@news3.tin.it

> > Non abbiamo criticato esplicitamente il modello a vortice di plasma di
> > Levengood perche' ci siamo occupati dell'allungamento dei nodi, e
> > l'unico tenue legame tra i nodi e il presunto vortice e' proprio la
> > regressione con quel modello matematico che
>
> Quale modello? Quello di Levengood o quello di Haselhoff?

Se parla di vortici, allora si riferisce al modello di Levengood (che poi
era il modello di Meaden, quello che poi se ne è uscito dal mondo della
ricerca sui cerchi nel grano quando ha visto cosa erano in grado di fare i
c-makers...)

- > > come già Haselhoff ha
- > > scritto nel suo comment
- >
- > Ecco fatta la tua scelta... hai deciso di associare l'allungamento dei
- > nodi al modello di Haselhoff.

Ma che scelta? Sia una modello che l'altro si basano entrambi (per quanto riguarda la "dimostrazione" matematica del coinvolgimento di "energie") sulla distribuzione dell'allungamento dei nodi. Sia quello di Levengood che di Haselhoff.

- > Ecco che torna l'immaginario collettivo. Secondo me una discussione
- > scientifica (ma è solo un mio personalissimo parere) dovrebbe limitarsi
- > alle pubblicazioni scientifiche, e così anche eventuali scelte di lavoro.
- > Non posso essere d'accordo con te se il motivo del titolo "BallS Of
- > Light..." e la critica ad Haselhoff piuttosto che a Levengood/Talbott è
- > stato quello della pubblicazione di libri, "svariate pagine web" e
- > all'"immaginario collettivo". Molti scienziati di fama mondiale hanno
- > pubblicato libri divulgativi nei quali si spingono ben al di là dello
- > scientificamente consentito, affrontando ipotesi fantasiose per rendere
- > più coinvolgente il libro, in questo modo alimentando una consistente
- > fetta di "immaginario collettivo".

Si ma dubito che gli scienziati di fama mondiale ai quali fai riferimento tu abbiano scritto le loro esagerazioni sotto capitoli che si intitolavano "il punto di vista scientifico".
E dubito che questi scienziati si siano sbilanciati in frasi come "...Ciò non è più soltanto un'ipotesi, ma un fatto riconosciuto e scientificamente provato.." (Ecc.ecc...)

- > Infatti trovare *un solo* crop circles con questa caratteristica è già di
- > per se' un rompicapo difficilmente spiegabile in termini convenzionali.
- > Il gravitropismo o fototropismo infatti dovrebbe agire su tutte le piante
- > allo stesso modo (a meno di piccole variazioni casuali),
- > indipendentemente dalla distanza dal centro del crop circle, e questo
- > anche se il cerchio fosse un hoax, cioè prodotto con corde e paletti.

No, questo è già stato dimostrato che non avviene. Il gravitropismo ed il fototropismo NON agiscono in egual misura su TUTTE le piante schiacciate, e sono i dati della bufala analizzata da Haselhoff che lo confermano.
era proprio lui, fra l'altro che dalle pagine del suo sito (e credo anche dal libro, ma non ricordo bene dove e non mi va di controllare ;)) diceva appunto che delle cause naturali avrebbero dovuto agire in maniera del tutto simile, indipendentemente dalla posizione delle spiga nel cerchio. Lo diceva usando una espressione del tipo "la pianta non ha coscienza di dove si trova" (o qualcosa di simile) indicando che non poteva modificare "consapevolmente" il suo allungamento dei nodi in funzione della sua vicinanza o lontananza dal centro.
Ma questo è appunto smentito dai suoi stessi dati, in cui si vede che è riconoscibile proprio un andamento a scalare nella lunghezza dei nodi,

partendo dal centro per arrivare al bordo. E' un andamento che è del tutto compatibile con gli altri dati rilevati dai ricercatori, perchè può essere interpolato (tenendo conto degli errori e delle approssimazioni di misura) su una retta che indichi una correlazione allungamento/distanza.

Il fatto poi che questo andamento sia difficile da spiegare e del tutto contrario alla logica, non è del tutto vero. Anzi, direi che è abbastanza facile ipotizzare quali siano i fattori che differenziano una spiga "periferica" da una centrale. Cambia per prima cosa la ventilazione, cambia l'esposizione al sole (ore di luce alla mattina ed al tramonto che le piante periferiche non hanno, rispetto a quelle centrali), ma cambia soprattutto la "trama" delle piante, adagiate le une sulle altre.

Le piante periferiche saranno circa parallele le une alle altre, mentre andando verso il centro gli intrecci si fanno via via più complicati, fino ad arrivare a sovrapposizione anche di 90° nei pressi del punto centrale. Questo fatto, quando si parla di stimolo della pianta a rialzarsi, non è per niente trascurabile, ed è anzi intuitivo immaginare che DEBBA avere un certo peso. Se una pianta è parallela alle altre, è facile immaginare che sia meno limitata nei movimenti, e che quindi riesca riemergere più facilmente. Una pianta che è invece letteralmente bloccata dall'intreccio di altre piante, farà più fatica a rialzarsi, e probabilmente i meccanismi naturali faranno in modo di aggiungere forza al "motore" di questo rialzamento, che consiste appunto nell'ingrossamento e nella curvatura al livello dei nodi. Queste sono solo ipotesi, ma che dopotutto trovano conferma (teorica) nei dati ricavati su autentiche bufale.

Ed una analisi scientifica avrebbe dovuto secondo me prevederle, tenerle in considerazione, trattarle come variabili sulle quali agire in modo da vedere se erano adatte a spiegare gli andamenti registrati. Invece niente, ci si infila subito nelle ipotesi più assurde, come vortici di plasma e BOL...

E' un po' la stessa cosa di quando dicevo che Levengodoog, ancora prima di avere pensato alla parola "fungo", già si era inerpicato cercando di mettere in relazione mosche morte ed infuocate energie.

Insomma, trovano delle correlazioni che vorrebbero fare passare per cause, ma queste correlazioni sono fondate su ipotesi arbitrarie, che si reggono su fenomeni non dimostrati, e che anzi escludono (visto che non ne fanno menzione alcuna) altri fenomeni, molto più naturali e soprattutto verificabili.

> > Sarebbe come fotografare una nuvola a forma di drago, e sostenere che
> > e' stata fatta così apposta da qualche intelligenza ignota.
> > Se qualcuno facesse notare che e' solo un caso che la nuvola
> > fotografata assomigli un po' a un drago perché le altre nuvole hanno
> > una forma diversa, si potrebbe rispondere: "e allora? Intanto quella
> > nuvola evidentemente l'hanno fatta apposta, per le altre si vedrà".

>

> No, questo esempio non è valido. Stai confrontando il prodotto di un
> fenomeno stocastico (associazione casuale di molecole di vapore acqueo
> della nuvola) con una distribuzione geometrica non casuale della
> lunghezza dei nodi. Non solo, ma mentre il riconoscimento di una
> qualsiasi figura è legato alla percezione umana, lo stesso non si può
> dire nel caso di un andamento legato ad una legge matematica ben precisa
> (che evidentemente è oggettivo e non legato alla percezione).

E invece mi sembra che l'esempio di Francesco calzasse proprio a pennello.

Anche io potrei dire che la conformazione del drago non è casuale, e che combacia perfettamente con una iconografia ben precisa.

L'andamento dell'allungamento dei nodi non è poi così preciso, ma sta all'interno di una data regressione solo considerando una certa scelta di dati (con i loro errori di misurazione).

Ricordi delle analisi del cerchio di Heaven che rifeci tutto a mano? (centinaia e centinaia di misure!!) Ecco, lì non si vedeva una perfetta campana, ma i dati rientravano nel modello proposto solo con una certa approssimazione.

Volendo potrei dire: l'allungamento dei nodi è proporzionale all'angolo di "intreccio" fra pighe di strati successivi.

Adando verso il centro avresti angolo sempre maggiori, quindi avresti verificato che anche la mia ipotesi è corretta.

"Correlation is not causation" è il motto che i ricercatori dei cerchi nel grano sembrano non conoscere affatto.

- > > Fuor di metafora, i nodi di un singolo cerchio dovrebbero dimostrare
- > > una coincidenza assolutamente eccezionale con il modello BOL perche'
- > > si possa asserire, sulla base di quel solo(!) cerchio
- >
- > Se coincidenza c'è, essa è di per se stessa eccezionale, anche se
- > accertata su un solo (!) cerchio.

Sì, ma la coincidenza esisteva anche sulla "bufala". Ed è stata esclusa per via di quello sfortunato incidente con il mescolamento delle spighe (se vogliamo crederci...e se vogliamo credere anche che questi dati, pur essendo "scarti" sono finiti per un altro sfortunato incidente sul libro in una tabella...)

- > E infatti, come hai riportato tu stesso, Haselhoff dice:
- >
- > "Per nessun motivo l'autore ha la pretesa di fornire la cartina di
- > tornasole per distinguere una formazione 'genuina', qualsiasi cosa con
- > questo termine si voglia intendere, da un campo appiattito con l'uso
- > di semplici strumenti".

Avrebbe allora dovuto rileggersi questo passo, prima di scrivere quest'altro, sul suo libro:

"...l'ipotesi che le sfere di luce siano direttamente implicate nella creazione di formazioni nel grano (o almeno in alcune di queste). Ciò non è più soltanto un'ipotesi, ma un fatto riconosciuto e scientificamente provato.."

- > Per sapere cosa è la "normalità" basta trovare la risposta a questa
- > domanda: nel caso di un cerchio con le caratteristiche di Haselhoff, come
- > fanno le piante a "sapere" di trovarsi ad una certa distanza dal centro?

Ecco, vedi, era esattamente questo il ragionamento che ricordavo sopra, quello sulla "coscienza" delle spiga di trovarsi in una data posizione.

Spero di avere spigato in maniera abbastanza chiara che DI FATTO esistono fattori che differenziano le condizioni delle spighe, in funzione della loro distanza dal centro.

- > > Una volta terminati questi studi si dovrebbe poi procedere nel
- > > dimostrare che cio' che si sta osservando e' diverso dalla normalita',
- > > cioe' "anomalo".
- >
- > L'andamento dei nodi legato alla distanza dal centro è di per se'
- > anomalo, almeno finchè non si trova una spiegazione convenzionale.

No, non è anomalo perchè è già stato verificato in una formazione fatta dall'uomo. Quindi hai una precisa osservazione, che ti fa vedere che questo capita, o che comunque è probabile vedere capitare. Questo ESCLUDE che si possa trattare di qualcosa di anomalo.

Quanto alla spiegazione, si dovrebbe verificare, agendo sulle variabili ipotizzate, quale sia il rapporto fra allungamento dei nodi ed intreccio delle spighe, idratazione, ventilazione ecc...

- > > la critica e' rivolta a tutti e tre, cioe' a tutti coloro che hanno
- > > lavorato su una base di dati inconsistente dal punto di vista
- > > statistico.
- >
- > Sì, ma questo lo dici ora. Nel tuo articolo non è così evidente.

A me lo sembra. E l'ho già detto in altri messaggi di risposta a questa osservazione. Io credo che per capire bene che si stavano rivolgendo a TUTTI gli altri autori, fosse necessario avere ben chiaro che cosa avevano scritto, e quali erano quindi le ipotesi che Haselhoff "mutuava" dai precedenti papers.

Nell'introduzione dell'articolo di Grassi, Cocheo, Russo, questo era ben specificato. Ma forse a molti è sfuggito.

- > > E il fatto in se' e' uno dei tanti che compromettono le
- > > conclusioni di Haselhoff, oggetto dell'articolo. Per non parlare
- > > dell'esclusione del tuft centrale. Quel dato c'era e avrebbe dovuto
- > > essere usato.
- >
- > Riguardo al tuft: se dici che "avrebbe dovuto" essere incluso, devi anche
- > spiegare il perchè.

Semmai era HAelhoff che doveva spiegare i vari "perchè" delle sue scelte. E' proprio questo che gli viene rimproverato.

I tuft a volte vengono inclusi fra i dati significativi, a volte no. Perchè?

E perchè una pianta indisturbata all'esterno del cerchio dovrebbe risentire delle "energie" (e quindi essere inclusa in una regressione) mentre invece un tuft centrale no?

Queste cose dovevano esseres piagate, e molto bene. Invece così semba che i dati possano essere presi secondo la convenienza che portano alla

dimostrazione della funzionalità del modello. Cosa che è criticabile.

From euristicase@purple.com Mon Jul 18 17:58:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 15:58:40 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:YVMCe.174074\$75.7549875@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:SMMCe.174018\$75.7548491@news4.tin.it...

> > Hai mai provato a parlare con uno scarafaggio? anche se sei un essere

> > superiore a lui non ci riesci,

>

> Ahahah, hai visto il film di ieri sera su canale 5 eh?

> rotfl, ogni film che vedi una svolta nella tua mirabolante storia, che

> originalita'

> LOL

di che svolta parli? c'è stata una svolta nella mia storia? della quale tra
l'altro non vi rendo partecipi da alcuni mesi?
non me ne ero accorto.

l'esempio dello scarafaggio è bellissimo e lo sottoscrivo in pieno con
qualche variante.

> >e allora dato che non raccoglie il tuo

> > gentile invito a non girare per casa tua, lo schiacci.

>

> con i tuoi diretti rossi che devono ancora arrivare?

> ma saranno degli interregionali piuttosto?

tu al tempo del diretto rosso non c'eri, confermando di essere un fake. la
cosa rimase molto impressa a qualcun altro ma non eri tu.

> >Questo fa di te uno

> > scarafaggio?

>

> no solo il cretino vigliacco che sei :-)

fa di te un cretino e il sorrisino all'albricci te lo puoi ficcare in culo,
quando torna per la cena diglielo.

> > Io ho la tendenza ad adeguarmi.

>

> ad i troll che t iscorrazzano attorno, ma forse e' il contrario il piu'

> troll di tutti sei proprio tu...

infatti come hai visto quando parlo con te mi adeguo, la cura KRAMER sembra essere l'unica efficace con certi scarafaggi.

PS per i lettori:

in un thread nel quale si discute civilmente ecco che appaiono due individui Feynman e Kennyt a provocare a proposito del discroso che si faceva con Mariano
voi siete l'esempio vivente di quello che dicevo.

ARBEL

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Mon Jul 18 17:59:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Mon, 18 Jul 2005 17:59:40 +0200

Kramer ha scritto:

> Il tuo modo di ragionare mi sembra abbastanza equilibrato e obbiettivo.
> Per cui ritengo che tu sia una persona equilibrata e con la "vista" a
> 360°.

anche tu, mi stupisco per questo che tu sia un sostenitore del
fattucchiere ...

> E la "prova contraria" la produce un magistrato, non un anonimo
> professorucolo di uno sperduto paesino d'Italia o uno studentello
> universitario.

però le persone di cui parli hanno di solito la brutta abitudine di
provare ciò che affermano, non avrà valore legale ma a me sembra che
al fattucchiere sia stato dato seriamente del truffatore solo in merito
alla storia degli oroscopi a pagamento. Ora è vero che tale storia è
stata reiterata fino alla nausea, ma il maestro a reiterare sempre le
stesse cose alla nausea mi sembra proprio lui (vedi attacchi al CICAP,
anche quello in occasione della morte della G.T.).

Comunque un paio di anni fa ti avrei anche dato ragione (o perlomeno
non torto); anche io sinceramente pensavo che la "colpa" dei già numerosi
flame stesse più o meno da entrambe le parti ... qualche uscita fantasiosa
dei "creduli", qualche battuta del "branco" e così via, tutto sommato
normale in un gruppo di discussione. Ma da almeno sei mesi AB non fa che
aprire thread per insultare vigliaccamente anche senza essere provocato,
e non occorre nessuna apertura mentale per prendere atto di ciò, basta
leggere i suoi post ...

ciao :)

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionato di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 18:45:54 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 16:45:54 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
[news:QkQCe.175151\\$75.7593882@news4.tin.it](mailto:news:QkQCe.175151$75.7593882@news4.tin.it)...
> tu al tempo del diretto rosso non c'eri, confermando di essere un fake. la
> cosa rimase molto impressa a qualcun altro ma non eri tu.

ROTFL, e continuava senza taccuino...
e dimmi dimmi, di chi sarei stavolta il fake, coglione?

> fa di te un cretino e il sorrisino all'albricci te lo puoi ficcare in
> culo,

ROTFL, cominciamo a sbarellare eh?
e si che con questo caldo non e' difficile, pilloline da' retta...

Ken

--

<http://snipurl.com/fftv>
non mi fare incazzare, adesso me ne vado per non trascendere, prima di
spaccare il monitor a pugni.siete una banda di malviventi virtuali. sei un
vigliacco di merda.Fottiti tu e gli altri
ARBEL, il principe alieno, LOL

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 18:51:25 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 16:51:25 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:61RCe.175365\$75.7606532@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:QkQCe.175151\$75.7593882@news4.tin.it...

>> tu al tempo del diretto rosso non c'eri, confermando di essere un fake.

>> la

>> cosa rimase molto impressa a qualcun altro ma non eri tu.

>

> ROTFL, e continuava senza taccuino...

> e dimmi dimmi, di chi sarei stavolta il fake, coglione?

Tieni che se aspetto che vi compriate un taccuin0 fessi...

[http://groups.google.com/groups?](http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkennyt%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18)

[hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkennyt%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18](http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkennyt%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18)

e vedi di non rompere i coglioni che non ho messo lo snipurl, dopo che mi adopero per portarti le figuracce/fregnaccechescrivi a domicilio...

Ken

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?" ARBEL (quell' omone di 60kg lol)

From mtessaro@OCCUPATO.it Mon Jul 18 19:27:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: O'Blivion <mtessaro@OCCUPATO.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 17:27:27 GMT

>> ma che dici?

>> Mai letto Dick, Asimov o Bradbury?

>

> che nella fantascienza ci siano più argomenti, è fuori discussione, ma

> io parlo di fantascienza aliena, dello spazio, ecc.

> quella è la base della fantascienza

tu hai detto, testuali parole, che

"la fantascienza vera e propria è quella degli alieni."

Questa cosa è palesemente falsa, tanto che i padri della fantascienza hanno

parlato soprattutto di ben altro.

E' molto significativa per me la definizione che dà Dick di sci-fi, nella prefazione a "Le presenze invisibili" nel 1981 di cui riporto solo certi pezzi:

"Per cominciare definire la Science Fiction dicendo cosa non è sf. Non la si può definire "un racconto (o un romanzo o un'opera teatrale) ambientato nel futuro" visto che esiste l'avventura spaziale, che è ambientata nel futuro e non è sf. E' soltanto questo: avventure, lotte e guerre, nel futuro e nello spazio, che comportano una tecnologia super avanzata. Allora perchè tutto questo non è sf?...però all'avventura nello spazio manca l'idea nettamente nuova che è un ingrediente essenziale della science fiction. E inoltre può esistere una sf ambientata nel presente: il racconto o il romanzo che parla di un modo alternativo....che cosa ci resta che possiamo chiamare Science fiction? Abbiamo un mondo immaginario. E' il primo gradino:una società che non esiste nella realtà, ma che viene ipotizzata sulla base della società che conosciamo...la società immaginaria procede dalla nostra in un modo o nell'altro, magari in senso ortogonale, come accade col racconto o romanzo sul mondo alternativo....questo mondo deve differire dal mondo reale almeno per un punto, e questo unico punto deve essere sufficiente per dare il via ad avvenimenti che non potrebbero verificarsi nella nostra società, o in qualunque società nota del presente o del passato.Questa dislocazione si deve basare su un'idea coerente, cioè si deve trattare di una dislocazione concettuale, non insignificante o semplicemente bizzarra. E' questa l'essenza della science fiction:la dislocazione concettuale rispetto alla nostra società che genera nella mente dell'autore una nuova società...shock del disriconoscimento.Il lettore capisce che il mondo di cui sta leggendo non è il suo mondo reale.In quanto a separare la science fiction dal fantastico, è cosa impossibile a farsi...il fantastico si occupa di ciò che l'opinione comune considera impossibile (prima fa l'esempio dei draghi e degli stregoni NdObli);la science fiction si occupa di ciò che l'opinione comune considera possibile, date certe condizioni (prima fa l'esempio dei mutanti e delle doti PSI NdObli).Si tratta, sostanzialmente, di un giudizio soggettivo, visto che non è dato sapere cosa sia oggettivamente possibile e cosa non lo sia;entrano in gioco le convinzioni soggettive dell'autore e del lettore.E in quanto a definire la buona science fiction ...(puntini dell'autore NdObli)...il vero protagonista di un racconto o un romanzo di sf è un'idea, e non una persona. Se si tratta di buona science fiction, l'idea è nuova, è stimolante, e, cosa probabilmente più importante di ogni altra, mette in moto nella mente del lettore una reazione a catena di ramificazioni di idee. Quindi la SF è creativa e ispira la creatività, cosa che la narrativa Mainstream, in gran parte, non fa....per cui in fin dei conti, la migliore science fiction finisce con l'essere una collaborazione fra autore e lettore, una collaborazione all'interno della quale entrambi creiamo, e ci divertiamo a creare:il divertimento, il piacere, è l'ingrediente finale ed essenziale della science fiction.La gioia di scoprire qualcosa di nuovo."

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jul 18 19:47:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 17:47:59 GMT

On Mon, 18 Jul 2005 16:51:25 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:61RCe.175365\$75.7606532@news4.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:QkQCe.175151\$75.7593882@news4.tin.it...
>>> tu al tempo del diretto rosso non c'eri, confermando di essere un fake.
>>> la
>>> cosa rimase molto impressa a qualcun altro ma non eri tu.
>>
>> ROTFL, e continuava senza taccuino...
>> e dimmi dimmi, di chi sarei stavolta il fake, coglione?

>Tieni che se aspetto che vi compriate un taccuin0 fessi...

>

>[http://groups.google.com/groups?](http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkennyt%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18)

hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkennyt%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18

>

>e vedi di non rompere i coglioni che non ho messo lo snipurl, dopo che mi
>adopero per portarti le figuracce/fregnaccehescrivi a domicilio...

Ken, dimentichi che arbel non e' 'n'omo ma 'n'aGlieno [1] e come tale,
ogni volta, occorrerebbe ricordargli come si usa
http://groups.google.com/advanced_group_search :

seguente frase = diretto rosso
autore = kennyt

Poro scemo 'sto arbel : deve essere uno di quei tanti arbel mal
riusciti tanto e' che e' incacape anche esso di usare groups.google!!

[1] ovvero 1/51 terestre, 3/1415 "alieno" (a causa de' 'nbucio
sbagliato risalente a eoni fa, probabilmente nell'archeano!) e tutto
il resto roncojo...

>Ken

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From euristicase@purple.com Mon Jul 18 19:51:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 17:51:09 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:h6RCe.175393\$75.7609477@news4.tin.it...
>
> "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:61RCe.175365\$75.7606532@news4.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:QkQCe.175151\$75.7593882@news4.tin.it...
> >> tu al tempo del diretto rosso non c'eri, confermando di essere un fake.
> >> la
> >> cosa rimase molto impressa a qualcun altro ma non eri tu.
> >
> > ROTFL, e continuava senza taccuino...
> > e dimmi dimmi, di chi sarei stavolta il fake, coglione?
>
> Tieni che se aspetto che vi compriate un taccuin0 fessi...
>
>

[http://groups.google.com/groups?
hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkenny%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18](http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkenny%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18)

la prossima volta usa lo snipurl per piacere, consumi banda.
Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario.

e soprattutto taci

rinnovandoti la mia stima ti ricordo che:

io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?

ARBEL

From libiss@despammed.com Mon Jul 18 20:03:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marte
From: "Bis" <libiss@despammed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 18:03:49 GMT

Ciao
guardate questa foto, ingrandite la parte superiore e ditemi se non si
distingue chiaramente la presenza di alcuni laghetti circondati dal verde.
Cosa c'è di strano? Sono state scattate su marte dalla sonda dell'esa!

Che ne pensate?

Ciao

Bis

From TheMan@TheMan.it Mon Jul 18 20:05:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [INFO] Su google map...

From: Chef <TheMan@TheMan.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 20:05:22 +0200

Albion of Avalon ci ha detto :

> Esiste qualche differenza?

Si per i media, si per il tipo di attacco

> Attacare degli indifesi in Italia?

> E' già capitato.

Non dal terrorismo islamico, no ad installazioni militari Italiane o Europee

> No.

> MA se usi google troverai la risposta.

Se sai dove cercare sai anche le risposte, grazie cmq

Chef

--

Live&Fight

"In God we trust, all others we monitor." - Intercept operator's motto
(from NSA study)

From serpenterosso@hotmail.com Mon Jul 18 20:10:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 18 Jul 2005 11:10:07 -0700

Bis ha scritto:

> Ciao

> guardate questa foto, ingrandite la parte superiore e ditemi se non si

> distingue chiaramente la presenza di alcuni laghetti circondati dal verde.

> Cosa c'=E8 di strano? Sono state scattate su marte dalla sonda dell'esa!

> Che ne pensate?

Quali foto ???

--

http://kramer1.altervista.org/Winchester_Cathedral.rm

Non mi telefonate! La mia segretaria potrebbe rispondervi cos=EC:

<http://kramer1.altervista.org/voce.rm>

S=2ER. KRAMER

From libiss@despammed.com Mon Jul 18 20:17:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Bis" <libiss@despammed.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 18:17:21 GMT

Oops, scusate, la foto è questa

<http://tinyurl.com/bjh67>

Ciao

Bis

From nosoammm@spamno.it Mon Jul 18 20:23:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 18:23:27 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:D%LCe.173770\$75.7540441@news4.tin.it...

- > p.s. vedo che mi conosci bene come conoscevi la Trocchi, hai capito subito
- > che ho 37 anni, vabbe' io te l'avevo messa anche difficile, l'ho scritto
- > solo una decina di volte...
- > ROTFL, evvai apriamo bocca e diamo sfogo alle proprie sensazioni, che
- > siano giuste e che siano rivolte anche all' indirizzo di una persona
- > appena morta e' un dettaglio...

la Trocchi l'ho conosciuta ma conoscere te non mi sfiora nemmeno
l'idea.

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 18 20:23:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 20:23:53 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:h_RCe.175699\$75.7628521@news4.tin.it...

> e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti
> strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?
>
> ARBEL

Così mi piaci, Arbel!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ruggivince@hotmail.com Mon Jul 18 20:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "ReMida" <ruggivince@hotmail.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 20:27:45 +0200

"Bis" <libiss@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:RmSCe.175806\$75.7634695@news4.tin.it...

> Oops, scusate, la foto è questa
>
> <http://tinyurl.com/bjh67>
>
> Ciao
> Bis

A me "MI" puzza di fotoritocco...!! :-\

--
oo

Siamo tutti fratelli, ma e' difficile stabilire chi e' Caino e chi Abele.
Enzo Biagi

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 18 20:28:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 20:28:38 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121695473.039699.43060@g49g2000cwa.googlegroups.com...
"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dbgc97\$95\$1@news.newsland.it...

Vale solo per AB oppure è una regola valida per tutti?
No, perchè visto che sono stato plonkato dai tuoi amici kenny, nicola, feynman e chissà quanti altri allora devo dedurre che stai dicendo vigliacchi anche loro? Oppure, come solito dei brancaroli, "2 pesi e 2 misure = PLONK! AGGIUDICATO!!!" :-)

S.R. KRAMER

**** Ahahahaha, al circo mancava solo lo skywater!...Sembrano tutti uguali: nulla all'essenza pura. Chi li riconosce, senza firma? E c'è chi sostiene ancora che il *branco* non esiste!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From koji78@gmail.com Mon Jul 18 20:29:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato Chiumento convegno Ragogna
From: koji78@gmail.com
Date: 18 Jul 2005 11:29:26 -0700

> > Comunque se era un falso, rasentava la perfezione! Se esiste qualcuno
> > che pu=F2 falsificare un documento a quel livello fate attenzione
> > perch=E8 ogni filmato di ufo potenzialmente =E8 falso.
>
> Hai scoperto l'acqua calda.
> E' anche possibile che tutti i video esistenti, che mostrano UFO, siano
> falsi...compreso quello del quale tu scrivevi.

Per falsificare un filmato al livello di quello mostrato al convegno, ci vogliono mezzi molto avanzati (almeno secondo me), non bastano due piattelli incollati ad una cordicella...

From libiss@despammed.com Mon Jul 18 20:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Bis" <libiss@despammed.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 18:29:55 GMT

"ReMida" ha scritto

> A me "MI" puzza di fotoritocco...!! :-\

No, se guardi bene è pubblicata sul sito dell'ESA!

Ciao

Bis

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 18 20:31:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 20:31:31 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121699606.601928.96640@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Antonio Bruno qui è da anni che viene diffamato da un gruppo di
persone ben definite, le stesase persone che invocano la "netiquette"
ogni qual volta c'è una virgola fuori posto, inutile fare i nomi.

E' proprio vero che molti imbecilli guardano il moscerino nella pupilla
degli altri e non si accorgono dell'elefante che hanno appiccicato agli
occhi. (mmm...il proverbio parlava di "pagliuzze" e "travi", comunque
vabbè...8-)

S.R. KRAMER

**** Il fatto è che, siccome basta quel briciolo di intelligenza da essi
nemmeno posseduto per rendersi conto di questo penoso stato di cose; siccome
chiunque abbia un minimo di acume si accorge di come questi rifiuti della
real life vengano a "rifersi" qui, su Usenet, questi si abbrancano sempre di
più e RODONO, ma rodono che è una musica ascoltabile dalla luna!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 18 20:33:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 20:33:57 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121699606.601928.96640@z14g2000cwz.googlegroups.com...

-----CUT-----

P.S.: visto che mi hai quotato lo *skywater* (e ti pregherei di non farlo
più), gli faccio virtualmente presente che se avrà il fegato di venire di
persona ***di fronte a me*** chiamandomi "fattucchiere", si metta prima da
parte la somma necessaria per comprarsi una dentiera.
Grazie

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From koji78@gmail.com Mon Jul 18 20:44:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: area 51
From: koji78@gmail.com
Date: 18 Jul 2005 11:44:11 -0700

> > Anche ammettendo che io stia dicendo una cazzata (la mia fonte risale a
> > qualche anno fa e comunque non ci metterei la mano sul fuoco), che
> > stronzata sarebbe rendere cos=EC visibili dei silos nucleari??
>
> Perch=E8 sono silos di prova.
> In qualche modo li dovevano studiare, o no?

Oggi ne ho pensata un'altra: sono falsi bersagli. Potrebbe essere? O la
stella a sei punte =E8 troppo pacchiana e nessuno ci casca? ^__^

> > Una zona
> > di lancio di missili =E8 efficacie fino a quando =E8 invisibile. Se =E8
> > facilmente rilevabile non vale un cazzo perch=E8 te la bombardano prima
> > che tu possa fare nulla.
>
> Da quando partiva un missile dall'URSS al momento dell'impatto avevi
> circa mezz'ora di tempo.
> Tempo pi=F9 che sufficiente per lanciare.
> CMQ le basi fisse erano una minoranza. Gli americani preferivano mettere
> i missili sui sommergibili. I soviet preferivano i lanciatori mobili
> nascosti nelle foreste siberiane.
> Piccola nota.
> La testata doveva arrivare proprio sul sito altrimenti non concludeva un
> granch=E8.

> Infatti per ogni sito era previste due testate.

Mah non so, quando ero militare ho prestato servizio presso una base di missili contraerei: per diventare operativi questi missili avevano bisogno di quasi 24 ore... Ovviamente siamo in Italia e immagino che dei missili nucleari americani hanno bisogno di molto meno tempo, ma mezz'ora =E8 davvero poco. Comunque non conosco bene l'argomento e mi fido di quello che mi dici.

> > E poi perch=E8 quella strana forma?

>

> Non so.

> Ipotizzo qualcosa a che fare con le onde d'urto in fase di lancio.

Pu=F2 essere, ma perch=E8 le "strade" a formare una stella a sei punte?

From albion@despemmed.com Mon Jul 18 21:08:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [INFO] Su google map...

From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 21:08:03 +0200

Chef ha scritto:

> Albion of Avalon ci ha detto :

>

>> Esiste qualche differenza?

>

>

> Si per i media, si per il tipo di attacco

Non hai colto l'ironia.

Il discorso che davo per sottinteso era "esiste qualche differenza fra l'attacare un civile indifeso od una base militare italiana?" dicendo implicitamnte che l'esercito italiano è così scarso da rendere nulla la differenza.

>> Attacare degli indifesi in Italia?

>> E' già capitato.

>

>

> Non dal terrorismo islamico, no ad installazioni militari Italiane o

> Europee

No?

Ciampino o l'Achille Lauro per dirne due.

From albion@despemmed.com Mon Jul 18 21:56:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 21:56:23 +0200

koji78@gmail.com ha scritto:

> Mah non so, quando ero militare ho prestato servizio presso una base di
> missili contraerei: per diventare operativi questi missili avevano
> bisogno di quasi 24 ore...

I vecchi Nike scommetto.
Residuati degli anni 50.

> Ovviamente siamo in Italia e immagino che
> dei missili nucleari americani hanno bisogno di molto meno tempo, ma
> mezz'ora è davvero poco. Comunque non conosco bene l'argomento e mi
> fido di quello che mi dici.

1/2h.
Questa mezz'ora alcuni l'hanno ribattezzata con un nome spettacolare che
mi sfugge.

>
>>>E poi perchè quella strana forma?
>>
>>Non so.
>>Ipotizzo qualcosa a che fare con le onde d'urto in fase di lancio.
>
>
> Può essere, ma perchè le "strade" a formare una stella a sei punte?

Bisognerebbe vedere se sono veramente strade.

From simcard@despammed.com Mon Jul 18 22:19:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: SiMcarD <simcard@despammed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:19:24 +0200

Improvvisamente i 2 neuroni di Bis <libiss@despammed.com>
si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> "ReMida" ha scritto
>
>> A me "MI" puzza di fotoritocco...!! :-\
>
> No, se guardi bene è pubblicata sul sito dell'ESA!

Non è una foto con colorazione artificiale?

--
-=SiMcarD=- ®
.>ICQ: 59-575-403<._
"!omrehcs otseuq orteid otaloppartni onoS !OTUIA"

From libiss@despammed.com Mon Jul 18 22:26:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Bis" <libiss@despammed.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 20:26:57 GMT

"SiMcarD" ha scritto

> Non è una foto con colorazione artificiale?

Se intendi a "colori enfaticizzati" credo di no. Se ti fai un giretto su

<http://tinyurl.com/bhl47>

puoi cercarne di nuove e renderti conto che i colori che usano sembrano essere approssimati a quelli reali.

Tempo fa ne trovai altre sempre con le colorazioni verdi, ma questa è la prima volta che si vede il blu dell'acqua!

Inoltre la cosa strana è che solo per questa foto hanno pubblicato una versione a risoluzione bassissima se paragonata a quella che usano di solito!

Ciao

Bis

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 18 22:49:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 18 Jul 2005 20:49:03 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:Ln9Ce.76616\$h5.3161369@news3.tin.it...

> > Ed io ti ho già risposto e ti ho già spiegato che tu svicoli ed inventi.

>

> Non avrei nè l'interesse nè la voglia di farlo.

Forse ne hai la necessità?

> > Perchè nei papers da nessuna parte c'è scritto "questa è un'anomalia,

> > questa

> > no".

> > Vengono presentati dei dati e dei risultati, che sono TUTTI strumentali

> > alla

> > supposta dimostrazione del coinvolgimento di energie.

>

> Di dimostrazioni nessuno ne ha mai parlato. Ma di certo l'allungamento dei

> nodi è solo una parte dell'anomalia che coinvolge i nodi delle piante.

Preso

> singolarmente non ha nessun valore,

Aridaje. Lo sanno anche i muri che NESSUNA delle anomalie, prese singolarmente, ha alcun valore.

Se ne avesse, allora si potrebbe stilare una lista di anomalie necessarie e sufficienti a distinguere un cerchio "vero" da uno "falso".

Ma di fatto, da quello che c'è scritto nei papers, si capisce una cosa: che gli effetti gravitropici riscontrati nei campioni di controllo (sui TRE giorni) non danno allungamenti dei nodi della portata di quelli riscontrati nei cerchi "genuini" analizzati.

Questa è o non è una anomalia? CERTO che lo è, che tu lo voglia o no! Primo perchè questo fatto è presentato, come TUTTI gli altri fatti, come qualcosa di inspiegabile dal punto di vista delle attuali conoscenze (viene infatti escluso l'effetto gravitropico, per via di quello detto prima)

Secondo perchè lo mettono in risalto, sia nei papers, sia negli articoli del BLT, e sia nel libro di Haselhoff.

Ed anche tu, se non facessi finta di niente (credo per convincere i poco attenti lettori occasionali) sapresti benissimo cosa avevi detto in passato su questa faccenda.

Vuoi una rinfrescata?

Leggi qui allora (Message-ID: c6r9cv\$913\$1@newsreader.mailgate.org) :

> Riguardati i "comments" di Haselhoff. Quello che distingueva gli "originali"

> dai "falsi" era la distribuzione degli allungamenti. Non la loro presenza

> spicciola, né l'effettiva entità dell'allungamento.

>

No, l'articolo di Levengood è chiaro: c'è una grossa differenza tra gli allungamenti che distinguono gli originali dai falsi. Infatti:

"The plants taken 3 days after forming the circles have a mean node length increase of about 10% in both test strips. Within the data base it is observed that the majority of crop formations discovered in the field have been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these formations range from a 30 to an over 200% increase in node length relative to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would therefore have very little influence on the overall node expansion analyses.

Within sample sets taken 3 days after forming the second circle pair (16 June 1997), the gravitropic responses were very comparable to those shown in Fig. 2, with ?9.6% in strip A (n°86) and ?11.8% in strip B (n°85). These very similar 3 day responses in two sample sets formed about 2 weeks apart suggest that the gravitropic responses remain fairly constant over the early stages of plant development." (PHYSIOLOGIA PLANTARUM 105: 615–624. 1999 pag. 4)

> perchè nell'anomalia dei nodi sono

> fondamentali le cavità di espulsione e la distribuzione quando le formazioni

> sono circolari.

Le cavità da espulsione sono UNA delle anomalie. Che si può presentare in relazione con la distribuzione della lunghezza dei nodi. Ma non è detto .Tanto che vengono presentate analisi SOLO sulla lunghezza dei nodi, senza considerare le cavità (nel comment di Haselhoff non sono prese in considerazione)

Ma in ogni modo rimane un fatto MOLTO importante, che tu vuoi continua a negare, oltre all'evidenza ed oltre ad ogni pudore: l'eccezionalità dell'allungamento dei nodi rilevato, è messa in chiara luce dalle dichiarazioni dei paper, dagli articoli del BLT e dal libro di HAselhoff. Loro fanno notare CHIARAMENTE che in natura (vabbè, secondo il loro scarso ed insufficiente campionario di bufale autoprodotte...) non si è mai verificata una cosa simile. Il che relega grandi allungamenti nel novero delle ANOMALIE.

Il fatto che tu continui a negarlo dimostra solo la tua malafede (e vatti a rileggere i tuoi passati messaggi in cui difendevi la non convenzionalità di questi dati, se non ne sei convinto)

> > Negli articoli la questione dell'allungamento è FONDAMENTALE. Lo è al
> > punto
> > che Haselhoff considera SOLO QUELLA (in rapporto alla distribuzione, ma
> > considera quella)
>
> No, Haselhoff considera nel suo articolo la DISTRIBUZIONE dei nodi allungati
> nelle formazioni circolari. L'allungamento massimo è irrilevante.

Sai leggere o prendi per in giro? Hai iniziato con un "no", per poi dire la stessa cosa che dicevo io. Tranne quel "l'allungamento è irrilevante", che dichiari ora ma che contrasta completamente con quanto dicevi tempo fa. Questo dimostra ancora più di una volta la tua doppia faccia e la tua disonestà intellettuale. E mostra l'unica costante che hai nell'atteggiamento che mantieni quando discuti con me: fregartene di quello che si dice, e trincerarti in una posizione di difesa, anche a costo contraddirti.

Non ne sei convinto? Allora RILEGGITI:

Nessuna formazione considerata autentica ha un allungamento inferiore o uguale a quello causato da processi naturali.

(Message-ID: c6r9cv\$913\$1@newsreader.mailgate.org)

Ah, e visto che sono in vena di usare Google, ti faccio notare anche questa, che dimostra come tu ti sbagliassi di brutto, tempo fa, considerando come attendibili le indicazioni fornite nei papers (perchè ormai SI SA che i campioni NON sono stati raccolti entro i canonici TRE giorni):

> 2) I dati forniti da Levengood sui tempi di raccolta dei campioni non sono
> cos' sicuri come vuole fare credere.

Sulle formazioni analizzate negli articoli i tempi sono da poche ore a 3

giorni dalla comparsa.
(Message-ID: c6s48j\$6ug\$1@newsreader.mailgate.org)

- > > Ed è talmente fondamentale che nel suo libro la prende come esempio di
- > > impossibilità di origine naturale , paragonandola agli affetti
- > > "sperimentali"
- > > (LOL) rilevati dai ricercatori.
- >
- > 1) Il suo libro non ha valore scientifico.

Inserisce queste osservazioni nel capitolo "Il punto di vista scientifico".
Direi che questo basta, da parte di uno dei personaggi che vengono considerati come i massimi esperti in campo scientifico nella ricerca dei cerchi nel grano.
E se vuoi leggere la stessa cosa, ma in un paper pubblicato, basta che ti rileggi "Dispersion of energies...", dove si legge:

The plants taken 3 days after forming the circles have a mean node length increase of about 10% in both test strips. Within the data base it is observed that the majority of crop formations discovered in the field have been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these formations range from a 30 to an over 200% increase in node length relative to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would therefore have very little influence on the overall node expansion analyses.

- > 2) L'errore di Haselhoff sta nel non specificare nel suo libro (mi fido di
- > quello che hai detto, perchè non l'ho letto) che l'impossibilità di origine
- > naturale è valida se l'allungamento viene rilevato entro 2-3 giorni dalla
- > omparsa della formazione.

L'errore è quello del BLT, che fa credere che i campioni siano stati raccolti entro quei tre giorni (cosa di cui eri sicurissimo anche tu, come ho riportato da un tuo messaggio passato) quando invece nella maggior parte dei casi sono passate circa DUE SETTIMANE.

- > > Lo è al punto che alcuni Lab Report mettono in evidenza PROPRIO
- > > L'ALLUNGAMENTO.
- >
- > Mettono in evidenza l'allungamento in rapporto con la distribuzione (quando
- > la formazione è circolare) o alla presenza delle cavità di espulsione.

E allora prendi ancora in giro. Perchè proprio tu, che una volta sì ed una volta no citavi le pagine del BLT, DEVI avere letto questo:

Enlarged (both laterally and longitudinally) plant stem nodes (the fibrous "knuckle-like protuberances found along the plant stem, technically called pulvini). Although these stem nodes are often both laterally enlarged ("fatter") and longitudinally enlarged ("stretched"), it was determined that the node elongation (stretching) was a permanent effect related to the formation energies, and this is the parameter now used.
(<http://www.bltresearch.com/plantab.html>)

E lo chiariscono bene anche nel paragrafo di "Dispersion on energies" da cui ho preso la citazione sopra, dove CHIUNQUE dotato di un minima conoscenza dell'inglese capisce benissimo qual'è la dichiarazione fatta. E lo capisci pure tu, ma non VUOI ammetterlo perchè ti rifiuti di avere perso tempo a sostenere le loro ipotesi, di fatto insostenibili.

From TheMan@TheMan.it Mon Jul 18 23:10:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: Chef <TheMan@TheMan.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 23:10:30 +0200

Il 18/07/2005, Albion of Avalon ha detto :

> Non hai colto l'ironia.

Si ma la risposta è giusta

> Il discorso che davo per sottinteso era "esiste qualche differenza fra
> l'attacare un civile indifeso od una base militare italiana?" dicendo
> implicitamente che l'esercito italiano è così scarso da rendere nulla la
> differenza.
>

Che sia scarso è un'idea tua basata su parametri che non conosco. Ad ogni modo non mi sembra un concetto di dominio così comune da far intendere una battuta ironica come quella che hai scritto

> No?
> Ciampino o l'Achille Lauro per dirne due.

Si ma parlo di adesso, quel terrorismo era diverso perchè di un contesto diverso. Questo è post 11 settembre e figlio della globalizzazione (in linea molto generale s'intende, ma cmq di un'altra epoca)

--
Live&Fight
Il carattere è quello che segna il destino di ciascuno (Cornelio Nipote)

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 23:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 21:17:02 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:zsSCe.5185\$B6.140993@twister1.libero.it...
> la Trocchi l'ho conosciuta

ROTFL
complimentoni

>ma conoscere te non mi sfiora nemmeno l'idea.

figurati a me di conoscer te sciacalietto,
pero' aprir bocca avanzando ipotesi sulle vite altrui sul perche' della loro
morte e la loro destinazione post mortem non hai problemi ,
magari qualche volta ci prendi , e' il calcolo delle probabilita' che aiuta
i cretini come te...
Ken

From TheMan@TheMan.it Mon Jul 18 23:19:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: Chef <TheMan@TheMan.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 23:19:52 +0200

Il 18/07/2005, Bis ha detto :
> Oops, scusate, la foto è questa
>
> <http://tinyurl.com/bjh67>
>
> Ciao
> Bis

sembra petrolio, siamo salvi

--
Live&Fight
Alcuni dicevano che questo giorno non sarebbe mai giunto. Che cosa
diranno adesso? (Halo 2)

From kenbf@libero.it Mon Jul 18 23:25:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 21:25:34 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:h_RCe.175699\$75.7628521@news4.tin.it...

> [http://groups.google.com/groups?](http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkennyt%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18)

hl=it&lr=&threadm=X_btb.23207%249_.865871%40news1.tin.it&rnum=7&prev=/groups%3Fas_q%3Ddiretto%2Brosso%26num%3D10%26as_scoring%3Dr%26hl%3Dit%26btnG%3DCerca%2Bcon%2BGoogle%26as_epq%3D%26as_oq%3D%26as_eq%3D%26as_ugroup%3D%26as_usubject%3D%26as_uauthors%3Dkennyt%26as_umsgid%3D%26lr%3D%26as_drrb%3Dq%26as_qdr%3D%26as_miny%3D1981%26as_minm%3D5%26as_mind%3D12%26as_maxy%3D2005%26as_maxm%3D7%26as_maxd%3D18

>

> la prossima volta usa lo snipurl per piacere, consumi banda.

ROTFL,

scontatissimo come un bambino di 6anni

> Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario.

ROTFL,

davvero e chi te lo ha detto gli agenti segreti ghemuniani?

quindi questo kennyt qui non e' quel kennyt la'

ROTFL

chissa' perche ho idea che di queste cose tu sia esperto, ma si fanno solo a "casa" tua...

> io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,

> e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè

> ti

> strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?

ROTFL

grazie ne metterò un'altra di firma,

a proposito sei talmente rincoglionito dal non ricordarti che non era al mio indirizzo che l'avevi rivolta, e...

un omone di 60kg come te lo colco con uno starnuto

ciao pulce

Ken

p.s. ma sarai un fake?

mi pari troppo stupido anche per uno della banda arbel...

--

"dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL tanto

ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."

"è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet e un

paio di persone." ARBEL prima e dopo l'operazione al cervello (andata male)

From ciliesad@libero.it Mon Jul 18 23:31:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 21:31:19 GMT

"Bis" <libiss@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9aSCe.175758\$75.7631770@news4.tin.it...

> Ciao

> guardate questa foto, ingrandite la parte superiore e ditemi se non si

> distingue chiaramente la presenza di alcuni laghetti circondati dal verde.

> Cosa c'è di strano?

Quello che è strano, secondo me, è che non vedo alcun laghetto ed alcun che
di color verde.

From simcard@despammed.com Mon Jul 18 23:35:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: SiMcarD <simcard@despammed.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 23:35:04 +0200

Improvvisamente i 2 neuroni di Gabriel <ciliesad@libero.it>
si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

> "Bis" <libiss@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:9aSCe.175758\$75.7631770@news4.tin.it...

>> Ciao

>> guardate questa foto, ingrandite la parte superiore e ditemi se non si

>> distingue chiaramente la presenza di alcuni laghetti circondati dal verde.

>> Cosa c'è di strano?

>

> Quello che è strano, secondo me, è che non vedo alcun laghetto ed alcun che

> di color verde.

E' quella macchia quasi nera in alto. Se metti al massimo la luminosità
vedi il blu e il verde.

--

._-=SiMcarD=-_®

.>ICQ: 59-575-403<.

"Client: Quell che compr qualcos in un negoz."

From ciliesad@libero.it Mon Jul 18 23:46:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 21:46:06 GMT

"SiMcarD" <simcard@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:12q25brldv97j\$.dlg@SiM.invalid...

> E' quella macchia quasi nera in alto. Se metti al massimo la luminosità

> vedi il blu e il verde.

Ho visto.

Sembra un'oasi in mezzo ad un deserto, fotografata da satellite.

From ciccione@ciccia.it Mon Jul 18 23:47:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: viaggio in Inghilterra...
From: "Lasiodora" <ciccione@ciccia.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 21:47:40 GMT

Innanzi tutto mi presento:
sono Roberto e dgto dalla provincia di Bergamo.
Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.
Se non è troppo tardi, quest'anno vorrei andare in Inghilterra a vedere i
suddetti cerchi nel grano.
Qualcuno di voi c'è già stato? Come vi siete organizzati?

Grazie
Roby

From ciliesad@libero.it Mon Jul 18 23:53:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 21:53:22 GMT

"Lasiodora" <ciccione@ciccia.it> ha scritto nel messaggio
news:0sVCe.6142\$a5.84156@twister2.libero.it...
> Se non è troppo tardi, quest'anno vorrei andare in Inghilterra a vedere i
> suddetti cerchi nel grano.

Non sono delle installazioni permanenti, forse non vedrai nulla.

From ciccione@ciccia.it Mon Jul 18 23:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: "Lasio" <ciccione@ciccia.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 21:55:53 GMT

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mxVCe.6153\$a5.84406@twister2.libero.it...
>
> "Lasiodora" <ciccione@ciccia.it> ha scritto nel messaggio
> news:0sVCe.6142\$a5.84156@twister2.libero.it...
> > Se non è troppo tardi, quest'anno vorrei andare in Inghilterra a vedere
i
> > suddetti cerchi nel grano.
>
> Non sono delle installazioni permanenti....cut
>

: - D D D D D D D D

From lilith.cs@virgilio.it Mon Jul 18 23:58:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 23:58:56 +0200

Lasiodora wrote:

> Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.

Cosa c'entrano gli Ufo con i cerchi nel grano?

From ciccione@ciccia.it Tue Jul 19 00:04:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Lasio" <ciccione@ciccia.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:04:25 GMT

> E' quella macchia quasi nera in alto. Se metti al massimo la luminosità
> vedi il blu e il verde.

...ma il blu dei laghi sulla terra, non è dovuto al riflesso del cielo?
Questo presuppone che anche su Marte il cielo è blu?

Roby

> --
> _-=SiMcarD=-_®
> _.>ICQ: 59-575-403<·._
> "Client: Quell che compr qualcos in un negoz."

From ciliesad@libero.it Tue Jul 19 00:08:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:08:28 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3k2n13FsdkphU4@individual.net...
> Cosa c'entrano gli Ufo con i cerchi nel grano?

Forse, ai cerchi, sarebbe più appropriato associare i compassi, giusto?

From ciliesad@libero.it Tue Jul 19 00:11:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:11:34 GMT

"Lasio" <ciccione@ciccia.it> ha scritto nel messaggio
news:JHVCe.5612\$B6.152852@twister1.libero.it...
> ...ma il blu dei laghi sulla terra, non è dovuto al riflesso del cielo?
> Questo presuppone che anche su Marte il cielo è blu?

No, non è blu.
Hai mai visto le fotografie del cielo marziano, scattate da Spirit ed Opportunity?

From ciccione@ciccia.it Tue Jul 19 00:11:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: "Lasio" <ciccione@ciccia.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:11:59 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3k2n13FsdKpH4@individual.net...
> Lasiodora wrote:
>
> > Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.
>
>
> Cosa c'entrano gli Ufo con i cerchi nel grano?

Spesso le formazioni di crop compaiono dopo avvistamenti ufo nella zona.
E tra gli "addetti ai lavori" è concezione comune associare i cerchi con gli ufo.

From ciccione@ciccia.it Tue Jul 19 00:13:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: "Lasio" <ciccione@ciccia.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:13:19 GMT

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:wLVCe.5620\$B6.153007@twister1.libero.it...
>
> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3k2n13FsdKpH4@individual.net...
> > Cosa c'entrano gli Ufo con i cerchi nel grano?

>
> Forse, ai cerchi, sarebbe più appropriato associare i compassi, giusto?
>

e i goniometri.... ;-)

From ciccione@ciccia.it Tue Jul 19 00:16:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Lasio" <ciccione@ciccia.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:16:51 GMT

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qOVCe.5627\$B6.153202@twister1.libero.it...
>
> "Lasio" <ciccione@ciccia.it> ha scritto nel messaggio
> news:JHVCe.5612\$B6.152852@twister1.libero.it...
> > ...ma il blu dei laghi sulla terra, non è dovuto al riflesso del cielo?
> > Questo presuppone che anche su Marte il cielo è blu?
>
> No, non è blu.
> Hai mai visto le fotografie del cielo marziano, scattate da Spirit ed
> Opportunity?
>
questo cosa dovrebbe indicare?

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 19 00:19:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:19:19 GMT

On Mon, 18 Jul 2005 17:51:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario.

Kenny, mi permetti, vero?, di rispondere al siriota falso alieno [1]
al posto tuo?

Beh, per l'aGlieno falso alieno : "Oh come mi sono divertito, oh come
mi sono divertito!".

[1] perche' per circa l'1,96 % l'e' terestre, per circa il 97.83 %
l'e' un rincojo(nito) e per circa lo 0,21 % l'e' un "alieno" (ma a
causa de' 'nbucio sbagliato risalente a eoni fa, probabilmente
nell'archeano!)

>io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
>tu sei un animale ricordatelo,
>e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
>strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?

lasciamo perde va...

>ARBEL

e la sua mania shemuniana per i "frocetti"

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From kenbf@libero.it Tue Jul 19 00:25:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:25:11 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kh6od1dsf6jno0j2nl93ej3l7k9jprinu0@4ax.com...
> Kennyt, mi permetti, vero?, di rispondere al siriota falso alieno [1]
> al posto tuo?

Fai pure, in fondo siamo stati quasi fake...
:-)
ciao
Ken

From libiss@despammed.com Tue Jul 19 00:29:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Bis" <libiss@despammed.com>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:29:39 GMT

"Lasio" ha scritto

> ...ma il blu dei laghi sulla terra, non è dovuto al riflesso del cielo?

no, quando la luce colpisce l'acqua profonda ne emerge solo la componente
che ha più energia, ossia il blu

> Questo presuppone che anche su Marte il cielo è blu?

no, pare sia di color salmone

Ciao,
Bis

From ciccione@ciccia.it Tue Jul 19 00:33:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: "Lasio" <ciccione@ciccia.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:33:19 GMT

"Bis" <libiss@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:n3WCe.176906\$75.7720102@news4.tin.it...
> "Lasio" ha scritto
>
> > ...ma il blu dei laghi sulla terra, non è dovuto al riflesso del cielo?
>
> no, quando la luce colpisce l'acqua profonda ne emerge solo la componente
> che ha più energia, ossia il blu

energia?

>
> > Questo presuppone che anche su Marte il cielo è blu?
>
> no, pare sia di color salmone

quindi, indipendentemente dall'atmosfera di un pianeta l'acqua è sempre blu
in bacini abbastanza profondi?

>
> Ciao,
> Bis
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 19 00:48:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 18 Jul 2005 22:48:36 GMT

On Mon, 18 Jul 2005 22:25:11 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> Kennyt, mi permetti, vero?, di rispondere al siriota falso alieno [1]
>> al posto tuo?

>Fai pure, in fondo siamo stati quasi fake...
>:-)

grazie : mi stavo quasi dimenticando del nostro "quasi" fake :))

>ciao

>Ken

Ciao

Goffredo

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From libiss@despammed.com Tue Jul 19 00:53:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Bis" <libiss@despammed.com>

Date: Mon, 18 Jul 2005 22:53:35 GMT

"Lasio" ha scritto

>> > ...ma il blu dei laghi sulla terra, non è dovuto al riflesso del cielo?

>>

>> no, quando la luce colpisce l'acqua profonda ne emerge solo la componente

>> che ha più energia, ossia il blu

>

> energia?

come forse già saprai, la luce bianca è formato da più colori (pensa agli arcobaleni)

quando la luce colpisce l'acqua, il blu è quello che riesce a "rimbalzare" (riflettersi) perchè, diciamo così, è quello più "forzuto" e riesce a vincere meglio il potere di assorbimento dell'acqua (al mio ex prof. di fisica staranno fischiando le orecchie :-p)

>>

>> > Questo presuppone che anche su Marte il cielo è blu?

>>

>> no, pare sia di color salmone

>

> quindi, indipendentemente dall'atmosfera di un pianeta l'acqua è sempre

> blu

> in bacini abbastanza profondi?

se parliamo di acqua pura, si

Ciao

Bis

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 19 00:57:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggio in Inghilterra...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 18 Jul 2005 22:57:12 GMT

On Mon, 18 Jul 2005 21:47:40 GMT, "Lasiodora" <ciccione@ciccia.it>

wrote:

>Innanzi tutto mi presento:

>sono Roberto e dgto dalla provincia di Bergamo.

ma non eri "ciccione"??

>Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.

e che cazzo c'entrano i "crops" con l'ufologia??

>Se non è troppo tardi, quest'anno vorrei andare in Inghilterra a vedere i

>suddetti cerchi nel grano.

lassia perde! Spendi i tuoi soldi lasciandoli in Italia : ci
guadagnera' di piu' l'economia (ormai al lastrico) italiota!

>Qualcuno di voi c'è già stato? Come vi siete organizzati?

beh : riviera adriatica, riviera tirrenica, riviera ionica o riviera
sarda, se rimorchia ugualmente!

>Grazie

di nulla

>Roby

Goffry

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From cippalippa@chupa.com Tue Jul 19 00:58:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo nitido

From: "bender" <cippalippa@chupa.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 00:58:40 +0200

<http://photos1.blogger.com/blogger/2369/1235/1600/cops.jpg>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 19 01:43:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggio in Inghilterra...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 19 Jul 2005 01:43:47 +0200

"Lasio" <ciccione@ciccia.it> ha scritto nel messaggio
news:POVCe.5629\$B6.152969@twister1.libero.it...

> Spesso le formazioni di crop compaiono dopo avvistamenti ufo nella zona.
> E tra gli "addetti ai lavori" è concezione comune associare i cerchi con
gli
> ufo.

L'associazione UFO- Crop Circles è una delle ipotesi avanzate per cercare di dar loro un'origine. A prescindere dal seguito che le ipotesi hanno, io le rispetto tutte. Perlomeno quelle che non hanno la pretesa di spiegare esaustivamente il fenomeno nella sua complessità numerica e intrinseca.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From cippalippa@chupa.com Tue Jul 19 01:49:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: "bender" <cippalippa@chupa.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 01:49:00 +0200

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3k2n13FsdkphU4@individual.net...

> Lasiodora wrote:

>

>> Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.

>

>

> Cosa c'entrano gli Ufo con i cerchi nel grano?

http://www.ufonetwork.it/Video/UFO_Crop%20Circles_Oliver's_Castle_UK.mpg

From sernil@tin.it Tue Jul 19 02:02:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 00:02:39 GMT

On Mon, 18 Jul 2005 20:26:57 GMT, "Bis" <libiss@despammed.com> wrote:

>Se intendi a "colori enfatizzati" credo di no. Se ti fai un giretto su

><http://tinyurl.com/bhl47>

>puoi cercarne di nuove e renderti conto che i colori che usano sembrano
>essere approssimati a quelli reali.

>Tempo fa ne trovai altre sempre con le colorazioni verdi, ma questa è la
>prima volta che si vede il blu dell'acqua!
>Inoltre la cosa strana è che solo per questa foto hanno pubblicato una
>versione a risoluzione bassissima se paragonata a quella che usano di
>solito!

Se ti sembra strano, allora non e' strano :-)

Nel senso che se la NASA avesse pubblicato una risoluzione bassa per coprire qualcosa, vuol dire che sapevano che lì c'era qualcosa e lo volevano coprire.

Ma allora perche' pubblicare una foto? O perche' pubblicare una foto vera? Fare sparire un dettaglio mixando una foto e' molto semplice e difficilmente individuabile, specie se lo fa un tecnico esperto e la "vittima" non sa cosa cercare.

Per esempio prendi questa, che NON e' fatta da un esperto

<http://alnitak.ctt.it/lserni/manipulation.jpg>

e, senza guardare la meta' col fotomontaggio, dimmi se riesci a dire in che punto l'immagine e' stata fotoritoccata.

E' un fotoritocco al volo senza pretese, probabilmente si sgama pure senza tirare in ballo l'autocorrelazione e basta aumentare un po' il contrasto, e magari ho commesso qualche svista madornale; pero', con cinque minuti, un pollastro come me col Photoshop qualcosa fa. Pensa un tecnico delle immagini con gli strumenti adatti e senza l'obbligo di mettere la foto sul web entro dieci minuti, ma con a disposizione l'intera giornata...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sernil@tin.it Tue Jul 19 02:17:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 00:17:16 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 00:58:40 +0200, "bender" <cippalippa@chupa.com> wrote:

><http://photos1.blogger.com/blogger/2369/1235/1600/cops.jpg>

Um. Una ghianda di quelle dimensioni sopra la citta' avrebbe fatto un discreto scompiglio; sarei piu' propenso a pensare a qualcosa di piu' piccolo e vicino all'obiettivo.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 02:43:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 00:43:03 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dbgd5e\$ou\$1@news.newsland.it...

> feynman ha scritto:

>

> > bravo, bella arrampicata sugli specchi :-)

>

> bella? A me sembra pietosa

per Kennyt, Feyman e il pesce pilota di turno.

dico, ma sembrate deficienti, potevano fare un cerchio da 2 - 3 - 4 metri di
raggio la domanda era PERCHE' hanno scelto che ognuno dei cerchi piccoli
fosse come area 1/4 di quello grande mi sembra abbastanza ovvio quali
fossero i rapporti di raggio anche perchè era sufficiente leggere e dato che
la geometria non è un'opinione anche quella delle aree.

Inoltre avendo io calcolato le aree di tutti i cerchi (il grande e i 4
piccoli) è altrettanto ovvio che la mia domanda non era

" Perchè se il cerchio A ha raggio = x e il cerchio B ha raggio = 1/2 x, il
cerchio B ha un'area = 1/4 di quella del cerchio A?"

Pensare che esistano due individui che possano ritenere che questa fosse
stata la mia domanda è sconcertante.

Certo che se questa è la LUCIDITA' MENTALE con cui approcciate i vari
problemi lo scetticismo è davvero in ottime mani e anche gli studenti.

La domanda che ho fatto a Mariano era :

" Perchè avete deciso di realizzare i cerchi piccoli con un'area = 1/4 di
quella del cerchio centrale? Riferimenti magico cabalistici? armonia? caso?
perchè assomigliava alla pizza che avevano mangiato prima? perchè?

Siete talmente accecati dal livore che supponete che io non sia in grado di
calcolare l'area di un cerchio, questa è la verità. Voi state insinuando che
io non so calcolare l'area di un cerchio e siete anche scemi perchè in quel
post ho calcolato l'area di più di 60 cerchi di Milk Hill, vedete quanto
siete stupidi? dato che esiste un sito che riporta le misure dei diametri in

feet (piedi) ho dovuto fare anche la conversione in metri, ma l'ho fatto con piacere perchè mi stavo rivolgendo ad una persona intelligente e disponibile.

Tentare di screditare l'interlocutore con questi mezzi da scuola elementare, da professorucoli di serie C, non fa che confermare quanto siano fragili le vostre opposizioni su certi argomenti e nulle le vostre proposizioni, da soggetti simili infatti è impossibile aspettarsi ragionamenti propositivi

ma vi hanno liberato dalla Colonia Marro a voi due?

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 03:11:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Per Mariano Tomatis e chi vuole leggere
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 01:11:54 GMT

Dato che la discussione era interessante, riporto il thread originale in attesa di un tuo commento, dal momento che come al solito è stato infarcito delle solite stupidaggini usnettiane, lo ripropongo dopo averlo depurato dalle code di distillazione.

Mi interessava il discorso su Rennes le Chateau e i simbolismi e la questione Merovingi.

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:VBDBE.19991\$b93.2139@tornado.fastwebnet.it...

> Tratto da <http://www.marianotomatis.it/index.php?id=7&d=128>

>

> a proposito di questo crop circle

>

http://www.cicap.org/piemonte/cicap.php?section=indagini_in&content=crop05_corso

>

> Mi rifiuto di chiamarla goliardia.

cut

una bella esperienza personale, un crop ben riuscito, peccato che non ci siano foto fatte da vicino, dalla foto aerea si vede solo un'imperfezione in un paio di punti, che non sono le rette già presenti nel campo.
ma devo dire che il risultato è ottimo.

Dato però le ultime discussioni su IDU e la scommessa che si sta definendo con BlutarSKI o Gyork o entrambi, vorrei sottoporvi alcune domande:

Prima alcune considerazioni:

1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4 cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

2) L'Area dell'Arco di circonferenza schiacciato con le assi è di 301.44 m²

3) In tutto avete schiacciato quindi 401.92 m² quasi 1/25 di ettaro tanto per dare una dimensione agricola.

4) Eravate in 9 nella foto, compreso il fotografo, e da quello che hai detto nell'area di lavoro non c'era posto per tutti e immagino che questo sia da mettere in relazione al modus operandi all'interno del campo da schiacciare

5) Avevate avvertito dei carabinieri, avevate l'accordo con il proprietario del campo, per cui anche se avete agito vestiti di nero, non avevate il timore di farvi vedere da qualcuno, eravate rilassati e tranquilli.

6) Avete lavorato tutta la notte alla luce della luna e di qualche pila immagino, su un area complessiva di 706.5 m², la zona utile in cui muoversi.

7) Tutti i cerchi in questione hanno una corrispondenza geometrica tra loro diretta.

8) La tecnica del paletto + corda è ideale per figure circolari per ovvi motivi. In effetti credo non sia difficile, riportare sul campo una figura del genere.

9) Il Crop di Milk Hill era costituito da 409 cerchi. I principali 67 cerchi erano così divisi:

7 Cerchi da 30.48 m di diametro = 5105,023 m²

12 Cerchi da 27.432 m di diametro = 7088.68 m²

12 Cerchi da 25.908 m di diametro = 6322.934 m²

12 Cerchi da 21.336 m di diametro = 4288.218 m²

12 Cerchi da 16.764 m di diametro = 2647.318 m²

6 Cerchi da 12.192 m di diametro = 700.117 m²

6 Cerchi da 9.144 m di diametro = 393.81 m²

67 Cerchi su un totale di 409 di Milk Hill coprivano un area da schiacciare di 26546 m² (2 Ettari e mezzo)

spero di non essermi sbagliato troppo a fare i conti.

Domande :

1) Data la tua recente esperienza quante persone pensi sarebbero necessarie , quanto tempo, per realizzare una figura uguale a Milk Hill dato che i dati di Vidal evidentemente, dalla vostra esperienza, non sono attendibili?

2) Milk Hill disegna delle spirali che tra loro non hanno rapporti diretti, una difficoltà in più con corde e paletti. I cerchi di Milk Hill sono tutti

a scalare, pensi sareste in grado di affrontare a livello logistico e con che mezzi? attrezzatura? furgoni? persone, tutto insomma un crop del genere?

3) Nei Crop in cui non vengono realizzate figure circolari come Crabwood il sistema del paletto e della corda non è così efficiente. Pensi che ci sarebbe una difficoltà maggiore dovendo realizzare un Crop come quello di Crabwood e come fareste?

4) In entrambi i casi dovendo realizzare tutto in una notte come accadde per Milk Hill e Crabwood e di nascosto dal contadino e dalle autorità locali dove pensi si potrebbero nascondere i furgoni, le auto durante la realizzazione?
Come pensi sarebbe risolvibile il problema luce su un area di circa 5 Ettari?

5) Non credi che non tener conto delle testimonianze, delle condizioni ambientali, della location, del tempo di realizzazione sia una leggerezza da parte degli scettici nel valutare questi Crop Circle ? e non ti ho nominato le anomalie.

6) Infine a prescindere da ogni preconetto tu consideri Milk Hill e Crabwood di origine terrestre? Considera che sono stati realizzati in una notte e non in un mese e su questo ci sono le testimonianze per non parlare della non rottura delle spighe.

7) A proposito di Crabwood che gli scettici considerano un falso, nel senso che lo attribuiscono a Circle Makers ignoti perchè è stato screditato così poco? e dire che forse di tutti i Crop è il più pacchiano, è difficile trovare su questo Crop molte notizie è stato un pò ignorato da scettici e credenti. Perchè secondo te? Pensi sia in relazione alla sua eccessiva esplicità?

8) Voi avete fatto delle foto perchè chi realizza un opera come Milk Hill secondo te non fa una foto e ne rivendica la paternità che senso ha? Un pò come la piramide di Cheope nella quale non c'è una sola immagine del faraone che l'avrebbe commissionata. Come reagisce uno scettico davanti a queste cose ?

9) Pensi sia probabile che all'interno di un area di 5 Ettari(Milk Hill) dove lavorano parecchie persone al buio, non venga persa una penna, un fazzoletto di carta, un tappo di un obbiettivo? un qualcosa che segnali il passaggio di una persona? Non pensi che chi vuole dimostrare la matrice umana di tali opere dovrebbe cercare innanzitutto questi segni che ogni investigatore cercherebbe sulla scena di un delitto? Il fatto che non venga fatto non ritieni dipenda dalla spocchia scettica di ritenere che devono essere "gli altri" a dimostrare il contrario? Con questa logica il Sig. Carretta sarebbe ancora a piede libero, ne convieni?

Per finire: una persona che è stata capace di provare le sensazioni che hai provato tu, in cuor suo, spera che esista qualche crop non terrestre o il tuo istinto è in un'altra direzione?

ciao e grazie

ARBEL

From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>

Ciao Arbel,
grazie dell'analisi che hai fatto, credo che tu mi stia decisamente sopravvalutando: io non mi tiro mai indietro quando c'è da parlare di Rennes-le-Chateau, ma sui crop sono lontanissimo da quella conoscenza completa e puntuale che mi consentirebbe di risponderti compiutamente. Non ho neppure una lunga esperienza "sul campo" (in tutti i sensi): un crop, realizzato in quelle condizioni, non è assolutamente rappresentativo per quanto riguarda i tempi. E questo per varie ragioni: non stavamo creando un falso sperimentale, ma si trattava di una esercitazione in cui tutti fanno un pezzo, ci si alterna, ecc. quindi se fossimo stati in tre o quattro avremmo concluso il tutto in un terzo del tempo; hai presente muoversi in una quindicina lungo le tramlines senza danneggiarle? :-)
Delle molte domande che mi poni, posso dirti che

> 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

Non è un caso ma dipende dal fatto che il cerchio centrale ha un diametro doppio rispetto ai quattro satelliti.

> 5) Avevate avvertito dei carabinieri, avevate l'accordo con il
> proprietario
> del campo, per cui anche se avete agito vestiti di nero, non avevate il
> timore di farvi vedere da qualcuno, eravate rilassati e tranquilli.

Già... lo stesso sarebbe capitato se avessimo avuto a disposizione uno di quei meravigliosi campi inglesi che si perdono a vista d'occhio (qui in zona, allontanarti 20 metri dalla strada è considerato un miracolo, laggiù ti riesci a inoltrare per centinaia di metri: impossibile vederti).

> 6) Avete lavorato tutta la notte alla luce della luna e di qualche pila
> immagino, su un area complessiva di 706.5 m², la zona utile in cui
> muoversi.

Quella notte c'era luna nuova, e la minima luce ti impediva di vedere per diversi minuti, quindi praticamente abbiamo evitato qualunque fonte di luce.

> 1) Data la tua recente esperienza quante persone pensi sarebbero
> necessarie
> , quanto tempo, per realizzare una figura uguale a Milk Hill dato che i
> dati
> di Vidal evidentemente, dalla vostra esperienza, non sono attendibili?

Come ti dicevo, la nostra esperienza non è significativa per quanto riguarda i tempi: non stavamo studiando i tempi ma i metodi di esecuzione (quindi ci siamo presi tutto il tempo).

Nella sua apparente complessità, il lavoro "noioso" è quello di costruire i sei archi di circonferenza iniziali. A quel punto ci si divide il lavoro e si va avanti per qualche ora. Una coppia per braccio, si segue il raggio. Piuttosto mi incuriosiscono le sottobraccia, che creano quel delizioso

effetto frattale.

- > 2) Milk Hill disegna delle spirali che tra loro non hanno rapporti
- > diretti,
- > una difficoltà in più con corde e paletti. I cerchi di Milk Hill sono
- > tutti
- > a scalare, pensi sareste in grado di affrontare a livello logistico e con
- > che
- > mezzi? attrezzatura? furgoni? persone, tutto insomma un crop del genere?

Ci ho pensato più volte, per fare misure a scalare io mi porterei dietro un barattolo del caffè: noto il raggio, so che un giro intorno al barattolo equivale a quel tot di lunghezza, quindi ad ogni nuovo crop so di dover accorciare la corda di quel numero di giri. Finita la corda, ho finito di tracciare cerchi. Il bello (dico sul serio) sarebbe trovarsi sul campo e provare, sperimentare.

- > 3) Nei Crop in cui non vengono realizzate figure circolari come Crabwood
- > il
- > sistema del paletto e della corda non è così efficiente. Pensi che ci
- > sarebbe
- > una difficoltà maggiore dovendo realizzare un Crop come quello di Crabwood
- > e
- > come fareste?

Anche qui, sarebbe bello trovarsi sul campo e provare: cosa succede se due tengono tese due corde e un terzo sa - da tabellina - che deve schiacciare di più o di meno lungo il binario?

- > 4) In entrambi i casi dovendo realizzare tutto in una notte come accadde
- > per
- > Milk Hill e Crabwood e di nascosto dal contadino e dalle autorità locali
- > dove pensi si potrebbero nascondere i furgoni, le auto durante la
- > realizzazione?

Supponi che Milk Hill sia stata realizzata da 6 coppie, una per "braccio"; fanno due furgoncini o tre auto. Credo che ognuno abbia qualche esperienza di parcheggio in condizioni difficili, è complicato esprimersi su una zona di cui non conosciamo la morfologia.

- > Come pensi sarebbe risolvibile il problema luce su un area di circa 5
- > Ettari?

Mah, il problema luce è abbastanza indipendente dall'estensione. Dopo un po' gli occhi si abituano (e l'esperienza in luna nuova è stata particolarmente interessante in quest'ottica).

- > 5) Non credi che non tener conto delle testimonianze, delle condizioni
- > ambientali, della location, del tempo di realizzazione sia una leggerezza
- > da
- > parte degli scettici nel valutare questi Crop Circle ? e non ti ho
- > nominato
- > le anomalie.

Ma davvero non tengono conto di tutto questo? Dovresti citarmi i singoli

studi, su ognuno si può dire se è prodotto da un esponente scettico "ingenuo" piuttosto che da uno scettico intelligente. Tra due spiegazioni, anch'io prediligo quella che spiega il fenomeno prendendo in considerazione il maggior numero di elementi. E poi ripeto che non esiste "lo scettico": lo scetticismo è un metodo che applica chiunque voglia accertarsi dell'esistenza di un fenomeno (e in seguito del suo funzionamento) cercando di escludere tutti i fattori confondenti (in questo caso, il fattore confondente consiste nel circlemaker, le cui abilità non ci sono del tutto note, per cui stiamo cercando di fare ipotesi e valutarne i limiti). Tolti i cerchi eseguiti dai circlemakers, cosa rimane?

- > 6) Infine a prescindere da ogni preconconcetto tu consideri Milk Hill e Crabwood di origine terrestre? Considera che sono stati realizzati in una notte e non in un mese e su questo ci sono le testimonianze per non parlare
- > della non rottura delle spighe.

Sì, credo di sì. Ma finché non si prova, è difficile crederlo. Personalmente, parteciperei di corsa ad un progetto Milk Hill; il problema è trovare il campo: una roba così grossa, in Italia, è complicatissima da trovare. Noi ci siamo dannati per un misero 40 metri...

- > 7) A proposito di Crabwood che gli scettici considerano un falso, nel senso
- > che lo attribuiscono a Circle Makers ignoti perchè è stato screditato così
- > poco? e dire che forse di tutti i Crop è il più pacchiano, è difficile trovare su questo Crop molte notizie è stato un pò ignorato da scettici e credenti. Perchè secondo te? Pensi sia in relazione alla sua eccessiva esplicità?

A me piace da morire, soprattutto per la questione del codice ASCII. Forse hanno pisciato un po' troppo lungo: credo che un artista saprebbe spiegare meglio di me l'esistenza di un punto d'equilibrio tra la semplicità, l'essenzialità e invece la pacchianeria.

Per me, chi incarna al meglio questo concetto è Storm Thorgerson, copertinista dei Pink Floyd. Si è evoluto moltissimo, perché se ad esempio prendi "A nice pair", la copertina è ridondante, eccessiva... guarda invece la purezza del prisma in "Dark Side of the Moon".

- > 8) Voi avete fatto delle foto perchè chi realizza un'opera come Milk Hill secondo te non fa una foto e ne rivendica la paternità che senso ha? Un pò come la piramide di Cheope nella quale non c'è una sola immagine del faraone
- > che l'avrebbe commissionata. Come reagisce uno scettico davanti a queste cose?

"Perché è un reato" mi sembra una buona risposta. Anche i writers notturni non si fotografano mai (al più inseriscono dei tag, che in effetti compaiono anche nei crop circles).

- > 9) Pensi sia probabile che all'interno di un'area di 5 Ettari(Milk Hill) dove lavorano parecchie persone al buio, non venga persa una penna, un fazzoletto di carta, un tappo di un obbiettivo? un qualcosa che segnali il

- > passaggio di una persona? Non pensi che chi vuole dimostrare la matrice
- > umana di tali opere dovrebbe cercare innanzitutto questi segni che ogni
- > investigatore cercherebbe sulla scena di un delitto? Il fatto che non
- > venga
- > fatto non ritieni dipenda dalla spocchia scettica di ritenere che devono
- > essere "gli altri" a dimostrare il contrario? Con questa logica il Sig.
- > Carretta sarebbe ancora a piede libero, ne convieni?

No, se non si sta attenti è facile perdere qualcosa. Io, preavvertito, mi ero svuotato le tasche di tutto (e credo che ormai si faccia così). D'altronde, un cerchio con le spighe a terra è un groviglio incomprensibile di materiale preesistente (sacchi di iuta, pezzi di gomma, oggetti metallici, corde...) derivante dal lavoro di semina; mi sembra improbabile lo scenario in stile telefilm, con la scientifica che delimita la zona e registra ogni singolo oggetto. E' chiaro che la presenza del tappo di una penna non dimostra nulla. Si può sempre pensare che sia caduta dal trattore. D'altronde mi raccontano che ci sono cerchi che i cropper hanno dovuto abbandonare in tutta fretta, lasciando segnalini e bandierine.

- > Per finire: una persona che è stata capace di provare le sensazioni che
- > hai
- > provato tu, in cuor suo, spera che esista qualche crop non terrestre o il
- > tuo istinto è in un'altra direzione?

Dovrei ripescare un vecchio post in cui scrivo che non ritengo scetticismo e fede frutto di una scelta, ma piuttosto di una predisposizione caratteriale. Se, dunque, la tua domanda viene volta così, il mio pessimismo (realismo? tutti, sia ottimisti sia pessimisti lo chiamano "realismo"...) mi porta a dire che non ci sono crop non terrestri. Ma non c'è un grammo di presunzione né di paternalistico senso di compassione per chi lo crede. Non è un pensiero che impongo, mi limito a sottolinearne il fondo di razionalità, ritenendo che in assenza di prove contrarie, mi è lecito aderirvi. Certo, scoprire le famose BOL o altre forme sconosciute all'origine di questi cerchi sarebbe una figata da non credere, e devo dire che sarei molto affascinato dall'idea di un'energia in grado di fare cose così precise, ordinate e dense di significato. La cosa non minerebbe alcune delle mie certezze: qualche giorno fa ho visto girare (letteralmente!) per la prima volta Google Earth. Ho fatto un salto sulla sedia. Ma quanto è bello? Qualche anno fa l'ho fatto di fronte al GPS: cos'è, se non la materializzazione dell'"angelo custode", che ti segue mentre viaggi, ti guida, e se sbagli, ti riporta in carreggiata? Per me tutti questi stimoli sono piacevolmente sconvolgenti, e la scoperta del crop autentico non farebbe che inserirsi in questa serie di novità.

Ho sempre trovato ridicolmente reazionaria l'idea della scienza granitica che non vuole mettere in discussione i propri presupposti. Senza rottura con il passato non c'è progresso, sorpresa, balzo sulla sedia. Ben venga, il crop autentico. L'importante è non portare avanti le proprie idee con arroganza.

Cordialmente,
Mariano Tomatis

Path:

news3.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news3.tin.it.POSTED!not-for-mail
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel
messaggio news:EhYBe.21821\$b93.4895@tornado.fastwebnet.it...
> Ciao Arbel,
> grazie dell'analisi che hai fatto, credo che tu mi stia decisamente
> sopravvalutando: io non mi tiro mai indietro quando c'è da parlare di
> Rennes-le-Chateau,

Allora penso che ne approfitterò subito, avrei un paio di domande su
Rennes-le Chateau:
una te la faccio subito, anche se il thread riguarda altro, perchè il
significato mi sfugge:
Cosa ci fa la croce ANKH a Rennes-le Chateau? sono presenti quasi tutti i
simbolismi, perchè ?
Forse perchè in definitiva tutti i simbolismi si riferiscono in definitiva
ad un'unica sorgente generatrice?
C'è forse un unico grande mistero a cui tutti i simbolismi fanno
riferimento? Che ne pensi?

CUT
> Delle molte domande che mi poni, posso dirti che
>
> > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> > cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)
> Non è un caso ma dipende dal fatto che il cerchio centrale ha un diametro
> doppio rispetto ai quattro satelliti.

Si certo, ma la mia domanda era se la decisione di fare i 4 cerchi esterni
di diametro uguale alla metà del diametro del cerchio centrale aveva un
particolare motivo
o se ha seguito solo un criterio di armonia proporzionale.

CUT
> Ho sempre trovato ridicolmente reazionaria l'idea della scienza granitica
> che non vuole mettere in discussione i propri presupposti. Senza rottura
con
> il passato non c'è progresso, sorpresa, balzo sulla sedia. Ben venga, il
> crop autentico. L'importante è non portare avanti le proprie idee con
> arroganza.

E' vero, sottoscrivo tutto, ma come vedi anche in queste pagine chi porta
avanti le proprie idee con arroganza considerando gli altri dei poveri
stupidi sono molto spesso certi esemplari di scettici troppo intransigenti.
I credenti dal canto loro, se li possiamo chiamare così, commettono un
peccato di arroganza intellettuale rifiutando quasi sempre di ascoltare le
ragioni dei non credenti.
Insomma ci vorrebbe vera tolleranza che è poi è sintomo di intelligenza, se
tutti gli scambi di opinione fossero sulla linea di questo scambio tra noi
due penso che si farebbero progressi nel campo della reciproca comprensione,
a volte le distanze sono meno grandi di quello che sembrano.
Ciao e grazie

ARBEL

Path:

news3.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!itgate.net!tornado.fastwebnet.it
!53ab2750!not-for-mail

From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>

Ciao Arbel,
parto dal fondo...

- > Insomma ci vorrebbe vera tolleranza che è poi è sintomo di intelligenza,
- > se
- > tutti gli scambi di opinione fossero sulla linea di questo scambio tra noi
- > due penso che si farebbero progressi nel campo della reciproca
- > comprensione,
- > a volte le distanze sono meno grandi di quello che sembrano.

Sottoscrivo in pieno.

- > Si certo, ma la mia domanda era se la decisione di fare i 4 cerchi esterni
- > di diametro uguale alla metà del diametro del cerchio centrale aveva un
- > particolare motivo o se ha seguito solo un criterio di armonia
- > proporzionale.

Si, suppongo proprio si tratti di un criterio di armonia proporzionale.

Qui trovi uno splendido studio

www.marianotomatis.it/content/bonus/Bastioni_Aurea.pdf

in cui l'autore mostra come le costanti fondamentali possono sorgere dal
nulla

utilizzando metodi di costruzione che apparentemente non hanno nulla a che
vedere

con quelle costanti. L'esempio del pi greco nella piramide è oltremodo
interessante.

- > Allora penso che ne approfitterò subito, avrei un paio di domande su
- > Rennes-le Chateau: una te la faccio subito, anche se il thread riguarda
- > altro,
- > perchè il significato mi sfugge: Cosa ci fa la croce ANKH a Rennes-le
- > Chateau?
- > sono presenti quasi tutti i simbolismi, perchè? Forse perchè in definitiva
- > tutti i
- > simbolismi si riferiscono in definitiva ad un'unica sorgente generatrice?
- > C'è forse un unico grande mistero a cui tutti i simbolismi fanno
- > riferimento? Che ne pensi?

Sei sicuro che si trovi a Rennes? Se ne parla, ma da quel che ho capito (non
ho mai visto fotografie) sarebbe ad Alet-les-Bains, a pochi chilometri.

Quando sono stato in zona, ho visto diversi massi incisi con segni strani,
ma la difficoltà è datare quei simboli.

Le campagne circostanti sono spesso popolate da esoteristi che improvvisano
rituali di ogni genere, non mi stupirei che questi simboli siano "comparsi"
in seguito alle loro scorribande.

Questa testa l'ho fotografata io:

<http://www.renneslechateau.it/images/testa.jpg>

Fa chiaramente parte di una bambolina decapitata, e qualcuno l'ha ficcata accanto alla madonnina di Lourdes.

Non c'è traccia di un'affiliazione occulta di Saunière a logge di ispirazione egizia o cose del genere.

Quello che veniva detto "occhio di Horus" che si sarebbe trovato in cima al tettuccio di ingresso della chiesa (citato qui

<http://www.ordinedeltempio.it/corponuoverivelazionirennes.htm>) era in realtà... il cemento danneggiato dalla caduta del simbolo che aveva fatto erigere Saunière all'epoca: il Sacro Cuore. Caduto questo (ora è stato restaurato, ed è tornato il Sacro Cuore

http://www.rennes-discovery.com/images/Eglise_Ste_M_Madeleine.jpg), il cemento aveva lasciato una forma irregolare in cui si poteva leggere (un po' forzatamente) un occhio di Horus. Qualcuno lo ha perfino disegnato (è il caso di Féral in "Clef du royaume des morts", feuillet 51:

<http://www.renneslechateau.it/images/horus.jpg>)

Diverso è il caso della ANKH dell'abbazia di Carol (citata qui:

<http://www.marie-madeleine.com/carol.html>)

Forme del genere compaiono ogni volta che esiste una struttura rotondeggiante adiacente ad un incrocio. Anche lì, si deve valutare caso per caso se fosse intenzione dell'architetto ispirarsi all'ANKH o no. A Carol lo escluderei soltanto per quello che si conosce dell'architetto (

http://www.renneslechateau.it/rennes.php?id=2&url=studi_carol.php).

Mariano Tomatis

Path:

news4.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news4.tin.it.POSTED!not-for-mail

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

CUT

> > Si certo, ma la mia domanda era se la decisione di fare i 4 cerchi esterni

> > di diametro uguale alla metà del diametro del cerchio centrale aveva un

> > particolare motivo o se ha seguito solo un criterio di armonia

> > proporzionale.

>

> Si, suppongo proprio si tratti di un criterio di armonia proporzionale.

> Qui trovi uno splendido studio

> www.marianotomatis.it/content/bonus/Bastioni_Aurea.pdf

> in cui l'autore mostra come le costanti fondamentali possono sorgere dal

> nulla

> utilizzando metodi di costruzione che apparentemente non hanno nulla a che

> vedere

> con quelle costanti. L'esempio del pi greco nella piramide è oltremodo

> interessante.

grazie, molto interessante

> > Allora penso che ne approfitterò subito, avrei un paio di domande su

> > Rennes-le Chateau: una te la faccio subito, anche se il thread riguarda

> > altro,

> > perchè il significato mi sfugge: Cosa ci fa la croce ANKH a Rennes-le
> > Chateau?
> > sono presenti quasi tutti i simbolismi, perchè? Forse perchè in
definitiva
> > tutti i
> > simbolismi si riferiscono in definitiva ad un'unica sorgente
generatrice?
> > C'è forse un unico grande mistero a cui tutti i simbolismi fanno
> > riferimento? Che ne pensi?
>
> Sei sicuro che si trovi a Rennes? Se ne parla, ma da quel che ho capito
(non
> ho mai visto fotografie) sarebbe ad Alet-les-Bains, a pochi chilometri.
> Quando sono stato in zona, ho visto diversi massi incisi con segni strani,
> ma la difficoltà è datare quei simboli.
> Le campagne circostanti sono spesso popolate da esoteristi che
improvvisano
> rituali di ogni genere, non mi stupirei che questi simboli siano
"comparsi"
> in seguito alle loro scorribande.
> Questa testa l'ho fotografata io:
> <http://www.renneslechateau.it/images/testa.jpg>
> Fa chiaramente parte di una bambolina decapitata, e qualcuno l'ha ficcata
> accanto alla madonnina di Lourdes.
> Non c'è traccia di un'affiliazione occulta di Saunière a logge di
> ispirazione egizia o cose del genere.

No, non sono sicuro si trovi a Rennes, l'ho vista su un testo, che non
ricordo riferita a Rennes e nell'ultima puntata di Top Secret di Brachino
parlando dei simboli presenti a Rennes hanno fatto vedere un' ANKH in bianco
su sfondo nero sopra ad una porta, ma forse era in un luogo vicino. Ma era
sicuramente una croce ANKH deliberatamente incisa e non appariva recente.
Su Rennes non ho letto molto di specifico, l'unico libro letto è quello di
Andrews e Schellenberg - The Tomb of God, interessante, anche se a mio
avviso travisa il punto fondamentale di Rennes.

La mia opinione comunque sui Templari è che siano stati dichiarati eretici
non tanto per i crediti vantati nei confronti del Re di Francia, ma per la
possibile rivendicazione del trono di Francia da parte dei Merovingi, se i
Templari avessero accresciuto ancora il loro potere sarebbero diventati
incontrollabili da parte del trono di Francia e la rivendicazione dei
Merovingi avrebbe avuto un doppio effetto un probabile cambio di dinastia
sul trono e l'incrinatura della dottrina della chiesa di Roma con
corrispondente aumento di diffusione della gnosi.

In definitiva si può supporre che la storia dei Merovingi sia stata una
strumentalizzazione politica dell'epoca di una vicenda vera e cioè del fatto
che Cristo ebbe una discendenza sulla terra, anche se con i Merovingi non
aveva alcun legame di sangue.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 03:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 01:44:13 GMT

<http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo266935.shtml>

sembra molto strano, non mi risulta ci siano precedenti del genere.

Un alga o qualche contenitore nascosto in mare che si è rotto in attesa di essere usato per qualche porcata? se ha dato dei problemi simili in una simile diluizione cosa avrebbe causato fuori dal mare ?

Mi sembra abbastanza strano un alga simile , esiste in natura ?

ARBEL

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jul 19 06:59:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 18 Jul 2005 21:59:19 -0700

ARBEL ha scritto:

> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo266935.shtml>

>

>

> sembra molto strano, non mi risulta ci siano precedenti del genere.

>

> Un alga o qualche contenitore nascosto in mare che si è rotto in attesa di

> essere usato per qualche porcata? se ha dato dei problemi simili in una
> simile diluizione cosa avrebbe causato fuori dal mare ?
>
>
> Mi sembra abbastanza strano un alga simile , esiste in natura ?
>
> ARBEL

Secondo me, uno sporco attentato.
Ormai, con tutti i pazzi che girano in giro
(acquabomber, unabomber, bicibomber, etc.) non mi stupisco più di niente.
Troppa droga circola liberamente e fonde i cervelli già compromessi di
per sé. (Escludendo l'ipotesi anarchica contro i baroni dell'acqua
minerale, s'intende)

--

http://kramer1.altervista.org/Winchester_Cathedral.rm

Non mi telefonate! La mia segretaria potrebbe rispondervi così:
<http://kramer1.altervista.org/voce.rm>

Questa invece vi manda direttamente a quel paese:
<http://kramer1.altervista.org/op.rm>

S=2ER. KRAMER

From albion@despammed.com Tue Jul 19 07:23:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 07:23:08 +0200

bender ha scritto:

> "Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:3k2n13FsdkphU4@individual.net...

>

>>Lasiadora wrote:

>>

>>

>>>Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.

>>

>>

>>Cosa c'entrano gli Ufo con i cerchi nel grano?

>

>

>

> http://www.ufonetnetwork.it/Video/UFO_Crop%20Circles_Oliver's_Castle_UK.mpg

Ripeto la domanda di lilith.

Cosa centrano gli UFO coi cerchi nel grano?

Hint: un filmato falso è una prova contraria.

From albion@despemmed.com Tue Jul 19 07:23:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 07:23:39 +0200

Lasiodora ha scritto:

- > Innanzi tutto mi presento:
- > sono Roberto e dgto dalla provincia di Bergamo.
- > Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.
- > Se non è troppo tardi, quest'anno vorrei andare in Inghilterra a vedere i
- > suddetti cerchi nel grano.
- > Qualcuno di voi c'è già stato? Come vi siete organizzati?

Cerchi nel grano.

Hint: quando si miete il grano in UK?

From albion@despemmed.com Tue Jul 19 07:25:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 07:25:50 +0200

Chef ha scritto:

- > Si ma parlo di adesso, quel terrorismo era diverso perchè di un contesto
- > diverso. Questo è post 11 settembre e figlio della globalizzazione (in
- > linea molto generale s'intende, ma cmq di un'altra epoca)

Ahh.

Interessante questa teoria.

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Tue Jul 19 09:10:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:10:46 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:1121699606.601928.96640@z14g2000cwz.googlegroups.com...

> -----CUT-----

- > P.S.: visto che mi hai quotato lo *skywater* (e ti pregherei di non farlo
- > più), gli faccio virtualmente presente che se avrà il fegato di venire di

appunto Kramer, non parlare più con me che poi il capo si arrabbia,
o almeno sforzati di essere incivile come lui quando lo fai! Ma ti
rendi conto? (Mi rivolgo a Kramer ovviamente, non al fattucchiere).
Ti dice a chi devi rispondere o non rispondere ... LOL! "Non quotarmelo
più" ... cioè tu non dovresti più parlare con me (non che te ne fregghi
qualcosa del fatto in se, lo so, è solo un esempio ovviamente) perché

su usenet è d'obbligo quotare, ma così facendo infastidisci Sua Maestà
il Sommo Water.

Kramer, te ne rendi conto?

> persona ***di fronte a me*** chiamandomi "fattucchiere", si metta prima da
> parte la somma necessaria per comprarsi una dentiera.

MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-) Anche le minacce fisiche, adesso? LOL!
Attento alla pressione ed ai travasi di bile, fattucchiere !!!!!

sky

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Tue Jul 19 09:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:17:02 +0200

ARBEL ha scritto:

> La domanda che ho fatto a Mariano era :

> " Perchè avete deciso di realizzare i cerchi piccoli con un area = 1/4 di
> quella del cerchio centrale? Riferimenti magico cabalistici? armonia? caso?
> perchè assomigliava alla pizza che avevano mangiato prima? perchè?

no caro Arbel, la tua domanda era:

> 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4
> cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

ora arrampicarti pietosamente sugli specchi per non ammettere che
ti era sfuggita quella cosa così elementare che non ho nemmeno voglia
di ripetere (eh mi sa che davvero si studia alle elementari) ... pietoso
è dir poco.

Tu comunque mi sa che davvero non sei l'Arbel che ricordo ...

ciao

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!

MEGARRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di

buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Tue Jul 19 09:36:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 19 Jul 2005 09:36:59 +0200

ARBEL ha scritto il 18/07/2005 19.51:

> io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,

> e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti

> strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?

Di sicuro c'è che poi non avrai alcuna possibilità di raccontarlo in giro. Neanche scrivendolo con i piedi o con la bocca.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From zano@zanobia.zn Tue Jul 19 09:42:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Tue, 19 Jul 2005 09:42:43 +0200

Kramer ha scritto il 19/07/2005 6.59:

> Secondo me, uno sporco attentato.

> Ormai, con tutti i pazzi che girano in giro

> (acquabomber,unabomber,bicibomber,etc.) non mi stupisco più di niente.

> Troppa droga circola liberamente e fonde i cervelli già compromessi di

> per sè. (Escludendo l'ipotesi anarchica contro i baroni dell'acqua

> minerale, s'intende)

Tu ci devi aver fatto un'abbondante colazione.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Da qualche tempo si notano delle lacune nella tua ignoranza.

From kenbf@libero.it Tue Jul 19 10:02:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 08:02:59 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio news:NVYCe.177313>
Mi >sembra abbastanza strano un alga simile , esiste in natura ?

Cos'e' i computer senzienti di ghemu hanno esaurito la loro banca dati?
prova con un vic20...
ciao
Ken

--
"Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario." ARBEL,
quel rincoglionito, a proposito di un mio vecchio messaggio...

From redorblue@morpheus.it Tue Jul 19 10:05:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: News su Fatima
From: redorblue@morpheus.it (Leonard Sersani)
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:05:09 +0200

- FATIMA: NUOVE PROSPETTIVE SUL MIRACOLO DELLE APPARIZIONI (15/07/2005)

Gli eventi occorsi a Fatima nel 1917 rappresentano un momento importante nella storia delle religioni. Tre pastorelli, Jacinta, Francisco e Lucia, ebbero diversi incontri con una "Signora vestita di bianco", la Vergine Maria, illuminata dallo splendore della Luce Celeste. La Vergine rivelò ai giovani tre segreti sul destino della Terra. I contatti furono seguiti da un fenomeno inspiegabile, definito "Il Miracolo del Sole": l'astro fu visto danzare nel cielo da migliaia di esterrefatti testimoni, che si erano riuniti a Fatima.

Le apparizioni sono sempre state collegate all'intervento divino sugli affari umani, un segno dal paradiso che la guerra che infuriava in Europa sarebbe finita.

Un santuario venne edificato a Fatima e milioni di fedeli iniziarono il pellegrinaggio verso la terra portoghese. Un mito nasceva, che i segreti di Fatima sarebbero stati rivelati nella pienezza del tempo, quale testamento di fede.

Nel libro Heavenly Lights, pubblicato poche settimane fa, gli storici portoghesi Joaquin Fernandes e Fina d'Armada raccontano la vera storia

delle apparizioni di Fatima. Il volume è il risultato di venticinque anni di ricerche: Fernandes e d'Armada iniziarono la loro indagine nel 1978, quando riuscirono ad accedere negli archivi segreti del Santuario di Fatima.

Nei documenti visionati dagli autori si legge che i pastorelli in realtà non interagirono con un'apparizione della Vergine Maria, ma con un ologramma extraterrestre proiettato con un cono di luce da un'astronave che stazionava in alto, sopra di loro.

Gli archivi mostrano con chiarezza che le entità incontrate a Fatima non erano divinità celesti, ma piuttosto esseri alieni provenienti da altri pianeti del Cosmo. Questa scoperta è supportata da centinaia di altri fatti sin dall'epoca delle apparizioni. Fatima, hanno scoperto gli autori, fu il primo grande fenomeno Ufo del XX secolo.

Il libro, tradotto dal portoghese dai giornalisti americani Andrew D. Basiago e Eva M. Thompson, offre un argomento di studio sia per gli studiosi di ufologia, che per i ricercatori religiosi, che dovranno riesaminare le prove che spiegano il costante mistero dell'incidente di Fatima

http://www.thexplan.net/news/fatima_ufo.htm

Qui la recensione in inglese del libro "Heavenly Lights" al sito della casa editrice:

<http://www.eccenova.com/Media%20Kit%20Heavenly%20Lights.htm>

LEO

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From libiss@despammed.com Tue Jul 19 10:16:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Bis" <libiss@despammed.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 08:16:38 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

> Se ti sembra strano, allora non e' strano :-)

>

> Nel senso che se la NASA avesse pubblicato una risoluzione bassa per

> coprire qualcosa, vuol dire che sapevano che li' c'era qualcosa e lo

> volevano coprire.

>
> Ma allora perche' pubblicare una foto? O perche' pubblicare una foto
> vera? Fare sparire un dettaglio mixando una foto e' molto semplice e
> difficilmente individuabile, specie se lo fa un tecnico esperto e la
> "vittima" non sa cosa cercare.

Io non so cosa passi nelle teste di quelli dell'ESA (European Space Agency).
Mi limito a constatare fatti, ossia che una delle immagini più controverse
scattate dalla sonda ESA sia l'unica foto a bassa risoluzione pubblicata sul
loro sito, impedendo così di valutare correttamente quella strana macchia.
Le foto "strane" (anche se non come questa) sono molte, se ti fai un giro
sul loro sito te ne accorgerai.

Ad esempio questa che sembra mostrare un lago:
http://www.esa.int/externals/images/ob_22_reull_v.jpg

e questa che mostra una sorta di prateria:
http://www.esa.int/externals/images/ob_24_gusev_p.jpg

su quest'ultima in particolare, l'anno scorso c'era un commento dell'ESA che
specificava che il colore verde era dovuto al processo di elaborazione del
colore. Stranamente quel commento ora è stato rimosso!!!

> Per esempio prendi questa, che NON e' fatta da un esperto
>
> <http://alnitak.ctt.it/lserni/manipulation.jpg>

bè, bravo comunque! ;.-)

Ciao
Bis

From giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it Tue Jul 19 10:26:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARite2.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:26:11 +0200

bender <cippalippa@chupa.com> ha scritto:

(start quoting)

> <http://photos1.blogger.com/blogger/2369/1235/1600/cops.jpg>

scusami ma non capisco cosa avrebbe di nitido questo presunto ufo-ghianda

ciao
Giorgio

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 11:01:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:01:15 GMT

ARBEL wrote:

> sembra molto strano, non mi risulta ci siano precedenti del genere.

non per forza devono esserci dei precedenti

> Un alga o qualche contenitore nascosto in mare che si è rotto in attesa di
> essere usato per qualche porcata? se ha dato dei problemi simili in una
> simile diluizione cosa avrebbe causato fuori dal mare ?

Manco qua ci sono stati dei precedenti.
ma visto che è una cosa che è successa in uno spazio limitato, è
improbabile che sia un attentato

> Mi sembra abbastanza strano un alga simile , esiste in natura ?

evidentemente...

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jul 19 11:16:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 19 Jul 2005 02:16:25 -0700

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:dbib0m\$fm9\$2@news.ngi.it...

> Tu ci devi aver fatto un'abbondante colazione.

Gi=E0! Dimenticavo i paranoici come te che vedono raeliani e sette
ovunque.
Tu non c'=E8 bisogno che ti droghi: sei nato gi=E0 col cervello fuso,
ha,ha,ha :)))

Che c'=E8 zano? Mi pari un po per terra. Toh, ascolta e
ripigliateeeeeeeee :)
<http://kramer1.altervista.org/zano.rm>

http://kramer1.altervista.org/Winchester_Cathedral.rm

La mia segretaria Katia:
<http://kramer1.altervista.org/voce.rm>

La mia segretaria Rita:
<http://kramer1.altervista.org/op.rm>

S=2ER. KRAMER

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 11:26:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:26:54 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Si certo come no, un'alga assassina....

allora
non ci capiamo
all'ospedale dicono che è avvelentamento da alga tossica
ora, perchè tu ed Arbel pensate che sia un attentato lo è?!
su su, un pò di buon senso

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 19 11:26:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 11:26:58 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NVYCe.177313\$75.7740157@news4.tin.it...
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo266935.shtml>
>
>
> sembra molto strano, non mi risulta ci siano precedenti del genere.
>
> Un alga o qualche contenitore nascosto in mare che si è rotto in
> attesa di
> essere usato per qualche porcata? se ha dato dei problemi simili in
> una
> simile diluizione cosa avrebbe causato fuori dal mare ?
>
>
> Mi sembra abbastanza strano un alga simile , esiste in natura ?
>
> ARBEL
>
>
>

Mi hai preceduto... stavo per postarlo io.

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 19 11:27:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 11:27:22 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:vj3De.178259\$75.7763672@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
>> sembra molto strano, non mi risulta ci siano precedenti del genere.
>
> non per forza devono esserci dei precedenti
>
>> Un alga o qualche contenitore nascosto in mare che si è rotto in
>> attesa di
>> essere usato per qualche porcata? se ha dato dei problemi simili in
>> una
>> simile diluizione cosa avrebbe causato fuori dal mare ?
>
> Manco qua ci sono stati dei precedenti.
> ma visto che è una cosa che è successa in uno spazio limitato, è
> improbabile che sia un attentato
>
>> Mi sembra abbastanza strano un alga simile , esiste in natura ?
>
> evidentemente...

Si certo come no, un'alga assassina....

Marco

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 11:37:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:37:47 GMT

Marco Manca (\Ozieri, SS) wrote:

> Si certo come no, un'alga assassina....

suona un pò come: "MEGAROTFL!!!! Alche tossiche! Ma che branco di
pagliacci in medicina!!!"

leggi, dato che manco sai che esistono.

www.iss.it/binary/convegni_iss/ calendario_conv/fiori.pdf

http://www.pg.izs.it/arretrati/numero_27/alghe_tossiche1.html
www.veterinaria.uniba.it/download/Programma_alghe.doc

ma intanto so che non lo farai, quindi rimani nella tua ignoranza a credere, per sento di credo, che fosse un attentato.

mai sentita un'ipotesi più ridicola

Fra un pò verrà fuori che gli acidi dentro le bottiglie, ce lo mette Bin Laden

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 19 11:41:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:41:16 GMT

Se esista in natura un alga killer non lo so ma di certo non nei nostri mari. Questa cosa mi puzza moltissimo a copertura di qualche schifezza chimica finita a mare.

Poco convincenti le loro spiegazioni. Almeno per me.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 11:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:44:28 GMT

delfina66 wrote:

> Se esista in natura un alga killer non lo so ma di certo non nei nostri
> mari. Questa cosa mi puzza moltissimo a copertura di qualche schifezza
> chimica finita a mare.

l'ipotesi di inquinamento chimico, è sicuramente più intelligente di quella stronzata dell'attacco terroristico.
c'è però da dire che non è mai successo che si venga fatto passare un avvelentamento da inquinamento chimico con un'intossicazione da alghe.

e comunque:
http://www.pg.izs.it/arretrati/numero_27/alghe_tossiche1.html

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 19 11:50:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:50:07 GMT

ti sei letto tutta quella pappardella?...non parla di alghe tossiche per contatto o inalazione ma soltanto se ingerite attraverso molluschi...

Le persone non avevano mangiato molluschi, alcune non erano nemmeno entrate in acqua...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 11:55:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:55:30 GMT

delfina66 wrote:

> ti sei letto tutta quella pappardella?...non parla di alghe tossiche per
> contatto o inalazione ma soltanto se ingerite attraverso molluschi...

- 1) ti faccio vedere che le alghe tossiche sono presenti anche nei nostri mari
- 2) quelle sostanze tossiche sono idrosolubili (o anche liposolubili)

From neverendingworld@hotmail.comi Tue Jul 19 11:59:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: neverendingworld@hotmail.comi (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 09:59:27 GMT

Il 19 Lug 2005, 11:55, =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it> ha scritto:

> 2) quelle sostanze tossiche sono idrosolubili (o anche liposolubili)
>

ovvero solubili nell'acqua o nel grasso..che c'entra?...nulla...

non sono assimilabili per via epidermiologica nè per via respiratoria...questo dicevo. Chiaro ora?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 19 12:01:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:01:04 GMT

perchè quelli avevano in magazzino...austerità anche per Hollywood! ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 12:10:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:10:45 GMT

delfina66 wrote:

> ovvero solubili nell'acqua o nel grasso..che c'entra?...nulla...

nuotando in mare, qualcosa che è disperso nell'acqua in qualche modo lo ingerisci.

cmq mi sembra improbabile il voler nascondere, da parte dei medici, un avvelenamento dovuto a dispersione di sostanze chimiche. Anche perchè, dato che è un fatto limitato in poche centinaia di metri di distanza da una spiaggia dove, in vicinanza, non ci sono fabbriche o altro

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 19 12:19:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 12:19:37 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:yH3De.83808\$h5.3524631@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

>> Sì certo come no, un'alga assassina....

>

> allora

> non ci capiamo

> all'ospedale dicono che è avvelentamento da alga tossica

> ora, perchè tu ed Arbel pensate che sia un attentato lo è?!

> su su, un pò di buon senso

no sei tu che non capisci.... sei proprio ingenuo.

Marco

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 12:20:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:20:11 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> no sei tu che non capisci....

su, o tu arbel
dimostrate per quale motivo sarebbe un attacco terroristico in una zona
limitata di spiaggia e perchè dovrete saperne più dei medici.

> sei proprio ingenuo.

tu che parli di ingenuità...

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 19 12:22:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 12:22:20 +0200

no sei tu che non capisci.... sei proprio ingenuo.

è proprio questo che vogliono... far passare tutto come se fosse il più
naturale possibile.

Perchè lo fanno? Pér lo stesso motivo degli attentati dell'11 settembre,
o dell'ultimo a Londra: GENERARE PAURA, e lo fanno in tutti i modi
possibili.

(scusa post a metà ho premuto invito accidentalmente)

Marco

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 19 12:23:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:23:51 GMT

ripeto : anche le persone che non sono entrate in acqua e prendevano il sole
sono state 'colpite'...

non so' se i medici coprano o meno...per me cmq si è trattato di qualcosa di
non naturale...o perlomeno non del tutto..alghe? ok...ma che a loro volta
sono state in contatto con prodotti dannosi e poi seccandosi al sole han
fatto il resto...

aspettiamo ancora un po' per vedere se danno altre risposte...

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 12:23:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:23:52 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> è proprio questo che vogliono... far passare tutto come se fosse il più
> naturale possibile.

> Perchè lo fanno? Per lo stesso motivo degli attentati dell'11 settembre,
> o dell'ultimo a Londra: GENERARE PAURA, e lo fanno in tutti i modi
> possibili.

rotfl
l'attacco alle torri gemelle messo sullo stesso piano di
un'intossicazione di qualche decina di persone che fa il bagno

Chissà...unbabomber parente di Bin Laden?
I pitbull geneticamente modificati per farli diventare armi di
distruzione di massa?
i deragliamenti dei treni
i pirati della strada
i funghi velenosi

ecc

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 19 12:24:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 12:24:34 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:0Y3De.83870\$h5.3526446@news3.tin.it...

> delfina66 wrote:
>
>> Se esista in natura un alga killer non lo so ma di certo non nei
>> nostri
>> mari. Questa cosa mi puzza moltissimo a copertura di qualche
>> schifezza
>> chimica finita a mare.
>
>
> l'ipotesi di inquinamento chimico, è sicuramente più intelligente di
> quella stronzata dell'attacco terroristico.
> c'è però da dire che non è mai successo che si venga fatto passare un
> avvelentamento da inquinamento chimico con un'intossicazione da alghe.

E' l'inquinamento chimico che cos'è secondo te? Non è sempre una forma

di terrorismo se usato volontariamente?

Ma vi volete svegliare, vi stanno prendendo per il culo e non ve ne accorgete, siete incredibili!

Marco

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 12:25:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:25:48 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> E' l'inquinamento chimico che cos'è secondo te? Non è sempre una forma
> di terrorismo se usato volontariamente?

ti ripeto: non ci sono fabbriche o depositi di liquami o altro nelle
vicinanze

> Ma vi volete svegliare, vi stanno prendendo per il culo e non ve ne
> accorgete, siete incredibili!

ma chi?

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 19 12:26:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 12:26:38 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Fk4De.83977\$h5.3528064@news3.tin.it...

> delfina66 wrote:

>

>> ovvero solubili nell'acqua o nel grasso..che c'entra?...nulla...

>

> nuotando in mare, qualcosa che è disperso nell'acqua in qualche modo

> lo ingerisci.

> cmq mi sembra improbabile il voler nascondere, da parte dei medici, un

> avvelenamento dovuto a dispersione di sostanze chimiche. Anche perchè,

> dato che è un fatto limitato in poche centinaia di metri di distanza

> da una spiaggia dove, in vicinanza, non ci sono fabbriche o altro

Tu presumi che i medici sanno qualcosa, prova invece a pensare che ne
sono completamente all'oscuro.

Marco

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 12:28:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:28:31 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> Tu presumi che i medici sanno qualcosa, prova invece a pensare che ne
> sono completamente all'oscuro.

ma all'oscuro di che cosa?

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 19 12:31:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:31:06 GMT

SiMcarD <simcard@despammed.com> wrote in news:17tdd7o73zrb
\$.dlg@SiM.invalid:

> Non è una foto con colorazione artificiale?

Da quello che scrivono, sembrerebbe di no:

http://www.esa.int/SPECIALS/Mars_Express/SEMLWL6DIAE_0.html

"The colour images were processed using the HRSC nadir (vertical view) and three colour channels".

Andando sulla pagina delle FAQ, a proposito dell'HRSC leggiamo:

http://www.esa.int/SPECIALS/Mars_Express/SEMJBQXLDMD_0.html

What are the green/blue patches we see in some of the images?

The colour of the greenish patches in Gusev crater in the first image released of this site is not correct. Unfortunately, an early version of Gusev image was released before the colour had been adjusted finally to be closer to true colour as the human eye would see it in a non-dusty atmosphere of Mars.

"Cosa sono le chiazze colorate di blue/verde che vediamo in alcune immagini? Il colore delle chiazze grigie nel cratere Gusev nella prima immagine rilasciata al pubblico di questo sito non è corretta. Sfortunatamente, è stata pubblicata una prima versione dell'immagine di Gusev, quando i colori non erano ancora stati aggiustati per avvicinarsi a quello che vedrebbe l'occhio umano in un'atmosfera non carica di polvere come quella marziana".

The early version of this image was replaced by a newly computed version with proper colours where the patches are grey to black with a blue tint. This is close to what a human eye would see under normal atmospheric conditions.

"La prima versione di questa immagine è stata rimpiazzata da una nuova elaborazione con i colori appropriati dove le chiazze vanno dal grigio al nero con una tinta blu. Questo si avvicina a ciò che vedrebbe l'occhio umano sotto normali condizioni atmosferiche".

Are the colour photographs processed?

Yes, the images have been processed but that is quite normal. We are not taking colour photographs, we have to combine the different colour channels which requires processing time. Each of the four colour channels operate with a filter of different wavelength (red, green, blue and infrared) and produce data sets which have to be combined and calculated on to a digital elevation model.

"Le foto a colori sono elaborate in qualche modo? Sì, le immagini sono elaborate ma questo è normale. Dal momento che non possiamo ottenere direttamente una foto a colori, dobbiamo combinare differenti canali colore e per questo è necessario del tempo di elaborazione. Ciascuno dei quattro colori è ottenuto per mezzo di un filtro di differente lunghezza d'onda (rosso, verde, blu, e infrarosso) e producono un set di dati che deve essere combinati, insieme al modello digitale di elevazione".

The colour channels are absolutely real, but they do not reflect the true colour as we would see it with our eyes. These views can be obtained by processing the data, which does not mean 'faking' the colours, but fitting them to standard spectral curves which we know. We adjust the obtained colour image data to a standard spectral curve derived from Earth-based observations in terms of wavelength and intensity.

"I canali colore sono assolutamente reali [ovvero sono i classici RGB], ma non riflettono i reali colori che vedremmo con i nostri occhi. Ciò però può essere ottenuto elaborando i dati, il che non vuol dire falsare i colori, ma farli rientrare nella curva spettrale standard a cui siamo abituati. Si aggiusta l'immagine a colori ad una curva spettrale standard corrispondente a quella che si ha sulla Terra in termini di lunghezza d'onda e intensità".

Da tutto ciò si deduce che sì, effettivamente quella foto è a colori reali, e rappresenta ciò che si vedrebbe direttamente con l'occhio umano.

Questa è la foto in questione (attenzione, sono circa 26 Mbyte):

<http://snipurl.com/gcip>

Mentre per le zone bluastre possono esserci dei dubbi, visto che sono piuttosto scure (ma il contorno di tali zone è terribilmente simile a quello dei classici laghi terrestri), per le zone verdi, che sono più

chiare, è difficile sbagliarsi. E c'è solo una cosa che può colorare di verde un paesaggio: la clorofilla. Ovviamente, le implicazioni di una simile scoperta, se confermata, sarebbero di una portata inaudita.

--

BandAlex

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 12:32:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?windows-1252?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:32:35 GMT

delfina66 wrote:

> aspettiamo ancora un po' per vedere se danno altre risposte...

Tieni conto che altre persone hanno fatto il bagno in quella spiaggia e non hanno avuto nessun problema
già date risposte
è un'alga tropicale chiamata Ostreopsis

http://www.barbadigiove.it/Scheda_Ostreopsis.htm
("nell'Alto Adriatico il fenomeno della fioritura di queste alghe velenose si ripresenta puntualmente ogni anno e nello stesso periodo dal 1989.")

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 12:37:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?windows-1252?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 10:37:01 GMT

Nicola® wrote:

> http://www.barbadigiove.it/Scheda_Ostreopsis.htm
> ("nell'Alto Adriatico il fenomeno della fioritura di queste alghe
> velenose si ripresenta puntualmente ogni anno e nello stesso periodo dal
> 1989.")

il cui habitat è caldo umido, quindi una caratteristica molto simile al clima degli ultimi giorni in Italia

riguardo al fatto che, anche chi non ha fatto il bagno è stato intossicato, è molto semplice: queste stesse alghe si sono essiccate liberando le sostanze anche nell'aria (un po' come i gas liberati da sostanze organiche in decomposizione)

From albion@despemmed.com Tue Jul 19 12:42:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 12:42:52 +0200

delfina66 ha scritto:

> Se esista in natura un alga killer

LOL

Non mi pare abbia ammazzato nessuno.

> non lo so ma di certo non nei nostri
> mari. Questa cosa mi puzza moltissimo a copertura di qualche schifezza
> chimica finita a mare.

Infatti noi alghe tossiche non ne abbiamo.

> Poco convincenti le loro spiegazioni. Almeno per me.

Biologa?

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jul 19 13:28:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La musica che gira intorno
From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
Date: 19 Jul 2005 04:28:53 -0700

<http://kramer1.altervista.org/lamusicachegiraintorno.rm>

--

S.R. KRAMER

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 13:45:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 11:45:25 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:vt4De.84007\$h5.3529338@news3.tin.it...

> Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

>

> > no sei tu che non capisci....

>

> su, o tu arbel

> dimostrate per quale motivo sarebbe un attacco terroristico in una zona

> limitata di spiaggia e perchè dovrete saperne più dei medici.

>

> > sei proprio ingenuo.

>

> tu che parli di ingenuità...

Non è un atto terroristico, vedo che la comprensione di quello che scrivo è sempre più ardua.

ho detto:

"Un alga o qualche contenitore nascosto in mare che si è rotto in attesa di essere usato per qualche porcata? se ha dato dei problemi simili in una simile diluizione cosa avrebbe causato fuori dal mare ?"

traduzione:

Era un alga o forse si è rotto un contenitore contenente una sostanza chimica che qualche terrorista può avere nascosto in mare in attesa di poterlo usare quando scadrà l'ultimatum e le truppe italiane non si saranno ritirate dall'Iraq?

Dato che in mare un qualunque agente patogeno o chimico è in una soluzione con l'acqua di mare e in concentrazione molto bassa, e in considerazione del numero di gente colpita dai snitomi, un ottantina di persone un numero molto alto, he effetti avrebbe potuto avere questo eventuale agente chimico in un ambiente confinato?

Non credo sia fantascienza, credo che sia una realtà da non sottovalutare, è chiaro che per non seminare il panico e fare il gioco dei terroristi si può pensare di coinvolgere un alga tropicale mai vista nei nostri mari.

Pertanto non un atto terrosistico ma un incidente di percorso di evntali terroristi che avevano nascosto in mare dei contenitori.

Io farei perlustrare tutti i fondali in prossimità delle spiagge dalla marina militare, altro che alga.

ARBEL

From libiss@despammed.com Tue Jul 19 13:49:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Bis" <libiss@despammed.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 11:49:50 GMT

"BandAlex" ha scritto

[snip]

> "Cosa sono le chiazze colorate di blue/verde che vediamo in alcune
> immagini? Il colore delle chiazze grigie nel cratere Gusev nella prima
> immagine rilasciata al pubblico di questo sito non è corretta.
> Sfortunatamente, è stata pubblicata una prima versione dell'immagine di
> Gusev, quando i colori non erano ancora stati aggiustati per avvicinarsi
> a quello che vedrebbe l'occhio umano in un'atmosfera non carica di
> polvere come quella marziana".
>

[snip]

> "La prima versione di questa immagine è stata rimpiazzata da una nuova
> elaborazione con i colori appropriati dove le chiazze vanno dal grigio al
> nero con una tinta blu. Questo si avvicina a ciò che vedrebbe l'occhio
> umano sotto normali condizioni atmosferiche".

Sarà come dicono loro, però anche le immagini riproccate del cratere Gusev
mostrano la colorazione verde come si evince da qui:
<http://tinyurl.com/8o4g8>

[snip]

> Questa è la foto in questione (attenzione, sono circa 26 Mbyte):
> <http://snipurl.com/gcip>

come l'hai trovata?

> Mentre per le zone bluastre possono esserci dei dubbi, visto che sono
> piuttosto scure (ma il contorno di tali zone è terribilmente simile a
> quello dei classici laghi terrestri), per le zone verdi, che sono più
> chiare, è difficile sbagliarsi. E c'è solo una cosa che può colorare di
> verde un paesaggio: la clorofilla. Ovviamente, le implicazioni di una
> simile scoperta, se confermata, sarebbero di una portata inaudita.

già... e pensa che ce ne sono altre di immagini pazzesche come quella.
Guarda qua, si distingue chiaramente un lago circondato dal verde!:
http://www.esa.int/externals/images/ob_22_reull_v.jpg

Ciao,
Bis

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 13:53:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?windows-1252?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 11:53:52 GMT

ARBEL wrote:

> Non è un atto terroristico, vedo che la comprensione di quello che scrivo è

> sempre più ardua.

Sei tu che scrivi "Attentato chimico"
non io

> Non credo sia fantascienza, credo che sia una realtà da non sottovalutare, è
> chiaro che per non seminare il panico e fare il gioco dei terroristi si può
> pensare di coinvolgere un'alga tropicale mai vista nei nostri mari.

e sbagli, non è un'alga mai vista nei nostri mari:
http://www.barbadigiove.it/Scheda_Ostreopsis.htm
("nell'Alto Adriatico il fenomeno della fioritura di queste alghe
velenose si ripresenta puntualmente ogni anno e nello stesso periodo dal
1989.")

> Pertanto non un atto terroristico ma un incidente di percorso di eventuali
> terroristi che avevano nascosto in mare dei contenitori.

Sei tu che scrivi "O Attentato chimico"
la tua è una bella arrampicata sugli specchi

> Io farei perlustrare tutti i fondali in prossimità delle spiagge dalla
> marina militare, altro che alga.

e se facessero degli esami dell'acqua e risultasse la presenza di
quest'alga?

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 13:56:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 11:56:42 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:hJ4De.84068\$h5.3530913@news3.tin.it...

> Nicola® wrote:

>

> > http://www.barbadigiove.it/Scheda_Ostreopsis.htm

> > ("nell'Alto Adriatico il fenomeno della fioritura di queste alghe

> > velenose si ripresenta puntualmente ogni anno e nello stesso periodo dal

> > 1989.")

>

> il cui habitat è caldo umido, quindi una caratteristica molto simile al

> clima degli ultimi giorni in Italia

>

> riguardo al fatto che, anche chi non ha fatto il bagno è stato

> intossicato, è molto semplice: queste stesse alghe si sono essiccate

> liberando le sostanze anche nell'aria (un po' come i gas liberati da

> sostanze organiche in decomposizione

di un po' perché tanto accanimento nel voler sostenere la tesi dell'alga ?

mi sembri un pò troppo determinato, il che è sempre sospetto, io eviterei se fossi in te di sminuire altre ipotesi, ovvio che l'ipotesi alga non si scarta, ma non penso che dati i sintomi sia la causa che possa venire in mente per prima, puzza di copertura lontano un miglio.

sarebbe gradita la presenza dell'alga sulla battigia e che fosse un'alga in grado di causare dispnea e leucocitosi anche in chi prendeva il sole sulla spiaggia, ma andiamo un po' di buonsenso, solo un agente chimico causa degli affetti simili.

Tra l'altro non sottovalutate che l'Italia è stata minacciata con un futuro attacco chimico e cosa c'è di più vulnerabile e impattante a livello psicologico delle spiagge in Luglio e Agosto?

Io dico che se non mettono la marina davanti alle coste con forze anche subacquee sono degli incoscienti, per quello che riguarda il sopralluogo dei fondali si potrebbero avvalere anche dell'opera dei tanti gruppi subacquei che ci sono in Italia.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 13:58:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 11:58:19 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:kR5De.179201\$75.7791790@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
> > Non è un atto terroristico, vedo che la comprensione di quello che
scrivo è
> > sempre più ardua.
>
> Sei tu che scrivi "Attentato chimico"
> non io

lo sai che cosa è un ? (punto interrogativo.)

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 14:01:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 12:01:10 GMT

ARBEL wrote:

> di un pò perchè tanto accanimento nel voler sostenere la tesi dell'alga ?

è accanimento spiegare le cose nel modo più logico?

- > mi sembri un pò troppo determinato, il che è sempre sospetto, io eviterei se
- > fossi in te di sminuire altre ipotesi, ovvio che l'ipotesi alga non si
- > scarta, ma non penso che dati i sintomi sia la causa che possa venire in
- > mente per prima, puzza di copertura lontano un miglio.

ma cosa devono coprire?

secondo te, in 2 giorni, si scoprirebbe già che era una sostanza chimica rilasciata (direttamente o indirettamente) da un attentatore?!

suvvia

- > sarebbe gradita la presenza dell'alga sulla battigia e che fosse un alga in
- > grado di causare dispnea e leucocitosi anche in chi prendeva il sole sulla
- > spiaggia, ma andiamo un po di buonsenso, solo un agente chimico causa degli
- > affetti simili.

Quell'alga, essicandosi, sprigiona quelle sostanze.
c'è scritto in qualunque trattato che parla di quell'alga

- > Tra l'altro non sottovalutate che l'Italia è stata minacciata con un futuro
- > attacco chimico e cosa c'è di più vulnerabile e impattante a livello
- > psicologico delle spiagge in Luglio e Agosto?

Quale?!

quella spiaggetta lì?
ma per favore

- > Io dico che se non mettono la marina davanti alle coste con forze anche
- > subacquee sono degli incoscienti, per quello che riguarda il sopralluogo dei
- > fondali si potrebbero avvalere anche dell'opera dei tanti gruppi subacquei
- > che ci sono in Italia.

li paghi te i subacquei che perlustrano tutti i giorni, 24 ore al giorno
i fondali di 7500 chilometri di costa?

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 14:03:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 12:03:01 GMT

ARBEL wrote:

- > lo sai che cosa è un ? (punto interrogativo.)

E io ho scritto: tu ed Arbel pensate che sia un attentato lo è?!

From albion@despemmed.com Tue Jul 19 14:04:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 14:04:46 +0200

Nicola® ha scritto:

> ARBEL wrote:

>

>> di un pò perchè tanto accanimento nel voler sostenere la tesi dell'alga ?

>

>

Ammettilo Nicola.

Sei un MIB in missione che tenta di coprire di ridicole le esatte intuizioni di Arbel.

Sei stato scoperto.

Inutile che fingi.

Dicci per chi lavori!

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 14:06:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?

From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>

Date: Tue, 19 Jul 2005 12:06:52 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Inutile che fingi.

> Dicci per chi lavori!

Sono un inviato di Lucignolo Bellavita

From lilith.cs@virgilio.it Tue Jul 19 14:19:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: viaggio in Inghilterra...

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>

Date: Tue, 19 Jul 2005 14:19:47 +0200

Albion of Avalon wrote:

>>> Cosa c'entrano gli Ufo con i cerchi nel grano?

>>

>>

>>

>>

>> http://www.ufonetwork.it/Video/UFO_Crop%20Circles_Oliver's_Castle_UK.mpg

>

>

> Ripeto la domanda di lilith.

> Cosa centrano gli UFO coi cerchi nel grano?

Magari la prossima volta ripetila con gli apostrofi al posto giusto.

:-D

From TheMan@TheMan.it Tue Jul 19 14:44:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: "Chef" <TheMan@TheMan.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 14:44:05 +0200

Il 19/07/2005, Albion of Avalon ha detto :

> Chef ha scritto:

>

>> Si ma parlo di adesso, quel terrorismo era diverso perchè di un contesto
>> diverso. Questo è post 11 settembre e figlio della globalizzazione (in
>> linea molto generale s'intende, ma cmq di un'altra epoca)

>

> Ahh.

> Interessante questa teoria.

Si guarda è inutile che sbruffoneggi, o dici quello che hai in mente o
fai più bella figura a startene zitto.

Il terrorismo dell'Achille Lauro, tanto per citare lo stesso che hai
citato tu, era molto diverso da quello di oggi non fosse per altro che
non esisteva una guerra santa così estesa e globale. Se l'Achille Lauro
si riferiva a tensioni regionali abbastanza
limitate(Israele-Palestina), ed era da considerarsi eccezionale, oggi
l'attentato di Londra è l'ultimo di una serie che non è ancora finita e
causata da una vera e propria guerra santa globale che tesse le sue
trame praticamente ovunque. Se da una parte la globalizzazione con il
traffico umano ha costituito una società multirazziale, dall'altra gli
stati globalizzati (nel senso che l'hanno subita più o meno
passivamente) non sono stati in grado di istituzionalizzare
l'integrazione portando ad uno scontro religioso interno. L'11
settembre è stato il punto di rottura: i terroristi si sono addestrati
in America ed hanno ricevuto l'appoggio che gli serviva lì. I
terroristi di Londra erano londinesi. E Al qaida è il collante globale,
che si estende dall'Afghanistan passando per caucaso, balcani,
medioriente, ed appunto comunità musulmane in tutto il mondo. Per
giunta la guerra in Iraq ha aggravato il fenomeno perchè esplicitamente
figlia della crociata contro il terrore globale causa stessa del
terrore globale. E così se prima era "sufficiente" costituire reparti
anti-terrorismo per far fronte ad eventi come Monaco, oggi ognuno di
noi deve fare i conti con le proprie paure perchè il nemico è tra noi,
non c'è un semplice straniero da bloccare alle frontiere (e leggi
questa frase nel senso più generale possibile).
Quindi ricapitolando: la globalizzazione ha reso possibile la società
multietnica e l'odio religioso nel tessuto più intimo degli stati
occidentali e non, e l'11 settembre ha causato la rottura di quel
tessuto, con il pericolo che la minaccia provenga dall'interno stesso
di uno stato.

In questo senso, se OGGI, venisse compiuto un attentato o un attacco
nei confronti di installazioni militari sul suolo dei paesi che si
sentono e sono vittime-causa del terrorismo, sarebbe un evento grave:
le persone non farebbero più i conti "solo" con il terrorismo vigliacco
degli attentatori suicidi ma a veri e propri attacchi "militari" tipici

di uno status di guerra. Guerra perpetrata comunque da un nemico senza divisa, ma difficilmente indentificabile agli occhi dell'opinione pubblica come "minaccia esterna"...

Ed ovviamente da questo discorso va compreso il fattore petrolio...perchè spesso ci si dimentica che l'Iraq sta a fianco dell'Iran...e l'Iran affaccia sul caspio... e il petrolio, il tanto petrolio del caspio è conteso da Russia (o meglio dal caucaso che vuole l'indipendenza dalla Russia) e la Turchia più due sfigatissimi paesi "[..]stan" ...eccetera eccetera eccetera... mica male no?

Chef

--

Live&Fight

Sai come si chiama la donna che ha perso il 90% della sua intelligenza?

Vedova (Raul Cremona)

From albion@despemmed.com Tue Jul 19 15:01:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [INFO] Su google map...

From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 15:01:43 +0200

Chef ha scritto:

>

> Si guarda è inutile che sbruffoneggi, o dici quello che hai in mente o
> fai più bella figura a startene zitto.

>

> Il terrorismo dell'Achille Lauro, tanto per citare lo stesso che hai
> citato tu, era molto diverso da quello di oggi non fosse per altro che
> non esisteva una guerra santa così estesa e globale.

Cazzo!

Sono una vita che dico che l'Africa inizia a nord di Calais.

> Se l'Achille Lauro

> si riferiva a tensioni regionali abbastanza limitate(Israele-Palestina),

E che cazzo centra una nave italiana con un conflitto regionale non italiano?

Quindi mi stai confermando che l'Africa inizia a sud di Calais.

Voglio il titolo di governatore cazzo!

> ed era da considerarsi eccezionale,

Ciampino? La strage alle olimpiadi di Monaco?

> oggi l'attentato di Londra è

> l'ultimo di una serie che non è ancora finita e causata da una vera e

> propria guerra santa globale che tesse le sue trame praticamente

- > ovunque. Se da una parte la globalizzazione con il traffico umano ha
- > costituito una società multirazziale, dall'altra gli stati globalizzati
- > (nel senso che l'hanno subita più o meno passivamente) non sono stati in
- > grado di istituzionalizzare l'integrazione portando ad uno scontro
- > religioso interno.

ROTFL

E queste da dove le hai copiate?

Lo sai che il livello di globalizzazione attuale è inferiore a quello che esisteva prima della Prima Guerra Mondiale?

Traffico umano due palle belle grandi.

Ti potrei nominare decine di movimenti migratori importanti solo negli ultimi 2.000 anni.

- > L'11 settembre è stato il punto di rottura: i
- > terroristi si sono addestrati in America ed hanno ricevuto l'appoggio
- > che gli serviva lì. I terroristi di Londra erano londinesi.

Leeds non Londra.

- > E Al Qaida è
- > il collante globale, che si estende dall'Afghanistan passando per
- > caucaso, balcani, medioriente, ed appunto comunità musulmane in tutto
- > il mondo. Per giunta la guerra in Iraq ha aggravato il fenomeno perchè
- > esplicitamente figlia della crociata contro il terrore globale causa
- > stessa del terrore globale.

Manco Bush ha detto che l'invasione dell'Iraq era stata casuata dai terroristi.

- > E così se prima era "sufficiente" costituire
- > reparti anti-terrorismo per far fronte ad eventi come Monaco, oggi
- > ognuno di noi deve fare i conti con le proprie paure perchè il nemico è
- > tra noi, non c'è un semplice straniero da bloccare alle frontiere (e
- > leggi questa frase nel senso più generale possibile).

Il terrorismo per sua stessa natura è impossibile da bloccare.

L'esempio di Monaca è infelice.

Tutti gli ostaggi morirono.

- > In questo senso, se OGGI, venisse compiuto un attentato o un attacco nei
- > confronti di installazioni militari sul suolo dei paesi che si sentono e
- > sono vittime-causa del terrorismo,

Fico.

Noi siamo la causa del terrorismo.

Infatti in Arabia non esiste la più forte sperequazione al mondo fra ricchi e poveri. In Iran ad i bimbi non fanno il lavaggio del cervello.

I siriani ed i giordani non tengono i palestinesi apposta nei campi profughi ed impediscano di fatto l'integrazione.

No, siamo noi occidentali che facciamo tutto ciò.

Mi chiedo perchè nessuno dica un cazzo sul fatto che parte del

territorio palestinese sia occupato dalla Giordania o che molti villaggi palestinesi in Siria siano stati sgombrati di forza e ne è stata impedita la rioccupazione dopo i conflitti Siriano palestinesi. Misteri della fede.

- > Ed ovviamente da questo discorso va compreso il fattore
- > petrolio...perchè spesso ci si dimentica che l'Iraq sta a fianco
- > dell'Iran...e l'Iran affaccia sul caspio... e il petrolio, il tanto
- > petrolio del caspio è conteso da Russia (o meglio dal caucaso che vuole
- > l'indipendenza dalla Russia) e la Turchia più due sfigatissimi paesi
- > "[..]stan" ...eccetera eccetera eccetera... mica male no?

Esistono vari modi di suicidarsi.

Fra cui quello di affrontare la fu armata rossa su una pianura. Saranno acciaccati ma ancora hanno qualche migliaio di carri, qualche decina di migliaia di pezzi di artiglieria ed un fottio di elicotteri. Nessuno sano di mente ci va a giocare a palla.

Se ogni tanto ti leggesti riviste come limes o come janes capiresti che i giochi non riguardano il caspio ma riguardano il controllo del golfo persico e di conseguenza il controllo dell'Arabia.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 19 15:13:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 13:13:46 GMT

On Mon, 18 Jul 2005 17:51:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>, detto anche "il mite", rivolgendosi a kenny, scrisse :

>e soprattutto taci

>rinnovandoti la mia stima ti ricordo che:

- >io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
- >e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
- >strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?

mmmhhh : dare prima del "frocetto" e dell'"animale" e poi addirittura pretendere di voler strappare con le tue mani i coglioni agli altri... cosa è'?

>ARBEL

e il "cazzo di cane"

--

"Seguire a bocca aperta assurde teorie è più facile che pensare" (William Cowper, 1731-1800)

From TheMan@TheMan.it Tue Jul 19 15:17:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: "Chef" <TheMan@TheMan.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:17:42 +0200

(sostituzione <42dcfc5c\$0\$327\$5fc30a8@news.tiscali.it>)

Albion of Avalon ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Chef ha scritto:

>

>>

>> Si guarda è inutile che sbruffoneggi, o dici quello che hai in mente o fai
>> più bella figura a startene zitto.

>>

>> Il terrorismo dell'Achille Lauro, tanto per citare lo stesso che hai
>> citato tu, era molto diverso da quello di oggi non fosse per altro che non
>> esisteva una guerra santa così estesa e globale.

>

> Cazzo!

> Sono una vita che dico che l'Africa inizia a nord di Calais.

>

>> Se l'Achille Lauro si riferiva a tensioni regionali abbastanza
>> limitate(Israele-Palestina),

>

> E che cazzo centra una nave italiana con un conflitto regionale non
> italiano?

> Quindi mi stai confermando che l'Africa inizia a sud di Calais.

> Voglio il titolo di governatore cazzo!

>

>> ed era da considerarsi eccezionale,

>

> Ciampino? La strage alle olimpiadi di monaco?

>

>> oggi l'attentato di Londra è l'ultimo di una serie che non è ancora finita
>> e causata da una vera e propria guerra santa globale che tesse le sue
>> trame praticamente ovunque. Se da una parte la globalizzazione con il
>> traffico umano ha costituito una società multirazziale, dall'altra gli
>> stati globalizzati (nel senso che l'hanno subita più o meno passivamente)
>> non sono stati in grado di istituzionalizzare l'integrazione portando ad
>> uno scontro religioso interno.

>

> ROTFL

> E queste da dove le hai copiate?

Copiate!?! Bene, siccome da quello che hai scritto pocanzi si evince
che sei solo uno sbruffone che parla senza cognizione di causa, e per
di più ignorante, non mi interessa più parlare con te. Non si può
lavare la testa ad un asino.

Saluti

> Lo sai che il livello di globalizzazione attuale è inferiore a quello che
> esisteva prima della Prima Guerra Mondiale?

Guarda che studiando dai bignami...si diventa ciechi

> Traffico umano due palle belle grandi.
> Ti potrei nominare decine di movimenti migratori importanti solo negli
> ultimi 2.000 anni.
>
>> L'11 settembre è stato il punto di rottura: i terroristi si sono
>> addestrati in America ed hanno ricevuto l'appoggio che gli serviva lì. I
>> terroristi di Londra erano londinesi.
>
> Leeds non Londra.
>
>> E Al Qaida è il collante globale, che si estende dall'Afghanistan passando
>> per caucaso, balcani, medioriente, ed appunto comunità musulmane in
>> tutto il mondo. Per giunta la guerra in Iraq ha aggravato il fenomeno
>> perchè esplicitamente figlia della crociata contro il terrore globale
>> causa stessa del terrore globale.
>
> Manco Bush ha detto che l'invasione dell'Iraq era stata casuata dai
> terroristi.

Ah no? Allora sei male, molto male informato.

>
>
>> E così se prima era "sufficiente" costituire reparti anti-terrorismo per
>> far fronte ad eventi come Monaco, oggi ognuno di noi deve fare i conti con
>> le proprie paure perchè il nemico è tra noi, non c'è un semplice straniero
>> da bloccare alle frontiere (e leggi questa frase nel senso più generale
>> possibile).
>
> Il terrorismo per sua stessa natura è impossibile da bloccare.
> L'esempio di Monaco è infelice.
> Tutti gli ostaggi morirono.
>

Altro errore, stai banalizzando

>
>> In questo senso, se OGGI, venisse compiuto un attentato o un attacco nei
>> confronti di installazioni militari sul suolo dei paesi che si sentono e
>> sono vittime-causa del terrorismo,
>
> Fico.
> Noi siamo la causa del terrorismo.
> Infatti in Arabia non esiste la più forte sperequazione al mondo fra ricchi
> e poveri. In Iran ad i bimbi non fanno il lavaggio del cervello. I siriani
> ed i giordani non tengono i palestinesi apposta nei campi profughi ed
> impediscano di fatto l'integrazione.
> No, siamo noi occidentali che facciamo tutto ciò.
> Mi chiedo perchè nessuno dica un cazzo sul fatto che parte del territorio
> palestinese sia occupato dalla Giordania o che molti villaggi palestinesi
> in Siria siano stati sgombrati di forza e ne è stata impedita la
> rioccupazione dopo i conflitti Siriano palestinesi.
> Misteri della fede.

>
>
>
>
>> Ed ovviamente da questo discorso va compreso il fattore petrolio...perchè
>> spesso ci si dimentica che l'Iraq sta a fianco dell'Iran...e l'Iran
>> affaccia sul caspio... e il petrolio, il tanto petrolio del caspio è
>> conteso da Russia (o meglio dal caucaso che vuole l'indipendenza dalla
>> Russia) e la Turchia più due sfigatissimi paesi "[..]stan" ...eccetera
>> eccetera eccetera... mica male no?
>
> Esistono vari modi di suicidarsi.
> Fra cui quello di affrontare la fu armata rossa su una pianura. Saranno
> acciaccati ma ancora hanno qualche migliaio di carri, qualche decina di
> migliaia di pezzi di artiglieria ed un fottio di elicotteri. Nessuno sano
> di mente ci va a giocare a palla.
> Se ogni tanto ti leggesti riviste come Limes o come Jane's capiresti che i
> giochi non riguardano il Caspio ma riguardano il controllo del golfo
> Persico e di conseguenza il controllo dell'Arabia.

L'ultima volta che ho sentito una tale farneticazione senza arte ne
parte probabilmente è quando il "fu" Casarini veniva ancora mandato in
onda nei tg

Plonk!

--

Live&Fight

Un diamante è per sempre. Come il mutuo che accendi per comprarlo

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 15:27:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 13:27:56 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:VZ5De.179254\$75.7794446@news4.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
> > lo sai che cosa è un ? (punto interrogativo.)
>
> E io ho scritto: tu ed Arbel pensate che sia un attentato lo è?!

lo è mi chiedi?

se lo sapessi non avrei messo il punto interrogativo.

non credi ?

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 15:41:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:41:26 +0200

On Tue, 19 Jul 2005 09:41:16 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

> Se esista in natura un alga killer non lo so ma di certo non nei nostri
>mari.

Bella la tua logica.

> Questa cosa mi puzza moltissimo a copertura di qualche schifezza
>chimica finita a mare.

Difficile da tenere nascosta.

>Poco convincenti le loro spiegazioni. Almeno per me.

Si, tu stessa spieghi che non sai se esistono alghe tossiche, e'
percio' naturale che tu non abbia le informazioni necessarie per
capire.

Un giorno, poi, spiegherai come fai a dire che non sai se esiste una
cosa, ma che di certo non esiste nei nostri mari.

Chissa', potresti applicare la stessa logica agli extraterrestri:

Non sai se esistono, ma di certo non qui...

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 15:41:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:41:57 +0200

On Tue, 19 Jul 2005 09:50:07 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Le persone non avevano mangiato molluschi, alcune non erano nemmeno entrate
>in acqua...

Aereosol.

E' la parola magica.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 15:43:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:43:38 +0200

On Tue, 19 Jul 2005 10:23:51 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>non so' se i medici coprano o meno...per me cmq si è trattato di qualcosa di
>non naturale...o perlomeno non del tutto..alghe? ok...ma che a loro volta
>sono state in contatto con prodotti dannosi e poi seccandosi al sole han
>fatto il resto...

Ma se poco fa dicevi che non sapevi se esistano o meno alghe tossiche?

Adesso esistono e secondo te sono state in contatto con prodotti
dannosi? Meraviglioso!

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 15:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:45:26 +0200

On Tue, 19 Jul 2005 12:26:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Tu presumi che i medici sanno qualcosa, prova invece a pensare che ne
>sono completamente all'oscuro.

I medici non so, ma sicuramente tu sei un perfetto ignorante
dell'argomento, oltre che della sintassi della lingua italiana.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 15:47:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:47:59 +0200

On Mon, 18 Jul 2005 17:51:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
>e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti
>strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?
>
>ARBEL

Grazie, questa me la conservo.

From lilith.cs@virgilio.it Tue Jul 19 15:59:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:59:43 +0200

Gibbo wrote:

> Aereosol.
>
> E' la parola magica.

Aerosol lo è ancora di più.
:-)

From albion@despemmed.com Tue Jul 19 16:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:06:09 +0200

Chef ha scritto:

>
>
> Copiate!?! Bene, siccome da quello che hai scritto pocanzi si evince che
> sei solo uno sbruffone che parla senza cognizione di causa,

E già.
Infatti non erano dei martiri votati al suicidio quelli che dirottarono
l'achille lauro. Infatti avevno il sudario solo perchè faceva caldo.
Settembre Nero invece era una pia organizzazione di aiuti umanitari ad i
Palestinesi.

> e per di più
> ignorante, non mi interessa più parlare con te. Non si può lavare la
> testa ad un asino.

Dura la storia, eh?

>> Lo sai che il livello di globalizzazione attuale è inferiore a quello
>> che esisteva prima della Prima Guerra Mondiale?
>
>
> Guarda che studiando dai bignami...si diventa ciechi

Verissimo.
Adesso prendi un libro di storia economica e capitalizza i flussi del
1913 e paragonali a quelli attuali. Sempre se ne sei capace.

>>
>> Manco Bush ha detto che l'invasione dell'Iraq era stata casuata dai

>> terroristi.

>

>

> Ah no? Allora sei male, molto male informato.

Dammi il link di un discorso di Bush ove dice che sta invadendo l'Iraq perchè è coinvolto nel terrorismo islamico.

>> Il terrorismo per sua stessa natura è impossibile da bloccare.

>> L'esempio di Monaca è infelice.

>> Tutti gli ostaggi morirono.

>>

>

> Altro errore, stai banalizzando

E dov'è l'errore?

Che le teste di cuoio tedesche non combinarano il più eclatante disastro della loro storia militare?

> L'ultima volta che ho sentito una tale farneticazione senza arte ne

> parte probabilmente è quando il "fu" Casarini veniva ancora mandato in

> onda nei tg

Capisco.

Ti consiglio di leggere quello che dice Chiesa su Limes e di leggere ogni tanto qualche giornale non italiano.

> Plonk!

LOL

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 16:07:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 14:07:23 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio

news:aY5De.179239\$75.7793403@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > di un pò perchè tanto accanimento nel voler sostenere la tesi dell'alga?

>

> è accanimento spiegare le cose nel modo più logico?

l'alga non è il modo più logico, ma quello più indolore per l'emotività individuale e generale.

> > mi sembri un pò troppo determinato, il che è sempre sospetto, io eviterei se

> > fossi in te di sminuire altre ipotesi, ovvio che l'ipotesi alga non si
> > scarta, ma non penso che dati i sintomi sia la causa che possa venire in
> > mente per prima, puzza di copertura lontano un miglio.
>
> ma cosa devono coprire?
> secondo te, in 2 giorni, si scoprirebbe già che era una sostanza chimica
> rilasciata (direttamente o indirettamente) da un attentatore?!
> suvvia

i sintomi sono stati preoccupanti, parecchio preoccupanti, soprattutto in considerazione che alcuni sono stati colpiti fuori dall'acqua.

> > sarebbe gradita la presenza dell'alga sulla battigia e che fosse un alga
in
> > grado di causare dispnea e leucocitosi anche in chi prendeva il sole
sulla
> > spiaggia, ma andiamo un po di buonsenso, solo un agente chimico causa
degli
> > affetti simili.
>
> Quell'alga, essicandosi, sprigiona quelle sostanze.
> c'è scritto in qualunque trattato che parla di quell'alga

può darsi , qualunque trattato? se se un esperto di alghe allora dacci dei
riferimenti, in ogni caso, le testimonianze tratta dalle persone non parlano
di nessuna alga sulla battigia.

> > Tra l'altro non sottovalutate che l'Italia è stata minacciata con un
futuro
> > attacco chimico e cosa c'è di più vulnerabile e impattante a livello
> > psicologico delle spiagge in Luglio e Agosto?
>
> Quale?!

Potenzialmente tutte. ma io ho dato la precedenza all'ipotesi che si sia
rotto un contenitore accidentalmente che poi avrebbe potuto essere usato da
chi ce lo aveva messo per colpire magari fuori dal mare.

> quella spiaggetta lì?
> ma per favore

per favore cosa? è chiaro che in un mommento simile nessuna ipotesi è da
scartare.

> > Io dico che se non mettono la marina davanti alle coste con forze anche
> > subacquee sono degli incoscienti, per quello che riguarda il sopraluogo
dei
> > fondali si potrebbero avvalere anche dell'opera dei tanti gruppi
subacquei
> > che ci sono in Italia.
>
> li paghi te i subacquei che perlustrano tutti i giorni, 24 ore al giorno
> i fondali di 7500 chilometri di costa?

no lo stato che ha l'obbligo di salvaguardare i cittadini.

ARBEL

From albion@despemmed.com Tue Jul 19 16:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:10:41 +0200

ARBEL ha scritto:

>>li paghi te i subacquei che perlustrano tutti i giorni, 24 ore al giorno
>>i fondali di 7500 chilometri di costa?
>
>
> no lo stato che ha l'obbligo di salvaguardare i cittadini.

E lo Stato chi lo paga?

From TheMan@TheMan.it Tue Jul 19 17:44:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [INFO] Su google map...
From: "Chef" <TheMan@TheMan.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 17:44:32 +0200

Albion of Avalon ci ha detto :

> Chef ha scritto:
>
>>
>>
>> Copiate!?! Bene, siccome da quello che hai scritto pocanzi si evince che
>> sei solo uno sbruffone che parla senza cognizione di causa,
>
> E giÃ .
> Infatti non erano dei martiri votati al suicidio quelli che dirottarono
> l'achille lauro. Infatti avevno il sudario solo perchÃ faceva caldo.
> Settembre Nero invece era una pia organizzazione di aiuti umanitari ad i
> Palestinesi.
>

Mio dio..ma hai quotato da schifo o Ã palese che la parte alla quale
stai rispondendo non c'entra con la risposta che hai dato

>> e per di piÃ¹ ignorante, non mi interessa piÃ¹ parlare con te. Non si puÃ²
>> lavare la testa ad un asino.
>
> Dura la storia, eh?

Si anche perchÃ se fossi al mio posto non ti accorgereesti del dramma

>

>

>>> Lo sai che il livello di globalizzazione attuale Ã¨ inferiore a quello che

>>> esisteva prima della Prima Guerra Mondiale?

[CUT]

> Adesso prendi un libro di storia economica e capitalizza i flussi del 1913 e

> paragonali a quelli attuali. Sempre se ne sei capace.

L'ho giÃ fatto grazie, ed Ã¨ stata dura.

PerÃ², per aiutarti, in parole povere: le ondate di globalizzazione del passato, sebbene abbiano visto l'aumento dei traffici commerciali e di esseri umani, differiscono da quelli attuali 1) perchÃ¨ i costi di trasporto e le tecnologie ad uso dei trasporti erano radicalmente inferiori 2) PerchÃ¨ fino al 45 in europa c'erano totalitarismi e guerre mondiali che non favorivano modelli core-periphery propri dell'economia aperta, con annessa migrazione di forza lavoro, di capitali e di attivitÃ industriali. Bellino il riassunto?

>>> Manco Bush ha detto che l'invasione dell'Iraq era stata casuata dai

>>> terroristi.

>> Ah no? Allora sei male, molto male informato.

> Dammi il link di un discorso di Bush ove dice che sta invadendo l'Iraq perchÃ¨

> Ã¨ coinvolto nel terrorismo islamico.

Ecco di meglio

"Ã«Possiede missili, armi chimiche e biologiche. E' legato ad Al QaedaÃ»

Colin Powell presenta le prove all'Onu

Ã«Ecco come Saddam nasconde gli ordigni agli ispettoriÃ». Audio e fotografie scattate dal satellite per dimostrare le violazioni

NEW YORK - Al Consiglio di Sicurezza dell'Onu il Segretario di Stato americano Colin Powell ha presentato le prove trovate dagli Stati Uniti delle violazioni alla risoluzione 1441 dell'Onu e del possesso di armi di distruzione di massa da parte dell'Iraq.

LE VIOLAZIONI - Due i filoni fondamentali portati avanti da Powell: la dimostrazione che il regime di Saddam Hussein viola le risoluzioni dell'Onu e che Ã¨ in possesso di armi di distruzioni di massa. "Gli ispettori dell'Onu non sono detective. E Saddam non ha fatto alcuno sforzo per disarmare. L'Iraq cela armi di distruzione di massa agli ispettori dell'Onu" ha esordito Powell e per dimostrarlo ha presentato la registrazione audio di due intercettazioni con due fonti ufficiali irachene che parlano di munizioni da nascondere agli ispettori Onu.

"Sono stati sostituiti gli hard disk di scienziati e funzionari iracheni. Bagdad sposta le armi ogni 3 o 4 settimane" ha detto Powell, che poi ha mostrato una serie di foto di siti che sarebbero nascondigli di armi di distruzione di massa. "Ogni mia affermazione Ã¨ suffragata da prove. Sappiamo infatti anche di armi nascoste nelle case dei leader." Powell ha poi mostrato alcune foto satellitari che indicherebbero la presenza di depositi di armi proibite. Powell ha poi aggiunto: "Il generale iracheno Amir Al Sadi, responsabile del regime iracheno per i rapporti con gli ispettori internazionali, non ha il compito di aiutare

le verifiche, ma di spiare gli ispettori, ed assicurarsi che non scoprano nulla. Al Sadi ha detto che avrebbe offerto aiuto incondizionato agli ispettori. Ma non Ã" stato certo cosÃ¬. Il suo compito non era aiutare, ma ostacolare. Non svelare, ma nascondere". Secondo Powell inoltre "Numerosi depositi vengono svuotati prima delle ispezioni".

ARMI CHIMICHE, BIOLOGICHE E ATOMICHE - "Saddam ha scorte per armare almeno 16.000 testate con agenti chimici o biologici. Saddam infatti ha almeno da 100 a 500 tonnellate di armi chimiche. L'Iraq ha giÃ testato le armi chimiche sulle persone. Ha utilizzato dei condannati a morte come cavie" ha sottolineato Powell.

"Sono almeno 7 e non piÃ¹ di 18 i laboratori chimici mobili di Saddam. L'Iraq non ha giustificato neanche un cucchiaino dell'antrace che ha prodotto" ha spiegato successivamente Powell che ha poi mostrato una boccettina da un grammo di antrace e ha aggiunto che sarebbe bastato a fare una strage nel Senato degli Stati Uniti.

Il Segretario di Stato Usa ha poi mostrato le foto di rampe missilistiche. "L'Iraq ha un programma per la costruzione di missili a lunga gittata" ha chiosato Powell. Sempre secondo il Segretario di Stato, l'Iraq sta sperimentando un missile con una gittata di 1200 chilometri capace di colpire obiettivi in Egitto, Russia e Arabia Saudita. Powell ha poi detto che Baghdad possiede giÃ un missile con una gittata di 900 chilometri.

Infine Powell ha ricordato che Saddam vuole costruire a qualunque costo un'arma atomica. "Saddam vuole la bomba atomica. E si Ã" procurato due dei tre elementi chiave per costruirla" ha detto il capo della diplomazia americana. Powell, ha poi precisato che Baghdad ha cercato di procurarsi materiale fissile, nel 1990 e nel 2000 e magneti per la produzione di centrifughe per l'arricchimento dell'uranio. I tubi di alluminio che Baghdad ha acquisito potrebbero essere inoltre usati allo stesso scopo, per produrre il materiale fissile necessario ad alimentare una bomba.

IL LEGAME CON AL QAEDA - L'ultimo capitolo toccato da Powell Ã" quello del rapporto tra il regime iracheno e l'organizzazione terroristica Al Qaeda.

Dopo aver ricordato che i rapporti tra Iraq e terrorismo "vanno indietro di molti decenni", Powell ha denunciato un collegamento tra Bagdad e Al Qaeda. "Il capo di Al-Qaeda in Iraq Al Zarqawi potrebbe avere una sua cellula anche in Italia" ha spiegato Powell.

Secondo il Segretario di Stato Usa "Al Zarqawi ha una rete terroristica in Europa e Medio Oriente composta da almeno 163 terroristi. Ci sono infatti stati almeno 8 incontri tra esponenti del regime iracheno e terroristi di Al Qaeda. Saddam e Bin Laden hanno stretto un accordo. Inoltre anche l'ambasciata irachena in Pakistan Ã" legata ad Al Qaeda".

Powell: ecco le prove che inchiodano Saddam

Ultimo aggiornamento 6 febbraio 2003, 07:27 ora italiana (06:27 GMT)
NEW YORK (CNN) -- "Saddam Hussein va fermato o continuerÃ con le sue minacce al mondo e le sue violazioni di diritti umani". Il segretario di Stato, Colin Powell, ha concluso con queste parole il suo intervento davanti al Consiglio di sicurezza dell'Onu.

Il segretario di Stato Usa, Colin Powell, ascolta le repliche al suo intervento da parte dei membri del Consiglio di sicurezza

Il discorso era iniziato qualche minuto dopo le 16,30 ore italiane ed Ã durato come previsto circa novanta minuti. Powell ha mostrato foto riprese dal satellite - che mostrano fra l'altro 15 siti di armi chimiche, quattro dei quali ancora attivi all'inizio delle ispezioni - e ha fatto ascoltare intercettazioni di conversazioni telefoniche fra funzionari iracheni al fine di dimostrare come Baghdad abbia nascosto armi agli ispettori.

Altre immagini riprese dal satellite hanno mostrato il trasferimento in tutta fretta di materiale da alcuni siti militari pochi giorni prima che cominciassero le ispezioni delle Nazioni Unite. "Che cosa Ã stato portato via e dove si trova ora quel materiale?", si Ã chiesto Powell. Il segretario di Stato Usa ha poi detto che Saddam Hussein "sta facendo di tutto affinchÃ© gli ispettori non trovino niente", aggiungendo che Baghdad ha ostacolato il lavoro.

L'Iraq ha affermato ancora Powell ha laboratori mobili per la produzione di agenti chimici: diverse fonti, anche interne all'Iraq, avrebbero confermato l'esistenza di queste strutture - nascoste in alcuni camion - per la realizzazione di armi biologiche. Baghdad avrebbe poi realizzato esperimenti su decine di agenti chimici o batteriologici, come la tossina del botulino o il gas nervino.

Secondo gli Stati Uniti, l'Iraq possiede tra 100 e 500 tonnellate di agenti chimici utilizzabili per produrre armi. GiÃ in passato, ha sottolineato il segretario di Stato, il rais ha usato armi chimiche contro il suo stesso popolo e non esiterebbe a farlo di nuovo. Il presidente iracheno avrebbe giÃ autorizzato i suoi ufficiali a ricorrere â€ se necessario - all'uso di queste armi.

Saddam Hussein avrebbe inoltre nascosto migliaia di tonnellate di armi chimiche e non Ã vero, come ha sostenuto nel rapporto alle Nazioni Unite che non sappia dove siano finite. "Saddam - ha spiegato Powell - sa dov'Ã per esempio il gas mostarda".

L'Iraq, ha detto ancora il segretario di Stato Usa, non ha abbandonato il suo programma di armamento nucleare. Avrebbe giÃ 2 o 3 elementi utili per costruire una bomba atomica e si starebbe "dando attivamente da fare" per ottenere tutti gli altri necessari

Gli Stati Uniti, ha concluso Powell, sono inoltre preoccupati per i collegamenti dell'Iraq con gruppi terroristici perchÃ© questi potrebbero non esitare a sfruttare gli arsenali chimici di Saddam Hussein. I servizi segreti americani avrebbero prove di legami tra l'Iraq e al Qaeda.

Â«Possiede missili, armi chimiche e biologiche. E' legato ad Al QaedaÂ»
Colin Powell presenta le prove all'Onu

Â«Ecco come Saddam nasconde gli ordigni agli ispettoriÂ». Audio e fotografie scattate dal satellite per dimostrare le violazioni

NEW YORK - Al Consiglio di Sicurezza dell'Onu il Segretario di Stato americano Colin Powell ha presentato le prove trovate dagli Stati Uniti delle violazioni alla risoluzione 1441 dell'Onu e del possesso di armi di distruzione di massa da parte dell'Iraq

LE VIOLAZIONI - Due i filoni fondamentali portati avanti da Powell: la

dimostrazione che il regime di Saddam Hussein viola le risoluzioni dell'Onu e che Ã" in possesso di armi di distruzione di massa. "Gli ispettori dell'Onu non sono detective. E Saddam non ha fatto alcuno sforzo per disarmare. L'Iraq cela armi di distruzione di massa agli ispettori dell'Onu" ha esordito Powell e per dimostrarlo ha presentato la registrazione audio di due intercettazioni con due fonti ufficiali irachene che parlano di munizioni da nascondere agli ispettori Onu. "Sono stati sostituiti gli hard disk di scienziati e funzionari iracheni. Bagdad sposta le armi ogni 3 o 4 settimane" ha detto Powell, che poi ha mostrato una serie di foto di siti che sarebbero nascondigli di armi di distruzione di massa. "Ogni mia affermazione Ã" suffragata da prove. Sappiamo infatti anche di armi nascoste nelle case dei leader." Powell ha poi mostrato alcune foto satellitari che indicherebbero la presenza di depositi di armi proibite. Powell ha poi aggiunto: "Il generale iracheno Amir Al Sadi, responsabile del regime iracheno per i rapporti con gli ispettori internazionali, non ha il compito di aiutare le verifiche, ma di spiare gli ispettori, ed assicurarsi che non scoprano nulla. Al Sadi ha detto che avrebbe offerto aiuto incondizionato agli ispettori. Ma non Ã" stato certo cosÃ¬. Il suo compito non era aiutare, ma ostacolare. Non svelare, ma nascondere". Secondo Powell inoltre "Numerosi depositi vengono svuotati prima delle ispezioni".

ARMIE CHIMICHE, BIOLOGICHE E ATOMICHE - "Saddam ha scorte per armare almeno 16.000 testate con agenti chimici o biologici. Saddam infatti ha almeno da 100 a 500 tonnellate di armi chimiche. L'Iraq ha giÃ testato le armi chimiche sulle persone. Ha utilizzato dei condannati a morte come cavie" ha sottolineato Powell.

"Sono almeno 7 e non piÃ¹ di 18 i laboratori chimici mobili di Saddam. L'Iraq non ha giustificato neanche un cucchiaino dell'antrace che ha prodotto" ha spiegato successivamente Powell che ha poi mostrato una boccettina da un grammo di antrace e ha aggiunto che sarebbe bastato a fare una strage nel Senato degli Stati Uniti.

Il Segretario di Stato Usa ha poi mostrato le foto di rampe missilistiche. "L'Iraq ha un programma per la costruzione di missili a lunga gittata" ha chiosato Powell. Sempre secondo il Segretario di Stato, l'Iraq sta sperimentando un missile con una gittata di 1200 chilometri capace di colpire obiettivi in Egitto, Russia e Arabia Saudita. Powell ha poi detto che Baghdad possiede giÃ un missile con una gittata di 900 chilometri.

Infine Powell ha ricordato che Saddam vuole costruire a qualunque costo un'arma atomica. "Saddam vuole la bomba atomica. E si Ã" procurato due dei tre elementi chiave per costruirla" ha detto il capo della diplomazia americana. Powell, ha poi precisato che Baghdad ha cercato di procurarsi materiale fissile, nel 1990 e nel 2000 e magneti per la produzione di centrifughe per l'arricchimento dell'uranio. I tubi di alluminio che Baghdad ha acquisito potrebbero essere inoltre usati allo stesso scopo, per produrre il materiale fissile necessario ad alimentare una bomba.

IL LEGAME CON AL QAEDA - L'ultimo capitolo toccato da Powell Ã" quello del rapporto tra il regime iracheno e l'organizzazione terroristica Al Qaeda.

Dopo aver ricordato che i rapporti tra Iraq e terrorismo "vanno indietro di molti decenni", Powell ha denunciato un collegamento tra

Bagdad e Al Qaeda. "Il capo di Al-Qaeda in Iraq Al Zargawi potrebbe avere una sua cellula anche in Italia" ha spiegato Powell. Secondo il Segretario di Stato Usa "Al Zargawi ha una rete terroristica in Europa e Medio Oriente composta da almeno 163 terroristi. Ci sono infatti stati almeno 8 incontri tra esponenti del regime iracheno e terroristi di Al Qaeda. Saddam e Bin Laden hanno stretto un accordo. Inoltre anche l'ambasciata irachena in Pakistan Ã¨ legata ad Al Qaeda".

6 febbraio 2003 Corriere della Sera"

In ogni caso qui non Ã¨ questione di dare link bello mio, Ã¨ questione che un anno di politica internazionale e nazionale Ã¨ stato condizionato dal dibattito sulla legittimitÃ , o meglio sull'utilitÃ di condurre una campagna militare in Iraq per le tre seguenti minacce, due delle quali mai confermate

- 1)Abbattere il regime dittatoriale di Saddam Hussein (e fin qui...)
- 2)Abbattere una rete di finanziamento ed appoggio al terrorismo (Infatti non si chiama Iraqi Freedom per niente..ed Ã¨ sempre stata proposta come la continuazione di Enduring Freedom fatta in seguito dell'11 settembre
- 3)Armi di distruzione di massa (che non si Ã¨ mai capito come potessero minacciare gli USA, e lo si Ã¨ capito ancora meno quando non le si sono trovate...)

E tu mi chiedi un link per dimostrarti...cosa? Dov'eri quando si paventava un conflitto in Irak? E quando c'Ã¨ stato lo scandalo CIA?

- >>> Il terrorismo per sua stessa natura Ã¨ impossibile da bloccare.
- >>> L'esempio di Monaca Ã¨ infelice.
- >>> Tutti gli ostaggi morirono.

>> Altro errore, stai banalizzando

- > E dov'Ã¨ l'errore?
- > Che le teste di cuoio tedesche non combinarano il piÃ¹ eclatante disastro
- > della loro storia militare?

Altro errore! Innanzitutto non erano teste di cuoio ma poliziotti. Inoltre non si puÃ² parlare di storia militare delle teste di cuoio o dell'antiterrorismo perchÃ¨ il tipo di missione che avrebbero dovuto eseguire, la liberazione ostaggi,almeno in europa, non si sapeva manco cosa fosse. Il GSG9 in Germania Ã¨ stato creato dopo Monaco, cosÃ¬ come i vari NOCS, GIS, GIGN ecc ecc nel resto d'europa. E ancora, la banalizzazione sta nel fatto che da Monaco, dal tipo di attacco terroristico (e non attentato) e dall'evento in se son passati quasi 40 anni ed Ã¨ tutto cambiato. La banalitÃ sta nel mettere sullo stesso piano il "terrorismo che non si puÃ² fermare" di Monaco con quello di oggi.

- > Capisco.
- > Ti consiglio di leggere quello che dice Chiesa su Limes e di leggere ogni
- > tanto qualche giornale non italiano.

Ed io, ripeto, ti consiglio di conoscere quello di cui parli
Saluti

>> Plonk!

> LOL

Contento tu, contenti tutti

Chef

--

Live&Fight

Il carattere "Ã" quello che segna il destino di ciascuno (Cornelio
Nipote)

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 17:52:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:52:24 GMT

ARBEL wrote:

> lo è mi chiedi?
>
> se lo sapessi non avrei messo il punto interrogativo.
>
> non credi ?

ciò vuol dire che tu pensi che lo possa essere
punto

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 17:58:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:58:32 GMT

ARBEL wrote:

> l'alga non è il modo più logico, ma quello più indolore per l'emotività
> individuale e generale.

certo...allora vai a spiegare a quelli che hanno degli incidenti in
macchina che in realtà sono dei terroristi che gli hanno sabotato l'auto.

> i sintomi sono stati preoccupanti, parecchio preoccupanti,

ovvio: intossicazione

- > soprattutto in
- > considerazione che alcuni sono stati colpiti fuori dall'acqua.

ti ho già spiegato che quelle alghe, essiccate, hanno liberato nell'aria quella sostanza
e tieni presente che altre persone che hanno fatto il bagno, non hanno riscontrato quel problema

- > può darsi , qualunque trattato? se se un esperto di alghe allora dacci dei
- > riferimenti, in ogni caso, le testimonianze tratta dalle persone non parlano
- > di nessuna alga sulla battaglia.

l'hai letto o no quel sito che ti ho dato?

- > Potenzialmente tutte. ma io ho dato la precedenza all'ipotesi che si sia
- > rotto un contenitore accidentalmente che poi avrebbe potuto essere usato da
- > chi ce lo aveva messo per colpire magari fuori dal mare.

eccerto che c'avete una fantasia sfrenata tu e quell'altro

- > per favore cosa? è chiaro che in un momento simile nessuna ipotesi è da
- > scartare.

essì
colpiscono autobus, metropolitane in inghilterra, in america dei grattacieli di quasi 200 piani, e qui, gli si rompe il tappo di un bidone che stava nascosto in mare
Ma per favore...

From maxmdv@libero.it Tue Jul 19 17:58:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: "DALLA" <maxmdv@libero.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:58:56 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileRETTILI@LUNARItel2.it> ha scritto nel messaggio news:DO2De.14718\$hV3.5583@nntpserver.swip.net...

- > bender <cippalippa@chupa.com> ha scritto:
- >
- > (start quoting)
- >
- >> <http://photos1.blogger.com/blogger/2369/1235/1600/cops.jpg>
- >
- > scusami ma non capisco cosa avrebbe di nitido questo presunto ufo-ghianda
- >
- > ciao
- > Giorgio
- >
- Caspita ma non vedete che è un pallone da football???

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 17:59:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 15:59:30 GMT

DALLA wrote:

> Caspita ma non vedete che è un pallone da football???

effettivamente...

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 19 18:10:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:10:43 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 11:56:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Tra l'altro non sottovalutate che l'Italia è stata minacciata con un futuro
>attacco chimico e cosa c'è di più vulnerabile e impattante a livello
>psicologico delle spiagge in Luglio e Agosto?

cierto, ma manca l'effetto "sorpresa" ed un conto e' far prendere
cacarella [1] a un po' di bagnanti con la panza al sole o nell'acqua,
altro conto invece e'

- far saltare qualche capsula che diffonde del gas letale o agenti
chimico-batterologici su media o larga scala
- inquinare (chimicamente o batteriologicamente) falde acquifere,
campi di verdure, di frumento (inclusi i cc? :)), di uliveti etc
- diffondere epidemie tra gli animali da pasto (bovini, caprini,
ovini... PGP :))

[1] ma guarda un po' che fessi 'sti terro(chimicobatteriologici)risti,
si fanno scoprire subito diffondendo un po' di cacarella dovuta ad
un'alga tossica!

>Io dico che se non mettono la marina davanti alle coste con forze anche
>subacquee sono degli incoscienti, per quello che riguarda il sopralluogo dei
>fondali si potrebbero avvalere anche dell'opera dei tanti gruppi subacquei
>che ci sono in Italia.

lascia perde i "subacquei" e la "marina" perche' in quei casi basta
non fare piu' il bagno in mare e non mangiare piu' frutti di mare per
un dato lasso di tempo. Posso invece assicurarti [2] che attualmente
ci sono serrati controlli in altri e piu' strategici posti....

[2] e tu, che sei un "esploratore" siriano e un "agente segreto"
aGlieno di sirio "in missione spaziale" sulla "tera", dovresti

(dovresti??? : mah!) saperlo...

>ARBEL

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG=IDU; data=7/7/04; Autore="_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"; MSG-ID=PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 18:12:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:12:01 GMT

altre informazioni

<http://www.lastampa.it/redazione/Cronache/genovaalga.asp>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 19 18:15:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:15:00 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 12:26:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Tu presumi che i medici sanno qualcosa, prova invece a pensare che ne >sono completamente all'oscuro.

tu intanto prova a chiederlo al tuo amico "medico" (delle mi' scarpe!), quello di nome "arbel", che ha conosciuto dibella e ha studiato a eton!

>Marco

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG=IDU; data=7/7/04; Autore="_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"; MSG-ID=PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 19 18:25:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:25:14 GMT

>
> Ma se poco fa dicevi che non sapevi se esistano o meno alghe tossiche?

ripeto cosi...

Esistono le alghe? ok!...LE ALGHE ESISTONO. Possono essere la causa qualora fossero entrate in contatto con sostanze chimiche assorbite nel mare e una volta arrivate sulla spiaggia, asciugandosi al sole, insieme al vapore acqueo hanno emanato anche dell'altro...

>
> Adesso esistono e secondo te sono state in contatto con prodotti
> dannosi? Meraviglioso!
>

Meraviglioso capirsi! certo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 19 18:29:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:29:21 GMT

Il 19 Lug 2005, 12:42, Albion of Avalon <albion@despemmed.com> ha scritto:

> > Biologa?
>

Sub da decenni dai Caraibi in qua e non ho mai sentito di alghe con questi caratteristiche ma voi sapete sempre una più del diavolo. Congratulazioni quindi...:-) cari signori tuttologi!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 19 18:34:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 19 Jul 2005 16:34:54 GMT

Il 19 Lug 2005, 15:41, Gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

>
> Si, tu stessa spieghi che non sai se esistono alghe tossiche, e' perciò naturale che tu non abbia le informazioni necessarie per capire.
>
Non mi risulta ne esistano di tossiche se non ingerite. E' più chiaro così?

> Un giorno, poi, spiegherai come fai a dire che non sai se esiste una cosa, ma che di certo non esiste nei nostri mari.

Perchè da quello che finora si è studiato del mare Mediterraneo non risultano ad OGGI alghe del genere. Oltre a far polemiche a me hai da dire qualcosa di più interessante?

>

> Chissà', potresti applicare la stessa logica agli extraterrestri: Non sai se esistono, ma di certo non qui...

>

Questa è una tua idea. Per me esistono e sono anche qui. PER ME. CHIARO IL CONCETTO?

A parte il fatto che trovo l'argomento leggerissimamente ot per questo forum se hai voglia di litigare vai su litigi.it io non ho voglia. ciao cocco.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From simcard@despammed.com Tue Jul 19 18:39:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: SiMcarD <simcard@despammed.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 18:39:54 +0200

Improvvisamente i 2 neuroni di Lasio <ciccione@ciccia.it> si incontrarono e si sviluppò un nuovo idioma:

>>

> questo cosa dovrebbe indicare?

che non è acqua.

--

-=SiMcarD=- ®

.>ICQ: 59-575-403<.

"Non credo che le sigarette facciano male alla salute. Se così fosse, smetterebbero di farle, no?"

From asd@invalid.invalid Tue Jul 19 18:45:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?

From: asd <asd@invalid.invalid>

Date: Tue, 19 Jul 2005 16:45:55 GMT

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> è proprio questo che vogliono... far passare tutto come se fosse il più

> naturale possibile.

> Perché lo fanno?

> [cut]

> GENERARE PAURA

Dunque, vediamo, io sono un terrorista, domani piazza una bomba in un palazzo, questa esplode. Per rendere il tutto più terrorizzante, cosa potrei fare? Secondo il genio maligno di MM, dovrei cover-upparmi da solo con l'ipotesi bombola del gasse...

Favoloso

From serpenterosso@hotmail.com Tue Jul 19 19:21:49 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?

From: "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>

Date: 19 Jul 2005 10:21:49 -0700

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:pt0qd1dv3s6d91k41213v1ab6ole864ll9@4ax.com...

> On Tue, 19 Jul 2005 12:26:38 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

> >Tu presumi che i medici sanno qualcosa, prova invece a pensare che ne

> >sono completamente all'oscuro.

>

> I medici non so, ma sicuramente tu sei un perfetto ignorante

> dell'argomento, oltre che della sintassi della lingua italiana.

Gibbo Bongo Bonaga, gome mai duddo cuesto asdio verso Marcuccio che essere solo un bravo ragazzo educato?

Tu mi bare essere moldo, ma moldo maleducado e sgarbado gome vittorio sgarbi!

ah probosido Bongo Bonaga, coma mai dua foto su internette?

<http://snipurl.com/g5du>

--

<http://kramer1.altervista.org/lamusicachegiraintorno.rm>

S.R. KRAMER

From claudio.superpollo@gmail.com Tue Jul 19 19:27:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 17:27:47 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> dato che esiste un sito che riporta le misure dei diametri in

> feet (piedi) ho dovuto fare anche la conversione in metri,

Ah, e' per questo che riportavi misure al millimetro? In effetti trovavo curiosa questa precisione impossibile unita al fatto che impiegavi una approssimazione di pi greco alla seconda cifra decimale, ma a quanto pare era solo dovuta alla conversione... Visto che ci sono, mi puoi dare il sito o la precisione di quelle misure in piedi?

Ovviamente non ha nulla a che vedere con le tue considerazioni... e' solo una mia curiosita'.

Ciao ciao
Claudio

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 20:28:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 18:28:24 GMT

delfina66 wrote:

> Esistono le alghe? ok!..LE ALGHE ESISTONO. Possono essere la causa qualora
> fossero entrate in contatto con sostanze chimiche assorbite nel mare e una
> volta arrivate sulla spiaggia, asciugandosi al sole, insieme al vapore
> acqueo hanno emanato anche dell'altro...

ed è quello che è successo
ma in acqua, non hanno bisogno di una reazione chimica per fare in modo
che certe sostanze ti entrino in gola.
non è che, se sono contenute all'interno di cozze, non ne fuoriescano

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 20:29:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 18:29:35 GMT

delfina66 wrote:

> Sub da decenni dai Caraibi in qua e non ho mai sentito di alghe con questi
> caratteristiche ma voi sapete sempre una più del diavolo. Congratulazioni
> quindi...:-) cari signori tuttologi!

questo tipo di alghe, ci sono
e non te lo dico perchè sono un biologo, ma perchè l'ho letto
e i siti dove ne parlano, te l'ho letto

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 20:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 18:29:52 GMT

Nicola® wrote:

> te l'ho letto

detto

From g_m@rtin.it Tue Jul 19 20:32:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 18:32:29 GMT

delfina66 wrote:

> Non mi risulta ne esistano di tossiche se non ingerite. E' più chiaro così?

non ti è mai successo al mare di ingerire acqua mentre fai il bagno?
e ti ripeto: non è l'ingerimento delle alghe, ma delle sostanze che
queste alghe hanno sprigionato in acqua e nell'aria essicandosi

> Perché da quello che finora si è studiato del mare Mediterraneo non
> risultano ad OGGI alghe del genere.

ma non è vero

From drugo1973@libero.it Tue Jul 19 21:59:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "drugo" <drugo1973@libero.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 21:59:27 +0200

In base al calendario maya
dovrebbero sbarcare loro????

From joe.n@virgilio.it Tue Jul 19 22:10:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: joe.n@virgilio.it (JoeNatta)
Date: Tue, 19 Jul 2005 22:10:05 +0200

drugo ha scritto:

> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????

Secondo i Maya dovrebbero esserci degli sconvolgimenti geologici, tutto
qui. Molti hanno associato questi sconvolgimenti con l'arrivo di Nibiru,
il decimo pianeta del sistema solare conosciuto dai Sumeri.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sag6211@libero.it Tue Jul 19 22:23:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?

From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 19 Jul 2005 13:23:59 -0700

prima o poi mi verr=E0 una crisi isterica ogni volta che leggo quella data

From ciliesad@libero.it Tue Jul 19 22:48:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 20:48:31 GMT

"bender" <cippalippa@chupa.com> ha scritto nel messaggio
news:dbhc6q\$g3l\$1@newsreader.mailgate.org...
> <http://photos1.blogger.com/blogger/2369/1235/1600/cops.jpg>

Quello, a me, sembra una pallone da Football.

From ciliesad@libero.it Tue Jul 19 22:53:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 20:53:07 GMT

"drugo" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42dd5b9d\$0\$332\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????

Avrò l'eta di Gesù, quando è morto.

From TheMan@TheMan.it Tue Jul 19 22:53:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "Chef" <TheMan@TheMan.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 22:53:33 +0200

nicola ha spiegato il 19/07/2005 :
> prima o poi mi verr= una crisi isterica ogni volta che leggo quella
> data

Ecco, questo l'avevano previsto :o~

--

Live&Fight

....=occorre che tutto il mondo sappia che ci sono degli italiani che

si recano a Malta nel modo più temerario. Se affonderemo qualche nave o no poco importa; quel che conta è che si sia capaci di saltare in aria con il nostro apparecchio sotto gli occhi degli inglesi, avremo indicato ai nostri figli e alle future generazioni a prezzo di quali sacrifici si serva il proprio ideale e per quali vie si pervenga al successo.

...alle quattro e mezzo la rete deve saltare e salterà .
Se sarà tardi spoleggerà al minuto. (TESEO TESEI)

From ciliesad@libero.it Tue Jul 19 23:00:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 21:00:14 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ihod15tlscjagbibg1i687mrs05epadc6@L.Serni...
> Una ghianda di quelle dimensioni sopra la città avrebbe fatto un
> discreto scompiglio

Può darsi che sia arrivato, a velocità elevatissima, poco prima che la fotografia venisse scattata e che sia scappato, a velocità elevatissima, subito dopo lo scatto, evitando di essere visto da qualcuno. Come se avesse voluto solo farsi fotografare.

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Tue Jul 19 23:20:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Tue, 19 Jul 2005 23:20:27 +0200

Il Mon, 18 Jul 2005 23:19:52 +0200, Chef ha scritto:

> sembra petrolio, siamo salvi

ROTFL!

preciserei: gli americani sono salvi, i marziani sono morti.

Ciao :-)

P.S. noi pagheremo la benzina 20 Eur/litro

--

SiO2

** ***** **

In S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 23:32:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 21:32:01 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:Yk9De.85116\$h5.3564284@news3.tin.it...
> ARBEL wrote:
>
>
> > lo è mi chiedi?
> >
> > se lo sapessi non avrei messo il punto interrogativo.
> >
> > non credi ?
>
> ciò vuol dire che tu pensi che lo possa essere
> punto

certo è una possibilità.

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 23:41:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 21:41:14 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q48qd1htnn6dt3mp0b982hscik88abka3d@4ax.com...
> On Tue, 19 Jul 2005 11:56:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >Tra l'altro non sottovalutate che l'Italia è stata minacciata con un
futuro
> >attacco chimico e cosa c'è di più vulnerabile e impattante a livello
> >psicologico delle spiagge in Luglio e Agosto?
>
> certo, ma manca l'effetto "sorpresa" ed un conto e' far prendere
> cacarella [1] a un po' di bagnanti con la panza al sole o nell'acqua,
> altro conto invece e'

la gente subisce le privazioni, rovinare l'estate all'Italia colpendo le
spiagge avrebbe un enorme impatto e non sarebbe complicato dal punto di
vista logistico, senza fare troppi morti verrebbe seminato il panico e
nessuno farebbe più il bagno e starebbe lontano dalle spiagge.
Vedremo.

> - far saltare qualche capsula che diffonde del gas letale o agenti

- > chimico-batteriologici su media o larga scala
- > - inquinare (chimicamente o batteriologicamente) falde acquifere,
- > campi di verdure, di frumento (inclusi i cc? :)), di uliveti etc
- > - diffondere epidemie tra gli animali da pasto (bovini, caprini,
- > ovini... PGP :))
- >
- > [1] ma guarda un po' che fessi 'sti terro(chimicobatteriologici)risti,
- > si fanno scoprire subito diffondendo un po' di cacarella dovuta ad
- > un'alga tossica!

io in questo caso ho ipotizzato un incidente infatti, il contenitore era nascosto in mare in attesa di sviluppi, anche perchè l'ultimatum non è scaduto, ma ha perduto forse solo parte del suo contenuto, un incidente di percorso di qualche terrorista, è un ipotesi da non sottovalutare.

- > >Io dico che se non mettono la marina davanti alle coste con forze anche
- > >subacquee sono degli incoscienti, per quello che riguarda il sopralluogo dei
- > >fondali si potrebbero avvalere anche dell'opera dei tanti gruppi subacquei
- > >che ci sono in Italia.
- >
- > lascia perde i "subacquei" e la "marina" perche' in quei casi basta
- > non fare piu' il bagno in mare e non mangiare piu' frutti di mare per
- > un dato lasso di tempo. Posso invece assicurarti [2] che attualmente
- > ci sono serrati controlli in altri e piu' strategici posti....

esatto e secondo te vanno a colpire dove la vigilanza è più alta? dopo Londra ciò non è possibile, colpiranno dove la vigilanza è più bassa e io già temevo per le spiagge, dopo questo evento ancora di più.

- > [2] e tu, che sei un "esploratore" siriano e un "agente segreto"
- > aGlieno di sirio "in missione spaziale" sulla "tera", dovresti
- > (dovresti??? : mah!) saperlo...

infatti lo so.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 23:47:47 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
 Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
 From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
 Date: Tue, 19 Jul 2005 21:47:47 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
 news:ID9De.85219\$h5.3566482@news3.tin.it...
 > altre informazioni
 >
 > <http://www.lastampa.it/redazione/Cronache/genovaalga.asp>

ovvio, dura pochi giorni...la regione garantisce, nessuno vedrà l'alga, mi viene in mente lo squalo di Spileberg, un atteggiamento molto frequente nelle zone di vacanza, sennò la gente taglia la corda, sempre una questione di soldi, per cui per principio, motivo in più per non fidarsi.

comunque io magari sono troppo previdente, mi auguro che si tratti dell'alga, del resto sembra che nessuno abbia avuto dubbi , e la cosa è ulteriormente sospetta, ma sarà senz'altro l'alga.

Non mi sembra di trovare nelle cronache di questa o altre estati episodi di un numero simile di intossicati in un preciso luogo, ma si vede che l'aga si è incattivita, per fortuna alla svelta sparisce come è apparsa.

ARBEL

From sernil@tin.it Tue Jul 19 23:47:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 21:47:47 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 21:59:27 +0200, "drugo" <drugo1973@libero.it> wrote:

>In base al calendario maya

Nulla: finisce un baktun, l'equivalente del loro millennio, il giorno dopo poi comincia quello successivo. Per i maya era un periodo sfigatissimo, in quanto già' gli ultimi cinque giorni di ogni anno portavano male... se poi erano gli ultimi cinque giorni dell'ultimo anno del katun ancora peggio; e siccome il 2012 era l'ultimo giorno dell'ultimo anno dell'ultimo katun che costituiva il baktun, la meglio era tappare in casa, e pregare che non ti cadesse il cielo sulla testa e non si spalancasse l'abisso di Xibalba [1].

Un po' come se noi dicessimo che Capodanno porta sfiga, ma gli anni con lo zero ancora di più; gli anni tipo 1800 o 1900, peggio che mai; quando poi hai un anno che finisce in ...000, se t'ammazzi entro la sera almeno eviti il peggio :-)

(in effetti qualcuno lo disse pure, prevedendo sfracelli per l'1/1/2001, o per l'1/1/2000, secondo i gusti)

Leonardo

[1] qui mi sa che faccio casino fra Maya, Mexica e Toltechi... ma comunque insomma era sempre gente di quella zona lì'.

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 23:49:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 21:49:06 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z107Z195Y1121790314X486@usenet.libero.it...

> >
> > Ma se poco fa dicevi che non sapevi se esistano o meno alghe tossiche?
>
> ripeto cosi...
>
> Esistono le alghe? ok!...LE ALGHE ESISTONO. Possono essere la causa qualora
> fossero entrate in contatto con sostanze chimiche assorbite nel mare e una
> volta arrivate sulla spiaggia, asciugandosi al sole, insieme al vapore
> acqueo hanno emanato anche dell'altro...

Non so te, ma mi sento un salmone che nuota controcorrente nella gelatina.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 23:51:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 23:51:04 +0200

On Tue, 19 Jul 2005 16:34:54 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Non mi risulta ne esistano di tossiche se non ingerite. E' più chiaro cosi?

A) quello che non risulta a te e', vista la cultura di cui fai
sfoggio, senza limiti e confini, ma non e' ce se tu non sai una cosa,
questa non esiste.

B) Esistono alghe tossiche anche per contatto, anche se tu non lo sai.

>Perchè da quello che finora si è studiato del mare Mediterraneo non
>risultano ad OGGI alghe del genere.

E tu che ne sai? Quale competenza hai in materia per fare una
affermazione cosi' drastica? E come e' possibile che tu non sappia che
esistono alghe che provocano ustioni al contatto anche in
mediterraneo?

> Oltre a far polemiche a me hai da dire qualcosa di più interessante?

Polemiche? Fare notare l'inconsistenza delle tue argomentazioni e'
"fare polemica"?

>> Chissa', potresti applicare la stessa logica agli extraterrestri: Non sai
>se esistono, ma di certo non qui...
>>

>Questa è una tua idea. Per me esistono e sono anche qui. PER ME. CHIARO IL
>CONCETTO?

Non dubitavo, non c'e' bisogno di urlare per mostrare come la logica a
te sia sconosciuta.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 23:51:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 23:51:09 +0200

On Tue, 19 Jul 2005 16:25:14 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Esistono le alghe? ok!...LE ALGHE ESISTONO.

Non urlare, come ti ho gia' detto si capisce benissimo come
(s)ragioni.

Pero' non eri tu quella che era certa che in Mediterraneo non ne
esistessero?
>

Possono essere la causa qualora
>fossero entrate in contatto con sostanze chimiche assorbite nel mare e una
>volta arrivate sulla spiaggia, asciugandosi al sole, insieme al vapore
>acqueo hanno emanato anche dell'altro...

Si', buonasera.

Da panico.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 23:51:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 23:51:12 +0200

On Tue, 19 Jul 2005 16:29:21 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Sub da decenni dai Caraibi in qua e non ho mai sentito di alghe con questi
>caratteristiche

Complimenti ai tuoi istruttori di sub.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 19 23:52:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 23:52:15 +0200

On 19 Jul 2005 10:21:49 -0700, "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com>
wrote:

>Gibbo

MLM.

From euristicase@purple.com Tue Jul 19 23:56:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 21:56:35 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z107Z195Y1121790561X515@usenet.libero.it...

> Il 19 Lug 2005, 12:42, Albion of Avalon
<albion@despemmed.com> ha scritto:

>

> > > Biologa?

> >

>

> Sub da decenni dai Caraibi in qua e non ho mai sentito di alghe con questi
> caratteristiche ma voi sapete sempre una più del diavolo. Congratulazioni
> quindi...:-) cari signori tuttologi!

Infatti non ci sono, certi sintomi assimilabili a quelli riscontrati in
Liguria possono essere causati da alcuni pesci del Mar della Cina, una
leucocitosi che si instaura in poche ore è un sintomo grave, altro che
minimizzare, per giustificare un effetto così violento occorrerebbe che il
mare fosse stato pieno della fantomatica alga, non dimentichiamo mai che poi
sarebbe necessaria un contatto per causare un allergia causata da qualunque
agente dentro il mare, dato che le eventuali sostanze presenti nell'acqua
sarebbero troppe diluite.

Come vedi gente che considera una panzana l'omeopatia in virtù della
concentrazione bassissima del principio attivo crede a un alga che dal mare
fa venire la leucocitosi e la dispnea a chi è sulla spiaggia. In pratica
credono a quello che gli fa comodo.

ARBEL

From sernil@tin.it Wed Jul 20 00:04:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 22:04:19 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 21:47:47 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> <http://www.lastampa.it/redazione/Cronache/genovaalga.asp>

>ovvio, dura pochi giorni...la regione garantisce, nessuno vedrà l'alga, mi
>viene in mente lo squalo di Spileberg, un atteggiamento molto frequente
>nelle zone di vacanza, sennò la gente taglia la corda, sempre una questione
>di soldi, per cui per principio, motivo in più per non fidarsi.

Comunque l'hanno proprio trovata, l'algaccia assassina; oh, ero li' giusto
stamane (ultimamente sono come il prezzemolo), lo so di prima mano :-)

>Non mi sembra di trovare nelle cronache di questa o altre estati episodi di
>un numero simile di intossicati in un preciso luogo, ma si vede che l'aga si
>è incattivita

Gia', specie perche' a questo giro ha trovato chi la concimava, pare.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 00:07:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 22:07:31 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:1HbDe.85788\$h5.3589065@news3.tin.it...
> delfina66 wrote:

>

> > Non mi risulta ne esistano di tossiche se non ingerite. E' più chiaro
cosi?

>

> non ti è mai successo al mare di ingerire acqua mentre fai il bagno?
> e ti ripeto: non è l'ingerimento delle alghe, ma delle sostanze che
> queste alghe hanno sprigionato in acqua e nell'aria essicandosi

senti non dire cazzate le alghe non si essicano in mare, ma sulla battigia,
in mare solo un contatto diretto con un corpo urticante o animale (medusa)
o vegetale(alga) o la puntura di un pesce possono causare shock allergico ,
ma non le sostanze disciolte perchè la diluizione è troppo bassa, a meno non

sia affondata una nave piena di sostanze tossiche nel tratto di mare antistante.

Se getti in mare 10 cc di cianuro di potassio, potrà morire qualche pesce nelle vicinanze ma chi è sulla spiaggia può stare tranquillo e anche chi è a pochi metri in mare. Hai idea dei litri di acqua che ci sono in un tratto di mare e il continuo ricambio causato dalle onde?

Le peggiori catastrofi ecologiche in mare si risolvono proprio in virtù della massa d'acqua e della conseguente bassissima concentrazione di agente patogeno o agente chimico, se fosse un lago o un fiume sarebbe molto diverso, perchè a parte la massa inferiore di H2O anche il ricambio è molto inferiore.

> > Perchè da quello che finora si è studiato del mare Mediterraneo non
> > risultano ad OGGI alghe del genere.
>
> ma non è vero

temo sia vero invece.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 00:11:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 22:11:36 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:dbialt\$fm9\$1@news.ngi.it...

> ARBEL ha scritto il 18/07/2005 19.51:

>

> > io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale
ricordatelo,

> > e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti

> > strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?

> Di sicuro c'è che poi non avrai alcuna possibilità di raccontarlo in
> giro. Neanche scrivendolo con i piedi o con la bocca.

Che cosa la sign di Kennyt ? ha lui i diritti.

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 00:12:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 19 Jul 2005 22:12:25 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5frpd1hal0og1t6iav2aq086ftcb2iorqk@4ax.com...
> On Mon, 18 Jul 2005 17:51:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>,
> detto anche "il mite", rivolgendosi a kenny, scrisse :
>
>
> >e soprattutto taci
> >rinnovandoti la mia stima ti ricordo che:
>
> >io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale
ricordatelo,
> >e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti
> >strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?
>
> mmmhhh : dare prima del "frocetto" e dell'"animale" e poi addirittura
> pretendere di voler strappare con le tue mani i coglioni agli altri...
> cosa e'?

sono presbite.

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 00:13:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 19 Jul 2005 22:13:48 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:c31qd15572p59vhj4bi5n6055e16bjrcd6@4ax.com...
> On Mon, 18 Jul 2005 17:51:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale
ricordatelo,
> >e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti
> >strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?
> >
> >ARBEL
>
> Grazie, questa me la conservo.

Prego, ma era vecchia, si tratta della seconda edizione,

a richiesta la terza.

i diritti li ho regalati a Kennyt

ARBEL

From zano@zanobia.zn Wed Jul 20 01:12:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 20 Jul 2005 01:12:16 +0200

Kramer ha scritto il 19/07/2005 11.16:

> Già! Dimenticavo i paranoici come te che vedono raeliani e sette
> ovunque.

Dappertutto vedo coglioni della tua risma e la cosa mi preoccupa.

> Tu non c'è bisogno che ti droghi: sei nato già col cervello fuso,
> ha,ha,ha :)))
ma non sono gli ebeti che se le dicono e se le ridono?
Stai scendendo a livello del fattucchiere, datti una regolata. Poi non
ne esci più.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 20 01:31:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 23:31:53 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 21:41:14 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Arbel :

>> >attacco chimico e cosa c'è di più vulnerabile e impattante a livello
>> >psicologico delle spiagge in Luglio e Agosto?

Goffredo :

>> certo, ma manca l'effetto "sorpresa" ed un conto e' far prendere
>> cacarella [1] a un po' di bagnanti con la pancia al sole o nell'acqua,
>> altro conto invece e'

>la gente subisce le privazioni, rovinare l'estate all'Italia colpendo le
>spiagge avrebbe un enorme impatto e non sarebbe complicato dal punto di
>vista logistico, senza fare troppi morti verrebbe seminato il panico e
>nessuno farebbe più il bagno e starebbe lontano dalle spiagge.
>Vedremo.

non regge per vari motivi : a parte che in Italia siamo gia' abituati da tempo a subire privazioni varie sia in inverno, sia in primavera, sia in autunno e anche in estate [1] e, come si sa, l'italiano medio oltre a subire passivamente... sa sempre trovarsi delle alternative. Per il resto, mi sembra che non sia ancora morto nessuno per l'attuale turno dell'Ostreopsis e il suo "impatto" (psicologico, emotivo o di altro genere) e' abbastanza in, come dire, alto mare :)), soprattutto per i milioni di bagnanti (italiani e non) presenti sulle nostre coste. Poi non regge perche' ad allarme ormai dato, ammettendo che il turista medio italiano non sia proprio stupido, la gente si trova subito alternative per i su' passatempi.

[1] basta pensare al malcontento generale per le economie di una famiglia media, al malgoverno ch'abbiamo, all'effetto ex 1000 Lire -> 1 Euro (mica 50 centesimi eh!), al fatto che in genere e' d'estate e nelle "feste comandate" (quando la gente cerca di svagarsi dal tram tram quotidiano) che i politicazzi sfornano aumenti di tasseruole, gabelle varie per la plebe e altre fregature di tale tipo. Mettici poi il maltempo alla fantozzi : ueh, vai a sciare e non c'e' neve! vai al mare e fa troppo caldo e poi c'e' sempre qualche signora grassa dell'ombrellone accanto con una ciurma di ragazzini che in una discoteca si sta meglio! decidi di andare a passeggiar per monti e ti piove addosso! vai a raccogliere le more pe' i cespi e ti grandina!!

>> [1] ma guarda un po' che fessi 'sti terro(chimicobatteriologicali)risti,
>> si fanno scoprire subito diffondendo un po' di cacarella dovuta ad
>> un'alga tossica!

>io in questo caso ho ipotizzato un incidente infatti, il contenitore era
>nascosto in mare in attesa di sviluppi, anche perchè l'ultimatum non è
>scaduto, ma ha perduto forse solo parte del suo contenuto, un incidente di
>percorso di qualche terrorista, è un ipotesi da non sottovalutare.

tu parli, anzi *cianci* di "ultimatum" non scaduti, di "contenitori nascosti", di "incidente" di "qualche terrorista". Ma tu ce l'hai internette? Beh, guarda intanto questi (tanto per citartene due) :

http://www.rete.toscana.it/sett/pta/praa/dic03/3_3_sintesi.pdf

<http://www.mareinitaly.it/printpopup.php?tipo=news&id=528>

>> lascia perde i "subacquei" e la "marina" perche' in quei casi basta
>> non fare piu' il bagno in mare e non mangiare piu' frutti di mare per
>> un dato lasso di tempo. Posso invece assicurarti [2] che attualmente
>> ci sono serrati controlli in altri e piu' strategici posti....

>esatto e secondo te vanno a colpire dove la vigilanza è più alta?

perche'... sanno (e tu sai) dove c'e' della particolare (bassa o alta che sia) vigilanza? Mah, si vede che non sei mai incappato in qualche presidio (nascosto) dove si opera della vigilanza...

>dopo

>Londra ciò non è possibile, colpiranno dove la vigilanza è più bassa e io
>già temevo per le spiagge, dopo questo evento ancora di più.

gia', e da quando lo "temevi"?? "Del senno di poi son piene le fosse",
recita un vecchio proverbio, un po' come le tue varie "predizioni"...

>> [2] e tu, che sei un "esploratore" siriano e un "agente segreto"
>> aGlieno di sirio "in missione spaziale" sulla "tera", dovresti
>> (dovresti??? : mah!) saperlo...

>infatti lo so.

ma come! Se "gia' temevi per le spiagge"!!!!

>ARBEL

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG=IDU; data=7/7/04; Autore="_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID=PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 20 01:38:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 19 Jul 2005 23:38:07 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 16:34:54 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Perchè da quello che finora si è studiato del mare Mediterraneo non
>risultano ad OGGI alghe del genere. Oltre a far polemiche a me hai da dire
>qualcosa di più interessante?

l'ho già scritto al tu' compare arbel : vedi acca'

<http://www.mareinitaly.it/printpopup.php?tipo=news&id=528>

>A parte il fatto che trovo l'argomento leggerissimamente ot per questo forum

a parte che questo non e' un FORUM ma un NG, se poi per te l'argomento
e' "ot" vallo a dire/scrivere a chi ha aperto 'sto thread...

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG=IDU; data=7/7/04; Autore="_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID=PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Wed Jul 20 01:45:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Wed, 20 Jul 2005 01:45:19 +0200

> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????

SPOILER

Secondo "The Truth", ultima puntata di X-Files, è la data della Grande
Invasione aliena.

Parola dell'uomo che fuma.

http://en.wikipedia.org/wiki/The_X-Files_%28season_9%29#The_Truth_.28I_and_II.29

"In New Mexico, Scully and Mulder arrive at a pueblo where a dying
Cigarette-Smoking Man is hiding out to survive the colonisation - an event
that will happen on December 22, 2012"

Mariano

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 20 01:59:05 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 19 Jul 2005 23:59:05 GMT

On Tue, 19 Jul 2005 21:59:27 +0200, "drugo" <drugo1973@libero.it>
wrote:

>In base al calendario maya
>dovrebbero sbarcare loro????

si', ma col re Maya Hunahpu con in una sacca un po' di cacao che rema
sulla destra e il re Pacal che rema sulla sinistra con un cuore di una
ragazza appena sacrificata mentre invoca il dio Tezcatlipoca, ma come
si dice... il 2012 *ogni tanto ritorna" :((

Ciao

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG=IDU; data=7/7/04; Autore="_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID=PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 20 02:51:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 20 Jul 2005 02:51:24 +0200

"drugo" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42dd5b9d\$0\$332\$5fc30a8@news.tiscali.it...

> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????

Piero Angela andrà dall'omeopata per curarsi la prostata.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 20 08:52:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 20 Jul 2005 06:52:05 GMT

:~)

forse sarebbe meglio descriverci come degli esseri umani in mezzo ad una vasca piena di Piranha! :-~)...e alghe killer ovviamente...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From albion@despemmed.com Wed Jul 20 08:55:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 08:55:26 +0200

delfina66 ha scritto:

> :-~)
>
> forse sarebbe meglio descriverci come degli esseri umani in mezzo ad una
> vasca piena di Piranha! :-~)...e alghe killer ovviamente...

Delfina te lo sai che esistono tante cosine pericolose anche nel mediterraneo?

From g_m@rtin.it Wed Jul 20 09:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 07:40:56 GMT

ARBEL wrote:

> la gente subisce le privazioni, rovinare l'estate all'Italia colpendo le
> spiagge avrebbe un enorme impatto e non sarebbe complicato dal punto di
> vista logistico, senza fare troppi morti verrebbe seminato il panico e
> nessuno farebbe più il bagno e starebbe lontano dalle spiagge.
> Vedremo.

- Prima dici che non è stato un attacco terroristico
- dici che è una possibilità

- non lo è stato ma un terrorista ha perso un barile in mare

la tua ultima versione è che potrebbe esserlo stato volutamente in spiaggia.
ma un pò di coerenza, no?

> io in questo caso ho ipotizzato un incidente infatti, il contenitore era
> nascosto in mare in attesa di sviluppi

infatti sopra dici che pensi che fosse stata liberata direttamente la
sostanza

> esatto e secondo te vanno a colpire dove la vigilanza è più alta? dopo
> Londra ciò non è possibile

sì...non doveva essere possibile già dopo l'11 settembre e la strage di
madrid.

strana teoria: in iraq attaccano proprio i convogli di militari,
stazioni di polizia, checkpoint, ecc

From g_m@rtin.it Wed Jul 20 09:41:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 07:41:23 GMT

ARBEL wrote:

> Non so te, ma mi sento un salmone che nuota controcorrente nella gelatina.

o anche un semplice pesce lesso

From g_m@rtin.it Wed Jul 20 09:45:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 07:45:01 GMT

ARBEL wrote:

> Infatti non ci sono,

certo

> per giustificare un effetto così violento occorrerebbe che il
> mare fosse stato pieno della fantomatica alga

o semplicemente che una piccola area di qualche metro quadrato, ne fosse
piena

> non dimentichiamo mai che poi
> sarebbe necessaria un contatto per causare un allergia causata da qualunque
> agente dentro il mare, dato che le eventuali sostanze presenti nell'acqua
> sarebbero troppe diluite.

fesserie

- > In pratica
- > credono a quello che gli fa comodo.

una delle tue risposte era questa, eh: "Credo che molto probabilmente fosse l'alga".

allora: o te pigli per il culo, oppure la coerenza manco sai dove sta di casa

From g_m@rtin.it Wed Jul 20 09:49:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: =?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?= <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 07:49:13 GMT

ARBEL wrote:

- > senti non dire cazzate le alghe non si essicano in mare

ho detto che le alghe si sono essiccate in mare?
capisci quando parlo?

- > in mare solo un contatto diretto con un corpo urticante o animale (medusa)
- > o vegetale(alga) o la puntura di un pesce possono causare shock allergico ,
- > ma non le sostanze disciolte perchè la diluizione è troppo bassa

e tu cosa ne sai della percentuale di diluizione di quelle sostanze nell'acqua di mare?

- > , a meno non
- > sia affondata una nave piena di sostanze tossiche nel tratto di mare
- > antistante.

ancora: la tua penultima versione affermava che "Sì, molto probabilmente era l'alga"

- > Se getti in mare 10 cc di cianuro di potassio, potrà morire qualche pesce
- > nelle vicinanze ma chi è sulla spiaggia può stare tranquillo e anche chi è a
- > pochi metri in mare. Hai idea dei litri di acqua che ci sono in un tratto di
- > mare e il continuo ricambio causato dalle onde?

le alghe sono sulla battigia: alcune si seccano, mentre le altre vengono risucchiate dal moto ondoso, cosa pensi che facciano? che si volatilizzino?

- > temo sia vero invece.

basta semplicemente che tu ti informi e che prenda una possibilità seriamente
non che ogni 3x2 tu dica che è più probabile che sia questa o l'altra possibilità

From kenbf@libero.it Wed Jul 20 10:18:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 08:18:31 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_reDe.182262\$75.7913226@news4.tin.it...
> infatti lo so.

Bravo ed ora che hai risolto un altro mistero (arbel e l'alga assassina
venuta dallo spazio, propo' quando escono i fumetti?)
che ne diresti di sciogliere un altro mistero, ovvero che fine gli ho fatto
fare a quel kennyt a cui avevi promesso il mal di pancia e qualcuno gli ha
detto che doveva mettersi in fila che erano mesi che aspettavano diretti
rossi piu' lenti del trenino di certi parchi per bambini?
visto che quello non sono io, ed e' evidente visto che ho anche cambiato
indirizzo (da ben circa due mesi) l'originale, come l'ho messo a tacere per
scrivere a suo nome senza che protestasse?
oh puoi farti aiutare anche da quei "nasoni" dei tuoi parenti eh, che poi
facciamo uscire il fumetto in edizione speciale con un bel titolo tipo
"arbel i nasoni e il mistero del kennyt clonato"...
fammi sapere gli sviluppi agente segreto shemuniano ed anche un po'
principe, che mando in stampa....
Ken

--

"Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario." ARBEL,
quel rincoglionito, a proposito di un mio vecchio messaggio...

From kenbf@libero.it Wed Jul 20 10:40:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 08:40:54 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:wWeDe.182372\$75.7923439@news4.tin.it...
> Prego, ma era vecchia, si tratta della seconda edizione,
> a richiesta la terza.
> i diritti li ho regalati a Kennyt

Quale?
quello vecchio o quello nuovo?
che noi poi si litiga....
e cmq dovresti ragalarli a reddie rich visto che l'avevi rivolata a lui, ma
sei troppo rincoglionito per ricordartelo, quanto a me mi accontento di fare
il tuo biografo in via non ufficiale, visto mai qualcuno pensasse abbiamo un
commercio in comune...
Ken

--

"Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario." ARBEL,
quel rincoglionito, a proposito di un mio vecchio messaggio...

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 20 10:56:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 10:56:20 +0200

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:ZlnDe.183016\$75.7954579@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

>> senti non dire cazzate le alghe non si essicano in mare

>

> ho detto che le alghe si sono essiccate in mare?

> capisci quando parlo?

>

>> in mare solo un contatto diretto con un corpo urticante o animale (
>> medusa)

>> o vegetale(alga) o la puntura di un pesce possono causare shock

>> allergico ,

>> ma non le sostanze disciolte perchè la diluizione è troppo bassa

>

> e tu cosa ne sai della percentuale di diluizione di quelle sostanze

> nell'acqua di mare?

>

>> , a meno non

>> sia affondata una nave piena di sostanze tossiche nel tratto di mare

>> antistante.

>

> ancora: la tua penultima versione affermava che "Sì, molto

> probabilmente era l'alga"

>

>> Se getti in mare 10 cc di cianuro di potassio, potrà morire qualche
>> pesce

>> nelle vicinanze ma chi è sulla spiaggia può stare tranquillo e anche

>> chi è a

>> pochi metri in mare. Hai idea dei litri di acqua che ci sono in un

>> tratto di

>> mare e il continuo ricambio causato dalle onde?

>

> le alghe sono sulla battigia: alcune si seccano, mentre le altre

> vengono risucchiate dal moto ondoso, cosa pensi che facciano? che si

> volatilizzino?

>

>> temo sia vero invece.

>

> basta semplicemente che tu ti informi e che prenda una possibilità
> seriamente
> non che ogni 3x2 tu dica che è più probabile che sia questa o l'altra
> possibilità

Ma scusa Nicola, se fosse come dici, migliaia di persone, al rientro dal mare, sarebbero infettate da ogni sorta di malattia, invece non succede niente se non in casi rarissimi e con soggetti immodepressi.

Secondo te se una persona con l'aids entra in mare e perde un pò di sangue, le altre persone in acqua verrebbero infettate?

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 20 11:06:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 11:06:12 +0200

"drugo" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42dd5b9d\$0\$332\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????
>
>

Loro sbarcheranno molto prima.

Non ci sarà nessun salto dimensionale. Non ci sarà nessun (nuovo) ciclo evolutivo del pianeta né sconvolgimenti geotettonico planetari naturali.

Nel 2012 avrà termine la Guerra tra i Rettili e l'Alleanza di Luce.

Nibiru non è un pianeta, è una Stazione Spaziale Siriana chiamata NH.MH.SCH: 20.12.

I Maya ebbero contatti con dei rappresentanti di Sirio (HU.DHA.HI) e ne fecero un calendario, ma in realtà il calendario non rispecchia il futuro, ma il passato.

Gli eventi del 2012 sono già avvenuti, capito?

Marco

From mm.dasso@NOSPAMlibero.it Wed Jul 20 11:17:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 2025 e Area 51
From: "StD" <mm.dasso@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 09:17:46 GMT

guardando il video UFO, al centro del mistero, Area 51, viene detto che nel 2025 verrà svelato ciò che si nasconde nel groomlake. qualcuno ne sa qualcosa di più?

StD

From sag6211@libero.it Wed Jul 20 11:23:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 20 Jul 2005 02:23:52 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Ma scusa Nicola, se fosse come dici, migliaia di persone, al rientro dal
> mare, sarebbero infettate da ogni sorta di malattia, invece non succede
> niente se non in casi
> rarissimi e con soggetti immodepressi.

ti ricordi l'invasione della mucillaggine o quella delle alghe
assassine provenienti da MonteCarlo?
nessuna delle due invadeva l'italia intera: la prima praticamente solo
la riviera adriatica (specialmente romagnola); la seconda solo intorno
alla sardegna

> Secondo te se una persona con l'aids entra in mare e perde un p=F2 di
> sangue, le altre persone in acqua verrebbero infettate?

tutte no
ed infatti non tutte quelle che sono entrate in acqua 3 giorni fa, sono
rimaste intossicate

From sag6211@libero.it Wed Jul 20 11:30:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 20 Jul 2005 02:30:45 -0700

Mariano Tomatis ha scritto:

> Parola dell'uomo che fuma.

parente di arbel?

From sag6211@libero.it Wed Jul 20 12:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 20 Jul 2005 03:01:14 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> Gli eventi del 2012 sono gia avvenuti, capito?

certo...

From kenbf@libero.it Wed Jul 20 12:27:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 10:27:31 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1121851196.293029.209460@g47g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>> Gli eventi del 2012 sono gia avvenuti, capito?
>
> certo...

ROTFL
mi sto perdendo qualche perla?
o mi son perso qualche pirla?
ma no, stan tutti nel mio killfile :-)
ciao
Ken

From g_m@rtin.it Wed Jul 20 13:16:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "=?ISO-8859-1?Q?Nicola=AE?=" <g_m@rtin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 11:16:21 GMT

kennynt wrote:

> ROTFL
> mi sto perdendo qualche perla?

- > Loro sbarcheranno molto prima.
- > Non ci sarà nessun salto dimensionale. Non ci sarà nessun (nuovo) > ciclo
- > evolutivo del pianeta ne sconvolgimenti geotettonico planetari naturali.
- > Nel 2012 avrà termine la Guerra tra i Rettili e l'Alleanza di Luce.
- > Nibiru non è un pianeta, è una Stazione Spaziale Siriana chiamata
- > NH.MH.SCH: 20.12.
- > I Maya ebbero contatti con dei rappresentanti di Sirio (HU.DHA.HI) e ne
- > fecero un calendario, ma in realtà il calendario non rispecchia il futuro, ma il passato.
- > Gli eventi del 2012 sono già avvenuti, capito?
- > Marco

From skunkmat@libero.it Wed Jul 20 13:36:51 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Cerchi di Macello
 From: "SkunkMat" <skunkmat@libero.it>
 Date: 20 Jul 2005 04:36:51 -0700

Salve a tutti,
 sono nuovo e non ho mai scritto in questo newsgroup. Avrei delle foto dei crop circle di Macello fatte 4 gg dopo l'apparizione solo che le ho scattate col cellulare perci=F2 non sono di ottima qualit=E0. Mi piacerebbe mettere a disposizione di tutti ma non so dove possono essere pubblicate, in che sito potrei mandarle?

Anche io ho parlato col proprietario del campo, abito a 4 km da esso e non appena ho saputo della notizia mi sono precipitato a vedere con i miei occhi. Mi ha detto che non c'era nessun segno di infrazione nel campo all'infuori dei due cerchi, uno con le spighe in senso orario e l'altro con le spighe in senso antiorario. Al centro dei cerchi c'era un buco nel terreno, gli steli non erano rotti ma piegati, le spighe erano quasi tutte pi=F9 chiare e bruciacchiate rispetto a quelle all'esterno del cerchio. Le piante si stavano rialzando verso la luce quindi i nodi erano ingrossati e storti.

Testimonianze della gente del posto dicono di non aver sentito alcun rumore nella notte tra sabato e domenica ma di aver visto delle sfere luminose nella zona in cui =E8 stato rinvenuto il tutto.

Magari non avrei dovuto farlo ma mi sono preso un paio di piante di grano, piegate e non spezzate e anche qualche sassolino del terreno come ricordo.

Ciao a tutti e scusate per il dilungamento.

SkunkMat

From teodoro@paleoseti.it Wed Jul 20 13:58:01 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi di Macello
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 20 Jul 2005 04:58:01 -0700

SkunkMat ha scritto:

> Salve a tutti,
> sono nuovo e non ho mai scritto in questo newsgroup. Avrei delle foto
> dei crop circle di Macello fatte 4 gg dopo l'apparizione solo che le ho
> scattate col cellulare perci=F2 non sono di ottima qualit=E0. Mi
> piacerebbe mettere a disposizione di tutti ma non so dove possono
> essere pubblicate, in che sito potrei mandarle?
> Anche io ho parlato col proprietario del campo, abito a 4 km da esso e
> non appena ho saputo della notizia mi sono precipitato a vedere con i
> miei occhi. Mi ha detto che non c'era nessun segno di infrazione nel
> campo all'infuori dei due cerchi, uno con le spighe in senso orario e
> l'altro con le spighe in senso antiorario. Al centro dei cerchi c'era
> un buco nel terreno, gli steli non erano rotti ma piegati, le spighe
> erano quasi tutte pi=F9 chiare e bruciacchiate rispetto a quelle
> all'esterno del cerchio. Le piante si stavano rialzando verso la luce
> quindi i nodi erano ingrossati e storti.
> Testimonianze della gente del posto dicono di non aver sentito alcun
> rumore nela notte tra sabato e domenica ma di aver visto delle sfere
> luminose nella zona in cui =E8 stato rinvenuto il tutto.
> Magari non avrei dovuto farlo ma mi sono preso un paio di piante di
> grano, piegate e non spezzate e anche qualche sassolino del terreno
> come ricordo.
> Ciao a tutti e scusate per il dilungamento.
> SkunkMat

Ciao,
Puoi inviarle all'indirizzo di posta elettronica:
crops_immagini@paleoseti.it

Se poi ti aggrada e vuoi rendere partecipi gli utenti del portale
www.paleoseti.it ti chiederei di inviare delle impressioni
sull'esperienza da te avuta recandoti a Macello a vedere la
formazione..puoi sfruttare il modulo esistente al link:
<http://www.paleoseti.it/formmail.html>

Le immagini, qualora lo desiderassi e non l'hai ancora fatto tu stesso,
saranno coperte dal copyright, cosi come avvenuto con altre persone che
ci hanno inviato materiale, puoi guardare le immagini a questo link:
<http://www.paleoseti.it/galleria/>

Cordiali saluti

Teodoro Di Stasi

From kenbf@libero.it Wed Jul 20 14:08:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?

From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 12:08:20 GMT

"Nicola®" <g_m@rtin.it> ha scritto nel messaggio
news:9oqDe.184188\$75.7984855@news4.tin.it...

> > Nibiru non è un pianeta, è una Stazione Spaziale Siriana chiamata
> > NH.MH.SCH: 20.12.
> > Marco
OMG
grazie...
ciao
Ken

From daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it Wed Jul 20 14:21:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MISTERIA
From: "scriba" <daniela.bortoluzzi@fastwebnet.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 14:21:26 +0200

Il sito di Misteria.org ha cambiato look, merito anche di mie serie
riflessioni su alcune recenti critiche. Poiché mi considero una persona
obiettiva, devo ringraziare chi mi ha suggerito di togliere dalla home page
l'aspetto di "albero di Natale" (lucettine e animazioni varie).
Bene, credo di aver apportato un discreto restyling... anche se rimane opera
di un'autodidatta (io)...
Ma attenzione però: non ho cambiato i contenuti!!!
Anzi, ho voluto dare maggior spazio e risalto a quelli che considero
fondamentali.
Purtroppo, la mappa del sito è ancora un po' pesantina, ma spero di
risolvere presto anche questo problema.
Spero anche di trovare il tempo per completare le sezioni ancora scollegate.
Spero anche che non abbiate uno schermo widescreen... almeno finché non
perfeziono alcune impostazioni!
Invito tutti a firmare il guestbook e a lasciare un segno sulla guestmap...
AVANTI TUTTA!

A tutti coloro che lo faranno, e/o me lo richiederanno, invierò un
bellissimo file dal titolo: "Zoom nella tua vita".
Questo, a prescindere.
Scriba
www.misteria.org

From skunkmat@libero.it Wed Jul 20 14:34:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di Macello
From: "SkunkMat" <skunkmat@libero.it>

Date: 20 Jul 2005 05:34:08 -0700

Ok ho inviato le immagini all'indirizzo di posta specificato.
Ora se ho tempo compilo il form con un p=F2 di informazioni a riguardo.
Ciao e grazie.
SkunkMat

From albion@despemmed.com Wed Jul 20 15:48:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 15:48:56 +0200

StD ha scritto:

> guardando il video UFO, al centro del mistero, Area 51, viene detto che nel
> 2025 verrà svelato ciò che si nasconde nel groomlake. qualcuno ne sa
> qualcosa di più?

Credo che scada il periodo previsto dal governo americano per l'apertura
degli archivi riguardanti tale luogo.

From mm.dasso@NOSPAMlibero.it Wed Jul 20 16:00:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "StD" <mm.dasso@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 14:00:19 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despemmed.com> ha scritto nel messaggio
news:dDsDe.15281\$hV3.5791@nntpserver.swip.net...

> StD ha scritto:
>> guardando il video UFO, al centro del mistero, Area 51, viene detto che
>> nel 2025 verrà svelato ciò che si nasconde nel groomlake. qualcuno ne sa
>> qualcosa di più?
>
> Credo che scada il periodo previsto dal governo americano per l'apertura
> degli archivi riguardanti tale luogo.

quindi si saprà qualcosa?

StD

From albion@despemmed.com Wed Jul 20 16:01:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 16:01:59 +0200

StD ha scritto:

>>Credo che scada il periodo previsto dal governo americano per l'apertura

>>degli archivi riguardanti tale luogo.

>

>

> quindi si saprà qualcosa?

Credo.

Faccio una previsione.

Quando apriranno gli archivi su queste aree qualche RICERCATORE dirà che sono incompleti e manipolati.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 20 16:03:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 20 Jul 2005 16:03:50 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> dico, ma sembrate deficienti, potevano fare un cerchio da 2 - 3 - 4 metri di

> raggio la domanda era PERCHE' hanno scelto che ognuno dei cerchi piccoli

> fosse come area 1/4 di quello grande mi sembra abbastanza ovvio quali

> fossero i rapporti di raggio anche perchè era sufficiente leggere e dato che

> la geometria non è un'opinione anche quella delle aree.

no Arbel, la tua domanda era:

> 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4

> cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

riguardo alla geometria che non è un'opinione e alla proporzionalità quadratica ribadisco: te ne sei accorto solo dopo che te l'ho mostrato.

Belle le arrampicate sugli specchi successive ma quel che hai scritto resta lì e non lo puoi cancellare.

> Siete talmente accecati dal livore che supponete che io non sia in grado di

> calcolare l'area di un cerchio, questa è la verità. Voi state insinuando che

> io non so calcolare l'area di un cerchio

LOL

evvia, pigrecoerrequadro lo do' per scontato anche a te. Quel che non è scontato è la tua capacità di comprenderlo sino in fondo.

A pigiare i tasti della tua calcolatrice sì, credo tu ne sia capace. Un mostro di capacità, visto che poi scrivi:

> e siete anche scemi perchè in quel

> post ho calcolato l'area di più di 60 cerchi di Milk Hill

incredibile, mai pensato di proporti come "calculator ET" ?

> Tentare di screditare l'interlocutore con questi mezzi da scuola

elementare

chissà quante volte hai tirato fuori questa scusa quando ti bocciavano agli esami eh?

ciao
feynman

From mm.dasso@NOSPAMlibero.it Wed Jul 20 16:04:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "StD" <mm.dasso@NOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 14:04:28 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despemed.com> ha scritto nel messaggio
news:sPsDe.15289\$hV3.5744@nntpserver.swip.net...

> StD ha scritto:

>

>>>Credo che scada il periodo previsto dal governo americano per l'apertura
>>>degli archivi riguardanti tale luogo.

>>

>>

>> quindi si saprà qualcosa?

>

> Credo.

> Faccio una previsione.

> Quando apriranno gli archivi su queste aree qualche RICERCATORE dirà che
> sono incompleti e manipolati.

sicuramente...

StD

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 20 16:07:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 16:07:17 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

>Stai per caso dicendo allo sciroccato di non fare il solito Troll
>provocatore
>e di non irretire apostolo?
>dai inglese, così lo smerdi in pubblico al fesso :)))

>S.R. KRAMER

ohibò, come mai nessun insulto, calunnia o diffamazione nei miei confronti?

che ti succede?

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Wed Jul 20 16:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 14:59:13 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3k748lFsf2c5U1@individual.net...
> "Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto
>
>>Stai per caso dicendo allo sciroccato di non fare il solito Troll
>>provocatore
>>e di non irretire apostolo?
>>dai inglese, così lo smerdi in pubblico al fesso :)))
>
>>S.R. KRAMER
>
> ohibò, come mai nessun insulto, calunnia o diffamazione nei miei
> confronti?
> che ti succede?

Allora te le cerchi...
ciao
Ken

From cippalippa@chupa.com Wed Jul 20 17:07:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "bender" <cippalippa@chupa.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 17:07:38 +0200

"StD" <mm.dasso@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:MRsDe.88298\$h5.3695272@news3.tin.it...
>> Credo.
>> Faccio una previsione.
>> Quando apriranno gli archivi su queste aree qualche RICERCATORE dirà che
>> sono incompleti e manipolati.
>
> sicuramente...

sicuramente saranno manipolati e incompleti

From albion@despemmed.com Wed Jul 20 17:35:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 17:35:36 +0200

bender ha scritto:

> "StD" <mm.dasso@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:MRsDe.88298\$h5.3695272@news3.tin.it...
>
>>>Credo.
>>>Faccio una previsione.
>>>Quando apriranno gli archivi su queste aree qualche RICERCATORE dirà che
>>>sono incompleti e manipolati.
>>
>>sicuramente...
>
>
>
> sicuramente saranno manipolati e incompleti

LOL

Da grande farò il mago.

From apologise@libero.it Wed Jul 20 17:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 20 Jul 2005 08:53:18 -0700

Il riflesso del sole sull'oggetto =E8 nella stessa posizione di quello
sul casco, si potrebbe dire qualcosa sulla distanza
dell'oggetto ma la sfocatura =E8 difficile da valutare con un jpg da
36kB.

Se si trovasse l'originale, in quel caso forse si potrebbe usare la
parola nitido.

Ale

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jul 20 17:59:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 15:59:09 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, Coso ha scritto:

> Visto che ci sono, mi puoi dare il
> sito o la precisione di quelle misure in piedi?

Ohi, non mi pareva una richiesta così fastidiosa, ma magari è solo che non interessa... Comunque sia, in piedi vengon fuori misure tanto spaccate da esser sospette... 100, 90, 85, 70, 55, 40, 30... Questo è dovuto all'approssimazione della misura o al fatto che effettivamente chi ha fatto i cerchi ha usato i piedi?

Vabbe', sarà per un'altra volta...

Ciao ciao
Claudio

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 20 18:15:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 16:15:16 GMT

On Wed, 20 Jul 2005 11:06:12 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>"drugo" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:42dd5b9d\$0\$332\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> In base al calendario maya
>> dovrebbero sbarcare loro????

>Loro sbarcheranno molto prima.

molto prima... di chi?

>Non ci sarà nessun salto dimensionale.

manco quello detto "della rana"??

>Nel 2012 avrà termine la Guerra tra i Rettili e l'Alleanza di Luce.

e speriamo che dal "2012" (anche prima, anche prima va...) il
burattinaio impazzito chiuderà baracca e... burattini!

>Nibiru non è un pianeta, è una Stazione Spaziale Siriana chiamata
>NH.MH.SCH: 20.12.

inZomma, del tipo "after eight"

>I Maya ebbero contatti con dei rappresentanti di Sirio (HU.DHA.HI) e ne
>fecero un calendario, ma in realtà il calendario non rispecchia il
>futuro, ma il passato.

passeremo la sigla "HU.DHA.HI" a Christian De Sica per la colonna
sonora di una delle prossime versioni di "Natale sul Nilo"

>Gli eventi del 2012 sono già avvenuti, capito?

seh, mentre il 2012 deve ancora arrivare!!!

>Marco

io no

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_oooo_ARBEL_oooo_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From staff@z3rolabs.net Wed Jul 20 18:46:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2025 e Area 51

From: Firefox <staff@z3rolabs.net>

Date: Wed, 20 Jul 2005 16:46:25 GMT

> StD ha scritto:

[cut]

Albion of Avalon wrote:

> Credo.

> Faccio una previsione.

> Quando apriranno gli archivi su queste aree qualche RICERCATORE dirÃ che sono incompleti e manipolati.

E' ovvio! Come si puÃ² anche minimamente credere che il foverno usa dica la veritÃ ... Date un occhiata alla notizia che sta nella home page di questo sito:

www.z3rolabs.net

perÃ² prima guardatevi il video di cui c'Ã il link all'inizio della news...

Capite come LORO (governi) ci dicano quello che vogliono su quello che succede...

So che con vou ne posso parlare perchÃ non siete come la gente comune che si ferma ad ascoltare il tg per poi girare sul 6 e vedere chi vince alla partita di calcio.

From djaracno@hotmail.com Wed Jul 20 18:47:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Wed, 20 Jul 2005 18:47:26 +0200

[da "apostolo" <artepub@tin.it>]

Message-ID: BF009EF9.8AAB%artepub@tin.it

| Michele, aaa@aaa.it, il 16-07-2005 12:59 ha scritto:

|

|| Io piÃ che spostare discussioni della massima rilevanza in AVdL sposterei

|| AVdL in IDU.

|| Se decidi di postare qui hai il mio appoggio e penso anche quello di qualcun
|| altro.

| Sai che forse non è una cattiva idea?

| apostolo

Che vi succede? Troppo scarsa l'affluenza su AVdL? O troppo pochi gli
interessati ai vostri argomenti?

Sperate che qui vi diano retta almeno in 3?

:-)

--

Dj Aracno

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 18:48:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 20 Jul 2005 16:48:55 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dbi9de\$us8\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > La domanda che ho fatto a Mariano era :

>

> > " Perchè avete deciso di realizzare i cerchi piccoli con un area = $1/4$
di

> > quella del cerchio centrale? Riferimenti magico cabalistici? armonia?
caso?

> > perchè assomigliava alla pizza che avevano mangiato prima? perchè?

>

> no caro Arbel, la tua domanda era:

>

> > 1) L'area del cerchio centrale è di 50.24 m^2 la somma delle aree dei 4

> > cerchi piccoli è di 50.24 m^2 . (Un caso?)

La domanda che riporti in apertura di questo thread è la traduzione per i non capenti di quella che ho fatto a Mariano, ma temo si tratti di una palese interferenza scettica nella comprensione, il che è sconcertante.

Esatto la mia domanda era esattamente questa: L'area del cerchio centrale è di 50.24 m² la somma delle aree dei 4 cerchi piccoli è di 50.24 m². (Un caso?)

mi chiedevo se c'era un significato nell'aver realizzato i 4 cerchi piccoli con un'area pari ad 1/4 di quella del cerchio centrale, la mia non era una domanda di geometria, ma una domanda sui motivi di questa scelta, mi sembrava fosse chiaro per un essere di intelligenza appena media, e mi sembrava abbastanza ovvio, avendo io calcolato le aree, che: $x^2 \cdot 3.14 = 1/2 x^2 \cdot 3.14 \cdot 4$ dove x è il raggio di un cerchio e che non fosse necessario fare disquisizioni di geometria dato che la domanda si riferiva al risultato di un calcolo precedentemente fatto da me; avrei potuto forse, e sottolineo forse, ammettere la vostra obiezione se sul diagramma del cicap qualora fossero state riportate le aree dei cerchi, ma dato c'erano solo i diametri, la vostra obiezione appare speciosa e tendente al solito sterile e ridicolo discredito.

> ora arrampicarti pietosamente sugli specchi per non ammettere che
> ti era sfuggita quella cosa così elementare che non ho nemmeno voglia
> di ripetere (eh mi sa che davvero si studia alle elementari) ... pietoso
> è dir poco.

Certo, hai ragione quello che vuoi dimostrare è che io non sarei in grado di fare un ragionamento che si fa alle elementari, immagino che sia questo che tu e Albricci volete dimostrare, ti dirò la questione non mi tocca, è oltremodo evidente il ridicolo e pietoso tentativo di screditarmi in tutto quello che dico usando dei sistemi che sono a metà tra l'Inquisizione e qualcosa di più spregevole nella scala umana che preferisco non nominare e che comunque sta al vertice della scala degli idioti.

Le mie capacità intellettuali e mentali che sono evidentemente superiori almeno alla media di quelle dei partecipanti a questo forum, (vedi come sono modesto) non hanno bisogno di essere dimostrate, per cui credi quello che ti pare e afferma quello che ti pare, io accetto sempre la discussione con persone intelligenti come Leonardo, che si sarebbe ben guardato dal dire cose simili perchè avrebbe capito la mia domanda di primo acchito e si sarebbe reso conto del ridicolo nell'obiettare una cosa simile, ma si sa nessuno è perfetto. E' tragico che mi venga in mente solo Leonardo Serni, davvero tragico. Ultimamente noto un decadimento neurale esponenziale in certi scettici davvero preoccupante con una costante di decadimento λ pari a $10 \cdot 10^{10}$ al secondo per cui immagino che pochi a tutt'oggi siano i neuroni sopravvissuti, e si vede! Forse sarà lo stress causato dalla progressiva carenza di argomentazioni valide che affligge sempre di più gli scettici.

Il mio errore è dare per scontato il livello mentale del mio interlocutore, un errore di sopravvalutazione.

Fermo restando ciò ti lascio nella tua convinzione, se vuoi mettere dei banner fallo pure, hai la mia autorizzazione.

umilmente

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 18:54:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 16:54:21 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.07.19.17.20.30.29853@gmail.com...
> Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:
>
> > dato che esiste un sito che riporta le misure dei diametri in
> > feet (piedi) ho dovuto fare anche la conversione in metri,
>
> Ah, e' per questo che riportavi misure al millimetro? In effetti trovavo
> curiosa questa precisione impossibile unita al fatto che impiegavi una
> approssimazione di pi greco alla seconda cifra decimale, ma a quanto pare
> era solo dovuta alla conversione... Visto che ci sono, mi puoi dare il
> sito o la precisione di quelle misure in piedi?
> Ovviamente non ha nulla a che vedere con le tue considerazioni... e' solo
> una mia curiosita'.

<http://bcorner.homestead.com/files/MilkHill/milkhill.htm>

questo è il link da cui ho tratto i dati. è stato il primo tra quelli che parlano di questo crop che ho trovato con dei dati parziali, mancano quelli dei cerchi piccoli.

ARBEL

From staff@z3rolabs.net Wed Jul 20 18:56:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nitido
From: Firefox <staff@z3rolabs.net>

Date: Wed, 20 Jul 2005 16:56:28 GMT

bender wrote:

> <http://photos1.blogger.com/blogger/2369/1235/1600/cops.jpg>

Direi che Ã¨ divertente fare fotomontaggi, no?

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 19:00:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 20 Jul 2005 17:00:51 GMT

"Coso" <claudio.superpollo@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2005.07.20.15.59.08.860749@gmail.com...

> Guardando il dito o seguendo la luna, Coso ha scritto:

>

> > Visto che ci sono, mi puoi dare il

> > sito o la precisione di quelle misure in piedi?

>

> Ohi, non mi pareva una richiesta cosi' fastidiosa, ma magari e' solo che

> non interessa... Comunque sia, in piedi vengon fuori misure tanto spaccate

> da esser sospette... 100, 90, 85, 70, 55, 40, 30... Questo e' dovuto

> all'approssimazione della misura o al fatto che effettivamente chi ha

> fatto i cerchi ha usato i piedi?

>

> Vabbe', sara' per un'altra volta...

non ero presente al computer , ho visto solo adesso il tuo messaggio, perch 
dovrebbe essere fastidiosa la tua domanda?

Non ne vedo il motivo.

Essenzialmente lo scopo del calcolo totale dell'area schiacciata era per
fare un raffronto con l'esperimento del Cicap in Piemonte riportata da
Mariano Tomatis,

2 ettari e mezzo da schiacciare sono una misura enorme anche nel senso della
fatica fisica. Per cui c'  da supporre che ci sia da fare dei turni,
aumentando il numero dei partecipanti a meno che i circlemakers non siano in
preda alle anfetamine.

Il crop   in Inghilterra per cui suppongo che chiunque l'abbia fatto abbia
fatto riferimento all'unit  di misura locale.

Non ho fatto il calcolo delle aree in feet, ma potrebbe essere interessante
in effetti

ARBEL

From staff@z3rolabs.net Wed Jul 20 19:02:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AB e uso
From: Firefox <staff@z3rolabs.net>
Date: Wed, 20 Jul 2005 17:02:34 GMT

ROM wrote:

> <http://www.dnamagazine.it/uso.html>
>
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAH
> [cute]

Oh, ma che ti ridi?

From euristicase@purple.com Wed Jul 20 19:03:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 17:03:00 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:q6oDe.183316\$75.7960665@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:wWeDe.182372\$75.7923439@news4.tin.it...
> > Prego, ma era vecchia, si tratta della seconda edizione,
> > a richiesta la terza.
> > i diritti li ho regalati a Kenny
>
> Quale?
> quello vecchio o quello nuovo?
> che noi poi si litiga....
> e cmq dovresti ragalarli a reddie rich visto che l'avevi rivolata a lui,
ma
> sei troppo rincoglionito per ricordartelo, quanto a me mi accontento di
fare
> il tuo biografo in via non ufficiale, visto mai qualcuno pensasse abbiamo
un
> commercio in comune...

perchè ricordarsi si simili idiozie quando ho dei valenti segretari che ci
pensano al posto mio?

li regalo ad entrambi.

ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jul 20 19:03:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 17:03:08 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

> <http://bcornet.homestead.com/files/MilkHill/milkhill.htm>

Grazie! :-)

> questo è il link da cui ho tratto i dati. è stato il primo tra quelli
> che parlano di questo crop che ho trovato con dei dati parziali, mancano
> quelli dei cerchi piccoli.

Sembra che il mio dubbio non abbia sostanza... direi che le misure riportate sono *spaccate* per pura comodita'... da questo non si puo' certo dire che chi ha fatto i cerchi abbia usato i piedi come unita' di misura, quindi.

Ciao ciao
Claudio

From kenbf@libero.it Wed Jul 20 19:08:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 17:08:16 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8tvDe.185945\$75.8041188@news4.tin.it...
> perchè ricordarsi si simili idiozie

Stai parlando delle cose che scrivi tu....
sono d'accordo!
ciao
Ken

--
<http://snipurl.com/g0wl>
ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque
anche sul mare. Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero
esserci molte obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico
comprensibile ARBEL

From claudio.superpollo@gmail.com Wed Jul 20 19:18:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Coso <claudio.superpollo@gmail.com>
Date: Wed, 20 Jul 2005 17:18:55 GMT

Guardando il dito o seguendo la luna, ARBEL ha scritto:

- > non ero presente al computer , ho visto solo adesso il tuo messaggio, perchè
- > dovrebbe essere fastidiosa la tua domanda?
- > Non ne vedo il motivo.

Non voleva esserlo... ma pensavo che non volessi rispondermi, visto che avevi risposto a tutti gli altri o quasi... Sono contento che si trattasse invece di altro.

- > Essenzialmente lo scopo del calcolo totale dell'area schiacciata era per
- > fare un raffronto con l'esperimento del Cicap in Piemonte riportata da
- > Mariano Tomatis,
- > 2 ettari e mezzo da schiacciare sono una misura enorme anche nel senso della
- > fatica fisica. Per cui c'è da supporre che ci sia da fare dei turni,
- > aumentando il numero dei partecipanti a meno che i circlemakers non siano in
- > preda alle anfetamine.

Si', avevo capito il punto, anche perche' ne avevo parlato con Uppy e altri in chat molto tempo fa... un aspetto interessante che richiederebbe un'indagine locale o almeno la certezza dei tempi occorsi tra il prima e il dopo...

- > Il crop è in Inghilterra per cui suppongo che chiunque l'abbia fatto abbia
- > fatto riferimento all'unità di misura locale.

Be', sarebbe sospetto... un disegno di quel tipo rappresenta soprattutto *rapporti*... lo scalare le misure ad una particolare unita' puo' voler dire qualcosa come no, ma principalmente mi farebbe pensare all'*abitudine*... oppure un'intenzionale scelta per sottolineare anche le *differenze*, oltretutto i *rapporti*... mah...

Comunque, come dico nell'altro messaggio, mi pare che sia piu' dovuto a chi ha fatto le misure che a chi ha fatto il cerchio.

Ciao ciao

Claudio che si scusa per il qui pro quo

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 20 20:13:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 20:13:16 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:XfvDe.185890\$75.8037998@news4.tin.it...

- > Ultimamente noto un decadimento neurale esponenziale in certi
- > scettici davvero preoccupante con una costante di decadimento lambda pari
- > a
- > $10 \cdot 10^{10}$ al secondo per cui immagino che pochi a tuttoggi siano i neuroni
- > sopravvissuti, e si vede! Forse sarà lo stress causato dalla progressiva
- > carenza di argomentazioni valide che affligge sempre di più gli scettici.

Sottoscrivo assolutamente. In questi ultimi tempi abbiamo assistito al peggio del peggio da parte scettica: dalle minacce fisiche a quelle fiscali; dalle spiattine degne, al massimo, di un ragazzetto di terza elementare alla volgarità più fine a sè stessa che si possa immaginare. Il tutto con contorno di insulti triti e ritriti che avrebbero stancato anche Pierino. Si credevano stelle ma stanno iniziando ad accorgersi di essere nane bianche...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From rlamottNOSPAM@tin.it Wed Jul 20 20:18:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "TekkenAlm" <rlamottNOSPAM@tin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 18:18:15 GMT

> guardando il video UFO, al centro del mistero, Area 51, viene detto che
> nel
> 2025 verrà svelato ciò che si nasconde nel groomlake. qualcuno ne sa
> qualcosa di più?
>

si ho anche sentiti diversi documentari in qui minacciavano persone di non poter dire nulla fino al 2025 e dimenticare tutto fino almeno a quella data.

speriamo che prima si rubbi qualcosa almeno hehe

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 20 22:50:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 20:50:59 GMT

On Wed, 20 Jul 2005 20:13:16 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>news:XfvDe.185890\$75.8037998@news4.tin.it...
>
>> Ultimamente noto un decadimento neurale esponenziale in certi
>> scettici davvero preoccupante con una costante di decadimento lambda pari
>a
>> $10 \cdot 10^{10}$ al secondo per cui immagino che pochi a tuttoggi siano i neuroni

>> sopravvissuti, e si vede! Forse sarà lo stress causato dalla progressiva
>> carenza di argomentazioni valide che affligge sempre di più gli scettici.

>Sottoscrivo assolutamente. In questi ultimi tempi abbiamo assistito al
>peggio del peggio da parte scettica: dalle minacce fisiche a quelle fiscali;
>dalle spiatine degne, al massimo, di un ragazzino di terza elementare alla
>volgarità più fine a se stessa che si possa immaginare. Il tutto con
>contorno di insulti triti e ritriti che avrebbero stancato anche Pierino.

non so a chi tu ti stia riferendo poiché' come tuo solito
vigliaccamente non posti elenchi di nomi & nick, tuttavia scrivi
(ignorantemente) :

>Si credevano stelle ma stanno iniziando ad accorgersi di essere nane
>bianche...

perché', fattucchiere, secondo te una *nana bianca* non è per caso
una *stella* con una densità dell'ordine del milione di volte di
quella del Sole che ha come destino quello di contrarsi fino a
raggiungere una massa inferiore a 1.4 volte la massa del Sole
(probabilmente a te il limite di "S. Chandrasekhar" non dice nulla!),
con un raggio di equilibrio compatibile con quello planetario e con la
materia in uno stato degenerare?? Sai (Sì [], No []) cosa è uno la
pressione di Fermi per un gas degenerare di elettroni vero?? Ma ne
dubito assai... : guarda che è tutta roba di MQ e relatività (es,
in maniera sintetica, su "Fisica del Nucleo" di C. Bernardini e C.
Guaraldo, Ed. Riuniti 1982, da pag. 273 a pag.314); lascia perdere
quindi le tue menate sulle nane bianche tipo quelle su
<http://www.edicolaweb.net/racc032s.htm>

Ciao fattucchie'

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perché
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From w@libero.it Wed Jul 20 23:01:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: w@libero.it (WAVE)
Date: Wed, 20 Jul 2005 21:01:02 GMT

Il 18 Lug 2005, 23:47, "Lasiodora" <ciccione@ciccia.it> ha scritto:

> Innanzi tutto mi presento:
> sono Roberto e dgto dalla provincia di Bergamo.
> Mi appassiona l'ufologia, in particolar modo i crops.
> Se non è troppo tardi, quest'anno vorrei andare in Inghilterra a vedere i
> suddetti cerchi nel grano.
> Qualcuno di voi c'è già stato? Come vi siete organizzati?
>

> Grazie
> Roby
>

Come avrai intuito questo non è un forum che tratta ufologia... ma troverai solo commenti di deficienti che vogliono solo prendere in giro.

Ti aspetto qui, se vuoi, te lo consiglio:

<http://www.ufologia.net/forum/default.asp>

ciao WAVE

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 20 23:04:50 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 20 Jul 2005 21:04:50 GMT

On Wed, 20 Jul 2005 17:08:16 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>news:8tvDe.185945\$75.8041188@news4.tin.it...

>> perchè ricordarsi si simili idiozie

>Stai parlando delle cose che scrivi tu....

>sono d'accordo!

>ciao

>Ken

>--

><http://snipurl.com/g0wl>

>ma il suo peso non è annullato.Con questo sistema puoi atterrare ovunque

>anche sul mare.Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero

>esserci molte obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico

>comprensibile ARBEL

uh? Ken, ma guarda che l'aGlieno sfigato stava, in quel caso,
rispondendo a quell'altro sfigato di Antonio Brunnnn!!!

Ciao, Goff

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From DIO@no.it Wed Jul 20 23:26:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "DIO" <DIO@no.it>
Date: Wed, 20 Jul 2005 21:26:12 GMT

"drugo" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:42dd5b9d\$0\$332\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????

nel 2012 succede che vengono i marziani a casa tua e si trombano tua
sorella....

From staff@z3rolabs.net Wed Jul 20 23:44:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: Firefox <staff@z3rolabs.net>
Date: Wed, 20 Jul 2005 21:44:27 GMT

DIO wrote:

>
> "drugo" <drugo1973@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:42dd5b9d\$0\$332\$5fc30a8@news.tiscali.it...
>> In base al calendario maya
>> dovrebbero sbarcare loro????
>
>
> nel 2012 succede che vengono i marziani a casa tua e si trombano tua
> sorella....

DSAHUDSAHUDSAHUDSAHDSAHUHDASHDSAHDASHSAHDSAHUDAS

MA LOOOOOOOOOOOOOOL

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 21 00:12:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi di Macello
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 20 Jul 2005 15:12:30 -0700

SkunkMat ha scritto:

> Salve a tutti,
> sono nuovo e non ho mai scritto in questo newsgroup. Avrei delle foto
> dei crop circle di Macello fatte 4 gg dopo l'apparizione solo che le ho
> scattate col cellulare perci=F2 non sono di ottima qualit=E0. Mi
> piacerebbe mettere a disposizione di tutti ma non so dove possono
> essere pubblicate, in che sito potrei mandarle?
> Anche io ho parlato col proprietario del campo, abito a 4 km da esso e
> non appena ho saputo della notizia mi sono precipitato a vedere con i
> miei occhi. Mi ha detto che non c'era nessun segno di infrazione nel
> campo all'infuori dei due cerchi, uno con le spighe in senso orario e
> l'altro con le spighe in senso antiorario. Al centro dei cerchi c'era
> un buco nel terreno, gli steli non erano rotti ma piegati, le spighe
> erano quasi tutte pi=F9 chiare e bruciacchiate rispetto a quelle
> all'esterno del cerchio. Le piante si stavano rialzando verso la luce
> quindi i nodi erano ingrossati e storti.
> Testimonianze della gente del posto dicono di non aver sentito alcun
> rumore nela notte tra sabato e domenica ma di aver visto delle sfere
> luminose nella zona in cui =E8 stato rinvenuto il tutto.
> Magari non avrei dovuto farlo ma mi sono preso un paio di piante di
> grano, piegate e non spezzate e anche qualche sassolino del terreno
> come ricordo.
> Ciao a tutti e scusate per il dilungamento.
> SkunkMat

Ciao SkunMat,
posto anche qui il link dove ho inserito le tue immagini gentilmente
messe a disposizione:

<http://www.paleoseti.it/galleria/index.php?id=3D9>

Ti ringrazio ancora per la gentilezza.

Teodoro

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 21 00:49:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 20 Jul 2005 15:49:35 -0700

drugo ha scritto:
> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????

L'unico che si =E8 avvicinato alla risposta corretta =E8 Leonardo Serni.

Unico appunto:
Nel 2012 termina un ciclo di quello che i Maya chiamano " Lungo
computo",per dirla inbreve, sempre secondo le credenze Maya: finisce un
era, durata 1milione e passa giorni (scusami se non riporto la cifra
giusta ma non me la ricordo in questo momento, dovrei controllare) e

ne comincia un'altra.
La quinta.L'ultima.

Proprio ieri trovavi in edicola, allegato al Corriere della Sera un bellissimo inserto sui Maya, ti consiglio di acquistarlo :-))))

Ciao
TdS

From kenbf@libero.it Thu Jul 21 02:05:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 00:05:07 GMT

"WAVE" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z57Z153Z178Y1121893260X10580@usenet.libero.it...
ma troverai
> solo commenti di deficienti che vogliono solo prendere in giro

Chissa' perche' ma ho idea che non stiamo pensando alle stesse persone...
ed e' un peccato...
ciao
Ken

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Thu Jul 21 08:52:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Thu, 21 Jul 2005 08:52:07 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Sottoscrivo assolutamente. In questi ultimi tempi abbiamo assistito al
> peggio del peggio da parte scettica: dalle minacce fisiche a quelle fiscali;

è vero, anche io ho assistito ad una minaccia fisica nei miei
confronti proprio di recente, ma guarda che degrado questa parte
scettica, eh fattucchiere?

ROTFL !!!!

> P.S.: visto che mi hai quotato lo *skywater* (e ti pregherei di non farlo
> più), gli faccio virtualmente presente che se avrà il fegato di venire di
> persona ***di fronte a me*** chiamandomi "fattucchiere", si metta prima da
> parte la somma necessaria per comprarsi una dentiera.
> Grazie

> --
> Antonio Bruno

> "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65XXXXXX@yahoo.com Thu Jul 21 09:21:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: skywalker_65XXXXXX@yahoo.com (skywalker)
Date: Thu, 21 Jul 2005 09:21:24 +0200

ARBEL ha scritto:

> Fermo restando ciò ti lascio nella tua convinzione, se vuoi mettere dei
> banner fallo pure, hai la mia autorizzazione.

e va bene, reiteriamo un ragionamento da terza elementare ...

Allora, vado ad una mostra d'arte, vedo cinque quadri dello
stesso artista, uno di un metro di lato e gli altri quattro
di mezzo metro di lato.

Secondo te una persona normale non si chiede: chissà come mai
il lato di quelli piccoli è la metà del lato di quello grande,
avrà qualche significato?

No, secondo te si chiede: mhhhh ... $0.5 * 0.5 = 0.25$... $0.25 * 4$
 $= 1$... e $1 * 1 = 1$... chissà come mai la somma delle aree dei
quattro quadri piccoli è uguale all'area del quadro più grande,
avrà qualche significato?

ma per favore, stai offendendo l'intelligenza di tutti, la tua
compresa ...

ciao

sky

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 09:52:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 07:52:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dbgs3h\$ulq\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:h_RCe.175699\$75.7628521@news4.tin.it...
>
> > e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
> ti
> > strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?
> >
> > ARBEL
>
> Così mi piaci, Arbel!...;-)

Insomma una bella salsiccia alla brace in Valsugana me la sono
guadagnata.....(ô__ô)

From kenbf@libero.it Thu Jul 21 09:54:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 07:54:47 GMT

"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> ha scritto nel messaggio
news:1121899775.374349.230690@f14g2000cwb.googlegroups.com...

drugo ha scritto:
> In base al calendario maya
> dovrebbero sbarcare loro????

L'unico che si è avvicinato alla risposta corretta è Leonardo Serni.

Ha vinto quacchecosa?
:-O
ciao
Ken

From MaxMadison@gmail.com Thu Jul 21 10:00:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: "Max" <MaxMadison@gmail.com>
Date: 21 Jul 2005 01:00:02 -0700

http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_1036510.html

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 10:00:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 08:00:33 GMT

"Firefox" <staff@z3rolabs.net> ha scritto nel messaggio
news:BdvDe.88878\$h5.3712798@news3.tin.it...

> > StD ha scritto:
> [cut]
> Albion of Avalon wrote:
> > Credo.
> > Faccio una previsione.
> > Quando apriranno gli archivi su queste aree qualche RICERCATORE dirà che
> > sono incompleti e manipolati.
>
> E' ovvio! Come si può anche minimamente credere che il foverno usa dica la
> verità... Date un occhiata alla notizia che sta nella home page di questo
> sito:
> www.z3rolabs.net
> però prima guardatevi il video di cui c'è il link all'inizio della news...

quando l'ho detto io qui mi hanno detto del deficiente, qui gli scettici
credono a questa versione.
evidentemente non hanno mai pilotato un camion del cielo nemmeno con un
simulatore, non i giochi, ma un simulatore vero,
personalmente lo feci una volta , un autentico mattone volante.

> Capite come LORO (governi) ci dicano quello che vogliono su quello che
> succede...
>
> So che con vou ne posso parlare perchè non siete come la gente comune che
si
> ferma ad ascoltare il tg per poi girare sul 6 e vedere chi vince alla
> partita di calcio.

lo dicono perchè la maggior parte si beve tutto e ti dirò fanno bene a
questo punto,
il mio cinismo ha raggiunto quote siderali.

ARBEL

From kenbf@libero.it Thu Jul 21 10:00:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 08:00:42 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:BulDe.187639\$75.8146727@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
> news:dbgs3h\$ulq\$1@newsreader.mailgate.org...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:h_RCe.175699\$75.7628521@news4.tin.it...
>>
>> > e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada,
>> > perchè
>> ti
>> > strappo i coglioni con le mie mani.Capito frocetto ?
>> >
>> > ARBEL
>>
>> Così mi piaci, Arbel!...;-)
>
> Insomma una bella salsiccia alla brace in Valsugana me la sono
> guadagnata.....(ô__ô)

Come no, te la prepara sul posto lui squarta il maiale e tu gli strappi i
coglioni così' ci fai un paio d'orecchini che su ghemu vanno tanto...
il principe di ghemu ed il principe guerriero, ROTFL
2 poveri coglioni che nella vita reale se la farebbero sotto...

Ken

--
perchè vuoi commettere un reato? e poi chi ti dice che nagash sia una mia
email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare in faccia a un
passante di 300 Kg molto cattivo? così tanto per rimanere in tema ? "ARBEL"
<n@n.n>

From albion@despemmed.com Thu Jul 21 10:00:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: viaggio in Inghilterra...

From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 10:00:44 +0200

WAVE ha scritto:

- > Come avrai intuito questo non è un forum che tratta ufologia... ma troverai
- > solo commenti di deficienti che vogliono solo prendere in giro.
- > Ti aspetto qui, se vuoi, te lo consiglio:
- > <http://www.ufologia.net/forum/default.asp>
- > ciao WAVE

In effetti fargli notare che i crop durano pochissimo tempo e che il grano è già stato mietuto è una presa in giro.

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 10:01:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 08:01:56 GMT

"TekkenAlm" <rlamottNOSPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HzwDe.89225\$5.3727963@news3.tin.it...

- >
- > > guardando il video UFO, al centro del mistero, Area 51, viene detto che
- > > nel
- > > 2025 verrà svelato ciò che si nasconde nel groomlake. qualcuno ne sa
- > > qualcosa di più?
- > >
- >
- > si ho anche sentiti diversi documentari in qui minacciavano persone di non
- > poter dire nulla fino al 2025 e dimenticare tutto fino almeno a quella
- data.
- >
- > speriamo che prima si rubbi qualcosa almeno hehe

nel 2025 questi archivi non saranno più un problema, perchè come disse un
tempo qualcuno
" ogni fiore della vostra cultura sarà spazzato via "

ARBEL

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 10:10:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 08:10:57 GMT

On 20 Jul 2005 15:49:35 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

- >Unico appunto:
- >Nel 2012 termina un ciclo di quello che i Maya chiamano " Lungo

>computo",per dirla inbreve, sempre secondo le credenze Maya: finisce un
>era, durata 1milione e passa giorni (scusami se non riporto la cifra
>giusta ma non me la ricordo in questo momento, dovrei controllare) e
>ne comincia un'altra.
>La quinta.L'ultima.

Non mi risulta (ma e' tanto tempo che non mi rileggo Von Hagen e i suoi)
che i Maya ritenessero il Quinto Sole l'"ultimo". A dire il vero nemmeno
mi ricordo bene perche' dovrebbe essere il quinto.

Casomai mi sono sbagliato nel dire che termina semplicemente "un" baktun
(ciclo di 20 covoni di anni, o Katun, ciascuno di 20 tun, o anni; potrei
fare la battuta che un sinonimo di baktun e' kakatun ;-)). Termina quel
ciclo di 260 Katun (5200 anni di 360 giorni = a 1872000 giorni) che lega
il ciclo di Venere (260) con quello del Sole (360).

Il fatto che secondo i Maya il mondo NON sarebbe finito nel 2012 risulta
IMHO dimostrato dall'esistenza di cicli piu' lunghi del baktun, come per
esempio il kalabtun (20*20*20*20 anni), che ci porta da qualche parte ad
ovest del centomila dopo Cristo (quel giorno pero' ho da fare :-)).

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 21 10:24:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 10:24:10 +0200

"Max" <MaxMadison@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121932802.010825.230970@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_1036510.html

Non so chi tu sia nè il significato di questo tuo post. Una battuta? Una
provocazione?

Per fortuna che io non sono nè "maestro spirituale" nè prescrittore di
psicofarmaci nè intimidatore dei nostri associati!...

Ma non tanto per paura di conseguenze legali quanto per non avere uno
spirito così basso!

Naturalmente, ogni eventuale controllo alla nostra associazione sarebbe ben
accetto e, anzi, potrei sbatterne i risultati sulla faccia di tanti tangheri
insultanti che mi perseguitano con falsità di ogni genere da anni.

Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 21 10:31:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 10:31:59 +0200

"Max" <MaxMadison@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1121932802.010825.230970@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_1036510.html

-----CUT-----

Sei anche tu fra quei "geni" (oh, autentiche CIME d'intelligenza, eh!...) che sostengono ancora oggi che io...vendo castagne magiche?...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 21 10:33:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 10:33:31 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:BuIDe.187639\$75.8146727@news4.tin.it...

> Insomma una bella salsiccia alla brace in Valsugana me la sono
> guadagnata.....(ô__ô)

Senza dubbio! Ma quand'è chemi farai assaggiare le salsicce ghemuiane?...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 21 11:20:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 11:20:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dbnm31\$ifs\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Max" <MaxMadison@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1121932802.010825.230970@g44g2000cwa.googlegroups.com...
>> http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_1036510.html
>
> Non so chi tu sia nè il significato di questo tuo post. Una battuta?
> Una
> provocazione?

L'ultima che hai detto.

Io propongo un PLONK immediato all'imbecille.

Ciao,
Marco

From sag6211@libero.it Thu Jul 21 12:29:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Jul 2005 03:29:15 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Non so chi tu sia n=E8 il significato di questo tuo post. Una battuta? Una
> provocazione?

come?! non sai stare agli scherzi?

> Ma non tanto per paura di conseguenze legali quanto per non avere uno
> spirito cos=EC basso!
> Naturalmente, ogni eventuale controllo alla nostra associazione sarebbe b=
en
> accetto e, anzi, potrei sbatterne i risultati sulla faccia di tanti tangh=
eri
> insultanti che mi perseguitano con falsit=E0 di ogni genere da anni.

cos'=E8, la cinquantesima volta che lo dice?

From vilandra@datiscali.it Thu Jul 21 12:50:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pentagono: nuova gaffe
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Thu, 21 Jul 2005 12:50:33 +0200

Ricordate il dossier Calipari e le sue censure che si potevano togliere con un copia-e-incolla? Molti avevano sospettato che si trattasse di una falla lasciata intenzionalmente. Suvvia, nessuno può essere così scemo da fare una cosa del genere per sbaglio. All'epoca avevo trovato un paio di altri casi in cui lo stesso errore era già stato commesso disastrosamente, dimostrando secondo me che, come al solito, non è necessario tirare in ballo il complotto quando i (mis)fatti possono essere spiegati dalla semplice incompetenza. The Register racconta che il documento formale di accusa contro il londinese Gary McKinnon, accusato di aver "bucato" il Pentagono, rivela gli indirizzi IP dei computer attaccati, coperti dalla classica "pecetta". L'elenco di indirizzi IP include indirizzi del Pentagono, dell'USAF, e di altri server del Dipartimento della Difesa statunitense che McKinnon è accusato di aver attaccato (lui dice di averlo fatto per scoprire la verità sugli UFO). Il documento con le pecette del piffero è tuttora scaricabile ed è ancora possibile rivelarne le parti nascoste.

tratto da: <http://attivissimo.blogspot.com/>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 13:23:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 11:23:22 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 07:54:47 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>L'unico che si è avvicinato alla risposta corretta è Leonardo Serni.

>Ha vinto quacchecosa?

Niente... niente.

Leonardo close, but no cigar

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Thu Jul 21 13:41:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:41:59 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7LJDe.27425\$TR5.17579@news.edisontel.com...

> Io propongo un PLONK immediato all'imbecille.
>
>
> Ciao,
> Marco

Fatto.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Thu Jul 21 14:07:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 12:07:52 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:BCIDe.187674\$75.8147350@news4.tin.it...
> quando l'ho detto io qui mi hanno detto del deficiente,

Ad uno come te?
incredibile...
lol
Ken

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 14:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 12:10:41 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 08:01:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>nel 2025 questi archivi non saranno più un problema, perchè come disse un
>tempo qualcuno
>" ogni fiore della vostra cultura sarà spazzato via "

La citazione non e' precisa (almeno se e', come suppongo, la citazione del
Katun del 13 Ahau, nella versione Tizimin, che e' quella che ho studiato a
scuola anch'io :-)).

Ma ripensando ai cerchi nel grano di Mariano... quelli larghi tot e quelli
larghi meta' di tot...

<fuffa: usate a vostro rischio>
"Nel giorno di Kan fu presa la decisione[...] con esso discese Bolon Mayel
dalla bocca dolce e dolce era la sua lingua; dolce la sua mente. Discesero
quattro potenti contenitori sovranaturali; ed esso era il miele dei fiori
per cui crebbero i quattro calici ripiegati, il rosso, il bianco, il nero,
e il giallo; quelli che erano mezzo palmo, e quelli che erano un palmo".

A parte la somiglianza del disegno di fiore a quattro petali (per altro la
versione Tizimin parla anche di «sorvolo di un pipistrello vampiro»), e l'
incredibile precisione del rapporto 1:2 dei cerchi del "fiore", come si fa
a non notare la coincidenza della data? Il «giorno di Kan» e' il 28 giugno
del 2005, 11 Kan del calendario Tzolkin.

Nessuno che abbia letto il sito di Mariano potra' negare che gli si addica
la poetica descrizione di Bolon Mayel; e soprattutto i termini usati nella
versione originale sono notevoli.

Il "fiore" e' indicato da ix-ho-yal che *letteralmente* vorrebbe dire "una
ghirlanda di cinque cerchi". Potrebbe indicare un fiore con cinque petali,

o un fiore rotondo con quattro petali; così' la traduzione "classica", del 1878. Ma adesso avremmo un'altra traduzione che si addice ancora meglio.

E anche i "calici non dispiegati" (hoch kom)[1] sono stati tradotti con "i calici dei fiori", in modo approssimato. "kom" e' una scelta molto strana, perche' significa "scavare", "piegare". Letteralmente, indicherebbe l'atto di produrre una depressione piegando qualcosa. Curioso, no?

L'unica cosa che non mi torna, in questa profezia, e' che la creazione del fiore a quattro petali dovrebbe evocare la venuta di Oxlahun-ti-ku, di cui si dice che: «Sedeva in invidia e camminava in invidia; invidia era il suo piatto e invidia la sua tazza. Invidia era nel suo cuore, nella sua mente, nel suo pensiero e nel suo discorrere, che era birbantello e insolente». E si dice, senza spiegazione... «Potenti sono i suoi denti» [2].
</fuffa>

Leonardo

[1] Buluc Ahau
ti ca hekcah yoc Ah Buluc Ahau
u kinil u yemel u than ah bolon dzacab miatz
ti tu uudz zuput tu katunil
ca emi u katal u cuch katun, bolonte u cuch
ca emi ti canil kan u kinil uale
ca hau u cuch ca emi
ti tali tan yol caan u caput zihil
bolon aban u yotoch, yet emci bolon mayel
chahuc u chi, chahuc u ni yak, chahuc u dzomel
ca emi catul Chac Uayab Zodz
lay dzudze u kabil nicté
ti ca hoki ix chac hoch kom, ix zac hoch kom
ix ek hoch kom, ix kan hoch kom
ix hau nab, ix hudz nab, ix kuk nab
hoki tun ix ho yal nicté yetel ix ho nicté
ix ninich cacau, ix chabil tok, ix bac nicté
ix macuil xuchit, ix hobon yol nicté, ix laul nicté
ix kouol yoc nicté lay hoki nicté lae, ah con mayeloob
<http://www.famsi.org/reports/96072/textsrc/section07.htm>

[2] <http://home.planet.nl/~roeli049/chilam.pdf>, pag. #53; una versione della profezia e' subito prima, a pag. #52.

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From aaa@aaa.it Thu Jul 21 14:19:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La scienza è libera?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 14:19:21 +0200

Molto interessanti sono le esternazioni di Rubbia in questa lettera aperta:
<http://www.osservatoriosullalegalita.org/05/acom/07lug2/1522rubbiajus.htm>

Dopo poche ore questa è stata la risposta:
<http://www.ilgiornale.it/a.pic1?ID=15342>

In pratica gente che non ne capisce niente di fisica decide quale strade seguire nella ricerca.

Mi piacerebbe un commento di Leonardo che su questo punto dissente da me.
E anche di Giancarlo, se ha voglia di fare una riflessione pacata.

Michele

Da notare l'uso di 'branco' nella lettera...

From teodoro@paleoseti.it Thu Jul 21 14:24:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 21 Jul 2005 05:24:53 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> On 20 Jul 2005 15:49:35 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:
>
> >Unico appunto:
> >Nel 2012 termina un ciclo di quello che i Maya chiamano " Lungo
> >computo",per dirla inbreve, sempre secondo le credenze Maya: finisce un
> >era, durata 1milione e passa giorni (scusami se non riporto la cifra
> >giusta ma non me la ricordo in questo momento, dovrei controllare) e
> >ne comincia un'altra.
> >La quinta.L'ultima.
>
> Non mi risulta (ma e' tanto tempo che non mi rileggo Von Hagen e i suoi)
> che i Maya ritenessero il Quinto Sole l'"ultimo". A dire il vero nemmeno
> mi ricordo bene perche' dovrebbe essere il quinto.
>
> Casomai mi sono sbagliato nel dire che termina semplicemente "un" baktun
> (ciclo di 20 covoni di anni, o Katun, ciascuno di 20 tun, o anni; potrei
> fare la battuta che un sinonimo di baktun e' kakatun ;-)). Termina quel
> ciclo di 260 Katun (5200 anni di 360 giorni =3D a 1872000 giorni) che lega
> il ciclo di Venere (260) con quello del Sole (360).
>
> Il fatto che secondo i Maya il mondo NON sarebbe finito nel 2012 risulta
> IMHO dimostrato dall'esistenza di cicli piu' lunghi del baktun, come per
> esempio il kalabtun (20*20*20*20 anni), che ci porta da qualche parte ad
> ovest del centomila dopo Cristo (quel giorno pero' ho da fare :-)).

>
> Leonardo
>
> --
>
> Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
> gin we get a wab, it mak's little diff'r.
>
> <http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

Ciao Leonardo :-)

nessun accenno al Sole da parte mia, quanto piuttosto dire quello che dici tu con i miei termini semplici e con il mio modo sguaiato.

Ci ho provato anche io a districarmi tra i due metodi di computazione del tempo che usavano i Maya, e a volte vado ancora in confusione!

OK, ciaz e recupera l'allegato del corriere della sera...lo sto leggendo ed =E8 ben fatto!

TdS

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 21 14:27:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 14:27:34 +0200

ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> mi
> sembrava fosse chiaro per un essere di intelligenza appena media, e mi
> sembrava abbastanza ovvio, avendo io calcolato le aree, che: $x^2 \cdot 3.14 =$
> $1/2 x^2 \cdot 3.14 \cdot 4$ dove x è il raggio di un cerchio e che non fosse necessario
> fare disquisizioni di geometria

non è solo geometria, qui si tratta anche di algebra elementare.
La formula che hai appena scritto è sbagliata e fa specie vedere che durante le arrampicate sugli specchi geometrici poi finisci a scivolare anche su quelli algebrici.

> Le mie capacità intellettuali e mentali che sono evidentemente superiori
> almeno alla media di quelle dei partecipanti a questo forum,(vedi come sono
> modesto) non hanno
> bisogno di essere dimostrate

sai, pur lasciando perdere le balle che racconti, uno vede i tuoi errori e le successive arrampicate sugli specchi e ne trae ovvie conclusioni.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 21 14:28:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 14:28:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Sottoscrivo assolutamente. In questi ultimi tempi abbiamo assistito al
> peggio del peggio da parte scettica: dalle minacce fisiche a quelle
fiscali

nel caso del Mago Chrysigon, alias Antonio Bruno, la minaccia fiscale ha lo
stesso effetto della kriptonite.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 21 14:40:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La scienza è libera?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 14:40:38 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto

> E anche di Giancarlo, se ha voglia di fare una riflessione pacata.

ne ho già parlato nel ng adatto, cioè it.scienza.

ciao
feynman

From gigiz17@alice.it Thu Jul 21 14:58:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pentagono: nuova gaffe
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 12:58:35 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dbnulp\$592\$1@news.newslan.it...

> come al solito, non
> è
> necessario tirare in ballo il complotto quando i (mis)fatti possono essere
> spiegati
> dalla semplice incompetenza.

ma tu ci credi davvero a questa storia dell'incompetenza?
ii modo migliore per fregare la gente è quello di
farsi sottovalutare di proposito.
imo.

gigi

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 15:00:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:00:43 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:re1vd1tjeabe5fnfjl4pm3rkf7ovj4t1fs@L.Serni...
> On Thu, 21 Jul 2005 08:01:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >nel 2025 questi archivi non saranno più un problema, perchè come disse un
> >tempo qualcuno
> >" ogni fiore della vostra cultura sarà spazzato via "
>
> La citazione non e' precisa (almeno se e', come suppongo, la citazione del
> Katun del 13 Ahau, nella versione Tizimin, che e' quella che ho studiato a
> scuola anch'io :-)).

No, mi riferivo a quanto disse il comandante Centauriano all'ammiraglio Byrd
nel 1947 in Antartide. La frase è sua, anche se non l'ho riportata alla
lettera.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 15:01:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pentagono: nuova gaffe
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:01:26 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:%ZMDe.91558\$h5.3819424@news3.tin.it...
>
> "vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:dbnulp\$592\$1@news.newslan.it...
> > come al solito, non
> > è

> > necessario tirare in ballo il complotto quando i (mis)fatti possono essere
> > spiegati
> > dalla semplice incompetenza.
>
> ma tu ci credi davvero a questa storia dell'incompetenza?
> il modo migliore per fregare la gente è quello di
> farsi sottovalutare di proposito.
> imo.

appunto immagino fosse quello che voleva dire lei.

ARBEL

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 15:04:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:04:21 GMT

On 21 Jul 2005 05:24:53 -0700, "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote:

>nessun accenno al Sole da parte mia, quanto piuttosto dire quello che
>dici tu con i miei termini semplici e con il mio modo sguaiato.

To', e insegna al nonno a be' ova! :-)))

Leonardo che a sguaiatezza 'unn'e' secondo a nissuni [1]

[1] non parlo della semplicità, se no la Uppe mi stira un'altra volta

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 15:15:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La scienza è libera?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:15:41 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 14:19:21 +0200, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Molto interessanti sono le esternazioni di Rubbia in questa lettera aperta:
><http://www.osservatoriosullalegalita.org/05/acom/07lug2/1522rubbiajus.htm>
>
>Dopo poche ore questa è stata la risposta:
><http://www.ilgiornale.it/a.pic1?ID=15342>

>In pratica gente che non ne capisce niente di fisica decide quale strade seguire
>nella ricerca.

>Mi piacerebbe un commento di Leonardo che su questo punto dissente da me.

Mi sarò espresso male, perché su questo punto sono D'ACCORDO con te.

E' possibile rallentare o anche fermare la scienza; quel che non puoi fare
a meno di sforzi *totalitari* (nel senso di «stato di polizia» planetario)
e' mandarla fuori strada in modo consistente e nonostante osservazioni non
concordanti.

Tanto per dire puoi impedire alla scienza di scoprire l'origine della vita
revocando qualsiasi 'grant' nel settore: senza una lira non puoi allestire
laboratori e fare ricerche. Ma *NON PUOI* obbligare tutti quanti ad essere
d'accordo con una teoria della creazione biblica, ignorando la mancanza di
elementi a supporto e la presenza di elementi evidentemente contrari.

Chi c'e' andato piu' vicino, nella Storia, e' l'ex Unione Sovietica con le
teorie di Lysenko; e, per motivi un po' diversi - e per MOLTO meno tempo -
l'Academie Francaise (sp?) con quelle di Lamarck.

"La scienza" e "gli scienziati" non sono la stessa cosa :-)... l'una e' un
insieme di cognizioni che si incastrano, gli altri sono esseri umani quale
piu' stronzolo, quale meno stronzolo... :-)

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 15:32:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La scienza è libera?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:32:07 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:42df93b5\$0\$323\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> Molto interessanti sono le esternazioni di Rubbia in questa lettera
aperta:
> <http://www.osservatoriosullalegalita.org/05/acom/07lug2/1522rubbiajus.htm>
>
> Dopo poche ore questa è stata la risposta:
> <http://www.ilgiornale.it/a.pic1?ID=15342>
>
> In pratica gente che non ne capisce niente di fisica decide quale strade
seguire
> nella ricerca.

- >
- > Mi piacerebbe un commento di Leonardo che su questo punto dissente da me.
- > E anche di Giancarlo, se ha voglia di fare una riflessione pacata.

l'Enea è quell'ente che una settimana dopo Cernobil aumentò i parametri di tolleranza della radioattività per poter far dire al governo che i parametri erano nella norma e questo input glielo diede lo stesso governo.

E' uno strumento politico oltre che scientifico come il CNR, chiedere a Teodorani che dopo Ispra è in penitenza fino al punto da dover esternare le sue ricerche e le sue testimonianze su Scienza e Conoscenza.

Mi meraviglia la meraviglia di Rubbia, mi meraviglia tanto che mi porta a pensare ed è inevitabile che anche lui faccia parte del gioco politico e questo è ovvio o non sarebbe in quel posto. Il punto che il nuovo CdA è figlio del governo Berlusconi e questo a Rubbia non può andare bene dato che è di un'altra parrocchia e lui non va bene per gli stessi motivi al governo perlomeno in quella posizione.

Se si occupasse solo di neutrini penso non ci sarebbe stato nessun problema.

Sono beghe politiche non c'è niente altro di interessante e anche il glaucopide non ne è esente.

ARBEL

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 15:39:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:39:15 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3k9im4FtbrdbU1@individual.net...

> ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

> > mi

> > sembrava fosse chiaro per un essere di intelligenza appena media, e mi

> > sembrava abbastanza ovvio, avendo io calcolato le aree, che: $x^2 \cdot 3.14 =$

> > $\frac{1}{2}x^2 \cdot 3.14 \cdot 4$ dove x è il raggio di un cerchio e che non fosse
necessario

> > fare disquisizioni di geometria

>

> non è solo geometria, qui si tratta anche di algebra elementare.

> La formula che hai appena scritto è sbagliata e fa specie vedere che
durante

> le arrampicate sugli specchi geometrici poi finisci a scivolare anche su

> quelli algebrici.

è sbagliata? dove e perchè è sbagliata? fai i calcoli per $x = 8$ ad esempio.

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 15:41:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:41:35 GMT

"skywalker" <skywalker_65XXXXXX@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:dbnidk\$944\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > Fermo restando ciò ti lascio nella tua convinzione, se vuoi mettere dei
> > banner fallo pure, hai la mia autorizzazione.

>

> e va bene, reiteriamo un ragionamento da terza elementare ...

>

> Allora, vado ad una mostra d'arte, vedo cinque quadri dello
> stesso artista, uno di un metro di lato e gli altri quattro
> di mezzo metro di lato.

>

> Secondo te una persona normale non si chiede: chissà come mai
> il lato di quelli piccoli è la metà del lato di quello grande,
> avrà qualche significato?

e allora?

io mi sono riferito alle aree, se avessi chiesto come mai i cerchi piccoli
hanno raggio 2 mentre il grande ha raggio 4 andava meglio?

oh dico ma parli seriamente?

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 15:52:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 13:52:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:7ANDe.189507\$75.8197779@news4.tin.it...

>

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3k9im4FtbrdbU1@individual.net...

> > ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> >

> > > mi
> > > sembrava fosse chiaro per un essere di intelligenza appena media, e
mi
> > > sembrava abbastanza ovvio, avendo io calcolato le aree, che: $x^2 \cdot 3.14$
=
> > > $\frac{1}{2}x^2 \cdot 3.14 \cdot 4$ dove x è il raggio di un cerchio e che non fosse
> necessario
> > > fare disquisizioni di geometria
> >
> > non è solo geometria, qui si tratta anche di algebra elementare.
> > La formula che hai appena scritto è sbagliata e fa specie vedere che
> durante
> > le arrampicate sugli specchi geometrici poi finisci a scivolare anche su
> > quelli algebrici.
>
> è sbagliata? dove e perchè è sbagliata? fai i calcoli per $x = 8$ ad
esempio.

te lo semplifico:

$$x=8$$

$$x^2 \cdot 3.14$$
$$8^2 \cdot 3.14 = 200.96$$

$$\frac{1}{2}x^2 \cdot 3.14 \cdot 4$$

$$4^2 \cdot 3.14 \cdot 4 = 200.96$$

oppure

$$32 \cdot 3.14 \cdot 2 = 200.96$$

falla come ti pare il risultato è sempre lo stesso.

che ne pensi delle parentesi? io penso siano inutili.

ciao

ARBEL

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 16:43:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 14:43:07 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 13:52:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>che ne pensi delle parentesi? io penso siano inutili.

Ti faccio un caso semplice all'estremo: dividi due per la somma di uno e uno, e somma il risultato a se stesso.

$$2/1+1+2/1+1$$

Fa uno? Due? Quattro terzi? Otto?

When I was just a child in school
I asked my teacher what should I write
"Whatever will be, will be;
the math is not yours to see;
que fara', fara'!"

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 16:46:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 14:46:43 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 13:00:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> >nel 2025 questi archivi non saranno più un problema, perchè come disse un
>> >tempo qualcuno
>> >" ogni fiore della vostra cultura sarà spazzato via "

>> La citazione non e' precisa (almeno se e', come suppongo, la citazione del
>> Katun del 13 Ahau, nella versione Tizimin, che e' quella che ho studiato a
>> scuola anch'io :-)).

>No, mi riferivo a quanto disse il comandante Centauriano all'ammiraglio Byrd
>nel 1947 in Antartide. La frase è sua, anche se non l'ho riportata alla
>lettera.

Ah, figurati. Leggendo dei fiori spazzati via, m'era tornato prepotente in
mente il libro di Chilam Balam. Da li' il resto.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Thu Jul 21 17:00:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 15:00:22 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%%MDe.189252\$75.8192285@news4.tin.it...
> No, mi riferivo a quanto disse il comandante Centauriano all'ammiraglio
> Byrd
> nel 1947 in Antartide. La frase è sua, anche se non l'ho riportata alla
> lettera.

Ahhh, a quella volta li ti riferivi...
avevi messo quasi fuoristrada anche me...
Ken

From me@privacy.net Thu Jul 21 17:36:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 21 Jul 2005 17:36:52 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:IroDe.27108\$TR5.11761@news.edisontel.com...
> rappresentanti di Sirio (HU.DHA.HI)

<http://snipurl.com/hudahi>

Ciao
Ale

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 21 17:54:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La scienza è libera?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 15:54:45 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 13:32:07 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Mi meraviglia la meraviglia di Rubbia, mi meraviglia tanto che mi porta a
>pensare ed è inevitabile che anche lui faccia parte del gioco politico e
>questo è ovvio o non sarebbe in quel posto

ovvio??

>Il punto che il nuovo CdA è
>figlio del governo Berlusconi e questo a Rubbia non può andare bene dato che
>è di un'altra parrocchia

altra "parrocchia"? Perché, Rubbia secondo te ha detto di farne parte??? Beh, lo stesso Rubbia in <http://snipurl.com/geo8> scrive (il maiuscolo è mio, per farti capire cioè che.. non capisci, testacauda del cazzo!):

<<Si è spesso detto dell'esistenza di "scontri" tra il Presidente ed il CdA: in realtà non ci può essere "scontro" tra un gruppo compatto di sette consiglieri di esplicita nomina ministeriale da una parte *E IL PRESIDENTE SENZA CONNOTAZIONE POLITICA*, dall'altra, continuamente e sistematicamente messo in minoranza>>

>ARBEL
>
>ARBEL

quindi un $arbel^2$, ma senza il π_{greco} ??

--
<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perché ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$3.252911@news3.tin.it]

From euristicase@purple.com Thu Jul 21 18:02:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 16:02:52 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio news:jjcvd1d8misnemv9jejofjqc0t2036gdpd@L.Serni...
> On Thu, 21 Jul 2005 13:52:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >che ne pensi delle parentesi? io penso siano inutili.
>
> Ti faccio un caso semplice all'estremo: dividi due per la somma di uno e
> uno, e somma il risultato a se stesso.
>
> $2/1+1+2/1+1$
>
> Fa uno? Due? Quattro terzi? Otto?

non lo so dimmelo tu, io nel mio calcolo l'ho detto per cui si capiva benissimo quello che avevo scritto, il risultato è fondamentale.

ARBEL

From ale_salta@libero.it Thu Jul 21 18:17:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa dovrebbe accadere nel 2012?
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 18:17:17 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di
Alessandro \"Il Patriarca\" Valli che mi fa:

>>(HU.DHA.HI)

><http://snipurl.com/hudah>i

ma ROTFL...
anzi, basta con le sigle tutte uguali:
FOCL! :)

From zano@zanobia.zn Thu Jul 21 19:13:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 21 Jul 2005 19:13:29 +0200

ARBEL ha scritto il 21/07/2005 18.02:

> non lo so dimmelo tu, io nel mio calcolo l'ho detto per cui si capiva
> benissimo quello che avevo scritto, il risultato è fondamentale.
Quindi tu prima ti scrivi un risultato, poi, a corollario, ti inventi le
formule per arrivare a quel risultato.
Grande prestazione.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From me@privacy.net Thu Jul 21 19:14:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 21 Jul 2005 19:14:15 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despemmed.com> ha scritto nel messaggio
news:dDsDe.15281\$hv3.5791@nntpserver.swip.net...

> Credo che scada il periodo previsto dal governo americano per l'apertura
> degli archivi riguardanti tale luogo.

Ma no. Dicono che lo diranno nel 2025, tanto nel 2012 il mondo finisce, così
non devono dire un cazzo.

Ciao

Ale (è così che si fanno i complotti)

From zano@zanobia.zn Thu Jul 21 19:15:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 21 Jul 2005 19:15:02 +0200

ARBEL ha scritto il 21/07/2005 9.52:

> Insomma una bella salsiccia alla brace in Valsugana me la sono
> guadagnata.....(ô__ô)
Sì, ma ci devi andare nei giorni pari che iniziano per F, visto che lui
in quei giorni non è vegetariano.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From SerniL@tin.it Thu Jul 21 19:24:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 17:24:26 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 16:02:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> >che ne pensi delle parentesi? io penso siano inutili.

>> Ti faccio un caso semplice all'estremo: dividi due per la somma di uno e
>> uno, e somma il risultato a se stesso.

>> $2/1+1+2/1+1$

>> Fa uno? Due? Quattro terzi? Otto?

>non lo so dimmelo tu

La risposta, se prescindiamo dalle parentesi, e' "dipende".

Con le parentesi si scrive $2/(1+1)+2/(1+1)$, e fa due.

Ma, scritta senza parentesi, fa sei.

Con la convenzione che hai adottato nel tuo calcolo, fa 1.5 :-)

>io nel mio calcolo l'ho detto per cui si capiva
>benissimo quello che avevo scritto, il risultato è fondamentale.

Che si CAPISSE sono d'accordo; ma rifletti: quando scrivi una equazione che devi risolvere, il risultato NON CE L'HAI, no?

Quindi se vuoi dire che Giancarlo l'ha fatta lunga per un "peccatuccio" veniale, sono d'accordo: in questo contesto io te l'avrei passata (mica hai letto critiche scritte da me, neh?).

Pero' se mi dici che le parentesi tarabaralla, t'avverto che la mano mi corre alla pistola.

Leonardo

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 21 20:49:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 20:49:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:%%MDe.189252\$75.8192285@news4.tin.it...
>
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:re1vd1tjeabe5fnfjl4pm3rkf7ovj4t1fs@L.Serni...
>> On Thu, 21 Jul 2005 08:01:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>> wrote:
>>
>> >nel 2025 questi archivi non saranno più un problema, perchè come
>> >disse un
>> >tempo qualcuno
>> >" ogni fiore della vostra cultura sarà spazzato via "
>>
>> La citazione non e' precisa (almeno se e', come suppongo, la
>> citazione del
>> Katun del 13 Ahau, nella versione Tizimin, che e' quella che ho
>> studiato a
>> scuola anch'io :-)).
>
> No, mi riferivo a quanto disse il comandante Centauriano
> all'ammiraglio Byrd
> nel 1947 in Antartide. La frase è sua, anche se non l'ho riportata

> alla
> lettera.
>
> ciao
>
> ARBEL
>

Inizia così:

"Così ora, figlio mio, le dico che c'è una grande tempesta all'orizzonte per il vostro mondo, una furia nera che non si esaurirà per diversi anni.

Non ci sarà difesa nelle vostre armi, non ci sarà sicurezza nella vostra scienza. Imperverserà fino a quando ogni fiore della vostra cultura sarà stato calpestato e tutte le cose umane saranno disperse nel caos. La recente guerra è stata soltanto un preludio a quanto deve ancora avvenire alla vostra razza. Noi qui possiamo vederlo più chiaramente ad ogni ora... crede che mi sbagli? "

Poi ci sono altri suoi commenti.....

Ciao,
Marco

From faster3@gov.bip Thu Jul 21 20:50:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Google Moon
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bip>
Date: Thu, 21 Jul 2005 18:50:35 GMT

per chi e' rimasto affascinato da Google Maps (e dalle "strane" cose riprese dal satellite) ecco Google Moon,
<http://moon.google.com/>

brrrr, mi immagino cosa ci trovera' adesso la gente in quelle foto:)

Kit

From sag6211@libero.it Thu Jul 21 20:55:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Google Moon
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 21 Jul 2005 11:55:41 -0700

boh in quella non c'=E8 niente
nella cosa precedente, non ho ancora capito cosa c'era di strano

From ale_salta@libero.it Thu Jul 21 21:12:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Google Moon
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 21:12:24 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di nicola che mi fa:

>boh in quella non c'è niente
>nella cosa precedente, non ho ancora capito cosa c'era di strano

rileggi il post di eugenio

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Jul 21 21:16:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] L'ultimo viaggio di Scotty
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 21 Jul 2005 19:16:05 GMT

Addio a Scotty, eroe di Star Trek
E' morto l'attore James Doohan
James Doohan, l'indimenticabile Montgomery Scott, il burbero ingegnere della nave spaziale 'Enterprise' della serie televisiva 'Star Trek', è morto all'età di 85 anni. 'Scotty' era considerato dall'equipaggio "l'uomo dei miracoli" per la sua capacità di risolvere complicati problemi meccanici in tempi rapidissimi. L'attore, di origine canadese, era malato da diverso tempo di Alzheimer. [...]

<http://www.tgcom.it/televisione/articoli/articolo267380.shtml>

RIP : (

From dpjovi@tiscali.it Thu Jul 21 21:55:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: qui si parla solo di scemenze
From: "jovi" <dpjovi@tiscali.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 21:55:53 +0200

di tanto in tanto visito questo ng e trovo sempre le solite scemenze

quasi mi sorge il dubbio che tutto il ng e....pilotato

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jul 21 22:20:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 21 Jul 2005 13:20:27 -0700

jovi 21 Lug 21:55

>di tanto in tanto visito questo ng e trovo sempre le solite scemenze

>quasi mi sorge il dubbio che tutto il ng e....pilotato

Ciao jovi

Il newsgroup in parte e' pilotato, gli individui piu' pericolosi sono feynman e sua moglie Kannyt credo abbiano delle ragioni precise per farlo, altrimenti non si spiegherebbe tutto questo accanimento contro tutti quelli che cercano di postare argomenti IT, ma di piu' purtroppo non ci e' dato sapere, l'unica cosa che posso dire con certezza e' che hanno il preciso compito di screditare questo luogo.

Poi ci sono i loro amici che gli danno una mano a creare il caos in questo gruppo inutile che ti faccia l'elenco, te ne potrai accorgere da solo.

Per quel che riguarda i loro fake, la cosa e' ancora piu' semplice, compaiono dei nick nuovi con il preciso compito di screditare, ma dopo qualche post spariscono nel nulla creando tanta confusione a chi legge.

Se posso permettermi di darti un consiglio, non badare a loro, e se riesci usa un qualche tipo di filtro, vedrai ti sentirai decisamente meglio.

Un bel depuratore per filtrare tutta la cacca che c'e' qui.

Saluti

Mr_Malorn che torna a lucrare.

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jul 21 22:27:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_La_scienza_=E8_libera=3F?=
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 21 Jul 2005 13:27:46 -0700

feynman 21 Lug 14:40

>ne ho gi=E0 parlato nel ng adatto, cio=E8 it.scienza.

>ciao

>feynman

ROTFL mi taglierei i testicoli, tu sei implicato con il CICAP fino al midollo.

Il tuo cacca newsgroup it.scienza a noi non ci interessa, noi ce ne sbattiamo di quel che dice la scienza ufficiale, noi cerchiamo le verita' al di fuori dei vostri limitati confini.
Evita anche di fare spam scimmione.

Saluti
Mr_Malorn

From nstlva@tin.it Thu Jul 21 22:28:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La scienza è libera?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 20:28:46 GMT

"Michele"

> In pratica gente che non ne capisce niente di fisica decide quale strade
seguire
> nella ricerca.

"massivan"

Comandare é meglio che lavorare...

www.massivan.it

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jul 21 22:35:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MISTERIA
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 21 Jul 2005 13:35:23 -0700

scriba 20 Lug 14:21

CUT CUT

>AVANTI TUTTA!

CUT CUT

Hey scienziata!! Di un po' hai preso lezioni di spam da Mr Antonio
Bruno?

Lo sai che e' vietato fare spam su newsgroup.
Ora provo a sentire il tuo abuse ma non credo che fastweb sara'
contento di sapere che una sua abbonata viola le regole in questo modo.

Saluti
Mr_Malorn

From solofuffa@hotmail.com Thu Jul 21 22:38:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 22:38:39 +0200

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Il newsgroup in parte e' pilotato, gli individui piu' pericolosi sono
> feynman e sua moglie Kennyt
[cut]
> [...] torna a lucrare.

Ahahahaha, non puoi essere vero.
:°D

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 21 22:57:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] L'ultimo viaggio di Scotty
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 21 Jul 2005 22:57:52 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:VvSDe.92822\$h5.3865227@news3.tin.it...

> -----
> Addio a Scotty, eroe di Star Trek
> E' morto l'attore James Doohan
> James Doohan, l'indimenticabile Montgomery Scott, il burbero ingegnere
> della
> nave spaziale 'Enterprise' della serie televisiva 'Star Trek', è morto
> all'età di 85 anni. 'Scotty' era considerato dall'equipaggio "l'uomo
> dei
> miracoli" per la sua capacita' di risolvere complicati problemi
> meccanici in
> tempi rapidissimi. L'attore, di origine canadese, era malato da
> diverso
> tempo di Alzheimer. [...]
>
> <http://www.tgcom.it/televisione/articoli/articolo267380.shtml>
> -----
>
> RIP : (
>
>

Era un Grande Personaggio, ricordiamolo così.

Marco

From non_te@lo.dico Thu Jul 21 23:05:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:05:13 +0200

Leonardo Serni wrote:

> L'unica cosa che non mi torna, in questa profezia, e' che la
> creazione del fiore a quattro petali dovrebbe evocare la venuta di
> Oxlahun-ti-ku, di cui si dice che: «Sedeva in invidia e camminava in
> invidia; invidia era il suo piatto e invidia la sua tazza. Invidia
> era nel suo cuore, nella sua mente, nel suo pensiero e nel suo
> discorrere, che era birbantello e insolente». E si dice, senza
> spiegazione... «Potenti sono i suoi denti» [2].

Vero, è lui sputato: <db7tfs\$a42\$1@newsreader.mailgate.org>
L'invidia c'è, e rosicare, mamma mia se rosica...

Bye, G.

From kenbf@libero.it Thu Jul 21 23:07:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 21:07:02 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:kJTDe.31764\$b93.10840@tornado.fastwebnet.it...

> mr_malorn@yahoo.com wrote:
>
>> Il newsgroup in parte e' pilotato, gli individui piu' pericolosi sono
>> feynman e sua moglie Kennynt
> [cut]
>> [...] torna a lucrare.
>
> Ahahahaha, non puoi essere vero.
> :°D

ROTFL,
addirittura pericolosi,
per cosa per la sua sanita' mentale?
ma poi questo non era il cretino che giurava che fossi un fake di Goffredo?
la confusione regna sovrana in quella testa...
ciao

Ken

p.s. e digli che la smettesse di lucrarci anche sopra, si vergogni!!!
:-D

From non_te@lo.dico Thu Jul 21 23:17:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:17:30 +0200

Il Salta wrote:
> Non avevo visto il post di Leonardo...
> Sono svenuto-con-tonfo, ma sapeste il caldo che fa qui! :-P

Allora l'Area 51 non c'entra, sei nell'area "NO NUDISTI" :-P

Bye, G.

From ale_salta@libero.it Thu Jul 21 23:19:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:19:03 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Paperino che mi fa:

>Vero

Non avevo visto il post di Leonardo...
Sono svenuto-con-tonfo, ma sapeste il caldo che fa qui! :-P

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jul 21 23:23:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 21 Jul 2005 14:23:11 -0700

Ubachef 21 Lug 22:38

Ragazzi lui e' uno del gruppo del discredito, ma non credo sia
necessario un filtro per questo personaggio, non posta quasi mai, di
solito lukra credo dia gli ordini quando il gruppo si riunisce in chat,
da li prendono tutte le direttive su come agire qui.
Comunque molto strano che abbia postato qui, la cosa puzza molto, voi
che ne dite? ;-)
Se volete in privato vi posso dare la loro chat dove si riuniscono la
sera dove decidono le sorti di questo newsgroup.
La mia email e' valida chi vuole informazioni mi puo' anche scrivere.

Saluti
Mr_Malorn Commosso

From lilith.cs@virgilio.it Thu Jul 21 23:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:28:03 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Mr_Malorn che torna a lucrare.

> di solito lukra

Rotfl.

From mr_malorn@yahoo.com Thu Jul 21 23:32:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 21 Jul 2005 14:32:05 -0700

kennyt 21 Lug 23:07

>adirittura pericolosi,
>per cosa per la sua sanita' mentale?
>ma poi questo non era il cretino che giurava che fossi un fake di >Goffredo?
>la confusione regna sovrana in quella testa...

Kennyt cretina, ma non hai visto che qui la gente si lamenta?
Non l'ho certo iniziato io questo post.
Sei tu che ti devi vergognare di quello che fai e non certo io.

Sulla questione Goffredo P. la cosa non cambia molto, anche lui fa
parte della comitiva, anche lui e' presente alle vostre chat per cui.

Questo lo so per certo perche' ho messo uno sniffer sul vostro canale
sul server di azzurra ed ho loggato tutto quello che scrivete da vario
tempo a questa parte ma non ho proprio tempo di leggere tutto quello
che scrivete li.

Poi quando sara' il momento vedrete che tutto verra' a galla ne potete
stare certi voi continuate pure ad imbrattare di cacca questo newsgroup
poi ne riparlamo.

Ora belli miei vi saluto perche' ho un po' di cose da fare.

Saluti
Mr_Malorn

From kenbf@libero.it Thu Jul 21 23:33:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 21:33:50 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3kaib1Ftk3rpU1@individual.net...
> mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

>> Mr_Malorn che torna a lucrare.

>> di solito lukra
>
>
> Rotfl.

Oh ognuno campa come puo', lui a trovato il modo di lucrar sul NG lascialo
fare...
anzi fatti dire come fa, che mi son stufato di lavorare...
:-P
ciao
Ken

From lau-sposa@matticomio.it Fri Jul 22 00:05:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO nelle galassie
From: Laureti la Sposa <lau-sposa@matticomio.it>
Date: 21 Jul 2005 22:05:27 GMT

Amati ragazzotti procaci terrestri,

sono Laureti la Sposa. Eccomi impalmata da Zorthan, Imperatore del
popolo dei Krell!
Siamo in viaggio di nozze sulla mia ammiraglia Fecaloma II spinta
dai possenti motori asps CESS3 e CESS4 fatti di balsa e scarafaggi.
Grazie ai miei meravigliosi motori stiamo visitando tutte le galassie
più belle, ed al ritorno daremo anche un passaggio al povero shuttle
che è imbolsito e non ce la fa più, non come la seria pnn.
Come consuetudine del popolo dei Krell, veniamo accompagnati dagli
esperti di sonde Siriane, i quali mi sottopongono a visite
approfondite da parte delle loro meravigliose sonde giganti.
Il mio buco è sempre più meravigliosamente nero, e il mio orizzonte
degli eventi si amplia sempre più!
A presto foto del mio splendido viaggio coi meravigliosi alieni

affusolati e tanto, tanto virili.

Laureti in Zorthan

This article posted from the web-interface to the Internet Partners news server (news.ipinc.net), Portland's full-service business Internet provider. Check out <http://news.ipinc.net/> for free web access to Usenet news.

From corso_marco@yahoo.it Fri Jul 22 00:09:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: qui si parla solo di scemenze
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 22:09:53 +0000 (UTC)

"kenny" <kenbf@libero.it>
2xUDe.93239\$h5.3891980@news3.tin.it

>Oh ognuno campa come puo', lui a trovato il modo di lucrar sul NG >lascialo fare...
>anzi fatti dire come fa, che mi son stufato di lavorare..

ma lavori? ma non avevi detto di avere un negozio di ottica?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Fri Jul 22 00:20:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 21 Jul 2005 22:20:27 GMT

On Thu, 21 Jul 2005 17:24:26 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>
>Con la convenzione che hai adottato nel tuo calcolo, fa 1.5 :-)
>
>>io nel mio calcolo l'ho detto per cui si capiva
>>benissimo quello che avevo scritto, il risultato è fondamentale.
>
>Che si CAPISSSE sono d'accordo; ma rifletti: quando scrivi una equazione
>che devi risolvere, il risultato NON CE L'HAI, no?
>
>Quindi se vuoi dire che Giancarlo l'ha fatta lunga per un "peccatuccio"
>veniale, sono d'accordo: in questo contesto io te l'avrei passata (mica
>hai letto critiche scritte da me, neh?).
>
>Pero' se mi dici che le parentesi tarabaralla, t'avverto che la mano mi

>corre alla pistola.

Ti rispondo io con le parole di arbel:

"purtroppo noi non facciamo i calcoli , li fanno i computer per cui ti
prego non mi fare fare dei calcoli perchè la cosa
mi annoia terribilmente, preferirei parlare in senso più teorico come
adesso, anche perchè è inutile confrontare dei numeri e dei risultati
quando si parte da due concezioni totalmente diverse. "

Chiaro no?

--

Blutarsky

I didn't say it was your fault. I said I was going to blame you.

From MaxMadison@gmail.com Fri Jul 22 00:51:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: MaxMadison@gmail.com (Max)
Date: 21 Jul 2005 15:51:38 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote :

>

> Sei anche tu fra quei "geni" (oh, autentiche CIME d'intelligenza, eh!...)

> che sostengono ancora oggi che io...vendo castagne magiche?...;-)

>

Hmmmm, no io di magico ero rimasto ai sassi
provenienti dal posto esoterico della casa
che non era possibile costruire senza
l'aiuto dei soci... o era un omonimo ?

From zano@zanobia.zn Fri Jul 22 01:08:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 22 Jul 2005 01:08:59 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 21/07/2005 10.24:

> Naturalmente, ogni eventuale controllo alla nostra associazione sarebbe ben

> accetto e, anzi, potrei sbatterne i risultati sulla faccia di tanti tangheri

> insultanti che mi perseguitano con falsità di ogni genere da anni.

Come quella della signature?

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Fri Jul 22 01:10:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio

From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 22 Jul 2005 01:10:02 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 21/07/2005 10.31:

> Sei anche tu fra quei "geni" (oh, autentiche CIME d'intelligenza, eh!...)
> che sostengono ancora oggi che io...vendo castagne magiche?...;-)
>
Io lo sostengo.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From sinai@nospamlibero.it Fri Jul 22 01:20:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: alghe di genova
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:20:41 GMT

come ha ipotizzato arbel....

La procura di Genova ha aperto un'inchiesta che ipotizza i reati di lesioni colpose e getto pericoloso di cose in mare .L'ipotesi che riguarda il getto pericoloso di cose sarebbe riferita ad emissioni in mare di sostanze, che in modo autonomo, o in combinazione con le alghe, siano state causa dei malori.
<http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo267297.shtml>

From sinai@nospamlibero.it Fri Jul 22 01:27:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT:Chi ha speculato sulla sterlina prima dell'attentato?
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:27:01 GMT

Nei dieci giorni precedenti all'attentato nel metrò di Londra, la sterlina è caduta sui mercati mondiali dei cambi.
Una caduta notevole, del 6% rispetto al dollaro.
Senza alcuna ragione apparente, fino al 7 luglio, quando la strage del metrò ha scosso la valuta britannica per un valido motivo.
La causa del ribasso può essere una sola: qualcuno, che conosceva in anticipo quello che sarebbe accaduto, puntò sul ribasso della sterlina, con operazioni equivalenti a vendite allo scoperto.
Qualcuno che poteva disporre di molti milioni di dollari, se il volume della sua scommessa al ribasso è riuscito a far flettere la divisa britannica
<http://www.disinformazione.it/>

From sinai@nospamlibero.it Fri Jul 22 01:43:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: alghe di genova
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:43:56 GMT

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:d5WDe.11488\$a5.159587@twister2.libero.it...
> come ha ipotizzato arbel....
>
aggiungo una nota personale: ovviamente non sapremo mai la verita'
in proposito. Le notizie se non riportate in prima pagina sono destinate a
diluirsi.
" e il naufragar mi e' dolce in questo mare" G.LEOPARDI.

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 22 01:48:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Google Moon
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 22 Jul 2005 01:48:30 +0200

"Kit Carson" <faster3@gov.bip> ha scritto nel messaggio
news:%7SDe.92766\$h5.3861330@news3.tin.it...
> per chi e' rimasto affascinato da Google Maps (e dalle "strane" cose
> riprese dal satellite) ecco Google Moon,
> <http://moon.google.com/>
>
> brrrr, mi immagino cosa ci trovera' adesso la gente in quelle foto:)
>
> Kit
>

e secondo te se c'è qualcosa da vedere ma non vedere ce lo lasciano
vedere?

Cowboy, non mi scadere così mi deludi. :)

Marco

From sinai@nospamlibero.it Fri Jul 22 01:48:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Google Moon
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Thu, 21 Jul 2005 23:48:58 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:RsWDe.27557\$TR5.18378@news.edisontel.com...

>
> e secondo te se c'è qualcosa da vedere ma non vedere ce lo lasciano
> vedere?
>
>
> Cowboy, non mi scadere così mi deludi. :)
>
>
> Marco

: -)

From euristicase@purple.com Fri Jul 22 02:08:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 22 Jul 2005 00:08:20 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4amvd1ppsdqehge02gkkob0jfoq2di4g2s@L.Serni...

> On Thu, 21 Jul 2005 16:02:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >> >che ne pensi delle parentesi? io penso siano inutili.
>
> >> Ti faccio un caso semplice all'estremo: dividi due per la somma di uno
e
> >> uno, e somma il risultato a se stesso.
>
> >> $2/1+1+2/1+1$
>
> >> Fa uno? Due? Quattro terzi? Otto?
>
> >non lo so dimmelo tu
>
> La risposta, se prescindiamo dalle parentesi, e' "dipende".

esatto, dipende

> Con le parentesi si scrive $2/(1+1)+2/(1+1)$, e fa due.
>
> Ma, scritta senza parentesi, fa sei.

vero

> Con la convenzione che hai adottato nel tuo calcolo, fa 1.5 :-)

verissimo

> >io nel mio calcolo l'ho detto per cui si capiva

- > >benissimo quello che avevo scritto, il risultato è fondamentale.
- >
- > Che si CAPISSSE sono d'accordo; ma rifletti: quando scrivi una equazione
- > che devi risolvere, il risultato NON CE L'HAI, no?

vero anche questo, mi è piaciuto il tuo termine convenzione.

- > Quindi se vuoi dire che Giancarlo l'ha fatta lunga per un "peccatuccio"
- > veniale, sono d'accordo: in questo contesto io te l'avrei passata (mica
- > hai letto critiche scritte da me, neh?).

infatti la mia era una palese provocazione nel dirgli che le parentesi sono inutili, però, però,
se il risultato viene dato come tu stesso hai riconosciuto la decrittazione è ovvia, senza scomodare
Bletchley Park. Poi forse ti è sfuggito da dove si veniva nella discussione:
ho chiesto a Mariano Tomatis
se il fatto che la somma delle aree dei 4 cerchi piccoli fosse uguale a quella dei cerchi grande era un caso? sottointendevo ovviamente se potesse avere avuto un significato di un qualche genere trattandosi di un crop circle, la risposta è stata perchè il cerchio grande aveva un raggio doppio di quello dei cerchi piccoli, il tutto condito dai soliti lazzi supponenti, stiamo parlando dell'area del cerchio.

- > Pero' se mi dici che le parentesi tarabaralla, t'avverto che la mano mi
- > corre alla pistola.

no, per evitare i decrittatori sono utilissime, posa pure il cannone.

ARBEL

From euristicase@purple.com Fri Jul 22 02:12:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 22 Jul 2005 00:12:16 GMT

"Zano" <zano@zanobia.zn> ha scritto nel messaggio
news:dbol6t\$skjn\$1@news.ngi.it...

- > ARBEL ha scritto il 21/07/2005 18.02:

>

- > > non lo so dimmelo tu, io nel mio calcolo l'ho detto per cui si capiva
- > > benissimo quello che avevo scritto, il risultato è fondamentale.

- > Quindi tu prima ti scrivi un risultato, poi, a corollario, ti inventi le
- > formule per arrivare a quel risultato.
- > Grande prestazione.

no, ma la cosa che mi interessa è il risultato e nella mia testa le

parentesi non mi servono e il risultato è giusto, poi capisco che è impopolare.
storia vecchia, ma si sa un'intelligenza aliena è incomprensibile e dato che gli alieni umani sono stronzi ne gode anche un pò.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 22 02:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 00:17:14 GMT

On 21 Jul 2005 14:32:05 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>kennyt 21 Lug 23:07
>
>
>>addirittura pericolosi,
>>per cosa per la sua sanità mentale?
>>ma poi questo non era il cretino che giurava che fossi un fake di >Goffredo?
>>la confusione regna sovrana in quella testa...

>Kennyt cretina, ma non hai visto che qui la gente si lamenta?

kennyt, *cretina*, ma a quest'ora non dovevi stare a scopare...
anziché passare lo spazzolone?? :))))

>Sulla questione Goffredo P. la cosa non cambia molto, anche lui fa
>parte della comitiva, anche lui è presente alle vostre chat per cui.

certo certo, io addirittura pilota la locomotiva non lo sai? Però per
le chat sbagli (leggi, sotto sotto)

>Questo lo so per certo perché ho messo uno sniffer sul vostro canale
>sul server di azzurra ed ho loggato tutto quello che scrivete da vario
>tempo a questa parte ma non ho proprio tempo di leggere tutto quello
>che scrivete lì.

ah, ecco dove sbagli per la chat : non accedo più a quella chat (come
non uso più Mirc) sarà da almeno un paio d'anni. Managia managia, ci
deve essere qualcheduno che sostituisce me in incognito : Kennyt, ma
come ti permetti di spacciarti per me stesso? Dovevi solo "spacciarti"
altre cose, in quella chat, e poi riportare i soldi a casa, managia,
perché se no a fine mese non c'ariviamo!!! :))

>Poi quando sarà il momento vedrete che tutto verrà a galla ne potete
>stare certi voi continuate pure ad imbrattare di cacca questo newsgroup
>poi ne riparlamo.

beh, prima o poi essa viene SEMPRE a galla : l'importante è saper

nuotare senza fare l'onda. Tu sai nuotare senza fare l'onda o fai solo da cacca? Guarda che e' importante saperlo perche' sono due cose distinte :)))

>Ora belli miei vi saluto perche' ho un po' di cose da fare.

cierto, come ad esempio rimettere a posto il tu' fuso... orario

>Saluti

>Mr_Malorn

baciammo la mano, uh

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°°_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From asps.ra1@flashnet.it Fri Jul 22 03:25:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: i galiunni dai cessi

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Fri, 22 Jul 2005 03:25:54 +0200

www.asps.it/galiunni.htm

www.asps.it/liquami.htm

From ciliesad@libero.it Fri Jul 22 03:49:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Google Moon

From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>

Date: Fri, 22 Jul 2005 01:49:52 GMT

"Kit Carson" <faster3@gov.bip> ha scritto nel messaggio
news:%7SDe.92766\$h5.3861330@news3.tin.it...

> per chi e' rimasto affascinato da Google Maps (e dalle "strane" cose
riprese

> dal satellite) ecco Google Moon,

> <http://moon.google.com/>

Zoomate al massimo in un punto qualsiasi.

From me@privacy.net Fri Jul 22 08:51:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Google Moon
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 22 Jul 2005 08:51:29 +0200

"Gabriel" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4hYDe.10756\$B6.284882@twister1.libero.it...

> Zoomate al massimo in un punto qualsiasi.

:-D
Ciao
Ale

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jul 22 08:55:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Google Moon
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 08:55:56 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:

>>Zoomate al massimo in un punto qualsiasi.
>
>
> :-D

Hai trovato i 300 milioni di rettiliani nascosti?
:-)

From annasabrina.pompilio@tin.it Fri Jul 22 09:15:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "TuonoBlu" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 07:15:48 GMT

Ciao ragazzi...o studiosi del fenomeno ufo, mi presento senza ridere e senza piangere...mi chiamo Maurizio e dal 1970 che mi occupo dell'argomento,...nulla di attivo ma è da allora che passo spesso il mio tempo ozioso a meditare sul fenomeno, sdraiato sul terrazzo di casa con al fianco un potente binocolo e una potente telecamera, spesso la delusione mi assale ed allora vengo a ricaricarmi di ottimismo su questo news group. ...Che dire, non sempre ci sono scemenze però spesso si divaga in battibecchi inutili che nulla hanno a che vedere con gli ufo. Io ho 45 anni. moglie e due figli , faccio l'autista dell'ambulanza, sono pilota di aeroplano dal 1987, e non mi reputo un pozzo di scienza per condire i discorsi sugli ufo o per dare al group delle perle di saggezza....Però sto sempre a guardare il cielo, anche da quote diverse. Ci si dovrebbe organizzare tutti per monitorare in tempo reale il cielo e riferire quì al

news che cosa si sta guardando di anomalo. Durante l'attesa un sano silenzio non farebbe male a nessuno a meno di notizie di contorno o filosofie varie sull'argomento così che quando si torna quì a cliccare sulla stringhetta nera si è più certi di trovare qualcosa di interessante da leggere.....non lo pesate anche voi?
Vi vglia bene a tutti.

"jovi" <dpjovi@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:42dffdc1\$0\$320\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> di tanto in tanto visito questo ng e trovo sempre le solite scemenze
>
> quasi mi sorge il dubbio che tutto il ng e.....pilotato
>

From kenbf@libero.it Fri Jul 22 09:54:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Google Moon
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 07:54:07 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3kbjppFtq278U1@individual.net...
> Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto:
>
>>>Zoomate al massimo in un punto qualsiasi.

> Hai trovato i 300 milioni di rettiliani nascosti?
> :-)

E tutti quei buchi nel formaggio chi pensi l'abbiano lasciati?
ciao
Ken

From koyds@libero.it Fri Jul 22 09:55:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Fri, 22 Jul 2005 07:55:12 GMT

Il problema è che ormai si è parlato di tutto e questi sono argomenti che se non alimentati da nuove prove e/o casi eccezionali perdono di interesse. Si possono elencare siti in cui trovare foto e video ma alla fine è sempre la solita pappia..... le solite foto e i soliti video..... e siccome siamo dei semplici appassionati , la cosa si ferma lì..... a guardare foto e video e leggere notizie già lette e rilette..... niente di nuovo sul fronte UFO.....
Non ci resta che metterci seduti sul divano davanti alla TV con la ciotola di popcorn a guardare independence day o stargate o altro..... nell'attesa di qualche evento di innegabile evidenza.....

Oppure evadere e lasciarsi andare a battute ironiche, litigi e battibecchi tanto per passare il tempo..... anche perchè ormai di Arbel & C. ne abbiamo piene le scatole.....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zano@zanobia.zn Fri Jul 22 10:25:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Fri, 22 Jul 2005 10:25:07 +0200

ARBEL ha scritto il 22/07/2005 2.12:

> no, ma la cosa che mi interessa è il risultato e nella mia testa le
> parentesi non mi servono e il risultato è giusto, poi capisco che è
> impopolare.
> storia vecchia, ma si sa un'intelligenza aliena è incomprensibile e dato che
> gli alieni umani sono stronzi ne gode anche un pò.
Sei solo un fanatico con problemi al pistolino

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From SerniL@tin.it Fri Jul 22 10:54:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 08:54:01 GMT

On 21 Jul 2005 14:23:11 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>Ragazzi lui e' uno del gruppo del discredito, ma non credo sia
>necessario un filtro per questo personaggio, non posta quasi mai, di
>solito lukra credo dia gli ordini quando il gruppo si riunisce in chat,
>da li prendono tutte le direttive su come agire qui.
>Comunque molto strano che abbia postato qui, la cosa puzza molto, voi
>che ne dite? ;-)

>Se volete in privato vi posso dare la loro chat dove si riuniscono la
>sera dove decidono le sorti di questo newsgroup.

Non vorrai rivelare l'esistenza del segretissimo canale #misteri sul
server segreto azzurra.org, vero? 8-(

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From as_roma_1981@hotmail.it Fri Jul 22 11:05:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTO A ROMA
From: as_roma_1981@hotmail.it
Date: Fri, 22 Jul 2005 09:05:14 GMT

ieri sera alle ore circa 23

ho avvistato un ufo in cielo

comparso e subito scomparso dopo pochi secondi dietro i palazzi a sinistra
di viale delle provincie....

era di colore giallo o almeno credo.... è stato un attimo

i sintomi che ho avuto subito dopo son stati i seguenti....gambe che
tremavano e cuore che pulsava a 20 mila

ci sono state altre segnalazioni?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:28:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: alghe di genova
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 02:28:57 -0700

SINAI ha scritto:

> come ha ipotizzato arbel....

>

> La procura di Genova ha aperto un'inchiesta che ipotizza i reati di lesioni

> colpose e getto pericoloso di cose in mare .

arbel disse un'altra cosa: un bidone contente rifiuti tossici perso da
un attentatore

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:32:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 02:32:15 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

- > Se posso permettermi di darti un consiglio, non badare a loro, e se
- > riesci usa un qualche tipo di filtro, vedrai ti sentirai decisamente
- > meglio.
- >
- > Un bel depuratore per filtrare tutta la cacca che c'e' qui.

questo =E8 antonio bruno

- > Saluti
- > Mr_Malorn che torna a lucrare.

ecco, bravo
torna a far qualcosa di utile

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:34:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 02:34:53 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

- > Kennyt cretina, ma non hai visto che qui la gente si lamenta?

cretino, uno si lamenta e tu ne approfitti per offendere altri?
e chi ti ha detto che si lamenta delle persone che dici tu?

- > Sulla questione Goffredo P. la cosa non cambia molto, anche lui fa
- > parte della comitiva, anche lui e' presente alle vostre chat per cui.

rotfl...ma da dove sbuca questo qui?

- > Questo lo so per certo perche' ho messo uno sniffer sul vostro canale
- > sul server di azzurra ed ho loggato tutto quello che scrivete da vario
- > tempo a questa parte ma non ho proprio tempo di leggere tutto quello
- > che scrivete li.

AA

- > Poi quando sara' il momento vedrete che tutto verra' a galla ne potete
- > stare certi voi continuate pure ad imbrattare di cacca questo newsgroup
- > poi ne riparlamo.

AA

- > Ora belli miei vi saluto perche' ho un po' di cose da fare.

spero che sia qualcosa di un p=F2 pi=F9 intelligente

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:36:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qui si parla solo di scemenze

From: "nicola" <sag6211@libero.it>

Date: 22 Jul 2005 02:36:33 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Sulla questione Goffredo P. la cosa non cambia molto, anche lui fa
> parte della comitiva, anche lui e' presente alle vostre chat per cui.

> Questo lo so per certo perche' ho messo uno sniffer sul vostro canale
> sul server di azzurra ed ho loggato tutto quello che scrivete da vario
> tempo a questa parte ma non ho proprio tempo di leggere tutto quello
> che scrivete li.

ahahahahahahaha

quando l'avresti visto goffredo, fesso?

> Poi quando sara' il momento vedrete che tutto verra' a galla ne potete
> stare certi voi continuate pure ad imbrattare di cacca questo newsgroup
> poi ne riparlamo.

ROTFL

90 la paura

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:40:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qui si parla solo di scemenze

From: "nicola" <sag6211@libero.it>

Date: 22 Jul 2005 02:40:08 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Ragazzi lui

Con chi parli?

> e' uno del gruppo del discredito, ma non credo sia
> necessario un filtro per questo personaggio, non posta quasi mai, di
> solito lukra credo dia gli ordini quando il gruppo si riunisce in chat,
> da li prendono tutte le direttive su come agire qui.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH

mi fa morire

> Comunque molto strano che abbia postato qui, la cosa puzza molto, voi
> che ne dite? ;-)

Perch=E8? non pu=F2? devono postare quelli che vuoi?

> Se volete in privato vi posso dare la loro chat dove si riuniscono la
> sera dove decidono le sorti di questo newsgroup.

rotfl

From kenbf@libero.it Fri Jul 22 11:40:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 09:40:34 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122024893.302879.256120@g43g2000cwa.googlegroups.com...

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:
> Questo lo so per certo perche' ho messo uno sniffer sul vostro canale

ROTFL
sniffasse un po' intorno a lui, se sente uno strano odore vuol dire che ne
ha pestata una altra, dopo la stronzata di me fake di Goffredo...
ciao
Ken

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:40:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 02:40:56 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Se volete in privato vi posso dare la loro chat dove si riuniscono la
> sera dove decidono le sorti di questo newsgroup.

fesso, non ci vuole molto a trovare l'indirizzo su Azzurra.
non =E8 un server privato

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:42:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 02:42:39 -0700

Leonardo Serni ha scritto:

> Non vorrai rivelare l'esistenza del segretissimo canale #misteri sul
> server segreto azzurra.org, vero? 8-(

adesso ti dovrei uccidere...

From kenbf@libero.it Fri Jul 22 11:47:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qui si parla solo di scemenze

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 22 Jul 2005 09:47:17 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:1uc1e15v9p1lgflj1nmlaml1cho4p4dnjf@L.Serni...

> On 21 Jul 2005 14:23:11 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>

>>Ragazzi lui e' uno del gruppo del discredito, ma non credo sia

>>necessario un filtro per questo personaggio, non posta quasi mai, di

>>solito lukra credo dia gli ordini quando il gruppo si riunisce in chat,

> Non vorrai rivelare l'esistenza del segretissimo canale #misteri sul

> server segreto azzurra.org, vero? 8-(

Hey, ma nell' ultima riunione segreta ubachef non ti aveva ordinato di non
svelarlo???

sai ora cosa ti aspetta...

ciao

Ken che

non vorrebbe essere nei tuoi panni

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 11:51:00 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anto', per un attimo avevo temuto il peggio

From: "nicola" <sag6211@libero.it>

Date: 22 Jul 2005 02:51:00 -0700

Max ha scritto:

> Hmmm, no io di magico ero rimasto ai sassi

> provenienti dal posto esoterico della casa

> che non era possibile costruire senza

> l'aiuto dei soci... o era un omonimo ?

s=EC, era lui.

ma quello dei massi era pi=F9 recente

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 22 12:08:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qui si parla solo di scemenze

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 22 Jul 2005 10:08:34 GMT

On Fri, 22 Jul 2005 09:47:17 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

mr_malorn@yahoo.com wroto' :

>>>Ragazzi lui e' uno del gruppo del discredito, ma non credo sia
>>>necessario un filtro per questo personaggio, non posta quasi mai, di
>>>solito lukra credo dia gli ordini quando il gruppo si riunisce in chat,

e Leonardo Serni gli svelo' :

>> Non vorrai rivelare l'esistenza del segretissimo canale #misteri sul
>> server segreto azzurra.org, vero? 8-(

>Hey, ma nell' ultima riunione segreta ubachef non ti aveva ordinato di non
>svelarlo???
>sai ora cosa ti aspetta...

ho ristanato Mirc (me s'era nascosto sotto un file pdf..) : mo su
#misteri so' 'azz vostr. Tenete presente pero' che non mi
ripresentero' come "giulio" ma con altro nickname

>ciao
>Ken che
>non vorrebbe essere nei tuoi panni

ciao, (ex) "giulio"

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= " _ °°°° _ARBEL_ °°°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From kenbf@libero.it Fri Jul 22 12:10:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qui si parla solo di scemenze

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Fri, 22 Jul 2005 10:10:54 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e4h1e11mdlkd298u0iih3btntlupgbtk2m@4ax.com...

> ho ristanato Mirc (me s'era nascosto sotto un file pdf..) : mo su
> #misteri so' 'azz vostr. Tenete presente pero' che non mi
> ripresentero' come "giulio" ma con altro nickname

Io ci ho bazzicato 3 o 4 volte tramite web...
ciao
Ken

From sag6211@libero.it Fri Jul 22 12:15:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO nelle galassie
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 03:15:15 -0700

Laureti la Sposa ha scritto:
> Amati ragazzotti procaci terrestri,

[cut]

vogliamo le foto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 22 12:34:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 10:34:30 GMT

On Fri, 22 Jul 2005 10:10:54 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> ho ristanato Mirc (me s'era nascosto sotto un file pdf..) : mo su
>> #misteri so' 'azz vostr. Tenete presente pero' che non mi
>> ripresentero' come "giulio" ma con altro nickname

>Io ci ho bazzicato 3 o 4 volte tramite web...

schhhhhhhh, silenzzzziooooooooo... non lo ripetere piu' kennyt e che
queste cose rimangano solo fra noi :))

>ciao
>Ken

Ciao, Gof

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From annasabrina.pompilio@tin.it Fri Jul 22 14:38:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "TuonoBlu" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 12:38:25 GMT

Non dico di dare la Vs carta di identità ma almeno di dare un'idea del
calibro della persona con cui stiamo condividendo il discorso...
per es. uno potrebbe rivolgere qualche domanda specifica e chi ne sa
qualcosa senza sarcasticare dare una risposta sensata.
Per es. mi piacerebbe sapere cosa mangiano questi alieni, e come è
organizzata la loro economia, in pratica come campano? Rubano qualche mucca
di tanto in tanto?

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z75Z186Z158Y1122018911X21521@usenet.libero.it...
> Il problema è che ormai si è parlato di tutto e questi sono argomenti che
> se
> non alimentati da nuove prove e/o casi eccezionali perdono di interesse.
> Si possono elencare siti in cui trovare foto e video ma alla fine è sempre
> la solita pappa..... le solite foto e i soliti video..... e siccome
> siamo
> dei semplici appassionati , la cosa si ferma lì..... a guardare foto e
> video e leggere notizie già lette e rilette..... niente di nuovo sul
> fronte UFO.....
> Non ci resta che metterci seduti sul divano davanti alla TV con la ciotola
> di popcorn a guardare independence day o stargate o altro..... nell'attesa
> di qualche evento di innegabile evidenza.....
> Oppure evadere e lasciarsi andare a battute ironiche, litigi e battibecchi
> tanto per passare il tempo..... anche perchè ormai di Arbel & C. ne
> abbiamo piene le scatole.....
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From malcom.mac@g-mail-.com Fri Jul 22 16:47:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO A ROMA
From: malcom.mac@g-mail-.com (malcom)
Date: Fri, 22 Jul 2005 14:47:28 GMT

<as_roma_1981@hotmail.it> wrote:

> i sintomi che ho avuto subito dopo son stati i seguenti....gambe che
> tremavano e cuore che pulsava a 20 mila

troppe canne

From as_roma_1981@hotmail.it Fri Jul 22 17:50:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject:
From: as_roma_1981@hotmail.it (as_Roma_1981@hotmail.it)
Date: Fri, 22 Jul 2005 15:50:22 GMT

non sto scherzando..... se mi volete aiutare bene altrimenti vado da
altre parti

avete avuto altre segnalazioni?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Sky@planet.nOSPAM Fri Jul 22 18:20:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO A ROMA
From: "Sky" <Sky@planet.nOSPAM>
Date: Fri, 22 Jul 2005 16:20:31 GMT

"malcom" <malcom.mac@g-mail-.com> ha scritto nel messaggio
news:1h041aq.1ummfpc1xqz210N%malcom.mac@g-mail-.com...
> <as_roma_1981@hotmail.it> wrote:
>
> > i sintomi che ho avuto subito dopo son stati i seguenti....gambe che
> > tremavano e cuore che pulsava a 20 mila
>

troppe seghe

From nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid Fri Jul 22 18:34:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid>
Date: Fri, 22 Jul 2005 18:34:06 +0200

Arbel ha scritto:

> Poi forse ti è sfuggito da dove si veniva nella discussione:
> ho chiesto a Mariano Tomatis
> se il fatto che la somma delle aree dei 4 cerchi piccoli fosse uguale a
> quella del cerchio grande era un caso? sottointendevo ovviamente se
> potesse
> avere avuto un significato di un qualche genere trattandosi di un crop
> circle, la risposta è stata perchè il cerchio grande aveva un raggio
> doppio
> di quello dei cerchi piccoli, il tutto condito dai soliti lazzi
> supponenti,
> stiamo parlando dell'area del cerchio.

Ciao Arbel,

la mia non era ironia. La ragione intrinseca è ovvia, e l'hai espressa tu con la questione delle aree.

La ragione invece "psicologica" posso dirti che non c'era: è un caso che abbiamo scelto quelle misure, altre misure avrebbero generato diverse relazioni tra le aree.

Un saluto,

Mariano Tomatis

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 22 19:53:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 22 Jul 2005 10:53:02 -0700

L'uomo non portava esplosivo

La polizia ha sparato alcuni colpi contro un sospetto kamikaze alla stazione della metro di Stockwell, a Londra uccidendolo. L'uomo, che si =E8 poi rivelato non essere un attentatore, =E8 stato colpito alla testa su un treno della Northern Line: si =E8 poi saputo che la vittima non portava con s=E9 alcun esplosivo. La polizia ha l'ordine di "sparare per uccidere" di fronte a potenziali kamikaze.

L'incubo in cui =E8 sprofondata la capitale inglese non sembra avere fine. Nonostante la calma dimostrata dai londinesi, la tensione continua salire giorno dopo giorno. Scotland Yard ha confermato che gli agenti di polizia in borghese hanno ucciso il sospetto terrorista, che, stando alle affermazioni delle autorit=E0 di pubblica sicurezza, stava per farsi esplodere in metropolitana. Pochi minuti dopo il fatto, era anche circolata la notizia secondo l'uomo ucciso sarebbe stato uno degli attentatori di gioved=EC 21.

Tre agenti in borghese non ci hanno pensato due volte ed hanno centrato alla testa con cinque colpi il presunto kamikaze proprio sul vagone del metro, dopo averlo immobilizzato. Testimoni parlano di momenti di terrore. Alla fermata di Stockwell improvvisamente un agente in borghese ha iniziato a gridare invitando i passeggeri ad uscire dal metr=F2. Poi il poliziotto e altri due colleghi hanno estratto le pistole e uno di loro ha sparato al sospetto.

"Ha inciampato...loro l'hanno spinto a terra e praticamente gli hanno scaricato addosso cinque colpi", ha raccontato un testimone. "Quando =E8 salito sul treno l'ho guardato in faccia, guardava a destra e sinistra, sembrava un coniglio intrappolato all'angolo o una volpe in trappola. Era totalmente pietrificato e poi =E8 inciampato, ma lo inseguivano, erano al massimo a un metro da lui. Lo hanno spinto in terra, il poliziotto pi=F9 vicino a me aveva la pistola in mano. Gliel'ha puntata contro, e gli ha sparato addosso cinque colpi".

La stazione di Stokwell =E8 stata immediatamente evacuata e due linee

della metropolitana si sono fermate. La strada, Stockwell Road, =E8 stata chiusa al traffico, circolano solo macchine della polizia, che ha arrestato un uomo durante una perquisizione nel quartiere di Stockwell nell'ambito delle indagini sugli attentati di giovedì EC. Lo hanno reso noto fonti della stessa polizia.

.=2E.....

Che schifo, non credevo si potessero fare queste cose in un paese democratico.

La democrazia e' morta ed ora cosa ci aspetta?

Mr_Malorn

From sonotranoi@hotmail.com Fri Jul 22 20:11:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]: Bambina di 10 anni ingegnere CAD alla Microsoft
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 22 Jul 2005 20:11:17 +0200

E' una bambina di appena 10 anni il nuovo fenomeno di casa Microsoft: si chiama Arfa Karim Randhawa, arriva dal Pakistan ed ha già conseguito il titolo di "Certified Application Developer". Lo scorso anno, infatti, la ragazzina ha superato brillantemente l'esame Microsoft Certified Professional (MCP), guadagnandosi l'onore di un viaggio al quartier generale Microsoft di Redmond e l'incontro con Bill Gates

Questa la dichiarazione di Arfa Karim dopo il lungo colloquio avuto con Gates: "Conoscere Bill Gates era il secondo dei miei sogni, il primo è quello di visitare Disneyland". Una desiderio che, con ogni probabilità, potrà presto realizzare. Per lei infatti, che armeggia con il computer da quando aveva 5 anni, si prospetta un futuro a "stelle e strisce".

Arfa Karim Randhawa dovrà però attendere la maggiore età prima di diventare una dipendente, a tutti gli effetti, del colosso di Redmond. Si tratta solo di un piccolo stop sulla sorprendente tabella di marcia della giovane che, partendo dall'istituto pachistano delle tecnologie avanzate, è riuscita in pochissimo tempo a catturare l'attenzione di una delle più grandi società di informatica.

Mentre in molti già si chiedono se esista la possibilità di un piccolo strappo alla regola per permettere ad Arfa Karim di poter lavorare in Microsoft, la ragazzina pakistana già mira ad un ulteriore traguardo: passare dal livello CAD (Certified Application Developer) a quello, molto più importante, di CSD (Certified Solution Developer).

Tra le curiosità dell'incontro tra Arfa Karim Randhawa e Bill Gates riportiamo la domanda della ragazzina al patron di Microsoft: "Perché ci sono così poche donne all'interno della sua compagnia? Questa la risposta di Gates: "Perché spesso è difficile trovare donne interessate alla tecnologia." Un futuro da protagonista per una bambina così

piccola, ma già così grande.

(<http://www.wintricks.it/news1/article.php?ID=4026>)

Marco

From trap2@evilbastard.org.uk Fri Jul 22 20:45:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Fri, 22 Jul 2005 19:45:34 +0100

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Che schifo, non credevo si potessero fare queste cose in un paese
> democratico.

Si', si possono fare.

<http://snipurl.com/gft7>

--

If at first you don't succeed, call in air support

From lilith.cs@virgilio.it Fri Jul 22 20:58:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 20:58:42 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Che schifo, non credevo si potessero fare queste cose in un paese
> democratico.
>
> La democrazia e' morta ed ora cosa ci aspetta?

A parte l'OT incomprensibile... se in questi giorni a Londra uno non si ferma all'alt della polizia e per scappare va a infilarsi proprio nella metropolitana... be', non si può dire che non se la sia andata a cercare. Anzi, no: uno che non si ferma all'alt della polizia, in _qualunque_ città e in _qualunque_ momento dovrebbe sapere che si sta mettendo nei guai.

From solofuffa@hotmail.com Fri Jul 22 21:10:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 22 Jul 2005 21:10:52 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Non vorrai rivelare l'esistenza del segretissimo canale #mxxxx sul
> server segreto azxxxra.org, vero? 8-(

Hai disonorato te stesso.

Per punizione resterai confinato nella residenza Gran Cayman del Branco
per tutta la prossima settimana.

Ho dato disposizione alle ancelle di prendersi cura di te e di non
perderti d'occhio.

vergogna!

--

mic

E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

From trap2@evilbastard.org.uk Fri Jul 22 21:15:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: qui si parla solo di scemenze

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Fri, 22 Jul 2005 20:15:44 +0100

Ubachef wrote:

> Leonardo Serni wrote:

>

>> Non vorrai rivelare l'esistenza del segretissimo canale #mxxxx sul
>> server segreto azxxxra.org, vero? 8-(

>

> Hai disonorato te stesso.

> Per punizione resterai confinato nella residenza Gran Cayman del Branco
> per tutta la prossima settimana.

> Ho dato disposizione alle ancelle di prendersi cura di te e di non
> perderti d'occhio.

/me saltella alzando la mano

Ehi, ehi, aspetta, mi sono disonorato anch'io!!

Ho comprato due boccette di olio per aromaterapia!!

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From mr_malorn@yahoo.com Fri Jul 22 21:44:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 22 Jul 2005 12:44:27 -0700

Eugenio Mastroviti Jul 22, 2:45 pm

>Si', si possono fare.

Ho letto quello che hai scritto nel tuo blog, ma tu sei a Londra in questo momento?

Estraggo questa frase dall'articolo: La polizia ha l'ordine di "sparare per uccidere" di fronte a potenziali kamikaze.

Potenziali kamikaze, ma che vuol dire?

Potevo essere un ragazzo con un po' di marijuana, potevo essere un guidatore senza patente che non vuole avere una multa, potevo essere solo una persona spaventata, un banale motivo per scappare ad un controllo della polizia.

Non mi puoi sparare 5 colpi in testa, e poi chi lo ha detto che le forze dell'ordine non abbiano inventato un alibi come quello di non essersi fermato ad un ALT? Tanto il testimone era morto per cui avrebbero potuto inventarsi qualsiasi cosa per giustificarsi.

Lo hanno trovato completamente pulito, ne esplosivo, ne armi ne droga o altro, non ti sembra strano che una persona scappi cosi' all'improvviso senza motivo ad un alt della polizia?

Diciamo pure che questo tizio assomigliava a qualche terrorista, e lo hanno freddato.

Non si possono prendere alla leggera queste cose o comunque giustificarle con la scusa del terrorismo.

Un cittadino inglese e' stato freddato con 5 colpi, per essere stato un "potenziale" kamikaze, io credo siamo nella via del non ritorno.

Spero che ci invadano gli alieni al piu' presto possibile, non credo si possa stare peggio di come si sta oggi.

Mr_Malorn

From trap2@evilbastard.org.uk Fri Jul 22 22:04:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Fri, 22 Jul 2005 21:04:32 +0100

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Eugenio Mastroviti Jul 22, 2:45 pm

>

>>Si', si possono fare.

>

> Ho letto quello che hai scritto nel tuo blog, ma tu sei a Londra in questo momento?

Si'. Per la precisione, lavoro a 200 metri da una delle stazioni colpite 2 settimane fa.

>
> Estraggo questa frase dall'articolo: La polizia ha l'ordine di "sparare
> per
> uccidere" di fronte a potenziali kamikaze.

Esatto. E approvo incondizionatamente

> Potenziali kamikaze, ma che vuol dire?

Se vuoi ti passo un link ad un dizionario

> Potevo essere un ragazzo con un po' di marijuana, potevo essere un
> guidatore senza patente che non vuole avere una multa, potevo essere
> solo una persona spaventata, un banale motivo per scappare ad un
> controllo della polizia.

Certo che potevi. E ti fai ammazzare. Si chiama "selezione naturale", o, come dicevo, suicidio: se uno e' vestito come un attentatore suicida, scappa dalla polizia, si infila in una stazione della metropolitana, salta su un treno affollato, la polizia gli spara. Non perche' aveva 20 grammi di marijuana con se', ma perche' e' un incommensurabile cretino ed ha fatto il possibile per farsi sparare

> Non mi puoi sparare 5 colpi in testa, e poi chi lo ha detto che le
> forze dell'ordine non abbiano inventato un alibi come quello di non
> essersi fermato ad un ALT? Tanto il testimone era morto per cui
> avrebbero potuto inventarsi qualsiasi cosa per giustificarsi.

Veramente il sospettato era morto, ma un paio di centinaia di testimoni erano vivissimi.

> Lo hanno trovato completamente pulito, ne esplosivo, ne armi ne droga
> o altro, non ti sembra strano che una persona scappi cosi'
> all'improvviso senza motivo ad un alt della polizia?

Si', mi sembra molto sospetto. E' sembrato sospetto anche all'apolizia.

> Diciamo pure che questo tizio assomigliava a qualche terrorista, e lo
> hanno freddato.

Senti, guarda che se non sai una sega non sei necessariamente tenuto ad intervenire, eh.

La cosa e' successa in mezzo a qualche centinaio di testimoni, ripeto, in una stazione affollata della metropolitana - che poi, il problema era proprio quello.

Aggiungiamo anche che il tizio usciva dalla casa di uno degli attentatori (che e' stato arrestato), e che, ripeto, era vestito come un attentatore kamikaze (cappotto pesante, rigonfio, in piena estate), e che 24 ore dopo un fallito attentato, scappava dalla polizia per buttarsi su un treno pieno di gente.

Gli americani lo chiamano state-assisted suicide.

--

Love does not make the world go around, just up and down a bit.

From euristicase@purple.com Fri Jul 22 22:07:19 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Fri, 22 Jul 2005 20:07:19 GMT

"Mariano Tomatis" <nospam_tomatismariano@hotmailcom.invalid> ha scritto nel messaggio news:3e9Ee.33148\$b93.10438@tornado.fastwebnet.it...

> Arbel ha scritto:

>

> > Poi forse ti è sfuggito da dove si veniva nella discussione:

> > ho chiesto a Mariano Tomatis

> > se il fatto che la somma delle aree dei 4 cerchi piccoli fosse uguale a

> > quella del cerchio grande era un caso? sottointendevo ovviamente se

> > potesse

> > avere avuto un significato di un qualche genere trattandosi di un crop

> > circle, la risposta è stata perchè il cerchio grande aveva un raggio

> > doppio

> > di quello dei cerchi piccoli, il tutto condito dai soliti lazzi

> > supponenti,

> > stiamo parlando dell'area del cerchio.

>

> Ciao Arbel,

> la mia non era ironia. La ragione intrinseca è ovvia, e l'hai espressa tu

> con la questione delle aree.

> La ragione invece "psicologica" posso dirti che non c'era: è un caso che

> abbiamo scelto quelle misure, altre misure avrebbero generato diverse

> relazioni tra le aree.

Mariano, i lazzi supponenti non erano i tuoi, tu mi hai risposto in modo molto cortese, come vedi ancora di più l'attività dei provocatori riesce a creare malintesi perfino tra chi parla con estrema serenità come abbiamo fatto noi due pur nella diversità dei nostri punti di vista.

ciao

ARBEL

From Sky@planet.nOSPAM Fri Jul 22 22:09:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "Sky" <Sky@planet.nOSPAM>

Date: Fri, 22 Jul 2005 20:09:27 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:1122061467.217467.181300@g43g2000cwa.googlegroups.com...

> Eugenio Mastroviti Jul 22, 2:45 pm

.....

> Potevo essere un ragazzo con un po' di marijuana, potevo essere un
> guidatore senza patente che non vuole avere una multa, potevo essere
> solo una persona spaventata, un banale motivo per scappare ad un
> controllo della polizia.

.....

Se non hai nulla da nascondere...non scappi

Se è scappato....vuol dire che aveva qualcosa da nascondere

è facile fare del buonismo seduto a casa tua davanti al pc

From giomeng@libero.it Fri Jul 22 22:13:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTO A ROMA

From: "pezzette" <giomeng@libero.it>

Date: Fri, 22 Jul 2005 20:13:01 GMT

Io ieri sera era la stessa ora , ero alla finestra , e ho visto una luce
andare verso nord ovest , dall'alto verso il basso.

Io sono di Livorno e mi è sembrata una stella cadente , ma era troppo grande
per esserlo , tutto nel completo silenzio .

Il colore era però bianco chiarissimo .

Poi sono stato un po alla finestra ma non ho visto niente altro.

Strano!

<as_roma_1981@hotmail.it> ha scritto nel messaggio

news:80Z116Z195Z62Y1122023114X3676@usenet.libero.it...

> ieri sera alle ore circa 23

>

> ho avvistato un ufo in cielo

>

> comparso e subito scomparso dopo pochi secondi dietro i palazzi a sinistra
> di viale delle provincie....

>

>

> era di colore giallo o almeno credo.... è stato un attimo

>

> i sintomi che ho avuto subito dopo son stati i seguenti....gambe che
> tremavano e cuore che pulsava a 20 mila

>

> ci sono state altre segnalazioni?

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giomeng@libero.it Fri Jul 22 22:16:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "pezzette" <giomeng@libero.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 20:16:09 GMT

Purtroppo è quello che vogliono i terroristi, seminare il panico , vogliono la guerra tra le religioni e le culture.
A loro non va bene una società con musulmani e cattolici o ebrei consolidata e pacifica .
E se continua così l'avranno vinta loro....

meditiamo.

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1122054782.688951.224900@g44g2000cwa.googlegroups.com...
L'uomo non portava esplosivo

La polizia ha sparato alcuni colpi contro un sospetto kamikaze alla stazione della metro di Stockwell, a Londra uccidendolo. L'uomo, che si è poi rivelato non essere un attentatore, è stato colpito alla testa su un treno della Northern Line: si è poi saputo che la vittima non portava con sé alcun esplosivo. La polizia ha l'ordine di "sparare per uccidere" di fronte a potenziali kamikaze.

L'incubo in cui è sprofondata la capitale inglese non sembra avere fine. Nonostante la calma dimostrata dai londinesi, la tensione continua salire giorno dopo giorno. Scotland Yard ha confermato che gli agenti di polizia in borghese hanno ucciso il sospetto terrorista, che, stando alle affermazioni delle autorità di pubblica sicurezza, stava per farsi esplodere in metropolitana. Pochi minuti dopo il fatto, era anche circolata la notizia secondo l'uomo ucciso sarebbe stato uno degli attentatori di giovedì 21.

Tre agenti in borghese non ci hanno pensato due volte ed hanno centrato alla testa con cinque colpi il presunto kamikaze proprio sul vagone del metro, dopo averlo immobilizzato. Testimoni parlano di momenti di terrore. Alla fermata di Stockwell improvvisamente un agente in borghese ha iniziato a gridare invitando i passeggeri ad uscire dal metrò. Poi il poliziotto e altri due colleghi hanno estratto le pistole e uno di loro ha sparato al sospetto.

"Ha inciampato...loro l'hanno spinto a terra e praticamente gli hanno scaricato addosso cinque colpi", ha raccontato un testimone. "Quando è salito sul treno l'ho guardato in faccia, guardava a destra e sinistra, sembrava un coniglio intrappolato all'angolo o una volpe in trappola. Era totalmente pietrificato e poi è inciampato, ma lo inseguivano, erano al massimo a un metro da lui. Lo hanno spinto in terra, il poliziotto più vicino a me aveva la pistola in mano.

Gliel'ha puntata contro, e gli ha sparato addosso cinque colpi".

La stazione di Stokwell è stata immediatamente evacuata e due linee della metropolitana si sono fermate. La strada, Stockwell Road, è stata chiusa al traffico, circolano solo macchine della polizia, che ha arrestato un uomo durante una perquisizione nel quartiere di Stockwell nell'ambito delle indagini sugli attentati di giovedì. Lo hanno reso noto fonti della stessa polizia.

.....

Che schifo, non credevo si potessero fare queste cose in un paese democratico.

La democrazia e' morta ed ora cosa ci aspetta?

Mr_Malorn

From teodoro@paleoseti.it Fri Jul 22 22:41:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO A ROMA
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 22 Jul 2005 13:41:24 -0700

as_roma_1981@hotmail.it ha scritto:

> ieri sera alle ore circa 23
>
> ho avvistato un ufo in cielo
>
> comparso e subito scomparso dopo pochi secondi dietro i palazzi a sinistra
> di viale delle provincie....
>
>
> era di colore giallo o almeno credo.... =E8 stato un attimo
>
> i sintomi che ho avuto subito dopo son stati i seguenti....gambe che
> tremavano e cuore che pulsava a 20 mila
>
> ci sono state altre segnalazioni?
>

Ciao,
Ti consiglio di scrivere al CISU (Centro Italiano Studi Ufologici) :
cisu@ufo.it
sito web: <http://www.cisu.org/>

From gof.pierpaoli@ri.tws.it Fri Jul 22 23:19:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTO A ROMA
From: "gof.nospam" <gof.pierpaoli@ri.tws.it>
Date: 22 Jul 2005 14:19:29 -0700

Sky ha scritto:

> "malcom" <malcom.mac@g-mail-.com> ha scritto nel messaggio
> news:1h041aq.1ummfpc1xqz210N%malcom.mac@g-mail-.com...
> > <as_roma_1981@hotmail.it> wrote:
> >
> > > i sintomi che ho avuto subito dopo son stati i seguenti....gambe che
> > > tremavano e cuore che pulsava a 20 mila
> >

> troppe seghe

no, si tratta di un bolide : vedi il thread (su it.scienza.astronomia e
it.scienza.astronomia.amatoriale) "Bolide 21 luglio 2005".

Sto cercando anche io di rintracciare un testimone locale alla mia zona
(che mi e' stato segnalato da un amico) che poco prima delle 23 del
21/07/2005 ha osservato (forse) la stessa cosa.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 22 23:36:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La scienza è libera?
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 23:36:23 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1121977666.253002.25270@o13g2000cwo.googlegroups.com...
feynman 21 Lug 14:40

>>ne ho già parlato nel ng adatto, cioè it.scienza.

>>ciao
>>feynman

>ROTFL mi taglierei i testicoli, tu sei implicato con il CICAP fino al
>midollo.

tagliati pure i testicoli allora.

>Il tuo caccia newsgroup it.scienza a noi non ci interessa

ah, sei uno di quelli dalle identità multiple. Quanti siete in quel cranio?

> noi ce ne sbattiamo
>noi cerchiamo

ripeto: quanti siete in quel cranio?

>Evita anche di fare spam scimmione.

e cosa sarebbe lo "spam scimmione"?
una cosa che fate voi in quel cranio?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 22 23:40:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 23:40:43 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> che ne pensi delle parentesi? io penso siano inutili.

ROTFL
altra arrampicata sugli specchi.
Qualcuno ti ha detto che mancavano delle parentesi per rendere coretta la
formula dopo che hai mandato il post precedente?

Sei una macchietta, altro che intelligenza superiore alla media.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 22 23:41:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 23:41:47 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> è sbagliata? dove e perchè è sbagliata? fai i calcoli per $x = 8$ ad
esempio.

manca una parentesi, così come è scritta è sbagliata e fa ridere che tu non
sia stato in grado di accorgerti da solo di una cosa così banale.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Fri Jul 22 23:44:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 21:44:22 GMT

On 22 Jul 2005 10:53:02 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>L'uomo non portava esplosivo

>

>La polizia ha sparato alcuni colpi contro un sospetto kamikaze alla
>stazione della metro di Stockwell, a Londra uccidendolo. L'uomo, che si
>è poi rivelato non essere un attentatore, è stato colpito alla testa
>su un treno della Northern Line:

...

>Che schifo, non credevo si potessero fare queste cose in un paese
>democratico.

>La democrazia e' morta ed ora cosa ci aspetta?

che in un periodo come questo se ti intimano l'ALT ti devi farnare e
basta... anziche' come ha fatto quell'imbecille (per di piu' ad uscire
con addosso un cappotto... in piena estate : o almeno cosi' ho
sentito)

>Mr_Malorn

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 22 23:45:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Tracciare cerchi nel grano

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 22 Jul 2005 23:45:56 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> Mariano, i lazzi supponenti non erano i tuoi, tu mi hai risposto in modo
> molto cortese, come vedi ancora di più l'attività dei provocatori riesce a
> creare malintesi perfino tra chi parla con estrema serenità come abbiamo
> fatto noi due pur nella diversità dei nostri punti di vista.

ma perchè non vi iscrivete al cicap Piemonte e girate per i campi con
Mariano tu ed Antonbrù?

siete qui da anni a rompere le palle con gli oroscopi di coppia e le balle
spaziali e dando del cicappino a tutti e poi solo i cicappini doc vi vanno
bene.

Fatela finita con sto cicap allora che avete rotto, cicappini che non siete
altro :-)

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 22 23:57:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 23:57:22 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto

> Questo lo so per certo perche' ho messo uno sniffer sul vostro canale
> sul server di azzurra ed ho loggato tutto quello che scrivete da vario
> tempo a questa parte ma non ho proprio tempo di leggere tutto quello
> che scrivete li.

ah ma allora sei un acaro di quelli veri.
<mode Natolia on>
brrr, rabbriviamo.
<mode Natolia off>

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jul 22 23:59:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 23:59:28 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto

> Non vorrai rivelare l'esistenza del segretissimo canale #misteri sul
> server segreto azzurra.org, vero? 8-(

mi dicono che quel canale è ultra-privato che tutti ci possono entrare e
parlare ma non possono mettersi a cantare.
Che mancanza di democrazia :-)

ciao
feynman

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 23 00:08:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 22 Jul 2005 15:08:31 -0700

Sky Jul 22, 4:09 pm

>Se non hai nulla da nascondere...non scappi

>Se =E8 scappato....vuol dire che aveva qualcosa da nascondere

>=E8 facile fare del buonismo seduto a casa tua davanti al pc

Vivo in un pianeta di alieni, il buonismo dici? Io mi preoccupo per me stesso altro che buonismo.

Io da quando avevo 13 anni che scappo quando incontro i vigili, ho preso una valanga di multe, mi hanno anche denunciato varie volte, ho avuto diversi insuguimenti con i carabinieri perche' non mi sono fermato quando mi hanno dato l'Alt ma questo non giustifica quello che avete scritto sopra STOP.

Certo certo, e' tutto normale, tutto giustificato, tutto permesso, cio' che ci accade intorno.

Siete tutti abdocti, ma non dagli alieni, dalle corporation, e dalla tv.

Va be', speriamo in bene.

Mr_Malorn

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 23 00:09:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco chi è il troll "albricci-feynman-jack-Jeck"
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 00:09:07 +0200

"Kramer" <serpenterosso@hotmail.com> ha scritto

Pur di colpire chi ti sta sulle balle saresti disposto a calpestare il cadavere di tua madre. Fai solo un repellente schifo!
Adesso ritorna pure nella fogna da dove sei spuntato
che ho cose ben più importanti da fare che stare appresso ad un malato mentale come te!!!

S.R. KRAMER

archiviato anche questo.
E' una bella mole di dati.
Continua così.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 23 00:10:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 00:10:40 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

>Io da quando avevo 13 anni che scappo quando incontro i vigili

lo si era capito sai? :-)

ciao
feynman

From corso_marco@yahoo.it Sat Jul 23 00:58:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 22:58:03 +0000 (UTC)

mr_malorn@yahoo.com
1122070111.926449.35620@o13g2000cwo.googlegroups.com

>Io da quando avevo 13 anni che scappo quando incontro i vigili, ho
>preso una valanga di multe, mi hanno anche denunciato varie volte, ho
>avuto diversi insguimenti con i carabinieri perche' non mi sono
>fermato quando mi hanno dato l'Alt

anch'io uguale, faccio finta di rallentare poi quando sto per accostare
e i pulotti abbassano la paletta e si avvicinano, apro a manetta e gli
impenno davanti. non ti dico gli inseguimenti, uno spettacolo che prima
o poi mi devo incontrare sta videocamera in retrospettiva
a filmare. ehhh son divertimenti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 01:06:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 00:06:40 +0100

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Io da quando avevo 13 anni che scappo quando incontro i vigili, ho
> preso una valanga di multe, mi hanno anche denunciato varie volte, ho
> avuto diversi insguimenti con i carabinieri perche' non mi sono
> fermato quando mi hanno dato l'Alt

Per curiosita', per caso l'ultima volta che sei andato a pescare hai preso un capodoglio?

--

Booze is the answer. I don't remember the question.

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 23 01:27:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 22 Jul 2005 16:27:43 -0700

Marco corso Jul 22, 6:58 pm

>anch'io uguale.....

Si anche io l'ho fatto fino a poco tempo fa, una volta invece ero con la

macchina e mi sono dovuto fermare, la macchina era senza bollo, senza

revisione ed altre cosette, mentre completavano il mio modulo per la multa

passa una macchina con a bordo dei ragazzi, la macchina procedeva molto

lentamente, il carabiniere gli da l'ALT con la paletta, ma questi qui

procedono dritti sempre andando molto piano, i tizi decidono di inseguirli,

io non ci ho pensato 2 volte, ho messo in moto e me ne sono andato :-D.

Ora secondo la mente malata dei tizi che hanno risposto su, questi ragazzi

(forse ubriachi) si sarebbero dovuti meritare dei colpi da arma da fuoco per

non essersi fermati.

Comunque non farlo piu' con la moto a piedi, o con la macchina, stanno

cambiando molte leggi proprio per via del terrorismo, non vorrei sentire una

cosa del genere anche qui in Italia, ci rimarrei troppo male davvero.

Meno male che c'e' ancora qualcuno che pensa che la vita non sia soltanto

lavoro, sottomissione, e lecchinaggio. Stavo cominciando a preoccuparmi

sai,
quando leggo quei soggetti complessati che vengono a scaricare le loro
frustrazioni qui, mi viene la depressione.

Mr_Malorn

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 23 01:35:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 22 Jul 2005 16:35:52 -0700

Eugenio Mastroviti Jul 23, 12:06 am

>Per curiosita', per caso l'ultima volta che sei >andato a pescare hai
>preso un capodoglio?

No mai, non so pescare.

Tu piuttosto, fai attenzione ad andare in giro con la bici e con l'ipod
nelle orecchie li a Londra.
potresti essere raggiunto da qualche pallottola nel caso non vedessi o
sentissi un ALT.

Cose da pazzi.

Mr_Malorn

From sag6211@libero.it Sat Jul 23 01:37:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Bambina di 10 anni ingegnere CAD alla Microsoft
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 16:37:13 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> "Conoscere Bill Gates era il secondo dei miei sogni

si accontenta di poco la cinna

From sinai@nospamlibero.it Sat Jul 23 01:46:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Fri, 22 Jul 2005 23:46:03 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:5dcc2983c0dff3c6465b859881ccfc3c.124656@mygate.mailgate.org...
> mr_malorn@yahoo.com
> 1122070111.926449.35620@o13g2000cwo.googlegroups.com
>
> anch'io uguale, faccio finta di rallentare poi quando sto per accostare
> e i pulotti abbassano la paletta e si avvicinano, apro a manetta e gli
> impennno davanti. non ti dico gli inseguimenti, uno spettacolo che prima
> o poi mi devo meetere sta videocamera in retrospettiva
> a filmare. ehhh son divertimenti.
>

io dico la mia. Secondo me e' necessario fermarsi. E' ora che gli
Italiani sviluppino un senso di civiltà pari o superiore a quello inglese.
Non so se sieta mai stati in inghilterra ed in particolar modo a Londra.
La polizia inglese , visto dai miei occhi, tratta un barbone come
se dovesse trattare una persona in giacca e cravatta. C'e' un senso
di civiltà o un senso civile superiore alla norma, quasi inconcepibile.
Lo dimostra anche il fatto che la democrazia Inglese e' piu' avanti
di 200 anni rispetto alla nostra. Io rimango dell'idea che se a quel
"povero" tizio hanno sparato e' perche' non avevano piu' un singolo
motivo per cui non farlo. La maggior parte dei polizziotti inglesi cghe
io ho visto non avevano neppure la pistola, ma solo il manganello.
Cero in Italia le cose son diverse. Se ti fermano per un controllo ti
puntano il mitra addosso pero' sta anche a noi come singoli cittadini
cercare di cambiare le cose nel nostro piccolo.

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 02:00:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 01:00:16 +0100

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Tu piuttosto, fai attenzione ad andare in giro con la bici e con l'ipod
> nelle orecchie li a Londra.
> potresti essere raggiunto da qualche pallottola nel caso non vedessi o
> sentissi un ALT.
>
> Cose da pazzi.

Senti, per curiosita': sei un troll, o sei veramente troppo stupido per
capire che se uno fa il possibile per comportarsi come un attentatore
suicida, c'e' la concreta possibilita' che venga trattato come un
attentatore suicida?

--

Everybody needs to believe in something

I believe in 5 minutes I'll have another beer

From sinai@nospamlibero.it Sat Jul 23 02:04:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 00:04:35 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kdfkgFti1kdU1@individual.net...

> mr_malorn@yahoo.com wrote:
>
>
> Senti, per curiosita': sei un troll, o sei veramente troppo stupido per
> capire che se uno fa il possibile per comportarsi come un attentatore
> suicida, c'e' la concreta possibilita' che venga trattato come un
> attentatore suicida?
>

Perfattamente d'accordo. Credo che tu, stando in Inghilterra possa
veramente esprimere un'opinione concreta sui fatti.

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 02:04:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 01:04:47 +0100

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Ora secondo la mente malata dei tizi che hanno risposto su, questi
> ragazzi
>
> (forse ubriachi) si sarebbero dovuti meritare dei colpi da arma da
> fuoco per

Veramente no. Mi rendo conto che stai facendo il possibile per sembrare
troppo stupido per capire la differenza, pero' questa mi sembra un po'
un'esagerazione. Cioe', riesci quasi a far sembrare marco corso uno
normale, che diavolo.

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From sinai@nospamlibero.it Sat Jul 23 02:08:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 00:08:45 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kdfsvFti1kdU2@individual.net...

> mr_malorn@yahoo.com wrote:

>

> Veramente no. Mi rendo conto che stai facendo il possibile per sembrare
> troppo stupido per capire la differenza, pero' questa mi sembra un po'
> un'esagerazione. Cioe', riesci quasi a far sembrare marco corso uno
> normale, che diavolo.

>

Eugenio, lu tua mail e' valida? vorrei scriverti.

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 02:09:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Sat, 23 Jul 2005 01:09:48 +0100

SINAI wrote:

>>Veramente no. Mi rendo conto che stai facendo il possibile per sembrare
>>troppo stupido per capire la differenza, pero' questa mi sembra un po'
>>un'esagerazione. Cioe', riesci quasi a far sembrare marco corso uno
>>normale, che diavolo.

>>

> Eugenio, lu tua mail e' valida? vorrei scriverti.

Metti eugenio invece di trap2

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 23 02:17:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 22 Jul 2005 17:17:59 -0700

Eugenio Mastroviti Jul 23, 1:00 am

>Senti, per curiosita': sei un troll, o sei veramente troppo stupido...

Senti pensala come vuoi ma io ho paura quando leggo su un articolo che
"polizia ha l'ordine di "sparare per
uccidere" di fronte a potenziali kamikaze"

Io mi voglio augurare che come dici tu questo qui sia stato un cretino
e che se la sia andata a cercare, Io spero veramente.
Perche' se cosi' non fosse direi che stiamo dando in mano alle forze di
polizia troppo potere, e secondo me non va bene, ci va di mezzo la
nostra liberta'.

Mr_Malorn

From sinai@nospamlibero.it Sat Jul 23 02:18:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 00:18:17 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kdg6cFti1kdU3@individual.net...

> SINAI wrote:

>

> Metti eugenio invece di trap2

>

> Eugenio

>

ok grazie. Ti ho scritto.

From sinai@nospamlibero.it Sat Jul 23 02:21:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 00:21:03 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1122077879.068167.178770@g47g2000cwa.googlegroups.com...

> Eugenio Mastroviti Jul 23, 1:00 am

>

> Io mi voglio augurare che come dici tu questo qui sia stato un cretino

> e che se la sia andata a cercare, Io spero veramente.

> Perche' se cosi' non fosse direi che stiamo dando in mano alle forze di

> polizia troppo potere, e secondo me non va bene, ci va di mezzo la

> nostra liberta.

>

> Mr_Malorn

leggi qui come riportato da Eugenio:

<http://snipurl.com/gft7>

From non_te@lo.dico Sat Jul 23 02:29:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La guerra dei mondi
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 23 Jul 2005 02:29:21 +0200

Lilith wrote:

- > C'è uno scritto di Asimov in cui egli stesso nota come, in tutti i
- > romanzi e i racconti che ha scritto in decine di anni di carriera, non
- > compaia mai nemmeno un alieno.

Il che non è assolutamente vero. Anzi, i suoi primi racconti erano *quasi tutti* con qualche alieno. Cito così a caso: "L'arma troppo terribile per essere usata" contiene dei venusiani, "Mezzo sangue" e il suo seguito anche (ma diversi), "La minaccia di Callisto" degli animali alieni, "Homo sol" e i suoi seguiti ("Le matricole", "Quantità immaginarie") sono *pieni* di alieni, tanto che alcune storie sono basate su un'università interrazziale.

"Playboy e il dio limaccioso", "Zucchero filato", "La faccia di Orloff", "Natale su Ganimede", "Ospite", "Il senso segreto", "Il guardiano della fiamma", "Condotto C", "La pausa", "Notturmo", "Esplorazione vegetale", "Cosa importa ad un'ape?", "Razza di deficienti", "Pianeta comprasi"... Questo (ed altro, eh...) per quanto riguarda i racconti, ho citato solo quelli che mi ricordo così senza guglare a fondo :-).

Se vogliamo parlare di romanzi, "Neanche gli dei" e "Nemesis" di chi sarebbero, allora ? :-P

OK, ce ne sono meno che in altri autori, soprattutto da un certo punto in poi (i motivi per cui l'incontro con Campbell lo ha spinto a fare così sono spiegati, mi pare, in "The Early Asimov") e fino ad anni recenti; per esempio nella serie formata da "La galassia di Asimov" e "Le fasi del Caos", in cui ci sono cinque o sei razze aliene che conoscono il volo spaziale, molte altre più arretrate e alcune scomparse, in una galassia che comprende "anche" gli esseri umani, che è stata scritta da vari autori, ma in cui la traccia di base è del Buon Dottore.

Bye, G.

From non_te@lo.dico Sat Jul 23 02:32:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 23 Jul 2005 02:32:46 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

- > mr_malorn@yahoo.com wrote:
- >> Tu piuttosto, fai attenzione ad andare in giro con la bici e con
- >> l'ipod nelle orecchie lì a Londra.
- >> potresti essere raggiunto da qualche pallottola nel caso non vedessi
- >> o sentissi un ALT.
- >> Cose da pazzi.
- > Senti, per curiosità': sei un troll, o sei veramente [CUT]

La prima che hai detto.

Bye, G.

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 02:33:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 01:33:48 +0100

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Senti pensala come vuoi ma io ho paura quando leggo su un articolo che
> "polizia ha l'ordine di "sparare per
> uccidere" di fronte a potenziali kamikaze"

Guarda, ti dico una cosa. Ammettiamo per un attimo che tu non sia un troll, che tu abbia visto troppe volte Hazzard e che quello che hai detto fin qui sia tutto vero.

Se un giorno, malauguratamente, dovessero fare una rapina, dalle tue parti, dovesse andar male, e finisse con sei-sette morti per strada e i rapinatori in fuga su un'auto uguale alla tua; allora, IN QUEL CASO SPECIFICO, se ti dovesse capitare di fare il numero dello sborone che scappa dai carabinieri con sgommata come ha visto fare nei film americani, profetizzo che non solo i caramba ti sparano (meritatamente) addosso, ma c'e' il caso che tu vinca pure il premio Darwin.

Il che, se per caso non ce la fai a capirlo dal contesto, NON significa che i caramba hanno ragione a sparare a chi non si ferma all'alt.

Piu' semplice di cosi' non riesco a metterla senza disegninini da colorare.

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From non_te@lo.dico Sat Jul 23 02:40:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sat, 23 Jul 2005 02:40:12 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

> Piu' semplice di cosi' non riesco a metterla senza disegninini da
> colorare.

Se arrivi a quel punto, faglieli già colorati...

Bye, G.

From apologise@libero.it Sat Jul 23 02:40:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 17:40:34 -0700

A mio modo di vedere nessuno ha colpa in questa vicenda.
Quel ragazzo =E8 solo l'ultima vittima dell'attentato del 7/7 e della paura che ad esso =E8 subentrata e che =E8 diventata in seguito paranoia e quindi aggressivit=E0.
Semplicemente in queste situazioni occorre sacrificare delle vite per salvarne molte altre che potrebbero ragionevolmente trovarsi in pericolo.
E' come un cancro che deve essere asportato insieme a tessuti sani che hanno l'unica colpa di essere (potenzialmente) pericolosi secondo una valutazione sempre imprecisa e inadeguata che si prende sempre i suoi margini di sicurezza quando ci=F2 che si deve salvaguardare =E8 molto importante.
La nostra libert=E0 ha gi=E0 cominciato ad essere sacrificata per la nostra sopravvivenza,
In questo caso la coincidenza =E8 stata tragicamente bizzarra ma Se gli attentatori riusciranno a creare bombe pi=F9 piccole probabilmente si sparer=E0 a tutti gli arabi che prenderanno la metro di corsa; se i terroristi riusciranno ad assoldare anche degli occidentali, beh, in questo caso se una mattina la sveglia non vi dovesse suonare e dovrete sbrigarvi, prendere il treno al volo per andare in ufficio, ricordate di mettere il giubbino antiproiettile prima di uscire.

Ale

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 23 02:54:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 22 Jul 2005 17:54:48 -0700

Alessandro Jul 23, 1:40 am

>n questo caso se una mattina la sveglia non vi dovesse suonare e dovrete sbrigarvi, prendere il treno al volo per andare in ufficio, ricordate di mettere il giubbino antiproiettile prima di uscire.

Condivido il tuo pensiero, ma qui si usa etichettare la gente come troll o scemo, anche su argomenti diversi dalla tematica ufologica come vedi o la pensi come loro oppure sei OUT.
Volevo aggiungere:

Cagionare volontariamente la morte di un uomo (questi i termini di legge) =E8 reato, e si chiama omicidio volontario.

La legittima difesa, =E8 una esimente che elimina l'antigiuridicit=E0 di un

fatto, che normalmente sarebbe reato, ed =E8 prevista in via generale, per

tutti i reati; la legge richiede che vi sia la proporzionalit=E0 tra difesa e

offesa

Nel caso quindi di sparatoria contro un aggressore con conseguente morte del

medesimo, =E8 chiaro che colui che si =E8 difeso ha intenzionalmente sparato

(volontariamente, quindi) a delle persone, uccidendole (cagionando la morte).

Ergo ci sono gli estremi della notizia criminis del reato di omicidio

volontario, per cui =E8 obbligatorio per il P.M. aprire un fascicolo

d'indagine per appurare lo svolgimento reale ed oggettivo dei fatti, e alla

fine formulare al G.I.P. le sue conclusioni, di archiviazione per esistenza

di una causa di giustificazione o per la richiesta di citazione a giudizio

(GUP o giudice monocratico del Tribunale) spetta poi a costoro di pronunciare sentenza di condanna o di assoluzione

Non =E8 necessario che il nostro aggressore abbia gi=E0 aperto il fuoco contro

di noi: =E8 sufficiente che, per le apparenze dei fatti e circostanze, si

possa desumere una situazione imminente di grave pericolo di lesioni o morte

per noi o altri. Se ci sbagliamo nel valutare la situazione risponderemo poi

non di omicidio volontario ma di omicidio colposo.

Se poi chi interviene =E8 un pubblico ufficiale, egli pu=F2 sparare non solo per

legittima difesa ma anche per impedire o prevenire la commissione di gravi

reati.

Vorrei sapere i reati "gravi" che ha commesso questo tizio prime di essere

freddato.

Il poliziotto che ha sparato non avra' nessun provvedimento disciplinare e

nessun tipo di indagine conseguente a processo suppongo.

La strada quindi e' aperta per nuove esperienze simili a questa, perche'

basta avere il "sospetto" per aprire il fuoco contro un qualsiasi cittadino.

Un tizio che appoggia una valigia per terra (perche' ha il braccio stanco)

e' a rischio perche' un possibile kamikaze.

Un tizio che va a pescare e porta un giaccone pesante perche' deve metterci

la roba e' un sospetto kamikaze.

Un tizio che ha non si ferma ad un controllo perche' ha un po' di hashis e'

un sospetto kamikaze.

Un tizio che corre perche' e' in ritardo e' un sospetto kamikaze.

Ecc.

Mi dispiace ma non e' cosi dovrebbe funzionare in un paese "DEMOCRATICO"

pensano che cosi' facendo fermino il terrorismo, ci andremo a rimettere

soltanto noi questa e' l'unica cosa alla quale credo siamo tutti d'accordo.

Mr_Malorn

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 04:02:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 03:02:18 +0100

Alessandro wrote:

- > A mio modo di vedere nessuno ha colpa in questa vicenda.
- > Quel ragazzo è solo l'ultima vittima dell'attentato del 7/7 e della
- > paura che ad esso è subentrata e che è diventata in seguito paranoia
- > e quindi aggressività.

Va bene tutto, ma provare un po' a informarsi sui fatti, prima di mettersi a pontificare, proprio non va a nessuno?

Sarai sorpreso di sapere che a Londra siamo circa 8 milioni, a molti di noi capita di correre, eppure non e' che si venga sparati per strada, sai?

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From nstlva@tin.it Sat Jul 23 04:04:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un Alga? o attentato chimico?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 02:04:06 GMT

"ARBEL"

- > Mi sembra abbastanza strano un alga simile , esiste in natura ?

"massivan"

Un'alga crea meno allarmismo...

From apologise@libero.it Sat Jul 23 04:45:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 22 Jul 2005 19:45:04 -0700

- >
- > Va bene tutto, ma provare un po' a informarsi sui fatti, prima di
- > mettersi a pontificare, proprio non va a nessuno?
- >

> Sarai sorpreso di sapere che a Londra siamo circa 8 milioni, a molti di
> noi capita di correre, eppure non e' che si venga sparati per strada, sai?
>

Secondo me non =E8 lecito fare queste statistiche a 2 settimane
dall'attentato.

Sui fatti credo ci sia poco da informarsi, un uomo innocente =E8 stato
ucciso pochi giorni dopo l'attentato perch=E8 considerato a torto
potenziale terrorista. Ragionevolmente quell'uomo (coglione quanto si
vuole)sarebbe ancora vivo se gli attentati non avessero creato questo
clima di tensione,

il collegamento causa effetto =E8 evidente, anche perch=E8 non credo che
a Londra ogni settimana venga ucciso qualche sospetto terrorista che
poi si rivela un normalissimo cittadino; invece pochi giorni dopo
l'attentato questo =E8 gi=E0 successo. So bene che non raggiungeremo mai
i livelli paranoici di cui ho parlato, semplicemente volevo rendere
pi=F9 chiaro un fenomeno, di carattere generale, non specifico, che si
pu=F2 verificare nel caso in cui un paese =E8 minacciato da qualcosa che
potrebbe colpirlo in un modo imprevedibile, confondendosi con la gente
normale e rendendo tutti dei potenziali terroristi.

Questo =E8 un fenomeno tutt'altro che secondario, perch=E8 limita la
libert=E0 dell' intera comunit=E0 da tutti i punti di vista(vedasi la
chiusura delle frontiere e la limitazione della privacy) oltre che da
quello strettamente fisico.

Ale

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 23 12:43:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 10:43:36 GMT

On Fri, 22 Jul 2005 23:46:03 GMT, "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
wrote:

>Cero in Italia le cose son diverse. Se ti fermano per un controllo ti
>puntano il mitra addosso pero' sta anche a noi come singoli cittadini
>cercare di cambiare le cose nel nostro piccolo.

infatti : una volta una pattuglia armata di Carabinieri mi fermo' ad
un posto di blocco dove controllavano parecchie macchine che passavano
in quel tratto (stavano forse aspettando qualcuno). Uno dei
Carabinieri si avvicina al mio posto di guida spianandomi il mitra sul
viso e chiedendomi poi sia i documenti (libretto e patente) che e di
aprire il vano bagagli : la prima cosa che ho fatto, in maniera molto
calma e pacata, e' stata quella di chiedergli se poteva togliermi la
canna del mitra dal viso :))

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè

ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From corso_marco@yahoo.it Sat Jul 23 12:45:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 23 Jul 2005 10:45:24 +0000 (UTC)

mr_malorn@yahoo.com

1122080088.108862.202790@g43g2000cwa.googlegroups.com

> In questo caso se una mattina la sveglia non vi dovesse suonare e
> dovrete sbrigarvi, prendere il treno al volo per andare in ufficio,
> ricordate di mettere il giubbino antiproiettile prima di uscire.

Non dar retta al Mastroviti, che ragiona con le natiche, fidati.

Qualsiasi persona dotata di raziocinio dà ragione a te, che hai intravisto

in questa vicenda la pazzia a cui si puo' giungere quando i singoli si fanno plagiare dall' isteria collettiva.

Se un bel giorno d' estate che il Mastroviti si sveglia tardi e con la febbre alta, si mette il cappottone e corre a prendere il metro per arrivare in tempo ad una riunione importante al circolo dei disoccupati, lo vede la pula e gli spara, le sue ultime parole saranno "hanno fatto bene, me lo meritavo perche' sembravo un kamikaze". E' uno di quelli che si farebbe mettere le telecamere in casa se glielo dice downing street. assurdo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 12:47:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>

Date: Sat, 23 Jul 2005 11:47:41 +0100

Marco corso wrote:

> Non dar retta

Ehi, Marcolino, quanti anni erano che lo cercavi, uno cosi'? Diavolo, questo ti fa sembrare davvero normale.

Insomma, quasi. Diciamo che almeno ti fa sembrare un po' meno trisomico.

--

What did Mickey Mouse get for Christmas?

A George Bush watch.

From sinai@nospamlibero.it Sat Jul 23 15:16:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT:Il nuovo capitolo dei misteri di Caronia
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 13:16:30 GMT

Sensori, centraline e allarmi impazziti

Nuovi guasti:gli apparecchi segnalano la presenza di fumo senza apparente motivo I trenta residenti preoccupati: "Si azionano la notte, a casa mia è successo 11 volte"

CARONIA. (segr) Dopo gli incendi rimasti ancora senza una logica spiegazione, gli abitanti di Canneto, la frazione di Caronia, salita alla ribalta della cronaca nell'inverno dello scorso perch, in alcune case si sprigionavano fiamme per cause inspiegabili, fanno i conti con i nuovi sensori 'antifumo' che si azionano anche di notte. Si tratta di strumenti installati nelle abitazioni della frazione poco meno di un mese fa per segnalare l'eventuale presenza di fuochi nelle piccole case del borgo marinaro. Proprio grazie alla sistemazione dei sensori il comune ha deciso venti giorni fa di consentire il rientro nelle abitazioni dei residenti, che per un lungo periodo sono stati ospitati in un albergo che si trova nelle vicinanze. Insomma, sembrava che l'emergenza fosse finita e che i 30 residenti potessero sperare di tornare ad una vita normale. Invece, come racconta Nino Pezzino, battagliero portavoce dei residenti in via Mare "i sensori acustici si azionano continuamente facendo scattare l'allarme, senza che nelle abitazioni vi sia del fumo". "Nell'abitazione di mio padre è successo ben 11 volte _ racconta _ in una notte mentre altri casi si sono verificati anche nelle altre case che vennero interessate dai fuochi un anno e mezzo fa". Un vero incubo per gli abitanti della frazione, che spesso vengono svegliati anche di notte. A sostegno della denuncia dei residenti ci sono anche le testimonianze dirette di alcuni carabinieri che presidiano ininterrottamente la contrada da quando è iniziata l'emergenza. "Il fuoco non c'è più stato _ prosegue Pezzino _ ma siamo seriamente preoccupati dall'ipotesi che ad azionare i congegni sia la presenza di onde elettromagnetiche e quindi che possano esserci rischi per la salute di chi vive in queste case". A quanto pare, nei giorni scorsi, si è azionato anche un sensore antifumo sostituito il giorno precedente dall'impresa che ha eseguito i lavori nelle abitazioni. E mentre l'incubo non sembra mai terminare per i cittadini di Canneto c'è anche chi, in questi giorni, torna a parlare di fenomeni sovrannaturali e della presenza di Ufo. Del resto, in assenza degli enti che avevano preannunciato monitoraggi continui sulle case di Canneto, adesso può essere presa in considerazione anche l'ipotesi più fantasiosa. Se. Gr.

<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=3085>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 23 16:09:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 16:09:31 +0200

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto

> Ehi, Marcolino, quanti anni erano che lo cercavi, uno cosi'? Diavolo,
> questo ti fa sembrare davvero normale.

si somigliano sin troppo.

ciao
feynman

From kaone@despammed.com Sat Jul 23 16:44:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Traccia strana su un lago russo
From: "KaOne" <kaone@despammed.com>
Date: Sat, 23 Jul 2005 16:44:47 +0200

Secondo voi cos'è questo?

<http://tinyurl.com/99uue>

--

KaOne (27,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 16:50:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 14:50:27 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kct6eFto7v5U1@individual.net...

> mr_malorn@yahoo.com wrote:

>

>> Che schifo, non credevo si potessero fare queste cose in un paese
>> democratico.

>

> Si', si possono fare.

sono basito,complimenti.

a questo punto,visto che sbandieri fieramente la tua posizione da nazista
senza cervello,
auguro,a te o a qualcuno che ti è caro,di passare, distratto dalla radio o
dal telefonino o
da qualunque altra cosa,ad un posto di blocco e non fermarti all'alt,e
prenderti

una raffica di mitra e fare in tempo solo a chiederti:PERCHE'?

per la cronaca è successo anche questo.

mi fai schifo.

gigizurlo

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 16:54:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 15:54:51 +0100

comm.data wrote:

> a questo punto,visto che sbandieri fieramente la tua posizione da nazista
> senza cervello,
> auguro,a te o a qualcuno che ti è caro,di passare, distratto dalla radio o
> dal telefonino o

Senti, potrei darti dell'imbecille con ampia facolta' di prova, ma mi limito ad invitarti a documentarti prima di parlare - nella piena consapevolezza che l'invito verra' disatteso: dopotutto, siamo su un NG in cui i piu' considerano l'assoluta ignoranza condizione sufficiente per pontificare su un argomento.

Comunque, onestamente, ne ho un po' le scatole piene di cretini che starnazzano senza avere la minima idea di come siano andate le cose, e senza aver minimamente pensato di scomodare il culo (parlare di cervello mi sembra francamente eccessivo) per informarsi un minimo, quindi considero chiuso l'argomento e lascio te e i tuoi degni compari a starnazzare quanto vi pare.

--
Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From kaone@despammed.com Sat Jul 23 16:54:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Traccia sul deserto saudita
From: "KaOne" <kaone@despammed.com>
Date: Sat, 23 Jul 2005 16:54:55 +0200

Altra traccia: <http://tinyurl.com/be4s3>

--
KaOne (27,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From sinai@nospamlibero.it Sat Jul 23 17:02:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia strana su un lago russo
From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 15:02:37 GMT

"KaOne" <kaone@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:CGsEe.34004\$b93.28596@tornado.fastwebnet.it...

> Secondo voi cos'è questo?
>
> <http://tinyurl.com/99uue>
>
> --
> KaOne (27,75,BA)
> 206 1.4 XT Enfant Terrible
> Se per te 206 non è solo un numero:
> <http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>
> -----
>

potrebbe essere la scia di un aereo . Dalla prospettiva sembra essere
decisamente
sopra al lago.Sentiamo gli altri cosa ne pensano.
Ciao.
Sinai

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 17:04:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 15:04:46 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1122075352.018662.84500@g44g2000cwa.googlegroups.com...

> Eugenio Mastroviti Jul 23, 12:06 am
>
>>Per curiosita', per caso l'ultima volta che sei >andato a pescare hai
>>preso un capodoglio?
>
> No mai, non so pescare.
>
> Tu piuttosto, fai attenzione ad andare in giro con la bici e con l'ipod
> nelle orecchie li a Londra.
> potresti essere raggiunto da qualche pallottola nel caso non vedessi o
> sentissi un ALT.
>
> Cose da pazzi.

gli ho augurato,prima di leggere questo tuo post,più o meno
la stessa cosa.
ma sai una cosa?
visto anche l'approvazione che ha ricevuto da qualche cretino,
questo è uno che delle due l'una:o gli sta bene vivere in uno stato di
terrore,
o non capisce che ci stanno portando esattamente dove volevano;privarci
di quel pò di libertà rimastaci.
ieri erano i neri,oggi i mussulmani domani toccherà a noi,e non
è un domani metaforico
<http://www.aprileonline.info/articolo.asp?ID=5740&numero=309>

è facile,come ha detto qualcuno,pontificare seduto alla scrivania,
ma la vita reale,quella della strada,devi conoscerla per parlarne.
e io non credo che il soggetto mastroviti ne abbia gli strumenti.

gigizurlo

From gibbo@bonaga.it Sat Jul 23 17:05:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia sul deserto saudita
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:05:00 +0200

On Sat, 23 Jul 2005 16:54:55 +0200, "KaOne" <kaone@despammed.com>
wrote:

>Altra traccia: <http://tinyurl.com/be4s3>

A me sembra un disturbo della trasmissione della foto dal satellite.

Solo una differenza di colore, se si guarda in dettaglio si vede che
il pattern delle dune e' presente e continuo.

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 17:10:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 15:10:52 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kf41uFuaqdpU1@individual.net...

> comm.data wrote:

>

>> a questo punto,visto che sbandieri fieramente la tua posizione da nazista

>> senza cervello,

>> auguro,a te o a qualcuno che ti è caro,di passare, distratto dalla radio

>> o

>> dal telefonino o

>

> Senti, potrei darti dell'imbecille con ampia facoltà di prova, ma mi
> limito ad invitarti a documentarti prima di parlare -

è esattamente quello che ho fatto io.
solo che io ho le prove, come dici tu, dalle stronzate che hai
il coraggio di scrivere su quella pagina web, tu, di me, no.
e se c'è uno che dovrebbe documentarsi sulla vita reale
bè, quello sei tu.
lo ripeto, sei indegno di appartenere all'umanità,
ma dubito che tu possa capire il senso di questa
affermazione.

From kaone@despammed.com Sat Jul 23 17:11:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia sul deserto saudita
From: "KaOne" <kaone@despammed.com>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:11:12 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Gibbo prese il suo portatile e scrisse:

> A me sembra un disturbo della trasmissione della foto dal satellite.
>
> Solo una differenza di colore, se si guarda in dettaglio si vede che
> il pattern delle dune è presente e continuo.

Potrebbe anche essere una meteora, no? Oppure il rientro di qualche
"spazzatura" spaziale

--
KaOne (27,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jul 23 17:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:21:59 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

> è facile, come ha detto qualcuno, pontificare seduto alla scrivania,
> ma la vita reale, quella della strada, devi conoscerla per parlarne.

appunto.
Eugenio vive e lavora a Londra e la vita reale lassù la conosce bene.
Tu e il troll a cui hai dato spago siete dietro le vostre "scrivanie" a
pontificare.

> e io non credo che il soggetto mastroviti ne abbia gli strumenti.

io credo invece che TU non abbia gli strumenti.

ciao
feynman

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 17:23:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 16:23:01 +0100

comm.data wrote:

> lo ripeto,sei indegno di appartenere all'umanità,

Cazzo, solo perche' ho scritto che se uno fa il possibile per sembrare un attentatore suicida, c'e' il caso che lo trattino da attentatore suicida?

("documentarsi", imbecille: quanto ho detto e' confermato dalle decine di testimoni presenti nella stazione)

Ma del resto, avrei dovuto capirlo: a quanto pare non riesci neanche ad accettare l'idea che se fai il possibile per sembrare un cretino, la gente ti tratta da cretino...

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 17:29:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 16:29:58 +0100

comm.data wrote:

> è facile,come ha detto qualcuno,pontificare seduto alla scrivania,

No, dico, ti candidi a stare nelle barzellette al posto dei carabinieri?

TU, che fai il vice-geometra a Gallarate, vieni a dire a ME che vivo a Londra e la metropolitana la prendo due-tre volte a settimana, che e' facile pontificare seduto alla scrivania?

Nello scusarmi per l'espressione incredibilmente politically incorrect, mi vedo costretto a commentare che e' davvero facile fare il frocio col culo degli altri...

--

"No, I don't know that Atheists should be considered as citizens, nor should they be considered as patriots. This is one nation under God." (George Bush, Sr., August 27, 1987, O'Hare Airport, while running for Vice President)

From lilith.cs@virgilio.it Sat Jul 23 17:45:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:45:34 +0200

comm.data ha scritto:

> auguro, a te o a qualcuno che ti è caro, di passare, distratto dalla radio o
> dal telefonino o
> da qualunque altra cosa, ad un posto di blocco e non fermarti all'alt, e
> prenderti
> una raffica di mitra e fare in tempo solo a chiederti: PERCHÉ'?

Il giorno che ti troverai seduto accanto a un terrorista imbottito di esplosivo, a causa di controlli di polizia troppo blandi, chissà, forse anche tu riuscirai a fare in tempo a chiederti "perché".

From faster3@gov.bipm Sat Jul 23 17:46:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Acqua a Bassa gravità
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
Date: Sat, 23 Jul 2005 15:46:42 GMT

un OT ogni tanto ci sta bene:)

sono esperimenti fatti con l'acqua a bassa gravità, ci sono anche i video, sono molto belli (gli esperimenti, i video sono un po' bassa qualità)

<http://exploration.grc.nasa.gov/balloon/blob.htm>

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 17:56:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 15:56:46 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kf63mFtlnt1U1@individual.net...

> comm.data wrote:

>

>> è facile, come ha detto qualcuno, pontificare seduto alla scrivania,

>

> No, dico, ti candidi a stare nelle barzellette al posto dei carabinieri?
>
> TU, che fai il vice-geometra a Gallarate, vieni a dire a ME che vivo a
> Londra e la metropolitana la prendo due-tre volte a settimana, che e'
> facile pontificare seduto alla scrivania?

siete cascati male entrambi.

a parte che faccio il tassista da 20 anni,e già questo mi dà una
vita di vere esperienze che v  ben al di l  del semplice
prendere la metropolitana "ben due tre volte la settimana"
(chi   che fa la figura del carabiniere?),ho "vissuto il 77 e
"le battaglie"successive "dall'interno";magari ero un p 
troppo giovane per capire fino in fondo i meccanismi reali
della lotta proletaria ma,assicuro entrambi,che ho imparato
troppo bene come molti tutori dell'ordine abbiano un rapporto
con le armi in dotazione "troppo leggero".
dubito fortemente che uno come feynman conosca il
significato del "vivere sulla strada" o che uno come te,
abbia un bagaglio di "esperienze reali" lungo 30 anni.
e per,inciso,vivo e lavoro in campania,
e i vostri "pericolosi presunti terroristi" diventano femminucce
in confronto alla gente che incontri alle due di notte nei
bar dell'hinterland salernitano e napoletano.

stammi bene,nonostante tutto

gigi
gigi

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 18:01:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:01:17 +0100

comm.data wrote:

> a parte che faccio il tassista da 20 anni,e gi  questo mi d  una
> vita di vere esperienze che v  ben al di l  del semplice
> prendere la metropolitana "ben due tre volte la settimana"

Si parla di bombe nella metropolitana a Londra. Il tuo neurone ce la fa,
a restare concentrato sullo stesso argomento cosi' a lungo? Te n'eri
scordato?

> ho "vissuto il 77 e
> "le battaglie"successive "dall'interno";magari ero un p 
> troppo giovane per capire fino in fondo i meccanismi reali
> della lotta proletaria ma,assicuro entrambi,che ho imparato
> troppo bene come molti tutori dell'ordine abbiano un rapporto
> con le armi in dotazione "troppo leggero".

Ah, capito. Il che significa che se uno esce da un covo *noto* degli

attentatori di giovedi', non si ferma all'alt, zompa su un treno affollato (tutto questo, ribadisco, confermato da decine di testimoni) e si fa ammazzare, allora la polizia e' assassina.

Ma certo, se lo dice un tassista di Secondigliano dev'essere cosi'.

Senti, guarda, chiudiamola qui, che ti stai arrotolando in maniera veramente patetica, va'.

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 18:04:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 16:04:13 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio news:3kf5mlFu052bU1@individual.net...

> comm.data wrote:

>

>> lo ripeto,sei indegno di appartenere all'umanita',

>

> Cazzo, solo perche' ho scritto che se uno fa il possibile per sembrare

> un attentatore suicida, c'e' il caso che lo trattino da attentatore

> suicida?

>

> ("documentarsi", imbecille: quanto ho detto e' confermato dalle decine

> di testimoni presenti nella stazione)

>

> Ma del resto, avrei dovuto capirlo: a quanto pare non riesci neanche ad

> accettare l'idea che se fai il possibile per sembrare un cretino, la

> gente ti tratta da cretino...

ma davvero credi di offendermi con quattro insulti da bambolina?

non vedi che riesci ad insultare solo te stesso?

ora smettila di dire cretinate e comportarti da bambino,

e impara che la vita umana,la vita in assoluto anzi,va rispettata;

è questo l'unico modo per meritarsi lo stesso rispetto.

pensaci,perchè ultimamente,usenet non dice bugie,stai

attraversando un momento difficile e non è con l'idiozia

che ne verrai fuori.credimi,è ora di crescere.

gigi

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 18:06:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:06:50 +0100

comm.data wrote:

> pensaci,perchè ultimamente,usenet non dice bugie,stai
> attraversando un momento difficile e non è con l'idiozia

Minchia, siamo già arrivati a "tu ciai grossa crisi"?

Guarda, hai sparato a zero senza avere idea di cosa stavi parlando: puo'
capitare a tutti, di fare la figura del fesso, impara da Arbel e
compagnia bella, ritirati in buon ordine e fai finta di niente, che ti
conviene

--

Missionary Position:

The missionary on top.

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 18:09:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 16:09:42 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3kf70rFu587oU1@individual.net...

> comm.data ha scritto:

>

>> auguro,a te o a qualcuno che ti è caro,di passare, distratto dalla radio

>> o dal telefonino o

>> da qualunque altra cosa,ad un posto di blocco e non fermarti all'alt,e

>> prenderti

>> una raffica di mitra e fare in tempo solo a chiederti:PERCHE'?

>

>

> Il giorno che ti troverai seduto accanto a un terrorista imbottito di

> esplosivo, a causa di controlli di polizia troppo blandi, chissà, forse

> anche tu riuscirai a fare in tempo a chiederti "perché".

ma cosa vi rode tanto nella vita da farvi venir

voglia di "insegnare" agli altri?

il giorno che dovrò morire a causa di un kamikaze,

non mi chiederò perchè.

ho la risposta già da adesso.

malgrado te.

gigi

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 18:20:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Sat, 23 Jul 2005 16:20:41 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kf88qFu8pg3U2@individual.net...

> comm.data wrote:

>

>> pensaci,perchè ultimamente,usenet non dice bugie,stai

>> attraversando un momento difficile e non è con l'idiozia

>

> Minchia, siamo già arrivati a "tu ciai grossa crisi"?

>

> Guarda, hai sparato a zero senza avere idea di cosa stavi parlando: puo'

> capitare a tutti, di fare la figura del fesso, impara da Arbel e

> compagnia bella, ritirati in buon ordine e fai finta di niente, che ti

> conviene

i tuoi sfoghi passati non me li sono inventati io,e lo stesso
fatto che continui a "discutere" con me(l'insulto ripetuto è sintomatico
della tua forza interiore) nonostante tu mi abbia già etichettato,
dimostra chi dei due fa la figura del fesso,se proprio ci tieni eh....
io posso tranquillamente defilarmi,e,a differenza tua, lo dico e
lo faccio a prescindere.

peccato che non possa consigliarti lo stesso.

il tuo "essere uomo" lo hai voluto pubblicare sul web...

e non posso neanche dire che ti compiatisco,perchè,

nonostante il mio credo me lo suggerisca,mentirei.

From apologise@libero.it Sat Jul 23 18:29:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "Alessandro" <apologise@libero.it>

Date: 23 Jul 2005 09:29:09 -0700

Mi sembra che invece di guardare la luna voi abbiate visto soltanto il
dito.

Ho gi=E0 detto che =E8 giusto e normale prendere delle forti precauzioni
quando c'=E8 un rischio concreto, diffuso e imprevedibile,
ho detto che queste precauzioni possono limitare la libert=E0
dell'individuo e della comunit=E0(=E8 perfino banale).Allora cosa avete
da insultare?

Non vi =E8 piaciuto l'esempio? Era solo un'iperbole che ho usato per
esprimere un concetto.

Non c'=E8 bisogno di sapere se l'attentatore ucciso fosse pericoloso o
meno per confermare la validit=E0 di quello che dico, e nemmeno di
lavorare a Londra.

Che la psicosi fosse scattata o meno non conta, il pericolo che questo
accada =E8 intrinseco nella natura del terrorismo.

A volte mi capita di dire cavolate enormi e in quel caso di solito mi

ritiro e smetto di parlare, sbagliare =E8 umano e non me ne vergogno;
per=F2 in questo caso non mi sembra di aver detto nulla di
trascendentale,
ma il fatto che voi accomunate a torto i concetti che ho espresso io a
quelli espressi da altri mi f=E0 pensare che tendete a fare valutazioni
sommarie, senza considerare che le visioni differiscono.
NON mi metto nemmeno a dire perch=E8 differiscono,ma prima di insultarmi
gratuitamente la prossima volta ditemi qual'=E8 questa differenza
evidente, se non altro per apparire pi=F9 credibili.

Ale

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 18:42:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:42:49 +0100

comm.data wrote:

> (l'insulto ripetuto è sintomatico
> della tua forza interiore)

"nazista senza cervello"
"indegno di appartenere all'umanita"

Bonanotte, eh.

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From gigiz17@alice.it Sat Jul 23 19:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:08:47 GMT

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto nel messaggio
news:3kfac9Fu0eljU1@individual.net...

> comm.data wrote:

>

>> (l'insulto ripetuto è sintomatico
>> della tua forza interiore)

>

> "nazista senza cervello"
> "indegno di appartenere all'umanita"

1)dal dizionario della lingua italiana "devoto-oli"
ripetuto agg. replicato più volte,con frequenza più o meno accentuata.

2)nei miei post non vedo insulti.
solo verità e definizioni che ti sei autoimposto.

e,un'altra cosa,prima di mantenere la parola.
che si parli di londra di bagdad o di napoli è
irrilevante.
il disegno è unico e il fatto che non lo capisci
enfattizza la tua incomprensione della realtà.

From kenbf@libero.it Sat Jul 23 19:17:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:17:26 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:aZtEe.1412\$2U1.160024@news3.tin.it...
>
> ma cosa vi rode tanto nella vita da farvi venir
> voglia di "insegnare" agli altri?

Mi sembra che la stessa identica frase possa essere rivolta a te...
ciao
Ken

From nickblaster@despammed.com Sat Jul 23 19:28:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bambina di 10 anni ingegnere CAD alla Microsoft
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 23 Jul 2005 19:28:44 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:GCaEe.27723\$TR5.26587@news.edisontel.com...
> E' una bambina di appena 10 anni il nuovo fenomeno di casa Microsoft: si
> chiama Arfa Karim Randhawa, arriva dal Pakistan ed ha già conseguito il
> titolo di "Certified Application Developer".

Questo non bastera' a bilanciarti ;-)
Ciao
Nick

From kenbf@libero.it Sat Jul 23 19:30:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 17:30:34 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio

news:zQuEe.1563\$2U1.172068@news3.tin.it...
> e,un'altra cosa,prima di mantenere la parola.

ROTFL
Ken

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 23 19:53:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 23 Jul 2005 10:53:04 -0700

>Eugenio Mastroviti wrote:

> Guarda, ti dico una cosa. Ammettiamo per un attimo che tu non sia un
> troll, che tu abbia visto troppe volte Hazzard e che quello che hai
> detto fin qui sia tutto vero.
>
> Se un giorno, malauguratamente, dovessero fare una rapina, dalle tue
> parti, dovesse andar male, e finisse con sei-sette morti per strada e i
> rapinatori in fuga su un'auto uguale alla tua; allora, IN QUEL CASO
> SPECIFICO, se ti dovesse capitare di fare il numero dello sborone che
> scappa dai carabinieri con sgommata come ha visto fare nei film
> americani, profetizzo che non solo i caramba ti sparano (meritatamente)
> addosso, ma c'e' il caso che tu vinca pure il premio Darwin.
>
> Il che, se per caso non ce la fai a capirlo dal contesto, NON significa
> che i caramba hanno ragione a sparare a chi non si ferma all'alt.
>
> Piu' semplice di cosi' non riesco a metterla senza disegnarla da colorare.

Allora, tu mi vuoi fare passare per scemo, ho capito.
Tu mi hai fatto un esempio che "condivido" ma che e' al limite di una
situazione reale.
Io ti ho detto in una situazione normale, non in caso di ipotetica
rapina a
mano armata.

Premetto che e' sbagliato non fermarsi ad un posto di blocco.

Vediamo se riusciamo a sintonizzarci sullo stesso canale.
Ok ora ti chiedo:
Se tu fossi un poliziotto ad un posto di blocco, dovessi incontrare
qualcuno
che non si ferma tu cosa faresti.
1) Tiri fuori la tua arma per ucciderlo senza pensarci 2 volte.(lo puoi
fare
senza problemi tanto hai l'ordine di farlo perche' tu puoi decidere o
meno

per un sospetto kamikaze)

2) Ti metti in macchina, moto, o a piedi e cerchi di fermarmarlo in altro modo magari sparando alle gambe (se a piedi) o chiedendo l'aiuto di altre pattuglie se in macchina.

Se proprio hai l'ordine di sparare dico io, ma sparagli alle gambe no?

No, aspetti che salga sul vagone, (li si sarebbe potuto far saltare in aria se avesse avuto dell'esplosivo, e non mi sembra lo abbia fatto), arrivano i poliziotti, fanno sfollare la gente e lui rimane lì solo braccato (senza nessuna arma) avrebbe potuto prendere un ostaggio se avesse avuto cattive intenzioni ma non mi sembra lo abbia fatto, poi che fanno? Lo freddano con 5 colpi? A me sembra un'assurdità'.

Io rispetto il tuo punto di vista, non lo approvo ma lo rispetto, ma sembra che tu non voglia andare a vedere oltre il tuo naso (devi capire che il tuo è un punto di vista come il mio e non è verità assoluta).

Che poi da quello che ho capito tu non sei stato testimone della vicenda, la hai appresa come me dai giornali.

Io lo dico perché qui voi (scettici) avete questa brutta abitudine di pontificare tutto ciò che dite.

Ci credo che poi qui in questo gruppo non esiste il confronto, ma soltanto

la presa in giro, voi partite dal presupposto di avere in mano la ragione assoluta di quello che dite.

Tu hai fatto come fanno tutti i tuoi amici del branco, se dico una cosa che non è in linea con il vostro pensiero sono un troll, un cretino, o un contaballe.

O mi sbaglio?

Se così fosse, non credo ci sia altro da aggiungere a questa discussione.

Saluti

Mr_Malorn.

From mr_malorn@yahoo.com Sat Jul 23 19:56:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 23 Jul 2005 10:56:29 -0700

SINAI Jul 23, 1:21 am
>leggi qui come riportato da Eugenio:

SINAI puoi dirmi cosa pensi dell'articolo che ho postato all' inizio
che e'
tratto dal TGcom (secondo il tuo punto di vista)

Secondo il mio io penso questo:

Innanzitutto in questo articolo a me salta all'occhio la naturalezza
con cui
si e' scritto di questo omicidio, (come dire, "ah ok, non era un
kamikaze,
pazienza"), era un normale cittadino come me e te, credi sia giusto si
apra
un regolare processo per verificare come sono andati realmente i fatti
e se
i poliziotti hanno abusato della loro posizione debbano essere puniti o

pensi sia assolutamente giusto come hanno agito e che quindi la cosa
debba
essere archiviata?

L'articolo dice che dopo aver fatto sfollare tutti i passeggeri lo
hanno
prima immobilizzato (quindi non c'era bisogno di ucciderlo, lo
avrebbero
dovuto solo ammanettare) ,non potevano sparargli alle gambe al limite?

Se avesse avuto cattive intenzioni, si sarebbe fatto saltare nel metro
senza
pensarci 2 volte, o alla vista degli agenti avrebbe potuto prendere un
ostaggio, ma non aveva cattive intenzioni, non aveva ne un coltello ne
una
pistola ne altro.
Era disarmato, fuggiva a mani aperte non aveva in pugno nulla poi
lo hanno spinto in terra e cosa hanno fatto invece di ammanettarlo?
hanno
estratto le pistole (secondo i testimoni) e lo hanno freddato con 5
colpi
alla testa.

Il mio punto di vista e' questo: "secondo me hanno sbagliato ad abusare

della loro posizione i poliziotti, secondo me gli attentati non possono

giustificare l'uccisione di un cittadino disarmato.
L'offesa non era assolutamente paragonabile alla difesa.

Mr_Malorn

From trap2@evilbastard.org.uk Sat Jul 23 20:12:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Eugenio Mastroviti <trap2@evilbastard.org.uk>
Date: Sat, 23 Jul 2005 19:12:48 +0100

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> L'articolo dice che dopo aver fatto sfollare tutti i passeggeri

Falso

> lo hanno
> prima immobilizzato

Falso

> Se avesse avuto cattive intenzioni, si sarebbe fatto saltare nel metro
> senza
> pensarci 2 volte,

Sbagliato

> o alla vista degli agenti avrebbe potuto prendere un
> ostaggio, ma non aveva cattive intenzioni, non aveva ne un coltello ne
> una
> pistola ne altro.

Senno di poi

> Il mio punto di vista e' questo: "secondo me hanno sbagliato ad abusare
>
> della loro posizione i poliziotti, secondo me gli attentati non possono
>
> giustificare l'uccisione di un cittadino disarmato.
> L'offesa non era assolutamente paragonabile alla difesa.

Hai diritto al tuo punto di vista

Questione chiusa, per quello che mi riguarda il tizio si e' suicidato
con l'assistenza dello Stato.

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep
up with yesterday.

From bender@euriiiiii.com Sat Jul 23 21:15:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Acqua a Bassa gravità
From: "bender" <bender@euriiiiii.com>
Date: Sat, 23 Jul 2005 21:15:29 +0200

"Kit Carson" <faster3@gov.bipm> ha scritto nel messaggio
news:CDtEe.1349\$2U1.154669@news3.tin.it...
> un OT ogni tanto ci sta bene:)
>
> sono esperimenti fatti con l'acqua a bassa gravità, ci sono anche i video,
> sono molto belli (gli esperimenti, i video sono un po' bassa qualità)
>
> <http://exploration.grc.nasa.gov/balloon/blob.htm>

che sturiala

From euristicase@purple.com Sat Jul 23 21:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: GUERRA MONDIALE
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 23 Jul 2005 19:24:03 GMT

http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html

quando tutti temono un evento l'evento si avvera.

ne mancano 4

ARBEL

From bender@euriiiiii.com Sat Jul 23 22:51:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "bender" <bender@euriiiiii.com>
Date: Sat, 23 Jul 2005 22:51:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:nPwEe.1774\$2U1.196569@news3.tin.it...
> http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html
>
>
> quando tutti temono un evento l'evento si avvera.
>
> ne mancano 4

quattru paperelle?
quattru neuroni?

From gigiz17@alice.it Sun Jul 24 00:20:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 22:20:11 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1122141184.503959.318170@g44g2000cwa.googlegroups.com...
> Io rispetto il tuo punto di vista,non lo approvo ma lo rispetto, ma
> sembra
> che tu non voglia andare a vedere oltre il tuo naso (devi capire che il
> tuo
> e' un punto di vista come il mio e non e' verita' assoluta).
>
> Che poi da quello che ho capito tu non sei stato testimone della
> vicenda, la
> hai appresa come me dai giornali.

io non ti conosco.
non so come la pensi.
non so come agisci nella vita.
posso supporre qualcosa da quello che posti.dunque.
non,dico, non puoi rispettare il punto di vista di un cretinetto
che posta una faccenda di "omicidio legalizzato" e dunque di
interesse politico,sociale,giuridico e morale su di un newsgroup
dedicato agli ufo.
è scorretto;è disonesto.
ci sono altri posti per affermare il proprio credo politico.
il soggetto mastroviti costringe me,te e tutti gli utenti
di idu,presunti appassionati di ufologia,a sorbirci le
sue allucinazioni quotidiane facendo anche pubblicità
alla pagina web sulla quale vaneggia.
e nota che il fatto che non sia stato lui ad aprire il
thread non ha alcun significato.
se voglio sentire dei coglioni che parlano,vado
diritto ad un comizio di qualche leghista.
qui su idu non lo tollero.
se poi pensi che una persona del genere sia
in grado di capire un punto di vista diverso dal tuo,
caro mio,stai prendendo un grosso abbaglio.
basta vedere la sequenza di " non è vero" "è falso"
quando gli hai semplicemente elencato i fatti
come riportati da un giornalista,dunque un
professionista dell'informazione.
e lui?
a parte smentire e dare del bugiardo al giornalista

in questione(sarebbe interessante far saper questo
all'autore dell'articolo che menzionavi nel tuo post,
tanto per vedere l'effetto che fa)
che alternative ha messo sul piatto?
niente.zero.il vuoto assoluto,esattamente
come credo sia all'interno del suo cranio.
io sono schifato da una persona del genere
e,in tutta sincerità (bada che io sono una persona
alquanto tollerante ed aperta al dialogo,puoi verificare
su google)non ti consiglio di cercare il dialogo con
chi,come em,è palesemente in malafede.

saluti sinceri
gigi

From gigiz17@alice.it Sun Jul 24 00:28:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 22:28:44 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:GYuEe.1406\$fm.180495@news4.tin.it...
>
> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
> news:aZtEe.1412\$2U1.160024@news3.tin.it...
>>
>> ma cosa vi rode tanto nella vita da farvi venir
>> voglia di "insegnare" agli altri?
>
> Mi sembra che la stessa identica frase possa essere rivolta a te...
> ciao
> Ken

e che vuoi che ti dica.
fra tanti maestri mi ci metto anch'io.
se poi hai il coraggio di dirmi che ho torto,
solo perchè difendo la vita umana e mi
indigno quando,verso di essa,non è
portato il dovuto rispetto,allora fai bene a ridere.
ma fallo di gusto,perchè la vita,oltre che sacra,
sa essere pure carogna,se vuole.

e cià
gigi

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jul 24 00:40:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 00:40:45 +0200

comm.data ha scritto:

> e che vuoi che ti dica.
> fra tanti maestri mi ci metto anch'io.
> se poi hai il coraggio di dirmi che ho torto,
> solo perchè difendo la vita umana e mi
> indigno quando, verso di essa, non è
> portato il dovuto rispetto, allora fai bene a ridere.
> ma fallo di gusto, perchè la vita, oltre che sacra,
> sa essere pure carogna, se vuole.

Curioso che tu non ti sia indignato quando a mancare di "rispetto per la vita umana" sono stati i terroristi.

From corso_marco@yahoo.it Sun Jul 24 00:44:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 22:44:13 +0000 (UTC)

"comm.data" <gigiz17@alice.it>
vozEe.2033\$2U1.216791@news3.tin.it

>il soggetto mastroviti costringe me, te e tutti gli utenti
>di idu, presunti appassionati di ufologia, a sorbirci le
>sue allucinazioni quotidiane facendo anche pubblicità
>alla pagina web sulla quale vaneggia.
>e nota che il fatto che non sia stato lui ad aprire il
>thread non ha alcun significato
gia', che sciacallo.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiz17@alice.it Sun Jul 24 00:49:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 22:49:17 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:3kfvbaFu3mr4U1@individual.net...

> comm.data ha scritto:
>
>> e che vuoi che ti dica.
>> fra tanti maestri mi ci metto anch'io.
>> se poi hai il coraggio di dirmi che ho torto,
>> solo perchè difendo la vita umana e mi

>> indigno quando,verso di essa,non è
>> portato il dovuto rispetto,allora fai bene a ridere.
>> ma fallo di gusto,perchè la vita,oltre che sacra,
>> sa essere pure carogna,se vuole.
>
>
> Curioso che tu non ti sia indignato quando a mancare di "rispetto per la
> vita umana" sono stati i terroristi.

e,di grazia,tu come fai ad affermare una cosa del genere?
ne abbiamo forse parlato "in privato"?
qui su idu,no di certo.
ah...alla voce rispetto per la vita,ti consiglio di togliere
le virgolette.
sai non è detto che tutti pensino che sia un optional
come due o tre di voi amiconi.

From lilith.cs@virgilio.it Sun Jul 24 00:55:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 00:55:07 +0200

comm.data ha scritto:

>>Curioso che tu non ti sia indignato quando a mancare di "rispetto per la
>>vita umana" sono stati i terroristi.
>
>
> e,di grazia,tu come fai ad affermare una cosa del genere?
> ne abbiamo forse parlato "in privato"?
> qui su idu,no di certo.

Bene, allora fallo, indignati.

> ah...alla voce rispetto per la vita,ti consiglio di togliere
> le virgolette.

Mai sentito parlare di "citazioni"?

From gigiz17@alice.it Sun Jul 24 00:55:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 22:55:28 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:776f14f531af7433e4d4cbd288c5eef1.124656@mygate.mailgate.org...

> "comm.data" <gigiz17@alice.it>

> vozEe.2033\$2U1.216791@news3.tin.it

>

>>il soggetto mastroviti costringe me,te e tutti gli utenti

>>di idu,presunti appassionati di ufologia,a sorbirci le

>>sue allucinazioni quotidiane facendo anche pubblicità

>>alla pagina web sulla quale vaneggia.

>>e nota che il fatto che non sia stato lui ad aprire il

>>thread non ha alcun significato

> gia', che sciacallo.....

puoi dirlo forte.

ho visto dare dello sciacallo ad antonio o ad arbel per molto meno.

venghino siori,venghino

vediamo se "certe teorie" sono solo storie per ridere.

mi piacerebbe che qualcuno facesse vedere gli attributi

quando ne vale davvero la pena e non solo quando

si parla di "stronzate",vere o false che siano.

gigizurlo

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 00:56:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sat, 23 Jul 2005 22:56:32 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio

news:wwzEe.2053\$2U1.217444@news3.tin.it...

> e che vuoi che ti dica.

> fra tanti maestri mi ci metto anch'io.

> se poi hai il coraggio di dirmi che ho torto,

> solo perchè difendo la vita umana e mi

> indigno quando,verso di essa,non è

> portato il dovuto rispetto,allora fai bene a ridere.

> ma fallo di gusto,perchè la vita,oltre che sacra,

> sa essere pure carogna,se vuole.

Stai facendo polemica gratuita, qui si parla di un episodio in cui dei poliziotti hanno sbagliato ed il cui sbaglio e' comprensibilissimo, il fatto che uccidere un innocente sia una tragedia non annulla le circostanze per cui e' capitato.

Se un poliziotto, che vede scappare una persona con un cappotto addosso uscito dalla casa di uno degli attentatori, che non si ferma all'alt e si infila nella metropolitana, dove pochi giorni prima gente che gli assomigliava in tutto e per tutto han fatto una strage, decide di non sparargli e si scopre che in effetti non era un terrorista, come lo chiami?

fortunato?
bravo?
stolto?
rincoglionito?
guidato dalla mano di Dio?
non so, io personalmente escluderei per sicuro "bravo"
ciao
Ken

p.s. prova a pensare se ci fossero stati tuoi parenti nella metropolitana,
avresti approvato l'operato di un poliziotto che con quelle premesse avesse
lasciato entrare il sospettato nella metro (oh, se non si ferma e scappa, o
gli spari o lo fai entrare)?
probabilmente si....

se il parente era la suocera...

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 01:01:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 23:01:52 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:AVzEe.2088\$2U1.219133@news3.tin.it...
> puoi dirlo forte.

E con questo accodarsi ad un troll che si capisce benissimo perche' ha fatto
quell' intervento, ovvero il solito prender la palla al balzo per gettare un
po' di benzina sul fuoco fregandosene altamente dell' evento in questione,
ti sei qualificato alla grande....
ciao
Ken

From gigiz17@alice.it Sun Jul 24 01:07:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 23:07:12 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:AWzEe.2089\$2U1.219137@news3.tin.it...
>
> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
> news:wwzEe.2053\$2U1.217444@news3.tin.it...
>> e che vuoi che ti dica.
>> fra tanti maestri mi ci metto anch'io.
>> se poi hai il coraggio di dirmi che ho torto,

>> solo perchè difendo la vita umana e mi
>> indigno quando,verso di essa,non è
>> portato il dovuto rispetto,allora fai bene a ridere.
>> ma fallo di gusto,perchè la vita,oltre che sacra,
>> sa essere pure carogna,se vuole.
>
> Stai facendo polemica gratuita, qui si parla di un episodio in cui dei
> poliziotti hanno sbagliato ed il cui sbaglio e' comprensibilissimo, il
> fatto che uccidere un innocente sia una tragedia non annulla le
> circostanze per cui e' capitato.

se parli ,e soprattutto,pensi così,di certo non continuo la mia
gratuita polemica con te.
non vivo in un mondo di fiabe,accetto le disgrazie che la vita
ci riserva come inevitabili e come parte di essa.
è il cinismo che non accetto.

ciao,gigi

From gigiz17@alice.it Sun Jul 24 01:15:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 23:15:23 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:A%zEe.2096\$2U1.219526@news3.tin.it...
>
> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
> news:AVzEe.2088\$2U1.219133@news3.tin.it...
>> puoi dirlo forte.
>
> E con questo accodarsi ad un troll che si capisce benissimo perche' ha
> fatto quell' intervento, ovvero il solito prender la palla al balzo per
> gettare un po' di benzina sul fuoco fregandosene altamente dell' evento in
> questione, ti sei qualificato alla grande....

non mi accodo a nessuno.
se quello di antonio verso la gatto trocchi è sciacallaggio,
questo come lo chiami?
ti ricordo che un uomo è stato ucciso a sangue freddo,
se giustifichi questo, sei tu che ti qualifichi alla grande,
non certo io.

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 01:38:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 23 Jul 2005 23:38:50 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:fcAEe.2112\$2U1.220816@news3.tin.it...
>> "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
>> news:AVzEe.2088\$2U1.219133@news3.tin.it...
>>> puoi dirlo forte.

> non mi accodo a nessuno.

Come hai appena dato il cinque ad un troll, e sei cosi' ingenuo da non sapere perche' quello sciacallo di professione ha fatto quel commento? davvero ti illudi che l'ha scritto perche' era d'accordo con te? in questo caso se vuoi rubare il premio STN a marco sei sulla buona strada

> se quello di antonio verso la gatto trocchi è sciacallaggio,

e non c'e' dubbio, approfittare del suicidio di qualcuno per dare contro al cicap con il suo solito disco rotto, e per di piu' ignorare che le posizioni della stessa erano lontane dall' oggetto delle sue fissazioni da tempo, e' sciacallaggio allo stato puro

> questo come lo chiami?

questo cosa?

> ti ricordo che un uomo è stato ucciso a sangue freddo,
> se giustifichi questo, sei tu che ti qualifichi alla grande,

quindi ora avrei scritto che io giustifico l'uccisione di un uomo a sangue freddo?

che strano, ero sicuro di aver scritto che l'errore dei poliziotti era comprensibile date le circostanze incredibili e difficilmente ripetibili, se poi vuoi mettermi in bocca che quel tipo scappando ce l'ha messa tutta per indurli nell' errore ti posso anche accontentare, se si fosse salvato non gli si sarebbe potuto dare la palma di uomo piu' furbo del mondo... anche se uno si cosparge di sangue fresco ed entra nudo nella gabbia di un leone affamato si puo' dire che e' un genio, non per quello, l'osservazione, e' sintomo di soddisfazione o approvazione per la morte di quell' uomo...
ciao

Ken

From mr_malorn@yahoo.com Sun Jul 24 02:13:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 23 Jul 2005 17:13:13 -0700

Necessitate di essere ignorati non c'e' soluzione.

Vorrei che i lettori del newsgroup si facessero sentire questa volta per fare capire a questi signori che questo non e' il loro luogo dei divertimenti.

Vorrei farvi notare che questi soggetti sono al massimo 7 - 8 persone. Credo che non sia possibile che 7 - 8 persone possano mettere in ginocchio un newsgroup.

Eppure ci riescono e anche molto bene, questo perche' sono molto affiatati.

Devo constatare come il metodo usato da Antonio bruno sia alla luce dei fatti il migliore in assoluto.

Bisogna plonkare, filtrare, killare, ignorare i soggetti che creano disturbo,flame, e risse verbali.

So che non e' facile non rispondere alle provocazioni quando ve le fanno ma e' necessario farlo, io per primo sono contrario a questa pratica dell'ignore ma, come avete potuto vedere qualsiasi argomento si propone anche un argomento "di cronaca" finisce sempre con l'impossibilita' di potere esprimere una propria opinione, si viene attaccati e derisi o schedati come troll, cretini e altro, questo sempre a causa di quei 7 - 8 soggetti che dicevo prima. Se ci tenete a questo newsgroup e alla liberta di parola, dovete imparare ad usare l'opzione "ignore".

Saluti

Mr_Malorn

From non_te@lo.dico Sun Jul 24 02:16:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 24 Jul 2005 02:16:42 +0200

comm.data wrote:

- > <mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
- > non,dico, non puoi rispettare il punto di vista di un cretinetto
- > che posta una faccenda di "omicidio legalizzato" e dunque di
- > interesse politico,sociale,giuridico e morale su di un newsgroup
- > dedicato agli ufo.
- > è scorretto;è disonesto.
- > ci sono altri posti per affermare il proprio credo politico.

Guarda che l'ha postato proprio lui, mica Eugenio...

- > e nota che il fatto che non sia stato lui ad aprire il
- > thread non ha alcun significato.

Ah, no, eh ?

ROTFL

> e,in tutta sincerità (bada che io sono una persona
> alquanto tollerante ed aperta al dialogo,puoi verificare
> su google)non ti consiglio di cercare il dialogo con
> chi,come em,è palesemente in malafede.

C'è un refuso in questa frase. E non dire di no, che te
Freud lo pigli di tacco...

Bye, G.

From sag6211@libero.it Sun Jul 24 02:57:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Jul 2005 17:57:01 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:
> Necessitate di essere ignorati non c'e' soluzione.

tu necessiti di essere un fesso agli occhi di tutti
un pochino masochista?

From sag6211@libero.it Sun Jul 24 03:43:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 23 Jul 2005 18:43:28 -0700

ARBEL ha scritto:
> http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html
>
>
> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.

deve essere una teoria ampiamente dimostrata

From non_te@lo.dico Sun Jul 24 04:12:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia strana su un lago russo
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 24 Jul 2005 04:12:15 +0200

SINAI wrote:
> "KaOne" ha scritto nel messaggio
>> Secondo voi cos'è questo?

>> <http://tinyurl.com/99uue>
> potrebbe essere la scia di un aereo . Dalla prospettiva sembra essere
> decisamente sopra al lago.Sentiamo gli altri cosa ne pensano.

Zoommateci sopra... pare una striscia di garza :-). O le foto sono aeree
e non satellitari, e c'era una striscia di stoffa che pendeva sotto
l'aereo :-) (improbabile ? boh...) oppure è frutto di un copia e incolla
fatto per sbaglio; in effetti i bordi sono sfumati. Guardate qui:
<http://maps.google.com/maps?ll=53.868219,109.026260&spn=0.023415,0.058953&t=k&hl=en>

Bye, G.

From non_te@lo.dico Sun Jul 24 04:49:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia sul deserto saudita
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Sun, 24 Jul 2005 04:49:09 +0200

KaOne wrote:
> Altra traccia: <http://tinyurl.com/be4s3>

Al primo sguardo avrei detto "l'ombra della scia di un aereo", ma ingrandendo
vedo che è troppo nitida, e troppo lunga: circa 120 chilometri, secondo la
scala in basso a sinistra. Una scia di aereo, "potrebbe" anche essere così
nitida e "potrebbe" anche essere così lunga, ma tenderebbe a sfumare e
allargarsi, mentre qui la larghezza sembra costante dall'inizio alla fine,
di circa 500 metri, e con i bordi nitidi :-/.
A meno che non si tratti di un aereo _molto, ma molto_ veloce, o di un
meteorite, magari di striscio... o di una navetta aliena :-)

Anche questa finisce con una sfumatura che a me sembra anomala:
<http://maps.google.com/maps?ll=19.661502,49.725323&spn=0.074789,0.117906&t=h&hl=en>
con l'ultima (o la prima ? :-)) parte più chiara anziché più scura.
E come dice Gibbo, è semitrasparente, "sotto" si vede chiaramente la
trama delle dune.
L'unica altra ipotesi che mi viene in mente, è che sia un errore del
programma di stitching, ma non ci credo neanch'io :-) oltretutto,
quello lavora per riquadri, questa è chiaramente una linea obliqua.

Curiosamente, l'inclinazione è quasi uguale a quella della striscia di
garza, anche se la larghezza è diversa. Fate il raffronto fra queste
due immagini:
<http://maps.google.com/maps?ll=53.716216,109.451294&spn=1.504011,3.772980&t=k&hl=en>
<http://maps.google.com/maps?ll=19.730513,49.092407&spn=1.196083,1.886490&t=h&hl=en>
Attenzione: ho aggiustato la scala il più possibile, ma non sono uguali.
Ah, anche quella termina un bel po' più in là di dove sembra:
<http://maps.google.com/maps?ll=53.967144,108.309917&spn=0.023359,0.058953&t=k&hl=en>
zoommate all'indietro e guardate dove termina. E anche sotto quella
s'intravede (ovviamente :-)) il terreno.

Diego... ? :-)

Bye, G.

From corso_marco@yahoo.it Sun Jul 24 07:25:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 05:25:19 +0000 (UTC)

"comm.data" <gigiz17@alice.it>
fcAEe.2112\$2U1.220816@news3.tin.it

>non mi accodo a nessuno.
>se quello di antonio verso la gatto trocchi è sciacallaggio,
>questo come lo chiami?
>ti ricordo che un uomo è stato ucciso a sangue freddo,
>se giustifichi questo, sei tu che ti qualifici alla grande,
>non certo io.

calma,calma. Non cadere in questa trappola. l'user kennyt e' il
factotum del branco, viene chiamato dagli altri membri per intervenire
quando coloro vengono scoperti a fare il gioco sporco.
sono strategie che pianificano nella loro chat misteri,il loro scopo
e' giocare ad insultare gli altri utenti del ng, fingendo
una costernazione per cose in realta' mai dette o fatte ma che valgono
come pretesto per "giustificare" gli insulti.
ecco, mi son sentito in dovere di metterti in guardia :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From walter.loggetti@alice.it Sun Jul 24 08:32:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 06:32:56 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "nicola" <sag6211@libero.it> e` riuscito
a scrivere :

>
>
>ARBEL ha scritto:
>> http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html
>>
>>
>> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.
>
>deve essere una teoria ampiamente dimostrata

piu` o meno nell`anno 1000 in cui tutti credevano ci fosse la fine del

mondo...

--

Walter Loggetti
già conosciuto come
Abulion Yorgen

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun Jul 24 09:24:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 07:24:03 GMT

ARBEL wrote:

> [http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.h](http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html)
> tml
>
>
> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.
>
> ne mancano 4

Sono d'accordo che temere un evento è il modo migliore di aiutarlo a realizzarsi però qui si parla solo degli usa e gli americani non sono 'tutti'.

Inoltre credo che sia più facile ipotizzare un disequilibrio economico mondiale come emergenza primaria.

edo_b

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 24 10:20:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 10:20:15 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:nmHEe.2153\$fm.318224@news4.tin.it...

> Inoltre credo che sia più facile ipotizzare un disequilibrio economico
> mondiale come emergenza primaria.
>
> edo_b

Mi inserisco: proviamo a chiederci *perchè* c'è un disequilibrio economico mondiale come emergenza primaria.....:-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 24 10:24:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 10:24:30 +0200

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio news:ifd6e15q7t8epbgnfrcjdj05n024tbssa8@4ax.com...

> piu` o meno nell`anno 1000 in cui tutti credevano ci fosse la fine del
> mondo...

Era la Chiesa che, a quei tempi, teneva in stato d'ignoranza le masse e ne fomentava le paure e le superstizioni per controllarla (e dominarla) meglio. Ora, la parte della Chiesa (che tanto vorrebbe che le cose fossero come 1000 anni fa!) la fanno la cultura scienista e tecnicista da cui ha preso avvio l'aberrazione del superfluo. Per il superfluo, ormai, siamo anche disposti ad autodistruggerci.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun Jul 24 10:49:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 08:49:36 GMT

Antonio Bruno wrote:

Intanto un saluto a te, avevo il dubbio che tu mi avessi plonkato :-)

> Mi inserisco: proviamo a chiederci perchè c'è un disequilibrio
> economico mondiale come emergenza primaria.....:-)

La mia opinione è che ci sono paesi in forte crescita come Cina e India che non potranno non portare a rivedere le posizioni dell'occidente.

Proprio ieri sera ascoltavo in tv che il fabbisogno energetico della cina sta crescendo ad un ritmo vertiginoso e il governo ha deciso la costruzione di 40 nuove centrali nucleari.

Problemi simili ce l'hann l'India e diversi altri paesi asiatici.

La fame di energia non è l'unico problema. Le risorse alimentari e di materie prime del nostro pianeta non consentono una crescita a questi ritmi. La torta è quella e quindi la nostra fetta andrà suddivisa con li altri. Ciò non sarebbe un problema se i paesi che adesso ne usufruiscono volessero farlo.

Ma chi è disposto a rinunciare parte di quello che considera benessere per cederlo ad altri ?

edo_b

From sag6211@libero.it Sun Jul 24 11:08:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 24 Jul 2005 02:08:34 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Ora, la parte della Chiesa (che tanto vorrebbe che le cose fossero come 1000
> anni fa!) la fanno la cultura scienista e tecnicista

bah

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 24 11:10:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 11:10:11 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ACIEe.2300\$fm.335193@news4.tin.it...

>La torta è quella e quindi la nostra fetta andrà suddivisa con
> li altri. Ciò non sarebbe un problema se i paesi che adesso ne
> usufruiscono volessero farlo.
>
> Ma chi è disposto a rinunciare parte di quello che considera benessere
> per cederlo ad altri ?
>
> edo_b

Appunto. Forse, una strada potrebbe essere...far apprezzare *altre
torte*?...Intendo "stili e principi di vita"... Es.: fare a meno di auto,
pc, creme per il corpo, telefonini, hi-teck, ecc., ecc...?

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From altrove@ubiquo.mai Sun Jul 24 11:24:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: stanz <altrove@ubiquo.mai>
Date: Sun, 24 Jul 2005 09:24:27 GMT

Il Sun, 24 Jul 2005 11:10:11 +0200, Antonio Bruno ha scritto:

>...far apprezzare *altre
> torte*?...Intendo "stili e princìpi di vita"... Es.: fare a meno di auto,
> pc, creme per il corpo, telefonini, hi-teck, ecc., ecc...?

E perchè mai?
E perchè vivere in un mondo alla Blade Runner dovrebbe essere peggio che fare parte di una setta incancrenita e putrescente di vermi?
Ascoltati questo bel disco gratis qui ad esempio,
<http://www.thinner.cc/releases.php?r=thn073>
e muoviti danzando nel postmoderno avanzato.
Oh cribbio.

s

From sag6211@libero.it Sun Jul 24 11:52:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 24 Jul 2005 02:52:16 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Appunto. Forse, una strada potrebbe essere...far apprezzare *altre
> torte*?...Intendo "stili e princ=ECpi di vita"... Es.: fare a meno di aut=
o,
> pc, creme per il corpo, telefonini, hi-teck, ecc., ecc...?

hai mai visto Fuga da Los Angeles?

From djaracno@hotmail.com Sun Jul 24 12:00:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2025 e Area 51
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 12:00:10 +0200

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: s4SDe.27524\$TR5.9310@news.edisontel.com

[...]

| Inizia così:

| "Così ora, figlio mio, le dico che c'è una grande tempesta all'orizzonte
| per il vostro mondo, una furia nera che non si esaurirà per diversi
| anni.

| Non ci sarà difesa nelle vostre armi, non ci sarà sicurezza nella vostra
| scienza. Imperverserà fino a quando ogni fiore della vostra cultura sarà
| stato calpestato e tutte le cose umane saranno disperse nel caos. La
| recente guerra è stata soltanto un preludio a quanto deve ancora
| avvenire alla vostra razza. Noi qui possiamo vederlo più chiaramente ad
| ogni ora... crede che mi sbagli? "

| Poi ci sono altri suoi commenti.....

Umhhh!!! Deve essere stato quando sono andato a prendere i pop-corn: io questa
scena non me la ricordo...

--

Dj Aracno

From kaone@despammed.com Sun Jul 24 12:15:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Traccia strana su un lago russo

From: "KaOne" <kaone@despammed.com>

Date: Sun, 24 Jul 2005 12:15:51 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Paperino prese il suo portatile e scrisse:

> Zoommateci sopra... pare una striscia di garza :-). O le foto sono
> aeree e non satellitari, e c'era una striscia di stoffa che pendeva
> sotto l'aereo :-) (improbabile ? boh...) oppure è frutto di un copia
> e incolla fatto per sbaglio; in effetti i bordi sono sfumati.
> Guardate qui:

>

<http://maps.google.com/maps?ll=53.868219,109.026260&spn=0.023415,0.058953&t=k&hl=en>

La cosa più strana secondo me è che poi, se segui la striscia verso sinistra, questa sembra andare "sotto" una qualche formazione nuvolosa, o qualcosa di simile, per poi riapparire molto più flebile prima di scomparire del tutto. Se si fosse trattato di un errore di digitalizzazione, come avrebbe potuto la striscia passare sotto un elemento del paesaggio? Sarebbe dovuta essere sopra qualsiasi cosa, no?

--

KaOne (27,75,BA)

206 1.4 XT Enfant Terrible

Se per te 206 non è solo un numero:

<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 24 12:19:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 24 Jul 2005 12:19:28 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto

> come avete potuto vedere qualsiasi argomento si
> propone anche un argomento "di cronaca"

è la prima volta che vedo un troll lamentarsi che non lo si segua nei suoi OT selvaggi.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 24 12:22:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUERRA MONDIALE

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 24 Jul 2005 12:22:17 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.
> ne mancano 4

999,999 per mille temono che tu sia un cretino.
MANCA solo STN.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 24 12:23:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 12:23:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> > piu` o meno nell`anno 1000 in cui tutti credevano ci fosse la fine del
> > mondo...
>
> Era la Chiesa che, a quei tempi, teneva in stato d'ignoranza le masse e ne
> fomentava le paure e le superstizioni per controllarla (e dominarla)
meglio.

il fatto che nell'anno 1000 tutti temessero la fine del mondo è una leggenda
metropolitana.
Mi stupisce che uno studioso come te non lo sappia.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 24 12:26:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 10:26:02 GMT

On Sun, 24 Jul 2005 10:24:30 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>
>"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
>news:ifd6e15q7t8epbgnfrdj05n024tbssa8@4ax.com...
>
>> piu` o meno nell`anno 1000 in cui tutti credevano ci fosse la fine del
>> mondo...
>
>Era la Chiesa che, a quei tempi, teneva in stato d'ignoranza le masse e ne
>fomentava le paure e le superstizioni per controllarla (e dominarla) meglio.
>Ora, la parte della Chiesa (che tanto vorrebbe che le cose fossero come 1000
>anni fa!) la fanno la

"cultura" dei maghi e dei tarocatori di folle immense di perfetti
idioti ed ignoranti, di quelli delle "medicine alternative"
inconsistenti, di quelli che vendono a credulons di tutte l'ere e di
tutte le eta' "l'acqua calda" ad un prezzo maggiore di quello
necessario per riscaldarla, di quelli per cui i 90 UFI dell'oasi di
Kufra "CAMPI COLTIVATI???! MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!", di quelli per cui
l'anima, il corpo astrale e il karma son... realta', di quelli che
ignorano sia il processo evolutivo delle scienze che delle tecnologie

etc...

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 24 12:26:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 24 Jul 2005 12:26:28 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

>ho "vissuto il 77 e
> "le battaglie"successive "dall'interno";magari ero un pò
> troppo giovane per capire fino in fondo i meccanismi reali
> della lotta proletaria

o madonna, un reduce.

> e i vostri "pericolosi presunti terroristi" diventano femminucce
> in confronto alla gente che incontri alle due di notte nei
> bar dell'hinterland salernitano e napoletano.

o madonna, un vero macho.

ciao

feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 24 12:30:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 24 Jul 2005 12:30:15 +0200

"Eugenio Mastroviti" <trap2@evilbastard.org.uk> ha scritto

> mr_malorn@yahoo.com wrote:
>
> > L'articolo dice che dopo aver fatto sfollare tutti i passeggeri
>
> Falso
>
> > lo hanno
> > prima immobilizzato

>
> Falso

non è la prima volta che il tgcom pubblica articoli palesemente falsi.
E ci abboccano sempre gli stessi,
che siano troll o che siano fessi.

ciao
feynman

From euristicase@purple.com Sun Jul 24 12:47:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 10:47:29 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122169408.560616.278130@g47g2000cwa.googlegroups.com...

>
>
> ARBEL ha scritto:
> >
http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html
> >
> >
> > quando tutti temono un evento l' evento si avvera.
>
> deve essere una teoria ampiamente dimostrata

sai.... c'è il rischio che ora sia l'ultima dimostrazione,
a volte le prove fanno male.

From euristicase@purple.com Sun Jul 24 12:56:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 10:56:01 GMT

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:ifd6e15q7t8epbgnfrcjdj05n024tbssa8@4ax.com...
> Pestando a caso sulla tastiera, "nicola" <sag6211@libero.it> e` riuscito
> a scrivere :
>
> >
> >
> > ARBEL ha scritto:
> >>

http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html

> >>

> >>

> >> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.

> >

> >deve essere una teoria ampiamente dimostrata

>

> piu` o meno nell`anno 1000 in cui tutti credevano ci fosse la fine del

> mondo...

lo credevano gli ignoranti alimentati nella superstizione dalla chiesa, la settimana tromba, la quinta tromba e tutto il resto, 1000 non più 1000....
quelli che mangiavano cinghiali arrosto imbottiti di galletti di certo non pensavano alla fine del mondo.

Quello che sottointendevo dire che secondo una logica perversa della mente umana "temere" è come "desiderare", segue le stesse dinamiche anche se apparentemente sono due istanze opposte.

Il che è preoccupante: quando tutti temono una cosa, un evento, sul quale si ha il potere decisionale tipo una guerra, non un asteroide, l'evento è molto facile che si avver., anche perchè significa che la gente non intravede altre soluzioni.

ARBEL

From euristicase@purple.com Sun Jul 24 13:05:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUERRA MONDIALE

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sun, 24 Jul 2005 11:05:08 GMT

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:nmHEe.2153\$fm.318224@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> > http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.h

> > tml

> >

> >

> > quando tutti temono un evento l' evento si avvera.

> >

> > ne mancano 4

>

> Sono d'accordo che temere un evento è il modo migliore di aiutarlo a

> realizzarsi però qui si parla solo degli usa e gli americani non sono

> 'tutti'.

in questo senso sono più che sufficienti, basta uno per scatenare una guerra mondiale e gli USA sono l'uno più grosso.

> Inoltre credo che sia più facile ipotizzare un disequilibrio economico

> mondiale come emergenza primaria.

beh c'è già: 3/4 di pianeta muore di fame e dato che sembra che non tutti siano disposti a condividere, la soluzione è scremare, in questo la guerra è ottimale, la guerra colpisce sempre i più deboli.

From ale_salta@libero.it Sun Jul 24 13:09:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 24 Jul 2005 11:09:06 GMT

Il 24 Lug 2005, 07:25, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> sono strategie che pianificano nella loro chat misteri

sarebbe ben poco segrata, una strategia che tu riesci a conoscere.
il fatto è che su misteri viene data una password supersegreta a 80 caratteri alfanumerici per accedere alla *vera* chat segreta.

#misteri, di per sé, è riservata al cybersex.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Sun Jul 24 13:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 11:29:55 GMT

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ACIEe.2300\$fm.335193@news4.tin.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> Intanto un saluto a te, avevo il dubbio che tu mi avessi plonkato :-)

>

> > Mi inserisco: proviamo a chiederci perchè c'è un disequilibrio

> > economico mondiale come emergenza primaria.....:-)

>

> La mia opinione è che ci sono paesi in forte crescita come Cina e India

> che non potranno non portare a rivedere le posizioni dell'occidente.

il governo cinese ha già stabilito una tassa per chi voglia fare più di un figlio, il primo è gratis per i successivi pagano.

> Proprio ieri sera ascoltavo in tv che il fabbisogno energetico della
> cina sta crescendo ad un ritmo vertiginoso e il governo ha deciso la
> costruzione di 40 nuove centrali nucleari.

>

- > Problemi simili ce l'hann l'India e diversi altri paesi asiatici.
- >
- > La fame di energia non è l'unico problema. Le risorse alimentari e di
- > materie prime del nostro pianeta non consentono una crescita a questi
- > ritmi. La torta è quella e quindi la nostra fetta andrà suddivisa con
- > li altri. Ciò non sarebbe un problema se i paesi che adesso ne
- > usufruiscono volessero farlo.

non lo faranno, ed ecco che salta fuori la magica parola: Guerra la soluzione più veloce e stabile. C'è un punto critico superato il quale la Cina sarebbe letale per il mondo occidentale e questo punto è di non ritorno, per la prima volta l'occidente si troverà nella situazione di essere messo con le spalle al muro. In questo occidente ci sono anche Russia e Giappone, cioè tutti tranne la Cina. Non puoi condividere con chi ti mangerà vivo in un secondo tempo, l'occidente non lo farà con la Cina e non lo farà con l'Africa.

- > Ma chi è disposto a rinunciare parte di quello che considera benessere
- > per cederlo ad altri ?

nessuno temo, sennò non saremmo a questo punto.

From networmLAMUTANDA@libero.it Sun Jul 24 13:46:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: networmLAMUTANDA@libero.it (NetWorm)
Date: Sun, 24 Jul 2005 13:46:22 +0200

feynman ha scritto:

- > è la prima volta che vedo un troll lamentarsi che non lo si segua nei suoi
- > OT selvaggi.

Naaaaaaa, quando si sentono incompresi fanno tutti così =)

--

"Se conosci Slackware conosci Linux...
se conosci RedHat, tutto quello che conosci è RedHat"

Per scrivermi togli la mutanda ;o)
-| .\et//orm |-

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 24 14:03:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:03:15 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3kh8fdFucm86U1@individual.net...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

>

>> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.

>> ne mancano 4

>

> 999,999 per mille temono che tu sia un cretino.

> MANCA solo STN.

>

> ciao

> feynman

>

>

E tu sei un ingenuo se non ti accorgi che siamo dentro un baratro senza
possibilità di uscirne.

Marco

From sag6211@libero.it Sun Jul 24 14:09:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 24 Jul 2005 05:09:38 -0700

ARBEL ha scritto:

> http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html

>

>

> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.

>

> ne mancano 4

>

> ARBEL

e tenendo conto che la maggior parte della popolazione mondiale =E8
contro la guerra?

From antoniobruno57@vodafone.it Sun Jul 24 14:34:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:34:59 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tsLEe.27951\$TR5.10333@news.edisontel.com...
>
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3kh8fdFucm86U1@individual.net...

-----CUT-----

> E tu sei un ingenuo se non ti accorgi che siamo dentro un baratro senza
> possibilità di uscirne.
>
>
> Marco

In realtà credo che se ne sia accorto e che ridursi ad un rosicatore
sprizzante veleno sia il *suo* modo di reagire alla paura. Ma è un po' tutta
la storia del branco...
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From nosoammm@spamno.it Sun Jul 24 14:35:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 12:35:29 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:odq6e11da7319tenh007vkcciui3b21hoi@4ax.com...

> "cultura" dei maghi e dei tarocatori di folle immense di perfetti
> idioti ed ignoranti, di quelli delle "medicine alternative"
> inconsistenti, di quelli che vendono a credulons di tutte l'ere e di
> tutte le eta' "l'acqua calda" ad un prezzo maggiore di quello
> necessario per riscaldarla, di quelli per cui i 90 UFI dell'oasi di
> Kufra "CAMPI COLTIVATI???! MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!", di quelli per cui
> l'anima, il corpo astrale e il karma son... realta', di quelli che
> ignorano sia il processo evolutivo delle scienze che delle tecnologie

> etc...

ha proprio ragione Morpheus

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 14:58:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 12:58:19 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122166621.602628.199250@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>
>
> mr_malorn@yahoo.com ha scritto:
>> Necessitate di essere ignorati non c'e' soluzione.

ROTFL
se queste sono le sue aspirazioni ha davanti una vita ricca di soddisfazioni
:-D
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 15:01:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 13:01:47 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:nPwEe.1774\$2U1.196569@news3.tin.it...
> http://www.ansa.it/main/notizie/awnplus/mondo/news/2005-07-23_838108.html

> quando tutti temono un evento l' evento si avvera.

Se proprio vogliamo cazzeggiare, semmai e' il contrario...
ciao
Ken

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun Jul 24 15:14:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Sun, 24 Jul 2005 13:14:25 GMT

ARBEL wrote:

> > Ma chi è disposto a rinunciare parte di quello che considera
> > benessere per cederlo ad altri ?
>
> nessuno temo, sennò non saremmo a questo punto.

Già, il problema è che il sistema economico è una belva impazzita che nessuno comanda. Alcuni economisti alla fine dell'800 lo prevederono (Albion che conosce la materia potrà essere più preciso).

Spero nell'impossibile anche se non è una posizione da scettico :-)

Ti leggo sempre volentieri per i tuoi modi pacati di porti.

edo_b

From edoardo_benedetti@virgilio.it Sun Jul 24 15:18:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 13:18:11 GMT

ARBEL wrote:

[cut]

> Il che è preoccupante: quando tutti temono una cosa, un evento, sul
> quale si ha il potere decisionale tipo una guerra, non un asteroide,
> l'evento è molto facile che si avver.,. anche perchè significa che la
> gente non intravede altre soluzioni.

Non ho nessuna fiducia sul potere decisionale dell'uomo. Si può decidere quando si è svegli, non quando si dorme e l'uomo si sollazza con il suo torpore aspettando che qualcuno decida per lui.

edo_b

From apologise@libero.it Sun Jul 24 15:56:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia sul deserto saudita
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 24 Jul 2005 06:56:11 -0700

Forse =E8 meglio tornare a parlare dell'argomento dell'ng.
Non so di cosa si tratti ma dico la mia:
La traccia chiara ha una dimensione al suolo di 2 km(certamente non =E8 un aereo, ne una sua scia), piuttosto
considerando la quota del satellite intorno ai 1000 km e considerando che, per un dato angolo(dimensione apparente), c'=E8 proporzionalit=E0 inversa tra distanza e dimensione,
quella scia avrebbe uno spessore di 2 metri ad 1000 metri

oppure 10metri a 5 km di distanza dall'obiettivo, quindi compatibile con un satellite veloce in un'orbita $\pi=F9$ bassa. Il cambiamento dell'angolazione della luce spiegherebbe la sfumatura ed il fatto che sfumi velocemente potrebbe essere giustificato dalla vicinanza. La presenza di righe all'interno della scia esclude un ritocco al computer per cancellare qualcosa.

L'immagine $\pi=F9$ scura chiaramente non rappresenta il passaggio di un corpo opaco che schermo altrimenti non avrebbe sfumato a quel modo, potrebbe trattarsi comunque di un riflesso satellitare ma $\pi=F9$ opaco del precedente, tale da non saturare completamente i pixels(si vedono le dune). Comunque non escluderei anche l'ipotesi di un ritocco al computer.

Ale

From claufin@despammed.com Sun Jul 24 16:00:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:00:25 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto
> e tenendo conto che la maggior parte della
> popolazione mondiale è contro la guerra?

La sfiga e' che non e' la maggior parte della popolazione a decidere, ma qualcuno che grida BUH! piu' forte e tutti se la fanno sotto cedendo pieni poteri ai governanti. Io credo per esempio che se TUTTE le mogli islamiche (ma non solo) andassero a prendere a calci in culo i loro uomini guerrafondai e li lasciassero fuori dalla porta finche' non la smettono gia' le cose cambierebbero.... (lo pensavo anche per la nostra mafia a dire il vero... ma pare invece che a loro vada bene cosi', forse idealizzo troppo il lato femminile...)

ciao
Claudio F
...oggi utopista

From claufin@despammed.com Sun Jul 24 16:06:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Claudio F" <claufin@despammed.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:06:15 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> E tu sei un ingenuo se non ti accorgi che siamo dentro un
> baratro senza possibilità di uscirne.

Il baratro non ha volonta' propria, siamo noi che volontariamente ci buttiamo dentro a capofitto. Una volta si faceva una bella rivoluzione e si impiccavano i signorotti prima che fosse troppo tardi, oggi a nessuno gli importa piu' di nulla tranne avere la macchina tirata a lucido da far sbavare il vicino di casa.

Ho letto che in India alla coca cola e' stato riconosciuto il diritto di estrarre tutta l'acqua che le serve anche se questo la toglie ed inquina le falde di acqua potabile della regione per cui non ce n'e' piu' per la popolazione. Il diritto al guadagno e' ormai maggiore del diritto alla vita.

Saro'cinico ma mi verrebbe voglia di pensare che se la specie umana "sapiens" non ha ancora raggiunto sufficiente maturita' da vivere civilmente senza sbranarsi a vicenda forse e' giusto che lasci il posto a cio' che verra' dopo, come ogni ecosistema fuori equilibrio...

L'unica cosa che mi da un po'di ottimismo e mi sorprende e' il fatto di essere arrivati comunque vivi fino qua.

ciao
Claudio F
...oggi rivoluzionario

From corso_marco@yahoo.it Sun Jul 24 16:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:07:16 +0000 (UTC)

<http://www.repubblica.it/2005/g/sezioni/esteri/londrametro10/meaculpa/meaculpa.html>

gli unici che non lo capiscono sembrano essere certi alienati che girano per usenet ;)

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 24 16:19:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:19:44 GMT

Vediamo un po'....

"Cammino per le strade di Londra. Decido di prendere la metropolitana e d'improvviso alcuni uomini armati e IN BORGHESE mi intimano di fermarmi....che faccio?....

Io correrei...magari sono dei delinquenti che vogliono rapinarmi...cerco di evitarlo per quel che mi è possibile.

Questi mi rincorrono (SEMPRE IN BORGHESE)...magari dicono pure: "alt police!..." io però penso di non aver mai sentito dire "alt Thief (ladro)"...quindi corro preso dal terrore.

Questi mi agguantano in 5, mi buttano a terra ed in quel momento mi sparano 5 colpi alla testa....sono morto. Perché?...perché se la stanno facendo sotto e non sanno proprio come agire, si stanno comportando come dei topi in trappola, spaventati, terrorizzati e ora agiscono senza testa...ecco...dall'alto del Paradiso degli Innocenti guarderò in basso questa follia collettiva che non ha ancora capito di aver innescato una reazione a catena peggiore di mille bombe: la paura. Chi ci salverà dalla paura? Chi ci farà ritrovare la ragione e l'equilibrio?...forse un'altra guerra. Risolvono tutto le guerre. Servono a molto le guerre. Servono a combattere il terrorismo.....o a diffonderlo?....beh, ormai sono morto e quel che accade qui sulla terra tra voi stolti non m'interessa più...

Ah, Scotland Yard chiede scusa...ero solo un uomo brasiliano spaventato dalle pistole di 5 UOMINI IN BORGHESE!!!....

Che Dio li perdoni...io non ce la faccio per ora.

Il Brasiliano. "

la portavoce

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 24 16:22:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:22:26 GMT

Peccato che le 'scuse' non siano Gesù, nè il povero brasiliano Lazzaro...

hanno sbagliato, si scusano ma quello morto rimane.

:-(

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 24 16:29:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:29:16 GMT

....perchè siamo forse in periodo di pace ora?...a me non sembra. Mi sembra un bel conflitto mondiale. Non c'è angolo del pianeta che nn sia in guerra una guerra contro l'invisibile che non sai da che parte colpirà domani. Una guerra dei nervi che farà molti vittime innocenti.

Questa accade quando la presunzione e l'arroganza di paesi che si reputano più civili di altri decidono di esportare la loro grande civiltà non attraverso la cultura ma attraverso le armi...in nome della "Pace"...

:-(

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 16:35:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 14:35:33 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z60Y1122214783X30456@usenet.libero.it...

> Vediamo un po'....

>

> "Cammino per le strade di Londra. Decido di prendere la metropolitana e

> d'improvviso alcuni uomini armati e IN BORGHESE mi intimano di

> fermarmi....che faccio?....

Ok, capisco la reazione del brasiliano,
ma quella dei poliziotti che vedono uscire un tipo dalla casa di uno degli
ettentatori arrestati, con un cappotto, che si dirige verso la
metropolitana, e quando gli intimano l'alt scappa, la vogliamo valutare?
te puoi affermare che nei loro panni non avresti mai commesso un errore
simile?

e per cosa l'han fatto?

per la paura "egoistica" di perdere la loro vita?

o per paura di quello che avrebbe fatto nella metro visto che aveva tutte l'
aria di star correndo per provocare un'altra strage?

tragedia lo è stata, errore anche,

incomprensibile e non giustificabile non credo proprio, dato le
circostanze...

ciao

Ken

From apologise@libero.it Sun Jul 24 16:44:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 24 Jul 2005 07:44:28 -0700

Io temo che se la situazione si ripetesse lo rifarebbero ancora.
Chiunque in un clima del genere cercherebbe di evitare un possibile attentato con decine di morti, anche a costo di una vita umana.
Ho paura che si riduca tutto ad un fatale CALCOLO DELLE PROBABILIT=E0:
Poniamo che ogni attentato suicida faccia 10 morti con un rapporto di 10/1 se chi ti vede pensa che tu sia al 10% un potenziale terrorista si ritiene giustificato ad ucciderti se questo =E8 l'unico modo per impedirti di fare strage e se non =E8 possibile indagare ulteriormente.
Basta il 10%.

Ale

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 24 16:55:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 16:55:54 +0200

"Claudio F" <claufin@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:rfNEe.2956\$2U1.319657@news3.tin.it...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>
>> E tu sei un ingenuo se non ti accorgi che siamo dentro un
>> baratro senza possibilità di uscirne.
>
>
> Il baratro non ha volonta' propria, siamo noi che volontariamente ci
> buttiamo dentro a capofitto. Una volta si faceva una bella rivoluzione
> e si
> impiccavano i signorotti prima che fosse troppo tardi, oggi a nessuno
> gli
> importa piu' di nulla tranne avere la macchina tirata a lucido da far
> sbavare il vicino di casa.
>
> Ho letto che in India alla coca cola e' stato riconosciuto il diritto
> di
> estrarre tutta l'acqua che le serve anche se questo la toglie ed
> inquina le
> falde di acqua potabile della regione per cui non ce n'e' piu' per la

> popolazione. Il diritto al guadagno e' ormai maggiore del diritto alla
> vita.
>
> Saro'cinico ma mi verrebbe voglia di pensare che se la specie umana
> "sapiens" non ha ancora raggiunto sufficiente maturita' da vivere
> civilmente
> senza sbranarsi a vicenda forse e' giusto che lasci il posto a cio'
> che
> verra' dopo, come ogni ecosistema fuori equilibrio...
>
> L'unica cosa che mi da un po'di ottimismo e mi sorprende e' il fatto
> di
> essere arrivati comunque vivi fino qua.
>
>
>
> ciao
> Claudio F
> ...oggi rivoluzionario
>

Ottima osservazione Claudio.

Ciao,
Marco

From apologise@libero.it Sun Jul 24 16:57:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 24 Jul 2005 07:57:28 -0700

Marco corso ha scritto:

> <http://www.repubblica.it/2005/g/sezioni/esteri/londrametro10/meaculpa/mea=culpa.html>
>
> gli unici che non lo capiscono sembrano essere certi alienati che girano
> per usenet ;)
>
>

Premetto che Credo che ci sia qualcuno che dovrebbe chiedere scusa in questo ng.

Detto questo non condivido il tuo modo di cantare vittoria perch=E8 oltre al fatto che si st=E0 parlando di morti, dimostri solo di voler prevalere sul discorso.

Ale

From sonotranoi@hotmail.com Sun Jul 24 16:57:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 16:57:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc01tc\$5o2\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:tsLEe.27951\$TR5.10333@news.edisontel.com...

>>
>> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>> news:3kh8fdFucm86U1@individual.net...

>
> -----CUT-----

>
>> E tu sei un ingenuo se non ti accorgi che siamo dentro un baratro
>> senza
>> possibilità di uscirne.
>>
>>
>> Marco
>
> In realtà credo che se ne sia accorto e che ridursi ad un rosciatore
> sprizzante veleno sia il *suo* modo di reagire alla paura. Ma è un po'
> tutta
> la storia del branco...
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
>
> "Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le
> tavole
> da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
> delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
>

E' vero.... vorradire che si BRANERANNO da soli al momento opportuno.

Ciao,
Marco

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 24 17:21:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 15:21:39 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3kf5nvFu8dnjU1@individual.net:

- > appunto.
- > Eugenio vive e lavora a Londra e la vita reale lassù la conosce bene.

Quale? Quella di un ufficio ovattato con tante belle poltroncine di pelle?

- > Tu e il troll a cui hai dato spago siete dietro le vostre "scrivanie" a
- > pontificare.

E tu invece, chissà da dove pontifichi...

>> e io non credo che il soggetto mastroviti ne abbia gli strumenti.

> io credo invece che TU non abbia gli strumenti.

E c'è chi gli strumenti li usa già, le bombe e le pistole.

--
Alex

From maurizio730@despammed.com Sun Jul 24 17:27:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)
From: =?iso-8859-1?Q?Mau=AE?= <maurizio730@despammed.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 15:27:08 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

- >perchè siamo forse in periodo di pace ora?...a me non sembra. Mi sembra
- > un bel conflitto mondiale. Non c'è angolo del pianeta che nn sia in guerra
- > una guerra contro l'invisibile che non sai da che parte colpirà domani. Una
- > guerra dei nervi che farà molti vittime innocenti.
- >
- > Questo accade quando la presunzione e l'arroganza di paesi che si reputano
- > più civili di altri decidono di esportare la loro grande civiltà non
- > attraverso la cultura ma attraverso le armi...in nome della "Pace"...

Ma a chi stai rispondendo? Potresti imparare a quotare?
Grazie.

--
"sara' anche vero che la politica di berlusconi abbia rotto il
cazzo..... pero' non vedo cosa possa centrare con il milan
visto che non'e neanche il presidente" costa58, ISCM
We'll never ROTFL enough Club #17

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 17:51:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 15:51:59 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969DB0913A8FBalexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3kf5nvFu8dnjU1
> @individual.net:
>> appunto.
>> Eugenio vive e lavora a Londra e la vita reale lassù la conosce bene.

> Quale? Quella di un ufficio ovattato con tante belle poltroncine di pelle?

Puo' essere anche sdraiato su un letto di piume di arabafenice, ma e' cmq
piu vicino ed a rischio di noi, specie di quelli che non vivono nemmeno
nella nostra capitale...

>> Tu e il troll a cui hai dato spago siete dietro le vostre "scrivanie" a
>> pontificare.
>
> E tu invece, chissà da dove pontifichi...

se pontificasse sarebbe anche lui dalla parte di quelli che non giustificano
la paura e le reazioni anche esagerate, invece ha ricordato giustamente che
bisogna trovarsi in quelle situazioni, ed in reale pericolo, per
giudicare...

ciao
Ken

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 24 18:44:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 16:44:02 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in
news:zOOEe.3124\$2U1.342254@news3.tin.it:

> se pontificasse sarebbe anche lui dalla parte di quelli che non
> giustificano la paura e le reazioni anche esagerate, invece ha
> ricordato giustamente che bisogna trovarsi in quelle situazioni, ed in
> reale pericolo, per giudicare...

In base a quale criterio si stabilisce chi è più in pericolo di altri?

Fino a ieri forse non avremmo considerato in pericolo un villeggiante sul
Mar Rosso rispetto ad un turista a Roma, ad esempio.

Il problema è che con la minaccia terroristica siamo *tutti* in pericolo, e quindi scrivere "io posso parlare perchè sto a Londra e prendo la metropolitana" è ridicolo, oltre che riduttivo.

Non c'è nulla di pericoloso o di eroico nel prendere la metro, o l'autobus.

Tony Blair, da buon statista qual è, ha pronunciato un discorso illuminato subito dopo l'attentato del 7 luglio. Ha detto che gli inglesi non si piegheranno alla volontà degli attentatori, che non si deve cambiare il proprio stile di vita o le proprie abitudini.

E' una cosa molto difficile, purtroppo. E ce ne siamo accorti ieri, con la barbara uccisione di quel ragazzo brasiliano innocente.

--
Alex

From kaone@despammed.com Sun Jul 24 18:46:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia sul deserto saudita
From: "KaOne" <kaone@despammed.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 18:46:06 +0200

Mentre era fermo al semaforo, Alessandro prese il suo portatile e scrisse:

> Forse è meglio tornare a parlare dell'argomento dell'ng.

Beh, questo argomento è sempre più attinente del tizio che è stato ucciso a Londra dalla polizia e di cui non si fa altro che parlare qui dentro.

Per lo meno questo, ipotesi o meno, è pur sempre un oggetto non identificato.

--
KaOne (27,75,BA)
206 1.4 XT Enfant Terrible
Se per te 206 non è solo un numero:
<http://it.groups.yahoo.com/group/206life/>

From kenbf@libero.it Sun Jul 24 19:45:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 17:45:54 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969DBE9078D6Falexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> In base a quale criterio si stabilisce chi è più in pericolo di altri?

Be' considerare il fatto che si e' appena subito un attentato mi sembra un buon parametro, ma anche essere in una citta' che ha subito minacce, tant' e' vero che nell' altro post consideravo anche i residenti nella nostra capitale potessero avere un'idea del clima che si respira a Londra

> Non c'è nulla di pericoloso o di eroico nel prendere la metro, o
> l'autobus.
> Tony Blair, da buon statista qual è, ha pronunciato un discorso
> illuminato subito dopo l'attentato del 7 luglio. Ha detto che gli inglesi
> non si piegheranno alla volontà degli attentatori, che non si deve
> cambiare il proprio stile di vita o le proprie abitudini

non si tratta di favorire l'allarmismo, anche io se avessi un ruolo pubblico e parlassi alla televisione approverei il messaggio che non si può cambiare il proprio stile di vita per colpa dei terroristi, ma qui, fra noi, si può ricordare che la verità dei fatti è che posti come metropolitana e bus sono più vulnerabili di altri, come si è visto recentemente, perciò considero più ragionato e sentito il commento di uno che quei mezzi, in quei posti, li usa davvero, gli altri, che qui dicono quanto poco è pericoloso e che non c'è niente da aver paura e che le reazioni esagerate sono ridicole e facilmente evitabili, sono solo persone che pontificano sedute davanti ad un pc [cit]
ciao
Ken

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 24 21:13:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 24 Jul 2005 19:13:24 GMT

Se tu imparassi ad attivare il cervello prima di fare commenti non sarebbe male eh? Io parlavo con ARBEL e mi sembra chiarissimo visto che ho postato la mia risposta sotto l'apertura del suo thread.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jul 24 21:19:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 24 Jul 2005 19:19:54 GMT

Kennyt!
5 colpi alla testa!!! stiamo scherzando?...nel dubbio gli sparo alle gambe non alla testa!!!

Tanto se avesse voluto far saltare qualcosa lo avrebbe fatto appena notato il pericolo....ti pare?

Le armi vanno date a persone con più 'self-control' non a gente che se la fa addosso dalla paura e spara a vanvera. Diventano pericolosi per tutti i cittadini dei poliziotti così.

E ancora dicono che...: "potranno scapparci altre vittime innocenti...." non dicono "dovremmo aver maggior cura e controllo prima di sparare"....:-)

che mondo diventerà questo?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zano@zanobia.zn Sun Jul 24 21:31:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 24 Jul 2005 21:31:53 +0200

feynman ha scritto il 24/07/2005 12.23:

> il fatto che nell'anno 1000 tutti temessero la fine del mondo è una leggenda
> metropolitana.
> Mi stupisce che uno studioso come te non lo sappia.
Studioso???? ROFL!!!!
Cialtrone Fattucchiere è il suo titolo.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il Fattucchiere conosce i sei numeri del Superenalotto.
Peccato siano quelli del concorso precedente... (cit.)

From zano@zanobia.zn Sun Jul 24 21:36:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 24 Jul 2005 21:36:05 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 24/07/2005 10.20:

>>Inoltre credo che sia più facile ipotizzare un disequilibrio economico
>>mondiale come emergenza primaria.
>>
>>edo_b
>
>
> Mi inserisco: proviamo a chiederci *perchè* c'è un disequilibrio economico
> mondiale come emergenza primaria....:-)
>
perchè, purtroppo, al mondo ci sono ciarlatani e fattucchieri.

Quattro B: Berlisconi, Bush, Blair, Bruno il Fattucchiero Cialtrone

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Antonio Bruno: "Mi occupo d'intercettazione psichica di sottomarini"

From zano@zanobia.zn Sun Jul 24 21:42:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 24 Jul 2005 21:42:27 +0200

ARBEL ha scritto il 24/07/2005 13.05:

> in questo senso sono più che sufficienti, basta uno per scatenare una guerra
> mondiale e gli USA sono l'uno più grosso.

E' vero, ma per fare una guerra bisogna essere in due. Altrimenti si
chiama invasione o occupazione.

Quale stato, secondo te, ha interesse a scatenare una guerra? per giunta
mondiale?

Io non ne vedo. Al più ci sarà una serie infinita di conflitti locali,
ma, IMHO, un'altra guerra mondiale è una ipotesi abbastanza remota.

>

>

>>Inoltre credo che sia più facile ipotizzare un disequilibrio economico
>>mondiale come emergenza primaria.

> beh c'è già: 3/4 di pianeta muore di fame e dato che sembra che non tutti
> siano disposti a condividere, la soluzione è scremare, in questo la guerra è
> ottimale, la guerra colpisce sempre i più deboli.

Scusami, ma me lo traduci in parole povere?!?!?

Che cosa o chi bisogna scremare??? I poveri? Facciamo una guerra per
eliminare i poveri?

E dove finisce il limite della povertà?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From zano@zanobia.zn Sun Jul 24 21:44:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sun, 24 Jul 2005 21:44:01 +0200

feynman ha scritto il 24/07/2005 12.22:

>>quando tutti temono un evento l' evento si avvera.

>>ne mancano 4

>

>

> 999,999 per mille temono che tu sia un cretino.

> MANCA solo STN.

Questa me la paghi!!!!!!

Il gatto si è messo a fare la danza del ventre e pretende di andare a mangiare da Fini.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Sun Jul 24 21:44:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUERRA MONDIALE

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 24 Jul 2005 21:44:53 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto il 24/07/2005 14.03:

> E tu sei un ingenuo se non ti accorgi che siamo dentro un baratro senza

> possibilità di uscirne.

>

Prenditi una cannuccia e stai fermo immobile o l'ondata di merda ti seppelirà.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From annasabrina.pompilio@tin.it Sun Jul 24 21:58:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anche Londra ha capito di aver sbagliato

From: "TuonoBlu" <annasabrina.pompilio@tin.it>

Date: Sun, 24 Jul 2005 19:58:17 GMT

Si ...ma perchè scappava?

From bender@euriiiiii.com Sun Jul 24 22:52:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)

From: "bender" <bender@euriiiiii.com>

Date: Sun, 24 Jul 2005 22:52:47 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z94Z201Y1122232404X26776@usenet.libero.it...

>

> Se tu imparassi ad attivare il cervello prima di fare commenti non sarebbe

> male eh? Io parlavo con ARBEL e mi sembra chiarissimo visto che ho postato

> la mia risposta sotto l'apertura del suo thread.

questo lo pensi tu IMPARA A QUOTARE
porcalamadonnaetuttigliangeliincolonna!!!!!!
<http://it.geocities.com/usenetitalia/quoting.html>

From walter.loggetti@alice.it Sun Jul 24 23:07:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Walter Loggetti <walter.loggetti@alice.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 21:07:44 GMT

Pestando a caso sulla tastiera, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> e' riuscito a scrivere :

>
>"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
>news:ifd6e15q7t8epbgnfrcjdj05n024tbssa8@4ax.com...
>
>> piu` o meno nell`anno 1000 in cui tutti credevano ci fosse la fine del
>> mondo...
>
>Era la Chiesa che, a quei tempi, teneva in stato d'ignoranza le masse e ne
>fomentava le paure e le superstizioni per controllarla (e dominarla) meglio.

Gia`. La Chiesa aveva i suoi motivi per tener la gente "ignorante".

>Ora, la parte della Chiesa (che tanto vorrebbe che le cose fossero come 1000
>anni fa!) la fanno la cultura scienista e tecnicista da cui ha preso avvio
>l'aberrazione del superfluo.

Non sono completamente d'accordo.
Secondo me il superfluo non e` un aberrazione, e bisogna vedere cosa si
intende per "superfluo".

> Per il superfluo, ormai, siamo anche disposti ad autodistruggerci.

Non proprio.
Diciamo che siamo disposti a "distruggere" gli altri per cio` che noi
reputiamo "necessita`".
Scordandoci poi che "Gli altri siamo noi."

Ma il punto della mia affermazione non era esattamente quello.

Non e` che se io temo qualcosa questa si verifica perche` la temo.
Gli avvenimenti si verificano che io li tema o meno.

Quello che puo` farmi temere un qualche evento sono "eventi secondari",

che possono farmi temere qualcosa.

Passaggio un po' involuto per spiegare qualcosa di estremamente semplice.

Il fatto che io tema di morire in un incidente di macchina non fa automaticamente avverarsi questo "incidente", e certamente nemmeno lo desidero.

Ma se vado a 200 all'ora(*) per le strade cittadine di Firenze, bhe, questo "evento secondario" mi fa temere l'incidente mortale...

(*)

E' praticamente impossibile andare a 200 all'ora per le strade di Firenze, visto che c'è sempre traffico.

--

Walter Loggetti
già conosciuto come
Abulion Yorgen

From ciliesad@libero.it Sun Jul 24 23:10:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vedete
From: "Gabriel" <ciliesad@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 21:10:12 GMT

<http://www.lunaranomalies.com/Tries.htm>

From agharti@quipo.it Sun Jul 24 23:12:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche Londra ha capito di aver sbagliato
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 23:12:08 +0200

On Sun, 24 Jul 2005 19:58:17 GMT, "TuonoBlu"
<annasabrina.pompilio@tin.it> wrote in message
<tpSEe.3866\$fm.514362@news4.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Sì ...ma perchè scappava?

Ho sentito al TG che i poliziotti erano in *borghese*, quindi può averli scambiati per rapinatori o malintenzionati...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 24 23:18:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 21:18:27 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
news:eyAEe.1966\$fm.285433@news4.tin.it:

> che strano, ero sicuro di aver scritto che l'errore dei poliziotti era
> comprensibile

E infatti hai sbagliato, a scriverlo. Quando c'è in ballo l'uccisione di un
uomo per errore, l'errore non è MAI "comprensibile", soprattutto se
volontario. Le forze dell'ordine (almeno in un paese democratico) sono
tenute a tutelare la sicurezza di tutti i cittadini, ANCHE di quei
cittadini che possono avere reazioni imprevedibili o ritenute poco
ortodosse. In altre parole, il cittadino comune in talune circostanze può
permettersi di perdere la testa, la polizia no. Quando un poliziotto
sbaglia, egli ne risponde davanti alla giustizia come qualunque altro
cittadino. E' una regola fondamentale delle democrazie occidentali, le
quali si distinguono dai regimi totalitari o fondamentalisti proprio per
questi basilari principi di giustizia e eguaglianza.

Ora, il fatto che si rinunci a questi principi, sguinzagliando degli "007
con licenza di uccidere", è una grave forma di debolezza, perchè è proprio
quello che i terroristi vogliono ottenere: lo scardinamento del tessuto
sociale e del delicato equilibrio su cui si basano le democrazie
occidentali. Ammesso che sia proprio questo lo scopo del terrorismo (cosa
di cui non sono sicuro) e ammesso che ci sia veramente un'unico scopo.

Francamente, non credo alla "guerra di religione" o "di civiltà"
sbandierata da molti. Penso piuttosto ad una guerra dichiarata, quella
"contro il terrorismo" da parte di alcuni paesi occidentali, usando bombe e
carre armate, uccidendo decine di migliaia di civili inermi, distruggendo
un intero paese in nome di fantomatiche "armi di distruzione di massa".
Penso allo spettro che aleggia su questa "guerra", quello del petrolio e
dell'arricchimento di pochi individui, del loro atto di prepotenza
distruttivo e mortale contro interi popoli, e in barba ai trattati
internazionali.

Ebbene, quei pochi che hanno voluto la "guerra" e dai quali non mi sento
affatto rappresentato come "occidentale", ora la loro guerra ce l'hanno sul
serio. Magari diversa da come se l'aspettavano, forse più vicina di quanto
potessero prevedere, ma pur sempre una guerra. E il vero problema, per
tutti noi, sarà che non saranno quei pochi a combatterla.

--

Alex

From gibbo@bonaga.it Sun Jul 24 23:35:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 23:35:46 +0200

On Sun, 24 Jul 2005 19:19:54 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>5 colpi alla testa!!! stiamo scherzando?...nel dubbio gli sparo alle gambe
>non alla testa!!!

Si, sei Pecos Bill con il ghiaccio nelle vene...

E io ci credo.

Penoso.

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 00:07:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 22:07:03 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969DED16B813Aalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in

> news:eyAEe.1966\$fm.285433@news4.tin.it:

>

>> che strano, ero sicuro di aver scritto che l'errore dei poliziotti era

>> comprensibile

>

> E infatti hai sbagliato, a scriverlo. Quando c'è in ballo l'uccisione di

> un

> uomo per errore, l'errore non è MAI "comprensibile", soprattutto se

> volontario. Le forze dell'ordine (almeno in un paese democratico) sono

> tenute a tutelare la sicurezza di tutti i cittadini, ANCHE di quei

> cittadini che possono avere reazioni imprevedibili o ritenute poco

> ortodosse.

Ma sei rincoglionato?

secondo te gli hanno sparato perche' ha avuto una reazione poco ortodossa o
perche' la situazione li han convinti che quello era un terrorista e che
stava per mettere in atto un'altra strage?

inutile parlare con i fanatici...

Ken

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 00:11:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 22:11:48 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in
news:biUEe.4150\$fm.556181@news4.tin.it:

> Ma sei rincoglionito?

...

> secondo te gli hanno sparato perche' ha avuto una reazione poco
> ortodossa o perche' la situazione li han convinti

E però era una convinzione SBAGLIATA.

> che quello era un
> terrorista

NON era un terrorista.

> e che stava per mettere in atto un'altra strage?

NON stava per mettere in atto alcunchè.

> inutile parlare con i fanatici...

Fanatic:

> Ma sei rincoglionito?

--

Alex

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 00:12:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 22:12:05 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z94Z201Y1122232794X26510@usenet.libero.it...

> Kennyt!
> 5 colpi alla testa!!! stiamo scherzando?...nel dubbio gli sparo alle gambe
> non alla testa!!!

Dipende da quanto era vicino alla gente,
la prima cosa che sarà passata nella testa degli agenti era di evitare che
attivasse il detonatore, magari con mezz'ora di tempo per valutare...
ma in 3 secondi in quelle circostanze non vedo come sia incomprensibile
prendere una decisione sbagliata.

>Tanto se avesse voluto far saltare qualcosa lo avrebbe fatto appena notato
>il pericolo....ti pare?

no, mi pare che se uno corre verso la metro affollata di gente penso proprio
che voglia esplodere facendo il numero maggiore di vittime e lo fermo prima
che ci riesca...

ciao
Ken

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 00:17:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 22:17:24 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969E1FD69FEalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in
> news:biUEe.4150\$fm.556181@news4.tin.it:

>
>> Ma sei rincoglionato?

>
> ...
>
>> secondo te gli hanno sparato perche' ha avuto una reazione poco
>> ortodossa o perche' la situazione li han convinti
>
> E però era una convinzione SBAGLIATA.

Ma stai trolleggiando?
ho detto che la situazione poteva far cadere nell' errore chiunque, te per
primo

>> che quello era un
>> terrorista
>
> NON era un terrorista.

ohh spezzi le frasi per stravolgere il discorso, che carino, allora stai
trolleggiando...
e allora va' in culo non ho nessuna intenzione di duettare con un cretino su
queste tragedie, coglione
Ken

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 00:20:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Sun, 24 Jul 2005 22:20:38 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
news:UrUEe.4176\$fm.558419@news4.tin.it:

> e allora va' in culo non ho nessuna intenzione di duettare con un
> cretino su queste tragedie, coglione

: -)

Se fossimo in televisione, saresti su BLOB.

--

Alex

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 00:27:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 22:27:21 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969E37D26D1Calexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
> news:UrUEe.4176\$fm.558419@news4.tin.it:
>
>> e allora va' in culo non ho nessuna intenzione di duettare con un
>> cretino su queste tragedie, coglione
>
> :-)
>
> Se fossimo in televisione, saresti su BLOB.

Se fossimo nella savana saresti uno sciacallo...
vedo che per te questo e' solo un argomento di divertimento e trolleggio...
uno dice "le circostanze in cui la tragedia e' avvenuta potevano facilmente
portare all' equivoco"
e tu ribatti evidenziando l'ovvio, ovvero che terrorista non era...
ora scegli tu o sei un coglione che non sa come rispondere o
stai trolleggiando e la tua posizione la argomenti in quel modo perche' ti
diverti cosi'...
a me frega poco e ti rinnovo l'invito ad andare a fanculo
Ken

From maurizio730@despammed.com Mon Jul 25 00:28:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)
From: =?iso-8859-1?Q?Mau=AE?= <maurizio730@despammed.com>
Date: Sun, 24 Jul 2005 22:28:53 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

>
> Se tu imparassi ad attivare il cervello prima di fare commenti non sarebbe
> male eh? Io parlavo con ARBEL e mi sembra chiarissimo visto che ho postato
> la mia risposta sotto l'apertura del suo thread.

Non è chiarissimo x niente. Imparare a quotare è semplice, puoi riuscirci persino tu.

--
"sara' anche vero che la politica di berlusconi abbia rotto il cazzo..... pero' non vedo cosa possa centrare con il milan visto che non'e neanche il presidente" costa58, ISCM
We'll never ROTFL enough Club #17

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 00:40:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 22:40:01 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
news:dBUe.4195\$fm.560492@news4.tin.it:

> Se fossimo nella savana saresti uno sciacallo...

Sciacallo? Bah...

Scusa se ti riassumo il thread, magari hai dei problemi con la connessione e non leggi bene i post.

Tu hai scritto che l'errore dei poliziotti è "comprensibile".

Io ti ho risposto, con diverse argomentazioni, perchè secondo me invece non è "comprensibile".

Tu mi rispondi: "Sei un rincoglionito?"

Allora, chi è che trolleggia?

> vedo che per te questo e' solo un argomento di divertimento e
> trolleggio... uno dice "le circostanze in cui la tragedia e' avvenuta
> potevano facilmente portare all' equivoco"
> e tu ribatti evidenziando l'ovvio

Non mi sembra. Io ti ho spiegato perchè secondo me l'equivoco è cosa GRAVE, e perchè il comportamento dei poliziotti non è "comprensibile". Ora, si può essere d'accordo o meno con la mia opinione,

> ora scegli tu o sei un coglione

ma ho notato che hai una preferenza smodata per questo termine: coglione;

> che non sa come rispondere o
> stai trolleggiando

e quindi ora sì, sto trolleggiando...

> e la tua posizione la argomenti in quel modo
> perche' ti diverti cosi'...

perchè ognuno si diverte come gli pare, e ora sì, mi stai divertendo!

> a me frega poco e ti rinnovo l'invito ad andare a fanculo

Anche "inculo" e "fanculo" ti piacciono tanto. Notevole.

Dimmi un po'... cos'è che ti ha fatto sbroccare in questo modo? :)

Ti prometto che non lo dico a nessuno...

--

Alex

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 01:01:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 23:01:13 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969E6C7974C3alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Tu hai scritto che l'errore dei poliziotti è "comprensibile".
>

> Io ti ho risposto, con diverse argomentazioni, perchè secondo me invece
> non è "comprensibile".

Uh?
me ne riassumi o quoti una?
prima magari ti ricordo la situazione:
persona che esce dalla casa di uno degli attentatori arrestati con indosso
un cappotto non si ferma all'alt ed invece si dirige di corsa verso la
metro, hai presente quei tizi imbottiti di esplosivo che fanno stragi
facendosi saltare per aria vicino a piu' gente possibile?
anche i poliziotti li avevano presenti, e in quei pochi secondi han preso
quella decisione che poi si e' rivelata sbagliata.
ora puoi quotarmi i motivi, che mi hai gia' detto (ma quando?), del perche
l'errore non e' comprensibile, io ho letto solo cazzate in cui ribadisci
come un bambino rincoglionito che quello non era un terrorista, questo ora
lo sanno tutti, il punto e', non ti deconcentrare, perche' trovi l'errore
dei poliziotti incomprensibile visto le circostanze,
e perche' tu non ci saresti cascato mai, quale indizio avrebbe fatto

scattare la molla di una volpe a sangue freddo come te e ti avrebbe fatto gridare fermi tutti non e' imbottito di esplosivo e non sta correndo per fare una strage?
magari mandiamo la tua dritta a scotland yard, puo' sempre essergli utile...

> ma ho notato che hai una preferenza smodata per questo termine: coglione;

io invece ho notato un smodata abbondanza di coglioni fra quelli che non si riconoscono in quel gruppo immaginario chiamato branco, sara' una coincidenza?
purtroppo la mia mozione di chiamare "voi" branco (di coglioni) e' stata bocciata, percio' dovro' continuare a chiamarvi coglione uno alla volta...

> Dimmi un po'... cos'è che ti ha fatto sbroccare in questo modo? :)
> Ti prometto che non lo dico a nessuno...

ROTFL
e tu non stai trolleggiando vero?
confondi il nervosismo con lo sdegno per l'idiozia assoluta, quindi e' inutile che cerchi di aumentarlo usando frasette del genere, hai sbagliato la premessa...
ma e' normale , sei un coglione :-)
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 25 01:21:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 01:21:59 +0200

"Walter Loggetti" <walter.loggetti@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:h808e1l3s605cbm6cb7a4kfqqjglbm10fb@4ax.com...

> Pestando a caso sulla tastiera, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> e` riuscito a scrivere :

> >Era la Chiesa che, a quei tempi, teneva in stato d'ignoranza le masse e
ne
> >fomentava le paure e le superstizioni per controllarla (e dominarla)
meglio.

> Secondo me il superfluo non e` un aberrazione, e bisogna vedere cosa si
> intende per "superfluo".

Moda. Bisogno di emergere. Status simbol.

> > Per il superfluo, ormai, siamo anche disposti ad autodistruggerci.
>
> Non proprio.
> Diciamo che siamo disposti a "distruggere" gli altri per cio` che noi
> reputiamo "necessita`".

> Scordandoci poi che "Gli altri siamo noi."

Appunto. Il cerchio si chiude.

> Ma il punto della mia affermazione non era esattamente quello.

>

> Non e` che se io temo qualcosa questa si verifica perche` la temo.

> Gli avvenimenti si verificano che io li tema o meno.

Ma se la temi troppo o ossessivamente, sì. E' un principio "magico" che ha a che vedere con le cosiddette "onde pensiero".

> Il fatto che io tema di morire in un incidente di macchina non fa

> automaticamente avverarsi questo "incidente", e certamente nemmeno lo

> desidero.

Ma se, ogni volta che vai in macchina, ci pensi ossessivamente, questo ne aumenta la probabilità. E non solo per la tensione continua che eserciti sulla tua psiche ma anche sull' "ordine degli eventi".

> Ma se vado a 200 all'ora(*) per le strade cittadine di Firenze, bhe,

> questo "evento secondario" mi fa temere l'incidente mortale...

E' un discorso diverso che stai facendo. Vero, ma diverso.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 25 01:23:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUERRA MONDIALE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 01:23:32 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:nyMEe.2947\$fm.407717@news4.tin.it...

> Non ho nessuna fiducia sul potere decisionale dell'uomo. Si può

> decidere quando si è svegli, non quando si dorme e l'uomo si sollazza

> con il suo torpore aspettando che qualcuno decida per lui.

>

> edo_b

Beh, hai ragione. Però sarebbe perlomeno doveroso e dignitoso, da parte di tutti noi, cercare di contrastare chi ci vorrebbe tutti *intorpiditi*...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From zano@zanobia.zn Mon Jul 25 01:32:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Mon, 25 Jul 2005 01:32:43 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 25/07/2005 1.23:

> Beh, hai ragione. Però sarebbe perlomeno doveroso e dignitoso, da parte di
> tutti noi, cercare di contrastare chi ci vorrebbe tutti *intorpiditi*...;-)
>
Appunto.. bisogna contrastare i fuffari e i ciarlatani come te

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 01:40:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 24 Jul 2005 23:40:31 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
news:Z4VEe.4245\$fm.569440@news4.tin.it:

>> Io ti ho risposto, con diverse argomentazioni, perchè secondo me
>> invece non è "comprensibile".

> Uh?
> me ne riassumi o quoti una?

Guarda, pensavo fosse chiaro quello che ho scritto, ma evidentemente ti ho sopravvalutato.

Tu parli dell'errore del poliziotto, che secondo te è "comprensibile", io estendo il discorso sulla concessione alla "licenza di uccidere", e ti dico che secondo me:

1) non si può mai definire "comprensibile" l'uccisione deliberata di un uomo indifeso, a maggior ragione se questa è commessa nel pieno delle proprie facoltà mentali; non è comprensibile in quanto gli agenti non avevano la certezza che quell'uomo fosse un terrorista (prima ipotesi) e

che (seconda ipotesi, AND logico) avesse dell'esplosivo; non è comprensibile in quanto gli agenti erano in borghese e quindi non facilmente riconoscibili come poliziotti; se invece chi ha sparato non era nel pieno delle proprie facoltà mentali (cosa che potrebbe giustificare i *cinque* colpi alla testa) allora ne converrai con me che:

2) è estremamente pericoloso un provvedimento che concede libertà di uccidere ai poliziotti in base al solo "sento di credo"; e questo per tre motivi fondamentali:

a) perchè l'uccisione di un uomo è un atto irreversibile e dopo non si può dire "scusi tanto ho sbagliato";

b) perchè la possibilità di fare un errore è molto alta, e la filosofia del "tanto peggio tanto meglio" non è degna di una società civile quale è presumibilmente quella inglese;

c) perchè si fa il gioco dei terroristi.

> e tu non stai trolleggiando vero?
> confondi il nervosismo con lo sdegno per l'idiozia assoluta, quindi e'
> inutile che cerchi di aumentarlo usando frasette del genere, hai
> sbagliato la premessa...
> ma e' normale , sei un coglione :-)

Ora, se hai qualche appunto da fare, puoi usare direttamente i numeretti e le letterine che ho messo, così forse ti viene più facile scrivere qualche frase senza le parole "coglione" "cretino" e "fanculo".

--
Alex

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Jul 25 01:58:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 01:58:12 +0200

Kunga wrote:

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:odq6e11da7319tenh007vkcciui3b21hoi@4ax.com...
>
>
>>"cultura" dei maghi e dei tarocatori di folle immense di perfetti
>>idioti ed ignoranti, di quelli delle "medicine alternative"
>>inconsistenti, di quelli che vendono a credulons di tutte l'ere e di
>>tutte le eta' "l'acqua calda" ad un prezzo maggiore di quello
>>necessario per riscaldarla, di quelli per cui i 90 UFI dell'oasi di
>>Kufra "CAMPI COLTIVATI???! MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!", di quelli per cui
>>l'anima, il corpo astrale e il karma son... realta', di quelli che
>>ignorano sia il processo evolutivo delle scienze che delle tecnologie
>>etc...

>
>
>
>
>
>
> ha proprio ragione Morpheus
>
>
che diceva?

--
Cordialmente.

Melus.

Nel mio email non ci sono i simboli di Zorro.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Jul 25 02:12:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 02:12:28 +0200

Krmfl wrote:
> On Sun, 24 Jul 2005 19:58:17 GMT, "TuonoBlu"
> <annasabrina.pompilio@tin.it> wrote in message
> <tpSEe.3866\$fm.514362@news4.tin.it> of it.discussioni.ufo:
>
>
>>Si ...ma perchè scappava?
>
>
> Ho sentito al TG che i poliziotti erano in *borghese*, quindi può
> averli scambiati per rapinatori o malintenzionati...
>
>
> Bye Krmel
Io una volta, mentre mi facevo gli affaracci miei, sono stato fermato da
uno zarro tale, che mi ha messo una fifa blu, insieme ad un suo collega
zarro come lui.
Pensavo che stavo subendo una rapina.
Poi ho ringraziato che erano poliziotti in borghese!

--
Cordialmente.

Melus.

Nel mio email non ci sono i simboli di Zorro.

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 02:41:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 00:41:53 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969E11093E51Aalexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
> news:Z4VEe.4245\$fm.569440@news4.tin.it:
>
>>> Io ti ho risposto, con diverse argomentazioni, perchè secondo me
>>> invece non è "comprensibile".
>
>> Uh?
>> me ne riassumi o quoti una?
>
> Guarda, pensavo fosse chiaro quello che ho scritto, ma evidentemente ti
> ho sopravvalutato.
>
> Tu parli dell'errore del poliziotto, che secondo te è "comprensibile", io
> estendo il discorso sulla concessione alla "licenza di uccidere", e ti
> dico che secondo me:

Quindi come ho scritto io non avevi risposto sul perchè l'errore di quei
poliziotti non ti sembrava comprensibile, hai "esteso" e cambiato discorso
facendo finta che quello sciagurato incidente non fosse semplicemnte
attribuibile a circostanze particolare dove tutto han fatto credere ai
poliziotti che stava per compiersi l'ennesima strage sotto i loro occhi...

quanto alla licenza d'uccidere dipende cosa intendi, e' ovvio che se vedessi
un tipo che a pochi giorni da un attentato di quella matrice, indossa un
cappotto da cui escono dei fili, tiene in mano un qualche pulsante e si
dirige a gran velocita' verso una folla, l'idea di sparagli in testa non mi
sembra cosi' malvagia,
stabilito questo bisogna vedere cosa e' accettabile per definirsi come
imminente pericolo da eliminare al volo e cosa no, poi bisogna considerare
che la decisione deve esser presa in pochi secondi, l'errore che porta alla
tragedia per eccesso o difetto di operativita' in questi casi e' sempre
agguato e comprensibile, chi dice il contrario fa demagogia..

tornando al caso in questione, che poi era l'unica cosa di cui io ho ed
intendevo parlare,
i fili ed il pulsante non c'erano, in compenso c'erano tu gli altri elementi
ed in piu' il tipo era uscito dalla casa di uno degli attentatori arrestato
, cosa non da poco...
ripeto che secondo me potevano sbagliare tutti in quelle condizioni ed a
pochi giorni da quelle stragi...
Ken

From nosoammm@spamno.it Mon Jul 25 02:42:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 00:42:07 GMT

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:oWVEe.35756\$b93.26697@tornado.fastwebnet.it...

>> ha proprio ragione Morpheus
> che diceva?

che non si azzardavano a svegliare gente non piu' giovane

riguardati MATRIX solo il primo film .

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Jul 25 02:42:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 02:42:12 +0200

mr_malorn@yahoo.com wrote:

> Ora secondo la mente malata dei tizi che hanno risposto su, questi
> ragazzi
>
> (forse ubriachi) si sarebbero dovuti meritare dei colpi da arma da
> fuoco per
>
> non essersi fermati.

MA di sicuro, andavano freddati all'istante.
Non si guida da ubriachi, puoi fare male agli altri.

--

Cordialmente.

Melus.

Nel mio email non ci sono i simboli di Zorro.

From c.carzchedi@juniorzbit.it Mon Jul 25 03:09:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 03:09:30 +0200

Melus wrote:

> KrmEl wrote:
>
>> On Sun, 24 Jul 2005 19:58:17 GMT, "TuonoBlu"
>> <annasabrina.pompilio@tin.it> wrote in message

>> <tpSEe.3866\$fm.514362@news4.tin.it> of it.discussioni.ufo:

>>

>>

>>> Si ...ma perchè scappava?

>>

>>

>>

>> Ho sentito al TG che i poliziotti erano in *borghese*, quindi può

>> averli scambiati per rapinatori o malintenzionati...

>>

>>

>> Bye Krmel

>

> Io una volta, mentre mi facevo gli affaracci miei, sono stato fermato da

> uno zarro tale, che mi ha messo una fifa blu, insieme ad un suo collega

> zarro come lui.

> Pensavo che stavo subendo una rapina.

> Poi ho ringraziato che erano poliziotti in borghese!

>

Mi ricordo anche che quando ho visto la paletta della polizia in mano a
uno dei due ho pensato :

Cosa ci fa sto ladro tarro con la paletta della polizia?

Poi uno dei poliziotti l'ho rivisto anche con la divisa,ma aveva
sempre la faccia da zarro.

Non che la mia faccia sia migliore....

--

Cordialmente.

Melus.

Nel mio email non ci sono i simboli di Zorro.

From jo_ciao@virgilio.it Mon Jul 25 08:48:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 06:48:16 GMT

Ciao a tutti :-)

è nato un sito speciale e straordinario ... un sito che spero possa
smuovere le coscienze e possa far aprire gli occhi a tante gente,
soprattutto, salvarla dalla disperazione e renderla libera dalle briglie
dell'oscurantismo e dei credi obsoleti.

Nelo sito si parlerà di SETTE e di CHIESA CATTOLICA...

<http://vivalette.altervista.org/index.html>

Love Gio

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 25 09:52:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 09:52:01 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:QW%Ee.4456\$fm.598953@news4.tin.it...

> Ciao a tutti :-)
>
> è nato un sito speciale e straordinario ... un sito che spero possa
> smuovere le cosceinze e possa far aprire gli occhi a tante gente,
> soprattutto, salvarla dalla disperazione e renderla libera dalle briglie
> dell'oscurantismo e dei credi obsoleti.
> Nelo sito si parlerà di SETTE e di CHIESA CATTOLICA...
>
> <http://vivalette.altervista.org/index.html>
>
> Love Gio

Ma, Love Gio caro, questo sito è semplice promozione dei raeliani!...:-(
E, poi, "vivalette", che razza di auspicio è? Caso mai, VIVA LA LIBERTA'
DI PENSIERO!

Ma, nel vostro caso, state solo strumentalizzando il principio per
promuovere quell'imbroglione (permettimelo, eh...) di Claude Vorillon e quei
fanatici dei raeliani...

No, non va bene così...:/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From edoardo_benedetti@virgilio.it Mon Jul 25 10:17:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 08:17:23 GMT

Gio wrote:

> è nato un sito speciale e straordinario ...

insomma, è uno dei milioni di siti

> un sito che spero possa
> smuovere le cosceinze e possa far aprire gli occhi a tante gente,
> soprattutto, salvarla dalla disperazione e renderla libera dalle
> briglie dell'oscurantismo e dei credi obsoleti.

> Nelo sito si parlerà di SETTE e di CHIESA CATTOLICA...

I credo sono obsoleti tutti o non lo è nessuno.

edo_b

From nathan46000@yahoo.com Mon Jul 25 10:34:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.

From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)

Date: Mon, 25 Jul 2005 08:34:58 GMT

Preferireste forse (mi sto riferendo a quelle persone che credono fino a prova contraria e anche oltre) postare senza alcun contraddittorio? Risulterebbe che vi dareste ragione uno sopra l'altro ("e' vero, quel cerchio e' opera di UFO", "e' vero quelle luci inequivocabilmente UFO....", ecc...).

E poi?

Finito?

No, se gli UFO esistono DEVE succedere qualche cosa.

Qualcosa di interessante, di rivoluzionario.

Non puo' risolversi il tutto ad una chiacchiera su un NG (a meno che non abbiate la prestesa di creare sette per preparare l'incontro, il che diventerebbe veramente ridicolo).

Se nessuno dicesse ad ARBEL che e' un pirla, ma si accettasse senza obiezioni la sua storiella dei rettili e amici vari, non sarebbe un po' noioso? (oltre che nuovamente ridicolo).

Di cosa si parlerebbe?

E poi?

Chi stabilirebbe quali sono le cazzate a cui si puo' credere e quelle da cestinare? (le cazzate hanno tutte una loro dignita' e ugual diritto di venire portate avanti...)

Se comparissero persone che le sparano troppo grosse anche per voi, non vi sentireste in dovere di ribattere? (venendo poi indicati come scettici....)

In sostanza non mi pare che chi obietta con argomenti sensati danneggi il forum, ma anzi lo alimenti e contribuisca a mantenere il livello un pelino piu' alto di quanto non sarebbe se ogni persona fosse libera di inventarsi una storiella qualsiasi e pretendesse che tutti ci credano.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SATORI@ALICE.IT Mon Jul 25 10:35:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa ne pensate dei Verdoniani?
From: "daveydmac" <SATORI@ALICE.IT>
Date: Mon, 25 Jul 2005 08:35:49 GMT

Dall'autore de "il contatto è cominciato"
Il più importante resoconto giornalistico sulla Diplomazia Interplanetaria.
Thanks

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 25 10:57:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 25 Jul 2005 08:57:06 GMT

REGOLA BASE PER IL QUOTING: taglia il tagliabile

Cosa che voi non fate mai!! Assolutamente MAI!

Io ho risposto senza lasciare null'altro che il titolo del thread ed ho risposto ad ARBEL (basta guardare sotto a chi sta la risposta)...se voi siete scemi non è colpa mia.

saluti

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 25 11:00:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 25 Jul 2005 09:00:28 GMT

Il 24 Lug 2005, 23:35, Gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:
> > Si, sei Pecos Bill con il ghiaccio nelle vene...

io no, ma non sono nemmeno nella polizia, non ho alcun addestramento per avere il sangue freddo e non far diventare le città un Far West

> Penoso.

Penoso è chi da ragione a questo omicidio! Vorrei fossi un suo parente per vedere come la pensavi.

Vergognati tu e chi non trova abominevole questa inutile morte!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From djaracno@hotmail.com Mon Jul 25 11:06:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 11:06:19 +0200

[da "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>]
Message-ID: dc25n3\$6j0\$1@newsreader.mailgate.org

[...]
| Ma, nel vostro caso, state solo strumentalizzando il principio per
| promuovere quell'imbroglione (permettimelo, eh...) di Claude Vorillon e quei
| fanatici dei raeliani...
| No, non va bene così...:-/

Fa attenzione, Antonio: quando rispondi a questa gente, togli il crosspost ai loro NG e agli altri.
Anzi, invito tutti coloro che decidono di rispondere a farlo.
Non facendolo, infatti, si alimenta il fastidio ai NG non-raeliani e si favorisce il traffico sul loro NG, che è l'unico motivo per cui questi fanno i crosspost.
Loro se ne stanno belli comodi sul loro NG e seguono le spammate che fanno a destra e a manca.
Non va bene così.
Se vogliono seguire più tread su più NG, è giusto che si sbattano loro per farlo.
Già li dobbiamo sopportare, ma addirittura servirgli anche la pappa nel piatto...

--
Dj Aracno

From maurizio730@despammed.com Mon Jul 25 11:13:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)
From: =?iso-8859-1?Q?Mau=AE?= <maurizio730@despammed.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 09:13:24 GMT

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> REGOLA BASE PER IL QUOTING: taglia il tagliabile

Il tagliabile, maledetta idiota, ma devi lasciare il nome della persona alla quale rispondi e la parte del messaggio interessata.

> Io ho risposto senza lasciare null'altro che il titolo del thread ed ho
> risposto ad ARBEL (basta guardare sotto a chi sta la risposta)...se voi
> siete scemi non è colpa mia.

E' inutile. Sei proprio idiota.

--

"sara' anche vero che la politica di berlusconi abbia rotto il cazzo..... pero' non vedo cosa possa centrare con il milan visto che non'e' neanche il presidente" costa58, ISCM
We'll never ROTFL enough Club #17

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 11:36:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 02:36:34 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Caso mai, VIVA LA LIBERTA'
> DI PENSIERO!
> Ma, nel vostro caso, state solo strumentalizzando il principio per
> promuovere quell'imbroglione (permettimelo, eh...) di Claude Vorillon e quei
> fanatici dei raeliani...

ROTFL

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jul 25 11:38:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 25 Jul 2005 09:38:54 GMT

Il 25 Lug 2005, 11:20, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:
> > Potresti lasciare il nome della persona a cui rispondi?
> Grazie :-)
>
ok

PER DIO: GOD GIVE ME PATIENCE BUT MAKE IT QUICK!!!

:-) Amen

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 11:59:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate dei Verdoniani?
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 02:59:18 -0700

daveydmac ha scritto:
> Dall'autore de "il contatto =E8 cominciato"
> Il pi=F9 importante resoconto giornalistico sulla Diplomazia Interplaneta=
ria.
> Thanks

amico di Rael?

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 11:59:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate dei Verdoniani?
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 02:59:41 -0700

daveydmac ha scritto:
> Dall'autore de "il contatto =E8 cominciato"
> Il pi=F9 importante resoconto giornalistico sulla Diplomazia Interplaneta=
ria.
> Thanks

amico di Rael?

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 12:03:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.

From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 03:03:31 -0700

nathan46 ha scritto:

- > In sostanza non mi pare che chi obietta con argomenti sensati danneggi il
- > forum, ma anzi lo alimenti e contribuisca a mantenere il livello un pelino
- > piu' alto di quanto non sarebbe se ogni persona fosse libera di inventarsi
- > una storiella qualsiasi e pretendesse che tutti ci credano.

quoto.

ma, evidentemente, il nostro Mister, non ha ancora capito come funziona un ng. Definizione in italiano: gruppo di discussione. Definizione discussione: espressione delle proprie idee con un confronto con le altre persone; tali idee possono essere diverse da quelle di altre persone. =E8 un aspetto della civilt=E0 accettare il pensiero degli altri. poi alle cazzate uno pu=F2 anche non crederci

From jo_ciao@virgilio.it Mon Jul 25 12:12:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 10:12:42 GMT

- > Ma, Love Gio caro, questo sito è semplice promozione dei raeliani!...:-(
- > E, poi, "viva le sette", che razza di auspicio è? Caso mai, VIVA LA LIBERTA'
- > DI PENSIERO!
- > Ma, nel vostro caso, state solo strumentalizzando il principio per
- > promuovere quell'imbroglione (permettimelo, eh...) di Claude Vorillon e
- > quei
- > fanatici dei raeliani...
- > No, non va bene così...: -/

La mia intenzione era di creare un sito che andasse contro tendenza e che facesse parlare di sé, anche in maniera provocatoria ... e il nome "viva le sette" mi sembrava appropriato.

Ho messo diversi riferimenti di Rael perché egli ha detto cose molto sagge a proposito delle sette e della libertà ... oltretutto è una persona che stimo in maniera particolare ...

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jul 25 12:47:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 10:47:09 GMT

On Sun, 24 Jul 2005 19:19:54 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

> Kennyt!
>5 colpi alla testa!!! stiamo scherzando?...nel dubbio gli sparo alle gambe
>non alla testa!!!

e se quello poi, pur con le gambe azzoppate, avesse tirato una cordicella (o fatto esplodere, chesso'?, una bomba a mano ad alto potenziale, liberato del gas letale ad alto) e si fosse fatto saltare in aria causando danni ad altre persone e cose? Voglio dire : se ti colpiscono solo alle gambe hai pur sempre la possibilita' di muovere gli arti superiori visto che il cervello ancora ti funziona e, nel caso quel cretino fosse stato un vero terrorista, avrebbe potuto pensare "visto che ormai mi hanno beccato alle gambe e ora mi raggiungeranno per prendermi, tanto vale completare la mia opera qui..."

>Le armi vanno date a persone con più 'self-control' non a gente che se la fa
>addosso dalla paura e spara a vanvera. Diventano pericolosi per tutti i
>cittadini dei poliziotti così.

infatti erano abilitati all'uso delle armi, per difendere quante più persone possibili.

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 12:49:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 12:49:41 +0200

ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto e ha incoronato il mese scorso come il secondo giugno più caldo dal 1880. Ma il caldo non si è fatto sentire solo in atmosfera. Temperature record sono state registrate anche in mare, Mediterraneo compreso. E' questa in sintesi la fotografia del scattata nell'ultimo bollettino del centro statunitense Noaa, National Oceanographic and Atmospheric Administration.

Nel dettaglio, gli scienziati americani hanno rilevato che, a livello globale, il giugno appena passato è il secondo mese di giugno più caldo dal 1880. Ma a livello dell'emisfero nord giugno è addirittura record di temperatura su 125 anni. Allargando la panoramica, il primo semestre 2005 è risultato essere il terzo semestre più caldo dal 1880.

Disaggregando i dati, le temperature maggiori (fino a +5 gradi oltre la media normale) sono state raggiunte in Alaska, in gran parte del Canada, nell'Europa occidentale (soprattutto Francia, Spagna e Italia settentrionale) e Siberia orientale. Al contrario, le temperature minori (fino a -4 gradi al di sotto della media del periodo) si sono verificate negli Usa nord occidentali, nel Messico occidentale, nell'Australia occidentale e nell'Argentina meridionale. La temperatura del mare ha raggiunto valori record (fino a +3 gradi oltre la media del periodo) nel Pacifico settentrionale (e in particolare in tutti i mari che circondano l'Alaska), nell' Atlantico settentrionale (in particolare a sud-est della Groenlandia e nel golfo di Biscaglia), nell'Atlantico subtropicale ad est dei Caraibi e nel Mediterraneo. La temperatura del mare è stata solo leggermente più fredda del normale solo in aree molto limitate ad ovest degli Usa dell' Equador e del Perù e nella zona prospiciente l'Africa occidentale equatoriale (golfo di Guinea). Le precipitazioni durante il mese di giugno sono state inferiori alla media o a carattere di siccità (fino all'assenza totale di precipitazioni) in Alaska, negli Usa centro occidentali, nell'Europa occidentale nel sud Africa e in parte dell'India. Precipitazioni, invece, fino a oltre il 100% al di sopra della media o a carattere alluvionale negli Usa centro settentrionali, nell'Europa orientale e in Scandinavia, in molte parti dell' Asia, in Australia e nell'Argentina meridionale.

ANSA:

<http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507250934207757/200507250934207757.html>

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jul 25 12:50:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 10:50:45 GMT

On Mon, 25 Jul 2005 09:00:28 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Penoso è chi da ragione a questo omicidio! Vorrei fossi un suo parente per
>vedere come la pensavi.
>
>Vergongati tu e chi non trova abominevole questa inutile morte!

mettiamo che quel ragazzo ucciso fosse stato un terrorista.Ora
staresti qui a scrivere, per caso : "oh, povero ragazzo, che per
portare a termine i suoi obiettivi si e' dovuto far saltare in
ariaaaa!!". Eppure di terroristi che si fanno saltare in aria e
uccidono nel contempo delle persone inermi di questi periodi ce ne
sono molti!

>Delfina

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_^{oooo}_ARBEL_^{oooo}_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From mr_malorn@yahoo.com Mon Jul 25 13:10:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 25 Jul 2005 04:10:08 -0700

nathan46 Jul 25, 9:34 am

Il tuo stile e' conosciuto...
ma tuo nick e' sconosciuto...
Il tuo post e' educato
ma il contenuto e' assai fuorviato

Se ti dico testa o croce perche' mai mi metti "in croce"?
nonostante questo io rispondo
perche' vedo a tutto tondo

ma di un po' ma sei sicuro che non sei del branco puro?

Io ho detto solamente scegli il dialogo non chi mente.

una volta puoi bagnarti ma se insisti puoi ammalarti.
devi quindi tutelarti
se la pioggia cade sempre devi prender precauzione
non conviene andar in prigione
c'e' un'altra soluzione

non son buono ne cattivo,
ne son scettico o credente ma nemmeno deficiente.
se tu questo vai a cercare poi non ti devi lamentare
se il plonk tu vuoi evitare tu ti devi moderare.

puoi parlare certamente ma educatamente
non aggredire gratuitamente chi la pensa diversamente.
Che sia Arbel o Antonio bruno devi metterti a digiuno
di sfotto e tanto altro tu non devi esser sazio.
Se tu sei un animale devi per forza traslocare
con gli umani non puoi stare

se capisci la canzone e' una gran soddisfazione
ma non credo tu capisca forse hai bisogno di acqua fresca.

mangia e bevi e non pensare che poi la testa ti fa male.

ora dormi bimbo bello perche' il sonno e' ormai arrivato
altrimenti sei spacciato e il newsgroup ti sei giocato.

Si poteva fare di meglio ma ho solo pochi minuti prima di andare a
mangiare, prima di riprendere il lavoro :-(

Mr_Malorn

From ale_salta@libero.it Mon Jul 25 13:51:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 25 Jul 2005 11:51:39 GMT

Il 25 Lug 2005, 13:42, nicola ha scritto:

> leggi il sito leggi il sito leggi il sito...

eheheheh... mi sono scordato il corollario alla regola:
se, in un qualsiasi momento, il conto viene sbagliato, si ricomincia da zero
^ ____ ^

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 13:51:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 04:51:47 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> non son buono ne cattivo,
> ne son scettico o credente ma nemmeno deficiente.

infatti sei solo un fesso

> puoi parlare certamente ma educatamente
> non aggredire gratuitamente chi la pensa diversamente.
> Che sia Arbel o Antonio bruno devi metterti a digiuno
> di sfotto e tanto altro tu non devi esser sazio.

povero niubbo...

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 13:51:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 04:51:47 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

- > non son buono ne cattivo,
- > ne son scettico o credente ma nemmeno deficiente.

infatti sei solo un fesso

- > puoi parlare certamente ma educatamente
- > non aggredire gratuitamente chi la pensa diversamente.
- > Che sia Arbel o Antonio bruno devi metterti a digiuno
- > di sfotto e tanto altro tu non devi esser sazio.

povero niubbo...

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 25 13:55:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:55:31 +0200

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dc29la\$bp1\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Fa attenzione, Antonio: quando rispondi a questa gente, togli il crosspost ai
- > loro NG e agli altri.
- > Anzi, invito tutti coloro che decidono di rispondere a farlo.
- > Non facendolo, infatti, si alimenta il fastidio ai NG non-raeliani e si
- > favorreggia il traffico sul loro NG, che è l'unico motivo per cui questi fanno i
- > crosspost.
- > Loro se ne stanno belli comodi sul loro NG e seguono le spammate che fanno a
- > destra e a manca.
- > Non va bene così.
- > Se vogliono seguire più tread su più NG, è giusto che si sbattano loro per
- > farlo.
- > Già li dobbiamo sopportare, ma addirittura servirgli anche la pappa nel
- > piatto...

'osti, non ci avevo pensato...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From malcom.mac@g-mail-.com Mon Jul 25 14:06:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO A ROMA
From: malcom.mac@g-mail-.com (malcom)
Date: Mon, 25 Jul 2005 12:06:25 GMT

gof.nospam <gof.pierpaoli@ri.tws.it> wrote:

> no, si tratta di un bolide : vedi il thread (su it.scienza.astronomia e
> it.scienza.astronomia.amatoriale) "Bolide 21 luglio 2005".

Uh...allora sorry ^_^

> Sto cercando anche io di rintracciare un testimone locale alla mia zona
> (che mi e' stato segnalato da un amico) che poco prima delle 23 del
> 21/07/2005 ha osservato (forse) la stessa cosa.

Peccato capita tutto quando decido di rimanere in casa :-/

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jul 25 14:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 12:08:47 GMT

On Sun, 24 Jul 2005 12:35:29 GMT, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> wrote:

Goffredo ha scritto, rispondendo al prode Antonio Bruno :

>> "cultura" dei maghi e dei tarocatori di folle immense di perfetti
>> idioti ed ignoranti, di quelli delle "medicine alternative"
>> inconsistenti, di quelli che vendono a credulons di tutte l'ere e di
>> tutte le eta' "l'acqua calda" ad un prezzo maggiore di quello
>> necessario per riscaldarla, di quelli per cui i 90 UFI dell'oasi di
>> Kufra "CAMPI COLTIVATI???!! MEGARRRRRRROTTTTFFFLLL!!", di quelli per cui
>> l'anima, il corpo astrale e il karma son... realta', di quelli che
>> ignorano sia il processo evolutivo delle scienze che delle tecnologie
>> etc...

>ha proprio ragione Morpheus

quale "morpheus" : Leonard Sersani, leosersani, LEO, L?O (della serie
"redorblue@morpheus.com")? O "Morpheus" della serie "siriomad@iol.it"?

ciao kunga kinghe

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 14:11:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 14:11:19 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ut3Fe.28109\$TR5.12294@news.edisontel.com...
> ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in
> particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto

e a luglio è schizzata in basso.
Questa è l'estate più fresca che io ricordi da alcuni anni.

Grazie di esistere Marco Manca.

ciao
feynman

From willy78@libero.it Mon Jul 25 14:17:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "William" <willy78@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 12:17:00 GMT

feynman wrote:
>
> e a luglio è schizzata in basso.
> Questa è l'estate più fresca che io ricordi da alcuni anni.
>

Quoto.

William.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 14:18:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 14:18:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> In realtà credo che se ne sia accorto e che ridursi ad un roscatore
> sprizzante veleno sia il *suo* modo di reagire alla paura. Ma è un po'
tutta
> la storia del branco...

Anto', questa è la TUA storia.
Il roscatore sprizzante veleno (e tanta fuffa) sei tu.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 14:33:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 14:33:31 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3kf5nvFu8dnjU1
> @individual.net:
>
> > appunto.
> > Eugenio vive e lavora a Londra e la vita reale lassù la conosce bene.
>
> Quale? Quella di un ufficio ovattato con tante belle poltroncine di pelle?

Eccolo qua il Bandalex.
Se Eugenio fosse rimasto al Sud disoccupato ora sarebbe per te una vittima,
il fatto che si sia fatto un mazzo così per trovare un buon lavoro a
migliaia di chilometri dalla sua terra di origine lo rende per te un
privilegiato?

Complimenti, Bandalex.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 14:35:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 14:35:25 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> Il problema è che con la minaccia terroristica siamo *tutti* in pericolo,
> e quindi scrivere "io posso parlare perchè sto a Londra e prendo la
> metropolitana" è ridicolo, oltre che riduttivo.

è ridicolo e riduttivo che tu possa pensare di descrivere il clima di Londra in questi giorni meglio di chi ci vive.

ciao
feynman

From alessandro.rovani@ge.infn.it Mon Jul 25 14:58:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO A ROMA
From: "rovo" <alessandro.rovani@ge.infn.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 14:58:51 +0200

ciao
tranquillo ci pensano gia' loro a rintracciarti
ciao il rovo
"TdS2005" <teodoro@paleoseti.it> wrote in message
news:1122064884.374660.98480@g14g2000cwa.googlegroups.com...

as_roma_1981@hotmail.it ha scritto:
> ieri sera alle ore circa 23
>
> ho avvistato un ufo in cielo
>
> comparso e subito scomparso dopo pochi secondi dietro i palazzi a sinistra
> di viale delle provincie....
>
>
> era di colore giallo o almeno credo.... è stato un attimo
>
> i sintomi che ho avuto subito dopo son stati i seguenti....gambe che
> tremavano e cuore che pulsava a 20 mila
>
> ci sono state altre segnalazioni?
>

Ciao,
Ti consiglio di scrivere al CISU (Centro Italiano Studi Ufologici) :
cisu@ufo.it
sito web: <http://www.cisu.org/>

From SerniL@tin.it Mon Jul 25 15:03:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:03:43 GMT

>Ah, capito. Il che significa che se uno esce da un covo *noto* degli
>attentatori di giovedì, non si ferma all'alt, zompa su un treno

>affollato (tutto questo, ribadisco, confermato da decine di testimoni) e
>si fa ammazzare, allora la polizia e' assassina.

Piu' che altro, immaginiamoci una scena diversa.

Un tizio entra in metropolitana, gli agenti gli intimano l'alt, e lui scappa, scavalcando d'un balzo il tornello della biglietteria. Allora gli corrono dietro, quello s'infilza in un treno, e si fa esplodere.

Si viene a sapere che i poliziotti ERANO armati e lo avrebbero potuto fermare.

Poi qualche giornalista intraprendente scopre che il kamikaze non era stato avvistato all'ingresso in metropolitana, ma mentre usciva da un condominio sotto sorveglianza per ipotesi terroristiche.

Il giornalista chiede in giro e tutti i testimoni dicono "Be', a dire il vero, aveva qualcosa di strano... faceva caldo, era luglio, ma lui aveva addosso un vestito pesante, sformato..."

Si arriva al seguente scambio, fra giornalista e rappresentante degli agenti, in TV:

G. "...sicche' avete visto il kamikaze uscire da una casa sospetta di ospitare terroristi e non avete fatto NIENTE?!?"

R. "Prima di tutto non sapevamo che fosse un kamikaze. Poi quello era un condominio e non era sicuro che lui fosse uscito proprio da quell'appartamento che sospettavamo..."

G. "Va bene, pero' vedevate che non era un occidentale!"

R. "Moltissimi londinesi non hanno tratti occidentali."

G. "E quanti londinesi vanno in cappotto a luglio?"

R. "In effetti ci siamo insospettiti e lo abbiamo seguito."

G. "Senza fermarlo!"

R. "Non potevamo fermarlo senza indizi piu' pesanti."

G. "Capisco. Un non-occidentale esce da una casa sorvegliata, indossa la tipica tenuta da kamikaze con giubbotto esplosivo, e voi non avete indizi, neanche quando avete visto che si dirigeva verso la metro."

R. "A quel punto abbiamo intimato l'alt."

G. "Mettendolo sull'avviso e facendolo scappare!"

R. "Una persona puo' scappare per molti motivi."

G. "Ah si'? Dalla polizia? Me ne nomina uno?"

R. "Uh... puo' non aver capito che eravamo poliziotti."

G. "Mi scusi, avete gridato "FERMO!" oppure "POLIZIA! FERMO!"?"

R. "Abbiamo gridato POLIZIA, ma forse non ha sentito."

G. "Forse. E si e' messo a scappare verso la metropolitana."

R. "Lo abbiamo inseguito."

G. "E lo avete visto scavalcare il tornello della biglietteria. Passi lo scappare, ma se aveva paura non ci sono dei bobby laggiu'? Perche' non si e' rivolto a loro per aiuto?"

R. "Non potevamo conoscere le sue ragioni."

G. "Ma avete dato per scontato che le avesse. Potevate fermarlo, fare fuoco."

R. "Lo avremmo ammazzato. Con che diritto?"

G. "Avete lasciato che uccidesse ventisei cittadini e ne ferisse piu'

di trenta. Questo, senza considerare l'effetto sul morale: adesso, il prossimo terrorista suicida sa che se sara' abbastanza svelto nessuno lo fermerà; ed i cittadini sapranno che la polizia rimarra' li', con le armi in pugno, a guardarli morire."

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jul 25 15:06:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:06:16 GMT

On Sat, 23 Jul 2005 17:08:47 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>> "nazista senza cervello"
>> "indegno di appartenere all'umanita'"

>2)nei miei post non vedo insulti.
>solo verità e definizioni che ti sei autoimposto.

Come come come?

Cioe', tu stai dicendo che se Eugenio si comporta (secondo te) da nazista, tu ti senti legittimato a trattarlo come se fosse un nazista?

Sono d'accordo con te, ma approfondiamo: supponi, per ipotesi, che Eugenio si fosse comportato da terrorista suicida. Come l'avresti trattato?

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 15:08:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "kennynt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:08:41 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122292307.296702.250740@o13g2000cwo.googlegroups.com...

>> puoi parlare certamente ma educatamente
>> non aggredire gratuitamente chi la pensa diversamente.
>> Che sia Arbel o Antonio bruno devi metterti a digiuno
>> di sfitto e tanto altro tu non devi esser sazio.

Ha fatto la poesia?
ROTFL
ciao
Ken

From SerniL@tin.it Mon Jul 25 15:08:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:08:42 GMT

On Sat, 23 Jul 2005 23:07:12 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>non vivo in un mondo di fiabe, accetto le disgrazie che la vita
>ci riserva come inevitabili e come parte di essa.

Cioe': se i poliziotti NON sparano al tizio, il tizio ti si siede accanto
e ti fa saltare in aria, tu la ritieni una disgrazia e la accetti.

Se i poliziotti SPARANO, tu non la ritieni una disgrazia e t'incazzi.

Perche' quando muori tu e' una disgrazia, e quando muore lui no? :-)

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jul 25 15:12:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia sul deserto saudita
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:12:46 GMT

On Sat, 23 Jul 2005 17:05:00 +0200, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Sat, 23 Jul 2005 16:54:55 +0200, "KaOne" <kaone@despammed.com>
>wrote:

>>Altra traccia: <http://tinyurl.com/be4s3>

>A me sembra un disturbo della trasmissione della foto dal satellite.

>Solo una differenza di colore, se si guarda in dettaglio si vede che
>il pattern delle dune e' presente e continuo.

E' possibile che siano foto di due "strisciate" diverse, prese a due ore
di distanza quando il Sole ha cambiato posizione nel cielo?

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SerniL@tin.it Mon Jul 25 15:15:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:15:09 GMT

On 23 Jul 2005 17:13:13 -0700, mr_malorn@yahoo.com wrote:

>Bisogna plonkare, filtrare, killare, ignorare i soggetti che creano
>disturbo,flame, e risse verbali.

Ottima idea!

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 15:16:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:16:30 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mqn9e1tgrd546oh0bij30obb491lp4mknd@L.Serni...
> R. "Lo avremmo ammazzato. Con che diritto?"
> G. "Avete lasciato che uccidesse ventisei cittadini e ne ferisse piu'
> di trenta. Questo, senza considerare l'effetto sul morale: adesso, il
> prossimo terrorista suicida sa che se sara' abbastanza svelto nessuno
> lo fermerà; ed i cittadini sapranno che la polizia rimarra' li', con
> le armi in pugno, a guardarli morire."

Mi hai rubato il dialogo di bocca...

lo immaginavo ieri sera prima di addormentarmi, ed immaginavo che bandalex sarebbe stato uno dei primi che avrebbe dato adosso alla polizia se il tizio innocente fosse stato invece un terrorista e se avessero evitato di sparargli in testa facendo in modo che esplodesse dentro la metro...
ciao
Ken

From nathan46000@yahoo.com Mon Jul 25 15:19:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:19:56 GMT

Il 25 Lug 2005, 13:10, mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

- > Il tuo stile e' conosciuto...
- > ma tuo nick e' sconosciuto...
- > Il tuo post e' educato
- > ma il contenuto e' assai fuorviato
- >
- > Se ti dico testa o croce perche' mai mi metti "in croce"?
- > nonostante questo io rispondo
- > perche' vedo a tutto tondo
- >
- > ma di un po' ma sei sicuro che non sei del branco puro?

Per branco intendi quelli che stai accusando di rovinare il NG?
No, non direi di appartenere ad alcune'.

Se ritieni che il pensarla come loro voglia dire appartenere al loro gruppo allora la risposta e' si'.

Sono di quelli che ritiene che prima di credere ai misteri e' bene accertarsi che lo siano.

Non di quelli che crede a priori fino a che non dimostrano il contrario.

Se invece ti stai chiedendo o stai cercando di insinuare che sia un nick nuovo di una persona da te conosciuta la risposta e' no.

Ma e' come chiedere all'oste se il vino e' buono,no?

(Non si e' mai visto un fake confessare.....)

- > se tu questo vai a cercare poi non ti devi lamentare
- > se il plonk tu vuoi evitare tu ti devi moderare.

Il plonk non mi interessa affatto.

Leggo da tempo, ma non potendo dare nessun apporto costruttivo alle discussioni sto zitto.

Non ho le conoscenze tecniche per argomentare, ma siccome fino ad ora vedo solo fumo, non ho nemmeno voglia di perdere tempo (tra i tanti argomenti e ng che mi interessano) di perdere tempo a cercarle.

Google e' un ottimo strumento per informarsi, ma il tempo che si perde' per documentarsi e' enorme, in proporzione all'interesse.

Tutto questo per dire che sono intervenuto solo perche' mi sembrava sensato

farlo in questo thread, ma raramente (puo' anche darsi mai) scrivero' post "tecnici", ovvero per discutere di questo o quel "avvistamento"
Non ho ne' pretendo di ottenere autorevolezza nelle mie posizioni (e quindi un nick da difendere con i denti)

- > puoi parlare certamente ma educatamente
- > non aggredire gratuitamente chi la pensa diversamente.
- > Che sia Arbel o Antonio bruno devi metterti a digiuno
- > di sfotto e tanto altro tu non devi esser sazio.

Bhe, effettivamente so poco.

Ma vedi, mio padre soleva dirmi: la fiducia si perde con molto poco, poi e' difficile recuperarla.

E io continuo a pensarla allo stesso modo

Arbel e' quello che parla dei rettiliani etc...

Per quanto mi riguarda sono sciocchezze. Quando leggo i suoi post non posso prescindere da questo.

Di Antonio Bruno leggevo i post a riguardo del sitarello in cui vendeva servizi di cartomanzia.

Nuovamente per me sono sciocchezze. Ma quello che veramente mi fa scompisciare sono i post in cui negava spudoratamente. (mi sembra di ricordare).

Non sono cosa da cui ci si riprende ai miei occhi.

Il non sapere assumersi la responsabilita' di quello che si scrive lo giudico molto male.

Il non ammettere i propri errori lo giudico ancora peggio.

- > Se tu sei un animale devi per forza traslocare
- > con gli umani non puoi stare
- > se capisci la canzone e' una gran soddisfazione
- > ma non credo tu capisca forse hai bisogno di acqua fresca.
- > mangia e bevi e non pensare che poi la testa ti fa male.

In effetti non ho capito la storia dell'animale.

- > ora dormi bimbo bello perche' il sonno e' ormai arrivato
- > altrimenti sei spacciato e il newsgroup ti sei giocato.

Ti riferisci al plonk?

In tale caso ne ho gia' parlato sopra di quanto la cosa mi interessi.

- > Si poteva fare di meglio ma ho solo pochi minuti prima di andare a
- > mangiare, prima di riprendere il lavoro :-(

A me e' sembrata carina.

Nathan46

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 15:25:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE (ot)
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 15:25:30 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Io ho risposto senza lasciare null'altro che il titolo del thread ed ho
> risposto ad ARBEL (basta guardare sotto a chi sta la risposta)...

non è così semplice vedere rispetto a quale post ne viene incolonnato un altro.
Dipende dal newsreader che si usa e dalla complessità del thread.
Basterebbe tu lasciassi una riga come quella che ho lasciato io a inizio del mio post comunque.

>se voi
> siete scemi non è colpa mia.

colpa tua è dare dello scemo ad altri senza motivo.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 15:31:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:31:28 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1122282028X1910@usenet.libero.it...
> Il 24 Lug 2005, 23:35, Gibbo <gibbo@bonaga.it> ha
> scritto:
>> > Si, sei Pecos Bill con il ghiaccio nelle vene...
>
> io no, ma non sono nemmeno nella polizia, non ho alcun addestramento per
> avere il sangue freddo e non far diventare le città un Far West

Quind ritieni che possa esistere un addestramento che in quella situazione avrebbe fatto capire ai poliziotti che difficilmente quello era un terrorista che stava correndo per commettere l'ennesima strage...
riconsidera tutti gli elementi della storia e poi dimmi quale tipo di ragionamento in quei pochi minuti avrebbe fatto prendere loro la decisione giusta, altrimenti vuol dire che apri la bocca e gli dai fiato, perche' non e' possibile indignarsi davanti ad un comportamento del genere, puoi indignarti davanti alla tragedia, ma puoi prendertela solo con la sfortuna che ha messo insieme tutte quelle coincidenze e mandato nel panico il giovane quando bastava fermarsi e si sarebbe risolto tutto...

forse se avessero usato il pendolino di antonio, ma neanche , ci vuole piu'

tempo...

in quei pochi secondi , quando tutti gli indizi ti fanno pensare che quello ha dell' esplosivo e sta per farsi saltare, devi decidere se rischiare di uccidere un innocente (ma che lo sia con quei elementi neanche ti passa per la capa) o lasciarlo avvicinarsi ad altri 30 innocenti e rischiare la loro vita, in quella situazione con quegli elementi approvo incondizionatamente la loro scelta, e se fosse capitato a me avrei pensato che la mia tragedia era attribuibile alla sfortuna ed ai terroristi che quel clima l'hannno creato, non certo ai poliziotti che di fronte a quella situazione dovevano agire solo che in quel modo...

ciao

Ken

From nathan46000@yahoo.com Mon Jul 25 15:32:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:32:19 GMT

Il 25 Lug 2005, 13:10, mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

- > nathan46 Jul 25, 9:34 am
- >
- >
- > Il tuo stile e' conosciuto...
- > ma tuo nick e' sconosciuto...
- > Il tuo post e' educato
- > ma il contenuto e' assai fuorviato
- >
- > Se ti dico testa o croce perche' mai mi metti "in croce"?
- > nonostante questo io rispondo
- > perche' vedo a tutto tondo
- >
- > ma di un po' ma sei sicuro che non sei del branco puro?
- >
- > Io ho detto solamente scegli il dialogo non chi mente.
- >
- > una volta puoi bagnarti ma se insisti puoi ammalarti.
- > devi quindi tutelarti
- > se la pioggia cade sempre devi prender precauzione
- > non conviene andar in prigione
- > c'e' un'altra soluzione
- >
- > non son buono ne cattivo,
- > ne son scettico o credente ma nemmeno deficiente.
- > se tu questo vai a cercare poi non ti devi lamentare
- > se il plonk tu vuoi evitare tu ti devi moderare.
- >
- > puoi parlare certamente ma educatamente
- > non aggredire gratuitamente chi la pensa diversamente.
- > Che sia Arbel o Antonio bruno devi metterti a digiuno

> di sotto e tanto altro tu non devi esser sazio.
> Se tu sei un animale devi per forza traslocare
> con gli umani non puoi stare
>
> se capisci la canzone e' una gran soddisfazione
> ma non credo tu capisca forse hai bisogno di acqua fresca.
> mangia e bevi e non pensare che poi la testa ti fa male.
>
> ora dormi bimbo bello perche' il sonno e' ormai arrivato
> altrimenti sei spacciato e il newsgroup ti sei giocato.
>
>
> Si poteva fare di meglio ma ho solo pochi minuti prima di andare a
> mangiare, prima di riprendere il lavoro :-(
>
> Mr_Malorn
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 15:46:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 13:46:44 GMT

"nathan46" <nathan46000@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:163Z162Z242Z45Y1122297596X18097@usetnet.libero.it...
> A me e' sembrata carina.

A me una stronzata :-)
ciao
Ken

From nickblaster@despammed.com Mon Jul 25 16:02:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:02:44 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3kk39uFuidk9U1@individual.net...
>
> e a luglio è schizzata in basso.
> Questa è l'estate più fresca che io ricordi da alcuni anni.

Sti pezzenti han finito gli antiprotoni sul piu' bello :-)
Ciao
Nick

From nathan46000@yahoo.com Mon Jul 25 16:03:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Mon, 25 Jul 2005 14:03:25 GMT

Il 25 Lug 2005, 15:46, "kenny" <kenbf@libero.it> ha scritto:

>
> "nathan46" <nathan46000@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:163Z162Z242Z45Y1122297596X18097@usenet.libero.it...
> > A me e' sembrata carina.
>
> A me una stronzata :-)
> ciao
> Ken
>

Beh, e' innegabile che la forma abbia richiesto un certo impegno
A dispetto dei contenuti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 16:51:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:51:13 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3kk39uFuidk9U1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
> news:ut3Fe.28109\$TR5.12294@news.edisontel.com...
>> ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in
>> particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in
>> alto
>
> e a luglio è schizzata in basso.
> Questa è l'estate più fresca che io ricordi da alcuni anni.
>
> Grazie di esistere Marco Manca.
>
> ciao
> feynman
>
>

ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in

particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto e ha incoronato il mese scorso come il secondo giugno più caldo dal 1880. Ma il caldo non si è fatto sentire solo in atmosfera. Temperature record sono state registrate anche in mare, Mediterraneo compreso. E' questa in sintesi la fotografia del scattata nell'ultimo bollettino del centro statunitense Noaa, National Oceanographic and Atmospheric Administration.

Nel dettaglio, gli scienziati americani hanno rilevato che, a livello globale, il giugno appena passato è il secondo mese di giugno più caldo dal 1880. Ma a livello dell'emisfero nord giugno è addirittura record di temperatura su 125 anni. Allargando la panoramica, il primo semestre 2005 è risultato essere il terzo semestre più caldo dal 1880.

Disaggregando i dati, le temperature maggiori (fino a +5 gradi oltre la media normale) sono state raggiunte in Alaska, in gran parte del Canada, nell'Europa occidentale (soprattutto Francia, Spagna e Italia settentrionale) e Siberia orientale. Al contrario, le temperature minori (fino a -4 gradi al di sotto della media del periodo) si sono verificate negli Usa nord occidentali, nel Messico occidentale, nell'Australia occidentale e nell'Argentina meridionale. La temperatura del mare ha raggiunto valori record (fino a +3 gradi oltre la media del periodo) nel Pacifico settentrionale (e in particolare in tutti i mari che circondano l'Alaska), nell'Atlantico settentrionale (in particolare a sud-est della Groenlandia e nel golfo di Biscaglia), nell'Atlantico subtropicale ad est dei Caraibi e nel Mediterraneo. La temperatura del mare è stata solo leggermente più fredda del normale solo in aree molto limitate ad ovest degli Usa dell'Equador e del Perù e nella zona prospiciente l'Africa occidentale equatoriale (golfo di Guinea). Le precipitazioni durante il mese di giugno sono state inferiori alla media o a carattere di siccità (fino all'assenza totale di precipitazioni) in Alaska, negli Usa centro occidentali, nell'Europa occidentale nel sud Africa e in parte dell'India. Precipitazioni, invece, fino a oltre il 100% al di sopra della media o a carattere alluvionale negli Usa centro settentrionali, nell'Europa orientale e in Scandinavia, in molte parti dell'Asia, in Australia e nell'Argentina meridionale.

ANSA:

<http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507250934207757/200507250934207757.html>

Marco

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 17:05:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE

From: "nicola" <sag6211@libero.it>

Date: 25 Jul 2005 08:05:24 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> ROMA > ANSA:

> <http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507250934207757/200507250934207757.html>

1) bastava che tu mettesti il link, non il copia incolla

2) lo posti una terza volta?

From robertoTOGLIMII@pcguitar.it Mon Jul 25 17:16:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Del CUN nessuno

From: Roby <robertoTOGLIMII@pcguitar.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 15:16:16 GMT

ma del cun o del cisu ecc..

non c'è nessuno qui una volta era popolato da gente competente

adesso?

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jul 25 17:23:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 15:23:15 GMT

On Mon, 25 Jul 2005 12:49:41 +0200, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in

>particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto

>e ha incoronato il mese scorso come il secondo giugno più caldo dal

>1880. Ma il caldo non si è fatto sentire solo in atmosfera. Temperature

>record sono state registrate anche in mare, Mediterraneo compr

....

>sopra della media o a carattere alluvionale negli Usa centro

>setteentrionali, nell'Europa orientale e in Scandinavia, in molte parti

>dell' Asia, in Australia e nell'Argentina meridionale.

>

>ANSA:

><http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507250934207757/200507250934207757.html>

<http://www.cop9.legambiente.org/documenti/Mercalli.pdf>

>Marco

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,

e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè

ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_oooo_ARBEL_oooo_";

MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 25 17:24:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:24:55 +0200

Marco, ma allora tu non conosci il vangelo branchesco verso il cui
sciorinamento corri imprudentemente!
Preparati, studia e, dopo, ripresentati!
Tò, va, te lo dò io:
<http://www.cicap.org/prometeo/images/big/3004.jpg>

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From robertoTOGLIMII@pcguitar.it Mon Jul 25 17:25:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui si parla solo di scemenze
From: Roby <robertoTOGLIMII@pcguitar.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 15:25:42 GMT

TuonoBlu ha scritto:

- > Non dico di dare la Vs carta di identità ma almeno di dare un'idea del
- > calibro della persona con cui stiamo condividendo il discorso...
- > per es. uno potrebbe rivolgere qualche domanda specifica e chi ne sa
- > qualcosa senza sarcasticare dare una risposta sensata.
- > Per es. mi piacerebbe sapere cosa mangiano questi alieni, e come è
- > organizzata la loro economia, in pratica come campano? Rubano qualche mucca
- > di tanto in tanto?
- >
- > "koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:81Z75Z186Z158Y1122018911X21521@usenet.libero.it...
- >
- >>Il problema è che ormai si è parlato di tutto e questi sono argomenti che
- >>se
- >>non alimentati da nuove prove e/o casi eccezionali perdono di interesse.
- >>Si possono elencare siti in cui trovare foto e video ma alla fine è sempre
- >>la solita pappa..... le solite foto e i soliti video..... e siccome
- >>siamo
- >>dei semplici appassionati , la cosa si ferma lì..... a guardare foto e
- >>video e leggere notizie già lette e rilette..... niente di nuovo sul
- >>fronte UFO.....
- >>Non ci resta che metterci seduti sul divano davanti alla TV con la ciotola
- >>di popcorn a guardare independence day o stargate o altro..... nell'attesa
- >>di qualche evento di innegabile evidenza.....
- >>Oppure evadere e lasciarsi andare a battute ironiche, litigi e battibecchi

>>tanto per passare il tempo..... anche perchè ormai di Arbel & C. ne
>>abbiamo piene le scatole.....

>>

>>-----

>>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>

>

>

ma del cun o del cisu ecc..

non c'è nessuno qui una volta era popolato da gente competente
adesso?

ciao

From antoniobruno57@vodafone.it Mon Jul 25 17:27:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 17:27:02 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc3088\$7u8\$1@newsreader.mailgate.org...

> Marco, ma allora tu non conosci il vangelo branchesco verso il cui

> sciorinamento corri imprudentemente!

> Preparati, studia e, dopo, ripresentati!

> Tò, va, te lo dò io:

> <http://www.cicap.org/prometeo/images/big/3004.jpg>

P.S.: notare l'alta filosofia epistemologico-teologica del titolo!

Minchia...:-/

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sulletracce@delcui.un Mon Jul 25 17:28:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUERRA MONDIALE

From: "Bloodhound" <sulletracce@delcui.un>

Date: Mon, 25 Jul 2005 15:28:18 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:23l9e15ipfnkgju68dgm6ianb43g2ukmn@4ax.com...

>di quelli che

> ignorano sia il processo evolutivo delle scienze che delle tecnologie

> etc...

Ma se non riconosci un Javascript da un proverbio Bergamasco ed un =
antico cane da un cazzo di canguro albino:che minchia parli di Scienze e =
Tecnologie?=20
EHHHHHH???????? O__o

Manco arrivi a vedere una cataratta e poi te la tiri: 'A TONNOOOOOOOO!!!
Va a sap=E0: *ASNUN* d 'un *GNURASAN* !!!

Hi hooooo!!!! :O)

Firmato
*Shit*hound! :O)

From sag6211@libero.it Mon Jul 25 17:33:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 08:33:04 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> <http://www.cicap.org/prometeo/images/big/3004.jpg>

che schifo, eh?
cosa fai? difendi i truffatori ciarlatani?

From me@privacy.net Mon Jul 25 17:44:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:44:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc3088\$7u8\$1@newsreader.mailgate.org...

> Tò, va, te lo dò io:
> <http://www.cicap.org/prometeo/images/big/3004.jpg>

Interessante, grazie per la segnalazione.

Ciao
Ale

From me@privacy.net Mon Jul 25 17:50:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:50:08 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:QW%Ee.4456\$fm.598953@news4.tin.it...

> Nelo sito si parlerà di SETTE e di CHIESA CATTOLICA...

Che novità...

Ascolta, una domanda: perché tutte queste sette (raeliani, pagani, satanisti e chi più ne ha più ne metta) si definiscono praticamente **solo** in relazione alla Chiesa Cattolica?

Chiedo.

Ciao
Ale

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Jul 25 18:00:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Del CUN nessuno
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:00:56 GMT

"Roby" <robertoTOGLIMII@pcguitar.it> ha scritto nel messaggio
news:4n7Fe.16545\$a5.233426@twister2.libero.it...

> ma del cun o del cisu ecc..
> non c'è nessuno qui una volta era popolato da gente competente
> adesso?

Adesso c'è Arbel.

From jo_ciao@virgilio.it Mon Jul 25 18:14:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:14:37 GMT

> Che novità...

> Ascolta, una domanda: perché tutte queste sette (raeliani, pagani,
> satanisti e chi più ne ha più ne metta) si definiscono praticamente **solo**

- > in relazione alla Chiesa Cattolica?
- > Chiedo.
- > Ciao
- > Ale

La Chiesa Cattolica è l'istituzione che si è macchiata maggiormente di crimini contro l'umanità. Inoltre, è l'istituzione che cerca di combattere le sette ...

From SATORI@ALICE.IT Mon Jul 25 18:32:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne pensate dei Verdoniani?
From: "daveydmac" <SATORI@ALICE.IT>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:32:47 GMT

non proprio, molto interessanti gli argomenti trattati!

- daveydmac ha scritto:
- > Dall'autore de "il contatto è cominciato"
 - > Il più importante resoconto giornalistico sulla Diplomazia
 - > Interplanetaria.
 - > Thanks

amico di Rael?

From apologise@libero.it Mon Jul 25 18:39:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Traccia sul deserto saudita
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 09:39:06 -0700

- >
- > E' possibile che siano foto di due "strisciate" diverse, prese a due ore
- > di distanza quando il Sole ha cambiato posizione nel cielo?

Strisciate sì, ma di cosa?
2 km di spessore non sembrano alla portata di un aereo.
Dubito che si effettuino foto di questo tipo quando al posizione del sole dista molto dallo zenit. Il colore della strisciata scura sembra quello di un metallo opaco che riflette il sole(tipo rame).
Come ho gi=E0 detto credo che l'ipotesi del satellite in orbita bassa possa essere plausibile, e comunque non ne vedo altre, appartiene un eventuale ritocco.
Comunque non credo che troveremo degli ufo su questo tipo di immagini.

Ale

From albion@despemmed.com Mon Jul 25 18:39:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 18:39:19 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Era la Chiesa che, a quei tempi, teneva in stato d'ignoranza le masse e ne
> fomentava le paure e le superstizioni per controllarla (e dominarla) meglio.

LOL.
Infatti molti manco sapevano in che anno erano.

> Ora, la parte della Chiesa (che tanto vorrebbe che le cose fossero come 1000
> anni fa!)

Quale?

> la fanno la cultura scienista e tecnicista da cui ha preso avvio
> l'aberrazione del superfluo. Per il superfluo, ormai, siamo anche disposti
> ad autodistruggerci.

Come no.

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 18:41:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:41:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3kk4laFuha61U1@individual.net:

>> Il problema è che con la minaccia terroristica siamo *tutti* in
>> pericolo, e quindi scrivere "io posso parlare perchè sto a Londra e
>> prendo la metropolitana" è ridicolo, oltre che riduttivo.

> è ridicolo e riduttivo che tu possa pensare di descrivere il clima di
> Londra in questi giorni meglio di chi ci vive.

Dov'è che ho descritto il clima di Londra in questi giorni, bugiardo?

--
Alex

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 18:41:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:41:42 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3kk4hpFump4fU1@individual.net:

> Se Eugenio fosse rimasto al Sud disoccupato ora sarebbe per te una
> vittima, il fatto che si sia fatto un mazzo così per trovare un buon
> lavoro a migliaia di chilometri dalla sua terra di origine lo rende
> per te un privilegiato?

Dov'è che ho scritto che è un privilegiato, bugiardo?

--
Alex

From albion@despammed.com Mon Jul 25 18:43:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 18:43:31 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

Cazzate.
Stanno ho acceso il climatizzatore solo una volta di notte. Ed i 41
gradi a CT si sono visti una volta sola.
Due anni fa mi ricordo i 55 gradi al sole di Enna ed una media che non
scendeva sotto i 34/35 gradi.
In ufficio con giacca e cravatta si sta bene. L'acqua del mera è
esattamente come al solito.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 18:54:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 18:54:04 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in particolare.
A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto
nella casa Manca ad Ozieri Sassari.
Particolarmente colpito il figlioletto Marco che da settimane dice solo tre
parole:
"arbel, rettiliani, antiprotoni".

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 18:55:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:55:14 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
news:mqn9e1tgrd546oh0bij30obb491lp4mknd@L.Serni:

> Piu' che altro, immaginiamoci una scena diversa.
[STRACUT]

Ecco, appunto, una scena diversa.

Fermare quell'uomo poco dopo essere uscito di casa, *prima* di entrare nella metro, magari in un tratto di strada con poca gente. Forse le cose sarebbero andate diversamente.

Comunque, una cosa è certa: chi crede che si possa fermare il terrorismo con questo genere di controlli è un illuso. A meno che non si intenda trasformare tutta l'Europa in un enorme stato di polizia. Oh, magari a qualcuno può anche piacere.

--
Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 18:56:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 18:56:47 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969EBE0FAE24Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:3kk4laFuha61U1@individual.net:
>
> >> Il problema è che con la minaccia terroristica siamo *tutti* in
> >> pericolo, e quindi scrivere "io posso parlare perchè sto a Londra e
> >> prendo la metropolitana" è ridicolo, oltre che riduttivo.
>
> > è ridicolo e riduttivo che tu possa pensare di descrivere il clima di
> > Londra in questi giorni meglio di chi ci vive.
>
> Dov'è che ho descritto il clima di Londra in questi giorni, bugiardo?

senti idota, sei tu quello che ha scritto che Eugenio sta a Londra in
panciolle.
Rileggiti e vaffanculo.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 18:58:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 18:58:05 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969EBE298CB04alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

> news:3kk4hpFump4fU1@individual.net:

>

> > Se Eugenio fosse rimasto al Sud disoccupato ora sarebbe per te una

> > vittima, il fatto che si sia fatto un mazzo così per trovare un buon

> > lavoro a migliaia di chilometri dalla sua terra di origine lo rende

> > per te un privilegiato?

>

> Dov'è che ho scritto che è un privilegiato, bugiardo?

proprio nel post precendete o idiota assoluto.

"Quella di un ufficio ovattato con tante belle poltroncine di pelle"

E vaffanculo un'altra volta.

ciao

feynman

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 18:59:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 16:59:46 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
news:OC5Fe.5975\$fm.713258@news4.tin.it:

> lo immaginavo ieri sera prima di addormentarmi, ed immaginavo che

> bandalex sarebbe stato uno dei primi che avrebbe dato adosso alla

> polizia se il tizio innocente fosse stato invece un terrorista e se

> avessero evitato di sparargli in testa facendo in modo che esplodesse

> dentro la metro... ciao

Quindi tu non solo sai tutto e hai sicuramente ragione, ma sai anche quello
che farei io. Prevedi anche cosa farò stasera?

Comunque...

No, kenny. Io non ti ho sognato.

Mi dispiace.

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 18:59:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 18:59:55 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> Comunque, una cosa è certa: chi crede che si possa fermare il terrorismo
> con questo genere di controlli è un illuso. A meno che non si intenda
> trasformare tutta l'Europa in un enorme stato di polizia. Oh, magari a
> qualcuno può anche piacere.

non mi pare che nessuno abbia detto di essere entusiasta di una prospettiva
del genere.
Pare forse a te?

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:04:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:04:23 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3kkk1kFunshuU1
@individual.net:

> proprio nel post precedente o idiota assoluto.
> "Quella di un ufficio ovattato con tante belle poltroncine di pelle"
> E vaffanculo un'altra volta.

Vedo che la pratica del "fanculo" è diffusa dalle vostre parti.

Non vedo dove sia il nesso sull'essere un "privilegiato" e lavorare in un
ufficio ovattato con poltrone di pelle. Dipende dalle mansioni che vengono
svolte in codesto ufficio, e su quelle non mi permetto di fare ipotesi.

Beh, vuol dire che secondo te la maggior parte dei dipendenti sono dei
privilegiati...

--
Alex

From Gof.Nospam@tin.it Mon Jul 25 19:06:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:06:36 GMT

On Mon, 25 Jul 2005 15:28:18 GMT, "Bloodhound" <sulletracce@delcui.un>
wrote:

>
>"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:23l9e15ipfnkgju68dgm6ianb43g2ukmn@4ax.com...
>>di quelli che
>> ignorano sia il processo evolutivo delle scienze che delle tecnologie
>> etc...
>
>
>Ma se non riconosci un Javascript da un proverbio Bergamasco ed un antico cane da un cazzo di canguro albino:che
minchia parli di Scienze e Tecnologie?
>EHHHHHHH????????? O__o
>
>Manco arrivi a vedere una cataratta e poi te la tiri: 'A TONNOOOOOOOO!!!
>Va a sapà: *ASNUN* d 'un *GNURASAN* !!!
>
>Hi hooooo!!!! :O)
>
>
>Firmato
>*Shit*hound! :O)

PLONK a te e soreta!

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 19:07:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 19:07:50 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto
> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3kkk1kFunshuU1
> @individual.net:
>
> > proprio nel post precedente o idiota assoluto.
> > "Quella di un ufficio ovattato con tante belle poltroncine di pelle"
> > E vaffanculo un'altra volta.
>
> Vedo che la pratica del "fanculo" è diffusa dalle vostre parti.

dalle mie parti sì, quando ci vuole ci vuole.

> Non vedo dove sia il nesso sull'essere un "privilegiato" e lavorare in un
> ufficio ovattato con poltrone di pelle.

qualcuno ha degli occhiali adatti al signore?

ciao

feynman

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:08:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 17:08:29 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in

news:4uo9e15vmlvemn8t4rekp004r655vh8fa6@L.Serni:

> Perche' quando muori tu e' una disgrazia, e quando muore lui no? :-)

Forse perchè anche nel primo caso non sarebbe una disgrazia?

--

Alex

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:20:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 17:20:04 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

news:3kkkjsFuqq8kU1@individual.net:

>> Non vedo dove sia il nesso sull'essere un "privilegiato" e lavorare

>> in un ufficio ovattato con poltrone di pelle.

> qualcuno ha degli occhiali adatti al signore?

Senti, io ho lavorato in tanti uffici "ovattati con poltrone di pelle", ma non mi sono mai ritenuto un privilegiato. E poi, la parola "privilegiato" non ha alcun senso se non fai una sorta di confronto con altre persone.

La ragazza che fa la segretaria in un qualunque studio di commercialisti, è per caso una privilegiata? E se lo è, paragonata a chi? Oppure è più privilegiata la segretaria che lavora da un avvocato?

Quindi in quale senso avrei detto che il Mastroviti è un privilegiato?

In realtà, è esattamente il contrario: tu pensi che il Mastroviti sia in una posizione "privilegiata" perchè vive a Londra e quindi è più consapevole di ciò che può voler dire "terrorismo". Ed è su questo che non siamo d'accordo, perchè io credo invece che non sia necessario vivere a Londra per capire la situazione attuale. Così come non credo che basti

vivere a New York per avere le idee chiare sull'attentato del 2001.

--

Alex

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:22:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 17:22:18 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:3kkk51Fus9bqU1@individual.net:

>> Comunque, una cosa è certa: chi crede che si possa fermare il
>> terrorismo con questo genere di controlli è un illuso. A meno che non
>> si intenda trasformare tutta l'Europa in un enorme stato di polizia.
>> Oh, magari a qualcuno può anche piacere.

> non mi pare che nessuno abbia detto di essere entusiasta di una
> prospettiva del genere.
> Pare forse a te?

Ti ho per caso chiamato in causa? Ho messo velati riferimenti a qualcuno
dell'ng? Non mi sembra. E quindi, a che scopo questa tua domanda?

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 19:32:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 19:32:32 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> >> Non vedo dove sia il nesso sull'essere un "privilegiato" e lavorare
> >> in un ufficio ovattato con poltrone di pelle.
>
> > qualcuno ha degli occhiali adatti al signore?
>
> Quindi in quale senso avrei detto che il Mastroviti è un privilegiato?

se ancora non lo hai capito è inutile che io cerchi di spiegartelo.

> In realtà, è esattamente il contrario: tu pensi che il Mastroviti sia in
> una posizione "privilegiata" perchè vive a Londra e quindi è più
> consapevole di ciò che può voler dire "terrorismo".

ancora una volta sbagli.

Eugenio conosce meglio di me e di te la situazione a Londra visto che ci
vive.

Questo ho detto sinchè sei intervenuto parlando a vanvera di poltrone di

pelle.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 19:33:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 19:33:50 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:3kkk51Fus9bqU1@individual.net:
>
> >> Comunque, una cosa è certa: chi crede che si possa fermare il
> >> terrorismo con questo genere di controlli è un illuso. A meno che non
> >> si intenda trasformare tutta l'Europa in un enorme stato di polizia.
> >> Oh, magari a qualcuno può anche piacere.
>
> > non mi pare che nessuno abbia detto di essere entusiasta di una
> > prospettiva del genere.
> > Pare forse a te?
>
> Ti ho per caso chiamato in causa? Ho messo velati riferimenti a qualcuno
> dell'ng? Non mi sembra.

Ma le rileggi le frasi che scrivi?
" Oh, magari a qualcuno può anche piacere."

ciao
feynman

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:37:49 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3kkm4lFufscU1
@individual.net:

> Ma le rileggi le frasi che scrivi?
> " Oh, magari a qualcuno può anche piacere."

E allora? E tu ti sei letto?

> non mi pare che nessuno abbia detto di essere entusiasta di una

- > prospettiva del genere.
- > Pare forse a te?

Se ti rispondessi di sì, poi che fai, mi chiedi "dove"?

--

Alex

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 19:39:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 19:39:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc3088\$7u8\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Marco, ma allora tu non conosci il vangelo branchesco verso il cui
- > sciorinamento corri imprudentemente!
- > Preparati, studia e, dopo, ripresentati!
- > Tò, va, te lo dò io:
- > <http://www.cicap.org/prometeo/images/big/3004.jpg>
- >
- > --
- > Antonio Bruno
- >
- > "Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le
- > tavole
- > da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
- > delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)
- >

Azzo Antò, sono commosso! Se non ci fosse il CICAP in questo mondo....

Ciao,
Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 19:41:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 19:41:35 +0200

- "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3kkjq2Fun29cU1@individual.net...
- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
 - >
 - > ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in
 - > particolare.
 - > A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto

- > nella casa Manca ad Ozieri Sassari.
- > Particolarmente colpito il figlioletto Marco che da settimane dice
- > solo tre
- > parole:
- > "arbel, rettiliani, antiprotoni".
- >
- > ciao
- > feynman
- >
- >
- >

ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto e ha incoronato il mese scorso come il secondo giugno più caldo dal 1880. Ma il caldo non si è fatto sentire solo in atmosfera. Temperature record sono state registrate anche in mare, Mediterraneo compreso. E' questa in sintesi la fotografia del scattata nell'ultimo bollettino del centro statunitense Noaa, National Oceanographic and Atmospheric Administration.

Nel dettaglio, gli scienziati americani hanno rilevato che, a livello globale, il giugno appena passato è il secondo mese di giugno più caldo dal 1880. Ma a livello dell'emisfero nord giugno è addirittura record di temperatura su 125 anni. Allargando la panoramica, il primo semestre 2005 è risultato essere il terzo semestre più caldo dal 1880.

Disaggregando i dati, le temperature maggiori (fino a +5 gradi oltre la media normale) sono state raggiunte in Alaska, in gran parte del Canada, nell'Europa occidentale (soprattutto Francia, Spagna e Italia settentrionale) e Siberia orientale. Al contrario, le temperature minori (fino a -4 gradi al di sotto della media del periodo) si sono verificate negli Usa nord occidentali, nel Messico occidentale, nell'Australia occidentale e nell'Argentina meridionale. La temperatura del mare ha raggiunto valori record (fino a +3 gradi oltre la media del periodo) nel Pacifico settentrionale (e in particolare in tutti i mari che circondano l'Alaska), nell' Atlantico settentrionale (in particolare a sud-est della Groenlandia e nel golfo di Biscaglia), nell'Atlantico subtropicale ad est dei Caraibi e nel Mediterraneo. La temperatura del mare è stata solo leggermente più fredda del normale solo in aree molto limitate ad ovest degli Usa dell' Equador e del Perù e nella zona prospiciente l'Africa occidentale equatoriale (golfo di Guinea). Le precipitazioni durante il mese di giugno sono state inferiori alla media o a carattere di siccità (fino all'assenza totale di precipitazioni) in Alaska, negli Usa centro occidentali, nell'Europa occidentale nel sud Africa e in parte dell'India. Precipitazioni, invece, fino a oltre il 100% al di sopra della media o a carattere alluvionale negli Usa centro settentrionali, nell'Europa orientale e in Scandinavia, in molte parti dell' Asia, in Australia e nell'Argentina meridionale.

ANSA:

<http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507250934207757/200507250934207757.html>

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 19:43:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 19:43:41 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3kk3q5Fu0jccU1@individual.net...

> ciao
> feynman
>
>

Usa: 6 su 10 temono guerra mondiale
60 anni Hiroshima, piu' pessimismo negli Usa che in Giappone
(ANSA) - WASHINGTON, 23 LUG - A 60 anni dalle bombe atomiche su
Hiroshima e Nagasaki, sei americani su 10 ritengono probabile una nuova
guerra mondiale. Solo un terzo dei giapponesi, rivela un sondaggio
condotto in Usa e Giappone in occasione del 60/o anniversario della fine
del conflitto, ha lo stesso timore. Sia americani sia giapponesi
ritengono che il ricorso a un ordigno nucleare non sia mai
giustificabile. Le donne sono piu' pessimiste degli uomini sulla
possibilita' di una nuova guerra mondiale.

Marco

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:46:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:46:12 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:3kkm26FurcmhU1
@individual.net:

> se ancora non lo hai capito è inutile che io cerchi di spiegartelo.

Cioè, stai cercando di spiegare quello che scrivo io? :)

>> In realtà, è esattamente il contrario: tu pensi che il Mastroviti sia
>> in una posizione "privilegiata" perchè vive a Londra e quindi è più
>> consapevole di ciò che può voler dire "terrorismo".

> ancora una volta sbagli.

Ah, sì?

> Eugenio conosce meglio di me e di te la situazione a Londra visto che
> ci vive.

Ma ROTFL! E io che ho detto, sopra?

>> In realtà, è esattamente il contrario: tu pensi che il Mastroviti sia
>> in una posizione "privilegiata" [ovvero, può parlare con cognizione di
>> causa] perchè vive a Londra e quindi è più
>> consapevole di ciò che può voler dire "terrorismo".

Ma io ti ho detto che secondo me sbagli, a pensarla in questo modo. Posso dirlo, o devi per forza imporre il tuo punto di vista fino allo sfinimento?

> Questo ho detto sinchè sei intervenuto parlando a vanvera di poltrone
> di pelle.

Ma non è a vanvera. Uno che lavora in ufficio a Roma, ha la stessa cognizione di causa di uno che vive a Londra, o a New York. Tecnicamente parlando, ovviamente. Le emozioni personali sono un'altra cosa (ma non si parlava di emozioni, mi sembra).

--

Alex

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 19:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:46:52 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969EC13B57CF8alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> No, kennyt. Io non ti ho sognato.

>

> Mi dispiace.

Stai cercando un posto come giullare?
spiacente abbiamo già arbel...
come sciacallo poi c'è l'inflazione, se ti adatti a spalar merda forse un
posto te lo troviamo...
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 19:48:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:48:26 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969EC076D5AF2alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
> news:mqn9e1tgrd546oh0bij30obb491lp4mknd@L.Serni:
>
>> Piu' che altro, immaginiamoci una scena diversa.
> [STRACUT]
>
> Ecco, appunto, una scena diversa.
>
> Fermare quell'uomo poco dopo essere uscito di casa, *prima* di entrare
> nella metro, magari in un tratto di strada con poca gente. Forse le cose
> sarebbero andate diversamente.

Ahh, e' questo il brillante consiglio, scrivi a scotland yard, questa deve
esser gli sfuggita
ROTFL
Ken

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:51:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:51:35 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in
news:gA9Fe.7219\$fm.797027@news4.tin.it:

>> No, kennyt. Io non ti ho sognato.
>>
>> Mi dispiace.

> Stai cercando un posto come giullare?
> spiacente abbiamo gia' arbel...
> come sciacallo poi c'e' l'inflazione, se ti adatti a spalar merda
> forse un posto te lo troviamo...

Giullare, arbel, sciacallo, inflazione, merda...

Certo, certo...

--
Alex

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:54:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:54:43 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in
news:KB9Fe.7225\$fm.797595@news4.tin.it:

> Ahh, e' questo il brillante consiglio, scrivi a scotland yard, questa
> deve essergli sfuggita

Certo, ora scrivo a Scotland Yard...

Tu invece potresti scrivere a Belpietro, sarebbe senz'altro felice di
leggerli.

--
Alex

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 19:54:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 17:54:54 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969EC4ACE63F9alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:3kkkjsFuqq8kU1@individual.net:

>
>>> Non vedo dove sia il nesso sull'essere un "privilegiato" e lavorare
>>> in un ufficio ovattato con poltrone di pelle.

>
>> qualcuno ha degli occhiali adatti al signore?

>
> Senti, io ho lavorato in tanti uffici "ovattati con poltrone di pelle", ma
> non mi sono mai ritenuto un privilegiato. E poi, la parola "privilegiato"
> non ha alcun senso se non fai una sorta di confronto con altre persone.

Ma non ti stufi di arrampicarti su quello specchio?
non ti rendi conto quanto sei ridicolo?

>> Eugenio vive e lavora a Londra e la vita reale lassù la conosce bene.
>Quale? Quella di un ufficio ovattato con tante belle poltroncine di pelle?

che cazzo volevi dire con una frase del genere se non che lui non era un
cittadino qualsiasi di Londra ma un privilegiato che non poteva essere
toccato nel suo ufficio e non poteva capire la paura di girare per le strade
o prendere la metro?

ora che la fai finta di non aver voluto dire quello perche' in effetti e'
una stronzata immensa lo capisco, ma sperare che gli altri ci caschino....

come se uno che lavora in ufficio con poltroncine di pelle poi non debba

tornare a casa e prendere la mentro e vivere la tensione che si vive in questi giorni a Londra...

Ken

From alex.bandera@virgilio.it Mon Jul 25 19:55:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 17:55:33 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in
news:KB9Fe.7225\$fm.797595@news4.tin.it:

<http://www.bancadeisiti.com/il.giornale.htm>

--

Alex

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 19:58:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 17:58:09 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969ECA0449DC7alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Giullare, arbel, sciacallo, inflazione, merda...

Fammi pensare un pappagallo ce l'abbiamo?
forse no, ok
aggiudicato puoi fare il papagallo ufficilae di idu, complimentoni!!!

Ciao

Ken

p.s. applicati di piu' pero', avevo detto anche qualche altra parola :-/

From kenbf@libero.it Mon Jul 25 20:00:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 18:00:47 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969ECA8C3F3E1alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Tu invece potresti scrivere a Belpietro, sarebbe senz'altro felice di

> leggerti.

T'ho detto che sei un coglione e riconfermo :-)

ciao

Ken

From faster3@gov.bipm Mon Jul 25 20:01:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE

From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>

Date: Mon, 25 Jul 2005 18:01:11 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ut3Fe.28109\$TR5.12294@news.edisontel.com...

> ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in

> particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto e

> ha incoronato il mese scorso come il secondo giugno più caldo dal 1880.

pensa Marco, fai per una volta lo stesso ragionamento che fai sempre per
tutto il resto,

questi dati sono forniti da scienziati e "meteorologi" indottrinati in

università non libere di pensiero e quindi condizionati,

questi dati vengono forniti dagli stessi media che ogni volta filtrano tutte
le notizie (tutte meno queste pero'),

ti posso assicurare che in Toscana quest'estate e' meno calda delle altre,
il mare e' anche freddo rispetto ad altre annate.

quindi, perche' non dovrebbero essere che il tuo tanto Odiato

Governo-Europa-Mondo non ti terrorizzi con l'aumento della temperatura per

farti comprare condizionatori (fatti all'origine da 3 marche solamente) e

per poter giustificare il nuovo rincaro dell'energia elettrica per

l'adeguamento dei consumi piu' alti causati dai condizionatori?

il fatto che anche nel 1880 giugno fosse caldo come quello del 2005 a cosa

ti fa pensare? che siano cicliche le stagioni o che siano cicliche le

incursioni contro il sole dei rettiliani*?

*rettiliani che temono l'acqua come i gatti ma che riscaldano la Terra per
far aumentare gli uragani e le tempeste (noti eventi in cui piove a
bestia...).

Kit

From ckabb58DIO@hotmail.com Mon Jul 25 20:13:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>

Date: Mon, 25 Jul 2005 18:13:43 GMT

Sembra che Gio abbia detto :

>> Ma, Love Gio caro, questo sito è semplice promozione dei raeliani!...:-(
>> E, poi, "vivalette", che razza di auspicio è? Caso mai, VIVA LA LIBERTA'
>> DI PENSIERO!
>> Ma, nel vostro caso, state solo strumentalizzando il principio per
>> promuovere quell'imbroglio (permettelo, eh...) di Claude Vorillon e
>> quei
>> fanatici dei raeliani...
>> No, non va bene così...:-/
>
> La mia intenzione era di creare un sito che andasse contro tendenza e che
> facesse parlare di sé, anche in maniera provocatoria ... e il nome "viva le
> sette" mi sembrava appropriato.
> Ho messo diversi riferimenti di Rael perché egli ha detto cose molto sagge a
> proposito delle sette e della libertà ... oltretutto è una persona che stimo
> in maniera particolare ...

C'è da aggiungere che il sito è appena nato ed è stato concepito da
raeliani, ma ha in prospettiva di accogliere testi e testimonianze di
tutte altre minoranze religiose che lo desiderino... non è un sito di
propaganda raeliana... questa tua visione è parecchio miope (oppure
disattenta)...

--

Carlos

«MI piace solo una cosa dei raeliani:
stanno rompendo il cazzo a tutti !!!!!!»
(Red Owl su it.discussioni.ufo)
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbBLAIR&BUSH56@hotmail.com
Se volete scrivermi dovete rompere i CO***ONI !!!

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Mon Jul 25 20:31:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Mon, 25 Jul 2005 20:31:27 +0200

Gio ha scritto:

> Inoltre, è l'istituzione che cerca di combattere
> le sette ...

Ecco, tra le istituzioni che cercano di combattere (alcune) sette mettici
anche la Guardia di Finanza.

Tsk... cencio dice male di straccio...

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 20:41:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANCORA MINACCE A ITALIA, 'TRASFORMEREMO ROMA IN CIMITERO'
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 20:41:08 +0200

GERUSALEMME - Un minaccioso avvertimento all'Italia "di trasformare Roma in un cimitero" è contenuto oggi in un comunicato, apparso su un non meglio precisato sito internet, a firma delle Brigate Abu Hafs Al Masri, che si sono già assunte le responsabilità dei recenti attentati a Londra. Lo riferisce il sito internet israeliano di intelligence Debka.

"Dopo Londra è il turno di Roma" si afferma nel comunicato, secondo quanto ha riferito Debka. Il presidente del Consiglio Berlusconi è avvertito che non ritirando le truppe italiane dall'Iraq "trasformerà Roma in un cimitero". Nel minacciare attentati più pesanti e dolorosi di quelli che hanno colpito Londra le brigate affermano: "Fino a quando un solo soldato italiano resterà in Iraq tu, primo ministro, puoi solo aspettarti solo 'piu' lacrime e sangue". Secondo Debka, uno degli obiettivi primari di Al Qaida potrebbe essere il Vaticano che l'organizzazione terroristica considera come un 'centro mondiale di eresia'. In un precedente avvertimento le brigate hanno dato alla Danimarca, all'Olanda, alla Gran Bretagna e all'Italia tempo fino al prossimo 15 agosto per ritirare le loro truppe dall'Iraq.

Marco

From cheasino@che.sei Mon Jul 25 20:51:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Lorella" <cheasino@che.sei>
Date: Mon, 25 Jul 2005 18:51:43 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:c07ae154oh51cv6qgupel3m1ucod3t3nvj@4ax.com...

> PLONK a te e soreta!

Ma che cretineti!

Davvero credi di avere il salvavita per gli spiritelli dispettosi? =
];O)))) uuuah aha ha....

Ciao....Lory! ;O)

From mr_malorn@yahoo.com Mon Jul 25 21:02:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 25 Jul 2005 12:02:26 -0700

nathan46 Jul 25, 2:19 pm

Il problema non e' lo scettico o il credente, il problema e' quando un gruppo di persone si organizzano per accanirsi contro qualcuno qui, generalmente questo qualcuno e' Arbel, o Antonio bruno, o SONOTRANOI

Riprovo a spiegare il mio concetto forse mi sono espresso male.

Io non ho detto che bisogna plonkare chi la pensa diversamente per l'amor di Dio.
Poi qui diventerebbe come dici tu una palla immensa questo si.

Io ho detto semplicemente che occorre filtrare chi qui dentro crea grossi problemi.
C'e' gente qui che ad ogni post offende e denigra con frasi anche pesanti.
Poi si lamentano che ci sono sempre gli stessi 4 soggetti che postano, e ci credo, chi si avvicina per la prima volta qui viene sbranato di insulti e parolacce che alla fine scappa.

Per questo ti ho detto che eri del branco, hai fatto un discorso molto fuorviante su quello che era il mio pensiero.
Lo hai distorto come amano fare loro.

Se non fai parte del branco allora mi fa piacere.

Spero che ora hai capito quello che voglio dire.

Mr_Malorn

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 21:07:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dal NOAA...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 21:07:34 +0200

June Global Surface Mean Temp Anomalies
http://www.ncdc.noaa.gov/img/climate/research/2005/jun/glob_jun_pg.gif

Temperature Anomalies June 2005
http://www.ncdc.noaa.gov/img/climate/research/2005/jun/map_mntp_06_2005_pg.gif

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Mon Jul 25 21:18:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal NOAA...
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 21:18:07 +0200

<http://www.ncdc.noaa.gov/oa/climate/research/2005/jun/eaimages.html>

Marco

From nosoammm@spamno.it Mon Jul 25 21:18:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 19:18:11 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:23l9e15ipfnkgju68dgm6ianb43g2ukmn@4ax.com...

> quale "morpheus" : Leonard Sersani, leosersani, LEO, L?O (della serie
> "redorblue@morpheus.com")? O "Morpheus" della serie "siriomad@iol.it"?

quello in MATRIX

From lilith.cs@virgilio.it Mon Jul 25 21:35:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: Lilith <lilith.cs@virgilio.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 21:35:53 +0200

William ha scritto:

>>e a luglio è schizzata in basso.
>>Questa è l'estate più fresca che io ricordi da alcuni anni.
>>
>
>

> Quoto.

Quoto anch'io.

: -)

From albion@despemmed.com Mon Jul 25 22:31:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 22:31:26 +0200

Edoardo Benedetti ha scritto:

> Inoltre credo che sia più facile ipotizzare un disequilibrio economico
> mondiale come emergenza primaria.

Oggi sono di umore bastardo.

Mi dai la definizione di equilibrio economico mondiale?

From albion@despemmed.com Mon Jul 25 22:39:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 22:39:14 +0200

Edoardo Benedetti ha scritto:

> La mia opinione è che ci sono paesi in forte crescita come Cina e India
> che non potranno non portare a rivedere le posizioni dell'occidente.

Dipende da cosa intendi.

Se li andiamo a sfidare, come qualche cretino sostiene, sui prodotti ad alta intensità di manodopera siamo perdenti.

Se invece siconcentriamo sui servizi, esempio UK, ne usciamo vincenti.

> Proprio ieri sera ascoltavo in tv che il fabbisogno energetico della
> Cina sta crescendo ad un ritmo vertiginoso e il governo ha deciso la
> costruzione di 40 nuove centrali nucleari.

E fanno bene.

Da sperare che non facciano come i Soviet e li costruiscono a cazzo di cane.

> Problemi simili ce l'hanno l'India e diversi altri paesi asiatici.
>

> La fame di energia non è l'unico problema. Le risorse alimentari e di
> materie prime del nostro pianeta non consentono una crescita a questi
> ritmi.

Coff coff.

Malthus lo diceva 150 anni fa.

La popolazione cresce secondo una progressione geometrica mentre
l'agricoltura secondo una progressione aritmetica.

Sono 150 anni che viene smentito.
E lo sarà ancora di più poichè in Cina la produzione agricola aumenta e diminuiscono gli occupati in tale comparto.

- > La torta è quella e quindi la nostra fetta andrà suddivisa con
- > li altri. Ciò non sarebbe un problema se i paesi che adesso ne
- > usufruiscono volessero farlo.

Non è vero.
LA torta ipuò ingrandire.
Se anche oro producono nuova ricchezza la torta s'ingrandisce.

From albion@despemmed.com Mon Jul 25 22:43:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Mon, 25 Jul 2005 22:43:35 +0200

Edoardo Benedetti ha scritto:

- >
- > Già, il problema è che il sistema economico è una belva impazzita che
- > nessuno comanda. Alcuni economisti alla fine dell'800 lo prevedero
- > (Albion che conosce la materia potrà essere più preciso).

Belva impazzita, tze!
La mano invisibile del mercato si dice.
Cerchiamo di essere un filino più eleganti.
Per capire la Cina e come si sta evolvendo consiglio la lettura del buon vecchio Carletto Marx. Siamo esattamente nella stessa situazione dell'Inghilterra della rivoluzione industriale (più o meno).
E vi faccio una previsione. Entro 20 anni in Cina succederà il botto.
Una simpatica rivoluzione della classe media che si rompe le balle di essere comandata a bacatta dai burocrati del partito e dai militari.

From marcooooooooo@appp.it Mon Jul 25 23:27:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Marco" <marcooooooooo@appp.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 21:27:23 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:ut3Fe.28109\$TR5.12294@news.edisontel.com...

- > ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in
- > particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto e
- > ha incoronato il mese scorso come il secondo giugno più caldo dal 1880. Ma
- > il caldo non si é fatto sentire solo in atmosfera. Temperature record sono
- > state registrate anche in mare, Mediterraneo compreso. E' questa in
- > sintesi la fotografia del scattata nell'ultimo bollettino del centro
- > statunitense NOAA, National Oceanographic and Atmospheric Administration.
- >
- > Nel dettaglio, gli scienziati americani hanno rilevato che, a livello

> globale, il giugno appena passato è il secondo mese di giugno più caldo
> dal 1880. Ma a livello dell'emisfero nord giugno è addirittura record di
> temperatura su 125 anni. Allargando la panoramica, il primo semestre 2005
> è risultato essere il terzo semestre più caldo dal 1880.
>
> Disaggregando i dati, le temperature maggiori (fino a +5 gradi oltre la
> media normale) sono state raggiunte in Alaska, in gran parte del Canada,
> nell'Europa occidentale (soprattutto Francia, Spagna e Italia
> settentrionale) e Siberia orientale. Al contrario, le temperature minori
> (fino a -4 gradi al di sotto della media del periodo) si sono verificate
> negli Usa nord occidentali, nel Messico occidentale, nell'Australia
> occidentale e nell'Argentina meridionale. La temperatura del mare ha
> raggiunto valori record (fino a +3 gradi oltre la media del periodo) nel
> Pacifico settentrionale (e in particolare in tutti i mari che circondano
> l'Alaska), nell' Atlantico settentrionale (in particolare a sud-est della
> Groenlandia e nel golfo di Biscaglia), nell'Atlantico subtropicale ad est
> dei Caraibi e nel Mediterraneo. La temperatura del mare è stata solo
> leggermente più fredda del normale solo in aree molto limitate ad ovest
> degli Usa dell' Equador e del Perù e nella zona prospiciente l'Africa
> occidentale equatoriale (golfo di Guinea). Le precipitazioni durante il
> mese di giugno sono state inferiori alla media o a carattere di siccità
> (fino all'assenza totale di precipitazioni) in Alaska, negli Usa centro
> occidentali, nell'Europa occidentale nel sud Africa e in parte dell'India.
> Precipitazioni, invece, fino a oltre il 100% al di sopra della media o a
> carattere alluvionale negli Usa centro settentrionali, nell'Europa
> orientale e in Scandinavia, in molte parti dell' Asia, in Australia e
> nell'Argentina meridionale.
>
> ANSA:
> <http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507250934207757/200507250934207757.html>
>
>
>
>

> Marco

Io mi domando come mai ogni anno e sempre l'anno piu di un'altro, l'estate
piu calda dal 1880, l'estate piu fresca da 1940, l'autunno piu piovoso dal
1930, ma mi domando che servano questi confronti se nel 1880 c'e stata una
temperatura simile e non e successo niente, cosa dovrebbe succedere ora?
mi avessi detto e il giugno piu caldo che si ricordi nella storia, magari un
pensierino ce lo puoi anche fare, ma ogni anno ogni stagione puo essere +
o - di un'altra passata. questo giochino lo si puo fare ogni anno, anzi ogni
giorno...

From marcooooooooo@appp.it Mon Jul 25 23:28:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE
From: "Marco" <marcooooooooo@appp.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 21:28:03 GMT

"Marco" <marcooooooooo@appp.it> ha scritto nel messaggio
news:%OcFe.8107\$fm.858179@news4.tin.it...

>

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
 > messaggio news:ut3Fe.28109\$TR5.12294@news.edisontel.com...

>> ROMA - Si scalda il clima a livello globale e in alcune aree in
 >> particolare. A giugno 2005 la colonnina di mercurio è schizzata in alto e
 >> ha incoronato il mese scorso come il secondo giugno più caldo dal 1880.
 >> Ma il caldo non si é fatto sentire solo in atmosfera. Temperature record
 >> sono state registrate anche in mare, Mediterraneo compreso. E' questa in
 >> sintesi la fotografia del scattata nell'ultimo bollettino del centro
 >> statunitense Noaa, National Oceanographic and Atmospheric Administration.
 >>

>> Nel dettaglio, gli scienziati americani hanno rilevato che, a livello
 >> globale, il giugno appena passato è il secondo mese di giugno più caldo
 >> dal 1880. Ma a livello dell'emisfero nord giugno è addirittura record di
 >> temperatura su 125 anni. Allargando la panoramica, il primo semestre 2005
 >> è risultato essere il terzo semestre più caldo dal 1880.
 >>

>> Disaggregando i dati, le temperature maggiori (fino a +5 gradi oltre la
 >> media normale) sono state raggiunte in Alaska, in gran parte del Canada,
 >> nell'Europa occidentale (soprattutto Francia, Spagna e Italia
 >> settentrionale) e Siberia orientale. Al contrario, le temperature minori
 >> (fino a -4 gradi al di sotto della media del periodo) si sono verificate
 >> negli Usa nord occidentali, nel Messico occidentale, nell'Australia
 >> occidentale e nell'Argentina meridionale. La temperatura del mare ha
 >> raggiunto valori record (fino a +3 gradi oltre la media del periodo) nel
 >> Pacifico settentrionale (e in particolare in tutti i mari che circondano
 >> l'Alaska), nell' Atlantico settentrionale (in particolare a sud-est della
 >> Groenlandia e nel golfo di Biscaglia), nell'Atlantico subtropicale ad est
 >> dei Caraibi e nel Mediterraneo. La temperatura del mare è stata solo
 >> leggermente più fredda del normale solo in aree molto limitate ad ovest
 >> degli Usa dell' Equador e del Perù e nella zona prospiciente l'Africa
 >> occidentale equatoriale (golfo di Guinea). Le precipitazioni durante il
 >> mese di giugno sono state inferiori alla media o a carattere di siccità
 >> (fino all'assenza totale di precipitazioni) in Alaska, negli Usa centro
 >> occidentali, nell'Europa occidentale nel sud Africa e in parte
 >> dell'India. Precipitazioni, invece, fino a oltre il 100% al di sopra
 >> della media o a carattere alluvionale negli Usa centro settentrionali,
 >> nell'Europa orientale e in Scandinavia, in molte parti dell' Asia, in
 >> Australia e nell'Argentina meridionale.
 >>

>> ANSA:
 >> <http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507250934207757/200507250934207757.html>
 >>
 >>
 >>

>> Marco

> Io mi domando come mai ogni anno e sempre l'anno piu di un'altro, l'estate
 > piu calda dal 1880, l'estate piu fresca da 1940, l'autunno piu piovoso dal
 > 1930, ma mi domando che servano questi confronti se nel 1880 c'e stata una
 > temperatura simile e non e successo niente, cosa dovrebbe succedere ora?
 > mi avessi detto e il giugno piu caldo che si ricordi nella storia, magari
 > un pensierino ce lo puoi anche fare, ma ogni anno ogni stagione puo essere
 > + o - di un'altra passata. questo giochino lo si puo fare ogni anno, anzi
 > ogni giorno...

Marco:)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 23:55:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 23:55:00 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> > Questo ho detto sinchè sei intervenuto parlando a vanvera di poltrone
> > di pelle.
>
> Ma non è a vanvera. Uno che lavora in ufficio a Roma, ha la stessa
> cognizione di causa di uno che vive a Londra, o a New York.

la stessa cognizione di causa su come si vive a Londra ora ce l'hanno tutti
quelli che vivono altrove?
Tu hai problemi cognitivi.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jul 25 23:56:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 23:56:35 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto

> > non mi pare che nessuno abbia detto di essere entusiasta di una
> > prospettiva del genere.
> > Pare forse a te?
>
> Se ti rispondessi di sì, poi che fai, mi chiedi "dove"?

glielo spiega qualcun'altro che la mia era una domanda retorica o il
bandalex sarà in grado di capirlo da solo?

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 26 00:05:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 22:05:34 GMT

On Mon, 25 Jul 2005 19:18:11 GMT, "Kunga" <nosoammm@spamno.it> wrote:

Goffredo :

>> quale "morpheus" : Leonard Sersani, leosersani, LEO, L?O (della serie
>> "redorblue@morpheus.com")? O "Morpheus" della serie "siriomad@iol.it"?

>quello in MATRIX

ritenta, sarai piu' fortunato : non ho visto 'sto film anche se lo ho
sentito nominare parecchie volte qui. Cmq preferisco altri generi di
film e quanto a "matrix"... preferisco "diagonalizzarex" :))

bye bye!

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 26 00:14:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CALDO RECORD A GIUGNO, MA ANCHE IL MARE E' BOLLENTE

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 25 Jul 2005 22:14:26 GMT

On 25 Jul 2005 08:33:04 -0700, "nicola" <sag6211@libero.it> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

>

>> <http://www.cicap.org/prometeo/images/big/3004.jpg>

>che schifo, eh?

>cosa fai? difendi i truffatori ciarlatani?

mah... e oltre a fare pure copiacincola di URL, chissà' se poi almeno
li avrò letti quei libretti??

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 00:51:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT:Chi ha speculato sulla sterlina prima dell'attentato?
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 00:51:47 +0200

SINAI ha scritto:

- > Nei dieci giorni precedenti all'attentato nel metrò di Londra, la sterlina è
- > caduta sui mercati mondiali dei cambi.
- > Una caduta notevole, del 6% rispetto al dollaro.
- > Senza alcuna ragione apparente, fino al 7 luglio, quando la strage del metrò
- > ha scosso la valuta britannica per un valido motivo.
- > La causa del ribasso può essere una sola: qualcuno, che conosceva in
- > anticipo quello che sarebbe accaduto, puntò sul ribasso della sterlina, con
- > operazioni equivalenti a vendite allo scoperto.
- > Qualcuno che poteva disporre di molti milioni di dollari, se il volume della
- > sua scommessa al ribasso è riuscito a far flettere la divisa britannica
- > <http://www.disinformazione.it/>

E già.

Una caduta notevole e misteriosa.

Studiare le volute no eh?

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 00:59:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 00:59:02 +0200

comm.data ha scritto:

- > e,un'altra cosa,prima di mantenere la parola.
- > che si parli di londra di bagdad o di napoli è
- > irrilevante.
- > il disegno è unico e il fatto che non lo capisci
- > enfatizza la tua incomprensione della realtà.

Curiosità amena.

Durante sto 77 (qualcuno mi spieghi che cacchio è) ti è scoppiata qualche granata vicino?

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 00:59:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 00:59:56 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

- > Sono d'accordo con te, ma approfondiamo: supponi, per ipotesi, che Eugenio
- > si fosse comportato da terrorista suicida. Come l'avresti trattato?

Uhmhhh.

Lo avrebbe trattato da calciatore di serie A forse?

From sernil@tin.it Tue Jul 26 01:13:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 25 Jul 2005 23:13:10 GMT

On Mon, 25 Jul 2005 16:55:14 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>> Piu' che altro, immaginiamoci una scena diversa.
>[STRACUT]

>Ecco, appunto, una scena diversa.

>Fermare quell'uomo poco dopo essere uscito di casa, *prima* di entrare
>nella metro, magari in un tratto di strada con poca gente. Forse le cose
>sarebbero andate diversamente.

Stando a quel poco che ho letto, e' quello che hanno *provato* a fare.

Male, forse, visto che appunto il tizio s'e' infilato nella metro - e,
forse, nemmeno ci voleva andare, ma gli pareva un buon rifugio; questo
non lo sapremo mai.

Avendo tempo ed agio - e avendo talmente tanti poliziotti da avere uno
Stato di polizia democratico, perche' i poliziotti sono la maggioranza
dei votanti - si poteva organizzare qualcosa di piu' "soft"... tipo la
signorina che ti ferma e cortesemente ti chiede se puoi seguirla.

Con poco tempo a disposizione bisogna sperare di prendere la decisione
giusta, sia che uno agisca, sia che non agisca... se agisci, rischi di
uccidere un innocente. Se non agisci, rischi che ne muoiano venti.

>Comunque, una cosa è certa: chi crede che si possa fermare il terrorismo
>con questo genere di controlli è un illuso.

Su questo sono d'accordo. Ma non per questo li sospenderei.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 01:31:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANCORA MINACCE A ITALIA, 'TRASFORMEREMO ROMA IN CIMITERO'
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 25 Jul 2005 16:31:24 -0700

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:

> GERUSALEMME - Un minaccioso avvertimento all'Italia "di trasformare Roma
> in un cimitero" =E8 contenuto oggi in un comunicato, apparso su un non
> meglio precisato sito internet, a firma delle Brigate Abu Hafs Al Masri,
> che si sono gi=E0 assunte le responsabilit=E0 dei recenti attentati a
> Londra. Lo riferisce il sito internet israeliano di intelligence Debka.

errore di traduzione della redazione del sito internet

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 26 01:42:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 01:42:17 +0200

"Albion of Avalon" <albion@despemmed.com> ha scritto

> Durante sto 77 (qualcuno mi spieghi che cacchio è)

Una specie di revival del 68:
autonomia operaia, solo che di operaio c'era poco.
In sostanza ragazzi di sinistra che si prendevano a sprangate con ragazzi di
destra.

ciao
feynman

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 01:51:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 01:51:19 +0200

feynman ha scritto:

> "Albion of Avalon" <albion@despemmed.com> ha scritto

>
>
>>Durante sto 77 (qualcuno mi spieghi che cacchio è)
>
>
> Una specie di revival del 68:
> autonomia operaia, solo che di operaio c'era poco.
> In sostanza ragazzi di sinistra che si prendevano a sprangate con ragazzi di
> destra.

Ahhh.
Capisco.
Gli sarà arrivata una sprangata in testa.
Ciò spiega tutto.

/me incazzato che non riesce a prendere sonno.

From agharti@quipo.it Tue Jul 26 02:16:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 02:16:07 +0200

On Mon, 25 Jul 2005 02:12:28 +0200, Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
wrote in message <N7WEe.35759\$b93.18614@tornado.fastwebnet.it> of
it.discussioni.ufo:

> Io una volta, mentre mi facevo gli affaracci miei, sono stato fermato da
> uno zarro tale, che mi ha messo una fifa blu, insieme ad un suo collega
> zarro come lui.
> Pensavo che stavo subendo una rapina.
> Poi ho ringraziato che erano poliziotti in borghese!

Andò peggio al figlio di Alba Parietti, che stava viaggiando in
automobile con degli amici quando si avvicina un'altra auto con tipi
poco raccomandabili a bordo; pensando che fossero rapinatori i ragazzi
sono scappati ma sono stati raggiunti dopo un inseguimento e poi
pestati a sangue: erano poliziotti in borghese che avevano avuto una
segnalazione di una rapina i cui autori erano a bordo di una vettura
sfortunatamente simile a quella dei ragazzi...

C'è da desumere che di questi tempi, rischiano la vita a non avere
qualche facoltà paranormale che permetta loro di capire che quei ceffi
che si avvicinano minacciosi sono in realtà poliziotti in servizio...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 26 03:05:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: anche londra ha capito di aver sbagliato
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 03:05:53 +0200

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto

> C'è da desumere che di questi tempi, rischiano la vita a non avere
> qualche facoltà paranormale che permetta loro di capire che quei ceffi
> che si avvicinano minacciosi sono in realtà poliziotti in servizio...

ohibò, di questi tempi?
e negli anni precedenti in che paese sei vissuto tu?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 26 03:07:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 03:07:32 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto

> Il problema non e' lo scettico o il credente, il problema e' quando un
> gruppo di persone si organizzano per accanirsi contro qualcuno qui,
> generalmente questo qualcuno e' Arbel, o Antonio bruno, o SONOTRANOI

e tu ovviamente hai le prove dei raduni sediziosi in cui si organizzano i
pogrom.

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 26 03:10:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 03:10:43 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto

> Per esempio quando posta kennyt o nicola o feyenman o altri loro amici, ai
> loro post non clicco ma passo avanti.

ohibò, un altro fake mal fatto:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?as_q=&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=dado%40dedo.org&lr=&as_drrb=q&as_qdr=&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=26&as_maxm=7&as_maxy=2005)

[as_q=&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=dado%40dedo.org&lr=&as_drrb=q&as_qdr=&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=26&as_maxm=7&as_maxy=2005](http://groups.google.it/groups?as_q=&num=10&scoring=d&hl=it&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_ugroup=&as_usubject=&as_uauthors=dado%40dedo.org&lr=&as_drrb=q&as_qdr=&as_mind=1&as_minm=1&as_miny=1981&as_maxd=26&as_maxm=7&as_maxy=2005)

ciao
feynman

From dado@dedo.org Tue Jul 26 04:05:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 03:05:23 +0100

<mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
news:1122318145.973966.202420@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> nathan46 Jul 25, 2:19 pm
>

> Il problema non e' lo scettico o il credente, il problema e' quando un
> gruppo di persone si organizzano per accanirsi contro qualcuno qui,
> generalmente questo qualcuno e' Arbel, o Antonio bruno, o SONOTRANOI
>
> Riprovo a spiegare il mio concetto forse mi sono espresso male.
>
> Io non ho detto che bisogna plonkare chi la pensa diversamente per
> l'amor di Dio.
> Poi qui diventerebbe come dici tu una palla immensa questo si.
>
> Io ho detto semplicemente che occorre filtrare chi qui dentro crea
> grossi problemi.
> C'e' gente qui che ad ogni post offende e denigra con frasi anche
> pesanti.
> Poi si lamentano che ci sono sempre gli stessi 4 soggetti che postano,
> e ci credo, chi si avvicina per la prima volta qui viene sbranato di
> insulti e parolacce che alla fine scappa.
>
> Per questo ti ho detto che eri del branco, hai fatto un discorso molto
> fuorviante su quello che era il mio pensiero.
> Lo hai distorto come amano fare loro.
>
> Se non fai parte del branco allora mi fa piacere.
>
> Spero che ora hai capito quello che voglio dire.
>
> Mr_Malorn
>

Anche io penso che sia giusto ignorare chi viene qui a dare sfogo alle
proprie frustrazioni.

Io il killfile o come si chiama non lo so usare pero' quando c'e qualche
discussione interessante clicco solo i post degli utenti che ritengo
corretti.

Per esempio quando posta kennynt o nicola o feyenman o altri loro amici, ai
loro post non clicco ma passo avanti.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 07:52:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 05:52:11 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Dipende da cosa intendi.
> Se li andiamo a sfidare, come qualche cretino sostiene, sui prodotti
> ad alta intensità di manodopera siamo perdenti. Se invece
> siconcentriamo sui servizi, esempio UK, ne uscimo vincenti.

In generale dobbiamo farci i conti, questo intendevo. Per quel che produco io non può andarmi che bene :-)

- > Coff coff.
- > Malthus lo diceva 150 anni fa.
- > LA popolazione cresce secondo una progressione geometrica mentre
- > l'agricoltura secondo una progressione aritmetica. Sono 150 anni che
- > viene smentito. E lo sarà ancora di più poichè in Cina la produzione
- > agricola aumenta e diminuiscono gli occupati in tale comparto.

Me lo auguro ma alcune materie come il petrolio, per adesso, non si creano dal nulla.

- > > La torta è quella e quindi la nostra fetta andrà suddivisa con
- > > li altri. Ciò non sarebbe un problema se i paesi che adesso ne
- > > usufruiscono volessero farlo.
- >
- > Non è vero.
- > LA torta ipuò ingrandire.
- > Se anche oro producono nuova ricchezza la torta s'ingrandisce.

Forse, ma parte della produzione della loro ricchezza sarà a discapito di altri paesi.

edo_b

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 08:03:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 06:03:40 GMT

Albion of Avalon wrote:

- > > Inoltre credo che sia più facile ipotizzare un disequilibrio
- > > economico mondiale come emergenza primaria.
- >
- > Oggi sono di umore bastardo.

Figurati, sono impermeabile all'umore altrui :-)

- > Mi dai la definizione di equilibrio economico mondiale?

Il concetto di equilibrio economico è naturalmente relativo, potrei intendere crudemente una fotografia attuale. In generale non possiamo pensare che una forte crescita di alcuni paesi passi inosservata. Come in ogni ciclo di vita di un prodotto dopo la fase di crescita normalmente ne segue una di stabilizzazione. Lo chiamerei nuovo equilibrio. Nella prima fase vedo alcune insidie.

edo_b

From me@privacy.net Tue Jul 26 08:58:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 26 Jul 2005 08:58:38 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Nd8Fe.6779\$fm.770763@news4.tin.it...

> La Chiesa Cattolica è l'istituzione che si è macchiata maggiormente di
> crimini contro l'umanità.

Sì, OK, vecchia favoletta, diamola per scontata.
Ammettiamo pure che sia vero; non hai risposto alla mia domanda.
Perché le sette (fra i quali anche il raelismo, al quale se non sbaglio - ma
posso sbagliarmi - tu appartieni) si definiscono solo in relazione con la
CC?
Ciao
Ale

From albion@despammed.com Tue Jul 26 09:19:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:19:36 +0200

Edoardo Benedetti ha scritto:

>
> In generale dobbiamo farci i conti, questo intendevo. Per quel che
> produco io non può andarmi che bene :-)

Ma è normale questo.
Non si può sperare di avere la moglie ubriaca e la botte piena.

>>Coff coff.
>>Malthus lo diceva 150 anni fa.
>>LA popolazione cresce secondo una progrssione geometrica mentre
>>l'agricoltura secondo una progressione aritmetica. Sono 150 anni che
>>viene smentito. E lo sarà ancora di più poichè in Cina la produzione
>>agricola aumenta e diminuiscono gli occupati in tale comparto.
>
>
> Me lo auguro ma alcune materie come il petrolio, per adesso, non si
> creano dal nulla.

E chi ha detto che il petrolio sia indispensabile.
Se si iniziasse veramente a fare ricerca sulle fonti alternative
rinnovabili la dipendeza dal petrolio finirebbe. Banalmente se domani i
fondi per la ricerca sulla fusione triplicasserò sicuramente i progressi

sarebbero molto più rapidi.

Ovviamente il motore a combustione interna ha ancora molto da dire, ma i progressi stanno andando a rapidi passi verso un minor consumo a parità di potenza erogata.

>

> Forse, ma parte della produzione della loro ricchezza sarà a discapito
> di altri paesi.

Non è detto.

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 09:29:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUERRA MONDIALE

From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 09:29:25 +0200

Edoardo Benedetti ha scritto:

>

> Figurati, sono impermeabile all'umore altrui :-)

>

>

>>Mi dai la definizione di equilibrio economico mondiale?

>

>

> Il concetto di equilibrio economico è naturalmente relativo, potrei
> intendere crudemente una fotografia attuale.

E qui che ti volevo (si lo ammetto sono bastardo).

Se n-1 mercati sono in equilibrio allora anche l'ennesimo mercato sarà in equilibrio (Walras)(dimostrazione matematica su richiesta somigliante a preghiera in ginocchio solamente in mail).

> In generale non possiamo

> pensare che una forte crescita di alcuni paesi passi inosservata. Come

> in ogni ciclo di vita di un prodotto dopo la fase di crescita

> normalmente ne segue una di stabilizzazione. Lo chiamerei nuovo

> equilibrio. Nella prima fase vedo alcune insidie.

Vediamo di fare un esempio.

Se io produco 100kg di grano ho una ricchezza pari a 100kg di grano. Se domani mi si aggiunge una nuova bocca da sfamare dovrò dividere la mia ricchezza con questa nuova bocca. Quindi avrò un impoverimento, checchè sia la quota che destino alla nuova bocca.

Ma se questa bocca invece di aspettare la mia elemosina si mette nel campo accanto ed produce grano avremo un aumento della ricchezza del sistema.

Stessa cosa per i paese emergenti. Se questi paesi producono nuova ricchezza si avrà un aumento di ricchezza. Se invece pretendono una ridistribuzione della ricchezza esistente si avrà solamente

l'impoverimento di alcuni soggetti.

Quello che sta succedendo in realtà è che la Cina sta occupando i settori

a bassa intensità di capitali ed alta intensità di manodopera non specializzata e sta facendo fuori le aziende che in ogni caso sarebbero fallite. Solo che è comodo dire quanto sono cattivi i cinesi e meno comodo dire quanto sono stronzi certi imprenditori che non investono una ceppa nella propria azienda perchè loro fanno il made in italy e il ferrari non se lo possono comprare se non investono.

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 09:31:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:31:08 +0200

Gio ha scritto:

>
> La Chiesa Cattolica è l'istituzione che si è macchiata maggiormente di
> crimini contro l'umanità.

ROTFL

> Inoltre, è l'istituzione che cerca di combattere
> le sette ...

Fa una cosa.
Domani andate a fare proselitismo in Iran od in Arabia Saudita.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 09:36:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 07:36:15 GMT

Albion of Avalon wrote:

> E qui che ti volevo (si lo ammetto sono bastardo).
> Se n-1 mercati sono in equilibrio allora anche l'ennesimo mercato
> sarà in equilibrio (Walras)(dimostrazione matematica su richiesta
> somigliante a preghiera in ginocchio solamente in mail).

Forse ti senti bastardo ma non lo sei :-) La mia opinione non è in antitesi con quanto sopra.

[cut]

> Quello che sta succedendo in
> realtà è che la Cina sta occupando i settori a bassa intensità di
> capitali ed alta intensità di manodopera non specializzata e sta
> facendo fuori le aziende che in ogni caso sarebbero fallite. Solo che
> è comodo dire quanto sono cattivi i cinesi e meno comodo dire quanto
> sono stronzi certi imprenditori che non investono una ceppa nella
> propria azienda perchè loro fanno il made in italy e il ferrari non
> se lo possono comprare se non investono.

Appunto :-)

edo_b

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 09:38:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 07:38:27 GMT

Albion of Avalon wrote:

[cut]

> E chi ha detto che il petrolio sia indispensabile.

[cut]

Attualmente lo è.

> > > Forse, ma parte della produzione della loro ricchezza sarà a
> > > discapito
> > di altri paesi.
>
> Non è detto.

Non è detto ma non lo puoi escludere :-)

edo_b

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 09:50:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:50:12 +0200

d4d0_d3d0 ha scritto:

> - 11 settembre 2001
> Da una grotta situata nelle montagne tra l'Afghanistan e il Pakistan, il
> miliardario saudita Osama bin Laden ha diretto dei talebani ("studenti del
> korano") contro le Torri Gemelle mediante dei Boeing di linea. Questi piloti
> provetti erano perlopiù di provenienza araba, e Bush è andato a fare guerra
> in Afghanistan!

In effetti se hanno la base in Afghanistan è logico bombardare l'Arabia Saudita.

> L'intervento armato serviva per terminare un importantissimo gasdotto della
> Unocal, che passava proprio per quel paese, e per piazzarsi con le basi
> militari in pieno Medioriente (l'Afghanistan confina principalmente con il
> Pakistan, la Cina e guarda caso con lo «stato canaglia» dell'Iran).

Molto furbo attaccare l'Iran dall'Afghanistan.

Mai preso una cartina geografica? Il marrone che hanno in comune i due stati non è deserto ma montagne.

> Risultato dell'intervento militare?

> - Occupazione illegittima del paese da parte di truppe militari
> straniere;

Democratizzazione dell'Afghanistan.

O quantomeno le donne non vengono più frustate se, camminando, mostrano i piedi.

> L'intervento serviva per occupare militarmente il paese (l'ex Mesopotamia
> confina con Turchia, Siria, Arabia Saudita, Kuwait e soprattutto Iran)

Altra manovra furba, ma proprio furba.

Andare ad attaccare una linea di fortificazione costruita durante 10 anni di guerra.

Furbissimo.

> e per

> impossessarsi delle riserve petrolifere del secondo produttore dell'OPEC
> (anche se un ex dirigente dell'ENI ha dichiarato che le riserve irachene
> supererebbero addirittura quelle dell'Arabia Saudita, il primo produttore!).

Casualmente i contratti di estrazione sono in mano a Francia e Russia.

Durante l'invasione gli americani dicevano a chiunque avesse orecchie da intendere che i contratti sarebbero stati rispettati. E lo sono stati.

> Risultato dell'intervento militare?

> - Distruzione totale del Museo di Baghdad con perdita di un
> patrimonio storico universale;

In effetti la colpa dei saccheggi e degli americani.

> - Inquinamento radioattivo del suolo per utilizzo di Uranio
> impoverito;

LOL

> - Occupazione illegittima del paese da parte di truppe militari
> straniere;
> - Occupazione illegittima dei pozzi petroliferi;

ROTFL

> - 11 marzo 2004

> Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti. L'attentato
> è avvenuto esattamente 911 giorni dopo il disastro delle Torri Gemelle
> (9-11-01)

E la Spagna fugge a gambe elevate.
I poveri Hildago stanno si stanno ancora girando nello loro tombe.

- > - 7 luglio 2005
- > Attacco terroristico alla metropolitana di Londra provoca oltre 50 morti.
- > Immediatamente partono le misure di sicurezza repressive.
- > Rivediamo il disastro con lo schema del controllo:
- > Problema --> Attacco terroristico alla Metropolitana
- > Reazione --> Indignazione della Comunità Mondiale e paura generalizzata
- > Soluzione --> Leggi per la sicurezza repressive

E quali sono queste leggi repressive?

- > - 22 luglio 2005
- > Sull'ondata emotiva e con le immagini di Londra davanti, il Senato degli
- > Stati Uniti d'America approva a larga maggioranza l'estensione del Patriot
- > Act 2.
- > Cosa dice questa legge? L'FBI e il Ministero di Giustizia possono, senza
- > chiedere permesso, accedere ai dati di biblioteche e librerie e ai servizi
- > pubblici internet per indagare su qualsiasi persona. I provider dovranno
- > installare il software Carnivore che permetterà alle autorità americane di
- > monitorare la rete in tutto e per tutto. E molto altro ancora.

Siamo sicuri?

- > E in Italia qual è la situazione?
- > Il belpaese come nelle migliori tradizioni segue l'America, come Fido segue
- > il padrone.
- > Lo stesso giorno in cui il Senato d'oltreoceano votava la legge più
- > repressiva che sia mai stata pensata, qui da noi venivano votati a
- > maggioranza i 19 articoli del decreto Pisanu sul terrorismo (ovviamente
- > islamico!)

Secondo te le leggi antimafia o le leggi sulle BR erano meno repressive?
Ti ricordo solamente che in Sicilia si facevano i posti di blocco con le
autoblindo e che se ti fermavi vicino ad un obiettivo sensibile subito i
militari ti puntavano i mitra addosso.

- > Tra gli articoli più interessanti troviamo il controllo di telefoni ed
- > e-mail, il fermo di polizia prolungato a 24 ore; maggiori poteri al
- > Presidente del Consiglio che potrà delegare direttamente i servizi segreti
- > per le intercettazioni; le licenze di internet point saranno rilasciate su
- > volere del Questore, e dulcis in fundo, il prelievo coatto della saliva per
- > il DNA!

E queste sarebbero repressivo?

- > Avete capito bene? Prelievo coatto di DNA umano!

Si.
Hai qualcosa da nascondere?
Occhio che è già coattivo il prendere le impronte digitali.

- > Se per esempio questi dati arrivassero casualmente nelle mani delle
- > assicurazioni? Potrebbero negarmi una assicurazione sulla vita perché sanno
- > (ignorantemente, dico io che non credo alle predisposizioni spiegate dalla
- > scienza medica) che mi verrà una malattia!

Le compagnie assicurative dovrebbero poi spiegare come mai sono in possesso di dati riservati.

- > Se per esempio questi dati arrivassero casualmente nelle mani di un gruppo
- > di bioterroristi? Potrebbero creare un batterio o un virus in grado di
- > colpire esattamente e in maniera mirata il mio genotipo. Ricordiamo che le
- > armi genetiche esistono già!

Dove?
Oltre che nei libri intendo.

Il resto lo snippo.

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 09:52:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:52:31 +0200

Edoardo Benedetti ha scritto:

- > Albion of Avalon wrote:
- >
- >
- >>E qui che ti volevo (sì lo ammetto sono bastardo).
- >>Se n-1 mercati sono in equilibrio allora anche l'ennesimo mercato
- >>sarà in equilibrio (Walras)(dimostrazione matematica su richiesta
- >>somigliante a preghiera in ginocchio solamente in mail).
- >
- >
- > Forse ti senti bastardo ma non lo sei :-)

Ricordami che prima di crocifigerti ti devo spellare.

- >>>Quello che sta succedendo in
- >>>realtà è che la Cina sta occupando i settori a bassa intensità di
- >>>capitali ed alta intensità di manodopera non specializzata e sta
- >>>facendo fuori le aziende che in ogni caso sarebbero fallite. Solo che
- >>>è comodo dire quanto sono cattivi i cinesi e meno comodo dire quanto
- >>>sono stronzi certi imprenditori che non investono una ceppa nella
- >>>propria azienda perchè loro fanno il made in italy e il ferrari non
- >>>se lo possono comprare se non investono.
- >
- >
- > Appunto :-)

Quindi non diamo alla Cina colpe che non ha.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 09:55:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUERRA MONDIALE
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 07:55:11 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Ricordami che prima di crocifigerti ti devo spellare.

...e basta ? :-)

> Quindi non diamo alla Cina colpe che non ha.

Se rileggi vedrai che non l'ho fatto.

edo_b

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 10:25:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 08:25:18 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc4q11\$rsj\$1@domitilla.aioe.org...
> COME FAI A RIBATTERE AD UNO DEL BRANCO SCUSA? ME LO SPIEGHI?

Perche' chi sei?
il fratello scemo di STN?
lol
Ken

From dado@dedo.org Tue Jul 26 10:28:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pronti per la dittatura militare?
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:28:43 +0100

Marcello Pamio - 26 luglio 2005

Lo schema è sempre quello del controllo: Problema --> Reazione --> Soluzione
E la storia lo insegna...

1a Guerra Mondiale --> Lega delle Nazioni
2a Guerra Mondiale --> Organizzazione delle Nazioni Unite

Oggi stiamo vivendo una guerra globale contro il terrore islamico: uno

scontro che può essere visto come la 3° Guerra Mondiale. Solo che questa volta il Mondo è diviso tra il Bene (occidentale) e il Male (l'islam più estremo)
Una guerra che se usiamo lo schema sopra, porterà al Nuovo ordine globale

3a Guerra Mondiale --> Ordine Mondiale Militare

Fantasia? Dietrologia?

Può essere. Ma se ci togliamo dalla testa i condizionamenti mentali che i media ci rifilano quotidianamente e riflettiamo sulle leggi repressive che sono state votate negli Stati Uniti e oggi anche in Inghilterra e Italia, capiremo che non si tratta di futili teorie del complotto, ma bensì di una oscura strategia politico-militare, il cui obiettivo è quello di restringere sempre più le libertà personali per avere il controllo globale sulle masse. Non ci credete?

Bene, analizziamo i più recenti accadimenti e soprattutto le loro conseguenze sulla società. Sono le conseguenze che a noi interessano. La domanda infatti da porsi è sempre la stessa: Cui Prodest? A chi giova? A chi conviene?

- 11 settembre 2001

Da una grotta situata nelle montagne tra l'Afghanistan e il Pakistan, il miliardario saudita Osama bin Laden ha diretto dei talebani ("studenti del korano") contro le Torri Gemelle mediante dei Boeing di linea. Questi piloti provetti erano perlopiù di provenienza araba, e Bush è andato a fare guerra in Afghanistan!

L'intervento armato serviva per terminare un importantissimo gasdotto della Unocal, che passava proprio per quel paese, e per piazzarsi con le basi militari in pieno Medioriente (l'Afghanistan confina principalmente con il Pakistan, la Cina e guarda caso con lo «stato canaglia» dell'Iran).

Risultato dell'intervento militare?

- Occupazione illegittima del paese da parte di truppe militari straniere;
- Decine di migliaia di morti innocenti, tra donne e bambini;
- Attivazione di pericolosi focolai di odio e rabbia;
- Aumento esponenziale della produzione dell'oppio;
- Il nemico numero uno al mondo, Bin Laden, ufficialmente vivo e vegeto;

Rivediamo il disastro con lo schema del controllo:

Problema --> Attacco alle Torri Gemelle l'11 settembre 2001

Reazione --> Guerra illegittima in Afghanistan e Iraq

Soluzione --> Leggi repressive: Patriot Act

Se non ci fosse stato l'attacco alle Torri Gemelle, trasmesso in mondovisione a 2 miliardi di persone, le cosiddette «leggi patriottiche» NON sarebbero mai e poi mai passate. L'ondata emotiva mediatica provocata dalle immagini dei grattacieli che crollavano trascinandosi quasi 3000 persone nell'oblio, hanno surclassato e soprattutto adombrato delle leggi illiberali e non democratiche!

- 20 marzo 2003

Inizia un'altra guerra illegittima, questa volta in Iraq. Motivo: Saddam Hussein possiede armi di distruzione di massa e potrebbe attaccare gli Stati

Uniti! L'amministrazione Bush, dopo aver tentato di collegare il dittatore iracheno con Osama bin Laden, s'inventa (e lo hanno candidamente confermato) le armi.

L'intervento serviva per occupare militarmente il paese (l'ex Mesopotamia confina con Turchia, Siria, Arabia Saudita, Kuwait e soprattutto Iran) e per impossessarsi delle riserve petrolifere del secondo produttore dell'OPEC (anche se un ex dirigente dell'ENI ha dichiarato che le riserve irachene supererebbero addirittura quelle dell'Arabia Saudita, il primo produttore!).

Risultato dell'intervento militare?

- Distruzione totale del Museo di Baghdad con perdita di un patrimonio storico universale;
- Inquinamento radioattivo del suolo per utilizzo di Uranio impoverito;
- Occupazione illegittima del paese da parte di truppe militari straniere;
- Occupazione illegittima dei pozzi petroliferi;
- Centinaia di migliaia di morti innocenti, tra donne e bambini;
- Accensione di pericolosi focolai di odio e rabbia;
- Aumento esponenziale di attacchi terroristici dentro e fuori il paese;

- 11 marzo 2004

Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti. L'attentato è avvenuto esattamente 911 giorni dopo il disastro delle Torri Gemelle (9-11-01)

- 7 luglio 2005

Attacco terroristico alla metropolitana di Londra provoca oltre 50 morti. Immediatamente partono le misure di sicurezza repressive.

Rivediamo il disastro con lo schema del controllo:

Problema --> Attacco terroristico alla Metropolitana

Reazione --> Indignazione della Comunità Mondiale e paura generalizzata

Soluzione --> Leggi per la sicurezza repressive

- 22 luglio 2005

Sull'ondata emotiva e con le immagini di Londra davanti, il Senato degli Stati Uniti d'America approva a larga maggioranza l'estensione del Patriot Act 2.

Cosa dice questa legge? L'FBI e il Ministero di Giustizia possono, senza chiedere permesso, accedere ai dati di biblioteche e librerie e ai servizi pubblici internet per indagare su qualsiasi persona. I provider dovranno installare il software Carnivore che permetterà alle autorità americane di monitorare la rete in tutto e per tutto. E molto altro ancora.

E in Italia qual è la situazione?

Il belpaese come nelle migliori tradizioni segue l'America, come Fido segue il padrone.

Lo stesso giorno in cui il Senato d'oltreoceano votava la legge più repressiva che sia mai stata pensata, qui da noi venivano votati a maggioranza i 19 articoli del decreto Pisanu sul terrorismo (ovviamente islamico!)

Tra gli articoli più interessanti troviamo il controllo di telefoni ed e-mail, il fermo di polizia prolungato a 24 ore; maggiori poteri al Presidente del Consiglio che potrà delegare direttamente i servizi segreti

per le intercettazioni; le licenze di internet point saranno rilasciate su volere del Questore, e dulcis in fundo, il prelievo coatto della saliva per il DNA!

Avete capito bene? Prelievo coatto di DNA umano!

Questa notizia è molto interessante perché rientra in un progetto a più ampio respiro che contempla la creazione di una banca mondiale centralizzata (che esiste già) dove saranno registrati il DNA di tutti! Ma lasciamo parlare direttamente il Ministro della Giustizia Castelli: «Sin dal primo G8 a cui ho partecipato nel 2002 come ministro della Giustizia la questione di una banca dati mondiale per il DNA è sempre stata riproposta all'ordine del giorno».[1] Ma la chicca viene dopo con una domanda: «Perché una persona onesta - continua il Ministro - dovrebbe aver paura di dichiarare chi è anche attraverso una prova incontrovertibile?»

Perché dovrebbe avere paura una persona onesta?

Forse nessuno ha avvisato il guardasigilli che qui non si parla del codice fiscale, ma del codice genetico della vita! Del NOSTRO codice genetico: cioè della catena più importante che esista in Natura. Sicuramente la chiave segreta che ognuno di noi ha (ancora per poco!). Sono una persona onesta, ma diffido nella maniera più assoluta, delle persone che gestiranno i miei dati!

Se per esempio questi dati arrivassero casualmente nelle mani delle assicurazioni? Potrebbero negarmi una assicurazione sulla vita perché sanno (ignorantemente, dico io che non credo alle predisposizioni spiegate dalla scienza medica) che mi verrà una malattia!

Se per esempio questi dati arrivassero casualmente nelle mani di un gruppo di bioterroristi? Potrebbero creare un batterio o un virus in grado di colpire esattamente e in maniera mirata il mio genotipo. Ricordiamo che le armi genetiche esistono già!

E se qualcuno trafugasse il database globale del DNA per poi vendere i codici genetici al miglior offerente? Magari uno stato terrorista?

Se nei laboratori segreti dell'Opus Dei venisse creato un vaccino ad hoc per convertire al cattolicesimo tutti quanti?

NO grazie! Sapere che il mio DNA è contenuto in qualche stanza oscura di qualche palazzo di vetro magari a Bruxelles, non mi fa stare allegro.

L'altra cosa che aumenta il mio pessimismo è la definizione di terrorismo. Una definizione in continua evoluzione:

"Chiunque promuove, costituisce, organizza, dirige o finanzia associazioni che si propongono il compimento di atti di violenza con finalità di terrorismo o di eversione dell'ordine democratico è punito con la reclusione da sette a quindici anni. Chiunque partecipa a tali associazioni è punito con la reclusione da cinque a dieci anni. Ai fini della legge penale, la finalità di terrorismo ricorre anche quando gli atti di violenza sono rivolti contro uno Stato estero, un'istituzione ed un organismo internazionale".[2]

Dopo averla letta sono corso ad avvisare la Casa Bianca, perché non mi piacerebbe vedere il povero Bush junior recluso da «cinque a dieci anni»! Ha una moglie e due belle figliole da mantenere. Se infatti «terrorista» è chi «promuove, organizza, dirige associazioni di eversione dell'ordine

democratico», non vorrei che qualche magistrato bolscevico (sopravvissuto alla recente riforma piduista della magistratura) arrestasse George Walker per via del disastro umanitario che la sua associazione petrol-militare ha provocato in Iraq!

Anche perché il termine terrorismo «ricorre anche quando gli atti di violenza sono rivolti contro uno Stato estero». Come d'altronde catalogare la distruzione di un intero paese straniero? E se poi questo magistrato va a mettere il naso a Falluja? E se si accorgesse dell'utilizzo di bombe al fosforo e di armi all'uranio impoverito, che sono violazioni dei trattati internazionali?

No, è meglio per tutti modificare la definizione!

Per concludere ricordo che è bene imparare a vedere con occhi nuovi, cioè con gli occhi della nostra coscienza, tutti gli accadimenti che stanno sconvolgendo il mondo intero. Diffidare del tubo catodico (strumento di condizionamento perfetto nelle loro mani) e dei giornali (gestiti pure loro dal Sistema).

Quando accade qualcosa di eclatante (attacchi terroristici, crolli e/o speculazioni finanziarie, ecc.), non pensiamo meccanicamente è stato quello o quell'altro perché ce lo ha detto l'esperto di turno. Chiediamoci: Cui Prodest? Dopodiché esaminiamo attentamente come si muovono i governi e le politiche. Verificheremo l'onnipresente regola aurea del controllo: Problema-Reazione-Soluzione.

Una volta compreso ciò, non sarà difficile intravedere una regia occulta che vuole l'instaurazione di un Ordine Mondiale Militare. E cioè un governo unico, una moneta elettronica! Il tutto per controllarci meglio.

Il passaggio venturo sarà infatti il crollo economico pilotato (Problema) per arrivare alla crisi sociale (Reazione) e regalarci come una manna dal cielo la carta di credito con microchip (Soluzione) che farà scomparire del tutto il pericolo di eventuali crolli.

Sono o non sono dei geni queste Potenze occulte che ci manovrano?

Per capire la regia occulta che sta dietro gli accadimenti, dietro la politica di Bush, Blair o Sharon, dietro i proclami di Osama bin Laden (se fosse realmente vivo!), dietro le gli attentati del giordano Al Zarqawi, e quelli delle cellule impazzite di al-Qaeda consiglio di leggere i due articoli "Terrore a Londra" e "Iran: creazione e gestione di un buco nero". E' di fondamentale importanza aprire la nostra mente e il nostro cuore, anche perché coloro che stanno realmente manovrando, coloro che istillano odio e paura, non possiedono un vero e proprio cuore.

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 10:38:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.

From: "nicola" <sag6211@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 01:38:43 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Ma non ci parlo con quelli del branco, manco se mi pagano.

sticazzi?

> Qui si dicono un sacco di cose, la maggiorparte sono OT, il resto chiedilo
> al branco.

tu parli?

> Io ho deciso che il branco non deve
> parlare perche' dice solo cazzate.

anni?

> COME FAI A RIBATTERE AD UNO DEL BRANCO SCUSA? ME LO SPIEGHI?

anni?

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 10:42:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 01:42:05 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:
> <mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
> news:1122163992.979861.129300@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> > Necessitate di essere ignorati non c'e' soluzione.
> >
>
> Gi=E0 fatto

Sei gi=E0 ignorante quindi

> Si lo penso anche io

cit. "A me non me ne frega un cazzo di ci=F2 che pensi te. Solo cazzate"

> No, se gli rispondi fai il loro gioco. Se li ignori sono innocui :-)

allora puoi anche smettere di scrivere, l'ng non perder=E0 nulla

From dado@dedo.org Tue Jul 26 10:50:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:50:49 +0100

"nathan46" <nathan46000@yahoo.com> wrote in message

news:163Z162Z242Z45Y1122280497X2222@usenet.libero.it...

- > Preferireste forse (mi sto riferendo a quelle persone che credono fino a
- > prova contraria e anche oltre) postare senza alcun contraddittorio?
- > Risulterebbe che vi dareste ragione uno sopra l'altro ("e' vero, quel
- > cerchio e' opera di UFO", "e' vero quelle luci inequivocabilmente
- UFO....",
- > ecc...).
- > E poi?
- > Finito?

Io credo che gli UFO esistono.

Ma non ci parlo con quelli del branco, manco se mi pagano.

- > No, se gli UFO esistono DEVE succedere qualche cosa.
- > Qualcosa di interessante, di rivoluzionario.
- > Non puo' risolversi il tutto ad una chiacchiera su un NG (a meno che non
- > abbiate la prestesa di creare sette per preparare l'incontro, il che
- > diventerebbe veramente ridicolo).
- >

Ti devi preoccupare invece, pensa che succederebbe al mondo se confermermassero l'esistenza degli UFO>

- > Se nessuno dicesse ad ARBEL che e' un pirla, ma si accettasse senza
- > obiezioni la sua storiella dei rettili e amici vari, non sarebbe un po'
- > noioso? (oltre che nuovamente ridicolo).
- > Di cosa si parlerebbe?
- > E poi?

Qui si dicono un sacco di cose, la maggiorparte sono OT, il resto chiedilo al branco.

- > Chi stabilirebbe quali sono le cazzate a cui si puo' credere e quelle da
- > cestinare? (le cazzate hanno tutte una loro dignita' e ugual diritto di
- > venire portate avanti...)
- >

Ognuno stabilisce per se mi pare ovvio. Io ho deciso che il branco non deve parlare perche' dice solo cazzate.

- > Se comparissero persone che le sparano troppo grosse anche per voi, non vi
- > sentireste in dovere di ribattere? (venendo poi indicati come
- scettici....)
- >
- > In sostanza non mi pare che chi obietta con argomenti sensati danneggi il
- > forum, ma anzi lo alimenti e contribuisca a mantenere il livello un pelino
- > piu' alto di quanto non sarebbe se ogni persona fosse libera di inventarsi
- > una storiella qualsiasi e pretendesse che tutti ci credano.

COME FAI A RIBATTERE AD UNO DEL BRANCO SCUSA? ME LO SPIEGHI?

From dado@dedo.org Tue Jul 26 10:56:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:56:31 +0100

<mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
news:1122163992.979861.129300@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> Necessitate di essere ignorati non c'e' soluzione.
>

Già fatto

> Vorrei che i lettori del newsgroup si facessero sentire questa volta
> per fare capire a questi signori che questo non e' il loro luogo dei
> divertimenti.

Si questo é il loro parco dei divertimenti per bambini da 3 a 10 anni

> Vorrei farvi notare che questi soggetti sono al massimo 7 - 8 persone.
> Credo che non sia possibile che 7 - 8 persone possano mettere in
> ginocchio un newsgroup.
> Eppure ci riescono e anche molto bene, questo perche' sono molto
> affiatati.
>

Sono di più di 8, devi contare anche gli scettici maleducati che si accodano
a loro ma che non ne fanno parte direttamente.

> Devo constatare come il metodo usato da Antonio bruno sia alla luce dei
> fatti il migliore in assoluto.
>

Si, la pace dei sensi :)

> Bisogna plonkare, filtrare, killare, ignorare i soggetti che creano
> disturbo,flame, e risse verbali.
>

Si lo penso anche io

> So che non e' facile non rispondere alle provocazioni quando ve le
> fanno ma e' necessario farlo, io per primo sono contrario a questa
> pratica dell'ignore ma, come avete potuto vedere qualsiasi argomento si
> propone anche un argomento "di cronaca" finisce sempre con
> l'impossibilita' di potere esprimere una propria opinione, si viene
> attaccati e derisi o schedati come troll, cretini e altro, questo
> sempre a causa di quei 7 - 8 soggetti che dicevo prima.
> Se ci tenete a questo newsgroup e alla liberta di parola, dovete
> imparare ad usare l'opzione "ignore".

No, se gli rispondi fai il loro gioco. Se li ignori sono innocui :-)

>
>
> Saluti
>
> Mr_Malorn
>

From nathan46@yahoo.com Tue Jul 26 11:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: nathan46@yahoo.com (nathan46)
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:30:53 GMT

Il 26 Lug 2005, 10:50, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

> Io credo che gli UFO esistono.
> Ma non ci parlo con quelli del branco, manco se mi pagano.

Mi spieghi perche' credi che gli UFO esistano?
A me piacerebbe che esistessero gli UFO , cosi' come mi piacerebbe che alcuni aspetti del paranormale fossero reali (ti immagini che spasso se cose come telecinesi, telepatia o spiriti esistessero veramente?), ma come dicevo, parto dal presupposto che siano sciocchezze.
Questo perche' di fuffa ce n'e' veramente tanta.
Salvo poi naturalmente cambiare idea nel caso ci fossero le prove dell'autenticita' di alcuni fenomeni (e non per sentito dire, o perche' e' scritto in un libro, o perche' c'e' una foto o perche' l'hanno detto una volta in TV).

Mi sembra la cosa piu' sensata.

Come fai a credere cosi' incondizionatamente?
Oppure hai fonti che io non conosco; potrebbe essere, dato che non ho esperienza sulla materia, ma credo che se ci fossero prove inattaccabili i media ne avrebbero parlato, no?
Su queste cose si buttano a capofitto.

E poi, dato che credi, immagino che di prove certe non ne abbia, altrimenti avresti detto che sai, non che credi.
E in tale caso, perche' non vuoi discutere con quelli che chiami del branco? (sempre ovviamente che la discussione rimanga nei toni leciti).
Non ti farebbe piacere sapere se quello in cui credi (un avvistamento, un crop o altro) sia il prodotto di una burla o no?

>
> Ti devi preoccupare invece, pensa che succederebbe al mondo se
> confermermassero l'esistenza degli UFO>

Beh, non credo che tu ne chiunque altro possa sapere le implicazioni, sia che gli ipotetici UFO siano pacifici sia che non lo siano.

> > Chi stabilirebbe quali sono le cazzate a cui si puo' credere e quelle da
> > cestinare? (le cazzate hanno tutte una loro dignita' e ugual diritto di
> > venire portate avanti...)
> >

> Ognuno stabilisce per se mi pare ovvio. Io ho deciso che il branco non
deve
> parlare perche' dice solo cazzate.

Ovvio che ognuno decide per se.

Ma a te fa piacere che il gruppo sia serio o una collezione di cazzate?
(senza alcuna allusione)

Se tutti i giorni persone dicessero di essere in contatto telepatico con gli
UFO (e se credi a uno, perche' non a tutti?), se altri raccontassero di
avere visto delle vongole che si organizzavano per prendere il controllo
della terra, non credi che saresti un pelino alterato?
D'accordo, puoi non leggere e non credere, ma il ng sarebbe immondizia, ti
pare?

> > In sostanza non mi pare che chi obietta con argomenti sensati danneggi
il
> > forum, ma anzi lo alimenti e contribuisca a mantenere il livello un
pelino
> > piu' alto di quanto non sarebbe se ogni persona fosse libera di
inventarsi
> > una storiella qualsiasi e pretendesse che tutti ci credano.
>
> COME FAI A RIBATTERE AD UNO DEL BRANCO SCUSA? ME LO SPIEGHI?

Ma infatti uno non e' che deve riabbattere per forza!!! :-)

Se hai argomenti per ribattere seri, li esponi, cercando di controbattere.
Se al contrario gli argomenti li ha la controparte, li valuti e fai le tue
decisioni.
Se sono veramente sensati ti ravvedi e cerchi altro.
Non mi pare ci sia niente di male
Oppure vuoi credere incondizionatamente?

Ad esempio io giudico una immane cazzata il mind-drive (se ti interessa
cerca in internet).
Tempo fa avevo una discussione con alcune persone skillate tecnologicamente
che ritenevano che invece tale oggetto funzionasse e mi hanno aggredito.
Ho ribattuto e sto ancora aspettando una loro risposta (da mesi).
Per ora continuo a credere che sia una cazzata, ma sono sempre pronto a
ricredermi.
Anzi, mi farebbe piacere potermi ricredere, perche' si aprirebbero
prospettive meravigliose (amplificatori di pensiero, registratori di sogni
etc...).

Ma fino a che non c'e' qualcosa di seri questa rimane aria fritta.
Ma sono andato OT. Scusate

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 11:36:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:36:38 GMT

Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

<http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

che ne penserà il Cicap?

che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.

il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non dirette e personali.

questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.

Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche fedele, insomma qualunque cosa escluda l'evento soprannaturale (cosidetto), la fisica si addanna sulla quantistica, sulla struttura dell'energia e le sue forme di stato, ma nessuno ammetterebbe mai di vederlo con i propri occhi.

ARBEL

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 11:41:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 02:41:11 -0700

ARBEL ha scritto:

> Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche fedele,
le,

bh=E8 sai...i precedenti ci sono

From nosoammm@spamno.it Tue Jul 26 11:58:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 09:58:38 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:GunFe.9918\$fm.945466@news4.tin.it...
> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
>
> che ne penserà il Cicap?

Eruzione del Vesuvio imminente ??

From fulviobbi@bbifulvio.org Tue Jul 26 12:04:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Fulvio B." <fulviobbi@bbifulvio.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:04:50 +0200

ARBEL:

> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
>
> che ne penserà il Cicap?
>
> che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

Quali evidenze?

From diego.trystero@gmail.com Tue Jul 26 12:07:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 10:07:32 GMT

ARBEL wrote:

> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
> che ne penserà il Cicap?
> che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

Ricordo che quando ero bambino il vecchio arciprete diceva che si faceva
peccato a guardare le gambe delle gemelle Kessler in TV. Si vede che i
tempi sono cambiati e anche le madonne si adeguano.
Signora mia, non c'è più religione...

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From nomail@hotmail.com Tue Jul 26 12:17:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:17:52 +0200

ARBEL wrote:

> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

Ohhhh... finalmente!

Basta fuffa, adesso ci sono le PROVE.
Penso siano chiare a tutti le conseguenze davvero epocali di questo miracolo: finalmente e' DIMOSTRATA l'esistenza di dio. Non solo, il dio "giusto" e' quello della religione cattolica. Quindi la verita' della chiesa cattolica e' Vera, il che finalmente permette di fare chiarezza su molte cose, spazzando via in un colpo le altre religioni, le sette, l'esoterismo, i maghi, gli astrologi e financo gli alieni (poveri rettiliani, qualcuno dovra' pur avvisarli che non esistono).

O non vorrete mica dire che qualche Ricercatore dalla mente aperta e non scettica NON CREDE alle molte migliaia di miracoli avvenuti nella storia, tutti documentati da infinite testimonianze? (Nel qual caso chiederei: perche' gli UFO si' e i miracoli no? Non sarete mica scetticazzi cicappini anche voi?).

From dado@dedo.org Tue Jul 26 12:23:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Del CUN nessuno
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 11:23:55 +0100

"Roby" <robertoTOGLIMII@pcguitar.it> wrote in message news:4n7Fe.16545\$a5.233426@twister2.libero.it...

> ma del cun o del cisu ecc..
> non c'è nessuno qui una volta era popolato da gente competente
> adesso?
> ciao

No purtroppo sono andati via credo, sai questo newsgroup è infestato dai fantasmi del BRANCO.

Dove ci sono loro non cresce più l'erba.

Grazie di esistere BRANCO ora non avrò più bisogno del diserbante.

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 12:26:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 03:26:12 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:
> <mr_malorn@yahoo.com> wrote in message

io avrei un'idea migliore: tornate all'asilo nido. L=EC sicuramente vi trovate bene, non ci sono persone che non dicono "Quello =E8 sicuramente un Ufo".
Lasciate che le persone adulte parlino qui, usenet non fa per i bambini

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 12:28:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 10:28:52 GMT

ARBEL wrote:

[cut]
>
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

[cut]

> che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

Mah, non posso parlare a nome di tutti gli scettici. Personalmente penso "Interessante, aspettiamo gli sviluppi".

Negare ad oltranza è un non senso, credere a qualsiasi cosa lo è altrettanto. Sono per essere cauto in entrambe le direzioni.

edo_b

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 12:32:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 10:32:52 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3kmgugFuabd1U1@individual.net...
> ARBEL wrote:
> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

> >
> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
>
> Ohhhh... finalmente!
> Basta fuffa, adesso ci sono le PROVE.
> Penso siano chiare a tutti le conseguenze davvero epocali di
> questo miracolo: finalmente e' DIMOSTRATA l'esistenza di dio.

cosa c'entra Dio?

> Non solo, il dio "giusto" e' quello della religione cattolica.

non esiste un Dio giusto in assoluto, al massimo può esistere Dio

> Quindi la verita' della chiesa cattolica e' Vera, il che
> finalmente permette di fare chiarezza su molte cose, spazzando
> via in un colpo le altre religioni, le sette, l'esoterismo,
> i maghi, gli astrologi e financo gli alieni (poveri rettiliani,
> qualcuno dovra' pur avvisarli che non esistono).

cosa c'entra tutto ciò?

> O non vorrete mica dire che qualche Ricercatore dalla mente aperta
> e non scettica NON CREDE alle molte migliaia di miracoli avvenuti
> nella storia, tutti documentati da infinite testimonianze?

non sono miracoli, lo sono solo nella mente ignorante dei terrestri.

ARBEL

From rama.el@roswell.tch Tue Jul 26 12:33:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Quesito] Esistenza UFO e reazione umana
From: Raicon <rama.el@roswell.tch>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:33:38 +0200

Se gli UFO, provenienti da altri mondi, dovessero esistere per davvero, quale sarebbe la vostra reazione?

Grazie per la sincerità.

Raicon

From mr_malorn@yahoo.com Tue Jul 26 12:37:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 26 Jul 2005 03:37:28 -0700

Albion of Avalon Jul 26, 8:50 am show options
Newsgroups: it.discussioni.ufo

From: Albion of Avalon <alb...@despemmed.com>

d4d0_d3d0 non fare caso a quello che dice, lui e' uno degli 8 del branco, come vedi sono tutti specializzati a criticare quello che fanno i giornalisti, gli ufologi, gli scenziati.

Ma se ci ragioni bene qualcosa non torna?

Come mai sono qui a ferneticare in un newsgroup semisconosciuto e non sono fuori a far soldi dato che loro hanno sempre la risposta a tutti i mali di questo mondo?

Lasciali blaterare e ignorali ti conviene.

Mr_Malorn

From nickblaster@despammed.com Tue Jul 26 12:41:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 12:41:55 +0200

"Fulvio B." <fulviobbi@bbifulvio.org> ha scritto nel messaggio
news:42e60a67_2@x-privat.org...

> ARBEL:

>

> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

> >

> > che ne penserà il Cicap?

> >

> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

>

> Quali evidenze?

Ma come? Non fare il sedicente!

Non vedi come si muovono le gambe nella foto?

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 12:42:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?

From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 12:42:47 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> d4d0_d3d0 non fare caso a quello che dice, lui e' uno degli 8 del

> branco,

In che posizione sono nel BRANCO.

In vita mia non mi sono mai classificato meno del 3° posto.

- > come vedi sono tutti specializzati a criticare quello che fanno
- > i giornalisti, gli ufologi, gli scenziati.

Perchè non era un articolo umoristico?

- > Ma se ci ragioni bene qualcosa non torna?
- > Come mai sono qui a farneticare in un newsgroup semisconosciuto e non
- > sono fuori a far soldi dato che loro hanno sempre la risposta a tutti i
- > mali di questo mondo?

Ma LOL

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Tue Jul 26 12:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:43:37 +0200

ARBEL ha scritto:

- > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

Sembrano esserci, ma nessuno le ha ancora viste.

- > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

- > che ne penserà il Cicap?

- > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

Che se ci sono le prove la cosa è effettivamente accaduta. Ma le prove per ora non ci sono. Chi le ha le tiri fuori. L'oggetto del tuo post è fuorviante.

- > io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.

Mi piacerebbe, sì.

- > il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non dirette e
- > personali.

Le testimonianze non possono essere considerate "prove". Non credo sia necessario spiegare il perchè.

- > questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.

Per quanto mi riguarda, sì.

- > Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche fedele,
- > insomma qualunque cosa escluda l'evento soprannaturale (cosidetto), la
- > fisica si addanna sulla quantistica, sulla struttura dell'energia e le sue
- > forme di stato, ma nessuno ammetterebbe mai di vederlo con i propri occhi.

Queste spiegazioni potrebbero essere date nel caso in cui si accerti che la statua si è effettivamente mossa. Per come stanno adesso le cose, però, le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0, perlomeno, non dimostrati).

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nomail@hotmail.com Tue Jul 26 12:45:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:45:03 +0200

ARBEL wrote:

- > cosa c'entra Dio?
- > cosa c'entra tutto ciò?
- > non sono miracoli, lo sono solo nella mente ignorante dei terrestri.

Ahhh... non sono miracoli! dio non c'entra una cippa! Siete stati voi siriani a muovere la statua, magari proprio tu arbel!
Giuro che non ci avevo proprio pensato. Adesso e' tutto molto piu' chiaro. Certo che fate le cose strane: come puoi pretendere che la gente normale ci arrivi? I poveracci che non leggono idu ovviamente pensano che si tratti di un miracolo (della madonna, sai, quella li' della chiesa cattolica).

(o magari sono stati i raeliani? o forse una BOL? Madonna che casino, non ci si capisce piu' niente).

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 12:52:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 03:52:06 -0700

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

- > Ma se ci ragioni bene qualcosa non torna?
- > Come mai sono qui a farneticare in un newsgroup semisconosciuto e non
- > sono fuori a far soldi dato che loro hanno sempre la risposta a tutti i
- > mali di questo mondo?

d=EC un p=F2: tu devi essere il genio nella tua prima elementare, vero?

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 12:53:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 03:53:39 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:
> <mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
> news:1122374248.351046.130150@g14g2000cwa.googlegroups.com...

se non siete l'uno il fake dell'altro, mi mangio il cappello

- > Grazie del consiglio, ma lo so gi=E0 che Albion of Avalon =E8 uno del BR=
- ANCO,
- > infatti non lo calcolo proprio.

la stessa cosa che dici alla tua maestra?

- > E' INUTILE PARLARE CON IL BRANCO, HANNO UNA VISUALE MOLTO RIDOTTA, DICIAMO
- > CHE VEDONO FINO AL PROPRIO NASO.

Diciamo che i coglioni che credono per sento di credo, prima o poi,
fanno una brutta fine, tipo manicomio

From piripicchio@gmail.PUNTOcom Tue Jul 26 12:53:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "dr.piripicchio" <piripicchio@gmail.PUNTOcom>
Date: Tue, 26 Jul 2005 10:53:39 GMT

Edoardo Benedetti ha scritto:

- > Mah, non posso parlare a nome di tutti gli scettici. Personalmente
- > penso "Interessante, aspettiamo gli sviluppi".
- >
- > Negare ad oltranza è un non senso, credere a qualsiasi cosa lo è
- > altrettanto. Sono per essere cauto in entrambe le direzioni.
- >

Infatti.
Non si è pronunciata nemmeno la chiesa, non capisco perché si scaldino

tanto.

Pare, da quelle poche confuse e invase notizie che ho letto, che la statua sia stata messa ora sotto osservazione con telecamere a infrarossi (?? la *regia* è affidata a un tizio che fa documentari su santi :D) e che la polizia escluda manomissioni. Insomma, a parte la foto che è sicuramente suggestiva, con tanto di telecamere e regista la statua ha un'ottima occasione di rivalsa sugli scettici. E sicuramente la sprecherà!

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 12:55:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 03:55:05 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Perch=E8 ora sei cresciuto?
> Mah era meglio se rimanevi bambino almeno ora avresti visto le cose in
> maniera un p=F2 diversa, sicuramente pi=F9 aperta.

pensavo, leggendo mister fesso che non ci fossero altri cretini qui dentro...mi sbagliavo...

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 12:56:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 03:56:24 -0700

ARBEL ha scritto:

> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

allora: da quella foto non si vede certamente che le gambe si muovono. secondo, alla gente intelligente, non basta che uno sconosciuto gli dica "Guarda che si =E8 mossa", senza portargli qualcosa. Poi se chiaramente ci vogliamo credere come dei fessi, facciamo pure

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 12:58:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 03:58:03 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Lo scettico non pensa, reagisce solo male in base a quello che ha imparat=
o a
> scuola o a striscia la notizia :D

hai ragione, bisogna credere per sento di credere. Molto intelligente
questa cosa...ma da te, non ci si pu=F2 aspettare chiss=E0 che di logico

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:01:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:01:56 +0100

"nathan46" <nathan46@yahoo.com> wrote in message
news:163Z162Z242Z45Y1122370253X5653@usenet.libero.it...
> Il 26 Lug 2005, 10:50, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:

> > Io credo che gli UFO esistono.
> > Ma non ci parlo con quelli del branco, manco se mi pagano.
>
> Mi spieghi perche' credi che gli UFO esistano?
> A me piacerebbe che esistessero gli UFO , cosi' come mi piacerebbe che
> alcuni aspetti del paranormale fossero reali (ti immagini che spasso se
cose
> come telecinesi, telepatia o spiriti esistessero veramente?), ma come
> dicevo, parto dal presupposto che siano sciocchezze.
> Questo perche' di fuffa ce n'e' veramente tanta.
> Salvo poi naturalmente cambiare idea nel caso ci fossero le prove
> dell'autenticita' di alcuni fenomeni (e non per sentito dire, o perche' e'
> scritto in un libro, o perche' c'e' una foto o perche' l'hanno detto una
> volta in TV).
>
> Mi sembra la cosa piu' sensata.
>
>
> Come fai a credere cosi' incondizionatamente?
> Oppure hai fonti che io non conosco; potrebbe essere, dato che non ho
> esperienza sulla materia, ma credo che se ci fossero prove inattaccabili i
> media ne avrebbero parlato, no?
> Su queste cose si buttano a capofitto.

Le fonti ci sono, basta che vai su internet e vedi che gli UFO non sono una
finzione, ci sono dei velivoli che sono stati fotografati e filmati, ci sono
migliaia di testimoni, poi ci sono anche dei falsi certo, ma non sono tutti

falsi i video e le foto.

- > E poi, dato che credi, immagino che di prove certe non ne abbia, altrimenti
- > avresti detto che sai, non che credi.
- > E in tale caso, perche' non vuoi discutere con quelli che chiami del branco?
- > (sempre ovviamente che la discussione rimanga nei toni leciti).
- > Non ti farebbe piacere sapere se quello in cui credi (un avvistamento, un
- > crop o altro) sia il prodotto di una burla o no?

No, io non discuto con loro perchè sono a senso unico e poi sono maleducati.

- > >
- > > Ti devi preoccupare invece, pensa che succederebbe al mondo se
- > > confermermassero l'esistenza degli UFO>
- >
- > Beh, non credo che tu ne chiunque altro possa sapere le implicazioni, sia
- > che gli ipotetici UFO siano pacifici sia che non lo siano.

Io penso che siano sia pacifici che non, penso che ci siano tante razze diverse.

- > > > Chi stabilirebbe quali sono le cazzate a cui si puo' credere e quelle da
- > > > cestinare? (le cazzate hanno tutte una loro dignita' e ugual diritto di
- > > > venire portate avanti...)
- > > >
- >
- > > Ognuno stabilisce per se mi pare ovvio. Io ho deciso che il branco non
- > deve
- > parlare perche' dice solo cazzate.
- >
- > Ovvio che ognuno decide per se.
- > Ma a te fa piacere che il gruppo sia serio o una collezione di cazzate?
- > (senza alcuna allusione)
- > Se tutti i giorni persone dicessero di essere in contatto telepatico con gli
- > UFO (e se credi a uno, perche' non a tutti?), se altri raccontassero di
- > avere visto delle vongole che si organizzavano per prendere il controllo
- > della terra, non credi che saresti un pelino alterato?
- > D'accordo, puoi non leggere e non credere, ma il ng sarebbe immondizia, ti
- > pare?

Il paragone delle vongole mi pare sciocco, hai mai visto una foto, un filmato o una testimonianza di vongole volanti?

- >
- > > > In sostanza non mi pare che chi obietta con argomenti sensati danneggi
- > il
- > > > forum, ma anzi lo alimenti e contribuisca a mantenere il livello un
- > pelino

> > > piu' alto di quanto non sarebbe se ogni persona fosse libera di
> inventarsi
> > > una storiella qualsiasi e pretendesse che tutti ci credano.
> >
> > COME FAI A RIBATTERE AD UNO DEL BRANCO SCUSA? ME LO SPIEGHI?
>
> Ma infatti uno non e' che deve riabbattere per forza!!! :-)
>
> Se hai argomenti per ribattere seri, li esponi, cercando di controbattere.
> Se al contrario gli argomenti li ha la controparte, li valuti e fai le tue
> decisioni.
> Se sono veramente sensati ti ravvedi e cerchi altro.
> Non mi pare ci sia niente di male
> Oppure vuoi credere incondizionatamente?
>

Ok si se hai argomenti interessanti, ma loro non propongono mai niente,
criticano e sfottono e basta.

> Ad esempio io giudico una immane cazzata il mind-drive (se ti interessa
> cerca in internet).
> Tempo fa avevo una discussione con alcune persone skillate
tecnologicamente
> che ritenevano che invece tale oggetto funzionasse e mi hanno aggredito.
> Ho ribattuto e sto ancora aspettando una loro risposta (da mesi).
> Per ora continuo a credere che sia una cazzata, ma sono sempre pronto a
> ricredermi.
> Anzi, mi farebbe piacere potermi ricredere, perche' si aprirebbero
> prospettive meravigliose (amplificatori di pensiero, registratori di sogni
> etc...)
> Ma fino a che non c'e' qualcosa di seri questa rimane aria fritta.
> Ma sono andato OT. Scusate

ok poi vado a vedere questo mind-drive che non so cosa sia.

Ciao

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 26 13:07:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:07:51 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ojoFe.10222\$fm.958114@news4.tin.it...

>
> "MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:3kmgugFuabd1U1@individual.net...
>> ARBEL wrote:
>> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>> >

>> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
 >>
 >> Ohhhh... finalmente!
 >> Basta fuffa, adesso ci sono le PROVE.
 >> Penso siano chiare a tutti le conseguenze davvero epocali di
 >> questo miracolo: finalmente e' DIMOSTRATA l'esistenza di dio.
 >
 > cosa c'entra Dio?
 >
 >> Non solo, il dio "giusto" e' quello della religione cattolica.
 >
 > non esiste un Dio giusto in assoluto, al massimo può esistere Dio
 >
 >> Quindi la verita' della chiesa cattolica e' Vera, il che
 >> finalmente permette di fare chiarezza su molte cose, spazzando
 >> via in un colpo le altre religioni, le sette, l'esoterismo,
 >> i maghi, gli astrologi e financo gli alieni (poveri rettiliani,
 >> qualcuno dovra' pur avvisarli che non esistono).
 >
 > cosa c'entra tutto ciò?
 >
 >> O non vorrete mica dire che qualche Ricercatore dalla mente aperta
 >> e non scettica NON CREDE alle molte migliaia di miracoli avvenuti
 >> nella storia, tutti documentati da infinite testimonianze?
 >
 > non sono miracoli, lo sono solo nella mente ignorante dei terrestri.
 >
 > ARBEL
 >

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 26 13:08:59 2005
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
 Date: Tue, 26 Jul 2005 11:08:59 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
 news:GunFe.9918\$fm.945466@news4.tin.it...

> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
 >
 > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
 >
 > che ne penserà il Cicap?
 >
 > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

Quali evidenze? Si vede una foto di una statua, con una gamba (dal ginocchio
 in giù) di un'altro colore.
 Hai notato le ombre? ;)

> io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.

Basterebbe provare a variare le luci nell'ambiente attorno, per vedere se il ginocchio salta fuori ancora.

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:09:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:09:57 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
news:GunFe.9918\$fm.945466@news4.tin.it...
> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
>
> che ne penserà il Cicap?
>

Perchè il Cicap pensa?

> che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?
>

Lo scettico non pensa, reagisce solo male in base a quello che ha imparato a scuola o a striscia la notizia :D

> io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.
>

Si ma tanto, anche se tocca con mano poi dice che sente puzza di bruciato.

> il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non dirette
e
> personali.
>

Puoi fargli vedere tutte le prove del mondo ma tanto per loro sono tutte false o artefatte i testimoni invece sono tutti malati di mente :D

> questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.

Non solo, anche per cose più terrene come ad esempio fatti di cronaca.

> Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche fedele,
> insomma qualunque cosa escluda l'evento soprannaturale (cosidetto), la
> fisica si addanna sulla quantistica, sulla struttura dell'energia e le

sue

> forme di stato, ma nessuno ammetterebbe mai di vederlo con i propri occhi.

Si perfetto!! Quello che penso anche io. Tutto spiegabile e riproducibile scientificamente :)

> ARBEL

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 13:11:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 11:11:22 GMT

"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122375305.147430.204810@g49g2000cwa.googlegroups.com...
d4d0_d3d0 ha scritto:

> Perchè ora sei cresciuto?

> Mah era meglio se rimanevi bambino almeno ora avresti visto le cose in

> maniera un pò diversa, sicuramente più aperta.

-pensavo, leggendo mister fesso che non ci fossero altri cretini qui

-dentro...mi sbagliavo...

Ma', dici che e' un altro?

a me sembra uno dei soliti con un cappello diverso...

ciao

Ken

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 26 13:11:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:11:56 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:ojoFe.10222\$fm.958114@news4.tin.it...

>

> "MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:3kmgugFuabd1U1@individual.net...

>> ARBEL wrote:

>> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

>> >

>> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

>>
>> Ohhhh... finalmente!
>> Basta fuffa, adesso ci sono le PROVE.
>> Penso siano chiare a tutti le conseguenze davvero epocali di
>> questo miracolo: finalmente e' DIMOSTRATA l'esistenza di dio.
>
> cosa c'entra Dio?

Fanno sempre le solite associazioni, tipo Gesù figlio di Dio ecc....

>> Non solo, il dio "giusto" e' quello della religione cattolica.
>
> non esiste un Dio giusto in assoluto, al massimo può esistere Dio
>
>> Quindi la verita' della chiesa cattolica e' Vera, il che
>> finalmente permette di fare chiarezza su molte cose, spazzando
>> via in un colpo le altre religioni, le sette, l'esoterismo,
>> i maghi, gli astrologi e financo gli alieni (poveri rettiliani,
>> qualcuno dovra' pur avvisarli che non esistono).
>
> cosa c'entra tutto ciò?
>
>> O non vorrete mica dire che qualche Ricercatore dalla mente aperta
>> e non scettica NON CREDE alle molte migliaia di miracoli avvenuti
>> nella storia, tutti documentati da infinite testimonianze?
>
> non sono miracoli, lo sono solo nella mente ignorante dei terrestri.
>
> ARBEL

E' tutto inutile, ce l'hanno conficato nel DNA sta storia dei miracoli
ad opera di un Dio soprannaturale.

Ciao,
Marco

From skywalker_65@yahoo.com Tue Jul 26 13:18:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "skywalker" <skywalker_65@yahoo.com>
Date: 26 Jul 2005 04:18:01 -0700

> che ne penser=E0 il Cicap?

non lo so, non faccio parte del CICAP

> che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

evidenze?

> io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.
> il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non dirett=
e e
personali.

tu mi sa che non hai ancora capito che cos'è una prova ...

ciao

sky

From mr_malorn@yahoo.com Tue Jul 26 13:19:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi state sputtando da soli
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 26 Jul 2005 04:19:39 -0700

Avete visto quanti fake che sono comparsi in questi minuti?

MA LOOOOOOOOL

Il branco si e' triplicato come per magia, ammazza che stronzi che siete, vi rode proprio tanto quando vi criticano vero.
Pensavo che molti user fossero in vacanza ma qui oggi ci hanno pensato i vari fake del Branco ad animare questa triste mattinata di lavoro estivo.

Per i diritti passo dopo a riscuotere, per il momento godetevi lo spettacolo.
Venghinooooo sioriiiiiii venghinooooooo

From fulviobbi@bbifulvio.org Tue Jul 26 13:21:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Fulvio B." <fulviobbi@bbifulvio.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:21:11 +0200

Nickblaster:

>> Quali evidenze?
>
> Ma come? Non fare il sedicente!
> Non vedi come si muovono le gambe nella foto?

Quando ha fatto vedere il perizoma ci sono rimasto di stucco.
La facevo piu' casta.

From djaracno@hotmail.com Tue Jul 26 13:22:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:22:48 +0200

[da "Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net>]

Message-ID: dc4n0e\$t6c\$1@newsreader.mailgate.org

| Sì, OK, vecchia favoletta, diamola per scontata.
| Ammettiamo pure che sia vero; non hai risposto alla mia domanda.
| Perché le sette (fra i quali anche il raelismo, al quale se non sbaglio - ma
| posso sbagliarmi - tu appartieni) si definiscono solo in relazione con la
| CC?
| Ciao
| Ale

Per favore, quando rispondete ai propagandisti raeliani, togliete i crosspost.

Per i NG non raeliani sono solo un fastidio e per loro sono un modo di alimentare il loro traffico, che altrimenti languirebbe.

Come ho fatto già notare ad Antonio, già li dobbiamo sopportare: perchè servirgli anche la pappa nel piatto?

Se vogliono seguire più tread su più NG, che almeno si sbattano LORO per farlo, no?

--

Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Tue Jul 26 13:23:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 13:23:29 +0200

[da "Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it>]

Message-ID: dc3b5v\$ttu\$1@news.newsland.it

| Ecco, tra le istituzioni che cercano di combattere (alcune) sette metlici
| anche la Guardia di Finanza.
|
| Tsk... cencio dice male di straccio...

Per favore, quando rispondete ai propagandisti raeliani, togliete i crosspost.

Per i NG non raeliani sono solo un fastidio e per loro sono un modo di alimentare il loro traffico, che altrimenti languirebbe.

Come ho fatto già notare ad Antonio, già li dobbiamo sopportare: perchè servirgli anche la pappa nel piatto?
Se vogliono seguire più tread su più NG, che almeno si sbattano LORO per farlo, no?

--

Dj Aracno

From djaracno@hotmail.com Tue Jul 26 13:25:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:25:15 +0200

[da "Albion of Avalon" <albion@despemmed.com>]
Message-ID: 1FlFe.18057\$hV3.6524@nntpserver.swip.net

| Fa una cosa.
| Domani andate a fare proselitismo in Iran od in Arabia Saudita.

Per favore, quando rispondete ai propagandisti raeliani, togliete i crosspost.
Per i NG non raeliani sono solo un fastidio e per loro sono un modo di alimentare il loro traffico, che altrimenti languirebbe.
Come ho fatto già notare ad Antonio, già li dobbiamo sopportare: perchè servirgli anche la pappa nel piatto?
Se vogliono seguire più tread su più NG, che almeno si sbattano LORO per farlo, no?

--

Dj Aracno

From vilandra@datiscali.it Tue Jul 26 13:27:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: bello!
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:27:53 +0200

<http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170>

Foto 1 e seguenti:
"La foto mostra l'enorme oggetto avvistato nei cieli di Valparaíso lo scorso 10 ottobre. L'ufò è stato ripreso dalla telecamera del reporter Manuel Aguirre, del quotidiano

El Mercurio de
Valparaíso"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 13:41:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 11:41:03 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3kmihfFv5qnaU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > cosa c'entra Dio?

>

> > cosa c'entra tutto ciò?

>

> > non sono miracoli, lo sono solo nella mente ignorante dei terrestri.

>

>

> Ahhh... non sono miracoli! dio non c'entra una cipia! Siete stati voi

> siriani a muovere la statua, magari proprio tu arbel!

non io.

> Giuro che non ci avevo proprio pensato. Adesso e' tutto molto piu'
> chiaro. Certo che fate le cose strane: come puoi pretendere che la
> gente normale ci arrivi?

mai preteso.

> I poveracci che non leggono idu ovviamente
> pensano che si tratti di un miracolo (della madonna, sai, quella li'
> della chiesa cattolica).

per i poveracci come i chiami tu forse è meglio così.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 13:42:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 11:42:15 GMT

"nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42e61a3f\$0\$172\$edfadb0f@dtext01.news.tele.dk...
> > Ahhh... non sono miracoli! dio non c'entra una cippa! Siete stati voi
> > siriani a muovere la statua, magari proprio tu arbel!
>
> bhé in effetti hai ragione, ma non so seno miracoli del tipo che pensi tu.
> Già in epoca antica le statue degli dei avevano magici attributi...tra i
> quali quelle di muoversi.
> Cosa che avveniva soprattutto in Egitto.
> In fondo anche la madonna é un idolo...e allora perché no?
>
>
> >> (o magari sono stati i raeliani?
>
> oppure gli antichi dei?????????
> Alcuni studiosi identificano la madonna col culto di qualche dea
> precristiana e se fosse vero
> allora l'improvviso muoversi spiegherebbe cosa ci sia sotto.

ecco: gli antichi dei, è corretto.

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:43:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:43:13 +0100

<mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
news:1122374248.351046.130150@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> Albion of Avalon Jul 26, 8:50 am show options
> Newsgroups: it.discussioni.ufo
> From: Albion of Avalon <alb...@despemmed.com>
>
> d4d0_d3d0 non fare caso a quello che dice, lui e' uno degli 8 del
> branco, come vedi sono tutti specializzati a criticare quello che fanno
> i giornalisti, gli ufologi, gli scenziati.
>
> Ma se ci ragioni bene qualcosa non torna?
> Come mai sono qui a ferneticare in un newsgroup semisconosciuto e non

> sono fuori a far soldi dato che loro hanno sempre la risposta a tutti i
> mali di questo mondo?
>
>
> Lasciali blaterare e ignorali ti conviene.
>
> Mr_Malorn

Grazie del consiglio, ma lo so già che Albion of Avalon è uno del BRANCO,
infatti non lo calcolo proprio.

E' INUTILE PARLARE CON IL BRANCO, HANNO UNA VISUALE MOLTO RIDOTTA, DICIAMO
CHE VEDONO FINO AL PROPRIO NASO.

From SerniL@tin.it Tue Jul 26 13:44:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 11:44:09 GMT

On Mon, 25 Jul 2005 17:08:29 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
>news:4uo9e15vmlvemn8t4rekp004r655vh8fa6@L.Serni:

>> Perche' quando muori tu e' una disgrazia, e quando muore lui no? :-)

>Forse perchè anche nel primo caso non sarebbe una disgrazia?

Hai ragione - ho specificato solo in due righe su tre. Ripristino il
quoting in modo da chiarire:

>>e ti fa saltare in aria, tu la ritieni una disgrazia e la accetti.
: ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^
>>Se i poliziotti SPARANO, tu non la ritieni una disgrazia e t'incazzi.
: ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^
>>Perche' quando muori tu e' una disgrazia, e quando muore lui no? :-)

Anche nella terza riga avrei dovuto ripetere il verbo "ritenere", in
quanto anch'io non ritengo i due casi disgrazie (cioe' per me non lo
sono), mentre lui - a quanto scrive - si'... e io discuto quello che
ritiene lui, mica spero che mi spieghi quello che ritengo io [1].

La mia domanda era quindi:

Perche' quando muori tu la ritieni una disgrazia, e quando muore lui
non la ritieni una disgrazia? :-) :-)

(E, volendo essere proprio fiscali, "Perche' SCRIVI che quando muore
lui...", visto che io non posso essere sicuro che lo ritenga, e sono
piu' sicuro del fatto che l'abbia scritto... ma qui si esagera).

Leonardo

[1] ci sono persone alle quali potrei chiedere di chiarirmi che cosa pensi io, ma il com. Data non ha mai detto o implicato di essere fra queste.

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 13:46:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 04:46:25 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Tranquillo, sei gi=E0 in buona compagnia, ne avete da vendere di fessi vo=
i del
> BRANCO

ma che bello specchietto
vi insegnano anche questo all'asilo?
siete compagni di banco tu e mister fesso?

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 13:46:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 11:46:33 GMT

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel
messaggio news:dc544p\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>

> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

>

> Sembrano esserci, ma nessuno le ha ancora viste.

>

> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

>

> > che ne penserà il Cicap?

>

> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

>

> Che se ci sono le prove la cosa è effettivamente accaduta. Ma le prove per
> ora non ci sono. Chi le ha le tiri fuori. L'oggetto del tuo post è
> fuorviante.

Quali sarebbero prove? vuoi andare al supermarket con la "madonna" ? non ne dubito.

> > io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.
>
> Mi piacerebbe, sì.

ne sono convinto, ma sembri volerti negare questo piacere.

> > il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non
dirette e
> > personali.
>
> Le testimonianze non possono essere considerate "prove". Non credo sia
> necessario spiegare il perchè.
>
> > questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.
>
> Per quanto mi riguarda, sì.

ovvio

> > Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche
fedele,
> > insomma qualunque cosa escluda l'evento soprannaturale (cosidetto), la
> > fisica si addanna sulla quantistica, sullla struttura dell'energia e le
sue
> > forme di stato, ma nessuno ammetterebbe mai di vederlo con i propri
occhi.
>
>
> Queste spiegazioni potrebbero essere date nel caso in cui si accerti che
> la statua si è effettivamente mossa. Per come stanno adesso le cose, però,
> le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale
> sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0,
> perlomeno, non dimostrati).

sembra che invece sia dimostrato: l'hanno vista più di un testimone e anche
se Polidoro non c'era la testimonianza è valida lo stesso.

ARBEL

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 13:47:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 04:47:08 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> VATTENE VIA!!

altrimenti cosa fai?
chiami la maestra?

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:47:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:47:19 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:42e611b5_2@x-privat.org...
> "Fulvio B." <fulviobbi@bbifulvio.org> ha scritto nel messaggio
> news:42e60a67_2@x-privat.org...
> > ARBEL:
> >
> > > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
> > >
> > > che ne penserà il Cicap?
> > >
> > > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?
> > >
> > Quali evidenze?
> >
> Ma come? Non fare il sedicente!
> Non vedi come si muovono le gambe nella foto?

Certo che voi venite da un circo, non potere essere reali!!
Hai mai sentito parlare di testimoni oculari che vedono un fatto e poi lo raccontano?
Non vai oltre il tuo naso purtroppo.

Da una foto puoi solo vedere una immagine statica mi dispiace, pensavo tu lo sapessi.

From brainwrk@despammed.com Tue Jul 26 13:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Mk" <brainwrk@despammed.com>
Date: 26 Jul 2005 04:48:28 -0700

mossa di marketing.
stanno sperimentando la Madonna Action-Figure.
che schiacci il tasto e...

Mk

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 13:48:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 04:48:35 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> E se non hai il filmino cosa fai?
> Spegni il cervello?

hai presente il cervello e l'intelligenza? capisco che nel tuo ci sia
farina, ma per fortuna non in tutti

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:48:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:48:45 +0100

"Fulvio B." <fulviobbi@bbifulvio.org> wrote in message
news:42e60a67_2@x-privat.org...
> ARBEL:
>
> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
> >
> > che ne penserà il Cicap?
> >
> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?
>
> Quali evidenze?

Quelle che tu non riesci a vedere.

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 13:49:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 04:49:41 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Tu sei furbo, a te non la si fa.

non la si fa a chiunque abbia un cervello o che, avendolo, lo sappia usare

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 13:50:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 04:50:23 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:
> <mr_malorn@yahoo.com> wrote in message

voi due vi passate anche i bigliettini durante i dettati?

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:50:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:50:32 +0100

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> wrote in message
news:1h0b2ie.1vblxhc14a8uytN%diego.trystero@gmail.com...
> ARBEL wrote:
>
> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
> > che ne penserà il Cicap?
> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?
>
> Ricordo che quando ero bambino

Perchè ora sei cresciuto?
Mah era meglio se rimanevi bambino almeno ora avresti visto le cose in
maniera un pò diversa, sicuramente più aperta.

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 13:54:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 04:54:06 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:
> No, la mamma mi ha insegnato le buone maniere

tipo ad entrare con un siluro nel culo in un ng a sputare sentenze e ad offendere gli altri? bh=E8...complimenti a tua madre

> a te invece cosa ha
> insegnato?

a pensare con la mia testa

> Seto di credo che vuol dire?

Il sento di credo =E8 credere ad una cosa per partito preso, senza un attimo pensare che comunque una certa cosa pu=F2 essere illogica. senza prove, dimostrazioni serie, non si arriva da nessuna parte, caro mio.

tu devi essere uno di quelli che, vedendo una foto dove c'=E8 un giocattolo attaccato ad una corda di fronte all'obiettivo, crede per certo che sia un ufo

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 13:55:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 04:55:22 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Sarei molto lieto di fare la loro conoscenza.

ma come, non credi per certo che esistano?
allora fai parte del cosidetto branco

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:56:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:56:22 +0100

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> wrote in message
news:EfoFe.10200\$fm.957204@news4.tin.it...

> ARBEL wrote:

>

> [cut]

> >

> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

>

> [cut]

>

> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

>
> Mah, non posso parlare a nome di tutti gli scettici. Personalmente
> penso "Interessante, aspettiamo gli sviluppi".
>
> Negare ad oltranza è un non senso, credere a qualsiasi cosa lo è
> altrettanto. Sono per essere cauto in entrambe le direzioni.
>
> edo_b

Concordo con quello che hai scritto, finalmente uno scettico DOC che si differenzia dalla massa che sembra aver perso il lume della ragione e aver contagiato questo newsgroup.

From dado@dedo.org Tue Jul 26 13:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Quesito] Esistenza UFO e reazione umana
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:58:07 +0100

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> wrote in message
news:Xns969F7FC636112ack11ramaeltch@81.174.12.30...
> Se gli UFO, provenienti da altri mondi, dovessero esistere per
> davvero, quale sarebbe la vostra reazione?
>
> Grazie per la sincerità.
>
> Raicon

Sarei molto lieto di fare la loro conoscenza.
Sempre che siano buoni Alieni.

From SerniL@tin.it Tue Jul 26 13:58:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 11:58:31 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 09:28:43 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

>- 11 marzo 2004
>Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti. L'attentato
>è avvenuto esattamente 911 giorni

909.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 26 14:00:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:00:42 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in
news:hs7ce19ed69hpvj9cvc6hgooug2e2btg8l@L.Serni:

>>> Perche' quando muori tu e' una disgrazia, e quando muore lui no? :-)

>> Forse perchè anche nel primo caso non sarebbe una disgrazia?

> Hai ragione - ho specificato solo in due righe su tre. Ripristino il
> quoting in modo da chiarire:

Veramente volevo solo indicare che secondo me il termine "disgrazia" da lui
usato non era opportuno.

Quindi la mia era una domanda ironica (anche se purtroppo non ho messo la
faccina).

Ora spero che non avrai intenzione di proseguire il thread come fanno
kennyt e albricci... "fanculo" "ma sei rincoglionito?" "cretino" etc. :))

--
Alex

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:02:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:02:48 +0100

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> wrote in
message news:dc544p\$j2j\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>
> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

> Sembrano esserci, ma nessuno le ha ancora viste.

> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

> > che ne penserà il Cicap?

> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

>

> Che se ci sono le prove la cosa è effettivamente accaduta. Ma le prove per
> ora non ci sono. Chi le ha le tiri fuori. L'oggetto del tuo post è
> fuorviante.
>

Interessante, se non ci sono le prove allora non ti si accende nulla in quella testa.

> > io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.
>
> Mi piacerebbe, sì.
>

A tutti piacerebbe penso.

> > il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non dirette e
> > personali.
>
> Le testimonianze non possono essere considerate "prove". Non credo sia
> necessario spiegare il perchè.
>

Sono 2 cose diverse certo, ma in mancanza di prove a me vanno bene anche le testimonianze.

Magari di una testimonianza sola non mi accontento, ma se ci sono 10 persone che dicono la stessa cosa io come minimo ci rifletto su.

> > questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.
>
> Per quanto mi riguarda, sì.
>
Che bello.

> > Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche fedele,
> > insomma qualunque cosa escluda l'evento soprannaturale (cosidetto), la
> > fisica si addanna sulla quantistica, sullla struttura dell'energia e le sue
> > forme di stato, ma nessuno ammetterebbe mai di vederlo con i propri occhi.
>
>
> Queste spiegazioni potrebbero essere date nel caso in cui si accerti che
> la statua si è effettivamente mossa. Per come stanno adesso le cose, però,
> le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale
> sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0,
> perlomeno, non dimostrati).

Così non si va da nessuna parte però. Visione troppo limitata.

From luxfelixnospam@hotmail.com Tue Jul 26 14:07:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:07:38 +0100

> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?
>>
>> Quali evidenze?
>
> Ma come? Non fare il sedicente!
> Non vedi come si muovono le gambe nella foto?

e infatti come fanno a non vedere la madonna che balla il can can...

From vzxvzz@tin.it Tue Jul 26 14:07:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:07:43 GMT

> Fa una cosa.
> Domani andate a fare proselitismo in Iran od in Arabia Saudita.

Grazie dei consigli.
Ma non faremo quello che ci consigli.
Sappiamo cosa fare

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 26 14:10:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:10:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

prove di cosa?

ma fammi il piacere.

ciao
feynman

From luxfelixnospam@hotmail.com Tue Jul 26 14:10:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:10:55 +0100

> Ahhh... non sono miracoli! dio non c'entra una cippa! Siete stati voi
> siriani a muovere la statua, magari proprio tu arbel!

bhé in effetti hai ragione, ma non so seno miracoli del tipo che pensi tu.
Giá in epoca antica le statue degli dei avevano magici attributi...tra i
quali quelle di muoversi.
Cosa che avveniva soprattutto in Egitto.
In fondo anche la madonna é un idolo...e allora perché no?

>> (o magari sono stati i raeliani?

oppure gli antichi dei?????????
Alcuni studiosi identificano la madonna col culto di qualche dea
precristiana e se fosse vero
allora l'improvviso muoversi spiegherebbe cosa ci sia sotto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jul 26 14:14:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:14:05 +0200

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto

> Avete visto quanti fake che sono comparsi in questi minuti?

si vede che vi annoiate.
Qui vi si tratta bene e vi siete affezionati al posto.

ciao
feynman

From luxfelixnospam@hotmail.com Tue Jul 26 14:14:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:14:26 +0100

ARBEL ha scritto:

> >Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

>>

>> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

>allora: da quella foto non si vede certamente che le gambe si muovono.

>secondo, alla gente intelligente, non basta che uno sconosciuto gli

>dica "Guarda che si è mossa", senza portargli qualcosa.

>Poi se chiaramente ci vogliamo credere come dei fessi, facciamo pure

infatti é vero...un po' difficilotto vedere il movimento della statua IN UNA FOTO!!!!

ci vorrebbe un filmينو.

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 14:23:11 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 12:23:11 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:no8ce15110ndbgm6akpekk4i15jej6jc8u@L.Serni...

> On Tue, 26 Jul 2005 09:28:43 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

>

>>- 11 marzo 2004

>>Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti.

>>L'attentato

>>è avvenuto esattamente 911 giorni

>

> 909.

Si, pero' ESATTAMENTE 909....

mica 909 e un quarto 909 - 1terzo etc. etc.,

qualcosa vorra' pur dire no?

ciao

Ken

From bender@euriiii.com Tue Jul 26 14:24:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "bender" <bender@euriiii.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 14:24:04 +0200

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:dc56np\$t5l\$1@news.newslan...
> http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170

>
>

> Foto 1 e seguenti:

> "La foto mostra l'enorme oggetto avvistato nei cieli di Valparaíso lo
> scorso 10 ottobre. L'ufò è
> stato ripreso dalla telecamera del reporter Manuel Aguirre, del quotidiano
> El Mercurio de
> Valparaíso"

bello sì c'è il video da qualche parte?

From artempub@tin.it Tue Jul 26 14:25:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:25:53 GMT

gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 26-07-2005 14:10 ha scritto:

>> "ARBEL": >> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

> prove di cosa?
> ma fammi il piacere.

Comunista!

apostolo

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:26:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:26:19 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122375219.328311.161260@o13g2000cwo.googlegroups.com...

d4d0_d3d0 ha scritto:
> <mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
> news:1122374248.351046.130150@g14g2000cwa.googlegroups.com...

>se non siete l'uno il fake dell'altro, mi mangio il cappello

Tu di chi figlio sei fake?

>la stessa cosa che dici alla tua maestra?

No, la mamma mi ha insegnato le buone maniere, a te invece cosa ha insegnato?

>Diciamo che i coglioni che credono per sento di credo, prima o poi, fanno una brutta fine, tipo manicomio

Seto di credo che vuol dire?

From gigiz17@alice.it Tue Jul 26 14:27:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:27:03 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tpo9e1lm9nhgimom7gptf0aubai27ou18@L.Serni...

leo,guarda,rispondo a te e solo a te,perchè più volte mi hai dimostrato,che pur essendo in disaccordo,non è tua prassi andar giù con insulti senza motivo,rotfl e lol che danno il senso che,chi li scrive,non sappia cos'altro dire,frasi estrapolate da un discorso che va per forza preso per intero per essere compreso e via dicendo. tu mi chiedi: se le condizioni fossero state diverse,la mia morte per disgrazia, schifare anche un terrorista etc,etc,il mio atteggiamento sarebbe stato lo stesso? io non posso risponderti che no,non lo so,perchè un conto è parlare per ipotesi ed un 'altro di fatti reali. in linea di massima io sono per il rispetto di ogni forma di vita, ma so anche come possa sentirsi un popolo che si ritiene oppresso, e per popolo intendo i mussulmani in genere,occupato,umiliato e sapendo di non poter misurarsi alla pari con il nemico se non con quello che noi chiamiamo terrorismo e loro possono anche definire sabotaggio. d'altronde anche i partigiani usavano,con le dovute differenze, gli stessi metodi. tu mi dirai che loro,i "terroristi" non rispettano la vita umana, uccidendo indiscriminatamente,ma,non è così che si comportano, nella loro terra,gli eserciti occupanti anglo-americani?o gli israeliani con i palestinesi? magari,qui in occidente fanno meno notizia le varie falluja,per ovvi motivi,ma guardami negli occhi e dimmi che non è la stessa cosa. alla fine non è la tua approvazione che cerco,ma la tua comprensione del mio attacco a mastroviti. quando,in un mio post accennavo al 77,non era certo

per cucirmi addosso vesti che non mi appartengono,
ma solo far capire come,troppo spesso,la polizia di
ogni paese occidentale è inutilmente violenta (mai letto
sparare a vista della cederna?qualcuno si potrebbe fare
un'opinione ben precisa),e,che la mia esperienza
sulla strada,mi ha fatto vedere con gli occhi,fino
a che punto può spingersi questa violenza,purtroppo
troppo spesso ai danni di persone indifese o autori
di azioni che chiamare reati sarebbe esagerato,
e come,troppo spesso,non osano agire su
veri criminali che non accetterebbero passivamente,
e tacendo,qui,sulle continue collusioni fra le due parti.
l'incidente di cui stiamo parlando,alla fine,non è
molto diverso da quelli che sentiamo provenire
dagli usa,ai danni dei cittadini neri o a quelli,capitati da noi,
in cui ragazzini di 17-18 anni,sono stati brutalmente
uccisi,ad un posto di blocco,per paura che il loro
papà sapesse che gli avevano preso di nascosto la
macchina,o perchè fumavano un'innocuo spinello.
e neanche troppo diverso dall'uccisione del
ragazzo di genova,durante le manifestazioni
no global,giuliani se non ricordo male.
alla fine,credo si tratti di mancanza di
addestramento e professionalità,
volendo escludere la malafede.
malafede che non escludo,invece,nei
governanti dei paesi occidentali e dai
padroni delle corporations,che userebbero
ogni mezzo per mantenere il loro potere;
d'altronde,penso tu sappia come la penso
sui fatti del 911.
puoi non accettare la mia posizione,puoi
dirmi che sono stato troppo duro ed
impulsivo con mastroviti.
ma mai potrai accusarmi di incoerenza.
per quel che "qui" possa valere.

ciao,gigi

p.s. gradirei che non arrivassero,come risposta
insulti o inutili rotfl e lol.
logicamente se ci fosse questa necessità
impellente,non potrei impedirla.
ad un certo punto mi ero quasi convinto
che bruno avesse ragione sulla strategia
usata da quello che lui chiama il branco:
inizi a discutere con qualcuno,poi all'improvviso
arriva qualcun'altro che ti attacca
su di una singola frase,un'altro ti accusa
di disinformazione,un'altro ancora offende
la tua persona e continuare la discussione,
dovendo passare da un argomento all'altro
in pochi minuti,non può farti rimanere
lucido sempre,e allora diventa facile

il ruolo di chi ha intenzione di far male tout court.
poi, a mente fresca, mi sono detto che
non può essere vera una cosa del genere:
qualcuno, certo, appoggia l'amico,
ma "voglio credere" che tutti gli altri
siano in buona fede e non postino altro
che il loro reale pensiero.
d'altronde non vedo l'utilità di un'atteggiamento
diverso da questo.

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 14:27:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:27:32 +0200

Leonardo Serni ha scritto:

>
> 909.

Divisibile per 3.
Se moltiplichi 3 per 1000 avrai 3000, il numero delle vittime.
Se dividi 909 per 9 avrai 101, un chiaro riferimento all'11 settembre ed
all'11 marzo.

P.s.
Come vado?

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:27:45 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122375305.147430.204810@g49g2000cwa.googlegroups.com...

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Perché ora sei cresciuto?
> Mah era meglio se rimanevi bambino almeno ora avresti visto le cose in
> maniera un pò diversa, sicuramente più aperta.

>> pensavo, leggendo mister fesso che non ci fossero altri cretini qui
dentro... mi sbagliavo...

Tranquillo, sei già in buona compagnia, ne avete da vendere di fessi voi del
BRANCO

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:30:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:30:01 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122375384.484753.244660@g43g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>
> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

>>allora: da quella foto non si vede certamente che le gambe si muovono.
>>secondo, alla gente intelligente, non basta che uno sconosciuto gli
>>dica "Guarda che si è mossa", senza portargli qualcosa.
>>Poi se chiaramente ci vogliamo credere come dei fessi, facciamo pure

Tu sei furbo, a te non la si fa.

BRAVO

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:30:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:30:55 +0100

"nessuno" <luxfelnospam@hotmail.com> wrote in message
news:42e61b13\$0\$182\$edfadb0f@dttext01.news.tele.dk...

> ARBEL ha scritto:
> > >Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
> >>
> >> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
>
> >allora: da quella foto non si vede certamente che le gambe si muovono.
> >secondo, alla gente intelligente, non basta che uno sconosciuto gli
> >dica "Guarda che si è mossa", senza portargli qualcosa.
> >Poi se chiaramente ci vogliamo credere come dei fessi, facciamo pure
>
> infatti é vero...un po' difficilotto vedere il movimento della statua IN
UNA

> FOTO!!!!
> ci vorrebbe un filmino.

E se non hai il filmino cosa fai?
Spegni il cervello?

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:32:16 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122375483.441323.222730@g44g2000cwa.googlegroups.com...

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Lo scettico non pensa, reagisce solo male in base a quello che ha imparato
a
> scuola o a striscia la notizia :D

>>hai ragione, bisogna credere per sento di credere. Molto intelligente
>>questa cosa...ma da te, non ci si può aspettare chissà che di logico

Ma la pianti di alitarmi sul collo brutto fake che non sei altro?
Il tuo puzzo comincia a darmi fastidio.

VATTENE VIA!!

From SATORI@ALICE.IT Tue Jul 26 14:36:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Werkmeister" <SATORI@ALICE.IT>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:36:18 GMT

Credo che la Ns.Signora se avesse voluto mostrare un segno, non avrebbe
accennato un movimento discutibile, ma bensì' uno spostamento evidente.
A volte le luci e le ombre danno l'impressione che qualcosa si muova anche
se in realtà è immobile.
Capisco che in periodi così difficili, guerre, attentati, e situazioni
economiche, si senta ancora di più il bisogno di "un segno" e la suggestione
collettiva porta a vedere e affermare ciò che non si vede.

Saluti

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:37:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:37:44 +0100

<mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
news:1122376779.491753.162700@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> Avete visto quanti fake che sono comparsi in questi minuti?
>
> MA LOOOOOOOOL
>
> Il branco si e' triplicato come per magia, ammazza che stronzi che
> siete, vi rode proprio tanto quando vi criticano vero.
> Pensavo che molti user fossero in vacanza ma qui oggi ci hanno pensato
> i vari fake del Branco ad animare questa triste mattinata di lavoro
> estivo.
>
> Per i diritti passo dopo a riscuotere, per il momento godetevi lo
> spettacolo.
> Venghinooooo sioriiiiiii venghinooooooo
>

Si ma lascia correre , mi sto divertendo un casino oggi con gli scemi del
villaggio :D

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 14:43:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:43:18 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc54br\$6l0\$1@domitilla.aioe.org...
> Certo che voi venite da un circo, non potere essere reali!!

Scometto 10 a 1 che anche tu vieni da un circo,
oh, un di quelli famosi eh!!
ciao
Ken
lol

From xxxx@xxx.it Tue Jul 26 14:46:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "Balrog" <xxxx@xxx.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:46:19 GMT

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:iPnFe.17616\$a5.250471@twister2.libero.it...

>>
>> che ne penserà il Cicap?
>
>
>
> Eruzione del Vesuvio imminente ??

Sgrat sgrat sgrat

B.

From xxxx@xxx.it Tue Jul 26 14:46:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Balrog" <xxxx@xxx.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:46:20 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

Io abito a meno di 2 km da quel posto, posso assicurarvi che non si è mossa
di un dito.

Magari si prepara a fare i conti con santin.

saluti
B.

PS : qualcuno sa che esito ha avuto l'epidemia di madonne piangenti che si è
verificata una decina di anni fa?

From vilandra@datiscali.it Tue Jul 26 14:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:48:37 +0200

bender ha scritto:

> bello sì c'è il video da qualche parte?

mmmh...secondo me no.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jul 26 14:49:31 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#),[free.it.movimento.raeliano](#)
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:49:31 GMT

> Sì, OK, vecchia favoletta, diamola per scontata.
> Ammettiamo pure che sia vero; non hai risposto alla mia domanda.
> Perché le sette (fra i quali anche il raelismo, al quale se non sbaglio -
> ma posso sbagliarmi - tu appartieni) si definiscono solo in relazione con
> la CC?

questa tua valutazione non mi sembra corretta.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 14:50:54 2005
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:50:54 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 13:27:53 +0200, vilandra@datiscali.it (vilandra)
wrote:

><http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170>

ROTFL.

>Foto 1 e seguenti:

La foto mostra...

...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto

4 e 5.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 14:52:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:52:07 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 12:25:53 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:

>Comunista!

Sento rumore di piedini sbattuti...

From albion@despammed.com Tue Jul 26 14:54:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Albion of Avalon <albion@despammed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:54:00 +0200

comm.data ha scritto:

> io non posso risponderti che no,non lo so,perchè un conto è
> parlare per ipotesi ed un 'altro di fatti reali.
> in linea di massima io sono per il rispetto di ogni forma di vita,
> ma so anche come possa sentirsi un popolo che si ritiene oppresso,

Pensi di saperlo.

Ad occhio sei troppo giovane per il 20ennio e sei italiano.

Quindi pensi come si potrebbe sentire una persona che vive in un paese totalitario.

Ma non lo sai.

Per quello che ne sappiamo saresti potuto essere un gerarca fascista che schifava il femminile lei per il più virile Voi (maiuscolo voluto).

Oppure saresti potuto essere un tizio come milioni di altri tizi che se ne sbattevano allegramente di chi era al governo purchè si mangiasse regolarmente.

> e per popolo intendo i mussulmani in genere,

Adesso essere mussulmano è una caratteristica etnica?

Se ne impara una ogni giorno.

> occupato,umiliato e
> sapendo di non poter misurarsi alla pari con il nemico se non
> con quello che noi chiamiamo terrorismo e loro possono anche
> definire sabotaggio.

Due palle (si sono volgare).

L'unico paese mussulmano occupato è l'Iraq ove è in atto una guerra fra sciiti e sunniti (nulla di nuovo sotto il sole eh) ed un tentativo di

impelagare ancora di più gli USA in tale pantano. Evito di spiegarti 1000 anni di storia e di scannamenti vari (alcuni fatti con stile)[1]. Differenza fra sabotaggio e terrorismo. Sorvoliamo sulla Convenzione di Ginevra ma facciamo qualche esempio concreto.

La Resistenza Italiana (oggi sono buono ed uso le maiuscole). La Resistenza Italiana aveva di fronte a se dei tizi molto poco raccomandabili che erano le Waffen SS il cui nome a 60 anni di distanza ancora evoca paura e morte. i Partigiani non mettevano bombe a Milano di fronte gli ospedali, non mettevano bombe in un mercato rionale di Torino, ma affrontavano tali tizi (coadiuvati da altri elementi simpatici come le Brigate Nere, XMas ecc) in scontri più o meno aperti minimizzando il coinvolgimento dei civili. I partigiani facevano saltare ponti, ferrovie, assaltavano convogli ecc ecc. Azioni di sabotaggio chiaramente di stampo chiaramente militare.

L'utilità militare delle bombe di Sharm o di Londra qual'è?

A Sharm l'utilità è quella di devastare l'economia egiziana (paese di integralisti cattolici pre conciliari che lanciano ogni giorno crociate contro i vicini mussulmani) o cercare di svegliare il bulldog inglese (e ci stanno mettendo tutti i mezzi). Adesso hanno fatto un glorioso atto di sabotaggio, degno delle Brigate Garibaldi e della Maquis messe insieme, rapendo e mettendo a morte due diplomatici algerini (Algeria altro paese ultra cattolico che lungo i confini tiene i corpi dei mussulmani impalati).

> d'altronde anche i partigiani usavano, con le dovute differenze,
> gli stessi metodi.

Esempi.

E non fare come con lo sterminio degli indiani che sei fuggito a gambe elevate.

Mi fai qualche esempio di bomba nei mercati, bomba nei metrò, ospedali, centri ONU e Croce Rossa ecc ecc perpretati dai Partigiani Italiani? Onestamente mi può essere sfuggito un simile dettaglio, se mi illumini.

> tu mi dirai che loro, i "terroristi" non rispettano la vita umana,
> uccidendo indiscriminatamente, ma, non è così che si comportano,
> nella loro terra, gli eserciti occupanti anglo-americani?

Non dire falsità.

Infatti gli angloamericani hanno fatto bombardamenti indiscriminanti e non tentato di evitare al massimo gli effetti collaterali.

Infatti quando entravano in una città mettavano tutti i membri del Baath al muro e li fucilavano.

MA cerchiamo di essere seri per una volta.

Noi inglesi avremo 1.000.000.000 di difetti, ma non siamo assassini a sangue freddo. E neanche gli americani.

Ampie casistiche a supporto.

> o gli
> israeliani con i palestinesi?

E già.

Quelli vanno a mettere le bombe nei centri commerciali o sugli autobus

ed gli Israeliani devono porgere l'altra guancia.

Dimmi una cosa.

Nel 1948 chi ha iniziato? I palestinesi ed i giordani o gli israeliani?

Mi sai dire i confini dello stato palestinese previsto dall'ONU e chi ne ha inglobato la maggior parte?

- > e neanche troppo diverso dall'uccisione del
- > ragazzo di Genova, durante le manifestazioni
- > no global, Giuliani se non ricordo male.

Povero ragazzo.

Stava solo tirando un estintore in testa ad un carabiniere mentre altri ragazzi stavano ravanando la macchina con una trave di legno.

Che stronzo quel poliziotto.

In fondo un estintore di 25kg che vuoi che sia? E poi tutti noi giriamo con il casco in testa. Non si sa mai caschiamo per terra e ci facciamo la bua.

- > alla fine, credo si tratti di mancanza di
- > addestramento e professionalità,
- > volendo escludere la malafede.

Non legittima difesa eh?

- > p.s. gradirei che non arrivassero, come risposta
- > insulti o inutili rotfl e lol.
- > logicamente se ci fosse questa necessità
- > impellente, non potrei impedirla.
- > ad un certo punto mi ero quasi convinto
- > che Bruno avesse ragione sulla strategia
- > usata da quello che lui chiama il branco:
- > inizi a discutere con qualcuno, poi all'improvviso
- > arriva qualcun'altro che ti attacca
- > su di una singola frase, un'altro ti accusa
- > di disinformazione, un'altro ancora offende
- > la tua persona e continuare la discussione,
- > dovendo passare da un argomento all'altro
- > in pochi minuti, non può farti rimanere
- > lucido sempre,

Non sei obbligato a rispondere lampo stampo.

Puoi rispondere anche dopo un paio di giorni.

[1]

Tecnicamente sono 5.000 anni che si scannano allegramente fra di loro.

Ogni tanto qualcuno finiva pure bollito (uno sceicco asside (credo di averlo scritto giusto) del XII sec.)

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 14:55:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:55:38 GMT

"nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42e61b13\$0\$182\$edfadb0f@dttext01.news.tele.dk...
> ARBEL ha scritto:
> > >Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
> >>
> >> <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>
>
> >allora: da quella foto non si vede certamente che le gambe si muovono.
> >secondo, alla gente intelligente, non basta che uno sconosciuto gli
> >dica "Guarda che si è mossa", senza portargli qualcosa.
> >Poi se chiaramente ci vogliamo credere come dei fessi, facciamo pure
>
> infatti é vero...un po' difficilotto vedere il movimento della statua IN
UNA
> FOTO!!!!
> ci vorrebbe un filmino.

il punto è che si vedono le gambe in trasparenza, mentre la statua è di
gesso.

From me@privacy.net Tue Jul 26 14:56:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:56:07 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:vjqFe.8070\$2U1.694124@news3.tin.it...

> questa tua valutazione non mi sembra corretta.

Forse che sì forse che no.
Mi chiedo perché in *tutti* i siti raeliani ci sono attacchi alla Chiesa
Cattolica.
Ciao
Ale

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 14:57:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:57:59 +0200

apostolo ha scritto:

> gialbricsenzatutu'rosa@tin.it, il 26-07-2005 14:10 ha scritto:
>
>
>>>"ARBEL": >> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>
>
>
>>prove di cosa?
>>ma fammi il piacere.
>
>
> Comunista!
>
> apostolo

Apostolo, suvvia!
Facciamo i bimbi grandi (in fondo hai ben 40 e passa anni[1]) e non
usiamo parole di cui non conosci il significato.

[1]
di pane perso

From diego.trystero@gmail.com Tue Jul 26 14:59:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 12:59:16 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> Negare ad oltranza è un non senso, credere a qualsiasi cosa lo è
> altrettanto. Sono per essere cauto in entrambe le direzioni.

Quindi se per strada ti avvicina un tipo con uno sguardo particolare,
che con fare suadente ti chiede di accompagnarlo in banca per prelevare
dei soldi dal tuo conto dicendo che poi te li restituirà con gli
interessi appena apre lo studio del notaio...* non escludi la
possibilità che ti stia proponendo un vero affare.

Oppure se ti arriva l'email dalla Nigeria in cui si dice che potrai
guadagnare un sacco di soldi semplicemente facendo passare dei miliardi
sul tuo conto corrente** del quale però devi fornire tutti i dati, tu
sei portato a pensare che possa anche essere vero. Perché escludere
questa possibilità?

* successo all'anziana madre di un mio amico, e a molte altre persone
con modalità molto simili.

** successo ad una coppia di sprovveduti coniugi che candidamente hanno
dichiarato in una intervista "Beh... poteva anche essere vero, perché
no?"

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From dado@dedo.org Tue Jul 26 14:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:59:32 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122378922.364213.318440@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>
>
> d4d0_d3d0 ha scritto:
>
> > Sarei molto lieto di fare la loro conoscenza.
>
> ma come, non credi per certo che esistano?
> allora fai parte del cosiddetto branco
>

No, esistono i credenti, gli scettici, i possibilisti e poi quelli del
BRANCO

Voi siete una categoria a parte.

From zaffo@hotmail.com Tue Jul 26 15:04:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 26 Jul 2005 06:04:13 -0700

A me nn sembra... stasera a casa le guardo meglio, strane sono strane
cmq...

From piripicchio@gmail.PUNTOcom Tue Jul 26 15:04:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "dr.piripicchio" <piripicchio@gmail.PUNTOcom>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:04:14 GMT

Balrog ha scritto:
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>

>
> PS : qualcuno sa che esito ha avuto l'epidemia di madonne piangenti che si è
> verificata una decina di anni fa?

>
>

finite a innaffiare i prati

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:08:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:08:04 GMT

"Werkmeister" <SATORI@ALICE.IT> ha scritto nel messaggio
news:67qFe.10832\$fm.981861@news4.tin.it...

> Credo che la Ns.Signora se avesse voluto mostrare un segno, non avrebbe
> accennato un movimento discutibile, ma bensì uno spostamento evidente.
> A volte le luci e le ombre danno l'impressione che qualcosa si muova anche
> se in realtà è immobile.
> Capisco che in periodi così difficili, guerre, attentati, e situazioni
> economiche, si senta ancora di più il bisogno di "un segno" e la
suggerione
> collettiva porta a vedere e affermare ciò che non si vede.

sbagli, questi capiscono solo i fulmini. è così da 2000 anni.
niente è cambiato.

che pianeta di stronzi.

e dire che è così bello a vedersi, arrivi in vista di questo pianeta azzurro
ricco di acque, nuvole e terre per luchi tratti verdi e poi scopri che è
popolato da degli esseri disgustosi, dediti alle perversioni più ignobili,
che credono solo in loro stessi, che vedono solo l'universo in funzione
loro, che si massacrano da millenni l'uno con l'altro, che hanno inventato
un sistema subdolo per soggiogare i più deboli tra loro, che commettono i
crimini più abbominevoli nel nome di Dio.

questo pianeta merita gente migliore. non è giusto che sia questo essere
ibrido e spregevole, questo animale che ragiona con gli ormoni, a goderne i
frutti.

il che non c'entra un cazzo, con divinazioni e visioni religiose, e con
eccessi mistici, questa è la cruda realtà.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:09:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:09:46 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:fRoFe.10413\$fm.965032@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:GunFe.9918\$fm.945466@news4.tin.it...

>

> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

> >

> > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268070.shtml>

> >

> > che ne penserà il Cicap?

> >

> > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

>

> Quali evidenze? Si vede una foto di una statua, con una gamba (dal
ginocchio

> in giù) di un'altro colore.

> Hai notato le ombre? ;)

>

>

> > io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.

>

> Basterebbe provare a variare le luci nell'ambiente attorno, per vedere se
il

> ginocchio salta fuori ancora.

la vuoi vedere nuda? penso ti piacerebbe.

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 15:10:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "nicola" <sag6211@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 06:10:26 -0700

Gibbo ha scritto:

> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
> 4 e 5.

bh=E8...oddio...mi sembra un p=F2 strano che non ci sia un riflesso sul
mare ma che ci sia invece sul colle ad una tale distanza.

teniamo conto anche del fatto che, le foto successive sono state
zoomate, quindi danno l'impressione che questo "oggetto" si stia
alzando.

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 15:10:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 06:10:27 -0700

Gibbo ha scritto:

> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
> 4 e 5.

bh=E8...oddio...mi sembra un p=F2 strano che non ci sia un riflesso sul mare ma che ci sia invece sul colle ad una tale distanza.
teniamo conto anche del fatto che, le foto successive sono state zoomate, quindi danno l'impressione che questo "oggetto" si stia alzando.

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 15:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 06:10:33 -0700

Gibbo ha scritto:

> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
> 4 e 5.

bh=E8...oddio...mi sembra un p=F2 strano che non ci sia un riflesso sul mare ma che ci sia invece sul colle ad una tale distanza.
teniamo conto anche del fatto che, le foto successive sono state zoomate, quindi danno l'impressione che questo "oggetto" si stia alzando.

From gigiz17@alice.it Tue Jul 26 15:11:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:11:02 GMT

"Albion of Avalon" <albion@despemmed.com> ha scritto nel messaggio
news:X8eFe.18000\$hv3.6539@nntpserver.swip.net...
> Curiosità amena.
> Durante sto 77 (qualcuno mi spieghi che cacchio è) ti è scoppiata qualche
> granata vicino?

visto che,una volta di più dimostri la tua volgarità e
la tua ignoranza su fatti "decisivi" per la storia italiana,
non vedo la necessità ulteriore di avere contatti con te
per cui risparmiati altre perdite di tempo

perchè fra te e idu abbandonano te.
chiaro l'italiano?

p.s. per quanto riguarda gli "indiani" stai a sentire
e impara un pò meglio l'italiano:
gigi:gli spagnoli e gli inglesi "alla lunga" hanno provocato l'estinzione
degli indiani d'america
l'inglese:cosa c'entrano gli inglesi?
questo il sunto della questione.
ora ,per farla finita,nei posti dove una volta c'erano gli indiani
ora c'è gente che si chiama john doe e mark smith.
che oggi siano americani e non inglesi è solo questione retorica.
se la vuoi capire la capisci se no fatti tuoi.

From dado@dedo.org Tue Jul 26 15:12:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:12:43 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122378846.696468.303350@g44g2000cwa.googlegroups.com...

d4d0_d3d0 ha scritto:

> >No, la mamma mi ha insegnato le buone maniere

>tipo ad entrare con un siluro nel culo in un ng a sputare sentenze e ad
offendere gli altri? bhè...complimenti a tua madre

No, questo di solito lo lascio fare a voi, siete maestri in questo.

> >a te invece cosa ha
> >insegnato?

>a pensare con la mia testa

Anche a me.

> >Seto di credo che vuol dire?

>Il sento di credo è credere ad una cosa per partito preso, senza un
attimo pensare che comunque una certa cosa può essere illogica.
senza prove, dimostrazioni serie, non si arriva da nessuna parte, caro
mio.

tu devi essere uno di quelli che, vedendo una foto dove c'è un
giocattolo attaccato ad una corda di fronte all'obiettivo, crede per
certo che sia un ufo

No ti sbagli, io non sono come dici tu, sento di credo, per me i testimoni

che hanno visto il fenomeno sono una prova importante, perchè non dovrei fidarmi? Posso capire ci sia qualcuno che possa mentire, ma se i testimoni cominciano ad essere più di 1 io devo cominciare a vederla come una prova.

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:12:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:12:53 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:5fcce1hs4o8cbtjg1l4n9k3ab5nee74av2@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 12:25:53 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>
> >Comunista!
>
> Sento rumore di piedini sbattuti...

io sento puzza di stronzo.

From nomail@hotmail.com Tue Jul 26 15:12:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:12:56 +0200

ARBEL wrote:

> questo pianeta merita gente migliore. non è giusto che sia questo essere
> ibrido e spregevole, questo animale che ragiona con gli ormoni, a goderne i
> frutti.

La vita e' piena di ingiustizie, che ci vuoi fare.
Mi spiace, ma cosi' e' e cosi' te lo devi tenere :)

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:13:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:13:34 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3kmmiaFuu0tpU1@individual.net...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.
>
> prove di cosa?

> ma fammi il piacere.

la vuoi vedere nuda anche tu?

From ckabb58DIO@hotmail.com Tue Jul 26 15:15:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:15:43 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha pensato forte :
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:vjqFe.8070\$2U1.694124@news3.tin.it...
>
>> questa tua valutazione non mi sembra corretta.
>
> Forse che sì forse che no.
> Mi chiedo perché in *tutti* i siti raeliani ci sono attacchi alla Chiesa
> Cattolica.

Perché, per quanto ci riguarda, ha usurpato il posto di Gesù e dei
messaggeri degli Elohim dichiarando che il proprio papa sia il
successore di Cristo sulla Terra, essendo consapevole, da secoli, di
tutte le porcate che ha fatto per deformare il messaggio originario di
Cristo e nascondere verità vergognose sul proprio conto pur di
mantenere il potere. Per noi il Papa è un usurpatore che non ha mai
ricevuto il diritto dagli elohim di occupare quel posto.

--
Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From nathan46000@yahoo.com Tue Jul 26 15:16:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Necessitate di essere ignorati non c'e' altra soluzione.
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:16:24 GMT

> Le fonti ci sono, basta che vai su internet e vedi che gli UFO non sono
una
> finzione, ci sono dei velivoli che sono stati fotografati e filmati, ci
sono
> migliaia di testimoni, poi ci sono anche dei falsi certo, ma non sono

tutti
> falsi i video e le foto.

Ma perche' allora nessuno ne parla?

Sai in internet e' pieno di siti che dicono tutto e il contrario di tutto.

Esistono siti che affermano (citando documenti e fonti) che l'AIDS e' una montatura per spillare i soldi della ricerca, figurati un po'.

I testimoni possono (lungi da me dall'affermare che lo siano veramente) essere tranquillamente burloni, oppure che hanno allucinazioni, oppure che si sono sbagliate.

La somma di cio' potrebbe dare le migliaia che dici. (E poi, e' anche difficile verificare se esistono queste migliaia di persone che dicono di avere visto).

E poi, di nuovo, se ti fidi solo delle parole non ne esci piu'. Da costanzo ce ne sarebbe uno alla settimana che ci racconta di essere l'eletto.

Quindi a me i testimoni non dicono molto. Basti vedere la quantita' di testimoni che spuntano per beatificare un santo o un Papa.

Discorso foto. Mmmmhh, qui non mi fido molto. E' oggettivamente fin troppo semplice fare fotomontaggi. Figurati se posso considerare una foto come una prova attendibile.....

Passiamo ai filmati. Ecco qui gia' comincerei a ricredermi.

Ci sono dei bei filmati interessanti? Esistono filmati che siano stati esaminati, giudicati autentici e inspiegabili? Mi dai qualche link? Mi uso google mi perdo nella fuffa.

Sono curioso.

> > Se tutti i giorni persone dicessero di essere in contatto telepatico con

> gli

> > UFO (e se credi a uno, perche' non a tutti?), se altri raccontassero di

> > avere visto delle vongole che si organizzavano per prendere il controllo

> > della terra, non credi che saresti un pelino alterato?

> > D'accordo, puoi non leggere e non credere, ma il ng sarebbe immondizia, ti

> > pare?

>

> Il paragone delle vongole mi pare sciocco, hai mai visto una foto, un

> filmato o una testimonianza di vongole volanti?

>

Quello delle vongole non e' un paragone, ma solo un esempio ridicolo.

Ma tu prima hai detto che i testimoni sono un motivo per credere.

Io domani potrei dire di avere visto queste vongole, e la mia testimonianza avrebbe la stessa valenza di chi dice di essere stato rapito da un UFO.

> Ok si se hai argomenti interessanti, ma loro non propongono mai niente,

> criticano e sottono e basta.

Gia', ma sta a te (voi) proporre cose sensate.

Come dicevo prima, anche tu mi sfotteresti se io avessi la pretesa di darti a bere la storia delle vongole. E qualunque altra cosa dicessi in seguito tu non potresti mai dimenticarti che io sono "quello delle vongole".

Uguualmente ad uno scettico viene da sfottere.

Poi ovviamente sfottere e' una cosa, offendere e' un'altra.

In merito alla critica invece, direi che e' proprio il loro ruolo; in questo modo cio' che e' inattaccabile da parte loro acquista dignita'.

In un gruppo di discussione e' normale che se uno linka un filmato con soggetto UFO gli altri possano (e se non lo facessero loro probabilmente proverei a farlo io) fargli le pulci e provare a capire da cosa si vede che quel filmato e' falso.

O forse tutti dovrebbero dire che e' un filmato meraviglioso?

Se io ne postassi uno girato da me ma ridicolo, tu non ti sentiresti in diritto di farmi notare che e' una gran vaccata?

> > Ad esempio io giudico una immane cazzata il mind-drive (se ti interessa > > cerca in internet).

> > Tempo fa avevo una discussione con alcune persone skillate > tecnologicamente

> > che ritenevano che invece tale oggetto funzionasse e mi hanno aggredito.

> > Ho ribattuto e sto ancora aspettando una loro risposta (da mesi).

> > Per ora continuo a credere che sia una cazzata, ma sono sempre pronto a > > ricredermi.

> > Anzi, mi farebbe piacere potermi ricredere, perche' si aprirebbero

> > prospettive meravigliose (amplificatori di pensiero, registratori di sogni

> > etc...).

> > Ma fino a che non c'e' qualcosa di seri questa rimane aria fritta.

> > Ma sono andato OT. Scusate

>

> ok poi vado a vedere questo mind-drive che non so cosa sia.

Era una specie di anello che dovrebbe interpretare il tuo pensiero.

Era stato presentato allo SMAU e c'era addirittura gente che diceva di averlo provato.

Pensa un po'.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:16:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 13:16:47 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:3kmr6oFv6f9qU1@individual.net...

> ARBEL wrote:

>

> > questo pianeta merita gente migliore. non è giusto che sia questo essere

> > ibrido e spregevole, questo animale che ragiona con gli ormoni, a

goderne i

> > frutti.

>

> La vita e' piena di ingiustizie, che ci vuoi fare.

> Mi spiace, ma cosi' e' e cosi' te lo devi tenere :)

non ci contare.

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jul 26 15:17:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:17:14 GMT

> Mi chiedo perché in *tutti* i siti raeliani ci sono attacchi alla Chiesa
> Cattolica.
> Ciao
> Ale

Il Movimento Raeliano non si regge sulle spalle della Chiesa Cattolica...

Ci sono degli attacchi perché attualmente la Chiesa è l'istituzione che maggiormente influenza (negativamente) il mondo occidentale ...

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:20:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:20:47 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:d9cce1ts0jhtvnlth0e7gk7v4b4tone685@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 13:27:53 +0200, vilandra@datiscali.it (vilandra)
> wrote:
>
> ><http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170>
>
> ROTFL.
>
> >Foto 1 e seguenti:
>
> La foto mostra...
>
> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
> 4 e 5.

un lampione telescopico che si alza, come no e soprattutto che non illumina
nulla.

bravo, aspettavamo te.

ARBEL

From SATORI@ALICE.IT Tue Jul 26 15:21:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Werkmeister" <SATORI@ALICE.IT>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:21:22 GMT

Purtroppo si ricordano solo le cose che fanno male perchè fanno del male.
Il bene, anch'esso presente quanto il male, agisce su piani più evoluti ma più sottili e meno percettibili.
Un sorriso di una persona si dimentica più facilmente di un'offesa.
E forse la percezione del mondo che appare ai nostri occhi è quella di un pianeta popolato da esseri guerrafondai, da fame da morte, ma non dalla gioia di vivere anche in povertà.
Tutto dipende dal punto di osservazione. Se vedere il bicchiere mezzo pieno o mezzo vuoto.
L'ottimismo ti fa vedere quello che il pessimismo nasconde e viceversa.

Saluti

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:21:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:21:40 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122383426.767558.238210@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Gibbo ha scritto:

> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
> 4 e 5.

bhè...oddio...mi sembra un pò strano che non ci sia un riflesso sul mare ma che ci sia invece sul colle ad una tale distanza.
teniamo conto anche del fatto che, le foto successive sono state zoomate, quindi danno l'impressione che questo "oggetto" si stia alzando.

- infatti il punto è proprio questo: si sta alzando.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Jul 26 15:26:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:26:03 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:uCqFe.11040\$fm.991206@news4.tin.it...

> la vuoi vedere nuda?

Chi, tua mamma?

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 15:26:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:26:18 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pFqFe.11059\$fm.991820@news4.tin.it...

>
> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:5fcce1hs4o8cbtjg1l4n9k3ab5nee74av2@4ax.com...
>> On Tue, 26 Jul 2005 12:25:53 GMT, apostolo <artepub@tin.it> wrote:
>>
>> >Comunista!
>>
>> Sento rumore di piedini sbattuti...
>
> io sento puzza di stronzo.

Cambiate il pannolino...

From ponziocrush@nonidentif.cucu Tue Jul 26 15:26:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: ponziocrush@nonidentif.cucu (Ponzio Crush)
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:26:42 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Avete visto quanti fake che sono comparsi in questi minuti?

> MA LOOOOOOOOL

> Il branco si e' triplicato come per magia, ammazza che stronzi che
> siete, vi rode proprio tanto quando vi criticano vero.
> Pensavo che molti user fossero in vacanza ma qui oggi ci hanno pensato
> i vari fake del Branco ad animare questa triste mattinata di lavoro

> estivo.

fake del branco, e tu come ti consideri?

> Per i diritti passo dopo a riscuotere, per il momento godetevi lo
> spettacolo.
> Venghinooooo sioriiiiiii venghinooooooo

appunto, e detto per di piu' da un presunto fake di nome "mr_mr_malorn".

Ponzio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jul 26 15:27:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:27:13 GMT

> Per favore, quando rispondete ai propagandisti raeliani, togliete i
> crosspost.
> Per i NG non raeliani sono solo un fastidio e per loro sono un modo di
> alimentare il loro traffico, che altrimenti languirebbe.
> Come ho fatto già notare ad Antonio, già li dobbiamo sopportare: perchè
> servirgli anche la pappa nel piatto?
> Se vogliono seguire più tread su più NG, che almeno si sbattano LORO per
> farlo,
> no?
>
>
> --
> Dj Aracno

Faccio il cross post per dare la possibilità agli altri raeliani di
partecipare più facilmente.

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 26 15:27:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:27:22 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in
news:PMqFe.11089\$fm.992943@news4.tin.it:

> un lampione telescopico che si alza, come no e soprattutto che non
> illumina nulla.
>
> bravo, aspettavamo te.

Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbono?

:)

--

Alex

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:29:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:29:52 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dc56np\$1@news.newslan.it...
> <http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170>
>
>
> Foto 1 e seguenti:
> "La foto mostra l'enorme oggetto avvistato nei cieli di Valparaíso lo
> scorso 10 ottobre. L'ufo è
> stato ripreso dalla telecamera del reporter Manuel Aguirre, del quotidiano
> El Mercurio de
> Valparaíso"

e brava vilandrina! bella foto.

credo che dovrebbe saltar fuori anche il filmato da qualche parte.

ciao

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 26 15:33:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:33:01 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 11:11:22 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:1122375305.147430.204810@g49g2000cwa.googlegroups.com...
>d4d0_d3d0 ha scritto:
>> Perché ora sei cresciuto?

>> Mah era meglio se rimanevi bambino almeno ora avresti visto le cose in
>> maniera un pò diversa, sicuramente più aperta.
>-pensavo, leggendo mister fesso che non ci fossero altri cretini qui
>-dentro...mi sbagliavo...

>Ma', dici che e' un altro?
>a me sembra uno dei soliti con un cappello diverso...

a me "puro" :))

>ciao
>Ken

Ciao, Gof

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From gino@pilotino.it Tue Jul 26 15:37:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "gino" <gino@pilotino.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:37:21 GMT

solo riflessi..
spiegato tutto qui
<http://www.ufocasebook.com/valparaisoexplained.html>

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 15:38:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 06:38:03 -0700

ARBEL ha scritto:

> - infatti il punto =E8 proprio questo: si sta alzando.

tu hai una foto normale.
prendi due punti visibili (non importa a quale distanza)
pi=F9 te zoomi su questa foto, pi=F9 la distanza fra questi due punti,
aumenta.

From djaracno@hotmail.com Tue Jul 26 15:38:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:38:13 +0200

[da "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>]
Message-ID: dc56u8\$9cn\$2@domitilla.aioe.org

[...]
| E se non hai il filmino cosa fai?
| Spegni il cervello?

No: cerco o scatto una seconda foto dove sia possibile, confrontando la prima con la seconda, evidenziare l'avvenuto movimento.

C'è qualcosa in questo senso?

Io ho visto la cosa in TV, assieme ad altre persone: l'abbiamo anche registrato e riprodotto in slow-motion.

Forse nè io nè i miei amici abbiamo un gran senso del dettaglio, ma a nessuno di noi è parso muoversi alcunchè.

Quello che qualcuno a notato è che quasi tutte le foto sono state scattate coi telefonini e, effettivamente, i pixel dei display in alcuni casi davano questo effetto.

Ma non lo facevano solo con la madonna: anche altri particolari parevano "muoversi" quando il telefonino cambiava prospettiva.

Personalmente, lo ritengo più un effetto dovuto ad una compensazione automatica del sensore ottico delle microcamere digitali, forse più evidente in presenza di una particolare luce o un particolare colore.

Ovvio che però un esperto in queste cose possa dare un parere certo più autorevole del mio.

Qualche nota dalla platea?

--

Dj Aracno

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:38:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:38:25 GMT

"Werkmeister" <SATORI@ALICE.IT> ha scritto nel messaggio
news:mNqFe.11093\$fm.993125@news4.tin.it...

- > Purtroppo si ricordano solo le cose che fanno male perchè fanno del male.
- > Il bene, anch'esso presente quanto il male, agisce su piani più evoluti ma
- > più sottili e meno percettibili.

sono d'accordo, per i terrestri è ora di cambiare.

- > Un sorriso di una persona si dimentica più facilmente di un'offesa.
- > E forse la percezione del mondo che appare ai nostri occhi è quella di un
- > pianeta popolato da esseri guerrafondai, da fame da morte, ma non dalla
- > gioia di vivere anche in povertà.

la storia di vivere gioisamente anche in povertà ritengo dovrebbe essere
provata da tutti. Vogliamo negare ai ricchi un tale voluttoso piacere?

- > Tutto dipende dal punto di osservazione. Se vedere il bicchiere mezzo
pieno
- > o mezzo vuoto.

certo ma l'acqua è sempre poca, mentre c'è chi ha il bicchiere che va di
sopra.

- > L'ottimismo ti fa vedere quello che il pessimismo nasconde e viceversa.

io mi atterei ai fatti: 3/4 di pianeta muore di fame e le risorse sono tutte
utilizzate da quel quarto che beve troppa acqua.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 15:39:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:39:33 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:LRqFe.11127\$fm.994040@news4.tin.it...

- >
- > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
- > news:uCqFe.11040\$fm.991206@news4.tin.it...
- >
- > > la vuoi vedere nuda?
- >
- > Chi, tua mamma?

no, mia cugina.

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 15:42:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:42:46 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969F8EA7BF119alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Ora spero che non avrai intenzione di proseguire il thread come fanno
> kenny e albricci... "fanculo" "ma sei rincoglionato?" "cretino" etc. :))

Ah bello,
il fanculo arriva quando uno ti riassume con dovizia di particolari l'
accaduto e ti chiede per l'ennesima volta cosa non ti fa' ritenere
comprensibile l'errore di quei poliziotti e tu rispondi, per' altro dopo
aver effettuato trollatorio quoting selettivo, che "ma lui non era un
terrorista...."
come il se fatto ORA accertato potesse essere d'aiuto in quei pochi secondi
in cui hanno preso la decisione...
per quanto mi riguarda dopo una risposta del genere capisco che sei un
cretino che si arrampica sugli specchi per mantenere la propria posizione,
il fanculo viene di conseguenza e soprattutto per il sospetto intento
trollatorio, con tutte quelle frasette per cercar di innervosire
assolutamente fuori contesto in una discussione di questo genere.
Ken

From luxfelixnospam@hotmail.com Tue Jul 26 15:46:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:46:16 +0100

"Werkmeister" <SATORI@ALICE.IT> skrev i en meddelelse
news:67qFe.10832\$fm.981861@news4.tin.it...
> Credo che la Ns.Signora se avesse voluto mostrare un segno, non avrebbe
> accennato un movimento discutibile, ma bensì uno spostamento evidente.
> A volte le luci e le ombre danno l'impressione che qualcosa si muova anche
> se in realtà è immobile.
> Capisco che in periodi così difficili, guerre, attentati, e situazioni
> economiche, si senta ancora di più il bisogno di "un segno" e la
> suggestione collettiva porta a vedere e affermare ciò che non si vede.

si é vero...una volta ero in chiesa e c'era una stauta della madonna
iluminata alla luce della candela.
E sembrava che stesse masticando una gomma da masticare lol
vedevo la bocca che si muoveva....sembrava solo che a momenti non facesse il
classico palloncino.
Peró era solo naturlamente l'effetto ottico della luce in movimento dell

candele sulla superficie della statua.

From apologise@libero.it Tue Jul 26 15:47:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 06:47:41 -0700

Innanzitutto credo che se cerchiamo di avere delle prove attraverso i media siamo messi maluccio, =E8 gi=E0 difficile stabilire una verit=E0 verificando personalmente sul campo, figuriamoci con i metodi sensazionalistici del tg5.

Ognuno di noi =E8 libero di dare la propria opinione su un avvenimento che come questo, non ha contorni ben definiti e che quindi si presta ad interpretazioni varie che rispecchiano per=F2 le nostre convinzioni e non la realt=E0, perch=E8 se parliamo di miracolo parliamo di qualcosa che =E8 verificabile nella realt=E0 ed onestamente non posso affidare(ammenoch=E8 non lo abbia gi=E0 fatto per scelta) qualcosa di importante come la fede ad una immagine e qualche testimone visto al tg.

Ci vuole molto a rimettere la stessa fotocamera nelle stesse condizioni di luce e vedere se la trasparenza =E8 ancora visibile?

Ci vuole molto a vedere se nella colorazione superfiale del manto di maria ci sono delle particelle di colore rosa?

Non credo ci voglia molto, se l'interesse di approfondire ci sar=E0 sapremo la verit=E0, a suo tempo, dopo le dovute analisi.

Io sono credente, ma se voglio credere per ora lo faccio a prescindere da questi fenomeni che, come dice la chiesa, non sono importanti ai fini di una fede vera, se poi il soprannaturale oltre ad essere argomento di fede, dovesse diventare anche argomento di scienza tanto meglio.

Per ora, almeno in questo caso, resta argomento di fede.

Ale

From SerniL@tin.it Tue Jul 26 15:47:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:47:59 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 12:27:03 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>ma so anche come possa sentirsi un popolo che si ritiene oppresso,
>e per popolo intendo i mussulmani in genere,occupato,umiliato e
>sapendo di non poter misurarsi alla pari con il nemico se non
>con quello che noi chiamiamo terrorismo e loro possono anche
>definire sabotaggio.
>d'altronde anche i partigiani usavano,con le dovute differenze,

>gli stessi metodi.

Non entro affatto nel merito se sia giusto o meno quello che fanno i terroristi: io penso di no, ma se fossi nei piedi loro non lo so che cosa penserei.

Mi vorrei limitare al solo episodio di "sparare al tizio sospetto".

E' stato giusto? E' stato sbagliato? Io tenderei a dire che e' stato doveroso -- tragico, ma doveroso.

Con questo non intendo dire «spariamo a chi corre» o «spariamo a chi e' vestito pesante di luglio» o «spariamo a chi scavalca il tornello della metro» o «spariamo a chi si getta contro il vagone pieno».

No.

Io intendo dire «spariamo a chi e' vestito pesante di luglio, corre, scavalca il tornello e si getta contro il vagone pieno», perche' non farlo secondo me e' troppo rischioso.

A meno di decidere (ma i poliziotti, non i cittadini) di adottare la politica di Gandhi (o forse Surak)... far passare il terrorista gia' alla dogana, dicendogli magari "Prego, entri pure, si faccia saltare in aria. Sa: di qualcosa bisogna pur morire". E' vero che una simile risposta gli ghiaccerebbe parecchio le palle, ma dubito che si possa mantenere l'aplomb inglese quando ti dilaniano amici e parenti.

>magari,qui in occidente fanno meno notizia le varie falluja,per ovvi
>motivi,ma guardami negli occhi e dimmi che non è la stessa cosa.

Penso che per le persone coinvolte, i civili inermi, che sono (penso io!) le uniche a poter giudicare, sia esattamente la stessa cosa. Ma e' un discorso differente. Io non e' che non capisca il terrorista e i suoi motivi. Li capisco: tant'e' che e' per quelli che gli sparo.

>l'incidente di cui stiamo parlando,alla fine,non è
>molto diverso da quelli che sentiamo provenire
>dagli usa,ai danni dei cittadini neri o a quelli,capitati da noi,
>in cui ragazzini di 17-18 anni,sono stati brutalmente
>uccisi,ad un posto di blocco,per paura che il loro
>papà sapesse che gli avevano preso di nascosto la
>macchina,o perchè fumavano un'innocuo spinello.
>e neanche troppo diverso dall'uccisione del
>ragazzo di genova,durante le manifestazioni
>no global,giuliani se non ricordo male.

Mi tirero' addosso le peggio cose per questo: ma io penso che se uno buca un posto di blocco, o fa il gesto di volere tirare un estintore addosso a una camionetta piena di agenti armati, si assume - volente o nolente, consapevole o meno - un rischio.

Ora se io ciappino con l'interruttore della luce, accetto il rischio di restare folgorato. L'ENEL deve fare il *possibile* perche' io non

rimanga folgorato nell'uso normale dell'interruttore (e, la polizia, perche' io non muoia se vesto pesante a luglio "O" se corro "O" se a un bel momento scavalco il tornello).

Ma poi basta. Se non stacco la corrente, smonto l'isolante, e vado a mettermi come carico... amen. Giusto indagare se l'impianto e' stato fatto a norma e interrogare l'elettricista, giusto controllare tutti i fili eccetera, ma certe cose sono a tutti gli effetti «suicidi».

Se c'e' piu' d'una dozzina di lettori che mi ritengono fascista, non sarebbe male se s'incontrassero con i vari che mi danno di comunista e organizzassero una partita a calcetto, e chi vince ha ragione :-)

>qualcuno,certo,appoggia l'amico,
>ma "voglio credere" che tutti gli altri
>siano in buona fede e non postino altro
>che il loro reale pensiero.

Io ci provo.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From SATORI@ALICE.IT Tue Jul 26 15:52:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Werkmeister" <SATORI@ALICE.IT>
Date: Tue, 26 Jul 2005 13:52:13 GMT

> io mi atterei ai fatti: 3/4 di pianeta muore di fame e le risorse sono
> tutte
> utilizzate da quel quarto che beve troppa acqua.

Paradossalmente, se quel quarto smettesse di bere troppa acqua, il divario delle persone che muoiono di fame aumenterebbe.
Il problema è il modo con il quale si vuole sopravvivere. Gli stili di vita finì a se stessi! Nulla di più che vuoti ed inutili diamanti.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 15:52:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:52:39 +0200

On 26 Jul 2005 06:10:26 -0700, "nicola" <sag6211@libero.it> wrote:

>bhè...oddio...mi sembra un pò strano che non ci sia un riflesso sul
>mare ma che ci sia invece sul colle ad una tale distanza.

Sulle lenti dell'obiettivo, non sul mare o sul colle.

Quello dei riflessi sugli obiettivi quando si fotografa in direzione
di una luce intensa e' un problema noto ai fotografi, ma non a chi si
spaccia per ufologo.

>teniamo conto anche del fatto che, le foto successive sono state
>zoomate, quindi danno l'impressione che questo "oggetto" si stia
>alzando.

Tieni conto di quello che vuoi, ma riflesso sulla lente e' e riflesso
rimane.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 15:56:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:56:58 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 13:20:47 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> La foto mostra...
>> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
>> 4 e 5.

>un lampione telescopico che si alza, come no e soprattutto che non illumina
>nulla.

Qualunque siriota tu sia, quello che si dichiara siriosessuale, quello
delle minacce e degli insulti, quello che non capisce o quello che
lascia a casa il taccuino e rimedia figure da fesso, se tu avessi un
minimo di esperienza di fotografia lo vedresti pure tu che e' un
riflesso su una lente dell'obiettivo.

Ma vai pure a pesca, qualche fesso pari tuo lo puoi sempre trovare che
ti dia ragione.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 15:57:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:57:35 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 13:27:22 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbono?

Ed ecco il primo fesso che abbocca.

Aspetto di vedere quanto ci mette il fattucchiere.

From vilandra@datiscali.it Tue Jul 26 15:57:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: vilandra@datiscali.it (vilandra)

Date: Tue, 26 Jul 2005 15:57:58 +0200

gino ha scritto:

> solo riflessi..

> spiegato tutto qui

> <http://www.ufocasebook.com/valparaisoexplained.html>

oh, peccato. sarebbe stato proprio un bell'ufo :o)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 15:57:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 13:57:59 GMT

Trystero wrote:

> Quindi se per strada ti avvicina un tipo con uno sguardo particolare,

> che con fare suadente ti chiede di accompagnarlo in banca per

> prelevare dei soldi dal tuo conto dicendo che poi te li restituirà

> con gli interessi appena apre lo studio del notaio...* non escludi la

> possibilità che ti stia proponendo un vero affare.

[cut]

...e se a te ti s'avvicina una bella topa escludi subito che te la dia

o utilizzi un pò di sento di credo ?

Questi due esempi, il tuo e il mio sono però viziati dall'interesse diretto del soggetto. Nel primo caso a mi spennino nel secondo caso te ti troveresti costretto a ripiegare nello shakeraggio manuale.

Nel caso della modonna ballerina invece nessuno dei due è coinvolto nè con la saccoccia nè con attrezzi da riproduzione ergo non c'è niente da perdere nè da guadagnare e si può starne in disparte in attesa di ulteriori giudizi.

edo_b

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 15:58:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:58:54 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 15:57:58 +0200, vilandra@datiscali.it (vilandra) wrote:

>oh, peccato. sarebbe stato proprio un bell'ufo :o)

Sicuramente e' stata una bella pesca di fessi.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 15:59:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:59:17 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 13:27:22 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbono?

<http://www.ufocasebook.com/valparaisoexplained.html>

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 16:06:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:06:00 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:u3gce1pp3nt08jsrc8ggime4rq7qejuv6g@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 13:20:47 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
>> La foto mostra...
>> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
>> 4 e 5.

>
> >un lampione telescopico che si alza, come no e soprattutto che non
illumina
> >nulla.
>
> Qualunque siriota tu sia, quello che si dichiara siriosessuale, quello
> delle minacce e degli insulti, quello che non capisce o quello che
> lascia a casa il taccuino e rimedia figure da fesso, se tu avessi un
> minimo di esperienza di fotografia lo vedresti pure tu che e' un
> riflesso su una lente dell'obiettivo.

bla, bla , bla, bla....

bravo

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 16:06:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:06:53 GMT

"gino" <gino@pilotino.it> ha scritto nel messaggio
news:l0rFe.8220\$2U1.699708@news3.tin.it...
> solo riflessi..
> spiegato tutto qui
> <http://www.ufocasebook.com/valparaisoexplained.html>

si come no !

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 16:07:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:07:41 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:fcgce111q1hesu2v0mk2a7agt3s2dg5462@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 15:57:58 +0200, vilandra@datiscali.it (vilandra)
> wrote:
>
> >oh, peccato. sarebbe stato proprio un bell'ufo :o)
>
> Sicuramente e' stata una bella pesca di fessi.

bla, bla, bla, bla.

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 16:07:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:07:45 GMT

ARBEL wrote:

[cut]

> che pianeta di stronzi.

[cut]

...e pensare che pochi post fa ti avevo detto

"Ti leggo sempre volentieri per i tuoi modi pacati di porti."

sarà il caldo ? :-)

edo_b

From vilandra@datiscali.it Tue Jul 26 16:08:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:08:24 +0200

ARBEL ha scritto:

> e brava vilandrina! bella foto.

ci pensi tu a mettere in riga la corporacion?

<http://www.ovniaventura.cl/investigaciones/cilindro.html>

:o)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 16:09:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 14:09:30 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122385083.096472.281300@z14g2000cwz.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> - infatti il punto è proprio questo: si sta alzando.

tu hai una foto normale.
prendi due punti visibili (non importa a quale distanza)
più te zoomi su questa foto, più la distanza fra questi due punti,
aumenta.

R: prendi come punto di riferimento la collina, prima è quasi sulla linea
della collina dopo si alza, il filmato toglierebbe ogni dubbio.

in ogni caso da quelle parti quelle navi sono cose normali.

qui no.

ARBEL

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 16:10:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:10:16 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli wrote:

> Mi chiedo perché in tutti i siti raeliani ci sono attacchi alla
> Chiesa Cattolica. Ciao

...forse se l'8 per mille l'avessero loro sarebbe il contrario :-)

edo_b

From apologise@libero.it Tue Jul 26 16:13:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 07:13:23 -0700

Gibbo ha scritto:

> On Tue, 26 Jul 2005 13:27:53 +0200, vilandra@datiscali.it (vilandra)
> wrote:

>
> ><http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=3D170>
> La foto mostra...
>
> ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto
> 4 e 5.

Concordo, in basso a destra =E8 visibile anche il riflesso dell'altro lampione: tracciando un segmento tra il lampione e il suo riflesso e spostando il vertice del segmento sull'altro lampione il vertice opposto finisce esattamente sull'altro riflesso.
I riflessi sono equidistanti.

Ale

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:13:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:13:59 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc54br\$6l0\$1@domitilla.aioe.org...

> Certo che voi venite da un circo, non potere essere reali!!

E' da una vita che lo ripeto. Sono CICAPPINI! Loro...non ci cascano!!!...:-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:16:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:16:08 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:GunFe.9918\$fm.945466@news4.tin.it...

> questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.
>
> Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche fedele,
> insomma qualunque cosa escluda l'evento soprannaturale (cosidetto), la

> fisica si addanna sulla quantistica, sullla struttura dell'energia e le
sue
> forme di stato, ma nessuno ammetterebbe mai di vederlo con i propri occhi.
>
>
> ARBEL

Ti rivolgi a cicappini? Alludi a loro? Il loro circo non è già abbastanza
evidente, qua dentro? Ci si vuol rendere conto di chi sono, veramente, i
religiosi?...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 16:17:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:17:02 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dc5g4o\$csb\$1@news.newsland.it...
> ARBEL ha scritto:
>
>
> > e brava vilandrina! bella foto.
>
>
> ci pensi tu a mettere in riga la corporacion?
>
> <http://www.ovniaventura.cl/investigaciones/cilindro.html>
>
>
> :o)

Ok !!

((O))::((((!)):(ô__ô)):(!))):((O))

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:18:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 16:18:41 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:EfoFe.10200\$fm.957204@news4.tin.it...

> Mah, non posso parlare a nome di tutti gli scettici. Personalmente
> penso "Interessante, aspettiamo gli sviluppi".
>
> Negare ad oltranza è un non senso, credere a qualsiasi cosa lo è
> altrettanto. Sono per essere cauto in entrambe le direzioni.
>
> edo_b

Come vedi, questo scetticismo saggio e moderato, qui dentro, è una merce
alquanto rara! Qui abbiamo a che fare con la dimostrazione lapalissiana
della differenza fra uno scettico ed un religioso del CICAP
CIao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 16:20:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:20:42 +0200

comm.data ha scritto:

>
> visto che,una volta di più dimostri la tua volgarità e
> la tua ignoranza su fatti "decisivi" per la storia italiana,

Decisivi eh?

Sai, visto che si parlava di guerra, pensava che ci fosse stato qualche
conflitto che coinvolgeva l'Italia e nessuno me lo avesse comunicato.
I disordini di piazza del 77 (ove ovviamente Kossiga attuò la strategia
della tensione con i poliziotti travestiti da autonomi) sono fatti
marginali nella storia d'Italia.

Se vuoi, ma come al solito sottolineo la tua mancanza di preparazione,
possiamo discutere di Moro e della nascita a Madrid dell'Eurocomunismo
con Berlinguer e Marchais. Oppure sulle pressioni esercitate da La Malfa
(padre) e da Moro per far entrare nel governo il PCI e le resistenze che
c'erano a ciò da parte di un pò tutta l'Europa.

Oppure parliamo delle stragi di giornalisti perpetuate dai terroristi
delle BR e di quanti stronzi inneggiavano al P38 ed alla "AZ36 fascista
dove sei?".

Ma non venirmi a ciallare di anno importante per l'Italia solo perchè hai fatto qualche manifestazione in piazza ed hai visto qualche celerino-proletario sprangare qualche figlio di papà-borghese (si lo so, è citata).

- > p.s. per quanto riguarda gli "indiani" stai a sentire
- > e impara un pò meglio l'italiano:
- > gigi:gli spagnoli e gli inglesi "alla lunga" hanno provocato l'estinzione
- > degli indiani d'america
- > l'inglese:cosa c'entrano gli inglesi?
- > questo il sunto della questione.
- > ora ,per farla finita,nei posti dove una volta c'erano gli indiani
- > ora c'è gente che si chiama john doe e mark smith.
- > che oggi siano americani e non inglesi è solo questione retorica.
- > se la vuoi capire la capisci se no fatti tuoi.

Capisco.

Quindi è anche colpa degli italiani (terzo gruppo come presenza etnica fra i bianchi in Nord America e secondo gruppo etnico in argentina, se non il primo).

Ovviamente lo sterminio degli indiani ricada primariamente sugli italiani. Poichè se gli italiani non finanziavano gli inglesi ed gli spagnoli (chissà perchè non citi i francesi o gli olandesi forse manco sai che erano nel nuovo mondo e che i francesi sterminarono scientemente i mohicani) essi non potevano andare nel Nuovo Mondo.

Poi dovresti spiegarmi come mai lo sterminio voluto e cercato dagli indiani avviene dopo la Guerra di Secessione, quando gli US non erano colonia da un bel pezzo.

Ma sono domande troppo complicate per te.

Se vuoi sei liberissimo (grazie agli inglesi ed agli americani e quei terrosti dei partigiani, che solo a norminarli ti dovresti sciaquare la bocca) di farlo. Come io sono liberissimo di dire che dici cazzate (infatti non hai dimostrato che gli inglesi sono sterminatori di indiani e non hai dimostrato che i terroristi arabi sono come i partgiani italiani) e lo farò.

Ti auguro una buona giornata o mio prode guerriero del 77.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:22:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 16:22:24 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:HjrFe.11334\$fm.1000748@news4.tin.it...

- > Nel caso della modonna ballerina invece nessuno dei due è coinvolto nè
- > con la saccoccia nè con attrezzi da riproduzione ergo non c'è niente da
- > perdere nè da guadagnare e si può starne in disparte in attesa di
- > ulteriori giudizi.
- >
- > edo_b

Esatto. A meno che.... A meno che, ecco la dimostrazione, l'ennesima, che ci troviamo di fronte ad un fenomeno religioso (lo scetticismo di individui cicappini come Trystero): essi si trovano eccome in prima linea; per essi, mettere in discussione il loro *credo* scettico, *è eccome* un mettersi in diretta discussione!

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 16:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:22:25 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc57ag\$9qt\$1@domitilla.aioe.org...
> Si ma lascia correre , mi sto divertendo un casino oggi con gli scemi del
> villaggio :D

Ah!
e che gioco state facendo tu e i tuoi colleghi scemi del villaggio??
no, visto che ci tieni aggiornati sulle tue attivita' fallo per bene...
:-D
ciao
Ken
che scommette su qualcosa tipo mosca cieca, ma tutti bendati,
ed ogni volta che sbattono la capoccia tutti giu' a ridere, che carini...

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:24:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:24:00 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel
messaggio news:dc544p\$j2j\$1@news.newsland.it...

>Per come stanno adesso le cose, però,
> le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale
> sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0,
> perlomeno, non dimostrati).

Non sono "da lui messe in bocca"... L'esperienza è nota da decenni. Ed è

sempre tristemente uguale: un religioso cicappino non accetterà MAI nemmeno l'evidenza, se va contro il suo credo scettico.
Nulla a che vedere con il sano scetticismo.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 16:25:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:25:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NsrFe.11384\$fm.1003112@news4.tin.it...

ibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
>> Sicuramente e' stata una bella pesca di fessi.
>
> bla, bla, bla, bla.

Rimettilo in acqua Gibbo,
lo senti sta boccheggiando...
ciao
Ken
contro la crudelta' verso gli animali, anche i pescifessi...

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:25:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:25:44 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:2GqFe.11060\$fm.991662@news4.tin.it...

> la vuoi vedere nuda anche tu?

Ecco, nel circo dei pagliacci scettico-religiosi ci mancava il tutu rosa...
Andiamo bene!... :-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:26:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:26:19 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:p2rFe.11219\$fm.996648@news4.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:LRqFe.11127\$fm.994040@news4.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:uCqFe.11040\$fm.991206@news4.tin.it...
> >
> > > la vuoi vedere nuda?
> >
> > Chi, tua mamma?
>
> no, mia cugina.

Io la Hack...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 16:26:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:26:40 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 14:06:00 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> Qualunque siriota tu sia, quello che si dichiara siriosessuale, quello
>> delle minacce e degli insulti, quello che non capisce o quello che
>> lascia a casa il taccuino e rimedia figure da fesso, se tu avessi un
>> minimo di esperienza di fotografia lo vedresti pure tu che e' un
>> riflesso su una lente dell'obiettivo.
>

>bla, bla , bla, bla....

>bravo

Testaquadra, complimenti per la figura rimediata.

Certo che come agentesegretosiriota, tra te e quell'altra con cui a volte ti confondi dai dimostrazione di avere una cultura superiore, tanto da scambiare i lampioni per ufi.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 16:26:56 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 16:26:56 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 14:07:41 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Sicuramente e' stata una bella pesca di fessi.

>bla, bla, bla, bla.

Dai, non rosicare troppo.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 16:27:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 16:27:10 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 14:06:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> <http://www.ufocasebook.com/valparaisoexplained.html>

>si come no !

ROTFL.

From apologise@libero.it Tue Jul 26 16:28:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "Alessandro" <apologise@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 07:28:22 -0700

Alessandro ha scritto:

> > ...il riflesso di un lampione, come 'e chiaramente visibile nelle foto

> > 4 e 5.

>

> Concoro, in basso a destra =E8 visibile anche il riflesso dell'altro

> lampione: tracciando un segmento tra il lampione e il suo riflesso e
> spostando il vertice del segmento sull'altro lampione il vertice
> opposto finisce esattamente sull'altro riflesso.
> I riflessi sono equidistanti.
>
> Ale

Come ulteriore conferma che si tratta di riflessi provate a passare
dalla foto quattro alla foto 5, vedrete che tutto si sposta verso
destra, tutto tranne i due riflessi dei due lampioni, che restano
vincolati tra loro.=20

Ale

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:28:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:28:28 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc525p\$4b3\$1@domitilla.aioe.org...

-----CUT-----

> Si perfetto!! Quello che penso anche io. Tutto spiegabile e riproducibile
> scientificamente :)

Pensa che, poi, vorrebbero che qualcuno si prestasse alla farsa del "premio
Prince Ibis- Randi"!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 16:31:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:31:05 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969F9D59A1BB4alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbone?

ROTFL

che arguzia, e certo che ci vuole un esperto di grafica per veder che e' un riflesso di un lampione sulla lente dell' obbiettivo...
voi riuscite contraddirre anche il detto che pure un orologio guasto segna due volte al giorno l'ora giusta...
KEN,
lol

From koyds@libero.it Tue Jul 26 16:34:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: koyds@libero.it (koyds)
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:34:34 GMT

A parte che essendo una foto non si può vedere che "cammina".....
Non voglio fare lo scettico ma a me il rilfesso di qualche luce.... se noti bene la statua, la silouette delle game è stata scolpita in modo che sembri che cammini e che la veste si appoggia sulle gambe.
Ora l'impronta gelle gambe sulla veste è soggetta a illuminazione diversa dal resto della figura e si evidenziano di più a me sembra piuttosto il riflesso sull'impronta delle gambe di una luce arancione/giallastra che potrebbe essere un riflesso del sole su un vetro della chiesa che magari è dipinto oppure che il sole illumini una superficie giallastra o arancione di fronte alle gambe che a sua volta rifletta la luce del sole sulla sagoma delle gambe.....secondo me

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Jul 26 16:34:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:34:46 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 12:46:20 GMT, "Balrog" <xxxx@xxx.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

>Io abito a meno di 2 km da quel posto, posso assicurarvi che non si è mossa
>di un dito.
>Magari si prepara a fare i conti con santin.
>
>saluti
>B.

>PS : qualcuno sa che esito ha avuto l'epidemia di madonne piangenti che si è
>verificata una decina di anni fa?

forse ora non piangono piu' ma ridono?? E dire che con tutta

l'emergenza e la necessita' di raccolta sangue che c'e' sempre stata negli ospedali, 'ste madonne piangenti (anche sangue!) potevano almeno dare dare una mano in questo senso :((

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_oooo_ARBEL_oooo_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 16:35:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:35:27 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc58j6\$b6t\$1@domitilla.aioe.org...
> No, esistono i credenti, gli scettici, i possibilisti e poi quelli del
> BRANCO

E la vostra, quella dei cretini, te la sei scordata?
lol
ciao ciao
Ken
che consiglia:
tanto pesce e un cero a san Fosforo

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 16:37:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:37:26 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc56np\$95s\$1@domitilla.aioe.org...
> Tranquillo, sei già in buona compagnia, ne avete da vendere di fessi voi
> del
> BRANCO

Si, ma smettetela di comprarli tutti voi, che qua siam rimasti senza...
LOL

From diego.trystero@gmail.com Tue Jul 26 16:37:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:37:35 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> Nel caso della modonna ballerina invece nessuno dei due è coinvolto nè
> con la saccoccia nè con attrezzi da riproduzione ergo non c'è niente da
> perdere nè da guadagnare e si può starne in disparte in attesa di
> ulteriori giudizi.

D'accordo, forse ho scelto esempi sbagliati, ma anche in casi in cui nessuno ha da guadagnare immagino che tu non sia così bendisposto verso qualsiasi affermazione "straordinaria". Se qualcuno ti dicesse di aver visto il gatto con gli stivali correre per il paese inseguendo un coniglio che teneva un orologio da tasca in mano nessuno avrebbe niente da guadagnare. Ma immagino che non saresti disposto a dargli molto credito. Una madonna che si muove invece... chissà.

Voglio dire che prima di ammettere che la statua di una semidea di successo si muova dal suo piedistallo devo avere le prove che qualcosa di divino esiste. E se davvero esistesse un dio che si diverte a fare simili giochetti (apparire nelle macchie sui muri, fare illusionismi da prestigiatore, profumare di rose, provocare effetti speciali sulle foto, far sgambettare le madonne...) allora diventerei ancora più ateo di come sono adesso.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Tue Jul 26 16:38:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:38:28 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 12:00:42 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>> Hai ragione - ho specificato solo in due righe su tre. Ripristino il
>> quoting in modo da chiarire:

>Veramente volevo solo indicare che secondo me il termine "disgrazia" da lui
>usato non era opportuno.

Ma nemmeno secondo me, in nessuno dei due casi. Ma m'incuriosiva la differenza di trattamento fra i due, non quale fosse il trattamento (disgrazia o meno).

Penso che molte divergenze in questo thread derivino dal fatto che, sotto al sedere, abbiamo poltrone di marche diverse, mentre i bobby di Londra non sono assolutamente certi la mattina di tornare a casa

vivi la sera.

>Ora spero che non avrai intenzione di proseguire il thread come fanno
>kenny e albricci... "fanculo" "ma sei rincoglionito?" "cretino" etc. :))

...Fanculo :-)

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 16:40:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:40:24 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:UAqFe.11029\$fm.990706@news4.tin.it...
> che pianeta di stronzi.

Ehh, leggendo quelli come te tendo a darti ragione...
speriamo siate una minoranza...
ciao
Ken

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:45:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:45:15 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc57ag\$9qt\$1@domitilla.aioe.org...
>
> <mr_malorn@yahoo.com> wrote in message
> news:1122376779.491753.162700@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> > Avete visto quanti fake che sono comparsi in questi minuti?
> >
> > MA LOOOOOOOOL
> >
> > Il branco si e' triplicato come per magia, ammazza che stronzi che
> > siete, vi rode proprio tanto quando vi criticano vero.
> > Pensavo che molti user fossero in vacanza ma qui oggi ci hanno pensato
> > i vari fake del Branco ad animare questa triste mattinata di lavoro

> > estivo.
> >
> > Per i diritti passo dopo a riscuotere, per il momento godetevi lo
> > spettacolo.
> > Venghinooooo sioriiiiiii venghinooooooo
> >
>
> Si ma lascia correre , mi sto divertendo un casino oggi con gli scemi del
> villaggio :D

Ve ne state accorgendo, vero, di quello che sto evidenziando da anni io?
Dapprima solo, voce che grida nel deserto, ora vedo che il pubblico che
assiste a questi pagliacci cresce di giorno in giorno!
Musichetta dei clown, prego!...;-)
Il branco è unpatetico agglomerato di frustrati fanatici ed arroganti che
accorrono in sostegno l'uno dell'altro scompostamente, come rispondendo ad
un impulso primario: difendere la fede scettica.
Venghino, siore e siori! Venghino!....

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:46:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:46:57 +0200

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969F9D59A1BB4alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in
> news:PMqFe.11089\$fm.992943@news4.tin.it:
>
>
> > un lampione telescopico che si alza, come no e soprattutto che non
> > illumina nulla.
> >
> > bravo, aspettavamo te.
>
> Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbono?
>
> :)

Secondo me, il caldo dà alla testa, a questi "scettici" ...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 16:48:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 07:48:20 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> No, questo di solito lo lascio fare a voi, siete maestri in questo.

certo: secondo specchietto

> No ti sbagli, io non sono come dici tu, sento di credo, per me i testimoni
> che hanno visto il fenomeno sono una prova importante, perch=E8 non dovrei
> fidarmi? Posso capire ci sia qualcuno che possa mentire, ma se i testimoni
> cominciano ad essere pi=F9 di 1 io devo cominciare a vederla come una pro=
va.

Non =E8 il numero che conta, ma la qualit=E0. C'=E8 una foto che fa vedere che il vestito =E8 trasparente, nessun movimento. Primo.

Secondo: stai a guardare le nuvole con il tuo amichetto Mister fesso, lui ti dice "Guarda quella nuvola. Non assmiglia ad un drago?". Tu: "S=EC =E8 vero".

Se lui non te l'avesse mai fatto notare, non te ne saresti accorto

From nahtan46000@yahoo.com Tue Jul 26 16:51:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per d4d0_d3d0
From: nahtan46000@yahoo.com (Nathan46)
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:51:10 GMT

Ecco vedi, mi riferisco proprio a quello che e' successo nel thread "Bello".

Arbel dice che quella nava in quel posto e' una cosa normale, facendo credere di saperla lunga sulla situazione.

Poi viene fuori che non e' un UFO.

Una persona normale starebbe zitta o argomenterebbe in maniera seria, conscio che le sue affermazioni sono state seriamente messe in discussione.

Invece non argomenta proprio un bel niente e si limita a mandare post inutili ("bla bla bla").

Ora in qualsiasi altro thread io inevitabilmente mi ritrovero' a pensare che le cose che scrive siano cavolate, in quanto la persona ha dimostrato di lanciarne in quantita', non sapendo nemmeno fare ammenda.

Troversti cosi' strano a questo punto sfotterlo?

E' questo che non capisco di questo gruppo.
Come possano certe persone avere ancora credibilita'.
Come e' possibile?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 16:52:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:52:03 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 16:46:57 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Secondo me, il caldo dà alla testa, a questi "scettici"...;-)

Ed eccolo, pur un po' in ritardo per vincere il premio come "primo fesso che abbocca", non si lascia scappare anche questa ghiotta occasione di rimediare una figura da fesso.

Adesso dovrebbe arrivare SONOTUONATO a prendere la sua dose di figure da fesso.

From nomail@hotmail.com Tue Jul 26 16:54:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:54:17 +0200

Antonio Bruno wrote:
> "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns969F9D59A1BB4alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

>>Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbone?

>>

>>:)

>

>

> Secondo me, il caldo dà alla testa, a questi "scettici"...;-)

Scusa Antonio, questo vuol dire che anche tu, come Arbel, ritieni che l'ipotesi dei riflessi sia una stupidaggine?

Io sono ignorante in materia, ma dopo aver letto il link fornito da Gibbo con la spiegazione del fenomeno, e le considerazioni di Alessandro, penso che sia un'ipotesi piu' che sensata. Ma se hai argomentazioni contrarie mi piacerebbe sentirle.

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 16:54:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:54:24 +0200

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1h0berv.o1p0tglm3ex7N%diego.trystero@gmail.com...

>E se davvero esistesse un dio che si diverte a fare
> simili giochetti (apparire nelle macchie sui muri, fare illusionismi da
> prestigiatore, profumare di rose, provocare effetti speciali sulle foto,
> far sgambettare le madonne...) allora diventerei ancora più ateo di come
> sono adesso.

Sei di una ristrettezza mentale che sconcerta. E così il branco di cicappini che infesta questi luoghi di libere discussioni con la vostra arroganza e saccenza sprezzante. $1 + 1 = 2$. Basta.

Siamo immersi in una realtà illusoria dove "atri registi" possono cambiare scene a piacimento.

Questa è la sola verità che potremmo cominciare, almeno, ad ammettere come possibile. Il resto, cercheremo di capirlo un po' alla volta.

Ma no, dobbiamo perdere tempo prezioso (leggi anni) con simili trogloditi mentali incrostati di oscurantismo negazionista!

Che rottura di palle!...:-(

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 26 16:55:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:55:48 GMT

Il 26 Lug 2005, 13:27, vilandra@datiscali.it (vilandra) ha scritto:

> <http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170>
>

Sarebbe stato bello ma non era un ufo. Hanno rifatto delle foto alla stessa

ora nelle medesime condizioni per provare che si trattava di riflesso...come puoi leggere sul link

<http://www.aion.cl/site/valpovni.htm>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 16:56:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 14:56:28 GMT

Trystero wrote:

> Voglio dire che prima di ammettere che la statua di una semidea di
> successo si muova dal suo piedistallo devo avere le prove che qualcosa
> di divino esiste. E se davvero esistesse un dio che si diverte a fare
> simili giochetti (apparire nelle macchie sui muri, fare illusionismi
> da prestigiatore, profumare di rose, provocare effetti speciali sulle
> foto, far sgambettare le madonne...) allora diventerei ancora più
> ateo di come sono adesso.

Sono perfettamente d'accordo :-). Il mio commento infatti è stato :

"Interessante, aspettiamo gli sviluppi"

Dietro questa storia infatti potrebbero esserci molti aspetti da non sottovalutare e interessanti anche dal punto di vista scientifico. Se fosse vera va beh, fin troppo facile il commento ma se fosse falsa sarebbe un buon spunto per lo studio di quei fenomeni psichici che possono coinvolgere gruppi di persone oppure, se fosse un trucco ben organizzato, mi farebbe piacere conoscerne i metodi di realizzazione.

Quindi, 'comunque vada sarà un successo' come diceva un noto presentatore :-)

edo_b

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:02:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:02:20 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 16:54:17 +0200, MaBi <nomail@hotmail.com> wrote:

>Io sono ignorante in materia, ma dopo aver letto il link fornito
>da Gibbo con la spiegazione del fenomeno,

Da Gino, prego.

Io ho solo rilevato, guardando le foto 4 e 5, che sono evidenti

riflessi di lampioni, facendo le stesse considerazioni che ha fatto Alessandro, pur senza scriverle.

>Ma se hai argomentazioni contrarie mi piacerebbe sentirle.

Ti rispondera' che sei un CICAPPINO scetticazzo e che devi credergli punto.

Argomentazioni non ne ha. Perche' non ce ne sono.

From apologise@libero.it Tue Jul 26 17:06:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:06:09 -0700

MaBi ha scritto:

> Antonio Bruno wrote:
> > "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> > news:Xns969F9D59A1BB4alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
>
> >>Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbone?
> >>
> >>:)
> >
> >
> > Secondo me, il caldo d=E0 alla testa, a questi "scettici"...;-)
>
> Scusa Antonio, questo vuol dire che anche tu, come Arbel, ritieni
> che l'ipotesi dei riflessi sia una stupidaggine?
> Io sono ignorante in materia, ma dopo aver letto il link fornito
> da Gibbo con la spiegazione del fenomeno, e le considerazioni di
> Alessandro, penso che sia un'ipotesi piu' che sensata. Ma se hai
> argomentazioni contrarie mi piacerebbe sentirle.

Per non parlare del fatto che se qualcuno ha un minimo di conoscenza di fotografia =E8 capace di calcolarsi la posizione del riflesso del terzo lampione e guardacaso anche questo terzo riflesso =E8 visibile(anche se pallido) esattamente nella posizione prevista. Cerchiamo gli ufi? Continuiamo a cercare.

Ale

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:07:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:07:19 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 14:51:10 GMT, nahtan46000@yahoo.com (Nathan46)

wrote:

>E' questo che non capisco di questo gruppo.
>Come possano certe persone avere ancora credibilita'.

Credibilita' il siriota agentese greto testaquadra dichiaratosi
siriosessuale, nonche' collega di spionaggio di Mel Gibson, Bill Gates
e Jodie Foster?

Colui che ferma i tram col pensiero, ma che non riesce ad evitare di
fare figure di merda di continuo?

Che prevede l'apparizione di un crop circle proprio quando non ne
appaiono piu' per un anno?

Che si fa beccare ad usare fakes a tutto spiano ed a giocare con gli
account?

Che una volta si firma arbel, una volta fabio poli, una volta
vilandra, una volta mouse...

Ma dai, non scherzare.

Perfino gli operatori energetici non lo prendono piu' sul serio.

>Come e' possibile?

Credo dipenda da forti crisi di aviocarenza.

From nomail@hotmail.com Tue Jul 26 17:10:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:10:11 +0200

Gibbo wrote:

> Ti rispondera' che sei un CICAPPINO scetticazzo e che devi credergli
> punto.

Non osera'. Io con lui non ho mai discusso, mai litigato, non mi
sognerei mai di insultarlo, quindi si puo' finalmente lasciare stare
tutte le menate sui troll e i fake, i fattucchieri e i cicappini,
il branco e i creduloni, ecc. e andare finalmente a discutere sui FATTI,
portando argomenti e non insulti.

From alex.bandera@virgilio.it Tue Jul 26 17:12:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:12:02 GMT

Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote in news:e9gce15c3di2kvhm2hglqr30kk3d7e5had@

4ax.com:

> Ed ecco il primo fesso che abbocca.

Fesso... abbocca... certo certo.

Ho solo espresso dei dubbi su di te, non sulla veridicità o meno della foto.

Per il momento, quello che ha abboccato sei tu.

--

Alex

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:14:21 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 17:14:21 +0200

On 26 Jul 2005 08:06:09 -0700, "Alessandro" <apologise@libero.it> wrote:

>Per non parlare del fatto che se qualcuno ha un minimo di conoscenza di
>fotografia è capace di calcolarsi la posizione del riflesso del terzo
>lampione

Borioso cicappino scetticazzo che non sei altro, e' ovvio che un RICERCATORE e per di piu' ufologo che si rispetti non ne deve capire una cippa di fotografia, nonche' di infiniti altri campi.

Altrimenti si renderebbe conto delle figure da ignorante che rimediano lui ed i suoi colleghi e abbandonerebbe, sconsolato, il mondo della (f)uf(f)ologia.

Invece abbiamo valenti ufologi che sono pronti a pubblicare in esclusiva 90 ufi agricoli, porte dimensionali e riflessi di lampioni...

Un pensiero al primo pescefesso che ha abboccato, tal alexbandera, che e' riuscito a rubare la palma del fesso piu' veloce al fattucchiere...

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:15:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 17:15:35 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 15:12:02 GMT, BandAlex <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Fesso... abbocca... certo certo.

>Ho solo espresso dei dubbi su di te, non sulla veridicità o meno della
>foto.
>Per il momento, quello che ha abboccato sei tu.

Orpo se rosichi.

Dai, stimati, hai battuto sul tempo il fattucchiere a rimediare una
figura da fesso.

Mica roba da tutti i giorni.

From nathan46000@yahoo.com Tue Jul 26 17:22:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:22:51 GMT

Lurko una volta all'anno e mi leggo una quindicina di giorni di post.

Non le conoscevo tutte queste vicende.
Molte mi sono sfuggite.

Notevole come collezione.
Ma esiste un compendio?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gager@yui.it Tue Jul 26 17:23:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Gager" <gager@yui.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:23:03 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> Nel caso della modonna ballerina invece nessuno dei due è coinvolto nè
> con la saccoccia nè con attrezzi da riproduzione ergo non c'è niente
> da perdere nè da guadagnare e si può starne in disparte in attesa di
> ulteriori giudizi.

Come diceva Pascal nel credere in Dio non c'è nulla da perdere, anzi c'è la
possibilità di guadagnare infinitamente...

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 17:28:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:28:27 GMT

"Nathan46" <nahtan46000@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:163Z162Z242Z44Y1122389469X31859@usenet.libero.it...

>

> Ecco vedi, mi riferisco proprio a quello che e' successo nel thread
"Bello".

>

> Arbel dice che quella nava in quel posto e' una cosa normale, facendo
> credere di saperla lunga sulla situazione.
> Poi viene fuori che non e' un UFO.
> Una persona normale starebbe zitta o argomenterebbe in maniera seria,
> conscio che le sue affermazioni sono state seriamente messe in
discussione.

>

> Invece non argomenta proprio un bel niente e si limita a mandare post
> inutili ("bla bla bla").

>

> Ora in qualsiasi altro thread io inevitabilmente mi ritrovero' a pensare
che

> le cose che scrive siano cavolate, in quanto la persona ha dimostrato di
> lanciarne in quantita', non sapendo nemmeno fare ammenda.

>

> Troversti cosi' strano a questo punto sfotterlo?

>

> E' questo che non capisco di questo gruppo.
> Come possano certe persone avere ancora credibilita'.
> Come e' possibile?

è possibile che tu sia un cretino e quella sia una nave, per quello che mi
riguarda potete continuare a rotolarvi giulivi nei vostri escrementi, sembra
piacervi.

per il resto il dialogo è inutile, non vale nemmeno la pena di spiegarvi
perchè quello non è un lampione.

escrementi in senso culturale si intende, nel senso di prodotto si intende.

ARBEL

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 17:30:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:30:45 GMT

Gager wrote:

> Come diceva Pascal nel credere in Dio non c'è nulla da perdere, anzi
> c'è la possibilità di guadagnare infinitamente...

Anche qui però userei un pò di prudenza. Dipende molto dall'equilibrio del credente. In nome della fede e anche di Dio l'uomo ha commesso discrete nefandezze.

edo_b

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 17:32:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:32:00 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:m4kce1h23iv3fi6gcehl6rqdlubr0vipca@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 14:51:10 GMT, nahtan46000@yahoo.com (Nathan46)
> wrote:
> Che una volta si firma arbel, una volta fabio poli, una volta
> vilandra, una volta mouse...

Gibbo, Gibbo, sei un povero fesso, lo sai che adesso in Inghilterra la polizia spara agli idioti?

ti va bene che qui siamo nel paese della pizza e dei tarallucci.

continua pure ad esaminare i tuoi coproliti e lascia perdere gli ufo, è molto meglio.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 17:32:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:32:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc5icr\$19a\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns969F9D59A1BB4alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in
> > news:PMqFe.11089\$fm.992943@news4.tin.it:
> >
> >
> > > un lampione telescopico che si alza, come no e soprattutto che non
> > > illumina nulla.
> > >
> > > bravo, aspettavamo te.
> >

> > Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbono?
> >
> > :)
>
> Secondo me, il caldo dà alla testa, a questi "scettici"...;-)

no è la sfiga.

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 17:33:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:33:36 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns969FAF186D3D0alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Ho solo espresso dei dubbi su di te, non sulla veridicità o meno della
> foto.

Certo che negare le proprie asserzioni come fai tu nel giro di un paio di
post nessuno...
sarai un incompreso...
Ken

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 17:34:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:34:17 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3kn14pFuq921U1@individual.net...
> Antonio Bruno wrote:
> > "BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> > news:Xns969F9D59A1BB4alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
>
> >>Non vorrai contraddire un esperto di grafica come gibbono?
> >>
> >>:)
> >
> >
> > Secondo me, il caldo dà alla testa, a questi "scettici"...;-)
>
> Scusa Antonio, questo vuol dire che anche tu, come Arbel, ritieni
> che l'ipotesi dei riflessi sia una stupidaggine?
> Io sono ignorante in materia, ma dopo aver letto il link fornito
> da Gibbo con la spiegazione del fenomeno, e le considerazioni di
> Alessandro, penso che sia un'ipotesi piu' che sensata. Ma se hai

> argomentazioni contrarie mi piacerebbe sentirle.

tutto può essere un riflesso all'occorrenza, quel sito fa morir dal ridere.

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:35:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:35:45 -0700

ARBEL ha scritto:

> =E8 possibile che tu sia un cretino e quella sia una nave, per quello che=
mi
> riguarda potete continuare a rotolarvi giulivi nei vostri escrementi, sem=
bra
> piacervi.

c'hai ragione
chi non ti crede =E8 un cretino

> per il resto il dialogo =E8 inutile, non vale nemmeno la pena di spiegarvi
> perch=E8 quello non =E8 un lampione.

no no
spiega pure
non trovare scuse

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 17:36:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:36:16 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:hthce11gfu1ffuenvknaogglr77s0878b@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 14:06:00 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >> Qualunque siriota tu sia, quello che si dichiara siriosessuale, quello
> >> delle minacce e degl insulti, quello che non capisce o quello che
> >> lascia a casa il taccuino e rimedia figure da fesso, se tu avessi un
> >> minimo di esperienza di fotografia lo vedresti pure tu che e' un
> >> riflesso su una lente dell'obiettivo.
> >
> >bla, bla , bla, bla....
> >bravo

>
> Testaquadra, complimenti per la figura rimediata.
>
> Certo che come agentesegretosiriota, tra te e quell'altra con cui a
> volte ti confondi dai dimostrazione di avere una cultura superiore,
> tanto da scambiare i lampioni per ufi.

bla, bla, bla, bla.

non è necessario che posti su IDU, vai a farti un giretto in viale
indipendenza, forse rimedi qualcosa....
con il caldo anche le donne hanno le allucinazioni.

vai, vai.

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 17:37:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:37:49 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:QHsFe.11895\$fm.1020297@news4.tin.it...

> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:m4kce1h23iv3fi6gcehl6rqdlubr0vipca@4ax.com...
>> Che una volta si firma arbel, una volta fabio poli, una volta
>> vilandra, una volta mouse...
>
> Gibbo, Gibbo, sei un povero fesso, lo sai che adesso in Inghilterra la
> polizia spara agli idioti?

Fico quelle cose le hai fatte tu pero' lui e' il fesso...
una regola transitiva del pianeta Shemu??
ROTFL
che pollo che sei...

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:38:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:38:51 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Ve ne state accorgendo, vero, di quello che sto evidenziando da anni io?

sembra mamma oca

- > Dapprima solo, voce che grida nel deserto, ora vedo che il pubblico che
- > assiste a questi pagliacci cresce di giorno in giorno!

ROTFL

Te da anni vieni preso a pesci in faccia per tutta usenet per le stronzate che hai fatto.
che te ridi

- > Musichetta dei clown, prego!...;-)

Entra Antonio Bruno
Il clown fattucchiere

- > Il branco =E8 unpatetico agglomerato di frustrati fanatici ed arroganti c=
- he
- > accorrono in sostegno l'uno dell'altro scompostamente, come rispondendo ad
- > un impulso primario: difendere la fede scettica.

E te che rispondi ai troll fessi?

- > Venghino, siore e siori! Venghino!....

"Che qui c'=E8 il vino buono e le pagine del libro".
ma purtroppo per te, le pagine che le persone non devono leggere, sono proprio le tue

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 17:39:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:39:31 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z72Z194Y1122389748X20851@usenet.libero.it...

- > Il 26 Lug 2005, 13:27, vilandra@datiscali.it

(vilandra) ha scritto:

- > > <http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170>

> >

>

>

>

- > Sarebbe stato bello ma non era un ufo. Hanno rifatto delle foto alla

stessa

- > ora nelle medesime condizioni per provare che si trattava di
- riflesso...come

- > puoi leggere sul link

>

- > <http://www.aion.cl/site/valpovni.htm>

guarda che quel sito è ridicolo, non dimostra nulla i cerchietti non hanno

senso come correlazioni, comunque
mi chiedo cosa serva parlare di ufo.

che li vedano o non li vogliano vedere non fa alcuna differenza.

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 17:39:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:39:59 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:vEsFe.11872\$fm.1019707@news4.tin.it...
> è possibile che tu sia un cretino e quella sia una nave, per quello che mi
> riguarda potete continuare a rotolarvi giulivi nei vostri escrementi,
> sembra
> piacervi.

Eccolo che sbotta sbotta sbotta,
HAR HAR HAR
Ken
e le solite ricadute...

--
<http://snipurl.com/fftv>
Io ho l'abitudine a risolvere le mie controversie personalmente non mi fare
incazzare, perchè quando mi incazzo non piaccio nemmeno a me. adesso me ne
vado per non trascendere, prima di spaccare il monitor a pugni. sei un
vigliacco di merda. Fottiti tu e gli altri "ARBEL"

From apologise@libero.it Tue Jul 26 17:40:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:40:27 -0700

Visto che le mie considerazioni sono state usate per insultare qualcuno
voglio mettere in chiaro che Non voglio gettare merda su gente che non
conosco e non condivido questo modo di fare, lo trovo fastidioso e
inutile.

Capisco che per qualcuno questo ng possa essere solo un gioco del tipo
"caccia all'anatra", ma qualcun'altro magari =E8 realmente interessato
al fenomeno e volendo informarsi per farsi un'idea, troverebbe solo un
mucchio di insulti, e si guarderebbe bene dal partecipare alle
discussioni.

Ale

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 17:41:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:41:51 GMT

"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122392145.161792.263130@g14g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> è possibile che tu sia un cretino e quella sia una nave, per quello che mi
> riguarda potete continuare a rotolarvi giulivi nei vostri escrementi,
sembra
> piacervi.

c'hai ragione
chi non ti crede è un cretino

> per il resto il dialogo è inutile, non vale nemmeno la pena di spiegarvi
> perchè quello non è un lampione.

no no
spiega pure
non trovare scuse

=====

è tempo perso parlare con certi soggetti ora poi che stanno creando 3 fake
l'uno ancora peggio.

evidentemente qualche coglione è in ferie e si diverte a fare fake.

auguri.

From diego.trystero@gmail.com Tue Jul 26 17:42:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:42:25 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> sarebbe un buon spunto per lo studio di quei fenomeni psichici che
> possono coinvolgere gruppi di persone oppure, se fosse un trucco ben
> organizzato, mi farebbe piacere conoscerne i metodi di realizzazione.

Non penso proprio a un trucco. Lo scrissi già in un altro messaggio

tempo fa, ma lo ripeto...

Quando avevo 11 o 12 anni mi portarono a S. Damiano di Piacenza, dove appariva la famosa "madonna del pero", così chiamata perchè la veggente vedeva la madonna su un pero, vicino ad un pozzo, nell'aia della casa colonica dove abitava.

C'erano già molti pullman, anche dall'estero (ricordo dei tedeschi), e per l'apparizione si era radunata molta gente intorno all'albero e al pozzo. Mi ricordo che il sole era alto nel cielo e ad un certo punto qualcuno cominciò a urlare: " Il sole si muove, il sole gira, cambia colore!".

Tutti si misero a guardare il sole (rischiando molto, era infatti una giornata estiva) e moltissime altre persone cominciarono a dire " e` vero, il sole gira e cambia colore! ora è rosso, verde, blu..., ha degli aloni intorno... si muove! miracolo! miracolo!". Alcuni caddero in ginocchio stringendo i rosari che in quella situazione erano molto diffusi.

Io (già piccolo scettico?) dicevo: "Ma il sole si muove sempre così, anche a casa nostra, se lo guardi fisso. E` un effetto ottico..."

Ovviamente non ci fu niente da fare. Chi voleva credere credette di aver assistito ad un miracolo, così come tutti quelli che puntarono la macchina fotografica verso il sole e ottennero banali effetti cromatici dovuti alla rifrazione di lenti e diaframma. Ma quelle macchie luminose (ottenibili da chiunque fotografi il sole con macchinette automatiche) vennero poi prese per madonne, angeli, spiriti celesti, cherubini e serafini...

Per anni ho avuto tra le mani, in famiglia, decine di foto che dovevano provare miracoli e apparizioni. Nei migliori dei casi si trattava di pie illusioni... ottiche. Nei peggiori di spudorate falsificazioni.

Forse potrei spacciare per miracolose queste polaroid (quindi prove certe, non essendo falsificabili) fatte da me due anni fa:

<http://www.geocities.com/Paris/Chalet/4824/polaroid1.jpg>

<http://www.geocities.com/Paris/Chalet/4824/polaroid2.jpg>

Nei siti sulle apparizioni se ne vedono di molto peggiori

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:43:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:43:10 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 15:36:16 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>non è necessario che posti su IDU, vai a farti un giretto in viale

>indipendenza, forse rimedi qualcosa....

"viale indipendenza"?

Dai testaquadra, continua cosi', pestane altre.

>con il caldo anche le donne hanno le allucinazioni.

Non preoccuparti, se ti metti all'ombra smetti di vedere quello che non c'e'.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:44:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 17:44:40 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 15:32:00 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Gibbo, Gibbo, sei un povero fesso, lo sai che adesso in Inghilterra la
>polizia spara agli idioti?

E' per quello che sei scapato da Eton?

>ti va bene che qui siamo nel paese della pizza e dei tarallucci.

Non so a chi va meglio-

>continua pure ad esaminare i tuoi coproliti e lascia perdere gli ufo, è
>molto meglio.

Sto esaminando coproliti. Indovina le reazioni di quale coprolita sto
esaminando or ora...

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 17:45:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 15:45:32 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:QLsFe.11920\$fm.1020994@news4.tin.it...
> vai, vai.

Azz brucia forte questa eh?

fatti prestare un po' di pomata, il troll marco corso dovrebbe averne una
buona scorta, oppure chiedi ad antonbruno, ma lui di solito si sfoga aprendo
una decina di thread uguali...

ciao

ken

e quella volta che:

--

"Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario."
quel rincoglimento di ARBEL, a proposito di un mio vecchio messaggio...

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:47:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:47:28 -0700

MaBi ha scritto:

- > Scusa Antonio, questo vuol dire che anche tu, come Arbel, ritieni
- > che l'ipotesi dei riflessi sia una stupidaggine?
- > Io sono ignorante in materia, ma dopo aver letto il link fornito
- > da Gibbo con la spiegazione del fenomeno, e le considerazioni di
- > Alessandro, penso che sia un'ipotesi piu' che sensata. Ma se hai
- > argomentazioni contrarie mi piacerebbe sentirle.

ROTFL
Il maghetto Harry Brunotter che argomenta?!
ROTFL
Hai mai letto la questione dei 90 UFO?!

"Pozzi d'irrigazione?! MEGAROTFL! Che branco di pagliacci qui dentro!!"

e fa le sue solite figure da fesso quotidiane

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:48:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:48:38 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 15:39:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

- >guarda che quel sito è ridicolo, non dimostra nulla i cerchietti non hanno
- >senso come correlazioni,

Dai, non fare così, e' solo l'ennesima figura da fesso, ne avrai
fatte migliaia, cosa vuoi che sia una piu' o una meno?

- > comunque mi chiedo cosa serva parlare di ufo.

Con te? A nulla.

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:48:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:48:44 -0700

ARBEL ha scritto:

> =E8 tempo perso parlare con certi soggetti ora poi che stanno creando 3 f=
ake
> l'uno ancora peggio.

OK glissa pure...come al solito

> evidentemente qualche coglione =E8 in ferie e si diverte a fare fake.

quindi tu sei in ferie tutto l'anno

From diego.trystero@gmail.com Tue Jul 26 17:50:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:50:15 GMT

Gager wrote:

> Come diceva Pascal nel credere in Dio non c'è nulla da perdere, anzi c'è la
> possibilità di guadagnare infinitamente...

Non c'è nulla da perdere solo perché se dopo non ci fosse nessun aldilà
nessuno se ne accorgerebbe. Dunque non ci si potrebbe pentire di aver
seguito regole morali spesso assurde, rinunciando a realizzare
pienamente i propri desideri e perdendo la possibilità di essere felice
in questo mondo.
Io preferisco il rischio :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:51:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:51:04 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> No, esistono i credenti, gli scettici, i possibilisti e poi quelli del
> BRANCO
>
> Voi siete una categoria a parte.

spiacente Fesso1: io non faccio parte del Branco n=E8 del Cicap.
sono moderatamente scettico, ma alle fesserie non ci credo
soprattutto quelle di arbel, il magho BrunOronzo and Co

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 17:51:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:51:31 +0200

On 26 Jul 2005 08:40:27 -0700, "Alessandro" <apologise@libero.it>
wrote:

>Visto che le mie considerazioni sono state usate per insultare qualcuno
>voglio mettere in chiaro che Non voglio gettare merda su gente che non
>conosco e non condivido questo modo di fare, lo trovo fastidioso e
>inutile.

Anche io, lo trovo fastidioso ed inutile con chi ha solo interesse ad
informarsi. La mia risposta a nicola e' un esempio di come rispndo a
chi chiede informazioni.

Le mie risposte al povero siriota, alla sua sodale di teatrino, al
pescefesso di turno e al fattucchiere dipendono invece da come loro si
presentano e da come meritano di essere trattati: appunto da fessi.

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 17:52:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 15:52:07 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3RsFe.11965\$fm.1021935@news4.tin.it...
> evidentemente qualche coglione è in ferie e si diverte a fare fake.

ROTFL
potresti adottarla come spiegazione, l'arbel che ha preso lampioni per ufo
era un fake fatto dal cattivo branco per farti fare la figura del fesso...
ciao
Ken che
come se ce ne fosse bisogno...

--

<http://snipurl.com/g0wl>

ma il suo peso non è annullato. Con questo sistema puoi atterrare ovunque anche sul mare. Di fatto è antigravitazionale, anche se immagino potrebbero esserci molte obiezioni sulla scelta di questo termine è forse l'unico comprensibile ARBEL

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:52:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0

From: "enedspul" <marlonando@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 08:52:54 -0700

ARBEL ha scritto:

> continua pure ad esaminare i tuoi coproliti e lascia perdere gli ufo, =E8
> molto meglio.

La gente normale, quella intelligente, aspetta ancora che tu cominci a spiegare perch=E8 nella foto non c'entrano i riflessi.
non fare la figuraccia del fesso che getta il sasso e ritrae la mano

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:55:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "enedspul" <marlonando@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 08:55:01 -0700

ARBEL ha scritto:

> che li vedano o non li vogliano vedere non fa alcuna differenza.

il problema =E8 che, per te, STN e i due fessacchiotti spuntati or ora, tutte le foto fanno vedere degli ufo: anche uno stronzo che vola

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:55:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "enedspul" <marlonando@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 08:55:55 -0700

ARBEL ha scritto:

> si come no !

fatti non pugnente!
argomenta. non glissare

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:58:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:58:21 -0700

Dj Aracno ha scritto:

> Forse n=E8 io n=E8 i miei amici abbiamo un gran senso del dettaglio, ma a=
nessuno
> di noi =E8 parso muoversi alcunch=E8.

non si =E8 mosso nulla
poi, vuoi che un video fatto con un cellulare sia decente?

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 17:59:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 08:59:06 -0700

ARBEL ha scritto:

> che pianeta di stronzi.

ma tornatene nel tuo
chi cazzo se ne frega di te

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 18:00:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 09:00:26 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Ecco, nel circo dei pagliacci scettico-religiosi ci mancava il tutu rosa...
> Andiamo bene!... :-)

tu dove ti poni sgranocchiatore di ostie come scarpette a tradimento?

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 18:01:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:01:19 GMT

Trystero wrote:

[cut]

- > Forse potrei spacciare per miracolose queste polaroid (quindi prove
- > certe, non essendo falsificabili) fatte da me due anni fa:
- > <http://www.geocities.com/Paris/Chalet/4824/polaroid1.jpg>
- > <http://www.geocities.com/Paris/Chalet/4824/polaroid2.jpg>
- > Nei siti sulle apparizioni se ne vedono di molto peggiori

Quanti ricordi con le polaroid, ti devo un tuffo nel passato :-)

edo_b

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 18:02:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:02:38 GMT

- "nathan46" <nathan46000@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:163Z162Z242Z44Y1122391370X29293@usenet.libero.it...
- > Lurko una volta all'anno e mi leggo una quindicina di giorni di post.
 - > Non le conoscevo tutte queste vicende.
 - > Molte mi sono sfuggite.
 - > Notevole come collezione.
 - > Ma esiste un compendio?

Qualcuno le avra' sicuramente riunite tutte, per intanto se ti e' sfuggita
posso ricordarti questa:

- > <http://snipurl.com/avi5> (15/6/04 : si affaccia F.Poli)
- > <http://snipurl.com/avi9> (15/6/04 : kennyt inizia ad affondare il coltello
> :))
- > <http://snipurl.com/avhp> (15/6/04 : chiamano il F.Poli in ditta ma poi lui
- > non risponde... sul NG alle domande :))
- > <http://snipurl.com/avhc> (16/6/04 : "Michele", un fronzie, chiede "dove
- > Arbel ha cercato di farsi scambiare per un > Fabio Poli reale")
- > <http://snipurl.com/74r3> (17/10/02 : l'arbel "nagash@tin.it" con
- > l'indirizzo di email di... F.P. "Neanche io e Poli ci
- > conosciamo, ci siamo conosciuti sulla rete". Ma non lo aveva conosciuto
- > sfogliando giornaletti pornografici
- > accanto ad un'edicola?)

o questa:

"Mother" ha scritto nel messaggio:

Mode ON EURISTIC Mode ON QUESTION: Quando hai già parlato con Mother di Saturno?

DECLARATION Golem non risulta nell'archivio DEDUCTION Sei un bugiardo

EXTRAPOLATION Sei Albricci

ciao

ARBEL

(opss, cazzo ne ho pestata un'altra)

vabbè poi questa è storica:

"ARBEL <n@n.n> ha scritto nel messaggio

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,

certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su

Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,

lavora

per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo.....

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL

con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto

o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione

volta a far

capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io"

ciao ciao

Ken

--

io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,

e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti

strappo i coglioni con le mie mani.

Capito frocetto ? A.RB.EL

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 18:03:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "enedspul" <marlonando@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 09:03:37 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Ti rivolgi a cicappini? Alludi a loro? Il loro circo non è abbastanza

> evidente, qua dentro?

Senti un p=F2 pagliaccio fattucchiere leggi-tarocchi venditore di farina di castagne
parliamo un p=F2 delle figure da fesso che hai fatto per anni qui.
vuoi?

gli argomenti sono questi:

- i 90 Ufo della Mir
- Le goccioline sulle piantine
- Gli enormi massi che non potevano essere trasportati da uomini

su cosa ti senti preparato, eh? fattucchiere

- > Ci si vuol rendere conto di chi sono, veramente, i
- > *religiosi*?...;-)

Tu per caso? ROTFL

- > "Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole
- > da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
- > delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

Ha perfettamente ragione

From nomail@hotmail.com Tue Jul 26 18:05:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 18:05:20 +0200

Gibbo wrote:

- > Anche io, lo trovo fastidioso ed inutile con chi ha solo interesse ad
- > informarsi. La mia risposta a nicola e' un esempio di come rispndo a
- > chi chiede informazioni.
- >
- > Le mie risposte al povero siriotà, alla sua sodale di teatrino, al
- > pescefesso di turno e al fattucchiere dipendono invece da come loro si
- > presentano e da come meritano di essere trattati: appunto da fessi.

Guarda, da un lato ti capisco benissimo, alla fine uno arriva a perdere la pazienza. Però' continuo a pensare che sia del tutto inutile e anche controproducente star lì a rispondere scambiandosi insulti. Secondo me i vari kennyt e feynman ecc. che non scrivono altro che "cretino tu", "no tu", "no tu", "no hai cominciato tu", ecc. non ci fanno una figura molto migliore della loro.

Tu posti le tue argomentazioni, se lui ne ha altre con cui ribattere bene, altrimenti si dà la zappa sui piedi da solo, a che serve star lì a dare del cretino?

By the way, finora contestazioni al fatto che fossero riflessi non ne ho viste.

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 18:05:29 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 09:05:29 -0700

Edoardo Benedetti ha scritto:

> ...e pensare che pochi post fa ti avevo detto
>
> "Ti leggo sempre volentieri per i tuoi modi pacati di porti."
>
> sar=E0 il caldo ? :-)

no, =E8 Arbel
Ti presento il *vero* (si fa per dire) Arbel

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 18:05:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:05:40 GMT

"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122393174.683316.182270@g14g2000cwa.googlegroups.com...
-non fare la figuraccia del fesso che getta il sasso e ritrae la mano

Basta!!!
non puoi cheder gli di non essere se stesso!
:-D
ciao
Ken

--
ARBEL 12/2003 "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di
ARBEL tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in
esilio."
ARBEL il 2/2005 "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su
internet e un paio di persone."
=ROTFL

From marlonando@libero.it Tue Jul 26 18:07:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Del CUN nessuno
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 09:07:16 -0700

d4d0_d3d0 ha scritto:

> No purtroppo sono andati via credo, sai questo newsgroup =E8 infestato dai
> fantasmi del BRANCO.

e povero niubbo...

> Dove ci sono loro non cresce pi=F9 l'erba.

per=F2 saltano sempre fuori dei bei fessacchiottoni immaturi

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 18:08:22 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 16:08:22 GMT

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:3kn5a0Fv679qU1@individual.net...

> Tu posti le tue argomentazioni, se lui ne ha altre con cui ribattere
> bene, altrimenti si da' la zappa sui piedi da solo, a che serve star li'
> a dare del cretino?

A niente,

e' quello che penso di certe persone ed e quello che scrivo,
con la differenza, rispetto ai vari troll, che riporto anche i riferimenti
precisi che per me fanno dell' intellocutore un cretino...

ciao

Ken

From apologise@libero.it Tue Jul 26 18:14:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "Alessandro" <apologise@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 09:14:18 -0700

> guarda che quel sito =E8 ridicolo, non dimostra nulla i cerchietti non ha=
nno
> senso come correlazioni, comunque
> mi chiedo cosa serva parlare di ufo.
>
> che li vedano o non li vogliano vedere non fa alcuna differenza.

Arbel, di grazia, io non ho nulla contro i Ghemuliani come te, per
carit=E0,

ma a prescindere da questo non =E8 minimamente in discussione che quelli
nella foto siano riflessi dei lampioni.

Se vuoi ti mando l'analisi che ho fatto io, ci sono tutte le

misurazioni, cos=EC forse possiamo trovarci d'accordo.

Ale

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 18:16:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:16:37 GMT

"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122393174.683316.182270@g14g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> continua pure ad esaminare i tuoi coproliti e lascia perdere gli ufo, è
> molto meglio.

La gente normale, quella intelligente, aspetta ancora che tu cominci a
spiegare perchè nella foto non c'entrano i riflessi.
non fare la figuraccia del fesso che getta il sasso e ritrae la mano
=====

R: Io sto aspettando che qualcuno mi spieghi, in modo sensato, perchè
dovrebbero essere riflessi.
ripeto quel sito non dimostra nulla, hanno tracciato delle linee a caso su
luci che tra loro non hanno alcun legame.

Dato che qui di gente normale non ne vedo, non vedo a chi tu ti riferisca.

ARBEL

From SerniL@tin.it Tue Jul 26 18:17:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:17:41 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 16:54:24 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Sei di una ristrettezza mentale che sconcerta.

>***Siamo immersi in una realtà illusoria dove "atri registi" possono
>cambiare scene a piacimento.***

Scusa, ridimensiona con un po' di umiltà questa affermazione: diciamo

che ALCUNI sono immersi in una realta', eccetera.

Io, per dire, non avrei obiezioni a credere che tu fossi immerso anche in una realta' illusoria. Se me lo dici, io ci credo! (be'... anche se non me lo dici, ad essere sinceri). Ti credo anche sul fatto dell'atro regista, anzi, non avrei saputo trovare termine migliore rimanendo nel decente.

Ma sull'illusorieta' della MIA realta', benedett'uomo, lascia decidere a me, no? Io, mica ti vengo a dire che la tua realta' e' vera; perche' devi venire tu da me [1] a dirmi che la mia e' falsa?

Leonardo

[1] "da me" in senso figurato, visto che lo dici "urbi et orbi"

--

Hie for Sandy Don, Hie for Cock-o-lorum,
Hie for Bobbin' John and his Hieland Quorum!

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 18:19:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 16:19:09 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:remce151f38rkmpqm4jkmumuegr2g2m34k@4ax.com...

> On Tue, 26 Jul 2005 15:36:16 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>

> >non è necessario che posti su IDU, vai a farti un giretto in viale

> >indipendenza, forse rimedi qualcosa....

>

> "viale indipendenza"?

la trovi lo stesso anche se è una via.

> Dai testaquadra, continua cosi', pestane altre.

>

> >con il caldo anche le donne hanno le allucinazioni.

>

> Non preoccuparti, se ti metti all'ombra smetti di vedere quello che

> non c'e'.

vai gibbo, vai, c'è la kennyt libera il pantegano si è perso nel lago puoi approfittarne.

vai gibbo, vai.

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 18:21:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:21:16 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122394458.935835.273430@o13g2000cwo.googlegroups.com...

> guarda che quel sito è ridicolo, non dimostra nulla i cerchietti non hanno
> senso come correlazioni, comunque
> mi chiedo cosa serva parlare di ufo.
>
> che li vedano o non li vogliano vedere non fa alcuna differenza.

Arbel, di grazia, io non ho nulla contro i Ghemuliani come te, per
carità,
ma a prescindere da questo non è minimamente in discussione che quelli
nella foto siano riflessi dei lampioni.
Se vuoi ti mando l'analisi che ho fatto io, ci sono tutte le
misurazioni, così forse possiamo trovarci d'accordo.

=====

manda arbel_@hotmail.com

From SerniL@tin.it Tue Jul 26 18:27:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:27:52 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 16:45:15 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Dapprima solo, voce che grida nel deserto, ora vedo che il pubblico che
>assiste a questi pagliacci cresce di giorno in giorno!

>un patetico agglomerato di frustrati fanatici ed arroganti che
>accorrono in sostegno l'uno dell'altro scompostamente, come
>rispondendo ad un impulso primario

Leonardo :-)

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From diego.trystero@gmail.com Tue Jul 26 18:28:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:28:29 GMT

Antonio Bruno wrote:

> ***Siamo immersi in una realtà illusoria dove "atri registi" possono
> cambiare scene a piacimento.***
> Questa è la sola verità che potremmo cominciare, almeno, ad ammettere come
> possibile. Il resto, cercheremo di capirlo un po' alla volta.

Questo è ciò che pensi **tu** e gli sceneggiatori di Matrix che hanno
saccheggiato i libri di Philip Dick, che a sua volta si rifaceva a certi
lavori di Borges che citava il vescovo Berkeley...

Gli altri possono pensarla diversamente, o no?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 18:32:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:32:29 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 18:05:20 +0200, MaBi <nomail@hotmail.com> wrote:
>Guarda, da un lato ti capisco benissimo, alla fine uno arriva a perdere
>la pazienza. Pero' continuo a pensare che sia del tutto inutile e anche
>controproducente star li' a rispondere scambiandosi insulti.

Ecco, vedi, la cosa bella e' che mentre gli arbel (sono un gruppo di
poveretti che di diverte ad usare questo pseudo collettivo) e altri
fessi non possono altro che usare insulti, come per esempio fa il
terapeuta energetico, tutti quelli che li prendono in giro possono
dimostrare che 'sti fessi altro non sono che fessi.

La differenza sta qui.

La cosa tremenda, che i fessi non hanno capito, e' che praticamente
tutti i loro interventi dimostrano solo la loro ignoranza ("non
conoscenza") di quello che affrontano. E che non e' una persona sola
che gli smonta il giochino, non c'e' una "controparte" esperta ub
tutto. Io ho delle nozioni che mi permettono di smontare alcune delle
scemenze che lor propongono, altri ne hanno altre di nozioni e
smontano altre scemenze.

Alla fine si trovano in una specie di gioco al massacro in cui si mettono da soli. Perché sono ignoranti su quasi tutto lo scibile umano e non si salvano neanche su un argomento.

Difficilmente vedrai me contestare argomentazioni relative alla fisica quantistica. Ma qualcuno che ne sa e che gli smonta tutto c'è sempre.

I fessi, i fuffologi, i RICERCATORI, si occupano di tutto quello che non sanno, per cui non hanno conoscenze di base e non sono in grado di capire proprio per la loro scarsa preparazione.

Alla fine chi sa qualcosa si secca di vedere scrivere righe e righe di minchiate su cose che ad un addetto ai lavori appaiono immediatamente come minchiate. E quando il fesso di turno, ogni volta che è stato avvisato che ha pestato una cacca, insiste e ci si rotola dentro, sguazzandoci felice ed orgoglioso della sua ignoranza, è evidente che non può pretendere che di essere trattato da fesso.

>Tu posti le tue argomentazioni, se lui ne ha altre con cui ribattere
>bene, altrimenti si dà la zappa sui piedi da solo, a che serve star lì
>a dare del cretino?

Guarda che sono anni che questi fessi rimediano figure da chiodi raffica. E chiedono, supplicano di essere trattati da fessi.

>By the way, finora contestazioni al fatto che fossero riflessi non ne ho
>viste.

E non ne vedrai, perché è evidente anche ai più fanatici degli UFI che di riflessi sulle lenti dell'obiettivo si tratta.

Sai quanto ci è voluto perché i 90 UFI evoluenti della MIR venissero riconosciuti per campi irrigati? Eppure era così palese.

E sono mai venute argomentazioni a sostegno della tesi "UFICA"? No, solo insulti e dileggiamenti. Salvo poi, a distanza di mesi, dover ammettere a denti stretti, che, effettivamente non erano UFI.

Pensi che verranno fuori degli argomenti per dimostrare che quelli non sono riflessi? No, non ne verranno fuori. E la cosa più triste è che lo stesso tipo di riflessi era già stato analizzato poco tempo fa qui sul newsgroup, in una foto notturna, mi pare di Washington.

Ed anche in quel caso era stato dimostrato senza ombra di dubbio che di riflessi delle uci di un parcheggio si trattava. Ma prima c'è stato un lungo lancio di insulti e di negazioni dell'evidenza.

Non c'è niente di nuovo, è tutto un film già visto.

La compagna di teatrino del siriota alza un amo, il siriota ribatte, abboccano i primi polli... Solo che stavolta il gioco gli è esploso in mano subito. Perché veramente ci vuole nulla per capire che sono riflessi. Nonostante questo i più fessi dei fessi hanno sentito il

bsogno di dichiarare di essere proprio fessi senza speranza.

E succedera' ancora. E ancora ed ancora, perche' il povero siriota e la sua sodale di teatrino godono a farsi prendere a pesci in faccia.

Si vede che non gli resta altro.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 18:35:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:35:54 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 16:19:09 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> "viale indipendenza"?
>la trovi lo stesso anche se è una via.

Senti, se ti mando un amico che fabbrica pellets di segatura, gliela dai tutta quella che hai prodotto questo pomeriggio, che ci fa combustibile per i prossimi tre mesi?

>vai gibbo, vai, c'è la kennyt libera il pantegano si è perso nel lago puoi
>approfittarne.
>vai gibbo, vai.

Urca se rosichi.

Salutami la sodale. E gli altri agenti segreti sirioti.

From gigiz17@alice.it Tue Jul 26 18:38:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:38:34 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dudce1d9gshth22argc4ucqovb7bipmmg@L.Serni...
> On Tue, 26 Jul 2005 12:27:03 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:
> Mi vorrei limitare al solo episodio di "sparare al tizio sospetto".
>
> E' stato giusto? E' stato sbagliato? Io tenderei a dire che e' stato
> doveroso -- tragico, ma doveroso.
>
> Con questo non intendo dire «spariamo a chi corre» o «spariamo a chi
> e' vestito pesante di luglio» o «spariamo a chi scavalca il tornello
> della metro» o «spariamo a chi si getta contro il vagone pieno».
>
> No.
>

- > Io intendo dire «spariamo a chi e' vestito pesante di luglio, corre,
- > scavalca il tornello e si getta contro il vagone pieno», perche' non
- > farlo secondo me e' troppo rischioso.

ecco,il punto che volevo sottolineare (anzi che ho sottolineato,ma su cui nessuno ha fatto commenti):è doveroso,ma non tragico.è disumano.

dammi del retorico,ma se una società arriva al punto di dover ammazzare un innocente,che fa tutte le cose che hai menzionato chissà per quale suo motivo che *non infrange in alcun modo la legge*, per salvaguardare la vita della maggioranza, è con le spalle al muro.

si è fatta spingere contro quel muro.

ora io non so se la colpa sia di bin laden o di bush (dubito fortemente di entrambi),posso avere le mie opinioni,che,come le tue,valgono come un due di briscola,ma lo stato di terrore in cui viviamo,e insisto nel dire che non importa se siamo a londra o a bagdad, a qualcuno sta bene,anzi,qualcuno lo ha imposto,e allora tocca alla società,a noi,uscire dalle corde del ring. come?bella domanda.

io una soluzione l'avrei,ma sono stanco di tutti questi cani pronti ad azzannarmi all gola.e non è certo da questo ng che la soluzione potrebbe venir fuori

- >
- > A meno di decidere (ma i poliziotti, non i cittadini) di adottare la
- > politica di Gandhi (o forse Surak)... far passare il terrorista gia'
- > alla dogana, dicendogli magari "Prego, entri pure, si faccia saltare
- > in aria. Sa: di qualcosa bisogna pur morire". E' vero che una simile
- > risposta gli ghiaccerebbe parecchio le palle, ma dubito che si possa
- > mantenere l'aplomb inglese quando ti dilaniano amici e parenti.

d'accordo con te.

ma se quel kamikaze l'hai preso,l'hai con la faccia a terra e gli punti la pistola alla nuca,non credo che debba tirargli pure 5 colpi. se ancora non ti è scoppiato in faccia,stai certo che tanto kamikaze non era.e allora l'aplomb "devi" mantenerlo,sennò vai dal tuo capo e digli che non reggi la pressione della strada. è il tuo lavoro.

- >
- >>magari,qui in occidente fanno meno notizia le varie falluja,per ovvi
- >>motivi,ma guardami negli occhi e dimmi che non è la stessa cosa.
- >
- > Penso che per le persone coinvolte, i civili inermi, che sono (penso
- > io!) le uniche a poter giudicare, sia esattamente la stessa cosa. Ma
- > e' un discorso differente. Io non e' che non capisca il terrorista e
- > i suoi motivi. Li capisco: tant'e' che e' per quelli che gli sparo.

qui non ti ho capito tanto bene.

gli spari per i civili morti,da qualunque parte vengano, o gli spari perchè sai quant'è pericolosa una belva ferita?

- >
- > Mi tirero' addosso le peggio cose per questo: ma io penso che se uno
- > buca un posto di blocco, o fa il gesto di volere tirare un estintore

> addosso a una camionetta piena di agenti armati, si assume - volente
> o nolente, consapevole o meno - un rischio.

non ti tiri addosso niente,ma tu di cazzate ,da ragazzo,
non ne hai mai fatte?

se ragionassimo tutti così,metà della nostra gioventù sarebbe al creatore.
ricorda che un ragazzino,(lo sei stato anche tu,no?) o è un cazzaro o è
un idealista,quasi sempre.

>
> Ora se io ciappino con l'interruttore della luce, accetto il rischio
> di restare folgorato. L'ENEL deve fare il *possibile* perche' io non
> rimanga folgorato nell'uso normale dell'interruttore (e, la polizia,
> perche' io non muoia se vesto pesante a luglio "O" se corro "O" se a
> un bel momento scavalco il tornello).

il punto è che l'enel a volte se ne sbatte del tuo interruttore.
e prova a chiamarli per fartelo mettere a posto.

.

>
> Ma poi basta. Se non stacco la corrente, smonto l'isolante, e vado a
> mettermi come carico... amen. Giusto indagare se l'impianto e' stato
> fatto a norma e interrogare l'elettricista, giusto controllare tutti
> i fili eccetera, ma certe cose sono a tutti gli effetti «suicidi».

sai quei teschi che mettono nei posti a rischio di scossa?
ecco.io ne vedo sempre di meno.
e non credo che sia perchè è aumentata la sicurezza,anzi.

> Se c'e' piu' d'una dozzina di lettori che mi ritengono fascista, non
> sarebbe male se s'incontrassero con i vari che mi danno di comunista
> e organizzassero una partita a calcetto, e chi vince ha ragione :-)

dai,lo sai benissimo che oggi non conta più niente.
mi dirai,guarda da che pulpito,ma ti giuro che se lo
penso o lo scrivo dopo un pò me ne pento.
sono un impulsivo,e sì che è tanto che cerco
di correggermi.

>>qualcuno,certo,appoggia l'amico,
>>ma "voglio credere" che tutti gli altri
>>siano in buona fede e non postino altro
>>che il loro reale pensiero.
>
> Io ci provo.

di questo ne sono convinto.

ho letto in un tuo messaggio una cosa tipo
"i bobby non sanno se la sera torneranno

a casa".hai ragione.ma è il loro lavoro.
mia moglie a volte la notte non dorme
se sà che sto per strada al lavoro,perchè
anche qualche mio collega non è tornato a casa.
dirai,embè?
è solo uno spunto verso quelle due,tre persone
che hanno parlato e parlano a vanvera,anche
su cose come queste,senza conoscerle, e che mi
hanno fatto venire i dubbi di cui ti parlavo
per cui,visto che a questo ng mi ci sono affezionato,
faccio sapere ad albion of avalon,a kennyt e
a feynman,dato il loro modo di porsi e la loro,
per me,inutilità ai fini del mio scopo nel
frequentare idu/m che sono da adesso nel
mio elenco di mittenti bloccati,per quanto
questo possa loro interessare.

ciao,gigi

From gager@yui.it Tue Jul 26 18:43:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Gager" <gager@yui.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:43:27 GMT

Trystero wrote:

> Non c'è nulla da perdere solo perché se dopo non ci fosse nessun
> aldilà nessuno se ne accorgerebbe.

E se invece ci fosse? Chi può dirlo?

> Dunque non ci si potrebbe pentire
> di aver seguito regole morali spesso assurde, rinunciando a realizzare
> pienamente i propri desideri e perdendo la possibilità di essere
> felice in questo mondo.

Mha.. non penso siano molto assurde, io per vivere felice eliminerei qualche
persona, ma mi sa che oltre alla legge di Dio mi punirebbe anche la legge
dell'uomo...

> Io preferisco il rischio :-)

Anche io!! :-)

From apologise@libero.it Tue Jul 26 18:44:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 09:44:02 -0700

Ti ho mandato l'elaborazione Arbel, cosa ne pensi?

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 18:45:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:45:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:F1tFe.12112\$fm.1030722@news4.tin.it...
> Dato che qui di gente normale non ne vedo, non vedo a chi tu ti riferisca.

ROTFL
effettivamente, visto che l'aveva rivolta a te la domanda...
Ken

From nomail@hotmail.com Tue Jul 26 18:46:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: MaBi <nomail@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:46:05 +0200

Gibbo wrote:

> Guarda che sono anni che questi fessi rimediano figure da chiodi
> raffica. E chiedono, supplicano di essere trattati da fessi.

Quindi secondo te si tratta di masochismo, e tu in pratica li
stai aiutando. E' una teoria interessante :)

From gager@yui.it Tue Jul 26 18:46:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Gager" <gager@yui.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:46:52 GMT

Edoardo Benedetti wrote:

> Anche qui però userei un pò di prudenza. Dipende molto dall'equilibrio
> del credente. In nome della fede e anche di Dio l'uomo ha commesso
> discrete nefandezze.

E' vero, ma non è stata l'unica causa.
Molte volte è stata presa come scusa per interessi propri...

From me@privacy.net Tue Jul 26 18:48:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:48:17 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d39d7d57d27eb07e.24355@hotmail.com...

> dichiarando che il proprio papa sia il successore di Cristo sulla Terra,

Io ho come l'impressione che non hai la più pallida idea di ciò che la
Chiesa Cattolica dichiara a proposito del Papa :)

> deformare il messaggio originario di Cristo

Che sarebbe? Qualcosa che ha a che vedere con il plurale "Elohim", forse?

Ciao
Ale

From me@privacy.net Tue Jul 26 18:49:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:49:01 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:uJqFe.8147\$2U1.697714@news3.tin.it...

> Il Movimento Raeliano non si regge sulle spalle della Chiesa Cattolica...

Il Movimento Raeliano si regge sulle spalle della Chiesa Cattolica...

> Ci sono degli attacchi perché attualmente la Chiesa è l'istituzione che
> maggiormente influenza (negativamente) il mondo occidentale ...

Esempi, esempi, caro Gio, mancano gli esempi.
Ciao
Ale

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 18:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:49:10 +0200

comm.data ha scritto:

>

- > ecco,il punto che volevo sottolineare (anzi che ho sottolineato,ma su cui
- > nessuno ha fatto commenti):è doveroso,ma non tragico.è disumano.
- > dammi del retorico,ma se una società arriva al punto di dover
- > ammazzare un innocente,che fa tutte le cose che hai menzionato
- > chissà per quale suo motivo che *non infrange in alcun modo la legge*,
- > per salvaguardare la vita della maggioranza,
- > è con le spalle al muro.

Non ha rispettato l'alt della polizia.

In quelle situazioni eccezionali basta ed avanza.

- > d'accordo con te.
- > ma se quel kamikaze l'hai preso,l'hai con la faccia a terra e gli
- > punti la pistola alla nuca,non credo che debba tirargli pure 5 colpi.
- > se ancora non ti è scoppiato in faccia,stai certo che tanto
- > kamikaze non era.e allora l'aplomb "devi" mantenerlo,sennò
- > vai dal tuo capo e digli che non reggi la pressione della strada.
- > è il tuo lavoro.

Veramente non lo hanno immobilizzato e poi freddato.

Siamo alle solite.

Conosci i fatti i maniera molto superficiale e pontifichi.

Lo hanno freddato a distanza dopo che più e più volte gli hanno intimato l'alt.

Te fa una cosa.

Agirati con un bel giubotto a Ciampino o Linati e vediamo entro quanti secondi avrai la polizia addosso che ti vuole perquisire.

- > non ti tiri addosso niente,ma tu di cazzate ,da ragazzo,
- > non ne hai mai fatte?
- > se ragionassimo tutti così,metà della nostra gioventù sarebbe al creatore.
- > ricorda che un ragazzino,(lo sei stato anche tu,no?) o è un cazzaro o è
- > un idealista,quasi sempre.

Io tante.

Pisciare all'impiedi su una balaustra di un quinto piano per dirne una.

Ma fra le molteplici cazzate che ho fatto non rientra l'aggressione a nessuno. Non sono mai andato in giro con un casco a tirare estintori alle persone.

Al massimo qualche secchiata d'acqua.

Differenze fra un delinquente ed una persona onesta.

- >
- > il punto è che l'anel a volte se ne sbatte del tuo interruttore.
- > e prova a chiamarli per fartelo mettere a posto.

Adesso è compito dell'anel sistemare l'interruttore di tua proprietà?

- > sai quei teschi che mettono nei posti a rischio di scossa?
- > ecco.io ne vedo sempre di meno.
- > e non credo che sia perchè è aumentata la sicurezza,anzi.

Perchè se li fregano?

Per legge vanno messi, ed in giro ne vedo parecchi.

Esistono vari modi per sferrarsi martellate sui coglioni, e non mettere la giusta segnaletica rientra fra questi.

- > ho letto in un tuo messaggio una cosa tipo
- > "i bobby non sanno se la sera torneranno
- > a casa".hai ragione.ma è il loro lavoro.

Già.

Il bobby gira disarmato di solito.

- > mia moglie a volte la notte non dorme
- > se sà che sto per strada al lavoro,perchè
- > anche qualche mio collega non è tornato a casa.
- > dirai,embè?
- > è solo uno spunto verso quelle due,tre persone
- > che hanno parlato e parlano a vanvera,anche
- > su cose come queste,senza conoscerle, e che mi
- > hanno fatto venire i dubbi di cui ti parlavo
- > per cui,visto che a questo ng mi ci sono affezionato,
- > faccio sapere ad albion of avalon,a kennyt e
- > a feynman,dato il loro modo di porsi e la loro,
- > per me,inutilità ai fini del mio scopo nel
- > frequentare idu/m che sono da adesso nel
- > mio elenco di mittenti bloccati,per quanto
- > questo possa loro interessare.

Minchia come ti ho fatto rosicare.

From me@privacy.net Tue Jul 26 18:49:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 26 Jul 2005 18:49:20 +0200

"Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:cvrFe.11397

> ...forse se l'8 per mille l'avessero loro sarebbe il contrario :-)

LOL :)

Ciao
Ale

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Tue Jul 26 18:53:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:53:18 +0200

ARBEL ha scritto:

> > > che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?

> > Che se ci sono le prove la cosa è effettivamente accaduta. Ma le prove per
> > ora non ci sono. Chi le ha le tiri fuori. L'oggetto del tuo post è
> > fuorviante.

> Quali sarebbero prove? vuoi andare al supermarket con la "madonna" ? non ne
> dubito.

Con le madonne non voglio averci nulla a che fare. Una prova potrebbe
essere un filmato chiaro e limpido, che per ora mi pare non ci sia. La
foto del tgcom mi sembra che non provi niente.

> > > io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.
> >
> > Mi piacerebbe, sì.

> ne sono convinto, ma sembri volerti negare questo piacere.

Non rigirare la frittata. Non mi nego nulla. Il fatto è che per ora sto
toccando con mano una statua che nessuno ha dimostrato si sia mossa.
Portami un filmato dove si vede che si muove, e io non avrò alcun problema
a crederci.

> > > il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non
> dirette e
> > personali.
> >

> > Le testimonianze non possono essere considerate "prove". Non credo sia
> > necessario spiegare il perchè.

> > > questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.
> >
> > Per quanto mi riguarda, sì.

> ovvio

Sei tu che pur di dare contro agli scettici, mischi argomenti che non
hanno niente in comune. Per me, comunque, il metodo è sempre il solito:
portami le prove di quello che dici (prove, non indizi tutt'altro che
sicuri) e possiamo cominciare a parlare di tutto ciò che vuoi. Sei tu che
mi devi dimostrare che la statua si è mossa (o che i crop sono di origine
aliena, o che tu sei di origine aliena, o che gli ufo esistono, ecc):

dimostramelo.

> > Queste spiegazioni potrebbero essere date nel caso in cui si accerti che
> > la statua si è effettivamente mossa. Per come stanno adesso le cose, però,
> > le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale
> > sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0,
> > perlomeno, non dimostrati).

> sembra che invece sia dimostrato: l'hanno vista più di un testimone e anche
> se Polidoro non c'era la testimonianza è valida lo stesso.

I fedeli di una qualsiasi religione non sono test attendibili, soprattutto
quando si tratta di miracoli che interessano le loro divinità. Credo che
spesso, in questi casi, si vedano le cose più che altro perché si vogliono
vedere. So che la Polizia sta filmando la statua 24 ore su 24: se da
questo filmato si vedrà che la statua si muove, sarò il primo a crederci,
ma alle beghine che recitano il rosario (parlando fuori di metafora) non
sono disposto a credere sulla parola.
Non conosco Polidoro. In questo caso mi fido più della Polizia. Vedremo.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 18:54:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:54:48 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:1otFe.12134\$fm.1031026@news4.tin.it...
> vai gibbo, vai, c'è la kennyt libera il pantegano si è perso nel lago puoi
> approfittarne.

Ma fammi capire questa tua nuova pensata, fesso,
son sempre stato la moglie di Albricci, o,
come hai scritto qualche giorno fa, una volta c'era un kennyt, a cui avei
promesso un mal di pancia ed altri avevan ricordato che erano mesi che

aspettavano diretti rossi, ed ora non c'e' piu'. e la moglie di Albricci ne avrebbe carpito l'identita',
come facesti, ma per davvero, tu con Stefano Grossi??
ciao
Ken sdoppiato
ed arbel scoppiato

--

"Infatti non eri tu: l'email è diversa e anche lo stile letterario." ARBEL,
quel rincoglione, a proposito di un mio vecchio messaggio...

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 18:57:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 16:57:27 GMT

Gager wrote:

- > E' vero, ma non è stata l'unica causa.
- > Molte volte è stata presa come scusa per interessi propri...

Intendevo proprio questo. Difficile trovare la linea di demarcazione
tra fede e scusa, anzi, fin troppo spesso tendono a coincidere.

edo_b

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 18:58:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:58:06 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 18:46:05 +0200, MaBi <nomail@hotmail.com> wrote:

- >Quindi secondo te si tratta di masochismo, e tu in pratica li
- >stai aiutando. E' una teoria interessante :)

Non ci sono limiti alle abiezioni della mente umana.

Io mi limito ad intervenire quando sento calpestare la logica in modo
fastidioso.

From albion@despemmed.com Tue Jul 26 18:59:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Albion of Avalon <albion@despemmed.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:59:12 +0200

Fucktotum ha scritto:

- > Perché, per quanto ci riguarda, ha usurpato il posto di Gesù e dei
- > messaggeri degli Elohim dichiarando che il proprio papa sia il
- > successore di Cristo sulla Terra,

Ma LOL.

Hint: Soglio di Pietro è la frase da cercare.

From apologise@libero.it Tue Jul 26 19:00:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "Alessandro" <apologise@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 10:00:58 -0700

Il problema =E8 che con la foga di insultare i soliti bersagli si finisce per insultare anche chi, volontariamente o involontariamente, si trova in mezzo alla discussione.

Se un ragazzo di 16 anni vede una foto del genere dice: =E8 un ufo!

Un giovane o uno che non si occupa di fotografia o che non abbia alcuna competenza ma che sia solamente curioso non pu=F2 esprimere il suo parere o anche solo i suoi dubbi per paura di essere insultato. Questo secondo me non va bene.

Non si pu=F2 dare del cretino a qualcuno che magari non ha mai postato prima.

In secondo luogo non sempre, come in questo caso, si =E8 insultato qualcuno solo quando l'errore =E8 palese, succede praticamente per ogni argomento, di qualunque cosa si tratti.

Ale

From ckabb58DIO@hotmail.com Tue Jul 26 19:02:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 17:02:27 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli ci ha detto :

> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.d39d7d57d27eb07e.24355@hotmail.com...

>

>> dichiarando che il proprio papa sia il successore di Cristo sulla Terra,

>

> Io ho come l'impressione che non hai la più pallida idea di ciò che la Chiesa

> Cattolica dichiara a proposito del Papa :)

Non so, dimmi tu, perché io ho come l'impressione che dica che il Papa viene eletto per volontà dello spirito santo, cioè del creatore, per guidare la chiesa di Cristo fondata dal suo discepolo Pietro.

>> deformare il messaggio originario di Cristo

> Che sarebbe? Qualcosa che ha a che vedere con il plurale "Elohim", forse?

No. Ha a che vedere con i Vangeli, quelli originali, non quelli da breviario.

--

Carlos

«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.

È l'uomo che di solito fraintende»

(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org

INTESOcabb56@hotmail.comINTESO

Individuate il frainteso per rispondermi

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Tue Jul 26 19:02:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)

Date: Tue, 26 Jul 2005 19:02:39 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> >Per come stanno adesso le cose, però,
> > le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale
> > sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0,
> > perlomeno, non dimostrati).

> Non sono "da lui messe in bocca"... L'esperienza è nota da decenni. Ed è
> sempre tristemente uguale: un religioso cicappino non accetterà MAI nemmeno
> l'evidenza, se va contro il suo credo scettico.
> Nulla a che vedere con il sano scetticismo.

Sai già che non sono assolutamente d'accordo con te. Non credo che debba dirti ancora come la penso. Per me è valido il contrario di ciò che, in questo caso, sostieni.

Comunque, per rimanere a questo caso specifico, ribadisco come non ci siano spiegazioni da cercare fintanto che non si dimostri che la statua si è mossa.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ckabb58DIO@hotmail.com Tue Jul 26 19:03:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:03:36 GMT

Albion of Avalon ha spiegato il 07/26/2005 :

> Fucktotum ha scritto:
>
>> Perché, per quanto ci riguarda, ha usurpato il posto di Gesù e dei
>> messaggeri degli Elohim dichiarando che il proprio papa sia il successore
>> di Cristo sulla Terra,
>
> Ma LOL.
>
> Hint: Soglio di Pietro è la frase da cercare.

hint: insegnamento di cristo e volontà dello spirito santo di dicono niente?

--

Carlos
«Tutte le religioni hanno dei bei messaggi.
È l'uomo che di solito fraintende»
(Abulion Yorgen su IDM)

www.rael.org
INTESOcabb56@hotmail.comINTESO
Individuate il frainteso per rispondermi

From edoardo_benedetti@virgilio.it Tue Jul 26 19:08:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Edoardo Benedetti" <edoardo_benedetti@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:08:37 GMT

Gager wrote:

> > Dunque non ci si potrebbe pentire
> > di aver seguito regole morali spesso assurde, rinunciando a
> > realizzare pienamente i propri desideri e perdendo la possibilità
> > di essere felice in questo mondo.
>
> Mha.. non penso siano molto assurde, io per vivere felice eliminerei
> qualche persona, ma mi sa che oltre alla legge di Dio mi punirebbe
> anche la legge dell'uomo...

La fede vissuta come regolamenti e leggi non è più tale anche se utile.
Come i vari codici anche quelli religiosi fungono da freno ma
nonostante la loro complessità non riusciamo ad ottenere risultati

migliori delle semplici regole non scritte di convivenza in uso tra molte specie animali.

Non so se tra gli uomini primitivi appartenenti allo stesso gruppo ci fossero più crimini che tra gli attuali ma se ciò non fosse tutto il nostro progresso sarebbe puramente tecnologico e dimostrerebbe che tecnologia e cultura non modificano l'animo dell'essere umano.

edo_b

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 19:11:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:11:40 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122397258.633781.206610@f14g2000cwb.googlegroups.com...
In secondo luogo non sempre, come in questo caso, si è insultato
qualcuno solo quando l'errore è palese, succede praticamente per ogni
argomento, di qualunque cosa si tratti.

Non e' per provocazione, ma dovresti fare un esempio pratico, poi se ne puo' discutere...

ma dubito che trovi episodi del genere se non riferiti ai soliti fessi plurisputtanati o a pseudo-niubbi che all' interno di un solo thread son riusciti a collezionare un campionario di idiozie da far invidia ai fessi titolari...

del resto se avessi avuto qualcosa da dire per un attacco secondo te ingiustificato saresti intervenuto nel thread stesso, e chi avesse commesso tale attacco poteva giustificare ed argomentare o magari, convinto, scusarsi...

e' capitato in passato degli equivoci anche basati sul solo nick, li ho fatti presenti anche io e la cosa si e' chiarita, difficilmente uno di quelli che intendi tu attacca senza pregressi e motivi facilmente dichiarabili come sostieni in questo post...

ciao
Ken
per esempio se insistessi che e' cosi ma non portassi il minimo riferimento concreto, dal canto mio si creerebbe le fondamenta per cominciarti a considerare un cretino o in malafede, poi un episodio del genere dopo l'altro, ecco che scatta il complimento dichiarato...

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 19:15:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (ot) ce l'hanno fatta...
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 10:15:11 -0700

per ora...

<http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo266328.shtml>

From gigiz17@alice.it Tue Jul 26 19:17:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: all'inglese

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 17:17:44 GMT

avendo cancellato i tuoi derilanti messaggi,devo per forza aprire un nuovo
3d,la cui tua ,sicura,risposta,sai già che non
potrò leggere.

allora che cazzo mi scrivi a fare,dirai?

non è per te stai tranquillo,ma per far notare agli altri che genere di
persona sei.

l'inglese,che si vanta di essere uno grosso conoscitore di storia,al mio

accennare all'anno 1977,si domandava

cosa ci fosse tanto di importante in quella data,chiedendo lumi anche al ng:

[comm.data ha scritto:

- > e,un'altra cosa,prima di mantenere la parola.
- > che si parli di londra di bagdad o di napoli è
- > irrilevante.
- > il disegno è unico e il fatto che non lo capisci
- > enfatizza la tua incomprensione della realtà.

Curiosità amena.

Durante sto 77 (qualcuno mi spieghi che cacchio è) ti è scoppiata
qualche granata vicino?]

magicamente,dopo circa 15 ore gli torna la memoria
tanto da scrivere

[comm.data ha scritto:

- > visto che,una volta di più dimostri la tua volgarità e
- > la tua ignoranza su fatti "decisivi" per la storia italiana,

Decisivi eh?

Sai, visto che si parlava di guerra, pensava che ci fosse stato qualche
conflitto che coinvolgeva l'Italia e nessuno me lo avesse comunicato.

I disordini di piazza del 77 (ove ovviamente Kossiga attuò la strategia
della tensione con i poliziotti travestiti da autonomi) sono fatti
marginali nella storia d'Italia.

Se vuoi, ma come al solito sottolineo la tua mancanza di preparazione,
possiamo discutere di Moro e della nascita a Madrid dell'Eurocomunismo

con Berlinguer e Marchais. Oppure sulle pressioni esercitate da La Malfa (padre) e da Moro per far entrare nel governo il PCI e le resistenze che c'erano a ciò da parte di un pò tutta l'Europa.

Oppure parliamo delle stragi di giornalisti perpetuate dai terroristi delle BR e di quanti stronzi inneggiavano al P38 ed alla "AZ36 fascista dove sei?".

Ma non venirmi a ciarlare di anno importante per l'Italia solo perchè hai fatto qualche manifestazione in piazza ed hai visto qualche celerino-proletario sprangere qualche figlio di papà-borghese (si lo so, è citata).]

ma... rotfl!

capito il furbetto?

per non fare la figura del fesso si è andato a studiare la lezione.

un perfetto gentleman inglese, che purtroppo, per lui, pecca di umiltà ed onestà.

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Tue Jul 26 19:18:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 26 Jul 2005 19:18:40 +0200

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Interessante, se non ci sono le prove allora non ti si accende nulla in
> quella testa.

No. Ragionare su cose che non esistono (fino a prova contraria) è inutile.
E "in quella testa" vallo a dire a qualche tuo parente.

> > > io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.
> >
> > Mi piacerebbe, sì.
> >

> A tutti piacerebbe penso.

Però non lo fanno, e si fidano delle foto sfuocate o delle testimonianze di persone non serene nel giudizio (come i fedeli che recitavano il rosario, in questo caso). Io invece, guarda un po', quando non tocco con mano, non mi fido.

> > > il che toglie il problema delle prove e delle testimonianze se non
> dirette e
> > > personali.
> >
> > Le testimonianze non possono essere considerate "prove". Non credo sia
> > necessario spiegare il perchè.
> >

- > Sono 2 cose diverse certo, ma in mancanza di prove a me vanno bene anche le
- > testimonianti.
- > Magari di una testimonianza sola non mi accontento, ma se ci sono 10 persone
- > che dicono la stessa cosa io come minimo ci rifletto su.

Rifletterci va bene, ma cosa significa riflettere? Che bisogna credere ad una cosa altamente improbabile (questo me lo concederai) perchè dieci fedeli osservanti e praticanti hanno visto muoversi la statua della madonna? Non è così che rifletto io. Per me riflettere su una cosa simile significa innanzitutto cercare le spiegazioni razionali, non al fatto che la statua si sia mossa, ma al fatto che dieci persone (non serene nel giudizio, lo ripeto) l'abbiano vista muovere. E poi: tutte l'hanno vista? O solo qualcuna? Una voce del genere farebbe presto a diffondersi, se trovasse una strada in discesa come mi sembra che avvenga in questi casi. Non ti sembrano domande da porsi, queste? Perchè le gerarchie ecclesiastiche sono molto prudenti su questi episodi? A cosa dobbiamo questa cautela, secondo te?

- > > > questo vale per Crop , Ufo, Alieni, Madonnine eccetera.
- > >
- > > Per quanto mi riguarda, sì.
- > >
- > Che bello.

Ti piace? E' il metodo scientifico: non perdere tempo con cose di cui non è dimostrata l'esistenza.

- > > > Mi immagino già le spiegazioni: una truffa del parroco, di qualche
- > fedele,
- > > > insomma qualunque cosa escluda l'evento soprannaturale (cosidetto), la
- > > > fisica si addanna sulla quantistica, sullla struttura dell'energia e le
- > sue
- > > > forme di stato, ma nessuno ammetterebbe mai di vederlo con i propri
- > occhi.
- > >
- > >
- > > Queste spiegazioni potrebbero essere date nel caso in cui si accerti che
- > > la statua si è effettivamente mossa. Per come stanno adesso le cose, però,
- > > le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale
- > > sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0,
- > > perlomeno, non dimostrati).

- > Così non si va da nessuna parte però. Visione troppo limitata.

Eh già. Meno male che ci sei tu con le tua mente aperta. Chissà quali nuovi traguardi raggiungerà il genere umano, occupandosi di madonne danzanti e rettiliani affamati.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 19:19:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:19:10 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:YeuFe.12413\$fm.1046319@news4.tin.it...
> avendo cancellato i tuoi derilanti messaggi,devo per forza aprire un nuovo
> 3d,la cui tua ,sicura,risposta,sai già che non
> potrò leggere.
> allora che cazzo mi scrivi a fare,dirai?

Quest' uomo e' un mito,
poche idee ma chiare!!
LOL
ciao
Ken

From apologise@libero.it Tue Jul 26 19:21:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 10:21:09 -0700

kennyt ha scritto:
> "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1122397258.633781.206610@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> In secondo luogo non sempre, come in questo caso, si =E8 insultato
> qualcuno solo quando l'errore =E8 palese, succede praticamente per ogni
> argomento, di qualunque cosa si tratti.
>
> -----
>
> Non e' per provocazione, ma dovresti fare un esempio pratico, poi se ne p=
uo'
> discutere...
> ma dubito che trovi episodi del genere se non riferiti ai soliti fessi
> plurisputtanati o a pseudo-niubbi che all' interno di un solo trhead son
> riusciti a collezionare un campionario di idiozie da far invidia ai fessi
> titolari...
> del resto se avessi avuto qualcosa da dire per un attacco secondo te
> ingiustificato saresti intervenuto nel thead stesso, e chi avesse commesso
> tale attacco poteva giustificare ed argomentare o magari, convinto,

- > scusarsi...
- > e' capitato in passato degli equivoci anche basati sul solo nick, li ho
- > fatti presenti anche io e la cosa si e' chiarita, difficilmente uno di
- > quelli che intendi tu attacca senza pregressi e motivi facilmente
- > dichiarabili come sostieni in questo post...
- > ciao
- > Ken
- > per esempio se insistessi che e' cosi ma non portassi il minimo riferimen=
- to
- > concreto, dal canto mio si creerebbe le fondamenta per cominciarti a
- > considerare un cretino o in malafede, poi un episodio del genere dopo l'alt=
- ro,
- > ecco che scatta il complimento dichiarato...

L'esempio ci sarebbe e mi riguarda direttamente , ma postarlo sarebbe stato troppo lungo.

Riguarda la discussione sul brasiliano ucciso, ho gi=E0 fatto presente la mia insofferenza in quella stessa discussione, quindi non aveva senso ripeterlo, tieni presente che quelli erano i miei primi interventi e sono stato bollato come troll da subito. Ora, se ho ribattuto a tutte le tue argomentazioni, gradirei che lo facessi presente.

Ale

From me@privacy.net Tue Jul 26 19:21:54 2005
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
 Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
 From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
 Date: Tue, 26 Jul 2005 19:21:54 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
 news:mn.d4807d5725cd7430.24355@hotmail.com...

- > Non so, dimmi tu, perché io ho come l'impressione che dica che il Papa
- > viene eletto per volontà dello spirito santo, cioè del creatore, per
- > guidare la chiesa di Cristo fondata dal suo discepolo Pietro.

Allora, caro Fucktotum. *QUESTA* è un'affermazione che si avvicina alla correttezza, sempre mescolata con imprecisioni, s'intende.

Il Papa NON è quindi il successore di Cristo, come da te affermato in precedenza; bensì il successore di Pietro. E questo è un primo punto.

Poi, il secondo punto: la Chiesa di Cristo è, per definizione, fondata da Cristo, non da Pietro. Se no, sarebbe la Chiesa di Pietro.

Pietro era discepolo di Cristo; ma era un discepolo un po' speciale, facendo parte di quella schiera di dodici discepoli che comunemente prendono il nome di Apostoli.

- > No. Ha a che vedere con i Vangeli, quelli originali, non quelli da
- > breviario.

Oh, bene. Ora, vorresti per piacere dirmi di quali Vangeli stai parlando?
Così se ne parla un po'.
Dopo, se vuoi, parleremo anche della Bibbia.
Ciao
Ale

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jul 26 19:24:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:24:12 GMT

> Esempi, esempi, caro Gio, mancano gli esempi.
> Ciao
> Ale

Esempi ?? Esempi??? Mi vuoi prendere in giro?

Ti invito a leggere la mia lunga ricerca ...

<http://vivaletesse.altervista.org/illatooscurodellachiesafox.html>

From me@privacy.net Tue Jul 26 19:25:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 26 Jul 2005 19:25:37 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc5i9m\$16t\$1@newsreader.mailgate.org...

> Il branco è unpatetico agglomerato di frustrati fanatici ed arroganti che
> accorrono in sostegno l'uno dell'altro scompostamente, come rispondendo ad
> un impulso primario: difendere la fede scettica.

Antonio, hai un eloquio davvero notevole, lasciatelo dire. Checché ne dicano
i tuoi detrattori, hai una bella penna. Davvero, non sto scherzando: è un
bell'italiano, un po' retorico, forse, ma molto potente.

Hai mai pensato di darti alla polit...
... ops.
Ciao
Ale

From me@privacy.net Tue Jul 26 19:31:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 26 Jul 2005 19:31:34 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:0luFe.12445\$fm.1048213@news4.tin.it...

> Esempi ?? Esempi??? Mi vuoi prendere in giro?

No, ti chiedo degli esempi. Difficile trovarni? Su, dai.

> Ti invito a leggere la mia lunga ricerca ...

Troppo lunga, ho letto qualcosina ma non ho la pazienza di leggere tutto.
Fra l'altro, del qualcosina che ho letto, ci sono già errori storici e di
prospettiva notevoli: sostenere che *la Chiesa Cattolica* ha sopraffatto gli
Incas, per esempio, è una babbola fanatica; così come lo è sostenere che ha
commesso genocidi nei confronti "dei protestanti" (!), degli Aborigeni
(intendi quelli australiani, immagino, come normalmente s'intende con la
parola "aborigeni"... ora, vorrei che mi dicessi, secondo te, quanti
cattolici sono presenti, oggi, in Australia) eccetera eccetera.

Ciao

Ale (aspetto argomentazioni un po' più forti e competenti... se no ti
rimando ad Albion, che sarà pure un eretico :-D ma di storia forse ne
conosce un po' più di te - e di me, beninteso)

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 19:34:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 10:34:25 -0700

kennyt ha scritto:

> Quest' uomo e' un mito,
> poche idee ma chiare!!
> LOL
> ciao
> Ken

oddio....io di luigi non penso male...neanche di albion ovviamente

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 19:35:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:35:15 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122398469.039819.312420@g14g2000cwa.googlegroups.com...
Ora, se ho ribattuto a tutte le tue argomentazioni, gradirei che lo
facessi presente.

Ora mi rileggo il thread con particolare attenzione ai tuoi interventi e poi
ti faccio sapere
ciao
Ken

From ckabb58DIO@hotmail.com Tue Jul 26 19:37:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:37:25 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha spiegato il 07/26/2005 :
> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:mn.d4807d5725cd7430.24355@hotmail.com...
>
>> Non so, dimmi tu, perché io ho come l'impressione che dica che il Papa
>> viene eletto per volontà dello spirito santo, cioè del creatore, per
>> guidare la chiesa di Cristo fondata dal suo discepolo Pietro.
>
> Allora, caro Fucktotum. *QUESTA* è un'affermazione che si avvicina alla
> correttezza, sempre mescolata con imprecisioni, s'intende.
> Il Papa NON è quindi il successore di Cristo, come da te affermato in
> precedenza; bensì il successore di Pietro.

Dipende dal significato che vogliamo attribuire a «successore».

> E questo è un primo punto.
> Poi, il secondo punto: la Chiesa di Cristo è, per definizione, fondata da
> Cristo, non da Pietro. Se no, sarebbe la Chiesa di Pietro.

Ah, allora se la intendiamo così, il papa sta innegabilmente usurpando
il posto di successore di Cristo in quanto si pone a capo della Sua
chiesa... insomma, hai capito, dipende tutto da cosa si intende per
«successore».

E in questo caso specifico, anche da cosa vogliamo intendere per
«fondatore». Per ME, dire che la chiesa cattolica l'ha fondata Cristo è
una blasfemia bella e buona. Per ME però, eh...

> Pietro era discepolo di Cristo; ma era un discepolo un po' speciale, facendo
> parte di quella schiera di dodici discepoli che comunemente prendono il nome
> di Apostoli.

Diciamola tutta, oltre ad essere un apostolo era anche il «vice» di
Gesù...

>> No. Ha a che vedere con i Vangeli, quelli originali, non quelli da
>> breviario.
>
> Oh, bene. Ora, vorresti per piacere dirmi di quali Vangeli stai parlando?
> Così se ne parla un po'.

Filippo, Maria Maddalena, Tommaso, oltre ai soliti naturalmente,
Matteo, Luca, Marco e Giuvà, che però essendo quelli «cattolici» sono
anche quelli che sono stati maggiormente manipolati. Erano «originali»
anche questi quattro, un tempo... un tempo però... ormai non so quanto
sia facile reperirne una copia fedele agli originali... e come ti
dicevo, e tu credo sarai d'accordo, non sono certo i testi originali
quelli del breviario o di qualsiasi nuovo testamento «standard»,
cattolico, protestante o evangelico che sia.

> Dopo, se vuoi, parleremo anche della Bibbia.

No, per me va bene così... in fondo sono sicuro che sul succo di questi
argomenti qui discussi la pensiamo più o meno allo stesso modo, c'è
solo una sfasatura nel «parlometro» che usiamo, e poi influisce
parecchio pure il mio tono polemico... ;-), ma sopportatemi solo oggi,
domani me ne risparisco di nuovo...

--

Carlos
"O Nada nostro che sei nel Nada,
sia Nada il tuo nome,
Nada il regno tuo
e sia Nada la tua volontà
così in Nada come in Nada.
Dacci oggi il nostro Nada quotidiano...
Ave, nulla pieno di nulla,
il nulla sia con te"
(E. Hemingway).
<http://rael.org>
cabbNULLA56@hotmail.com
Evitate di scrivere cose inesistenti per rispondermi

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 19:37:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 10:37:38 -0700

ARBEL ha scritto:

> R: Io sto aspettando che qualcuno mi spieghi, in modo sensato, perch=E8
> dovrebbero essere riflessi.
> ripeto quel sito non dimostra nulla, hanno tracciato delle linee a caso su
> luci che tra loro non hanno alcun legame.

io su quel sito non mi esprimo perch=E8 non capisco la sua lingua.
il fatto per=F2 che tu non voglia argomentare le tue ipotesi sul perch=E8
non siano dei riflessi perch=E8 quel sito non vale un cazzo, non mi
sembra una giustificazione valida.
ti lamenti tanto che non si riesce a parlare e a discutere normalmente
di ufo: bene, fallo. Prova che quelli non sono dei riflessi.
Gi=E0 qualcuno aveva detto che erano dei riflessi, prima che venisse
postato quel sito.

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 19:37:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 10:37:39 -0700

ARBEL ha scritto:

> R: Io sto aspettando che qualcuno mi spieghi, in modo sensato, perch=E8
> dovrebbero essere riflessi.
> ripeto quel sito non dimostra nulla, hanno tracciato delle linee a caso su
> luci che tra loro non hanno alcun legame.

io su quel sito non mi esprimo perch=E8 non capisco la sua lingua.
il fatto per=F2 che tu non voglia argomentare le tue ipotesi sul perch=E8
non siano dei riflessi perch=E8 quel sito non vale un cazzo, non mi
sembra una giustificazione valida.
ti lamenti tanto che non si riesce a parlare e a discutere normalmente
di ufo: bene, fallo. Prova che quelli non sono dei riflessi.
Gi=E0 qualcuno aveva detto che erano dei riflessi, prima che venisse
postato quel sito.

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 19:39:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dai arbel
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 10:39:19 -0700

che ti lamenti tanto del fatto che non si riesca a discutere di ufo,
facci sapere, dimostraci, perch=E8 non sono dei riflessi.
Non =E8 una risposta dire: "Io non voglio dimostrare nulla perch=E8 quel
sito non vale niente"

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 19:43:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 10:43:15 -0700

ARBEL ha scritto:

> Le prove sembrano esserci, le testimonianze anche.

Le testimonianze non sono prove.

c'=E8 una foto, ma, come ben tu saprai, in una foto non si riesce a vedere un movimento di sorta.

Adesso dicono che sono state collegate delle telecamere che riprenderanno la statua 24 ore su 24.

poi se ne riparler=E0

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 19:45:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: all'inglese

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 19:45:09 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 17:17:44 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>I disordini di piazza del 77 (ove ovviamente Kossiga attuò la strategia >della tensione con i polizioti travestiti da autonomi)

Opla'.

Questa e' meravigliosa.

Se lo sapesse chi ha partecipato a quei disordini (e che se ne vanta), ti verrebbe a sprangare direttamente, proprio come faceva all'epoca.

From gibbo@bonaga.it Tue Jul 26 19:46:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 19:46:16 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 19:25:37 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>Hai mai pensato di darti alla polit...

Ci ha gia' provato, ma lo hanno trombato prima del via.

Ha avuto un numero di voti da prefisso telefonico...

From panemesalamen@hotmail.com Tue Jul 26 19:47:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "Massimo B." <panemesalamen@hotmail.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 17:47:55 GMT

"nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:42e63098\$0\$175\$edfadb0f@dtex01.news.tele.dk...

>
> "Werkmeister" <SATORI@ALICE.IT> skrev i en meddelelse
> news:67qFe.10832\$fm.981861@news4.tin.it...
>> Credo che la Ns.Signora se avesse voluto mostrare un segno, non avrebbe
>> accennato un movimento discutibile, ma bensì uno spostamento evidente.
>> A volte le luci e le ombre danno l'impressione che qualcosa si muova
>> anche se in realtà è immobile.
>> Capisco che in periodi così difficili, guerre, attentati, e situazioni
>> economiche, si senta ancora di più il bisogno di "un segno" e la
>> suggestione collettiva porta a vedere e affermare ciò che non si vede.
>
>
> si é vero...una volta ero in chiesa e c'era una statua della madonna
> illuminata alla luce della candela.
> E sembrava che stesse masticando una gomma da masticare lol
> vedevo la bocca che si muoveva....sembrava solo che a momenti non facesse
> il classico palloncino.
> Però era solo naturalmente l'effetto ottico della luce in movimento dell
> candele sulla superficie della statua.
>
>

Non c'era in un film di Pozzetto o di Celentano una cosa del genere?:-)

From panemesalamen@hotmail.com Tue Jul 26 19:48:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Massimo B." <panemesalamen@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:48:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc5h65\$vbgs1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:p2rFe.11219\$fm.996648@news4.tin.it...
>>
>> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>> news:LRqFe.11127\$fm.994040@news4.tin.it...
>> >
>> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> > news:uCqFe.11040\$fm.991206@news4.tin.it...
>> >
>> > > la vuoi vedere nuda?
>> >
>> > Chi, tua mamma?
>>
>> no, mia cugina.
>

> Io la Hack...
>

Avete il gusto dell'orrido.

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 19:48:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 17:48:49 GMT

"kennyt" <kenbf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nvuFe.8937\$2U1.729112@news3.tin.it...

>
> "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1122398469.039819.312420@g14g2000cwa.googlegroups.com...
> Ora, se ho ribattuto a tutte le tue argomentazioni, gradirei che lo
> facessi presente.
>
>
> Ora mi rileggo il thread con particolare attenzione ai tuoi interventi e
> poi ti faccio sapere

Boh, il thread e' lunghetto, ma mi pare di aver visto un solo tuo intervento
e Mastroviti che ti replicava che sarebbe meglio informarsi prima di
pontificare, se ti riferisci a quello non ci vedo nulla di insultante,
specialmente se detto da uno che vive a due passi dai posti in cui ci son
stati gli attentati, te l'avrei detto anche io...

mi riferisco a questo:

> A mio modo di vedere nessuno ha colpa in questa vicenda.
> Quel ragazzo è solo l'ultima vittima dell'attentato del 7/7 e della
> paura che ad esso è subentrata e che è diventata in seguito paranoia
> e quindi aggressività.
Va bene tutto, ma provare un po' a informarsi sui fatti, prima di
mettersi a pontificare, proprio non va a nessuno?

in effetti affermare che la tragedia e' avvenuta solo a causa della paura e
paranoia e ignorare i soliti fatti e circostanze, che ho sottolineato ormai
troppe volte, e che fanno capire come quell' errore ci stava tutto...
ciao
Ken

From vzxvzz@tin.it Tue Jul 26 20:02:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 18:02:04 GMT

- > Forse che sì forse che no.
- > Mi chiedo perché in *tutti* i siti raeliani ci sono attacchi alla Chiesa
- > Cattolica.
- > Ciao
- > Ale

Il Vaticano, in passato, si è reso colpevole di crimini contro l'Umanità.

Il Papa alcuni anni fa ha presentato le sue scuse per i crimini commessi dal Vaticano, e questo costituisce un riconoscimento di colpevolezza.

Torturando e bruciando vivi centinaia di migliaia di Italiani e di Europei come Giordano Bruno durante la Santa Inquisizione, e confiscando i beni dei Protestanti, degli Ebrei e dei Mussulmani Italiani ed Europei, rendendosi complice dello schiavismo, rendendosi complice dei crimini nazisti senza prendere posizione contro la Germania nazista, rendendosi complice di numerosi crimini politico-finanziari, come nel caso dello scandalo del Banco Ambrosiano, ed accaparrandosi una gran parte dei beni immobiliari della capitale italiana, Roma, sebbene molti italiani non riescano a trovarvi alloggio, il Vaticano si è reso colpevole di crimini contro l'Umanità.

Il Vaticano, nel pieno del 21° secolo, è diretto, come nelle peggiori dittature, da "un capo di Stato eletto a vita, che è addirittura infallibile, secondo la costituzione del Vaticano. Inoltre, in contraddizione con le regole dettate dall'ONU, il Vaticano è governato da un capo religioso".

I Diritti dell'Uomo, che costituiscono la base dei regolamenti dell'ONU, specificano che le Nazioni devono avere un'organizzazione politica che rispetti la separazione fra Chiesa e Stato. Questo non avviene nel caso del Vaticano.

Attacciamo la chiesa Cattolica per questi motivi:

- Per aver ostacolato da sempre i progressi scientifici dell'umanità condannando i grandi geni come Galileo, Copernico, Giordano Bruno e altri. Oggi continua a farlo con la condanna della clonazione e manipolazione genetica, condanna contro l'uso dei preservativi per proteggersi dall'AIDS.
- Per far credere in un'anima dal momento che questa viene addirittura esclusa nelle scritture. Non esiste nemmeno una sola riga che lo confermi.
- Per i suoi atti di razzismo contro gli omosessuali definendo l'omosessualità un'inclinazione oggettivamente disordinata
- Per darsi titoli, lustro e potere, e farsi chiamare Papa dal momento che lo stesso Gesù glielo impediva
- Per impedire ogni rinnovamento della società.

- Per aver mantenuto le masse popolari nell'indigenza volutamente per meglio controllarle. Ha mantenuto a oltranza fino a poco tempo fa l'utilizzo del latino perché il popolo non sapesse

- Per non riconoscere ufficialmente l'innocenza di Giordano Bruno, dopo il perdono chiesto dal Papa, per le loro colpe e ingiustizie del passato.

ci sarebbero altri motivi, ma per ora mi fermo qui

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Tue Jul 26 20:07:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:07:47 GMT

> Troppo lunga, ho letto qualcosina ma non ho la pazienza di leggere tutto. Fra
> l'altro, del qualcosina che ho letto, ci sono già errori storici

Falso.
Sui crimini della Chiesa ci sono molte fonti attendibili.

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Tue Jul 26 20:28:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Tue, 26 Jul 2005 20:28:16 +0200

Gibbo ha scritto:

> On Tue, 26 Jul 2005 17:17:44 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it>
> wrote:
> >I disordini di piazza del 77 (ove ovviamente Kossiga attuò la strategia

> > della tensione con i poliziotti travestiti da autonomi)

> Opla'.

> Questa e' meravigliosa.

> Se lo sapesse chi ha partecipato a quei disordini (e che se ne vanta),

> ti verrebbe a sprangare direttamente, proprio come faceva all'epoca.

Mi sembra di capire (anche se non è facile farlo per come comm.data ha scritto il suo post) che la frase da te quotata sia da attribuire ad Albion, non a Gigi. Mi sembra.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 20:29:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: all'inglese

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 18:29:20 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122399265.754675.130670@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>

> oddio....io di luigi non penso male...neanche di albion ovviamente

Ma'..., di uno che fa demagogia e' parla della sacralita' della vita
riguardo all' innocente ucciso, prescindendo dalle circostanze che hanno
reso possibile quell' errore ed avrebbero ingannato chiunque in quei pochi
concitati minuti, non penso molto bene...

ciao

Ken

From saurosandriniTOGLIQUESTO@interfree.it Tue Jul 26 20:32:31 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Quesito] Esistenza UFO e reazione umana

From: saurosandriniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)

Date: Tue, 26 Jul 2005 20:32:31 +0200

Raicon ha scritto:

> Se gli UFO, provenienti da altri mondi, dovessero esistere per
> davvero, quale sarebbe la vostra reazione?

> Grazie per la sincerità.

Se esistessero davvero sarei diviso tra curiosità ed inquietudine.

Ciao.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Tue Jul 26 20:35:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:35:47 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:uurFe.11393\$fm.1003404@news4.tin.it...
> in ogni caso da quelle parti quelle navi sono cose normali.

Compitino della sera per alieni scemi:
prendere lampione bello robusto e tentare di spostarlo col pensiero,
prendendolo a capocciate come quella volta col tram, se anche non riuscissi
a spostarlo all fine impareresti la differenza fra lampione e ufo....
:-D
ciao
Ken

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 26 20:36:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:36:33 GMT

Il 26 Lug 2005, 17:39, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>> guarda che quel sito è ridicolo, non dimostra nulla

Io vorrei capire perchè un sito secondo te sia ridicolo mentre l'altro
(postato da Vilandra) no...Sai bene che io credo agli UFO e anche alla

possibilità di vederne nei nostri cieli, questo però non significa che non cerchi anche delle spiegazioni diverse qualora ci siano...ed in questo caso c'erano e non mi sembravano nemmeno tanto stupide.

Se si vuol combattere lo scetticismo su questo fenomeno si deve essere i primi a combattere i falsi anche se fatti in buona fede.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From jo_ciao@virgilio.it Tue Jul 26 20:37:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:37:34 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio
news:dc5s1f\$cul\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:0luFe.12445\$fm.1048213@news4.tin.it...

>> Esempi ?? Esempi??? Mi vuoi prendere in giro?

> No, ti chiedo degli esempi. Difficile trovarni? Su, dai.

>> Ti invito a leggere la mia lunga ricerca ...

> Troppo lunga, ho letto qualcosina ma non ho la pazienza di leggere tutto.
> Fra l'altro, del qualcosina che ho letto, ci sono già errori storici e di
> prospettiva notevoli: sostenere che *la Chiesa Cattolica* ha sopraffatto
> gli Incas, per esempio, è una babbola fanatica; così come lo è sostenere
> che ha commesso genocidi nei confronti "dei protestanti" (!), degli
> Aborigeni (intendi quelli australiani, immagino, come normalmente
> s'intende con la parola "aborigeni"... ora, vorrei che mi dicessi, secondo
> te, quanti *cattolici* sono presenti, oggi, in Australia) eccetera
> eccetera.
> Ciao
> Ale (aspetto argomentazioni un po' più forti e competenti... se no ti
> rimando ad Albion, che sarà pure un eretico :-D ma di storia forse ne
> conosce un po' più di te - e di me, beninteso)

La Chiesa, sotto l'effigie della croce, ha distrutto culture millenarie,
popoli interi soggiogati e sterminati spesso fino all'estinzione. Non fu
possibile piegarli al nuovo dio ... popoli africani, l'indio australe ,
ecc..

E se oggi in questi posti ci sono molti cattolici, è una vergogna per la
memoria degli antenati, torturati e convertiti con la forza. Questi popoli

dovrebbero apostasiare dalla Chiesa ...

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jul 26 20:56:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Quesito] Esistenza UFO e reazione umana
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 26 Jul 2005 18:56:00 GMT

Il 26 Lug 2005, 12:33, Raicon <rama.el@roswell.tch> ha scritto:
> Se gli UFO, provenienti da altri mondi, dovessero esistere per davvero,
quale sarebbe la vostra reazione?

La mia reazione? beh...dentro di me qualcosa direbbe: Finalmente,
bentornati!

: -)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From faster3@gov.bipm Tue Jul 26 21:35:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
Date: Tue, 26 Jul 2005 19:35:35 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:0mtce1lko6kgplbga9hs58i3r163m476p9@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 19:25:37 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\"
> Valli" <me@privacy.net> wrote:
>
>> Hai mai pensato di darti alla polit...
>
> Ci ha gia' provato, ma lo hanno trombato prima del via.
>
> Ha avuto un numero di voti da prefisso telefonico...
>

per l'esattezza quello di Milano.. 02....

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 21:46:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 19:46:32 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122399559.283711.224350@g43g2000cwa.googlegroups.com...

che ti lamenti tanto del fatto che non si riesca a discutere di ufo,
facci sapere, dimostraci, perchè non sono dei riflessi.
Non è una risposta dire: "Io non voglio dimostrare nulla perchè quel
sito non vale niente"

perchè te lo dico io, ecco perchè.

From britishbulldog@yourfatarse.uk.co Tue Jul 26 22:01:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: Albion <britishbulldog@yourfatarse.uk.co>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:01:38 +0200

comm.data ha scritto:

- > avendo cancellato i tuoi derilanti messaggi,devo per forza aprire un nuovo
- > 3d,la cui tua ,sicura,risposta,sai già che non
- > potrò leggere.
- > allora che cazzo mi scrivi a fare,dirai?

Non lo so.

Forse per cercare di irmediare ad un tuo travaso di bile di immani
proporzioni?

- > non è per te stai tranquillo,ma per far notare agli altri che genere di
- > persona sei.

Capito.

Lo fai per gli altri, non perchè non riuscivi a contenere la bile che
hai in corpo.

- > l'inglese,che si vanta di essere uno grosso conoscitore di storia,al mio
- > accennare all'anno 1977,si domandava
- > cosa ci fosse tanto di importante in quella data,chiedendo lumi anche al ng:

Ed ancora oggi mi domanda cosa ci sia di tanto importante in tale data.
Il fatto che tu abbia partecipato a qualche minifestazione ove ci sia
scappato il morto non la rende speciale.

- > Curiosità amena.
- > Durante sto 77 (qualcuno mi spieghi che cacchio è) ti è scoppiata
- > qualche granata vicino?]
- >
- > magicamente,dopo circa 15 ore gli torna la memoria
- > tanto da scrivere
- > [comm.data ha scritto:

Controlla sul dizionario il termine "granata".

>>visto che,una volta di più dimostri la tua volgarità e

>>la tua ignoranza su fatti "decisivi" per la storia italiana,

>
>
>
>
>

> Decisivi eh?

> Sai, visto che si parlava di guerra, pensava che ci fosse stato qualche

> conflitto che coinvolgeva l'Italia e nessuno me lo avesse comunicato.

Toh!

Ma guarda.

15 ore prima ti chiedevo se ti era scoppiata qualche granata vicino
(personalmente propendo per una caduta di testa dalla culla), 15 ore
dopo chiedo se l'Italia nel 77 era in qualche guerra. Sai visto che tu
sproloquiavi di guerra.

Ma forse fecevi come a Totò, che era un uomo di mondo poichè aveva fatto
il militare a Cuneo.

> ma... rotfl!

> capito il furbetto?

> per non fare la figura del fesso si è

> andato a studiare la lezione.

Cosa?

Sapere quelle cose si chiama cultura generale (cosa che tu non hai).

Adesso dimmi che cosa ha di tanto speciale il 77.

> un perfetto gentleman inglese, che

> purtroppo, per lui, pecca di umiltà ed onestà.

LOL.

Ma va a cagare.

Si ho morphato.

Si mi puoi segnalare all'abuse se vuoi.

From Albion@despammed.com Tue Jul 26 22:03:04 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: all'inglese

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 22:03:04 +0200

Gibbo ha scritto:

> On Tue, 26 Jul 2005 17:17:44 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it>

> wrote:

>

>>I disordini di piazza del 77 (ove ovviamente Kossiga attuò la strategia

>>della tensione con i polizzioti travestiti da autonomi)

>

>

> Opla'.

>
> Questa e' meravigliosa.
>
> Se lo sapesse chi ha partecipato a quei disordini (e che se ne vanta),
> ti verrebbe a sprangare direttamente, proprio come faceva all'epoca.

Ehmmm.

E' la versione di Pannella per una manifestazione a Roma ove morì una ragazza (Giorgio Bocca, Storia della Repubblica Italiana).

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 22:06:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 20:06:52 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122396242.645806.318490@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> Ti ho mandato l'elaborazione Arbel, cosa ne pensi?

non l'ho ancora vista

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 22:07:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 20:07:17 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z27Y1122402992X3376@usenet.libero.it...

> Il 26 Lug 2005, 17:39, "ARBEL"
<euristicase@purple.com> ha scritto:
> >> guarda che quel sito è ridicolo, non dimostra nulla
>
>
> Io vorrei capire perchè un sito secondo te sia ridicolo mentre l'altro
> (postato da Vilandra) no...

perchè il primo mostra delle fotogrammi tratti da un filmato senza
aggiungere molto altro,
il secondo, come al solito, si arrapica sugli specchi tracciando linee che
dovrebbero dimostrare
la correlazione tra l'immagine della nave e i lampioni sulla banchina.
Inoltre ha ignobilmente barato taroccando le immagini.
L'ipotesi che siano un riflesso di un lampione nell'obbiettivo è ridicola,
soprattutto se si tratta di telecamera.
La zoommata non centra niente con il fatto che si alza, puoi zoommare fin
che vuoi e un oggetto se è dietro ad una collina appena visibile rimane
sempre dietro alla collina appena visibile, non è perchè zoommi che lo vedi

alzarsi, questo lo dice uno che non ha mai usato uno zoom in vita sua.

- > Sai bene che io credo agli UFO e anche alla
- > possibilità di vederne nei nostri cieli, questo però non significa che non
- > cerchi anche delle spiegazioni diverse qualora ci siano...ed in questo caso
- > c'erano e non mi sembravano nemmeno tanto stupide.

Fidati, il sito che parla di riflessi con i disegnini è famoso per operare discredito su tutto ciò che riguarda l'ufologia.

- > Se si vuol combattere lo scetticismo su questo fenomeno si deve essere i
- > primi a combattere i falsi anche se fatti in buona fede.

Ti dirò, lo scetticismo credo non sia combattibile perchè è una patologia incurabile e non so se hai visto come tutti gli scettici appena c'è un "qualcuno " che propone una spiegazione convenzionale anche ridicola come questa si lancino senza alcuna critica a farla propria.

Se era così chiaro come dicono non trovi starno che gente del calibro di Gibbo, dei veri esperti, non ci siano arrivati da soli ma abbiano sempre bisogno del Piero Angela di turno che gli dà l'omogeneizzato in bocca ?

Non è un riflesso ne sono più che certo, sarebbe sufficiente un analisi cromatica per dimostrarlo. e poi vedere il filmato, ma guarda i fotogrammi originali non quelli taroccati, tra l'altro in modo grossolano.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Jul 26 22:51:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 20:51:14 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122396242.645806.318490@o13g2000cwo.googlegroups.com...
> Ti ho mandato l'elaborazione Arbel, cosa ne pensi?

ti rispondo qui per comodità

Tu parli di tre riflessi che sono:

- 1) quello che per me è una nave
- 2) quello che tu stesso dici che non si vede, ma si può solo immaginare dietro la nave illuminata
- 3) uno sulla costa in mezzo alle altre luci non identificabile nemmeno

quello.

di fatto se ne vede uno che è quello che per me non è un riflesso ma una nave.

il centro dell'obbiettivo se non hai in mano il fotogramma originale è impossibile da calcolare, inoltre quello dove si intersecano le linee gialle non è nemmeno il centro del fotogramma visibile.

Nella foto n.2 del sito postato da vilandra, non in quella che hai usato tu, che è la n.5, si vede chiaramente rispetto alla foto n.1 che la nave si alza, riguardala con la luce rossa dell'antenna sulla sua sinistra cioè a destra per chi guarda la foto. Nella n.1 la nave è a livello della base dell'antenna, nella n.2 è a metà antenna. Sulla sinistra della nave, per chi guarda, c'è una seconda antenna con due luci rosse, nella n.1 tra l'antenna e la nave c'è luce, cioè spazio, e la nave è più bassa della più bassa delle due luci dell'antenna, nella 2 la nave invece si è spostata ed è davanti all'antenna, lo vedi anche davanti al grattacielo visibile sulla costa e le due luci dell'antenna, quella di sotto soprattutto è al livello della nave, per cui quello era un oggetto in movimento non un riflesso.

fidati, quello non è un riflesso. Oh certo potetete dirlo, d'altra parte un riflesso è accettato da tutti una nave spaziale no, per cui troverete molta gente che sghignazzando vi darà ragione, ma non avete ragione.

ciao

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Tue Jul 26 22:53:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:53:25 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:3JqFe.11073\$fm.992430@news4.tin.it...

>

> "MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:3kmr6oFv6f9qU1@individual.net...

>> ARBEL wrote:

>>

>> > questo pianeta merita gente migliore. non è giusto che sia questo

>> > essere

>> > ibrido e spregevole, questo animale che ragiona con gli ormoni, a

> goderne i

>> > frutti.

>>

>> La vita e' piena di ingiustizie, che ci vuoi fare.
>> Mi spiace, ma cosi' e' e cosi' te lo devi tenere :)
>
> non ci contare.

Capito? Lo dice come se fosse ormai una cosa normale. Come dire: "Un esaltato che fa fuori una dei bambini che giocano al parco? Ma è una cosa normale, fa parte della nostra natura."

Roba da matti!

A volte penso che la pulizia che faranno i rettili sia giusta da un certo senso...

Ciao,
Marco

From silv@xxx.yyy Tue Jul 26 23:04:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "SILVEA" <silv@xxx.yyy>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:04:04 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?
Non so cosa pensi uno scettico, ma se vuoi posso dirti
quello che penso io: penso che chiunque riesca a "documentare"
con un foto che qualche cosa si muove deve essere veramente
un fenomeno!!!!!!!!!!!!

Saluti

From silv@xxx.yyy Tue Jul 26 23:05:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "SILVEA" <silv@xxx.yyy>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:05:31 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto

> Hai mai sentito parlare di testimoni oculari che vedono un fatto e poi lo
> raccontano?
Come no, e tu hai mai sentito parlare di false

testimonianze?

Saluti

From agharti@quipo.it Tue Jul 26 23:16:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:16:03 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 11:58:31 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote
in message <no8ce15110ndbgm6akpekk4i15jej6jc8u@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> >Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti. L'attentato
> >è avvenuto esattamente 911 giorni

> 909.

912

Però forse considerando i fusi orari, 911 potrebbe essere giusto.

bye Krmel versione foglio elettronico

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From diego.trystero@gmail.com Tue Jul 26 23:26:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 21:26:18 GMT

d4d0_d3d0 wrote:

> Hai mai sentito parlare di testimoni oculari che vedono un fatto e poi lo
> raccontano?

Giuliana Mazzoni
"Si può credere a un testimone?"
Edizioni Il Mulino.

"Bambini innocenti, collaboratori di giustizia e osservatori distratti:
si può condannare qualcuno solo sulla parola di un testimone?"

In un famoso processo due testimoni chiave danno resoconti diversi e
forniscono successive ulteriori versioni dei fatti; uno dei due poi
ritratta e infine ritratta anche la ritrattazione. Una donna adulta,
sotto terapia, improvvisamente ricorda di aver subito abusi sessuali da
parte del padre quand'era piccola e lo porta in tribunale. Come si
spiega tutto questo? E' possibile recuperare ricordi così remoti? Ed è

possibile che un testimone riporti in buona fede fatti che non sono mai accaduti? Giuliana Mazzoni, sulla base della sua esperienza di ricercatrice e della collaborazione con le istituzioni giudiziarie, ci spiega come si può "mentire" anche non sapendo di mentire. La nostra memoria non è mai una fotografia esatta di quanto è accaduto, ma una ricostruzione che può essere influenzata dalle nostre conoscenze, dal contesto, dalla volontà di compiacere chi ci interroga, dal modo con cui sono poste le domande, dall'autorevolezza di chi le fa, per non parlare dei metodi coercitivi talvolta usati dalla polizia o della menzogna vera e propria. Attingendo a ricerche sulla memoria, casi giudiziari ed esempi di come altri paesi hanno regolamentato l'assunzione di una testimonianza come prova, il volume offre numerosi spunti di riflessione su un settore fra i più delicati dell'intervento pubblico."

<http://www.liberonweb.com/asp/libro.asp?ISBN=8815092927>

<http://www.30giorni.it/it/recensioni.asp?id=61>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 23:26:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:26:21 +0200

Prima di sputarti addosso il mio PLONK, dimostro subito che razza di coglione sei, cicappino:

"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122393817.658268.99750@z14g2000cwz.googlegroups.com...

-----CUT-----

>gli argomenti sono questi:
>- i 90 Ufo della Mir

Qui ho ammesso subito di essermi lasciato trasportare da un senso di amicizia verso Maurizio Baiata che mi ha fatto fare un passo falso. Ma, in confronto, alle tonnellate di ciofeche dette dai cicappini, è acqua fresca!

>- Le goccioline sulle piantine

Goccioline sulle piantine? Ma che cazzo stai scorreggiando attraverso le dita?...

>- Gli enormi massi che non potevano essere trasportati da uomini

Non potevano essere trasportati da uomini? Sempre più coglione, eh? Ho mai detto questo o, piuttosto, che si tratta di probabili prove della presenza di antiche popolazioni sui luoghi dove le ho rinvenute?

invece, è che voi fate i saccenti, gli sprezzanti, gli arroganti. In vario modo.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattire il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 23:37:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:37:39 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:dc5qbf\$04\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > > Per come stanno adesso le cose, però,
> > > le spiegazioni da te messe in bocca al Cicap e agli scettici in generale

> > > sono superflue. Non si cercano spiegazioni per eventi non accaduti (0, > > > perlomeno, non dimostrati).

>

> > Non sono "da lui messe in bocca"... L'esperienza è nota da decenni. Ed è > > sempre tristemente uguale: un religioso cicappino non accetterà MAI nemmeno

> > l'evidenza, se va contro il suo credo scettico.

> > Nulla a che vedere con il sano scetticismo.

>

> Sai già che non sono assolutamente d'accordo con te. Non credo che debba > dirti ancora come la penso. Per me è valido il contrario di ciò che, in > questo caso, sostieni.

Intanto, metti l'apostrofo nell'espressione "d' accordo". Poi, sei liberissimo di non esserlo. Baste che rispetti il mio pensiero. Supportato, del resto, da CONTINUE prove proprio qui, su Usenet, dove il comportamento dei cicappini è sconcertante in quanto è evidentemente arroccato su una struttura mentale negazionista che non ha niente a che fare con la sana razionalità. Qui non si tratta di credere solo a ciò che si vede e si tocca ma di non credere a nulla che non si vuole credere e, pertanto, di non voler nemmeno considerare la possibilità di vedere e toccare alcun che.

> Comunque, per rimanere a questo caso specifico, ribadisco come non ci > siano spiegazioni da cercare fintanto che non si dimostri che la statua si > è mossa.

Io ragiono in modo diametralmente opposta: se qualcuno dice che si è mossa, non sto ad aspettare le dimostrazioni dagli altri limitandomi a sghignazzare

di chi lo afferma. E le cerco *ecco* le spiegazioni! magari salterà fuori che si tratta di una bufala, ma non mi sogno minimamente di darlo già per scontato, per quanto improbabile un fenomeno possa essere.
Non sono un religioso, io...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From jworld@nospam.com Tue Jul 26 23:44:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) ce l'hanno fatta...
From: "JWorld" <jworld@nospam.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:44:16 +0200

per ora ...

La settimana scorsa ero in Florida dove ho sentito una voce secondo la quale un veggente ha previsto che la missione sarà interrotta per motivi imprecisati. Stiamo a vedere.

JW

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122398111.553609.299180@g43g2000cwa.googlegroups.com...
> per ora...
> <http://www.tgcom.it/tgtech/articoli/articolo266328.shtml>
>

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 23:47:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:47:16 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:YeuFe.12413\$fm.1046319@news4.tin.it...

-----CUT-----

> ma... rotfl!
> capito il furbetto?
> per non fare la figura del fesso si è
> andato a studiare la lezione.
> un perfetto gentleman inglese, che
> purtroppo, per lui, pecca di umiltà ed onestà.

Compatisciko. E' una povera merducola anglosassone che sta cercando di

convincere sè stesso di avere una certa cul...tura!...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 23:49:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:49:22 +0200

"Albion" <brishbulldog@yourfatarse.uk.co> ha scritto nel messaggio
news:dc64r3\$bu9\$1@domitilla.aioe.org...

-----CUT-----

> LOL.
> Ma va a cagare.
>
>
> Si ho morphato.
> Si mi puoi segnalare all'abuse se vuoi.

Ehi, merdaccia ancglorassone! Dai, morpha anora anche me, dai!...Prendi l'osso, cane-merda che, tanto, appena vedo un tuo nick morphato o intuisco che sei tu, ti cancello all'istante...
Vieni, merdaccia, vieni...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 23:53:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 14:53:10 -0700

Fucktotum ha scritto:

> No. Ha a che vedere con i Vangeli, quelli originali, non quelli da

> breviario.

e bh=E8...direi a questo punto che, capire quali siano i vangeli da seguire, sia una scelta soggettiva
non credi?

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 23:53:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 14:53:11 -0700

Fucktotum ha scritto:

> No. Ha a che vedere con i Vangeli, quelli originali, non quelli da
> breviario.

e bh=E8...direi a questo punto che, capire quali siano i vangeli da seguire, sia una scelta soggettiva
non credi?

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 23:54:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:54:17 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6aro\$iss\$1@domitilla.aioe.org...

> Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti, sembra siano
> rimasti in pochi in questi giorni, allora hanno dovuto compensare la
> mancanza, con un TOT di fake a testa.
>
> Sono davvero ridotti male, poverini.

Sì, farebbero semplicemente pena se non fossero così imbufaliti!...
Decidiamoci: che facciamo, li prendiamo a calci in culo o ci ridiamo
sopra?...

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 23:57:30 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:57:30 +0200

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3kn14pFuq921U1@individual.net...

> Scusa Antonio, questo vuol dire che anche tu, come Arbel, ritieni
> che l'ipotesi dei riflessi sia una stupidaggine?
> Io sono ignorante in materia, ma dopo aver letto il link fornito
> da Gibbo con la spiegazione del fenomeno, e le considerazioni di
> Alessandro, penso che sia un'ipotesi piu' che sensata. Ma se hai
> argomentazioni contrarie mi piacerebbe sentirle.

Non ritengo l'ipotesi dei riflessi una stupidaggine. Ritengo inqualificabile
e assolutamente non scientifico sposarla immediatamente come unica
spiegazione. E' come sempre, una questione di atteggiamento religioso che
non accetto, anche se può capitare che chi lo esercita abbia, per caso,
ragione.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Tue Jul 26 23:58:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:58:06 +0200

"MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3kn22jFufn7iU1@individual.net...

> Gibbo wrote:
>
> > Ti rispondera' che sei un CICAPPINO scetticazzo e che devi credergli
> > punto.
>
> Non osera'. Io con lui non ho mai discusso, mai litigato, non mi
> sognerei mai di insultarlo, quindi si puo' finalmente lasciare stare
> tutte le menate sui troll e i fake, i fattucchieri e i cicappini,
> il branco e i creduloni, ecc. e andare finalmente a discutere sui FATTI,
> portando argomenti e non insulti.

Ti rivolgi alla persona sbagliata....:-(

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sag6211@libero.it Tue Jul 26 23:58:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 14:58:38 -0700

Fucktotum ha scritto:

> Dipende dal significato che vogliamo attribuire a =ABsuccessore=BB.

Cristo disse a Pietro che gli affidava la Chiesa

> Per ME, dire che la chiesa cattolica l'ha fondata cristo =E8
> una blasfemia bella e buona. Per ME per=F2, eh...

e chi l'avrebbe fondata?

> Filippo, Maria Maddalena, Tommaso, oltre ai soliti naturalmente,
> Matteo, Luca, Marco e Giuv=E0, che per=F2 essendo quelli =ABcattolici=BB =
sono
> anche quelli che sono stati maggiormente manipolati. Erano =ABoriginali=
=BB
> anche questi quattro, un tempo... un tempo per=F2... ormai non so quanto
> sia facile reperirne una copia fedele agli originali...

e tu come sai che quelli originali erano tanto diversi? come mai, se
sono stati manipolati, sono ancora "nascosti" ?

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 00:00:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Quesito] Esistenza UFO e reazione umana
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:00:01 +0200

"Raicon" <rama.el@roswell.tch> ha scritto nel messaggio
news:Xns969F7FC636112ack11ramaeltch@81.174.12.30...
> Se gli UFO, provenienti da altri mondi, dovessero esistere per
> davvero, quale sarebbe la vostra reazione?
>
> Grazie per la sincerità.
>
> Raicon

Altri mondi o *dimensioni*? La mia reazione è stata di grande gioia ed eccitazione. Parlo al passato perchè, io, la prova l'ho già avuta senza dubbio.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 00:01:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:01:02 +0200

"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122378922.364213.318440@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>

> d4d0_d3d0 ha scritto:

>

> > Sarei molto lieto di fare la loro conoscenza.

>

> ma come, non credi per certo che esistano?

> allora fai parte del cosiddetto branco

Ti ho spinto giù nella fogna su IDM e rispunti qui su IDU?... Questi stronzi, sono proprio degli impertinenti!...

Vabbè...

PLONK

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 00:01:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:01:21 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 23:30:02 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:1h0bkg5.1ro5mxt1bzldlbN%diego.trystero@gmail.com...
>

>> Gli altri possono pensarla diversamente, o no?

>Se si limitassero a *pensare* non ci sarebbe nessun problema. Il problema,
>invece, è che voi fate i saccenti, gli sprezzanti, gli arroganti. In vario
>modo.

e tu, invece, riesci almeno a pensare? Me ne dubita...

Ciao

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Jul 27 00:02:37 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 22:02:37 GMT

nicola ha usato la sua tastiera per scrivere :

> Fucktotum ha scritto:

>

>> No. Ha a che vedere con i Vangeli, quelli originali, non quelli da
>> breviario.

>

> e bhè...direi a questo punto che, capire quali siano i vangeli da
> seguire, sia una scelta soggettiva
> non credi?

Sì, naturalmente. Ma mi riferivo in particolare al fatto che i vangeli
«adottati» dalla CC sono quelli maggiormente manipolati nei secoli,
tagliati, cuciti, innestati, deformati, secondo come girava al clero
dell'epoca... ricordiamoci che la CC non voleva assolutamente che il
volgo leggesse i testi sacri e quel che vi era veramente scritto...

--

Carlos

"Il punto di vista secondo cui
il credente sarebbe più felice dell'ateo
è assurdo tanto quanto la diffusa convinzione
che l'ubriaco è più felice del sobrio"

- G. B. Shaw -

Dio appartiene a una specie estinta

"La chiesa cattolica è il nutrimento più potente del pregiudizio
diffuso"

(On. Franco Grillini, DS)

<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabbDIO56@hotmail.com
Eliminate DIO per comunicare con me.

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Jul 27 00:10:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:10:06 GMT

nicola ha spiegato il 07/26/2005 :
> Fucktotum ha scritto:
>
>> Dipende dal significato che vogliamo attribuire a «successore».
>
> Cristo disse a Pietro che gli affidava la Chiesa
>
>> Per ME, dire che la chiesa cattolica l'ha fondata cristo è
>> una blasfemia bella e buona. Per ME però, eh...
>
> e chi l'avrebbe fondata?

Qualche papa corrotto dalla politica a due o tre secoli dalla morte di
gesù. Gesù per me è il fondatore del cristianesimo, non certo della sua
setta cattolica. Ripeto, per ME...

>> Filippo, Maria Maddalena, Tommaso, oltre ai soliti naturalmente,
>> Matteo, Luca, Marco e Giuvà, che però essendo quelli «cattolici» sono
>> anche quelli che sono stati maggiormente manipolati. Erano «originali»
>> anche questi quattro, un tempo... un tempo però... ormai non so quanto
>> sia facile reperirne una copia fedele agli originali...
>
> e tu come sai che quelli originali erano tanto diversi? come mai, se
> sono stati manipolati, sono ancora "nascosti" ?

Non parlo di quelli apocrifi, ho detto che QUEI 4 «ufficiali» sono
quelli ad essere più manipolati. Una minima manipolazione però sono
convinto la abbiano anche gli altri, non abbiamo infatti i documenti
stesi direttamente dagli evangelisti, abbiamo solo copie di copie di
copie... mai fatto il gioco del telefono? E quando mai si è visto che
l'ultimo della fila ripetessa la stessa frase detta dal primo?

--

Carlos
«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.
Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.
Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare

Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»
Christopher Morley
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com
Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From sernil@tin.it Wed Jul 27 00:10:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:10:56 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 23:26:21 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>>gli argomenti sono questi:
>>- i 90 Ufo della Mir

>Qui ho ammesso subito

C|N>K

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 27 00:12:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:12:07 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 22:03:04 +0200, Albion of Avalon
<Albion@despammed.com> wrote:

>Ehmmm.
>E' la versione di Pannella per una manifestazione a Roma ove morì una
>ragazza (Giorgio Bocca, Storia della Repubblica Italiana).

Si chiamava Giorgiana Masi.

E Pannella era quello che aveva organizzato la manifestazione che
degenerò. Non ha mai avuto le palle di ammettere le proprie
responsabilità di quella morte.

From annarellix_NOSPAM_@libero.it Wed Jul 27 00:12:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Annarella <annarellix_NOSPAM_@libero.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:12:10 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 17:24:12 GMT, Gio wrote:

>> Esempi, esempi, caro Gio, mancano gli esempi.
>> Ciao
>> Ale
>
> Esempi ?? Esempi??? Mi vuoi prendere in giro?
>
> Ti invito a leggere la mia lunga ricerca ...

Vedo una lunga rosicata ma, perlomeno nel mio italiano, ricerca vuol dire qualcosa d'altro.

--

Annarella

The Dance goes on through joy and tears.
<http://danzasullacqua.blogspot.com>

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 27 00:16:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:16:37 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 20:07:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Se era così chiaro come dicono non trovi starno che gente del calibro di
>Gibbo, dei veri esperti, non ci siano arrivati da soli ma abbiano sempre
>bisogno del Piero Angela di turno che gli dà l'omogeneizzato in bocca ?

Ma non ci credo.

Vai testaquadra, controlla gli orari dei messaggi.

alle 14:50 ho scritto che era un riflesso di un lampione.

A che ora hanno postato il sito che confermava questa mia spiegazione?

Ma te fai apposta a fare simili figure?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 00:23:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:23:18 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 13:08:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>che pianeta di stronzi.

si', ma tu non fare l'onda, ok?

>A.RB.EL

quale??

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:26:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0

From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>

Date: Tue, 26 Jul 2005 23:26:55 +0100

"Nathan46" <nahtan46000@yahoo.com> wrote in message
news:163Z162Z242Z44Y1122389469X31859@usenet.libero.it...

>

> Ecco vedi, mi riferisco proprio a quello che e' successo nel thread
"Bello".

>

> Arbel dice che quella nava in quel posto e' una cosa normale, facendo
> credere di saperla lunga sulla situazione.

> Poi viene fuori che non e' un UFO.

> Una persona normale starebbe zitta o argomenterebbe in maniera seria,

> conscio che le sue affermazioni sono state seriamente messe in
discussione.

>

Ma che vuol dire una persona normale scusa?

Io parto dal presupposto che qui tutti abbiamo un cervello sano.

Il problema é vostro e non mio, io ci credo perchè ho visto che ci sono
stati tanti fedeli presenti alcuni sono anche svenuti, tu come te la spieghi
sta cosa? Psicosi collettiva scommetto.

Ma poi ci sono anche persone che hanno filmato il fatto.

E' incredibile come le persone possano essere cosi ottuse da non volere
accettare l'evidenza.

Non solo qui su questo newsgroup ma anche fuori, quando ho detto di questa
vicenda ai miei colleghi mi hanno detto subito che era una truffa.

Poi gli ho detto che avevo anche un video dove si vedeva la madonna

materializzata in carne ed ossa che si muoveva (ma non era vero che avevo il

video) i miei colleghi non hanno voluto replicare, sono andati via e nessuno mi ha detto che voleva vedere il video.
Avevano tutti paura.

Ma vi capisco, non potete rischiare di far saltare i vostri schemi mentali che vi siete costruiti, poi non vivreste più come prima, anzi credo che non vivreste proprio più.

- > Invece non argomenta proprio un bel niente e si limita a mandare post
- > inutili ("bla bla bla").
- >
- > Ora in qualsiasi altro thread io inevitabilmente mi ritroverò a pensare che
- > le cose che scrive siano cavolate, in quanto la persona ha dimostrato di
- > lanciarne in quantità, non sapendo nemmeno fare ammenda.
- >
- > Troveresti così strano a questo punto sfotterlo?
- >

Io trovo strano qualsiasi comportamento di questo genere.
Bisogna avere rispetto verso il prossimo.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:28:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:28:27 +0100

- "nathan46" <nathan46000@yahoo.com> wrote in message
news:163Z162Z242Z44Y1122391370X29293@usenet.libero.it...
- > Lurko una volta all'anno e mi leggo una quindicina di giorni di post.
 - >
 - > Non le conoscevo tutte queste vicende.
 - > Molte mi sono sfuggite.
 - >
 - > Notevole come collezione.
 - > Ma esiste un compendio?
 - >

Sento uno strano odore intorno a questo individuo, lo sentite anche voi?

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:31:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:31:41 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122393174.683316.182270@g14g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> >continua pure ad esaminare i tuoi coproliti e lascia perdere gli ufo, è
> >molto meglio.

>La gente normale, quella intelligente, aspetta ancora che tu cominci a
>spiegare perchè nella foto non c'entrano i riflessi.
>non fare la figuraccia del fesso che getta il sasso e ritrae la mano

La gente normale "quella limitata" non deve aspettare nulla da nessuno, per
loro basta la tv.

I riflessi secondo te si muovono e poi spariscono?

From peltio@trilight.zone Wed Jul 27 00:38:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:38:36 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>>- i 90 Ufo della Mir
>
>Qui ho ammesso subito di essermi lasciato

Minchia totò, questa è da far resuscitare i morti!
Ed eccomi qui a riderti in faccia.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

Sei troppo ridicolo.

Com'è che era: "campi coltivati, megarotfl, minchia che manica di buffoni
qui dentro"???
Aspetta che l'ho messa da parte...

Ecco a voi un riassunto essenziale della vicenda dei 90 UFO della MIR.
Ad imperitura memoria.

Fase 0=====

AB inizia a spammare sul NG il sito della nuova rivista alla quale collabora

(spammandola sui NG, a quanto pare). Niente di nuovo sotto il sole, AB ci ha abituati allo spam, ai repost, ai post ad hominem...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nasce DNA MAGAZINE
Date: Sun, 27 Jun 2004 17:30:14 +0200
Message-ID: <2k87g7F18m5ajU1@uni-berlin.de>

Sono felice di segnalarvi il frutto del lavoro appassionato dell'amico Maurizio Baiata ed il suo staff con i quali mi onorerò di collaborare sia in via telematica che per le..."sorprese" in vista per settembre..
Intanto potete visitare il nuovo sito: <http://www.dnamagazine.it/>

Fase 1=====

Passano meno di 10 ore e già l'articolo con l'esclusiva mondiale, quello dei 90 UFO ripresi dalla MIR finisce sotto la mannaia degli scettici del Branco. Gibbo che un pochino di geologia ci capisce :) posta subito la soluzione del caso:

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasce DNA MAGAZINE
Date: Mon, 28 Jun 2004 01:45:10 +0200
Message-ID: <nkkud0h1174gkusmnank7krac7s78pum9l@4ax.com>

Cominciamo bene:
<http://www.dnamagazine.it/mir.html>
UFI? Ma va' la'!
Dove ho già visto questo genere di strutture o geometrie?
Bhe' a Wadi Aril dal vivo, per esempio, ma sono pattern comuni nelle riprese aeree di paesi aridi, si vedono normalmente sui testi di interpretazione di foto aeree ed immagini da satellite. Sono zone irrigate artificialmente. al loro centro c'è un pozzo per acqua e da lì parte un sistema di irrigazione che riesce a rendere coltivabile una zona circolare.
Ci sono in Arabia Saudita, in Libia, in Egitto, ma anche in Arizona, in India...
tipo qui:
<http://www.saudi-us-relations.org/photos/space-saudi-agriculture.html>

http://datasystem.earthkam.ucsd.edu/STS081/01002957/HIRESIMG/IMG_HT_04.HTM

<http://www.redtailcanyon.com/map.aspx?BBOX=44.50000007,20.03166415,45.49999993,20.96833585&SRS=EPSG:4326>

<http://www.redtailcanyon.com/items/3803.aspx>

<http://www.redtailcanyon.com/items/5678.aspx>

Certo che prima di farci un articolo di un giornale un po' di informazioni ad un esperto di interpretazione di foto aeree o di immagini da satellite potevano chiederle, no?
Vabbè, aggiungerò Baiata all'elenco dei RICERCATORI.

Fase 2=====

Poco più di un'ora dopo la spiegazione di Gibbo, AB posta il link diretto all'articolo della rivista (alla quale collabora spammandola sui NG)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 90 UFO ripresi dalla MIR
Date: Mon, 28 Jun 2004 03:47:04 +0200
Message-ID: <2k9bkjF18lqpcU1@uni-berlin.de>

<http://www.dnamagazine.it/mir.html>

Fase 3=====

Diego Cuoghi invia la spiegazione di Gibbo alla redazione di DNA Magazine. Ci sono chiaramente dei tempi morti prima che questa venga letta dalla redazione e una risposta (<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>) appaia sul sito.

E questo dà spazio alla...

Fase 4=====

AB risponde all'ipotesi dei campi coltivati. E lo fa da vero RICERCATORE: in un post trasversale (l'apertura mentale dei RICERCATORI, si sa, è tale da suggerir loro di plonkare tutte le voci critiche)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 90 UFO ripresi dalla MIR
Date: Mon, 28 Jun 2004 14:16:50 +0200
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto [SNIP]
> Mi spieghi una cosa ma quelli ti sembrano davvero campi coltivati?

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)

(una risposta che rimarrà negli annali delle figure di palta del fattucchiere)

E poi risponde direttamente a Cuoghi (che non può plokare non avendo alcuna scusa cui appigliarsi) appigliandosi al principio di autorità, alla teoria del cover-up, ma soprattutto alla sua incapacità di ragionare con la propria testa.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasce DNA MAGAZINE
Date: Mon, 28 Jun 2004 14:53:59 +0200
Message-ID: <2kajbaF1jpaU1@uni-berlin.de>

Scetticazzi, queste immagini non mi convincono per niente. Mi ricordano, caso mai, analogie e somiglianze. Sai, quelle tanto care a voi per sfottere ogni fenomeno UFO o in qualche modo che vi sta sulle palle perché non sapreste come spiegarlo alla luce della vostra "somma ratio"?... Ecco, per cui, tutti questi link, sono belle

immagini, per me. Nulla di probante, però.

Ben poco convincenti, soprattutto. Ma si sà: cosmonauti, esperti e ministeri sono tutti grandi fessi ed ignoranti, in confronto alle CIME DI SAPIENZA presenti in questo NG!...

Anzi, dopo la storia delle immagini Mir, mi sorge fortemente il sospetto di "immagini specchietto" per deviare la "luce" di qualcosa di molto scomodo.

Sapete, un po' come le rielaborazioni della "Sfinge di Marte", messe in circolazione dalla NASA....

La redazione di DNA pubblica la mail di Diego e riconosce una certa somiglianza, ma non è ancora convinta e avanza dubbi basati sul principio di autorità. I 90 UFO sono dunque ancora in gioco.

<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>

Grazie, sig.Cuoghi.

Ravvisiamo anche noi le similitudini evidenziate nel newsgroup it.discussioni.ufo e volentieri alleghiamo, a favore di chi ci legge, le immagini da lei fornite.

A questo punto riteniamo indispensabile determinare la zona geografica in cui la 'formazione' è stata filmata.

C'è per altro da sottolineare che il cosmonauta Vasiliy Tsyblyev conta su un'estesa esperienza in missioni di volo e che nel ruolo di video operatore di bordo avrebbe dovuto riconoscere come tali le caratteristiche dei sistemi di irrigazione, da lei giustamente indicati come possibile spiegazione, e non invece presentare le immagini a chi le ha fornite a Marco Columbro, sottolineandone la forte anomalia.

Appena possibile immetteremo su questo sito il filmato, usufruendo così delle immagini complete e in movimento.

E rilancia con un supposto 'oggetto sferico evolvente'.

Massimo Fratini ha individuato in alcuni fotogrammi la presenza di un oggetto sferico che evoluisce in prossimità della struttura.

Fase5 =====

Diego Cuoghi pianta l'ultimo chiodo nella bara del filmato della MIR.

Trova l'oasi di Kufra che vi appare. La disposizione dei 90 'oggetti' non identificati è identica. Anche alcuni tratti del terreno circostate possono essere riconosciuti. Il caso dei 90 UFO è chiuso.

Subject: Trovata l'oasi dei 90 UFO

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Message-ID: <1gg50tx.115nz7115fjmtcN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid>

Date: Tue, 29 Jun 2004 08:28:37 GMT

http://earth.rice.edu/mtpe/bio/biosphere/hot/humanimpacts/sahara_ag.html

The Cufra Oasis in the Sahara Desert in southeastern Libya is easy to identify from space. In the vast desert expanse of yellow sand seas surrounding it, the dark feature stands out. Close inspection of this oasis reveals that it is made up of a

number of of individual circular plots, each of which is a crop-bearing field irrigated by a center-pivot irrigation system. In this desert environment, the water supplying each field is likely pumped from a deep aquifer that contains ancient, nonreplaceable water. The differences in the colors of the fields are due to different amounts of growth and various types of crops. This image was taken on shuttle flight STS-26.

Diego invia questa spiegazione alla redazione di DNA, ma prima ancora che possa essere letta, arriva la reazione di AB:

Fase 6=====

AB non è convinto nemmeno da quell'immagine che è praticamente identica a quella ripresa dalla MIR solo che ora è chiaro che si tratta dell'oasi di Kufra. Posta allora la sua difesa basata sul cover-up mondiale. Non solo della NASA ma anche della Russia. Chiude piantando le unghie negli specchi con una considerazione su una ipotetica manipolazione dell'immagine postata da Diego. Non contento, invia questo delirio anche alla redazione di DNA, che non può fare a meno di pubblicarlo (presumibilmente in automatico, visto che all'inizio appare non sotto la risposta di diego, ma in un thread a parte nella sezione Posta del sito)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trovata l'oasi dei 90 UFO
Date: Tue, 29 Jun 2004 11:02:25 +0200
Message-ID: <2kcph3Fnm8oU1@uni-berlin.de>

Il problema non è questo: si tratta di un'immagine diffusa dalla NASA e questo rende la cosa poco credibile o, comunque, sospetta. Non dimenticarti che io sono assolutamente convinto del potentissimo cover-up che vige su qualsiasi questione riguardante gli UFO, un sistema che permette di censurare e "occultare" qualsiasi materiale che, sfuggendo alle maglie della censura del cover-up stesso, ha subito la "spiegazione" ufficiale. In questo caso, la foto di copertura. Pensa alla "Sfinge di Marte" e alle foto della zona di Cydonia: io non mi "bevo" affatto il materiale diffuso ufficialmente, anni dopo. La prudenza, in questi casi, è saggia consigliera.

Forse, quelli, sono davvero campi agricoli dell' Arabia, ma non ne essere tanto certa. Una vera indagine dovrebbe stabilire se, al momento delle riprese dalla MIR, la stazione spaziale sorvolava proprio quella zona. In caso di risposta affermativa, penso che non avrei dubbi ad accettare la spiegazione dei campi agricoli: quello che ci importa davvero, è arrivare alla verità.

Ma...quella *vera*!...;-)

Inoltre, osserva che la foto segnalata da Diego presenta un vistoso ritocco nella fascia inferiore con una sovrapposizione di una breve scritta bianca (5 AG 45?) sulla fascetta nera dei dati di riferimento. A me sembra strano...

Fase 7 =====

La redazione di DNA non può fare a meno di riconoscere che il post di Diego gli ha sputtanato definitivamente l'esclusiva mondiale e pertanto pubblica

le foto dell'oasi di Kufra direttamente nel corpo dell'articolo. Ma viene ancora lasciato qualche dubbio, basato sul principio di autorità:

Non solo, ma invece di riconoscere la figura da peracottari fatta nel pensare che quelle immagini mostrassero 90 UFO in formazione, fanno pure i risentiti:

Il signor Cuoghi ci ha dato da pensare.
Prendendo atto delle osservazioni e informazioni da lui forniteci, riscontriamo peraltro come, in relazione a questo caso, espressioni ingiuriose e calunniose nei confronti della Redazione di DNA MAGAZINE, circolino nel newsgroup it.discussioni.ufo.
Chiunque sia interessato può segnalarci tali comportamenti, consentendoci così di rispondere direttamente, anche se nei confronti di persone che si trincerano dietro pseudonimi.
Non sono certo queste la basi per un dialogo costruttivo per tutti.
Il sig. Cuoghi ci ha dato da pensare perché, diciamo così, la sua indagine e la sua scoperta, senz'altro lodevoli, contemporaneamente presentate sul suddetto newsgroup, sono state accompagnate da un malcelato ed inspiegabile senso di rivalità nei nostri confronti.

Peccato, a parte il fattucchiere che ha dato dei buffoni e insultato quelli che gli hanno mostrato che si trattava di campi coltivati, loro potevano ancora uscirne bene.
E non è finita, ora siamo alla

FASE 8=====

La fase dell'UFO sferico evolvente. Dopo aver dovuto rinunciare a denti stretti a ben 90 UFO tutti di un colpo, ecco che il filmato pare presentare una nuova anomalia. Dalla redazione ci hanno infatti fatto sapere che

<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>
Massimo Fratini ha individuato in alcuni fotogrammi la presenza di un oggetto sferico che evoluisce in prossimità della struttura.

<http://www.dnamagazine.it/posta8.html>
Massimo Fratini è al lavoro sulle immagini. Dovremmo essere in grado di mostrarle nelle prossime 48 ore e altri particolari potranno essere evidenziati e discussi. Resta il fatto, riteniamo, che il cosmonauta russo difficilmente possa aver preso una simile cantonata, a meno che non volesse sottintendere di guardare ad altri dettagli presenti in quelle immagini.

Notare il ricorso al principio di autorità. Non si dice nulla riguardo al fatto che quelle immagini erano state ampiamente pubblicizzate come riportanti 90 UFO, però.

AB, dal canto suo, abituato com'è a rimestarla, non cessa di far notare la nuova presunta anomalia del filmato, cercando di rigirare la frittata e di nascondere la figura da peracottaro fatta nel sostenere che quei 90 oggetti fossero UFO, prima, nell'insultare chi gli aveva detto che si trattava campi coltivati poi, e nel difendere in maniera ridicola l'ipotesi UFO anche dopo essere stato portato per mano nell'oasi di Kufra.

Arriviamo così a una serie di repost in cui lui chiede ai partecipanti del NG di spiegargli cosa sia quell'oggetto evolvente che solo la redazione di DNA di cui lui farebbe parte, ha visto (ma come, non può chiederlo direttamente lui a Fratini, cosa è?) per culminare nel post al quale rispondo in cui dichiara:

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DNA: ostilita' del ng?
Date: Thu, 1 Jul 2004 00:39:14 +0200
Message-ID: <2kgtoaF1v01nU1@uni-berlin.de>

Mi ha incuriosito, piuttosto, il passaggio: "Comunque, come già accennato in altra pagina, Massimo Fratini è al lavoro sulle immagini. Dovremmo essere in grado di mostrarle nelle prossime 48 ore e altri particolari potranno essere evidenziati e discussi. Resta il fatto, riteniamo, che il cosmonauta russo difficilmente possa aver preso una simile cantonata, a meno che non volesse sottintendere di guardare ad altri dettagli presenti in quelle immagini."

Ed è proprio su quegli ALTRI PARTICOLARI, che si stanno appuntando sempre più i miei più recenti dubbi. Se esistesse davvero qualcosa che va *oltre* l'immagine "specchietto" dei campi irrigati arabi, dovremmo concludere che gli scetticazzi sono cascati nella trappola come topi nel formaggio!...;-)
Ma stiamo a vedere e aspettiamo con pazienza...;-)

Notare la mentalità distorta del RICERCATORE: ha già dimenticato le figure da peracottaro fatte nel proporre dei campi irrigati come 90 UFO, nel ritenere ridicola la spiegazione dei campi e nel cercare di giustificare con un coverup le immagini dell'oasi di Kufra. Ora, un probabile flickering del filmato (del quale nessuno aveva parlato prima che si mostrasse che i 90 UFO erano una balla e che nemmeno lui pare avere visto) è diventato 'una trappola per scettici'.

Signori, c'è un medico in sala?
Uno bravo, però...

saluti,
Peltio
e il riassunto di uno dei casi che con il caso Woolhouse e l'affaire Cattedrattico entrerà di diritto negli annali del CICHEP.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:38:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:38:54 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122392924.291353.166060@g43g2000cwa.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

>> è tempo perso parlare con certi soggetti ora poi che stanno creando 3
fake
>> l'uno ancora peggio.

>OK glissa pure...come al solito

Non ci arrivi proprio mi sa, siete davvero limitati in tutto vedo.
Eppure è semplice.
Dai fai uno sforzo, se poi vedo che non ci arrivi proprio ti do una mano OK
?

> >evidentemente qualche coglione è in ferie e si diverte a fare fake.

>quindi tu sei in ferie tutto l'anno

Tu invece ne hai di lavoro da svolgere, con tutti questi fake, e personaggi
da interpretare.
Un consiglio: IMPEGNATI DI PIU' PERCHE' COME FAKE FAI CACARE.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:44:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:44:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:dc5i9m\$16t\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> Ve ne state accorgendo, vero, di quello che sto evidenziando da anni io?
> Dapprima solo, voce che grida nel deserto, ora vedo che il pubblico che
> assiste a questi pagliacci cresce di giorno in giorno!
> Musichetta dei clown, prego!...;-)
> Il branco è unpatetico agglomerato di frustrati fanatici ed arroganti che
> accorrono in sostegno l'uno dell'altro scompostamente, come rispondendo ad
> un impulso primario: difendere la fede scettica.
> Venghino, siore e siori! Venghino!.

Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti, sembra siano
rimasti in pochi in questi giorni, allora hanno dovuto compensare la
mancanza, con un TOT di fake a testa.

Sono davvero ridotti male, poverini.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:47:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:47:18 +0100

"enedspul" <marlonando@libero.it> wrote in message
news:1122392331.100743.155490@z14g2000cwz.googlegroups.com...

Antonio Bruno ha scritto:

> >Ve ne state accorgendo, vero, di quello che sto evidenziando da anni io?

>sembra mamma oca

Tu sei papà orso uscito dal letargo.

Dai vai a giocare più in là, che questo non è posto adatto a te.

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 00:47:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: blablabla@bla.it (ednespull)
Date: Tue, 26 Jul 2005 22:47:56 GMT

Il 26 Lug 2005, 23:26, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Prima di sputarti addosso il mio PLONK, dimostro subito che razza di
> coglione sei, cicappino:

sbagli pirla.
non sono un cicappino

> Qui ho ammesso subito di essermi lasciato trasportare da un senso di
> amicizia verso Maurizio Baiata che mi ha fatto fare un passo falso. Ma, in
> confronto, alle tonnellate di ciofeche dette dai cicappini, è acqua
fresca!

MUAHHAAH
AAH

questa è da incorniciare!
Oh fattucchiere goloso di figure di merda!!!
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

> Goccioline sulle piantine? Ma che cazzo stai scorreggiando attraverso le

> dita?...

Parlo delle tue famose foto delle gocce di sangue nel bosco...segno di vecchi riti sacrificali

> Non potevano essere trasportati da uomini? Sempre più coglione, eh?

te sempre piu fesso

> Taci, va, aborto strisciante! Va a galleggiare nelle fogne con i tuoi degni

> fratelli: gli *stronzi*

>

Caro fesso maghetto BrunOronzo, c'è tutto su google: dalla lettura dei tarocchi a tutte le tue balle

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dato@dedo.org Wed Jul 27 00:48:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: "d4d0_d3d0" <dato@dedo.org>

Date: Tue, 26 Jul 2005 23:48:40 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> wrote in message
news:hboce1p3fo2k5vhgraq0hhr13tglcifppk@L.Serni...

> On Tue, 26 Jul 2005 16:45:15 +0200, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>

> >Dapprima solo, voce che grida nel deserto, ora vedo che il pubblico che

> >assiste a questi pagliacci cresce di giorno in giorno!

>

> >un patetico agglomerato di frustrati fanatici ed arroganti che

> >accorrono in sostegno l'uno dell'altro scompostamente, come

> >rispondendo ad un impulso primario

>

> Leonardo :-)

Ti rispecchi perfettamente alla descrizione che ha fatto Antonio Bruno vero.
:-)

From dato@dedo.org Wed Jul 27 00:51:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: "d4d0_d3d0" <dato@dedo.org>

Date: Tue, 26 Jul 2005 23:51:16 +0100

"Ponzio Crush" <ponziocrush@nonidentif.cucu> wrote in message

news:dc5dmi\$19o\$1@news.newsland.it...

> mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

>

> > Avete visto quanti fake che sono comparsi in questi minuti?

>

> > MA LOOOOOOOOOL

>

> > Il branco si e' triplicato come per magia, ammazza che stronzi che

> > siete, vi rode proprio tanto quando vi criticano vero.

> > Pensavo che molti user fossero in vacanza ma qui oggi ci hanno pensato

> > i vari fake del Branco ad animare questa triste mattinata di lavoro

> > estivo.

>

> fake del branco, e tu come ti consideri?

>

Oggi davvero c'è l'imbarazzo della scelta, mai visto tanti fake in un sol giorno.

Tu di quale fazione fai parte? (scusa ma ho perso il conto)

> > Per i diritti passo dopo a riscuotere, per il momento godetevi lo

> > spettacolo.

> > Venghinoooo sioriiiiiii venghinooooooo

>

> appunto, e detto per di piu' da un presunto fake di nome "mr_mr_malorn".

>

> Ponzio

Bel nick complimenti per la fantasia dimostrata.

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 00:51:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 26 Jul 2005 22:51:17 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

news:4fdde1hn3erum06mm20mddonaohvs2rlvh@4ax.com...

> On Tue, 26 Jul 2005 20:07:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>

> > Se era così chiaro come dicono non trovi starno che gente del calibro di

> > Gibbo, dei veri esperti, non ci siano arrivati da soli ma abbiano sempre

> > bisogno del Piero Angela di turno che gli dà l'omogeneizzato in bocca ?

>

> Ma non ci credo.

>

> Vai testaquadra, controlla gli orari dei messaggi.

>

> alle 14:50 ho scritto che era un riflesso di un lampione.

ma no quello era quello della tua testa.

> A che ora hanno postato il sito che confermava questa mia spiegazione?

gnè , gnè, lo hai detto prima tu, ecco !!

e poi dite che i piedini li pesta apostolo....

oltre ai piedini tu pesti una merda dietro l'altra hai fatto strike.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:52:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>

Date: Tue, 26 Jul 2005 23:52:07 +0100

"Kit Carson" <faster3@gov.bipm> wrote in message

news:bgwFe.12882\$fm.1087045@news4.tin.it...

>

> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> news:0mtce1lko6kgplbga9hs58i3r163m476p9@4ax.com...

> > On Tue, 26 Jul 2005 19:25:37 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\""

> > Valli" <me@privacy.net> wrote:

> >

> >> Hai mai pensato di darti alla polit...

> >

> > Ci ha gia' provato, ma lo hanno trombato prima del via.

> >

> > Ha avuto un numero di voti da prefisso telefonico...

> >

>

> per l'esattezza quello di Milano.. 02....

Mannaggia anche Kit Carson ce lo siamo giocato (AL LOTTO).

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 00:55:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: bello!

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 22:55:40 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 18:32:29 +0200, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

> Non c'e' niente di nuovo, e' tutto un film gia' visto.

>

> La compagna di teatrino del siriota alza un amo, il siriota ribatte,

> abboccano i primi polli... Solo che stavolta il gioco gli e' esploso

>in mano subito. Perche' veramente ci vuole nulla per capire che sono
>riflessi. Nonostante questo i pui fessi dei fessi hanno sentito il
>bsogno di dichiarare di essere proprio fessi senza speranza.

>E succedera' ancora. E ancora ed ancora, perche' il povero siriota e
>la sua sodale di teatrino godono a farsi prendere a pesci in faccia.
>
>Si vede che non gli resta altro.

ma su IDU.m (IDU moderato), di cui si ridiscuterà a settembre, i
poveri sirioti e il loro clan di debosciati dalla tastiera e dalle
cazzate facili non avranno scampo...

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$1j3.252911@news3.tin.it]

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:57:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:57:00 +0100

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> wrote in message
news:1h0by5h.11esmj17qgvpqN%diego.trystero@gmail.com...

> d4d0_d3d0 wrote:

>

> > Hai mai sentito parlare di testimoni oculari che vedono un fatto e poi
lo

> > raccontano?

>

> Giuliana Mazzoni

> "Si può credere a un testimone?"

> Edizioni Il Mulino.

>

> "Bambini innocenti, collaboratori di giustizia e osservatori distratti:

> si può condannare qualcuno solo sulla parola di un testimone?

>

> In un famoso processo due testimoni chiave danno resoconti diversi e

> forniscono successive ulteriori versioni dei fatti; uno dei due poi

> ritratta e infine ritratta anche la ritrattazione. Una donna adulta,

> sotto terapia, improvvisamente ricorda di aver subito abusi sessuali da

> parte del padre quand'era piccola e lo porta in tribunale. Come si

> spiega tutto questo? E' possibile recuperare ricordi così remoti? Ed è

> possibile che un testimone riporti in buona fede fatti che non sono mai

> accaduti? Giuliana Mazzoni, sulla base della sua esperienza di

> ricercatrice e della collaborazione con le istituzioni giudiziarie, ci

> spiega come si può "mentire" anche non sapendo di mentire. La nostra
> memoria non è mai una fotografia esatta di quanto è accaduto, ma una
> ricostruzione che può essere influenzata dalle nostre conoscenze, dal
> contesto, dalla volontà di compiacere chi ci interroga, dal modo con cui
> sono poste le domande, dall'autorevolezza di chi le fa, per non parlare
> dei metodi coercitivi talvolta usati dalla polizia o della menzogna vera
> e propria. Attingendo a ricerche sulla memoria, casi giudiziari ed
> esempi di come altri paesi hanno regolamentato l'assunzione di una
> testimonianza come prova, il volume offre numerosi spunti di riflessione
> su un settore fra i più delicati dell'intervento pubblico."
>
> <http://www.liberonweb.com/asp/libro.asp?ISBN=8815092927>
>
> <http://www.30giorni.it/it/recensioni.asp?id=61>
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Bene allora nemmeno tu dovresti ritenerti affidabile.

Poi sono 2 cose diverse, qui oltre ai testimoni abbiamo anche le foto e le immagini riprese.

Non so se ti rendi conto che non puoi mettere sullo stesso piano decine di testimoni, screditandoli a priori fornendo come esempio, questo copia/incolla.

Mi dispiace ma non regge proprio.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 00:58:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:58:02 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:dc6a0j\$ro1\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1h0bkg5.1ro5mxt1bzldlbN%diego.trystero@gmail.com...
>
> > Gli altri possono pensarla diversamente, o no?
>
> Se si limitassero a *pensare* non ci sarebbe nessun problema. Il problema,
> invece, è che voi fate i saccenti, gli sprezzanti, gli arroganti. In vario
> modo.

QUOTO

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 01:00:42 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: blablabla@bla.it (ednespulll)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:00:42 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:47, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

- > Tu sei papà orso uscito dal letargo.
- >
- > Dai vai a giocare più in là, che questo non è posto adatto a te.

su bambinetto non fare gli specchietti, è ora di crescere.
questo è un newsgroup per gente adulta, non è un giocattolino, quindi torna
quando sarai più adulto

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dado@dedo.org Wed Jul 27 01:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:01:14 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:dc6aes\$s3r\$1@newsreader.mailgate.org...

- >
- > Intanto, metti l'apostrofo nell' espressione "d' accordo". Poi, sei
- > liberissimo di non esserlo. Baste che rispetti il mio pensiero.
- Supportato,
- > del resto, da CONTINUE prove proprio qui, su Usenet, dove il comportamento
- > dei cicappini è sconcertante in quanto è evidentemente arroccato su una
- > struttura mentale negazionista che non ha niente a che fare con la sana
- > razionalità. Qui non si tratta di credere solo a ciò che si vede e si
- tocca
- > ma di non credere a nulla che non si vuole credere e, pertanto, di non
- voler
- > nemmeno considerare la possibilità di vedere e toccare alcun che.
- >

Si, diffida di chi non ti dice mai "forse"

- > Io ragiono in modo diametralmente opposta: se qualcuno dice che si è
- mossa,
- > non sto ad aspettare le dimostrazioni dagli altri limitandomi a
- sghignazzare
- > di chi lo afferma. E le cerco *eccome* le spiegazioni! magari salterà
- fuori
- > che si tratta di una bufala, ma non mi sogno minimamente di darlo già per
- > scontato, per quanto improbabile un fenomeno possa essere.
- > Non sono un religioso, io...

Certo, qualunque persona dotata di buon senso, dovrebbe prendere in

considerazione più di una ipotesi.

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 01:02:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: blablabla@bla.it (ednespullll)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:02:11 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:48, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

> Ti rispecchi perfettamente alla descrizione che ha fatto Antonio Bruno
vero.
> :-)

bhè...antonio si rispecchia effettivamente in una descrizione di un bugiardo
nato, fuffaro, ecc.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Wed Jul 27 01:02:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:02:46 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 16:38:34 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it> wrote:

>dammi del retorico,ma se una società arriva al punto di dover
>ammazzare un innocente,che fa tutte le cose che hai menzionato
>chissà per quale suo motivo che *non infrange in alcun modo la legge*,
>per salvaguardare la vita della maggioranza, è con le spalle al muro.

Si tratta del cosiddetto "pericolo", che e' un argomento spinosissimo da
ben prima del 9/11.

In genere ci si basa su una considerazione (la piu' ampia possibile) del
cd «id quod plerumque accidit»: per cui, durante una corsa col cappotto,
correre col cappotto non e' condotta sospetta.

Da ben prima del 9/11, la legge italiana prevede (legge 152/75, art. 27)
che quelle "persone il cui atteggiamento [...] in relazione a specifiche
e concrete circostanze di tempo e di luogo, non appaiono giustificabili"
possano essere perquisite sul posto e sottoposte a rilievi segnaletici -
e, in circostanze limite, quali i famosi «forzatori di blocchi», presi a
mitragliate.

Qui, in piu', c'e' solo l'ordine di sparare preventivamente alla testa a
chi fosse presumibilmente un kamikaze pronto ad esplodere.

>ma se quel kamikaze l'hai preso,l'hai con la faccia a terra e gli

>punti la pistola alla nuca,non credo che debba tirargli pure 5 colpi.

Li', purtroppo, si entra in un momento di tempo in cui solo chi c'era, e non sono sicuro nemmeno di quelli, potrebbe dire qualcosa. Ti diro' anche che non e' mica detto che sparargli in testa risolva qualcosa. Anzi - se il kamikaze si e' equipaggiato opportunamente, e' proprio la sua morte a innescare anzitempo la bomba.

Pero', in quel caso e con quelle regole d'ingaggio, doveva andare cosi'.

Di chi e' la colpa? Bah, nell'immediato, dei terroristi; sul perche' poi i terroristi vengano a fare i terroristi da noi, li' non sono preparato.

>> Penso che per le persone coinvolte, i civili inermi, che sono (penso >> io!) le uniche a poter giudicare, sia esattamente la stessa cosa. Ma >> e' un discorso differente. Io non e' che non capisca il terrorista e >> i suoi motivi. Li capisco: tant'e' che e' per quelli che gli sparo.

>qui non ti ho capito tanto bene.

Anch'io non mi sono espresso tanto bene. Gli sparerei per EVITARE che ci fossero civili morti.

>> Mi tirero' addosso le peggior cose per questo: ma io penso che se uno >> buca un posto di blocco, o fa il gesto di volere tirare un estintore >> addosso a una camionetta piena di agenti armati, si assume - volente >> o nolente, consapevole o meno - un rischio.

>non ti tiri addosso niente,ma tu di cazzate ,da ragazzo,
>non ne hai mai fatte?

A centinaia. Di cazzate dove potevo ammazzarmi, a decine. E, se ci fossi rimasto, be' - ADESSO so che me lo sarei meritato. Una decina d'anni fa, in seguito a un malinteso (!), a uno scherzo idiota, stavo per suicidare me stesso e i quattro organizzatori dello scherzo idiota... e fu solo la prontezza di riflessi del capobanda che limito' le conseguenze a qualche milionata di danni. Tutto perche', tanto per cambiare!, non avevo capito un cazzo di niente. Diciamo che i quattro idioti s'erano messi a correre col cappotto.

Se fosse andata come avevo progettato che andasse, me lo sarei meritato: e se lo sarebbero meritato pure loro, perche', quando si organizzano gli scherzi al primo coglione che passa, SI DEVE mettere in conto che magari il coglione e' MOLTO piu' coglione del normale, e da' fuori di matto.

Il problema e' che non si puo' dare per scontato che uno che sta facendo qualcosa, lo fa perche' e' un cazzaro. Magari e' cosi', ma purtroppo con certe cose non si puo' accettare il rischio. Come con la corrente, se ti sbagli paghi di persona. L'Universo non e' in affari per proteggerci dai guai che ci tiriamo addosso da soli (e nemmeno dagli altri).

>> Ora se io ciappino con l'interruttore della luce, accetto il rischio >> di restare folgorato. L'ENEL deve fare il *possibile* perche' io non >> rimanga folgorato nell'uso normale dell'interruttore (e, la polizia,

>> perche' io non muoia se vesto pesante a luglio "O" se corro "O" se a
>> un bel momento scavalco il tornello).

>il punto è che l'enel a volte se ne sbatte del tuo interruttore.

In QUEI casi sono d'accordo, vanno bastonati. C'e' una procedura, e loro non la seguono. Quindi sbagliano, e infatti c'e' l'omicidio colposo, per gli elettricisti pazzi furiosi o criminalmente pigri.

Ma se quelli seguono le regole, 'un ce sta gnent'a'fa'.

>> Ma poi basta. Se non stacco la corrente, smonto l'isolante, e vado a
>> mettermi come carico... amen. Giusto indagare se l'impianto e' stato
>> fatto a norma e interrogare l'elettricista, giusto controllare tutti
>> i fili eccetera, ma certe cose sono a tutti gli effetti «suicidi».

>sai quei teschi che mettono nei posti a rischio di scossa?

>ecco.io ne vedo sempre di meno.

>e non credo che sia perchè è aumentata la sicurezza,anzi.

Se parli in senso proprio (interruttori veri, ecc.), ce ne sono di piu',
e non e' necessariamente un bene (alla fine la gente si convince che non
significano niente: un po' come quelli che cliccano AVANTI OK AVANTI YES
OK OK OK davanti alle avvertenze d'uso).

In senso figurato, e' vero: in questo i terroristi hanno avuto successo,
e ora bisogna cercare di non scivolare nello "stato del terrore". Pero',
io credo e ho fiducia che il caso di quel disgraziato rimanga isolato.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From dado@dedo.org Wed Jul 27 01:03:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?

From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>

Date: Wed, 27 Jul 2005 00:03:16 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> wrote in message
news:dc696h\$qr1\$1@newsreader.mailgate.org...

> On Tue, 26 Jul 2005 11:58:31 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote

> in message <no8ce15110ndbgm6akpekk4i15jej6jc8u@L.Serni> of

> it.discussioni.ufo:

>

> > >Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti.

L'attentato

> > >è avvenuto esattamente 911 giorni

>

> > 909.
>
> 912
>
> Però forse considerando i fusi orari, 911 potrebbe essere giusto.
>
> bye Krmel versione foglio elettronico

E' incredibile cosa arrivano ad inventarsi questi soggetti pur di screditare il lavoro altrui.

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 01:03:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: blablabla@bla.it (ednespulll)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:03:47 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:52, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

> Mannaggia anche Kit Carson ce lo siamo giocato (AL LOTTO).

cerca di collegare un attimo quel cervellino che c'hai.
forse ancora qualche neurone funzionante esiste, chi lo sa...
antonio prende pesci in faccia da anni per tutta usenet, da chiunque

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 01:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: blablabla@bla.it (ednespull)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:04:37 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:44, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

> Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti

Ciao Truman Burbank

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 01:05:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: blablabla@bla.it (ednespulll)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:05:45 GMT

Il 26 Lug 2005, 23:54, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Decidiamoci: che facciamo, li prendiamo a calci in culo o ci ridiamo
> sopra?...

perchè non provi a leggerci i tarocchi?
oh, gira voce che hai una buona proporzione qualità prezzo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dato@dedo.org Wed Jul 27 01:06:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dato@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:06:49 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:dc6be0\$t81\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "d4d0_d3d0" <dato@dedo.org> ha scritto nel messaggio
> news:dc6aro\$iss\$1@domitilla.aioe.org...
>
> > Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti, sembra siano
> > rimasti in pochi in questi giorni, allora hanno dovuto compensare la
> > mancanza, con un TOT di fake a testa.
> >
> > Sono davvero ridotti male, poverini.
>
> Sì, farebbero semplicemente pena se non fossero così imbufaliti!...
> Decidiamoci: che facciamo, li prendiamo a calci in culo o ci ridiamo
> sopra?...

Prenderli a calci in culo non è possibile Antonio, solo oggi hai visto
quanti fake hanno tirato fuori.
Nonostante le vacanze sembrano usciti dalle tombe come i morti viventi.
Mi fanno anche un pò paura sinceramente.
Forse la cosa migliore come diceva qualcuno, è quella di lasciarli giocare
con la loro cacca.
Facciamo un bel recinto e li mettiamo tutti lì dentro.

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 01:10:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:10:21 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:44, "d4d0_d3d0" <dato@dedo.org> ha scritto:

> Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti,

sì, questo è quel trolletto da 4 soldi di truman

vaia con dios...idiota

plonk

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dado@dedo.org Wed Jul 27 01:10:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:10:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
news:dc6bql\$tht\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1122378922.364213.318440@f14g2000cwb.googlegroups.com...
> >
> >
> > d4d0_d3d0 ha scritto:
> >
> > > Sarei molto lieto di fare la loro conoscenza.
> >
> > ma come, non credi per certo che esistano?
> > allora fai parte del cosiddetto branco
>
> Ti ho spinto giù nella fogna su IDM e rispunti qui su IDU?... Questi
> stronzi, sono proprio degli impertinenti!...
> Vabbè...
> PLONK

Hei Antonio, certo che ce ne fanno fare di lavoro questi qui.
Ci dobbiamo far pagare gli straordinari :)
Oggi lavoro raddoppiato, c'è tanta cacca da spalare che nemmeno immagini.

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 01:12:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si è sputtanato da solo
From: blablabla@bla.it (ednespulll)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:12:55 GMT

"ormai tutti se ne sono accorti"

Ciao Truman - MrMalorn-d3o

baci baci baci trolletto merdoso

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From sernil@tin.it Wed Jul 27 01:15:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:15:25 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 23:16:03 +0200, Krmfl <agharti@quipo.it> wrote:

>> >Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti. L'attentato
>> >è avvenuto esattamente 911 giorni

>> 909.

>912

>bye Krmel versione foglio elettronico

```
$ cat | php -q
<?php
    $a = mktime(0,0,0,9,11,2001);
    $b = $a + 911 * 24 * 60 * 60;
    print date("d-m-Y\n", $b);
?>
```

09-03-2004

Se sommo 911, ottengo 09-03-2004; per ottenere 07-03-2004 devo sommare 909.

Eventuali rimostranze agli autori della glibc: io riferisco soltanto.

>Però forse considerando i fusi orari, 911 potrebbe essere giusto.

Anzi. Devi sommarci dieci ore. Piu' che altro, dubito che i terroristi facciano calcoli datari COSI' complessi... molto piu' probabile che si siano basati sul numero del giorno. Undici settembre, undici marzo.

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 01:18:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: "nicola" <sag6211@libero.it>

Date: 26 Jul 2005 16:18:21 -0700

ARBEL ha scritto:

> perch=E8 te lo dico io, ecco perch=E8.

ma tu capirai che difficilmente mi pu=F2 bastare...non credi?

From diego.trystero@gmail.com Wed Jul 27 01:19:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:19:55 GMT

Peltio <peltio@trilight.zone> ha scritto

... una cronaca precisissima. Per essere davvero boriosa e cicappina
manca però solo una cosa: la citazione del fax che ho ricevuto dal
cosmonauta Tsibliev che era stato indicato come l'autore del filmato:

"I should inform you that the false information in internet "90 UFOs" is
not mine."

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 01:22:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 16:22:59 -0700

Antonio Bruno ha scritto:

> Ehi, merdaccia ancglorassone! Dai, morpha anora anche me, dai!

la tua risposta dimostra che l'ha appena fatto
lol

> ...Prendi
> l'osso, cane-merda che, tanto, appena vedo un tuo nick morphato o intuisco
> che sei tu, ti cancello all'istante...

ROTFL

> Vieni, merdaccia, vieni...

=E8 gi=E0 venuto=20

ROTFL
Figura demmer

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 01:22:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "nicola" <sag6211@libero.it>
Date: 26 Jul 2005 16:22:59 -0700

Antonio Bruno ha scritto:
> Ehi, merdaccia ancglosassone! Dai, morpha anora anche me, dai!

la tua risposta dimostra che l'ha appena fatto
lol

> ...Prendi
> l'osso, cane-merda che, tanto, appena vedo un tuo nick morphato o intuisco
> che sei tu, ti cancello all'istante...

ROTFL

> Vieni, merdaccia, vieni...

=E8 gi=E0 venuto=20
ROTFL
Figura demmer

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 01:23:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:23:41 +0200

<Gigi>www.rael.org ha scritto il 26/07/2005 20.02:
>> Forse che sì forse che no.
>> Mi chiedo perché in *tutti* i siti raeliani ci sono attacchi alla
>> Chiesa Cattolica.
>> Ciao
>> Ale
>
>
>
> Il Vaticano, in passato, si è reso colpevole di crimini contro l'Umanità.

Sei più in forma che mai <gigio>, hai fatto un copia&incolla da vero
artista.
Neanche il Fattucchiero sa far meglio di te.

--
Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—
Perchè se ti chiedono di dire un numero da 5 a 8 rispondi 3?

From sernil@tin.it Wed Jul 27 01:28:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:28:11 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 23:48:40 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

>> >Dapprima solo, voce che grida nel deserto, ora vedo che il pubblico che
>> >assiste a questi pagliacci cresce di giorno in giorno!

>> >un patetico agglomerato di frustrati fanatici ed arroganti che
>> >accorrono in sostegno l'uno dell'altro scompostamente, come
>> >rispondendo ad un impulso primario

>> Leonardo :-)

>Ti rispecchi perfettamente alla descrizione che ha fatto Antonio Bruno vero.
>:-)

Esattamente, bravo! Non avrei saputo dirlo meglio... Io mi rispecchio a quella descrizione, e quella descrizione ha fatto Antonio Bruno vero.

Hai un inconscio perfido, fagli i miei complimenti :-)))

Leonardo

--
in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 27 01:31:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:31:16 GMT

"Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:MXyFe.18960\$a5.264622@twister2.libero.it...

> saluti,
> Peltio
> e il riassunto di uno dei casi che con il caso Woolhouse e l'affaire
> Cattedrattico entrà di diritto negli annali del CICHEP.

Mi sono riletto tutta l'evoluzione del caso MIR con estremo gusto. :)
Persone come AB credo siano state create per fare figure di merda come

queste: memorabili.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 01:36:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 23:36:40 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 16:02:38 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

>"nathan46" <nathan46000@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

>news:163Z162Z242Z44Y1122391370X29293@usenet.libero.it...

>> Lurko una volta all'anno e mi leggo una quindicina di giorni di post.

>> Non le conoscevo tutte queste vicende.

>> Molte mi sono sfuggite.

>> Notevole come collezione.

>> Ma esiste un compendio?

>Qualcuno le avra' sicuramente riunite tutte, per intanto se ti e' sfuggita

>posso ricordarti questa:

>

>> <http://snipurl.com/avi5> (15/6/04 : si affaccia F.Poli)

>> <http://snipurl.com/avi9> (15/6/04 : kennyt inizia ad affondare il coltello

>:))

>> <http://snipurl.com/avhp> (15/6/04 : chiamano il F.Poli in ditta ma poi lui

>> non risponde... sul NG alle domande :))

domande alle quali il FALSO "Poli" non ha mai risposto :))

Che razza di "agente segreto aGlieno" e "esploratore militare di sirio" piu' che cinquantenne!!!!

>> <http://snipurl.com/avhc> (16/6/04 : "Michele", un fronzie, chiede "dove

>> Arbel ha cercato di farsi scambiare per un > Fabio Poli reale")

>> <http://snipurl.com/74r3> (17/10/02 : l'arbel "nagash@tin.it" con

>> l'indirizzo di email di... F.P. "Neanche io e Poli ci

>> conosciamo, ci siamo conosciuti sulla rete". Ma non lo aveva conosciuto

>> sfogliando giornaletti pornografici

>> accanto ad un'edicola?)

quanti ricordi, quanti... "arbel"!!! :))

>ciao ciao

>Ken

Ciao Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè

ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= " _°°°° _ARBEL_ °°°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From dado@dedo.org Wed Jul 27 01:37:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:37:14 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:njcde1h255ipqh4bfn9qro5qe4s8a9c7eb@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 23:30:02 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> > "Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:1h0bkg5.1ro5mxt1bzldlbN%diego.trystero@gmail.com...
> >
> > Gli altri possono pensarla diversamente, o no?
>
> > Se si limitassero a *pensare* non ci sarebbe nessun problema. Il
problema,
> > invece, è che voi fate i saccenti, gli sprezzanti, gli arroganti. In
vario
> > modo.
>
> e tu, invece, riesci almeno a pensare? Me ne dubita...

Ma non sei in vacanza?
Sei peggio delle zecche in estate.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 01:38:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:38:21 GMT

On 26 Jul 2005 08:52:54 -0700, "enedspul" <marlonando@libero.it>
wrote:

>ARBEL ha scritto:

>

>> continua pure ad esaminare i tuoi coproliti e lascia perdere gli ufo, è
>> molto meglio.

>La gente normale, quella intelligente, aspetta ancora che tu cominci a
>spiegare perchè nella foto non c'entrano i riflessi.
>non fare la figuraccia del fesso che getta il sasso e ritrae la mano

oramai la figuraccia l'ha fatta : aspettiamoci qualche altra sua
cazzata!

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From faster3@gov.bipm Wed Jul 27 01:38:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:38:38 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6blb\$jlb\$1@domitilla.aioe.org...

>

> "Kit Carson" <faster3@gov.bipm> wrote in message

> news:bgwFe.12882\$fm.1087045@news4.tin.it...

>>

>> "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

>> news:0mtce1lko6kgplbga9hs58i3r163m476p9@4ax.com...

>> > On Tue, 26 Jul 2005 19:25:37 +0200, "Alessandro \"Il Patriarca\"

>> > Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> >

>> >>Hai mai pensato di darti alla polit...

>> >

>> > Ci ha gia' provato, ma lo hanno trombato prima del via.

>> >

>> > Ha avuto un numero di voti da prefisso telefonico...

>> >

>>

>> per l'esattezza quello di Milano.. 02....

>

> Mannaggia anche Kit Carson ce lo siamo giocato (AL LOTTO).

>

ahime', sti trolletti nuovi si rompono subito, lo so, non e' colpa tua, sono quasi le una di notte e la mammina ancora non e' rientrata a casa..., su fai il bravo e vai nel lettuccio da solo che torna stanca e si arrabbia.

K

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 01:49:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 26 Jul 2005 23:49:43 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 15:28:27 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>è possibile che tu sia un cretino e quella sia una nave,

rettiliana? ghemuniana? shemumiana? vilandriana? Fai 'n po' tu va...

cretino!

>per quello che mi

>riguarda potete continuare a rotolarvi giulivi nei vostri escrementi, sembra

>piacervi.

a dire il vero, la cacca la continui a pestare solo tu, qui (poi suoi tuoi bucum magari scambiano la tua cacca per ORO colato, ma purtroppo al peggio non c'e' mai fine)

>per il resto il dialogo è inutile, non vale nemmeno la pena di spiegarvi

>perchè quello non è un lampione.

quindi, secondo te, *cretino* (di IDU e IDM) cosa era?? Ah gia', "non vale nemmeno la pena di spiegarvi perche' quello non e' un lampione". Sembri quasi un fuffaro sai : chissa' perche'??

>ARBEL

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From blablabla@bla.it Wed Jul 27 01:51:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si è sputtanato da solo
From: blablabla@bla.it (ednespulllll)
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:51:35 GMT

Il 27 Lug 2005, 02:33, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

> Ecco, ho vinto io

sì, un calcio in culo nel mio killfile e in quello di tutti Truman

> Quando arrivano agli insulti vuol dire che sono alla frutta.

caro truman, basta vedere come sei entrato su idm e idl rompendo il cazzo a tutti

> Ma come mai tutte quelle "l" ?

fatti miei

> Hai fatto tutti i compitini e la maestra ti ha aumentato la media?

sì truman
ciao ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From pinco@pallino.it Wed Jul 27 01:56:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documentario Ufo
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:56:21 GMT

Documentario Ufo della Tv svizzera italiana
Richiede l'installazione di real player.

http://real.xobix.ch/ramgen/tsi/vod_2005/TSI1/falo/ufoNuoveTestimonianze_lw.rm

Ciao
Thanatos

--

From dado@dedo.org Wed Jul 27 02:03:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:03:33 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message

news:gtddel1tu19110veu0bp691tdojg0ohp30u@4ax.com...

> On Tue, 26 Jul 2005 13:08:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>

>

> >che pianeta di stronzi.

>

> si', ma tu non fare l'onda, ok?

Temo abbia ragione, che pianeta di stronzi che è questo.

Di fronte alle evidenze se la fanno sotto perchè poi come fanno a tenere in piedi il loro castello di carte?

Se le evidenze sono sotto i vostri occhi ma voi non le volete vedere, allora di cosa dobbiamo discutere?

Tenetevi le vostre certezze e mandiamo avanti la baracca fino a quando le cose rimarranno sostenibili.

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 02:13:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 00:13:12 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio

news:dc6ahf\$ji\$1@domitilla.aioe.org...

> Sento uno strano odore intorno a questo individuo, lo sentite anche voi?

Controlla il pannolino, gli odori ancora non si trasmettono tramite usenet, devi cercare piu' vicino...

ciao

Ken

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 02:15:58 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: sag6211@libero.it (nicola)

Date: Wed, 27 Jul 2005 00:15:58 GMT

Il 27 Lug 2005, 01:19, diego.trystero@gmail.com (Trystero) ha scritto:

> manca però solo una cosa: la citazione del fax che ho ricevuto dal

> cosmonauta Tsibliev che era stato indicato come l'autore del filmato:

>

> "I should inform you that the false information in internet "90 UFOs" is

> not mine."

oppala

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 02:23:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:23:04 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 00:37:14 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

Goffredo, rivolgendosi al fuffaro Antonio Bruno, scrisse :

>> e tu, invece, riesci almeno a pensare? Me ne dubita...

>Ma non sei in vacanza?

cazzi miei

>Sei peggio delle zecche in estate.

certo : tu che sei per caso meglio, che riesci a "pensare"?

Pensa pure quello che te pare, ma vaffaunculi sinceri!

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 02:25:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:25:09 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:F7zFe.9805\$2U1.782839@news3.tin.it...
> oltre ai piedini tu pesti una merda dietro l'altra hai fatto strike.

E tu, la prossima volta,
scansati!!!

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 02:26:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:26:10 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 01:03:33 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

>
>"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
>news:gtdde1tu19110veu0bp691tdojg0ohp30u@4ax.com...
>> On Tue, 26 Jul 2005 13:08:04 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>> wrote:
>>
>>
>> >che pianeta di stronzi.
>>
>> si', ma tu non fare l'onda, ok?
>
>Temo abbia ragione, che pianeta di stronzi che è questo.
>Di fronte alle evidenze se la fanno sotto perchè poi come fanno a tenere in
>piedi il loro castello di carte?
>
>Se le evidenze sono sotto i vostri occhi ma voi non le volete vedere, allora
>di cosa dobbiamo discutere?
>Tenetevi le vostre certezze e mandiamo avanti la baracca fino a quando le
>cose rimarrando sostenibili.

io infatti aspetto settembre, quando si ridiscuterà sulla generazione
di IDU.m e IDU.m dove tu prob. non potrai trollare!

bye bye fesso!

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_oooo_ARBEL_oooo_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 02:26:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:26:18 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:38, "Peltio" <peltio@trilight.zone> ha scritto:

chi non muore si rivedere

> Minchia totò, questa è da far resuscitare i morti!

> Ed eccomi qui a riderti in faccia.

cazzo se questa non rimane negli annali delle figure di merda.
finalmente tutto il thread espresso in modo chiaro.
fenomenale
semplicemente fenomenale

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 02:26:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:26:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t2hde1pup3rt52fr041hq2kdvvvc117afdn@L.Serni...
> Hai un inconscio perfido, fagli i miei complimenti :-)))

Secondo me non l'ha capita....
:-)
ciao
Ken

From kjhh@kjhhggikkf.it Wed Jul 27 02:28:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Signori e signori, un capolavoro
From: kjhh@kjhhggikkf.it (iehfoifhsohgOSHGVoHgoghophihengvorhgvbòiurhgvòihuh)
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:28:16 GMT

<http://evilurl.com/PORNHUMPSLASH>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 02:29:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:29:30 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6dtv\$lm0\$4@domitilla.aioe.org...
> Hei Antonio, certo che ce ne fanno fare di lavoro questi qui.
> Ci dobbiamo far pagare gli straordinari :)
> Oggi lavoro raddoppiato, c'è tanta cacca da spalare che nemmeno immagini.

Be', se non altro, vi siete scelti il lavoro adatto una volta tanto...

LOL
ciao
Ken

From dado@dedo.org Wed Jul 27 02:31:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:31:46 +0100

"nicola" <sag6211@libero.it> wrote in message
news:1122419901.680157.75390@z14g2000cwz.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> >perchè te lo dico io, ecco perchè.

>ma tu capirai che difficilmente mi può bastare...non credi?

Tu si che sei un ragazzo sveglio, certo, a uno che non riesce a vedere
quando ci sono le prove messe li in bella mostra, non si può certo
rimproverare il fatto che non riesca a vedere nemmeno quando si ironizza..

Non c'è niente da fare siete limitati, oltre quello non riuscite proprio ad
andare.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 02:33:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:33:01 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 01:46:53 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

ednespullll ha scritto :

>> cerca di collegare un attimo quel cervellino che c'hai.
>> forse ancora qualche neurone funzionante esiste, chi lo sa...
>> antonio prende pesci in faccia da anni per tutta usenet, da chiunque

>A me sembra una persona molto più corretta di te, tanto basta.

si', ma tu non basti anzi, non servi a nulla come esso (l'omo detto
anche AB) e mi sa che presto farai la sua stessa fine : quella del
fesso e del masochista

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From dado@dedo.org Wed Jul 27 02:33:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si è sputtanato da solo
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:33:44 +0100

"ednespullll" <blablabla@bla.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122419575X14089@usenet.libero.it...

>
> "ormai tutti se ne sono accorti"
>
> Ciao Truman - MrMalorn-d3o
>
>
> baci baci baci trolletto merdoso

Ecco, ho vinto io, io sono il più forte.
Quando arrivano agli insulti vuol dire che sono alla frutta.

Ma come mai tutte quelle "l" ?
Hai fatto tutti i compitini e la maestra ti ha aumentato la media?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 02:36:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:36:15 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 23:54:17 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
>news:dc6aro\$iss\$1@domitilla.aioe.org...
>
>> Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti, sembra siano
>> rimasti in pochi in questi giorni, allora hanno dovuto compensare la
>> mancanza, con un TOT di fake a testa.
>>
>> Sono davvero ridotti male, poverini.

>Sì, farebbero semplicemente pena se non fossero così imbufaliti!...
>Decidiamoci: che facciamo, li prendiamo a calci in culo o ci ridiamo

>sopra?...

traduzione : "Slurpppppp, che bocchino che m'hai fatto"

bye bye, allocco di un AB!

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°°_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From dado@dedo.org Wed Jul 27 02:36:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>

Date: Wed, 27 Jul 2005 01:36:20 +0100

"nicola" <sag6211@libero.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122419421X14108@usenet.libero.it...

> Il 27 Lug 2005, 00:44, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:

>

> > Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti,

>

> sì, questo è quel trolletto da 4 soldi di truman

>

> vaia con dios...idiota

>

> plonk

Voi che chiedete sempre le prove di tutto da quale parte del vostro limitato encefalo viene la certezza che io sia truman?

Voi fate buon viso a cattivo gioco, tutto un discorso di comodo.

Siete senza midollo.

Come cambia il vento cambiate voi.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 02:38:32 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 00:38:32 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 01:36:20 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

>"nicola" <sag6211@libero.it> wrote in message

>news:217Z172Z205Z168Y1122419421X14108@usenet.libero.it...

>> Il 27 Lug 2005, 00:44, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
>scritto:
>>
>> > Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti,
>>
>> sì, questo è quel trolletto da 4 soldi di truman
>>
>> vaia con dios...idiota
>>
>> plonk

>Voi che chiedete sempre le prove di tutto da quale parte del vostro limitato
>encefalo viene la certezza che io sia truman?

lo stesso slinguacciamento e la stessa imbecillita'.

PLONKkkkKKKkkkkkkkkKKkkkk, coglione!

--
<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 02:38:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Quesito] Esistenza UFO e reazione umana
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:38:41 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:00, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Altri mondi o *dimensioni*? La mia reazione è stata di grande gioia ed
> eccitazione. Parlo al passato perchè, io, la prova l'ho già avuta senza
> dubbio.

parli della figura da fesso sui 90 ufo?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 02:40:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esistenza UFO e reazione umana
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:40:32 GMT

Il 27 Lug 2005, 02:29, "kennynt" <kenbf@libero.it> ha scritto:

> Be', se non altro, vi siete scelti il lavoro adatto una volta tanto...

ihe
truman d3do sta ancora facendo la primina
dagli tempo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dado@dedo.org Wed Jul 27 02:40:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:40:37 +0100

"ednespullll" <blablabla@bla.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122418842X14084@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 00:47, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:
>
> > Tu sei papà orso uscito dal letargo.
> >
> > Dai vai a giocare più in là, che questo non è posto adatto a te.
>
> su bambinetto non fare gli specchietтини, è ora di crescere.
> questo è un newsgroup per gente adulta, non è un giocattolino, quindi
torna
> quando sarai più adulto

Tu invece quanti anni hai?

From agharti@quipo.it Wed Jul 27 02:43:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 02:43:26 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 23:15:25 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <fcgde1lng7b9ainnqf3nimf572l162g3t8@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> \$ cat | php -q
> <?php
> \$a = mktime(0,0,0,9,11,2001);
> \$b = \$a + 911 * 24 * 60 * 60;
> print date("d-m-Y\n", \$b);
> ?>
> 09-03-2004

Excel dà 912 giorni, ma volendo fare il calcolo manuale:

11 settembre - 30 settembre 2001: 19 gg
ottobre - dicembre 2001: 31+30+31 = 92 gg
anno 2002: 365 gg
anno 2003: 365 gg
gennaio - febbraio 2004: 31+29 (non scordiamo il bisestile!)
1 - 11 marzo 2004: 11 giorni

sommano: 19+92+365*2+31+29+11 = 912 gg.

Per il fuso orario: in USA l'attentato alle Torri era l'11 settembre e non ci piove, ma quelli di Madrid poteva essere (sempre in USA) il 10 marzo, almeno sulla costa occidentale - perché se non sbaglio sono avvenuti di mattino presto... Un po' tirata ma potrebbe starci ;-)

bye Krmel versione calcoli a tarda ora

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 02:44:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:44:00 GMT

Il 26 Lug 2005, 23:58, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

>

> "MaBi" <nomail@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:3kn22jFufn7iU1@individual.net...

> > Non osera'. Io con lui non ho mai discusso, mai litigato, non mi
> > sognerei mai di insultarlo, quindi si puo' finalmente lasciare stare
> > tutte le menate sui troll e i fake, i fattucchieri e i cicappini,
> > il branco e i creduloni, ecc. e andare finalmente a discutere sui FATTI,
> > portando argomenti e non insulti.
>
> Ti rivolgi alla persona sbagliata...:-(

ROTFL
questa è una perla

Mabi scrive: "Non oserà (il soggetto è Antonio) [cut] Andare finalmente a
discutere di fatti, portando argomenti e non insulti".
e giustamente antonio dice: "Ti rivolgi alla persona sbagliata"

Oh, su questo però c'ha ragione

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dado@dedo.org Wed Jul 27 02:46:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:46:53 +0100

"ednespullll" <blablabla@bla.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122419027X14085@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 00:52, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:
>
> > Mannaggia anche Kit Carson ce lo siamo giocato (AL LOTTO).
>
> cerca di collegare un attimo quel cervellino che c'hai.
> forse ancora qualche neurone funzionante esiste, chi lo sa...
> antonio prende pesci in faccia da anni per tutta usenet, da chiunque

A me sembra una persona molto più corretta di te, tanto basta.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 02:48:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:48:28 +0100

"ednespullll" <blablabla@bla.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122418930X14103@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 00:48, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:
>
> > Ti rispecchi perfettamente alla descrizione che ha fatto Antonio Bruno
> vero.
> > :-)
>
> bhè...antonio si rispecchia effettivamente in una descrizione di un
bugiardo
> nato, fuffaro, ecc.

Da quale pulpito viene la predica.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Jul 27 02:54:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 27 Jul 2005 00:54:06 GMT

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1h0c375.1jfd1b81tcbgotN%diego.trystero@gmail.com...
> Peltio <peltio@trilight.zone> ha scritto
>
> ... una cronaca precisissima. Per essere davvero boriosa e cicappina
> manca però solo una cosa: la citazione del fax che ho ricevuto dal
> cosmonauta Tsibliev che era stato indicato come l'autore del filmato:
>
> "I should inform you that the false information in internet "90 UFOs" is
> not mine."

Ah si? Pure il fax? Questa me l'ero persa! ^_____^

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 03:04:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 01:04:42 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 23:26:21 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Prima di sputarti addosso il mio PLONK, dimostro subito che razza di
>coglione sei, cicappino:

>"enedspul" <marlonando@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:1122393817.658268.99750@z14g2000cwz.googlegroups.com...

>
>-----CUT-----

>>gli argomenti sono questi:

>>- i 90 Ufo della Mir

>Qui ho ammesso subito di essermi lasciato trasportare da un senso di
>amicizia verso Maurizio Baiata che mi ha fatto fare un passo falso.

che razza di amicizie che frequenti eh? Ma vergognati, tu che di ufo e
ufologia non ne mastichi 'na ceppa!

>Taci, va, aborto strisciante! Va a galleggiare nelle fogne con i tuoi degni
>fratelli: gli *stronzi*
>PLONK

ecco e come si dice : "C.V.D."

Toto', ma a quanti plonk fasulli sei arrivato? Almeno sapessi plonkare
i troll (ai quali in genere ti accodi felice e beota come un
deficiente) sarebbe gia' un'altra cosa, ma tu che dai dell'"aborto
strisciante" a tutti quelli che ti contraddicono e che mettono in luce
le tue somme banalita', non ti sei mai specchiato? IMHO no, perche'
qualsiasi specchio si romperebbe all'istante!

bye bye gran coglione.

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From Agamennone@Sparta.Gr Wed Jul 27 07:18:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: all'inglese

From: Agamennone <Agamennone@Sparta.Gr>

Date: Wed, 27 Jul 2005 07:18:17 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Ehi, merdaccia anclosassone! Dai, morpha anora anche me, dai!...Prendi
> l'osso, cane-merda che, tanto, appena vedo un tuo nick morphato o intuisco
> che sei tu, ti cancello all'istante...
> Vieni, merdaccia, vieni...

Occhio alla bile Mago. Con quella panza che ti ritrovi rischi di avere
un infarto e lasciarci la pellaccia. Non che importi a qualcuno (dalla
enorme massa di voti che hai preso dubito che dichiareranno il lutto

cittadino a Pergine, al massimo si chiederanno chi cazzo è che è morto) ma da un punto di vista umano dispiace sempre quando il tuo prossimo schiatta. Ovviamente tu non sei manco umano, questo lo si intuisce dai tuoi sciacallaggi sulla morte della Gatto Trocchi. Una curiosità, e cerca di rispondere facendo finta che sei un uomo, avresti il coraggio di dirmi quelle cose de visu?

From Albion@despammed.com Wed Jul 27 07:30:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 07:30:45 +0200

Gyork ha scritto:

- > Mi sono riletto tutta l'evoluzione del caso MIR con estremo gusto. :)
- > Persone come AB credo siano state create per fare figure di merda come
- > queste: memorabili.

Io dico che è qualcosa di genetico.
Come l'abilità di correri i 100m in meno di 10 sec, fare decatathlon
ecc ecc.

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 27 07:59:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 27 Jul 2005 07:59:04 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

- > Intanto, metti l'apostrofo nell' espressione "d' accordo".

Mi sono dimenticato l'apostrofo. Può succedere. Mettere in evidenza errori ortografici o sintattici non è il massimo dell'eleganza (nè è consentito dalla netiquette). E poi quelli che non ne commettono sono pochi. Anche tu commetti errori (ce ne sono un paio in questo post). Concentriamoci sul discorso di fondo, non fare il "maestrino"...

- > Poi, sei
- > liberissimo di non esserlo. Baste che rispetti il mio pensiero. Supportato,
- > del resto, da CONTINUE prove proprio qui, su Usenet, dove il comportamento
- > dei cicappini è sconcertante in quanto è evidentemente arroccato su una
- > struttura mentale negazionista che non ha niente a che fare con la sana
- > razionalità. Qui non si tratta di credere solo a ciò che si vede e si tocca
- > ma di non credere a nulla che non si vuole credere e, pertanto, di non voler
- > nemmeno considerare la possibilità di vedere e toccare alcun che.

Tu trovi il comportamento del Cicap sconcertante: io trovo che lo sia il tuo. E' tutta una questione di punti di vista, come dici anche tu.

- > > Comunque, per rimanere a questo caso specifico, ribadisco come non ci
- > > siano spiegazioni da cercare fintanto che non si dimostri che la statua si

> > è mossa.

> Io ragiono in modo diametralmente opposta: se qualcuno dice che si è mossa,
> non sto ad aspettare le dimostrazioni dagli altri limitandomi a sghignazzare
> di chi lo afferma. E le cerco *eccome* le spiegazioni!

Il fatto è che le spiegazioni date senza avere in mano dei dati verificati, le spiegazioni basate solo sulle testimonianze di persone non equidistanti (in questo caso), sono solo speculazioni. E le speculazioni non possono avere la stessa forza delle dimostrazioni.

> magari salterà fuori
> che si tratta di una bufala, ma non mi sogno minimamente di darlo già per
> scontato, per quanto improbabile un fenomeno possa essere.

Non do per scontato che si tratti di una bufala, dico che è improbabile che una statua si muova, sarebbe la prima volta che succede. Attualmente la statua è filmata dalla Polizia 24 ore su 24; mi sembra che sia un tentativo di ricerca corretto, che non da per scontato che si tratti di una bufala. Occorre però verificare per credere. Se si crede senza aver bisogno di prove, allora sì che si è religiosi. Riuscire a credere nell'irrazionale mi sembra sia proprio ciò che distingue il religioso dall'ateo. Io mi metto nei secondi.

Si possono fare tutte le ricerche che si vuole, su qualsiasi fenomeno: però poi occorre che ci siano dei risultati, che ne provino o meno l'esistenza. Non mi sembra questo il caso.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@despammed.com Wed Jul 27 08:08:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:08:45 +0200

Granduca di Toscana ha scritto:

> Non do per scontato che si tratti di una bufala, dico che è improbabile
> che una statua si muova, sarebbe la prima volta che succede.

Una volta si mosse una statua di Demetra a Corinto ed un'altra volta si mosse la statua di Zeus ad Olimpia.

From nulla@dadire.com Wed Jul 27 08:11:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: nulla@dadire.com (Magister)
Date: Wed, 27 Jul 2005 06:11:55 GMT

Il 26 Lug 2005, 23:37, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Intanto, metti l'apostrofo nell' espressione "d' accordo". Poi, sei
> liberissimo di non esserlo. Baste

Basta.

> Io ragiono in modo diametralmente opposta:

Opposto.

> E le cerco *eccome* le spiegazioni! magari

Le maiuscole dopo i segni di interpunzione che chiudono le frasi.

AB batte Granduca 3 a 1.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 27 08:33:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:33:24 +0200

d4d0_d3d0 ha scritto:

> Il problema é vostro e non mio, io ci credo perchè ho visto che ci sono
> stati tanti fedeli presenti alcuni sono anche svenuti, tu come te la spieghi
> sta cosa? Psicosi collettiva scommetto.

Il fatto è che tu ci VUOI credere. Come "prova" che la madonna si muove ti basterebbe anche il fatto che c'è scritto nel Vangelo.

> Ma poi ci sono anche persone che hanno filmato il fatto.

Che nessuno ha ancora visto.

> E' incredibile come le persone possano essere così ottuse da non volere
> accettare l'evidenza.

Non ci sono evidenze. Solo una foto sfuocata e le testimonianze di persone tutt'altro che serene nel giudizio.

> Non solo qui su questo newsgroup ma anche fuori, quando ho detto di questa
> vicenda ai miei colleghi mi hanno detto subito che era una truffa.

- > Poi gli ho detto che avevo anche un video dove si vedeva la madonna
- > materializzata in carne ed ossa che si muoveva (ma non era vero che avevo il
- > video) i miei colleghi non hanno voluto replicare, sono andati via e nessuno
- > mi ha detto che voleva vedere il video.
- > Avevano tutti paura.

Ah. Potevi dirlo subito che frequentavi l'asilo.

- > Ma vi capisco, non potete rischiare di far saltare i vostri schemi mentali
- > che vi siete costruiti, poi non vivreste più come prima, anzi credo che non
- > vivreste proprio più.

Sbagli. Se mi saltassero gli schemi mentali (che ciascuno ha, te compreso) comincerei solo a pormi delle nuove domande. Tutto lì.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From me@privacy.net Wed Jul 27 08:40:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:40:35 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d4a37d57dde86b6d.24355@hotmail.com...

- > Dipende dal significato che vogliamo attribuire a «successore».

Guarda, questo è il significato di "successore":

<http://www.demauparavia.it/116605>

Questo è invece il significato di "vicario":

<http://www.demauparavia.it/127358>

Per la CC il Papa è il vicario di Cristo in terra, NON il suo successore.

- > Ah, allora se la intendiamo così, il papa sta innegabilmente usurpando il
- > posto di successore di cristo in quanto si pone a capo della Sua chiesa...

Te lo ripeto: l'incarico è stato affidato a Pietro da Cristo.

- > Per ME, dire che la chiesa cattolica l'ha fondata cristo è una blasfemia
- > bella e buona.

E chi l'ha fondata la CC?

- > Diciamola tutta, oltre ad essere un apostolo era anche il «vice» di
- > gesù...

Esatto. Il vice, non il successore.

- > Filippo, Maria Maddalena, Tommaso, oltre ai soliti naturalmente, Matteo,
- > Luca, Marco e Giuvà, che però essendo quelli «cattolici» sono anche quelli
- > che sono stati maggiormente manipolati.

Oh, perfetto. Potresti dirmi manipolati da chi? E se sono stati manipolati, perdonami, ma dove si trovano gli originali da cui sono tratte le traduzioni manipolate?

- > Erano «originali» anche questi quattro, un tempo... un tempo però...

Sì, OK, un tempo *quanto* tempo fa?

- > ormai non so quanto sia facile reperirne una copia fedele agli
- > originali...

E chi ce li ha questi testi originali? Parliamone, dai.

- > e tu credo sarai d'accordo,

Mmmmmmm... no, penso proprio di NON essere d'accordo.

- > in fondo sono sicuro che sul succo di questi argomenti qui discussi la
- > pensiamo più o meno allo stesso modo, c'è solo una sfasatura nel
- > «parlometro» che usiamo,

No, tutt'altro, caro Carlos. Non siamo d'accordo proprio peggnerente :-)

- > ma sopportatemi solo oggi, domani me ne risparmio di nuovo...

Carlos, io e te abbiamo già discusso in passato, e non c'è mai stato problema. Partiamo da posizioni diametralmente opposte, punto. Ma credo che discutiamo sempre nel rispetto reciproco.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Jul 27 08:41:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:41:22 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.ca2b7d5711b1e826.31308@tin.it...

> Falso.

Falso.

Procediamo punto per punto.

Punto 1.

La Chiesa NON HA commesso un genocidio degli Incas.

Dimostrami il contrario.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Jul 27 08:43:53 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 27 Jul 2005 08:43:53 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:OpvFe.12707\$fm.1070788@news4.tin.it...

> popoli africani,

Dimmene uno.

> l'indio australe ,

L'indio australe (penso tu ti riferisca a Incas e Aztechi) NON è stato
sterminato dalla Chiesa Cattolica. Dimostrami il contrario.

In più, inizialmente ti ho fatto una domanda alla quale NON hai risposto.

Tu dici:

"attualmente la Chiesa è l'istituzione che
maggiormente influenza (negativamente) il mondo occidentale"

al che io rispondo:

"Esempi, esempi, caro Gio, mancano gli esempi."

Non mi hai ancora fatto degli esempi.

Hai tirato fuori rifritture di cinque secoli fa, peraltro non vere.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Jul 27 08:48:08 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 27 Jul 2005 08:48:08 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:mn.ca267d575e8a4a38.31308@tin.it...

> ci sarebbero altri motivi, ma per ora mi fermo qui

Sì, OK, a parte questo mucchio di falsità e idiozie, motivi seri? Perché vivete sulle spalle della Chiesa Cattolica? Perché confondete Chiesa e Vaticano?

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Jul 27 08:49:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:49:10 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d80c7d57dc639d14.24355@hotmail.com...

> Sì, naturalmente. Ma mi riferivo in particolare al fatto che i vangeli
> «adottati» dalla CC sono quelli maggiormente manipolati nei secoli,
> tagliati, cuciti, innestati, deformati, secondo come girava al clero
> dell'epoca...

Vorrei sapere:

- da chi;
- come;
- come fai a saperlo.

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Jul 27 08:59:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:59:32 +0200

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:0mtce1lko6kgplbga9hs58i3r163m476p9@4ax.com...

> Ci ha già provato, ma lo hanno trombato prima del via.

Ehm... veramente lo sapevo.

Volevo fare una battuta cattiva :-D

Ciao

Ale

From me@privacy.net Wed Jul 27 09:00:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:00:30 +0200

"Dj Aracno" <djaracno@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dc59lu\$ku1\$1@newsreader.mailgate.org...

> Per favore, quando rispondete ai propagandisti raeliani, togliete i
> crosspost.

Hai ragione, scusa.
Ciao
Ale

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 27 09:00:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:00:58 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> > Non do per scontato che si tratti di una bufala, dico che è improbabile
> > che una statua si muova, sarebbe la prima volta che succede.

> Una volta si mosse una statua di Demetra a Corinto ed un'altra volta si
> mosse la statua di Zeus ad Olimpia.

Ah be'. Allora...

Meno male che all'epoca non c'erano i dépliants turistici con le foto dei
monumenti. Gli sarebbero venute tutte mosse.

*Almeno, credo che non ci fossero. A 'sto punto non sono più sicuro di
nulla. Non vorrei che il coso di Antikythera si rivelasse un prototipo di
Polaroid.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 27 09:01:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ovni?
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:01:37 +0200

Messaggio per Alessandro:

visto che sei una persona gentile e disponibile, perchè non provi a dare una spiegazione anche a queste sequenze di immagini:

<http://www.ovniavventura.cl/investigaciones/cilindro.html>

<http://snipurl.com/gj1y>

<http://snipurl.com/gj1z>

partendo dal presupposto che l'acronimo ovni significa "oggetto volante non identificato" e non "nave aliena non identificata", cosa potrebbero essere, secondo te, gli oggetti che si vedono nelle foto?

ciao e grazie!

(sei l'unico esperto di fotografia di questo NG, quindi non ti arrabbiare se ti sfrutto un po' :o)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alessandro.rovani@ge.infn.it Wed Jul 27 09:08:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "rovo" <alessandro.rovani@ge.infn.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:08:36 +0200

ciao
tempo fa scrissi su questo ng raccontando di un mio amico che vide sul monte fasce una strana luce che resto' immobile emettendo uno stranissimo rumore sopra di lui e che dopo pochi secondi spari'....non passo' nemmeno un'ora che mi arrivo' una mail con una specie di coupon dove avrei dovuto specificare nome cognome via zona dove avvenne l'avvistamento ecc proprio dal cisu (centro avvistamento....ecc ecc)senza che io gli chiedessi nulla....quindi per questo ti ho detto tranquillo che ci penseranno loro a cercarti...comunque se ti va scrivi a loro cosi' ti mettono in una specie di data base
ciao il rovo
"as_Roma_1981@hotmail.it" <as_roma_1981@hotmail.it> wrote in message

news:80Z116Z194Z142Y1122047422X22594@usenet.libero.it...

>

> non sto scherzando..... se mi volete aiutare bene altrimenti

> vado da

> altre parti

>

> avete avuto altre segnalazioni?

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 27 09:09:15 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 27 Jul 2005 07:09:15 GMT

Il 27 Lug 2005, 09:01, vilandra@datiscali.it (vilandra) ha scritto:

lancialo in aria, sfoca l'immagine e avrai il tuo ufo...

<http://www.gadgetonline.it/pos/scheda/PC/dettaglio.asp?codice=538618>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 27 09:11:14 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 27 Jul 2005 07:11:14 GMT

dimenticavo: mi riferivo a questo link

<http://www.ovniavventura.cl/investigaciones/cilindro.html>

il secondo è già più credibile...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From e.russo@cisu.org Wed Jul 27 09:21:39 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Del CUN nessuno

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 27 Jul 2005 07:21:39 GMT

In data Mon, 25 Jul 2005 15:16:16 GMT, Roby

<robertoTOGLIMII@pcguitar.it> scriveva:

>ma del cun o del cisu ecc..
>non c'è nessuno qui una volta era popolato da gente competente
>adesso?

Qualcuno (del Cun, del Cisu) di tanto in tanto legge, ma raramente scrivono.

Saluti a tutti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From nathan46000@yahoo.com Wed Jul 27 09:36:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Wed, 27 Jul 2005 07:36:13 GMT

Il 27 Lug 2005, 00:26, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

>
>
> Ma che vuol dire una persona normale scusa?
> Io parto dal presupposto che qui tutti abbiamo un cervello sano.

Ma ci mancherebbe altro.

Arbel ce l'ha sanissimo.

Solo che secondo me il fatto di trovarsi come controparte dei nick e non delle persone, porta molte persone a perdere il senso delle normali relazioni tra individui.

Arbel e' tra questi, ma non e' il solo. Ce ne sono molti anche tra le persone che la pensano come me (sarebbe meglio dire che io la penso come loro :-)

Ad esempio arrivare in un post all'insulto e' uno di questi atteggiamenti.

La "deviazione" di Arbel e' quella di dire sciocchezze. Posso? Mi e' concesso affermarlo?

Arbel e' una persona che nella vita vera credo onn si sognerebbe nemmeno di dire le sciocchezze che dice, semplicemente perche' sa perfettamente che perderebbe la stima di coloro che gli stanno vicino.

Qui continua imperterrito e tuttavia ci sono ancora persone che lo sostengono.

E' questo che non mi spiego. Queste persone, come fanno ad ignorare tutte le volte che e' stato sbugiardato? Per quanto mi riguarda se una persona mente con cosi' tanta facilita' non merita di molta considerazione (senza contare tutto il discorso dei rettiliani, poi...)

- > Il problema é vostro e non mio, io ci credo perchè ho visto che ci sono
- > stati tanti fedeli presenti alcuni sono anche svenuti, tu come te la spieghi
- > sta cosa? Psicosi collettiva scommetto.

Ma guarda, il post al quale mi riferivo era quello della foto agli UFO che e' stato dimostrato che si tratta di un riverbero della lente.

Lui proprio prima aveva detto che quel tipo di UFO (dando ad intendere che ne conosce marca modello e quasi anche chi lo guidava :-) in quella zona erano normali.

Ma questa nella vita reale sarebbe una figuraccia antologica!!!!

Qui invece si passa oltre e i suoi sostenitori fanno finta di nulla....

In merito agli svenimenti ti ricordo che la gente sviene anche ai concerti....figurati se stipati in una chiesa e se veramente hanno visto qualcosa non dovrebbero svenire...

Anche io potendo vedere sarei rimasto a dire poco scioccato.

Poi pero' sari voluto andare a vedere la statua per verificare che non ci fosse qualcosa di "poco chiaro"

- > Ma poi ci sono anche persone che hanno filmato il fatto.
- > E' incredibile come le persone possano essere cosi ottuse da non volere
- > accettare l'evidenza.

In merito alla storia della Madonna, io prima di dire che le persone negano l'evidenza aspetterei di vederlo questo filmato, no? Non basta DIRE di averlo. Ricordo Taormina che DICEVA di avere prove inconfutabili della innocenza della Franzoni e che le avrebbe mostrate in seguito. Non mi pare le avesse realmente. Ricordo quella "biologa" mi sembra raeliana che DICEVA di avere clonato una bambina e DICEVA che avrebbe acconsentito ad un esame. Nulla di tutto cio'.

Questo filmato vediamolo, ti pare? Poi giudichiamo.

Ma diamo anche agli scettici la possibilita' di esaminarlo e cercare di capire se tutto puo' essere ridotto all'ennesima (purtroppo) burla.

Inoltre il tutto e' in stridente contrasto con chi vuole credere agli UFO.

Non sono informatissimo a riguardo, ma mi sembra che se esiste un filmato che una statua della madonna si e' mossa-> miracolo-> Dio (cattolico) esiste->tutte le altre religioni sono false.(anche gli UFO credo dovrebbero tornare a casa).

Implicazioni non da poco. Troppe per potere dire "io ci credo" con cosi' tanta facilita'.

Dovrebbe valere anche per i non scettici.

- > Non solo qui su questo newsgroup ma anche fuori, quando ho detto di questa
- > vicenda ai miei colleghi mi hanno detto subito che era una truffa.
- > Poi gli ho detto che avevo anche un video dove si vedeva la madonna
- > materializzata in carne ed ossa che si muoveva (ma non era vero che avevo il
- > video) i miei colleghi non hanno voluto replicare, sono andati via e nessuno
- > mi ha detto che voleva vedere il video.
- > Avevano tutti paura.

Ma perche' la gente e' scottata.
Ormai si e' dimostrato che fino ad adesso ci sono state talmente tante
"truffe" o "burle" che non ha piu' senso credere.
Vedrai che se si dimostrasse che il filmato e' autentico (se esiste) lo
vorrebbero vedere anche loro SICURAMENTE!!!!!!

> Ma vi capisco, non potete rischiare di far saltare i vostri schemi mentali
> che vi siete costruiti, poi non vivreste più come prima, anzi credo che
non
> vivreste proprio più.

Non e' cosi'.
E' questione di attribuire un giusto valore ad ogni cosa.
C'ome dicevo di fuffa ce n'e' tanta.
Persone come ARBEL contribuiscono anche ad aumentarla.
In tutta questo mare di fuffa i misteri "seri" potrebbero anche venire
sommersi e perdersi.
E' normale che le persone non ci pongono piu' attenzione.
Ci sono tante altre cose da fare che non farsi fregare dai ciarlatani, ti
pare?
Fino a che non si dimostra che e' vero, la gente giustamente non crede.
Messi di fronte a fatti concreti l'interesse aumenterebbe.
Devi riconoscere che e' normale questo atteggiamento.
Se poi uno preferisce credere (salvo poi verificare in seguito) a priori e'
libero di farlo, ma deve rendersi conto che poi potrebbe essere soggetto a
critiche (ad esempio i tuoi colleghi ti considereranno un credulone....)

> Io trovo strano qualsiasi comportamento di questo genere.
> Bisogna avere rispetto verso il prossimo.

Il rispetto e' una cosa che si da alle persone che non si conoscono (il
prossimo) e ai conoscenti che se lo meritano. Non a tutti
incondizionatamente, mi sembra ovvio.
Rispettare le persone per le proprie idee, e' giusto.
Se tu vuoi credere, fallo e avrai comunque il mio rispetto.
Mentire agli altri (arbel ad esempio) e' una di quelle cose che fa decadere
il diritto al rispetto.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nathan46000@yahoo.com Wed Jul 27 09:41:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Wed, 27 Jul 2005 07:41:28 GMT

> I riflessi secondo te si muovono e poi spariscono?

Beh, direi proprio di si'.

Basta che inclini un poco la macchia e trattandosi di riverbero della lente il riflesso si muove per forza.

Non ti e' mai capitato di no capire se quello che vedi e' una cosa reale o riflessa? In tale caso cosa fai? Ti muovi avanti e indietro. Nel momento che ti accorgi che il movimento del riflesso non e' solidale con la scena sottostante capisci che si tratta i un riflesso.

(In questo caso comunque si tratta di un riverbero della lente, non di un riflesso su un oggetto esterno....)

I riflessi naturalmente spariscono se cambia la condizione ambientale.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nathan46000@yahoo.com Wed Jul 27 09:47:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0

From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)

Date: Wed, 27 Jul 2005 07:47:46 GMT

> è possibile che tu sia un cretino e quella sia una nave, per quello che mi
> riguarda potete continuare a rotolarvi giulivi nei vostri escrementi,
sembra
> piacervi.

Hai ragione potrebbe essere che io sia un cretino e che quella e' una nave.
Pero', mi dovresti poi spiegare il perche' sono un cretino solo per avere
creduto ad una dimostrazione sensata.

Per prima cosa ti toccherebbe dimostrare che le spiegazioni date sono
sciocchezze.

A quel punto la spiegazione diventa una cretinata e a quel punto, ma solo a
quel punto, chi continua a crederci diventa un cretino, non chi ci crede
adesso, quando ancora e' la cosa piu' sensata che abbia sentito, ti pare?

>
> per il resto il dialogo è inutile, non vale nemmeno la pena di spiegarvi
> perchè quello non è un lampione.

E perche' non vale la pena? Io sono tutt'orecchi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 09:57:33 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si è sputtanato da solo

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 07:57:33 GMT

"ednespullll" <blablabla@bla.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z172Z205Z168Y1122419575X14089@usenet.libero.it...

>
> "ormai tutti se ne sono accorti"
>
> Ciao Truman - MrMalorn-d3o

Non che no nci dorma la notte...
ma come fai a sapere che quei 3 son la stessa persona?
ciao
Ken che se fosse vero,
cretineria una e trina...

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 27 10:04:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:04:11 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 22:51:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>> >Se era così chiaro come dicono non trovi starno che gente del calibro di
>> >Gibbo, dei veri esperti, non ci siano arrivati da soli ma abbiano sempre
>> >bisogno del Piero Angela di turno che gli dà l'omogeneizzato in bocca ?
>> Ma non ci credo.
>ma no quello era quello della tua testa.

ROTFL, ti brucia averne fatta un'altra di figure da fesso, vero?

>> A che ora hanno postato il sito che confermava questa mia spiegazione?
>
>gnè , gnè, lo hai detto prima tu, ecco !!

Dai, e' solo una figura da fesso in piu', non sposta di molto la
considerazione che ottieni.

>oltre ai piedini tu pesti una merda dietro l'altra hai fatto strike.

Oltre il rosicamento. Meraviglioso.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:05:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si è sputtanato da solo
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:05:23 +0100

"ednespullll" <blablabla@bla.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122421894X13185@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 02:33, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:
>
> > Ecco, ho vinto io
>
> sì, un calcio in culo nel mio killfile e in quello di tutti Truman
>
> > Quando arrivano agli insulti vuol dire che sono alla frutta.
>
> caro truman, basta vedere come sei entrato su idm e idl rompendo il cazzo
a
> tutti
>
> > Ma come mai tutte quelle "I" ?
>
> fatti miei
>
> > Hai fatto tutti i compitini e la maestra ti ha aumentato la media?
>
> sì truman
> ciao ciao

Truman mi fai il favore di dire a questo qui che io non sono te?
Se non sei in vacanza e mi senti, posta sotto il mio messaggio così gli fai
vedere che non siamo la stessa persona.
GRAZIE

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 27 10:05:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: bello!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:05:37 +0200

On Tue, 26 Jul 2005 23:57:30 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>spiegazione. E' come sempre, una questione di atteggiamento religioso che
>non accetto, anche se può capitare che chi lo esercita abbia, per caso,
>ragione.

"per caso".

Ma ROTFL!

Sono soddisfazioni, queste.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:08:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:08:50 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in message
news:skAFe.9918\$2U1.789346@news3.tin.it...
>
> "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
> news:dc6ahf\$iji\$1@domitilla.aioe.org...
> > Sento uno strano odore intorno a questo individuo, lo sentite anche voi?
>
> Controlla il pannolino, gli odori ancora non si trasmettono tramite
usenet,
> devi cercare piu' vicino...
> ciao
> Ken

Ok ora controllo, grazie del consiglio.

>>>>>>>>>
>>>>>>>>>

Mi sa che ho fatto la pupù,
mi vieni a cambiare il pannolino.
Ti aspetto.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:11:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:11:30 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:dclde1plj70s4snrsvhr9fo1d5l66p3pj8@4ax.com...
> On Wed, 27 Jul 2005 01:46:53 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:
>
>
> ednespulllll ha scritto :
>
> >> cerca di collegare un attimo quel cervellino che c'hai.
> >> forse ancora qualche neurone funzionante esiste, chi lo sa...
> >> antonio prende pesci in faccia da anni per tutta usenet, da chiunque
>
> >A me sembra una persona molto più corretta di te, tanto basta.
>
> sì, ma tu non basti anzi, non servi a nulla come esso (l'omo detto
> anche AB) e mi sa che presto farai la sua stessa fine : quella del
> fesso e del masochista

Sì, calcolando che anche nei momenti di magra vi mettete qui con 4 fake a
testa, direi che io essendo solo ci vado a rimettere di brutto.

BOIA CHI MOLLA

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:12:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:12:24 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:eklde1p38ak40bia19t73j300apoaudgk3@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 23:54:17 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:
>
> traduzione : "Slurpppppp, che bocchino che m'hai fatto"

Sei proprio sboccacciato professò!!

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:13:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:13:06 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel
messaggio news:dc77r8\$ood\$1@news.newsland.it...
> Antonio Bruno ha scritto:

> > Intanto, metti l'apostrofo nell' espressione "d' accordo".
>
> Mi sono dimenticato l'apostrofo. Può succedere. Mettere in evidenza
> errori ortografici o sintattici non è il massimo dell'eleganza (nè è
> consentito dalla netiquette). E poi quelli che non ne commettono sono
> pochi. Anche tu commetti errori (ce ne sono un paio in questo post).

Tutti di battitura.

> Concentriamoci sul discorso di fondo, non fare il "maestrino"...

Che vuoi farci, a forza di star con gli asini si impara a ragliare...;-)

> Tu trovi il comportamento del Cicap sconcertante: io trovo che lo sia il
> tuo. E' tutta una questione di punti di vista, come dici anche tu.

Certo, certo...

- > Il fatto è che le spiegazioni date senza avere in mano dei dati
- > verificati, le spiegazioni basate solo sulle testimonianze di persone non
- > equidistanti (in questo caso), sono solo speculazioni. E le speculazioni
- > non possono avere la stessa forza delle dimostrazioni.

Ho parlato di dare *spiegazioni*, forse? Ho solo parlato di non escludere niente. Di aspettare a sentenziare e deridere. E' troppo difficile, vero?

- > Non do per scontato che si tratti di una bufala, dico che è improbabile
- > che una statua si muova, sarebbe la prima volta che succede.

Non è vero affatto. Anche perchè, in casi come questi, gli oggetti...NON SI MUOVONO! Siete tutti dei boccaloni abbarbicati alle "apparenze". Le statue (o altro genere di fenomeni simili) SEMBRANO muoversi. Il fenomeno ha radici nella natura più intrinseca di quell'illusione che chiamiamo "realtà" e, una volta appurato che non si tratta di allucinazione collettiva (gli apparecchi cinefotografici non soffrono, fino a prova contraria, di allucinazioni), dovremmo cominciare seriamente a porci un bel po' di UMILI domande su quello che, finora, crediamo come modello assoluto ed indiscutibile della realtà!

- > Attualmente
- > la statua è filmata dalla Polizia 24 ore su 24; mi sembra che sia un
- > tentativo di ricerca corretto, che non da per scontato che si tratti di
- > una bufala. Occorre però verificare per credere. Se si crede senza aver
- > bisogno di prove , allora sì che si è religiosi.

Ho mai detto questo? Sei de coccio, eh?...

- >Riuscire a credere
- > nell'irrazionale mi sembra sia proprio ciò che distingue il religioso
- > dall'ateo. Io mi metto nei secondi.

Sei fuori come un balcone. L' "irrazionale" è una sfida, prima di tutto, per la scienza. Il religioso-ateo o il religioso-mistico non hanno nulla a che vedere con queste ricerche.

- > Si possono fare tutte le ricerche che si vuole, su qualsiasi fenomeno:
- > però poi occorre che ci siano dei risultati, che ne provino o meno
- > l'esistenza. Non mi sembra questo il caso.

Occorre, soprattutto, che i risultati si vogliano vederli. SOPRATTUTTO QUESTO.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:13:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:13:12 +0100

"ednespull" <blablabla@bla.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122419077X14091@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 00:44, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:
>
> > Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti
>
> Ciao Truman Burbank

Truman Burbank

Fatti sentire e dimostra a questo qui che io non sono te.

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:14:01 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:14:01 +0100

"nicola" <sag6211@libero.it> wrote in message
news:217Z172Z205Z168Y1122419421X14108@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 00:44, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha
scritto:
>
> > Ciao Antonio qui penso se ne siano accorti tutti quanti,
>
> sì, questo è quel trolletto da 4 soldi di truman
>
> vaia con dios...idiota
>
> plonk

Truman Burbank

Se puoi collegati e fagli vedere che non siamo uguali.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:14:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:14:47 +0200

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1h0c375.1jfd1b81tcbgotN%diego.trystero@gmail.com...

> Peltio <peltio@trilight.zone> ha scritto

>

> ... una cronaca precisissima. Per essere davvero boriosa e cicappina

> manca però solo una cosa: la citazione del fax che ho ricevuto dal

> cosmonauta Tsibliev che era stato indicato come l'autore del filmato:

>

> "I should inform you that the false information in internet "90 UFOs" is

> not mine."

Poveri scimmioni cicappini! Quando siete a cordo di acume (e di faccia!)
continue a passarvi l'osso vecchio e già rosicchiato come cani rognosi che
la società maltratta.

In effetti, ci vorrebbe qualcuno che vi acudisse... :-(

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 27 10:15:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: vilandra@datiscali.it (vilandra)

Date: Wed, 27 Jul 2005 10:15:54 +0200

delfina66 ha scritto:

> lancialo in aria, sfoca l'immagine e avrai il tuo ufo...

> <http://www.gadgetonline.it/pos/scheda/PC/dettaglio.asp?codice=538618>

un materassino volante...fico, non ci avevo pensato!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:20:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?

From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:20:13 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> wrote in message
news:no8ce15110ndbgm6akpekk4i15jej6jc8u@L.Serni...
> On Tue, 26 Jul 2005 09:28:43 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:
>
> >- 11 marzo 2004
> >Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti.
L'attentato
> >è avvenuto esattamente 911 giorni
>
> 909.

Non sai contare

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:20:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:20:32 +0100

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in message
news:PWpFe.7970\$2U1.690858@news3.tin.it...
>
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:no8ce15110ndbgm6akpekk4i15jej6jc8u@L.Serni...
> > On Tue, 26 Jul 2005 09:28:43 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:
> >
> >>- 11 marzo 2004
> >>Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti.
> >>L'attentato
> >>è avvenuto esattamente 911 giorni
> >
> > 909.
>
> Si, pero' ESATTAMENTE 909....
> mica 909 e un quarto 909 - 1terzo etc. etc.,
> qualcosa vorra' pur dire no?
> ciao
> Ken

Nemmeno tu sai contare.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:22:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 10:22:41 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6fg5\$N04\$1@domitilla.aioe.org...

- > Temo abbia ragione, che pianeta di stronzi che è questo.
- > Di fronte alle evidenze se la fanno sotto perchè poi come fanno a tenere in
- > piedi il loro castello di carte?

Infatti. Dà un'occhiata al polverone di grufolamento insultante che la cosa sta sollevando! Osserva come spuntano i fake, i morphing e quant'altro per cercare di attaccare a suon di demenze e falsità il sottoscritto!...;-)

Sembrano funghi in autunno!

Più chiaro di così: questi poveri religiosi frustrati se la fanno letteralmente SOTTO non appena sembra esserci qualcosa che possa contraddire le loro povere certezze-sostegno...

E' davvero uno spettacolo a metà tra il patetico e il grottesco...:-/

- > Se le evidenze sono sotto i vostri occhi ma voi non le volete vedere, allora
- > di cosa dobbiamo discutere?
- > Tenetevi le vostre certezze e mandiamo avanti la baracca fino a quando le
- > cose rimarranno sostenibili.

Ma guarda che sono una minoranza. Sabadin chiamava questi NG "discariche". In questo caso ha ragione: essendo costoro dei rifiuti umani, dove possono andare a cercare una qualche, sopravvivate, aggregazione? In discarica. Magari, chissà, possono anche sperare in un riciclaggio!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:24:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:24:20 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:dc7bfa\$4es\$1@news.newsland.it...

- > Meno male che all'epoca non c'erano i depliants turistici con le foto dei
- > monumenti. Gli sarebbero venute tutte mosse.
- >

>
> *Almeno, credo che non ci fossero. A 'sto punto non sono più sicuro di
> nulla. Non vorrei che il coso di Antikythera si rivelasse un prototipo di
> Polaroid.

Ma sì, va!... Un po' di umorismo a buon mercato vi stepera le tensioni e vi
fa riposare il cervello!...Ultimamente mi sembra sotto stress da
impegno...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:25:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:25:19 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6dte\$lm0\$1@domitilla.aioe.org...

> Certo, qualunque persona dotata di buon senso, dovrebbe prendere in
> considerazione più di una ipotesi.

Cerca il buon senso qui e puoi ritenerti un cercatore provetto di tartufi in
Groenlandia!...;-)

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:31:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:31:26 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6ble\$jl2@domitilla.aioe.org...

>
> "Trystero" <diego.trystero@gmail.com> wrote in message

> news:1h0by5h.11esmj17qgvpqN%diego.trystero@gmail.com...

-----CUT-----

> Mi dispiace ma non regge proprio.

Regge, regge. E' una questione di "Scienza" e di "Paranormale"...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:32:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:32:25 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d80c7d57dc639d14.24355@hotmail.com...

>i vangeli
> «adottati» dalla CC sono quelli maggiormente manipolati nei secoli,
> tagliati, cuciti, innestati, deformati, secondo come girava al clero
> dell'epoca... ricordiamoci che la CC non voleva assolutamente che il
> volgo leggesse i testi sacri e quel che vi era veramente scritto...

Quoto assolutamente.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:34:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:34:09 +0200

"Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:mn.d4a37d57dde86b6d.24355@hotmail.com...

>Per ME, dire che la chiesa cattolica l'ha fondata cristo è
> una blasfemia bella e buona. Per ME però, eh...

Non solo.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sernil@tin.it Wed Jul 27 10:35:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:35:45 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 02:43:26 +0200, Krmfl <agharti@quipo.it> wrote:

```
>> $ cat | php -q
>> <?php
>>     $a = mktime(0,0,0,9,11,2001);
>>     $b = $a + 911 * 24 * 60 * 60;
>>     print date("d-m-Y\n", $b);
>> ?>
>> 09-03-2004
```

>Excel dà 912 giorni

E ha ragione lui! Ho commesso due errori (uno veramente spettacoloso):
ho calcolato alla mezzanotte, pero' fra settembre e marzo scatta l'ora
solare; e poi fra il 9 e l'11 ci sono si' due giorni, ma la differenza
andava SOMMATA, non SOTTRATTA. Percio' avrei dovuto ottenere 913 e non
909. L'errore spettacoloso e' il primo... l'altro e' una delle tipiche
cazzate che sono il mio trademark ;-)

Il conto esatto - l'ora di Madrid di 911 giorni dopo il 9/11 - si fa a
questo modo (ci sono sei ore di fuso e per ottenere Madrid da New York
devo sottrarre perche' vado verso est):

```
cat | php -q
<?php
    $a = mktime(9,30,0,9,11,2001);
    $b = $a + 24 * 60 * 60 * 911 - 6 * 60 * 60;
    print date("d-m-Y H:i:s\n", $b);
?>
```

10-03-2004 02:30:00

Cioe' la differenza e' 912 giorni e 5 ore. Close enough for Government

work, ma penso piu' probabile che i terroristi si siano orientati - se poi lo hanno fatto - sul numero "11" del giorno.

Oddio, non si puo' escludere che abbiano preso questo 911 / 11 come un segno del Fato, ma...

...voglio dire, se il meridiano di Giza passa da una porcilaja, tu non andrai mica a far saltare in aria la porcilaja, se fossi un terrorista kamikaze, no? A meno che "kami" ora significhi "testa"...

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:37:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:37:37 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc7fpd\$23u\$1@newsreader.mailgate.org...

> Poveri scimmioni cicappini! Quando siete a cordo di acume (e di faccia!)
> continuate a passarvi l'osso vecchio e già rosicchiato come cani rognosi
che
> la società maltratta.
> In effetti, ci vorrebbe qualcuno che vi acudisse... :-(

a corto
accudisse

Insomma, il concetto è questo:

Poveri scimmioni cicappini! Quando siete a corto di acume (e di faccia!)
continuate a passarvi l'osso vecchio e già rosicchiato come cani rognosi che
la società maltratta.
In effetti, ci vorrebbe qualcuno che vi accudisse... :-(

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 27 10:39:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:39:45 +0200

On Wed, 27 Jul 2005 07:36:13 GMT, nathan46000@yahoo.com (nathan46) wrote:

>Solo che secondo me il fatto di trovarsi come controparte dei nick e non
>delle persone, porta molte persone a perdere il senso delle normali
>relazioni tra individui.

>Arbel e' una persona che nella vita vera credo onn si sognerebbe nemmeno di
>dire le sciocchezze che dice, semplicemente perche' sa perfettamente che
>perderebbe la stima di coloro che gli stanno vicino.

Uno degli arbel e' andato a raccontare le sue cazzate anche per radio
e l'ha menata a parecchi gruppi ufologici, perdendo immediatamente la
stima di tutti, tranne di quelli che partecipano con lui al suo
teatrino.

>Qui continua imperterrito e tuttavia ci sono ancora persone che lo
>sostengono.
>E' questo che non mi spiego. Queste persone, come fanno ad ignorare tutte le
>volte che e' stato sbugiardato? Per quanto mi riguarda se una persona mente
>con cosi' tanta facilita' non merita di molta considerazione (senza contare
>tutto il discorso dei rettiliani, poi...)

Quante sono queste persone?

E quante sono in buona fede, cioe' non partecipano al suo teatrino?

>Ma guarda, il post al quale mi riferivo era quello della foto agli UFO che
>e' stato dimostrato che si tratta di un riverbero della lente.
>Lui proprio prima aveva detto che quel tipo di UFO (dando ad intendere che
>ne conosce marca modello e quasi anche chi lo guidava :-) in quella zona
>erano normali.
>Ma questa nella vita reale sarebbe una figuraccia antologica!!!!
>Qui invece si passa oltre e i suoi sostenitori fanno finta di nulla....

E lui continua a sostenere la sua tesi insostenibile.

Si diverte cosi', a raccogliere badilate nella faccia.

From vzxvzz@tin.it Wed Jul 27 10:43:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:43:30 GMT

> Sì, OK, a parte questo mucchio di falsità e idiozie,

Non sono falsità.

Il Vaticano, in passato, si è reso colpevole di crimini contro l'Umanità.

Il Papa alcuni anni fa ha presentato le sue scuse per i crimini commessi dal Vaticano, e questo costituisce un riconoscimento di colpevolezza.

Torturando e bruciando vivi centinaia di migliaia di Italiani e di Europei come Giordano Bruno durante la Santa Inquisizione, e confiscando i beni dei Protestanti, degli Ebrei e dei Mussulmani Italiani ed Europei, rendendosi complice dello schiavismo, rendendosi complice dei crimini nazisti senza prendere posizione contro la Germania nazista, rendendosi complice di numerosi crimini politico-finanziari, come nel caso dello scandalo del Banco Ambrosiano, ed accaparrandosi una gran parte dei beni immobiliari della capitale italiana, Roma, sebbene molti italiani non riescano a trovarvi alloggio, il Vaticano si è reso colpevole di crimini contro l'Umanità.

Il Vaticano, nel pieno del 21° secolo, è diretto, come nelle peggiori dittature, da "un capo di Stato eletto a vita, che è addirittura infallibile, secondo la costituzione del Vaticano. Inoltre, in contraddizione con le regole dettate dall'ONU, il Vaticano è governato da un capo religioso".

I Diritti dell'Uomo, che costituiscono la base dei regolamenti dell'ONU, specificano che le Nazioni devono avere un'organizzazione politica che rispetti la separazione fra Chiesa e Stato. Questo non avviene nel caso del Vaticano.

Attacciamo la chiesa Cattolica per questi motivi:

- Per aver ostacolato da sempre i progressi scientifici dell'umanità condannando i grandi geni come Galileo, Copernico, Giordano Bruno e altri. Oggi continua a farlo con la condanna della clonazione e manipolazione genetica, condanna contro l'uso dei preservativi per proteggersi dall'AIDS.
- Per far credere in un'anima dal momento che questa viene addirittura esclusa nelle scritture. Non esiste nemmeno una sola riga che lo confermi.
- Per i suoi atti di razzismo contro gli omosessuali definendo l'omosessualità un'inclinazione oggettivamente disordinata
- Per darsi titoli, lustro e potere, e farsi chiamare Papa dal momento che lo stesso Gesù glielo impediva
- Per impedire ogni rinnovamento della società.
- Per aver mantenuto le masse popolari nell'indigenza volutamente per meglio controllarle. Ha mantenuto a oltranza fino a poco tempo fa l'utilizzo del latino perché il popolo non sapesse
- Per non riconoscere ufficialmente l'innocenza di Giordano Bruno, dopo il perdono chiesto dal Papa, per le loro colpe e ingiustizie del

passato.

ci sarebbero altri motivi, ma per ora mi fermo qui

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:45:55 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 10:45:55 +0200

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dc7frq\$m6r\$1@news.newsland.it...

> delfina66 ha scritto:

>

>

> > lancialo in aria, sfoca l'immagine e avrai il tuo ufo...

>

> > <http://www.gadgetonline.it/pos/scheda/PC/dettaglio.asp?codice=538618>

>

>

> un materassino volante...fico, non ci avevo pensato!

ROTFL

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:49:07 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: all'inglese

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 10:49:07 +0200

"Agamennone" <Agamennone@Sparta.Gr> ha scritto nel messaggio
news:dc75er\$dpg\$1@domitilla.aioe.org...

- > Una curiosità, e cerca di rispondere facendo finta che sei un uomo,
- > avresti il coraggio di dirmi quelle cose de visu?

Pagliaccio anglosassone, prima di plonkarti per l'ennesima volta, ti rispondo due cose:

- 1): solo grazie al tuo "geniale" strattagemma di nasconderti dietro un link "classico", ti ho letto fino in fondo;
- 2) Se vieni qui da me, ti pago il biglietto. Anzi, ti dò anche un bonus...;-) Sputarti sul grugno è una delle soddisfazioni più grandi che riesca ad immaginare.

Ed ora...A- ri-PLONK

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From dado@dedo.org Wed Jul 27 10:50:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:50:46 +0100

"Albion of Avalon" <albion@despemmed.com> wrote in message
news:U_pFe.18119\$hV3.6661@nntpserver.swip.net...

- > Leonardo Serni ha scritto:
- >
- > >
- > > 909.
- >
- > Divisibile per 3.
- > Se moltiplichi 3 per 1000 avrai 3000, il numero delle vittime.
- > Se dividi 909 per 9 avrai 101, un chiaro riferimento all'11 settembre ed
- > all'11 marzo.
- >
- >
- > P.s.
- > Come vado?

Vai forte continua così che poi ti diamo il premio come miglior studente del newsgroup.

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:52:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:52:50 +0200

"Granduca di Toscana" <saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:dc79rk\$ttt\$1@news.newsland.it...

> Sbagli. Se mi saltassero gli schemi mentali (che ciascuno ha, te compreso)
> comincerei solo a pormi delle nuove domande. Tutto lì.

Toh, guarda: ti dò un esempio "al volo" di schemi mentali. Arroganti e supponenti quanto basta per qualificarsi da soli:
<http://www.cicap.org/articoli/at100447.htm>

Un altro è nella mia signature.
Ciao

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 27 10:52:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:52:56 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> ROTFL

che ti ridi >:D

p.s. non ho ancora fatto quella cosa di cui mi parlavi, non sarà grave, vero? :o)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 10:56:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:56:37 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
[news:dc7c3k\\$m48\\$2@domitilla.aioe.org](mailto:news:dc7c3k$m48$2@domitilla.aioe.org)...

-----CUT-----

> Si, calcolando che anche nei momenti di magra vi mettete qui con 4 fake a
> testa, direi che io essendo solo ci vado a rimettere di brutto.
>
> BOIA CHI MOLLA

Eheheheh...sono un CIRCO, l'ho già detto! Ma non ti sembra di vederli, tutti
i pagliacci che corrono sulla pista al suono della marcia dei clown?!...;-)
Io li chiamerei.... IL BRANCO & i suoi FAKE!...
E parlarne ai Togni?

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole
da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati
delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From marlonando@libero.it Wed Jul 27 10:56:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?q?Re:_Si_=E8_sputtanato_da_solo?=
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 27 Jul 2005 01:56:41 -0700

kennynt ha scritto:

> Non che no nci dorma la notte...
> ma come fai a sapere che quei 3 son la stessa persona?
> ciao
> Ken che se fosse vero,
> cretineria una e trina...

- stesso modo di rapportarsi con gli altri si sintetizza in questo: "Tu la pensi diversamente come me. Non me ne frega un cazzo quindi di ci=F2 che dici".
- Soliti specchi da asilo nido
- Solita paranoia verso Branco e Cicap (che manco sa cosa sono)
- Soliti lapsus da megalomane: "Ormai tutti nell'ng se ne sono accorti...", "Siamo in tanti..", se diceva che in quei "tanti" c'erano anche centinaia di lurker che gli scrivono...

From nulla@dadire.com Wed Jul 27 10:56:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: nulla@dadire.com (Magister)
Date: Wed, 27 Jul 2005 08:56:48 GMT

Il 27 Lug 2005, 10:49, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>strattagemma

Antonio, quello è un errore o no?

(sento odore di performance)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 11:00:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:00:03 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6dtp\$lm0\$3@domitilla.aioe.org...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> wrote in message
> news:dc6be0\$t81\$1@newsreader.mailgate.org...

> Prenderli a calci in culo non è possibile Antonio, solo oggi hai visto
> quanti fake hanno tirato fuori.

Vero. Ma, in fondo, è solo aria fritta. Si difendono a suon di Fake, che vuoi che sia?...;-)

> Nonostante le vacanze sembrano usciti dalle tombe come i morti viventi.
> Mi fanno anche un pò paura sinceramente.
> Forse la cosa migliore come diceva qualcuno, è quella di lasciarli giocare
> con la loro cacca.

Sì, vero... Tanto più che da domani me ne vado per quattro giorni in cerca

di...castagne di mare! Hai visto mai che non possa aprire un nuovo, lucroso commercino a discapito di vecchiette, pensionati e disoccupati balneari?...;-)

> Facciamo un bel recinto e li mettiamo tutti li dentro.

Tipo oasi protetta? Dici che potrebbe interessare al WWF?

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 11:01:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:01:08 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc7c50\$m6c\$1@domitilla.aioe.org...

>

> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
> news:eklde1p38ak40bia19t73j300apoaudgk3@4ax.com...
> > On Tue, 26 Jul 2005 23:54:17 +0200, "Antonio Bruno"
> > <antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

> >

> > traduzione : "Slurppppp, che bocchino che m'hai fatto"

>

> Sei proprio sboccacciato professò!!

No, si è confuso. Crede di essere ancora in classe con quel biondino del suo alunno...

Che non sa un cazzo (come lui, del resto) di fisica ma che, chissà perchè, promuove sempre...;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From vzxvzz@tin.it Wed Jul 27 11:01:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 09:01:40 GMT

- > Procediamo punto per punto.
- > Punto 1.
- > La Chiesa NON HA commesso un genocidio degli Incas.
- > Dimostrami il contrario.
- > Ciao
- > Ale

Gio ti ha già risposto.

La Chiesa, sotto l'effigie della croce, ha distrutto culture millenarie, popoli interi soggiogati e sterminati spesso fino all'estinzione. Non fu possibile piegarli al nuovo dio ... popoli africani, l'indio australe , ecc..

E se oggi in questi posto ci sono molti cattolici, è una vergogna per la memoria degli antenati, torturati e convertiti con la forza. Questi popoli dovrebbero apostasiare dalla Chiesa ...

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From nulla@dadire.com Wed Jul 27 11:03:51 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtandando da soli

From: nulla@dadire.com (Magister)

Date: Wed, 27 Jul 2005 09:03:51 GMT

Il 27 Lug 2005, 11:01, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

in questo periodo sono molto impegnato.

[Antonio Bruno, martedì 26 Luglio, ore 16: 36]

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 11:04:16 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtandando da soli

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 11:04:16 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio

news:dc7c80\$ma4\$2@domitilla.aioe.org...

> Truman Burbank

>

> Se puoi collegati e fagli vedere che non siamo uguali.

Cerco io Truman e, se non è in vacanza, fra poco si ride.

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 27 11:05:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:05:32 +0200

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122419901.680157.75390@z14g2000cwz.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> perchè te lo dico io, ecco perchè.

ma tu capirai che difficilmente mi può bastare...non credi?

Temo caro Nicola che non hai capito niente di quello che ha detto.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 27 11:07:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:07:04 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc6h52\$pa2\$1@domitilla.aioe.org...

>

> "nicola" <sag6211@libero.it> wrote in message

> news:1122419901.680157.75390@z14g2000cwz.googlegroups.com...
>
>
> ARBEL ha scritto:
>
>> >perchè te lo dico io, ecco perchè.
>
>>ma tu capirai che difficilmente mi può bastare...non credi?
>
> Tu sì che sei un ragazzo sveglio, certo, a uno che non riesce a vedere
> quando ci sono le prove messe lì in bella mostra, non si può certo
> rimproverare il fatto che non riesca a vedere nemmeno quando si
> ironizza..
>
> Non c'è niente da fare siete limitati, oltre quello non riuscite
> proprio ad
> andare.
>

Vogliono vedere tutti l'ufetto sopra la loro abitazione e chissà, tra poco verranno accontentati in molti.

Marco

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 11:08:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:08:18 GMT

Il 27 Lug 2005, 11:05, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Temo caro Nicola che non hai capito niente di quello che ha detto.

no no
lo so benissimo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Wed Jul 27 11:08:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:08:47 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.cd1f7d57cdab850c.31308@tin.it...

> Gio ti ha già risposto.

No.

E' inutile il copia e incolla selvaggio, Gigi.

Ti dico: procediamo punto per punto.

Affermo che la Chiesa Cattolica NON ha sterminato gli Incas.

Dimostrami il contrario.

Poi passiamo agli altri punti.

Uno per uno, Gigi, non sgamare.

Ciao

Ale

From vzxvzz@tin.it Wed Jul 27 11:10:59 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 09:10:59 GMT

Nel suo scritto precedente, Alessandro "Il Patriarca" Valli ha sostenuto :

> "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:mn.cd1f7d57cdab850c.31308@tin.it...

>

>> Gio ti ha già risposto.

>

> No.

> E' inutile il copia e incolla selvaggio, Gigi.

Invece si.

Faccio il copia e incolla quanto mi pare e piace.

La Chiesa, sotto l'effigie della croce, ha distrutto culture millenarie, popoli interi soggiogati e sterminati spesso fino all'estinzione. Non fu possibile piegarli al nuovo dio ... popoli africani, l'indio australe , ecc..

E se oggi in questi posto ci sono molti cattolici, è una vergogna per la memoria degli antenati, torturati e convertiti con la forza. Questi popoli dovrebbero apostasiare dalla Chiesa ...

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.

<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Wed Jul 27 11:12:06 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:12:06 GMT

> "Esempi, esempi, caro Gio, mancano gli esempi."
>

Non mancano gli esempi.
Leggi il sito è troverei molti esempi.
<http://vivaletesse.altervista.org>

--
saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 11:15:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:15:42 GMT

Il 27 Lug 2005, 10:13, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Certo, certo...

Training autogeno

> Ho parlato di dare *spiegazioni*, forse? Ho solo parlato di non escludere
> niente. Di aspettare a sentenziare e deridere. E' troppo difficile, vero?

è troppo difficile parlare con te ed aspettarsi che tu argomenti o spieghi
qualcosa

> Non è vero affatto. Anche perchè, in casi come questi, gli oggetti...NON
SI
> MUOVONO!

"E no. Hai la mentalità troppo chiusa. Così non si va avanti"
cit.

> Siete tutti dei boccaloni abbarbicati alle "apparenze".

ROTFL
Sign

> Ho mai detto questo? Sei de coccio, eh?...

sì, visto che gli hai dato del boccalone

> Sei fuori come un balcone

ce nè già uno che fa figure di merda quotidiane, non c'è posto per un altro

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vzxvzz@tin.it Wed Jul 27 11:21:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:21:28 GMT

> Dimostra il contrario.

> Ciao

> Ale

Dimostra tu il contrario

La Chiesa, sotto l'effigie della croce, ha distrutto culture millenarie, popoli interi soggiogati e sterminati spesso fino all'estinzione. Non fu possibile piegarli al nuovo dio ... popoli africani, l'indio australe , ecc..

E se oggi in questi posto ci sono molti cattolici, è una vergogna per la memoria degli antenati, torturati e convertiti con la forza. Questi popoli dovrebbero apostasiare dalla Chiesa ...

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From vzxvzz@tin.it Wed Jul 27 11:22:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:22:49 GMT

> Sei più in forma che mai <gigio>,

esatto

--

saluti

libri di Rael in e-book gratuito, formato pdf.
<http://www.rael.org/italian/index.html>

<Gigi>

From miaoa@miao.it Wed Jul 27 11:24:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: miaoa@miao.it (garrinchaa)
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:24:16 GMT

Il 27 Lug 2005, 10:18, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> Ehi, coglione: ehehehehe.... che patetico spettacolo che siete! Poveri
> falliti che si costruiscono fittizie identità a suon di morphaggi!...;-)

i troll stanno solo dalla tua parte.
hai per amici solo dei troll, questo dimostra che nel discorso di prima c'ho ragione

> Chiamare "idee degli altri" le vostre scorregge insultanti, false e
> denigratorie è l'ultima che uno dei coglioni del branco (adesso è toccato
a
> te) poteva dire...;-)

è tutto su google bugiardo inqualificabile

> Forza, dai! Qual'è il prossimo numero?...

tu

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From miaoa@miao.it Wed Jul 27 11:25:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: miaoa@miao.it (garrinchaa)
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:25:15 GMT

Il 27 Lug 2005, 10:16, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

> PLONK

come volevassi dimostrare

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Wed Jul 27 11:26:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:26:14 +0200

"<Gigi>www.rael.org" <vzxvzz@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mn.cd337d57d8fb4c04.31308@tin.it...

> Dimostra tu il contrario

Quando vuoi.

Gli Incas sono stati attaccati e sconfitti da Pizarro, che con la Chiesa Cattolica e con il Vaticano non aveva niente a che fare. Si era recato in Perù sulla scorta di notizie di favolose ricchezze (l'Eldorado, ricordi?) che circolavano e, alla fine, l'aveva trovato; ed era più o meno ciò che si poteva aspettare.
Ora attendo che tu mi dica, in questo, che cosa c'entra la Chiesa Cattolica.
Ripeto: la Chiesa Cattolica non c'entra niente con la guerra agli Incas.
Dimostrami il contrario.

Ciao
Ale

From marcooooooooo@appp.it Wed Jul 27 11:31:06 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "Marco" <marcooooooooo@appp.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:31:06 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1122448154X26518@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 09:01, vilandra@datiscali.it (vilandra)
> ha scritto:
>
>
> lancialo in aria, sfoca l'immagine e avrai il tuo ufo...
>
> <http://www.gadgetonline.it/pos/scheda/PC/dettaglio.asp?codice=538618>
>

Ma ve lo ricordate l'UFO SOLAR??

http://www.animamia.net/JANIMA_CONTENTS/JANIMA_GIOCHI/JAnima_giochi_contents/ufosolar.html

ecco a me sembra quello:))

Ciao
Marco

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 11:35:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:35:39 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 07:59:04 +0200,
saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana) wrote:

Antonio Bruno :

>> Io ragiono in modo diametralmente opposta: se qualcuno dice che si è mossa,
>> non sto ad aspettare le dimostrazioni dagli altri limitandomi a sghignazzare
>> di chi lo afferma. E le cerco *eccome* le spiegazioni!

>Il fatto è che le spiegazioni date senza avere in mano dei dati
>verificati, le spiegazioni basate solo sulle testimonianze di persone non
>equidistanti (in questo caso), sono solo speculazioni. E le speculazioni
>non possono avere la stessa forza delle dimostrazioni.

>Riuscire a credere
>nell'irrazionale mi sembra sia proprio ciò che distingue il religioso
>dall'ateo. Io mi metto nei secondi.
>Si possono fare tutte le ricerche che si vuole, su qualsiasi fenomeno:
>però poi occorre che ci siano dei risultati, che ne provino o meno
>l'esistenza. Non mi sembra questo il caso.

nelle prime ore di oggi (27 Luglio) osservavo un TG5 dove si
intervistavano delle persone che stavano lì nella chiesetta di
Acerra, molte col telefonino-telecamera in mano pronte ad riprendere
la statua di gesso della madonna, altre in piena estasi, altre lì
solo per curiosità'. Ecco (presso a poco) uno spaccato di una delle
tante interviste :

Giornalista : "Lei ha visto?"

Intervistata : "No, pero' ci credo"

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From faster3@gov.bipm Wed Jul 27 11:50:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?

From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
Date: Wed, 27 Jul 2005 09:50:17 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dc7bgh\$4ij\$1@news.newslan.it...

> Messaggio per Alessandro:

>

> visto che sei una persona gentile e disponibile, perchè non provi a dare

> una spiegazione anche a queste sequenze di immagini:

>

> <http://www.ovniavventura.cl/investigaciones/cilindro.html>

>

> <http://snipurl.com/gj1y>

>

> <http://snipurl.com/gj1z>

>

>

> partendo dal presupposto che l'acronimo ovni significa "oggetto volante

> non identificato" e non "nave aliena non identificata", cosa potrebbero

> essere, secondo te, gli oggetti che si vedono nelle foto?

L'UFO SOLAR? ma lo producono sempre? forse in Cile si...

http://www.gadgetstuff.com/images/prod_zoom_center/solar_airship_centre_500_84254.jpg

<http://snipurl.com/gj53>

ah che bei tempi, me ne comprarono uno, lo lasciai sul prato e giustamente
mi dimenticai di legarlo...sigh, chissà' che non me lo ritrovi in qualche
sito di avvistamenti.

oggi invece ci sono questi:

<http://www.urbanjunkie.co.uk/product.php/155/0>

sono imbottiti di elio e radiocomandati, chissà' quanti bei filmati si
potrebbe fare con questi giocattoloni, e chissà' dove andranno imbottiti di
elio quando sfuggono al controllo del radiocomando....

PS: ma scusa Vilandra, visto che ogni tanto vai a casa di Fabio, opss a casa
di ARBEL, e visto che lui e' un AGENTE SEGRETO ALIENO che viaggia spesso
sulle astronavi (oh!! ci e' andato anche al centro della Terra) e che le
riconosce tutte al volo anche da un pixel di 3kb (forse avra' quattroruote
spaziale con le foto?), perche' non lo chiedevi a lui per avere una risposta
esatta al 100%?

Kit

From nosoammm@spamno.it Wed Jul 27 11:52:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: "Kunga" <nosoammm@spamno.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 09:52:25 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dc7bgh\$4ij\$1@news.newsland.it...

> Messaggio per Alessandro:

>

> visto che sei una persona gentile e disponibile, perchè non provi a dare

> una spiegazione anche a queste sequenze di immagini:

>

> <http://www.ovniavventura.cl/investigaciones/cilindro.html> tipo :

> UFO SOLAR

>

> <http://snipurl.com/gj1y>

> fotomontaggio

>

> <http://snipurl.com/gj1z>

> nube lenticolare

a me piacciono quelle di DIAZ CARLOS

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jul 27 11:54:03 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 27 Jul 2005 09:54:03 GMT

Il 27 Lug 2005, 11:31, "Marco" <marcoooooo@appp.it> ha scritto:

> >

> Ma ve lo ricordate l'UFO SOLAR??

>

> :-) sìiiiiiiiiiiiiiiiiiiii che ricordi d'infanzia...esistono ancora?

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From apologise@libero.it Wed Jul 27 11:59:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: "Alessandro" <apologise@libero.it>

Date: 27 Jul 2005 02:59:28 -0700

vilandra ha scritto:

> Messaggio per Alessandro:

>

> visto che sei una persona gentile e disponibile, perch=E8 non provi a dare
 > una spiegazione anche a queste sequenze di immagini:
 >
 > <http://www.ovniavventura.cl/investigaciones/cilindro.html>
 >
 > <http://snipurl.com/gj1y>
 >
 > <http://snipurl.com/gj1z>
 >
 >
 > partendo dal presupposto che l'acronimo ovni significa "oggetto volante
 > non identificato" e non "nave aliena non identificata", cosa potrebbero
 > essere, secondo te, gli oggetti che si vedono nelle foto?
 >
 > ciao e grazie!
 > (sei l'unico esperto di fotografia di questo NG, quindi non ti arrabbiare
 > se ti sfrutto un po' :o)

Non sono affatto un esperto ma se ti piace chiamarmi cos=EC per me va bene.

Innanzitutto Il fatto che un oggetto che apparre in una foto sia non identificato non significa necessariamente che l'oggetto in se fosse inidentificabile ma potrebbe voler dire che l'immagine che lo ritrae non permette la sua identificazione a causa della scarsa qualit=E0 o dell'assenza di punti di riferimento e informazioni riguardo l'origine dell'immagine. Molte delle immagini che hai postato sono confuse, sfocate, senza punti di riferimento; alcune mostrano un oggetto di luce un un cielo scuro e bench=E8 non si possa escludere che possa trattarsi di un ufo converrai con me nel dire che lo stesso effetto lo potrei ottenere inquadrando una pila in lontananza, o la luna, o il pianeta Venere, un satellite, una meteora, il faro di un aereo di linea, un fulmine ecc, quindi l'immagine in se non permette ne di escludere ne di confermare la natura sconosciuta. La foto col piatto rivesciato bianco =E8 evidentemente un riflesso. La foto rossastra somiglia alla nebulosa m42 ripresa con un filtro rosso ma =E8 sfocata, non si sa chi l'ha fatta, ne con cosa, quindi resta non identificabile.

Il wustel volante f=E0 parte di un video, per escludere l'ipotesi del pallone gonfiato bisognerebbe vedere i movimenti dell' oggetto rispetto ad un punto di riferimento al suolo: se nel video l'oggetto si muove velocemente o cambia direzione in modo repentino chiaramente non pu=F2 essere un pallone, comunque,non avendo a disposizione il video, anche questo oggetto resta non identificabile.

Il primo oggetto che hai postato f=E0 parte degli oggetti luminosi che potrebbero essere qualunque cosa. La forma romboidale che assume l'oggetto nello zoom =E8 una classica deformazione ottica gi=E0 osservata in diversi casi di presunti ufo, quindi di per se stessa la suggestiva forma "a disco volante" non prova

ho provato a cercare su ebay e lo vendono in germania a 5 uro:)

Ciao
Marco

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 27 12:07:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:07:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Poveri scimmioni cicappini! Quando siete a cordo di acume (e di faccia!)

la faccia a te non mancherà mai.
Collezioni imperterrito da anni figure di merda mentendo sulle cose che hai
scritto e che restano indelebili a sbugiardarti su Google.
Una faccia, davvero.

ciao
feynman

From sag6222@libero.it Wed Jul 27 12:16:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: sag6222@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:16:53 GMT

Il 27 Lug 2005, 10:37, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Poveri scimmioni cicappini! Quando siete a corto di acume (e di faccia!)

bastava che tu un anno e mezzo fa, ammettessi di aver preso una cantonata.
non lo hai fatto
anzi, fra insulti ed arrampicate sugli specchi post dopo post, ora tiri
fuori una scusa che talmente ridicola ed incredibile e pretendi di essere
creduto?!
ma va va

"MEgarotflll! Ho solo fatto un piacere! Che pagliaccio che sta qui dentro!"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 12:34:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 27 Jul 2005 10:34:53 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1122448154X26518@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 09:01, vilandra@datiscali.it
(vilandra) ha scritto:
>
>
> lancialo in aria, sfoca l'immagine e avrai il tuo ufo...
>
> <http://www.gadgetonline.it/pos/scheda/PC/dettaglio.asp?codice=538618>

se è per questo si può lanciare in aria di tutto, materassini, ferri da stiro, frisbee, mouse senza filo, cd.

Negli anni 50 furono confezionati numerosi falsi con filo senza filo eccetera.

Ad esempio io ho un filmato di un ufo che si schianta , questo filmato gira sul circuito peer to peer da tempo ormai, è inequivocabile, ma troverai sempre qualcuno pronto a dire che era la cacca metallica di un aereo.

Qualunque immagine può essere dichiarata falsa , taroccata, qualunque ufo può essere un riflesso per uno scettico.

Ricordi l'Ufo Turco? Un caso che era confortato dalla testimonianza di ben 11 equipaggi aerei e da un filmato inequivocabile dove si vede l'ufo che disgrega un meteorite? Bene gli scettici trattano quel caso come la storia dell'Oasi di Kufra, allo stesso modo.

Questa fogna come la chiamava Sabadin, purtroppo è l'unico newsgroup libero di ufologia, cioè un luogo dove si può parlare di ufo liberamente, dove non vige la censura dei vari siti ufologici espressione di associazioni virtuali o materiali, in questa fogna sono piovuti tutti gli scettici di usenet, che tentano di screditare il fenomeno de Crop Circle, degli Ufo, le testimonianze sulle presenze aliene.

Quando tu hai postato quel link dove c'erano centinaia di foto di Ufo, delle quali io catalogai, in base alla mia esperienza le prime 100, ti ricordi quali furono le reazioni? Per gli scettici erano tutte false. Tutte. E dato che era troppo lungo tentare di smontarle una per una, senza nemmeno guardarle buttarono tutto in vacca deridendo te e il sito che avevi postato. Te lo ricordi ? Era un bellissimo sito, peccato che non ricordo il link e il titolo del tuo thread.

Questo per dire che all'alternativa c'è sempre, ma occorre stare attenti alla sindrome di stoccolma che si instaura in alcuni nei confronti degli scettici per andarci d'accordo. Loro sono su un altro piano, diverso. Il dialogo non è possibile, tranne che con rarissimi di loro come ad esempio, Teodoro, Mariano e pochi altri.

Leonardo non lo cito perchè non è uno scettico per come la vedo io, non in senso così restrittivo.

L'Ufo in questione è della serie tubulare, come quello di Sassalbo in certe immagini.

Tentare di fotografare qualcosa di così piccolo in movimento nel cielo e non fare una foto mossa o sfuocata è pressochè impossibile, per cui le immagini saranno sempre impugnabili.

ciao

ARBEL

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 27 12:36:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:36:19 +0200

Alessandro ha scritto:

- > Innanzitutto Il fatto che un oggetto che apparre in una foto sia non
- > identificato non significa necessariamente che l'oggetto in se fosse
- > inidentificabile ma potrebbe voler dire che l'immagine
- > che lo ritrae non permette la sua identificazione

e fin qui ci si siamo

- > Molte delle immagini che hai postato sono confuse, sfocate, senza punti di riferimento

non direi: nella sequenza di immagini <http://snipurl.com/gj1y> ci sono diversi punti di riferimento: la strada, gli alberi sullo sfondo, i tralicci, la casa, la macchina.
nella foto <http://snipurl.com/gj1z> c'è la collina, nelle immagini di omniavventura c'è il tetto del terrazzo; un po' poco, forse, tuttavia è un dettaglio da non trascurare.

- > alcune mostrano un oggetto di luce un un cielo scuro e benchè non si
- > possa escludere che possa trattarsi di un ufo converrai con me nel dire
- > che lo stesso effetto lo potrei ottenere inquadrando una pila in
- > lontananza, o la luna, o il pianeta Venere

purtroppo non posso convenire con te, perchè non ho mai fotografato nè una pila in

lontananza, nè venire. la luna solo un paio di volte, ma non è venuta un granchè.

> La foto col piatto rivesciato bianco è evidentemente un riflesso.

io pensavo a una nube lenticolare, anche se mi sembra un po' troppo elaborata.

per le nubi lenticolari vedi <http://www.robby4061.it/2005/mounts/valgrande/>

> Il wustel volante....non avendo a disposizione il video, anche questo oggetto resta

> non identificabile.

wurstel volante mi piace, è quasi meglio del materassino :)
chissà perchè i video non li pubblicano mai...

grazie Alessandro

ciao

p.s. spero di non aver fatto confusione con le varie foto.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 12:41:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 27 Jul 2005 10:41:57 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
[news:dc7bgh\\$4ij\\$1@news.newsland.it...](news:dc7bgh$4ij$1@news.newsland.it...)

> Messaggio per Alessandro:

>

> visto che sei una persona gentile e disponibile, perchè non provi a dare

> una spiegazione anche a queste sequenze di immagini:

>

> <http://www.ovniavventura.cl/investigaciones/cilindro.html>

>

> <http://snipurl.com/gj1y>

>

> http://snipurl.com/gj1z
>
>
> partendo dal presupposto che l'acronimo ovni significa "oggetto volante
> non identificato" e non "nave aliena non identificata", cosa potrebbero
> essere, secondo te, gli oggetti che si vedono nelle foto?
>
> ciao e grazie!
> (sei l'unico esperto di fotografia di questo NG, quindi non ti arrabbiare
> se ti sfrutto un po' :o)

non oso pensare alle varie risposte, non alla sua in particolare.

sai bene come vengono fatti gli "studi" su delle immagini di questo tipo, il carlottamento è una delle armi degli scettici per dimostrare che un omino volante invece è un culturista da crop....do you remember ?

T.

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 27 12:42:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:42:05 +0200

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z172Z205Z168Y1122455297X29173@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 11:05, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
>
>> Temo caro Nicola che non hai capito niente di quello che ha detto.
>
> no no
> lo so benissimo.

ok se lo dici tu.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 27 12:45:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:45:15 +0200

"Kunga" <nosoammm@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:tPIFe.19371\$a5.267917@twister2.libero.it...

>

> "vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:dc7bgh\$4ij\$1@news.newsland.it...

>> Messaggio per Alessandro:

>>

>> visto che sei una persona gentile e disponibile, perchè non provi a

>> dare

>> una spiegazione anche a queste sequenze di immagini:

>>

>> <http://www.ovniavventura.cl/investigaciones/cilindro.html>

>> tipo : UFO SOLAR

>>

>> <http://snipurl.com/gj1y> fotomontaggio

>>

>> <http://snipurl.com/gj1z> nube lenticolare

>

>

>

> a me piacciono quelle di DIAZ CARLOS

>

Navette HU.DHA.HI per la precisione.

Marco

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 27 12:47:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: vilandra@datiscali.it (vilandra)

Date: Wed, 27 Jul 2005 12:47:54 +0200

ARBEL ha scritto:

> sai bene come vengono fatti gli "studi" su delle immagini di questo tipo, il

> carlottamento è una delle armi degli scettici per dimostrare che un omino

> volante invece è un culturista da crop....do you remember ?

perchè non la pubblichi? il "culturista da crop" merita troppo!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From faster3@gov.bipm Wed Jul 27 12:47:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:47:56 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> nelle prime ore di oggi (27 Luglio) osservavo un TG5 dove si
> intervistavano delle persone che stavano li' nella chiesetta di
> Acerra, molte col telefonino-telecamera in mano pronte ad riprendere
> la statua di gesso della madonna, altre in piena estasi, altre li'
> solo per curiosita'. Ecco (presso a poco) uno spaccato di una delle
> tante interviste :
>
> Giornalista : "Lei ha visto?"
> Intervistata : "No, pero' ci credo"
>
> Ciao, Goffredo

a me ha fatto tenerezza quella donna che appena hanno detto che la statua si
muoveva l'ha guardata in faccia e ha detto che aveva un orecchio di
carne....

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 12:50:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:50:14 GMT

"rovo" <alessandro.rovani@ge.infn.it> ha scritto nel messaggio
[news:dc7btg\\$mgc\\$1@ftp-news.csita.unige.it](mailto:news:dc7btgmgc1@ftp-news.csita.unige.it)...

> ciao
> tempo fa scrissi su questo ng raccontando di un mio amico che vide sul
> monte fasce una strana luce che resto' immobile emettendo uno stranissimo
> rumore sopra di lui e che dopo pochi secondi spari'....non passo' nemmeno
> un'ora che mi arrivo' una mail con una specie di coupon dove avrei dovuto
> specificare nome cognome via zona dove avvenne l'avvistamento ecc proprio
> dal cisu (centro avvistamento....ecc ecc)senza che io gli chiedessi
> nulla....quindi per questo ti ho detto tranquillo che ci penseranno loro a
> cercarti...comunque se ti va scrivi a loro cosi' ti mettono in una specie
di
> data basE
> ciao il rovo

> "as_Roma_1981@hotmail.it" <as_roma_1981@hotmail.it> wrote in message
> news:80Z116Z194Z142Y1122047422X22594@usenet.libero.it...
> >
> > non sto scherzando..... se mi volete aiutare bene
altrimenti
> > vado da
> > altre parti
> >
> > avete avuto altre segnalazioni?

quella è una zona calda e ci interesserebbe avere dati di ogni tipo, per
cui:

ti aiuto io, manda tutto a arbel_@hotmail.com poi se hai delle immagini puoi
postarle sul mio gruppo Avanguardie di Luce, noi non ti chiederemo chi sei e
le tue generalità, ci interessa solo la tua testimonianza, se sei
interessato mandami un email valida e ti mando l'invito per il gruppo

ciao

ARBEL

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 27 12:51:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: vilandra@datiscali.it (vilandra)
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:51:40 +0200

Kunga ha scritto:

> a me piacciono quelle di DIAZ CARLOS

belle, alcune però sono fotomontaggi (e.g., quella in cui diaz si trova a
pochi passi
da una nave)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 12:53:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 10:53:09 GMT

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:dc7ooq\$76p\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

>
>

> > sai bene come vengono fatti gli "studi" su delle immagini di questo
tipo, il

> > carlottamento è una delle armi degli scettici per dimostrare che un
omino

> > volante invece è un culturista da crop....do you remember ?

>

> perchè non la pubblichi? il "culturista da crop" merita troppo!

no, no, top secret

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 27 13:08:01 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)

Date: Wed, 27 Jul 2005 13:08:01 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

(cut)

> Sei de coccio, eh?...

> Sei fuori come un balcone.

Ti devo proprio stare antipatico. Non sei in grado di parlare senza
offendere?

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From vilandra@datiscali.it Wed Jul 27 13:13:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: vilandra@datiscali.it (vilandra)

Date: Wed, 27 Jul 2005 13:13:48 +0200

ARBEL ha scritto:

> no, no, top secret

grrrrr

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From saurosandrioniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 27 13:15:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: saurosandrioniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 27 Jul 2005 13:15:23 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Ma sì, va!... Un po' di umorismo a buon mercato vi stepera le tensioni e vi
> fa riposare il cervello!...Ultimamente mi sembra sotto stress da
> impegno...;-)

Se il livello del mio umorismo è di bassa lega ti chiedo scusa. Non volevo urtare il tuo raffinato sense of humor (spero di averlo scritto bene: non vorrei ave compiuto un altro errore). Comunque, non sono teso, davvero. Non sono io quello che offende invece di argomentare.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gigiz17@alice.it Wed Jul 27 13:28:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:28:25 GMT

"Albion" <brishbulldog@yourfatarse.uk.co> ha scritto nel messaggio
[news:dc64r3\\$bu9\\$1@domitilla.aioe.org](mailto:news:dc64r3$bu9$1@domitilla.aioe.org)...
> comm.data ha scritto:
>> Curiosità amena.

>> Durante sto 77 (qualcuno mi spieghi che cacchio è) ti è scoppiata
>> qualche granata vicino?]
>>
>> magicamente,dopo circa 15 ore gli torna la memoria
>> tanto da scrivere
>> [comm.data ha scritto:
>
> Controlla sul dizionario il termine "granata".

rotfl,poi sarei io il mito!
e questo che se la canta e se la suona da solo e
per giunta non se ne rende neppure conto?
beh...a dire il vero sarà un mesetto che risponde
a cavoli per cavolfiori,ma ho sempre pensato che fosse per
via della lingua...

>
> Cosa?
> Sapere quelle cose si chiama cultura generale (cosa che tu non hai).
> Adesso dimmi che cosa ha di tanto speciale il 77.

tu non ci fai.ci sei proprio.
e se non capisci neppure questo sei
da ricovero.

> Si ho morphato.
> Si mi puoi segnalare all'abuse se vuoi.

no,non importa.
solo,almeno,rispetta la mia mancanza di stima
verso di te e non farlo più.
se no magari si capisce che quello che rosica sei tu.
(io quello stato mentale l'ho superato da un
bel pò,riesco anche ad accettare,se vero,di aver torto
senza dover correre dallo psicanalista).
grazie

From gigiz17@alice.it Wed Jul 27 13:32:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Del CUN nessuno
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:32:16 GMT

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:42e735df.3100671@news.fastwebnet.it...
> In data Mon, 25 Jul 2005 15:16:16 GMT, Roby
> <robertoTOGLIMII@pcguitar.it> scriveva:
>
>>ma del cun o del cisu ecc..
>>non c'è nessuno qui una volta era popolato da gente competente

>>adesso?

>

> Qualcuno (del Cun, del Cisu) di tanto in tanto legge, ma raramente
> scrivono.

questo è indice di acuta intelligenza da parte loro.

e parlo sul serio.

magari inizio a prendere esempio ;-)

gigizurlo

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jul 27 13:44:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: mr_malorn@yahoo.com

Date: 27 Jul 2005 04:44:02 -0700

Ponzio Crush Jul 26, 2:26 pm

Fake lo vai a dire a tua sorella, anche se non la penso come te non
vuol dire che debba essere un fake, scrivimi in email cosi' ti mando a
quel paese con tanti calci nel culo, stronzo.

Scusate, ma ne ho le @@ piene per davvero.

Mr_Malorn

From gigiz17@alice.it Wed Jul 27 13:45:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Londra, ucciso sospetto kamikaze

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 11:45:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:g8dde1ds0gl7ern94jca9pqvvs8uj2qhg9@L.Serni...

> In senso figurato, e' vero: in questo i terroristi hanno avuto successo,
> e ora bisogna cercare di non scivolare nello "stato del terrore". Pero',
> io credo e ho fiducia che il caso di quel disgraziato rimanga isolato.

hai sentito la storia dei maggiori poteri all'esercito?

io non sono ottimista come te e credo sia solo l'inizio.

come cercavo di far, vanamente, capire.

spero vivamente di essere quel paranoico che

molti qui credono io sia. (permetti questa cortesia verso me stesso)

per il resto, ti ringrazio per la solita correttezza e precisione,

e prendo atto del tuo pensiero.

gigi

From diego.trystero@gmail.com Wed Jul 27 13:46:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: diego.trystero@gmail.com (Trystero)
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:46:54 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Sabadin chiamava questi NG "discariche".
- > In questo caso ha ragione: essendo costoro dei rifiuti umani, dove possono
- > andare a cercare una qualche, sopravvivate, aggregazione? In discarica.

Tu cosa ci fai in discarica?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 13:54:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:54:27 GMT

- Il 27 Lug 2005, 10:56, nulla@dadire.com (Magister) ha scritto:
- > Il 27 Lug 2005, 10:49, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
 - > scritto:
 - >
 - > >strattagemma
 - >
 - > Antonio, quello è un errore o no?

scherzi?
antonio che fa un errore?!
sarebbe pronto a dire che il vocabolario è stato scritto da degli
scetticazzi cicappini boriosi...
e dopo a negare che lui ha mai scritto quella cosa

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigiz17@alice.it Wed Jul 27 13:54:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:54:55 GMT

- "Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:vfte1hs1ntugmth86ai281bkqh6s85c41@4ax.com...
> On Tue, 26 Jul 2005 17:17:44 GMT, "comm.data" <gigiz17@alice.it>
> wrote:

>>I disordini di piazza del 77 (ove ovviamente Kossiga attuò la strategia
>>della tensione con i poliziotti travestiti da autonomi)
>
> Opla'.
>
> Questa e' meravigliosa.
>
> Se lo sapesse chi ha partecipato a quei disordini (e che se ne vanta),

già ho precisato quella storia in un post del 26
(nel 77 avevo 14 anni tra l'altro)
eccoti un passo:

"...quando,in un mio post accennavo al 77,non era certo
per cucirmi addosso vesti che non mi appartengono,
ma solo far capire come,troppo spesso,la polizia di
ogni paese occidentale è inutilmente violenta (mai letto
sparare a vista della cederna?qualcuno si potrebbe fare
un'opinione ben precisa),e,che la mia esperienza
sulla strada,mi ha fatto vedere con gli occhi,fino
a che punto può spingersi questa violenza,purtroppo
troppo spesso ai danni di persone indifese o autori
di azioni che chiamare reati sarebbe esagerato,
e come,troppo spesso,non osano agire su
veri criminali che non accetterebbero passivamente,
e tacendo,qui,sulle continue collusioni fra le due parti..."

se poi vuoi farmi dire quello che non ho *mai* detto,
è solo un atto di scorrettezza,che alla fine non mi
da neanche tanto fastidio.

gigizurlo

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 13:56:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:56:30 GMT

Il 27 Lug 2005, 12:45, "Marco Manca \ (Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Navette HU.DHA.HI per la precisione.

non QU.Da.Hi Hussein?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 13:58:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dai arbel
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 11:58:24 GMT

Il 27 Lug 2005, 12:42, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> ok se lo dici tu.

cioè..lui sfanculizza un sito dove da una spiegazione del riflesso...e io
dovrei credere alla sua parola?
mi dispiace, ma non funziona così

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jul 27 14:01:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 27 Jul 2005 05:01:53 -0700

Ponzio Crush Jul 26, 2:26 pm

Fake lo vai a dire a tua sorella, anche se non la penso come te non
vuol dire che debba essere un fake, scrivimi in email così' ti mando a
quel paese con tanti calci nel culo, stronzo.

Scusate, ma ne ho le @@ piene per davvero.

Mr_Malorn

From gigiz17@alice.it Wed Jul 27 14:02:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:02:16 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122399265.754675.130670@g49g2000cwa.googlegroups.com...

>
>
> oddio....io di luigi non penso male...

grazie.ne avevo bisogno,davvero.
alla fine siamo fatti non solo di carne ed ossa ;-)

luigi (mi piace!)

From mr_malorn@yahoo.com Wed Jul 27 14:15:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questa non e' una discarica.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 27 Jul 2005 05:15:55 -0700

Ho letto che qualcuno ha detto che questo newsgroup e' una discarica.

Innanzitutto vedete di non sputare nel piatto dove mangiate (Antonio Bruno in primis)

Poi certe cose escono dalla bocca di chi ama la censura, e' normale che i fake e i troll esistano su Usenet, ma ci sono dappertutto e non solo qui su IDU.

A me piace IDU perche' qui si puo' parlare senza essere censurati, cosa che altrove non e' possibile.
Indicatemi voi un forum o altro luogo di discussione dove si trattano tematiche di Ufologia che non siano preventivamente filtrate.

Per cui ringraziate DIO che potete ancora dire quello che volete qui.
Che siano insulti, scemenze o argomenti IT.

Cercate di valorizzare questo gruppo di discussione invece di portarlo al limite del leggibile.

Io sono contento di essere qui nonostante i DISTRUTTORI, ma se devo scegliere fra la censura e il trolleggio del branco (fake annessi) preferisco sicuramente questi ultimi.

Poi io credo che quello che accade qui sia lo specchio della societa', qui si mette a nudo quella che e' la vera natura delle persone.

(in senso umano) Le discariche non esistono, esistono solo le persone messe a nudo.

Mr_Malorn

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 14:20:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa non e' una discarica.
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:20:08 GMT

Il 27 Lug 2005, 14:15, mr_malorn@yahoo.com ha scritto:
> Ho letto che qualcuno ha detto che questo newsgroup e' una discarica.

con tutti i trolletti per forza

> Poi certe cose escono dalla bocca di chi ama la censura, e' normale che
> i fake e i troll esistano su Usenet, ma ci sono dappertutto e non solo
> qui su IDU.

quindi ammetti di esserlo

- > Per cui ringraziate DIO che potete ancora dire quello che volete qui.
- > Che siano insulti, scemenze o argomenti IT.

caro niubbo, presto verrà creato l'ng moderato parallelo a idu, e tutti gli insulti spariranno...

ma lo sai chi è contrario alla creazione dell'ng moderato?

no? Sua maestà Antonio Bruno: è contro perchè ovviamente in uno moderato i suoi insulti non possono essere pubblicati

- > Poi io credo che quello che accade qui sia lo specchio della società',
- > qui si mette a nudo quella che è la vera natura delle persone.

certo...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed Jul 27 14:44:54 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 12:44:54 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 09:20:13 +0100, "d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> wrote:

>> >Dieci esplosioni colpiscono Madrid e provocano oltre 200 morti.

>> >L'attentato è avvenuto esattamente 911 giorni

>> 909.

>Non sai contare

Non posso che ammettere l'evidenza :-)

Leonardo

--

Tho' the clath were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From sinai@nospamlibero.it Wed Jul 27 14:49:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questa non è una discarica.

From: "SINAI" <sinai@nospamlibero.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 12:49:02 GMT

<mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:1122466555.642149.286900@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> Ho letto che qualcuno ha detto che questo newsgroup e' una discarica.
>
>
> Mr_Malorn

guarda che quel qualcuno fa parte di un gruppo ufologico. Un ufologo
ha detto quello.

From SerniL@tin.it Wed Jul 27 14:51:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 12:51:44 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 11:01:08 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>> > traduzione : "Slurppppp, che bocchino che m'hai fatto"

>> Sei proprio sboccacciato professò!!

>No, si è confuso. Crede di essere ancora in classe con quel biondino del suo
>alunno...
>Che non sa un cazzo (come lui, del resto) di fisica ma che, chissà perchè,
>promuove sempre...;-)

Mai subject fu piu' appropriato, nulla da dire...

Leonardo 'azz

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 15:05:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo di Valparaiso
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 13:05:38 GMT

Perchè non è un riflesso ma un Ufo:

Per correttezza di informazione e per non fare il gioco di chi butta tutte
le discussioni in vacca, posto una sintesi dei motivi per cui l'immagine in
questione non è un riflesso.
Dato che i thread vengono infarciti di tutto e di più da parte di alcune

persone che vogliono sviare l'attenzione dall'argomento primario, per la seconda volta ricorro a questo sistema e lo continuerò a fare.

Post originale di Vilandra:

Path:

news4.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news.newsland.it!not-for-mail

From: vilandra@datiscali.it (vilandra)

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: bello!

Date: Tue, 26 Jul 2005 13:27:53 +0200

<http://www.terra.cl/megagalerias/informativas/index.cfm?idmg=170>

Foto 1 e seguenti:

"La foto mostra l'enorme oggetto avvistato nei cieli di Valparaíso lo scorso 10 ottobre. L'ufò è stato ripreso dalla telecamera del reporter Manuel Aguirre, del quotidiano El Mercurio de Valparaíso"

Mio commento:

Path:

news3.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news3.tin.it.POSTED!not-for-mail

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Nella foto n.2 del sito postato da vilandra, si vede chiaramente rispetto alla foto n.1 che la nave si alza, riguardatela con la luce rossa dell'antenna sulla sua sinistra cioè a destra per chi guarda la foto. Nella n.1 la nave è a livello della base dell'antenna, nella n.2 è a metà antenna. Sulla sinistra della nave, per chi guarda, c'è una seconda antenna con due luci rosse, nella n.1 tra l'antenna e la nave c'è luce, cioè spazio, e la nave è più bassa della più bassa delle due luci dell'antenna, nella 2 la nave invece si è spostata ed è davanti all'antenna, prova ne sia che le due luci rosse sono dietro al corpo dell'ufò che si sposta anche rispetto al grattacielo visibile sulla costa.

Tutto ciò è spiegabile solo con un oggetto in movimento.

ciao

ARBEL

From saurosandroniTOGLIQUESTO@interfree.it Wed Jul 27 15:06:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: saurosandrioniTOGLIQUESTO@interfree.it (Granduca di Toscana)
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:06:12 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Toh, guarda: ti dò un esempio "al volo" di schemi mentali. Arroganti e
> supponenti quanto basta per qualificarsi da soli:
> <http://www.cicap.org/articoli/at100447.htm>

Non l'ho scritto io, quello. Parlane con Piero Angela. E comunque, ripeto:
tutto abbiamo schemi mentali. Anche Sauro Sandroni o Antonio Bruno.
Occorre vedere cosa succede quando questi schemi, per un motivo o per un
altro, saltano. I miei, per ora, non hanno avuto nessun motivo per
saltare. Quando e se avverrà, sarò pronto a modificarli e, eventualmente,
ammettere che avevo torto.

--

30 Novembre 1786

"Per la tristezza che attraversa il nostro splendore
Non prendetevela per queste mie dure insinuazioni"

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 15:06:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Interessante Link - Alieni -
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 13:06:42 GMT

http://www.spazioufo.com/umanoids_2005.asp

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 15:14:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:14:48 +0200

"vilandra" <vilandra@datiscali.it> ha scritto nel messaggio
[news:dc7i18\\$r5\\$1@news.newsland.it](mailto:news:dc7i18$r5$1@news.newsland.it)...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

>

> > ROTFL

>

> che ti ridi >:D
>
> p.s. non ho ancora fatto quella cosa di cui mi parlavi, non sar  grave,
> vero? :o)

Non preoccuparti! Ho pazienza...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From apologise@libero.it Wed Jul 27 15:28:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 27 Jul 2005 06:28:28 -0700

vilandra ha scritto:

>
> > Molte delle immagini che hai postato sono confuse, sfocate, senza punti =
di
> riferimento
>
> non direi: nella sequenza di immagini <http://snipurl.com/gj1y> ci sono
> diversi punti di
> riferimento: la strada, gli alberi sullo sfondo, i tralicci, la casa, la
> macchina.
> nella foto <http://snipurl.com/gj1z> c'=E8 la collina, nelle immagini di
> omniaventura c'=E8 il
> tetto del terrazzo; un po' poco, forse, tuttavia =E8 un dettaglio da non
> trascurare.
>

Infatti non ho detto tutte, ho detto molte;
tre delle foto di

<http://snipurl.com/gj1z>

sono luci senza riferimenti, la quarta foto sembra proprio la luna, leggermente zoomata..ovviamente =E8 un'ipotesi, come tante che se ne possono fare, e se non si escludono queste ipotesi =E8 inutile fare castelli.

<http://snipurl.com/gj1y>

Il caso dell'ufu romboidale =E8 interessante come ho già detto, ma non posso dire di più=F9, non posso escludere che possa trattarsi di un oggetto sconosciuto ma non posso nemmeno esserne certo, visto che le spiegazioni possono essere molte.

> > alcune mostrano un oggetto di luce un un cielo scuro e bench=E8 non si
> > possa escludere che possa trattarsi di un ufo converrai con me nel dire
> > che lo stesso effetto lo potrei ottenere inquadrando una pila in
> > lontananza, o la luna, o il pianeta Venere
>
> purtroppo non posso convenire con te, perch=E8 non ho mai fotografato n=
=E8
> una pila in
> lontananza, n=E8 venere. la luna solo un paio di volte, ma non =E8 venuta=
un
> granch=E8.

La luna in foto appare molto più=F9 piccola di come ci si aspetterebbe, comunque anche senza aver mai fotografato Venere o una nebulosa =E8 ovvio che un oggetto puntiforme e luminoso =E8 suscettibile di molte interpretazioni;

la presenza dei riferimenti non =E8 sempre sufficiente, serve solo a verificare alcune cose(sfocatura, distanza, dimensione, posizione, illuminazione) ma tutto questo, ovviamente, può=F2 non bastare.

Sono pochi i casi in cui la spiegazione =E8 univoca e certa, il caso dell' ufo/lampione =E8 uno di questi.

> > La foto col piatto rivesciato bianco =E8 evidentemente un riflesso.
>
> io pensavo a una nube lenticolare, anche se mi sembra un po' troppo
> elaborata.
> per le nubi lenticolari vedi <http://www.robby4061.it/2005/mounts/valgrand=>
e/

Vedo che non credi neanche tu alla nube, ne ho viste altre di nubi lenticolari ma questa non sembra proprio averne le caratteristiche. E' difficile che, come in questo caso, una nube lenticolare non sia parallela al terreno, inoltre guarda i fili che si vedono, a me sembra una funivia, si vedono diverse ombre nella foto, azzardo che potrebbe essere stata scattata dall'interno di una cabina e contro il vetro del finestrino, che avrebbe prodotto il riflesso. Inoltre quell'oggetto ha una forma spigolosa ed =E8 sfocato, entrambe queste caratteristiche sono incompatibili con una presunta nube lenticolare(che sarebbe a fuoco al pari del castello).=20

> ciao

ciao
Ale

From ckabb58DIO@hotmail.com Wed Jul 27 15:36:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 13:36:39 GMT

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha usato la sua tastiera per scrivere :

- > Carlos, io e te abbiamo già discusso in passato, e non c'è mai stato
- > problema. Partiamo da posizioni diametralmente opposte, punto. Ma credo che
- > discutiamo sempre nel rispetto reciproco.

Ti prego di scusarmi per il quoting poco ortodosso e anche perché dopo di questo post proprio non potrò più continuare la discussione, che tempo permettendo mi sarebbe piaciuto sinceramente approfondire. Allora approfitto quest'ultima volta per esprimere in modo più esplicito il mio punto di vista, che capisco solo ora non è poi così condiviso da te nella sostanza come pensavo.

- > "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:mn.d4a37d57dde86b6d.24355@hotmail.com...
- >
- >> Dipende dal significato che vogliamo attribuire a «successore».
- >
- > Guarda, questo è il significato di "successore":
- > <http://www.demauparavia.it/116605>
- > Questo è invece il significato di "vicario":
- > <http://www.demauparavia.it/127358>
- > Per la CC il Papa è il vicario di Cristo in terra, NON il suo successore.
- >
- > Te lo ripeto: l'incarico è stato affidato a Pietro da Cristo.
- >
- > E chi l'ha fondata la CC?

I vari papi nel corso dei secoli con riforme e controriforme che si sono man mano scostate profondamente dal cristianesimo originario. Come ho già scritto in un altro post potremmo dire che come fondatore della CC si possa prendere un papa del iii o iv secolo d.c. che si sia lasciato corrompere dalla politica dei tempi. Per fare degli esempi le feste «sacre» come il natale o il simbolo della croce non hanno nulla a che vedere con il cristianesimo (il cui fondatore è bene ricordarlo è vissuto PRIMA della propria crocefissione :-D... anche DOPO a dirla tutta, ma questo è un altro discorso)

- > Esatto. [Pietro era] Il vice, non il successore.
- >
- > Oh, perfetto. Potresti dirmi manipolati da chi? E se sono stati manipolati,
- > perdonami, ma dove si trovano gli originali da cui sono tratte le traduzioni
- > manipolate?

Io la vedo così: ai suoi tempi Gesù era il capo della «setta del

nazzareno», ovvero del cristianesimo. Era inoltre il rappresentante di dio (e io direi degli Elohim, ma questo è un altro paio di maniche) sulla terra «parla dalla mia bocca, vede coi miei occhi».

Ora, ciò che polemicamente, caciaronamente e devo ammettere purtroppo anche imprecisamente ho indicato con il termine «successore», è che il papa ora rappresenta la volontà di dio sulla terra in quanto eletto secondo il volere dello spirtito santo, e si professa anche capo della cristianità «ufficiale» (cioè quella cattolica). In sostanza ha il ruolo di rappresentante di dio e di capo della religione che un tempo erano di gesù.

Infine per tornare al discorso originario, noi raeliani ce l'abbiamo con la chiesa perché ha un capo che sta usurpando il ruolo di rappresentante degli elohim e capo della LORO chiesa senza averne diritto.

[originalità dei vangeli]

> Sì, OK, un tempo *quanto* tempo fa?

non so, da mille e duecento a settecento anni fa circa, le varie riforme della chiesa hanno agito per tappe. Qui parlo solo dei quattro vangeli ufficiali.

> E chi ce li ha questi testi originali? Parliamone, dai.

Non so se ce ne siano in giro. Come ho detto in altro post è inevitabile e anche piuttosto evidente che siano stati modificati:
1- per gli interessi della CC della chiesa che fu, che sappiamo quanto sia stata corrotta e ingiusta nei secoli passati (crociate, papi corrotti e avidi di potere, inquisizione ecc)
2- per l'effetto «gioco del telefono» che modifica di copia in copia il senso originario di qualunque testo.
3- se confrontiamo tutti i vangeli, anche quelli apocrifi, notiamo che sono incoerenti l'uno con l'altro, segno che più di qualche vangelo è stato modificato pesantemente. E per i punti 1 e 2 punterei di più su quelli ufficiali

Per gli apocrifi farei un discorso a parte, lì credo sia rilevante solo l'effetto «telefono». Qualcuno (ma non ho idea di quanti siano in realtà) sarà anche completamente falso e molto posteriore a cristo. Ma di certo ce n'è più di qualcuno «vero», che per i motivi 1 e 2 si sarà per forza mantenuto più fedele dei 4 ufficiali. Per cui confrontando le differenze tra un vangelo apocrifo e uno ufficiale si può concludere che quello ufficiale sia stato parecchio ritoccato.
Queste sono mie opinioni e al momento non dispongo di prove per sostenerle... ma allo stesso modo nessuno dispone di prove per sostenere che i 4 vangeli abbiano mantenuto coerenza con l'insegnamento originale di cristo. Non ho potuto far altro che argomentare le mie idee con quello che ritengo un ragionamento di buon senso. Certamente perfettibile ma, SECONDO ME, di buon senso.

> Mmmmmmm... no, penso proprio di NON essere d'accordo.

> No, tutt'altro, caro Carlos. Non siamo d'accordo proprio peggnerente :-)

E vabbè, scusami, ho peccato di... beh non lo so come si chiama. Ma avevo dato per scontato che il mio pensiero (che ho esposto qui sopra) fosse largamente condivisibile, non al 100% ma almeno nel succo del discorso.

> Carlos, io e te abbiamo già discusso in passato, e non c'è mai stato
> problema. Partiamo da posizioni diametralmente opposte, punto. Ma credo che
> discutiamo sempre nel rispetto reciproco.

Sì certo, e spero che il mio tagliare corto e buttarla un po'sulla battuta tu non lo abbia preso come una mancanza di rispetto, solo che per mancanza di tempo mi sono visto costretto ad andare di fretta. Per il momento passo e, purtroppo, chiudo. Spero che magari in futuro potremo riprendere il discorso e approfondirlo, anche perché come avrai notato devo colmare delle lacune di storia per essere più preciso. A presto,

--

Carlos
«Leggete, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta leggendo.
Pensate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sta pensando.
Fate, ogni giorno,
qualcosa che nessun altro sarebbe tanto folle da fare
Alla mente fa male essere continuamente parte dell'unanimità»
Christopher Morley
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>
cabb56COME_GLI_ALTRI@hotmail.com
Non scrivete come gli altri per scrivere a me.

From gigiz17@alice.it Wed Jul 27 15:42:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) ce l'hanno fatta...
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 13:42:50 GMT

"JWorld" <jworld@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:42e6aeb0\$0\$7036\$5fc30a8@news.tiscali.it...
> per ora ...
> La settimana scorsa ero in Florida dove ho sentito una voce secondo la
> quale un veggente ha previsto che la missione sarà interrotta per motivi
> imprecisati. Stiamo a vedere.
> JW

non ci scherzate su perchè hanno perso una parte delle piastrelle di rivestimento antitermiche al lancio.
proprio come nell'ultima tragica missione.

gigizurlo

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 15:43:40 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: A PRESTO!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 15:43:40 +0200

Come ogni anno, verso la fine di luglio stacco per tre giorni e, insieme agli amici, andiamo in cerca di riflessi negli specchietti da scambiare per porte dimensionali, lampioni da scambiare per UFO ed oasi nella sabbia da scambiare per flottiglie aliene pronte ad invadere la Terra...

Chissà, magari le troveremo davvero ma sono certo che ci divertiremo un bel po' senza tante menate o seghe razionaliste.

Comunque, non mi dispiace staccare per un po', forse anche una settimana, da questa discarica di stati emozionali dove, a causa dell'intolleranza di un gruppo di fanatici frustrati devoti della religione cicappina, non è possibile nè essere rispettati per le proprie idee alternative a tale religione nè discutere serenamente dei pur tanti eventi "misteriosi" che questa interessante vita ci continua a dispensare. La recente "infiorescenza" di fakes sembra un gioco di specchi da luna park: sono pochi e sembrano tanti. E' una corsa al tifo da stadio, uno spettacolo pietoso che denota solo l'enorme arroganza di questi tipacci che altro non san fare se non tirare fuori dal prossimo, per esasperazione, il peggio che è in loro. Insomma, quel poco che essi sono, unito al peggio di chi, esasperato per la volgare arroganza di questi avanzi della società civile, creano un clima davvero pesante, qui nei NG.

Ad ogni modo, prima di staccare, ribadisco, e fortemente che:

1) Non mi sogno neanche di credere ciecamente ad ogni "stranezza" o di rifiutare la necessità di avere delle prove com'è certo che non sono un credulone. Sono invece disposto a considerare qualsiasi ipotesi senza, per questo, sentirmi ridicolo o degno dei sollazzi di quattro zoticoni. E pretendo rispetto per *tutte* le ipotesi SE VENGONO ESPRESSE SENZA LA SICUMERA DI CHI, AL CONTEMPO, VUOL SOSTENERE CHE *QUELLA* E' L'UNICA VERITA' CHE TUTTO IL RESTO SONO SCIOCCHESSE DA DERIDERE.

2) Ho sempre rispettato, e sempre lo farò, le idee di tutti ma non sono disposto ad accettare "cristianamente" quelle di chi le espone in modo arrogante e presuntuoso o, comunque, evidenziando solo *IL SUO* pregiudizio nei miei confronti e la presunzione di fondo che sia *lui* che deve spiegare a me la verità. La supponenza non fa parte del mio concetto di "discussione".

3) I toni rispettosi e pacati che avrei sempre voluto tenere con tutti sono annichiliti dall'imperversare di un gruppo di incivili di cui tutti si sono, ormai, resi conto. Gentaglia la quale, per sopperire all'esiguità numerica, si fa "sostenere" da un esercito di fakes insultanti che non portano assolutamente che caos nei NG. Mi dispiace, questo sì, di non riuscire ad ignorarli completamente poichè anche il mezzo del plonkaggio, che uso a

piene mani proprio per non essere costretto a subire questi supponenti ipocriti, viene da essi continuamente aggirato disonestamente e prepotentemente appunto con il morphing.

4) Tutto ciò non fa che invogliarmi e motivarmi sempre di più ad oppormi a questo stato di cose continuando con maggior convinzione l'opera di diffusione (per quel che posso fare, naturalmente) di un'informazione davvero libera da questi orpelli di prepotente frustrazione. Qui si dovrebbe parlare di misteri e, fino a che ne avrò la possibilità fisica, ne parlerò.

A proposito: dopo il 3 agosto riprenderà il piacevole esercizio dell'esposizione di cosa siano cose come il pregiudizio supponente e la disonestà intellettuale. Non vedo l'ora di commentare la chicca che il buon Piero Angela ha regalato ai suoi adepti che leggono "Scienza e Paranormale"!... Ma ne riparleremo. Ora mi attendono le castagne di mare!...

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From antoniobruno57@vodafone.it Wed Jul 27 15:45:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:45:28 +0200

"Trystero" <diego.trystero@gmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1h0d283.5q246z1arbsmdN%diego.trystero@gmail.com...
> Antonio Bruno wrote:
>
> > Sabadin chiamava questi NG "discariche".
> > In questo caso ha ragione: essendo costoro dei rifiuti umani, dove
possono
> > andare a cercare una qualche, sopravvivente, aggregazione? In discarica.
>
> Tu cosa ci fai in discarica?

Operatore ecologico... ;-)

--

Antonio Bruno

"Niente di tecnologico per appiattare il grano, vengono usate le tavole da mettere sotto il piede e da tenere con le corde fissate ai lati delle tavole stesse." (F. Grassi- CICAP)

From ponziocrush@nonidentif.cucu Wed Jul 27 15:49:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: ponziocrush@nonidentif.cucu (Ponzio Crush)
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:49:04 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> Ponzio Crush Jul 26, 2:26 pm

> Fake lo vai a dire a tua sorella, anche se non la penso come te non
> vuol dire che debba essere un fake,

e infatti ti avevo scritto

>>appunto, e detto per di piu' da un presunto fake di nome "mr_mr_malorn"

presunto fake, avevo scritto presunto fake (ma forse ti ci vuole un
disegnino a colori), anche se ho digitato male il tuo nominativo
aggiungendoci un altro mr_. Tu hai dato del branco e del fake a chi stava
scrivendo in questo thread e io ti ho chiesto come ti consideravi tu.
Punto e a capo.

Prendo atto quindi, da cio' che hai scritto sopra, che non sei un fake.
Non e' che ci voleva molto per farlo sapere sia a me che agli altri che ci
leggono.

> scrivimi in email cosi' ti mando a
> quel paese con tanti calci nel culo, stronzo.

non c'e' bisogno di scriverti in email, lo hai gia' fatto pubblicamente.

> Scusate, ma ne ho le @@ piene per davvero.

> Mr_Malorn

Ponzio

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 15:52:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:52:21 +0200

<Gigi>www.rael.org ha scritto il 27/07/2005 11.01:

> La Chiesa, sotto l'effigie della croce, ha distrutto culture millenarie,
> popoli interi soggiogati e sterminati spesso fino all'estinzione. Non fu
> possibile piegarli al nuovo dio ... popoli africani, l'indio australe ,
> ecc..
> E se oggi in questi posto ci sono molti cattolici, è una vergogna per la
> memoria degli antenati, torturati e convertiti con la forza. Questi
> popoli dovrebbero apostasiare dalla Chiesa ...
>

Sei sempre più in forma <gigio>!!

Un pò di astinanza dal cut&paste ti ha rinvigorito.

Stai diventando come il Fattucchiero.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From fulviobbi@bbifulvio.org Wed Jul 27 15:53:57 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: "Fulvio B." <fulviobbi@bbifulvio.org>

Date: Wed, 27 Jul 2005 15:53:57 +0200

Antonio Bruno:

> Sei di una ristrettezza mentale che sconcerta. E così il branco di cicappini
> che infesta questi luoghi

Intitolare un thread "La Madonna si muove: ecco la foto" ci regalerebbe
piu' apertura mentale?

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 15:55:09 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Wed, 27 Jul 2005 15:55:09 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto il 27/07/2005 8.48:

> Sì, OK, a parte questo mucchio di falsità e idiozie, motivi seri? Perché
> vivete sulle spalle della Chiesa Cattolica? Perché confondete Chiesa e
> Vaticano?

Che cosa pretendi da persone che confondono un pessimo scrittore di
romanzi con un profeta?

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—

Data una spiegazione per un fatto, esistono i seguenti casi:

la spiegazione viene da Rael: è sicuramente vera

la spiegazione non contraddice in modo evidente Rael: forse che sì,
forse che no
la spiegazione contraddice Rael: è sicuramente falsa
la spiegazione non viene capita: è falsa o ininfluente

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 15:56:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:56:43 +0200

<Gigi>www.rael.org ha scritto il 27/07/2005 10.43:
>> Sì, OK, a parte questo mucchio di falsità e idiozie,

>

>

> Non sono falsità.

Si <gigio>, nonostante il tuo inutile logorroico cut&paste, quello che
hai riportato sono sciocchezze non documentate. Parole messe insieme da
un pessimo scrittore di romanzi di fantascienza.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Vedo anch'io che il raelismo offre molti vantaggi...
a patto di non crederci, naturalmente. (cit.)

From fulviobbi@bbifulvio.org Wed Jul 27 15:57:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Fulvio B." <fulviobbi@bbifulvio.org>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:57:00 +0200

Kit Carson:

> a me ha fatto tenerezza quella donna che appena hanno detto che la statua si
> muoveva l'ha guardata in faccia e ha detto che aveva un orecchio di
> carne....

Viene 2 euro al Kg.
Neanche cara.

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 15:58:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:58:48 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 27/07/2005 10.25:

>>Certo, qualunque persona dotata di buon senso, dovrebbe prendere in
>>considerazione più di una ipotesi.

>

>

> Cerca il buon senso qui e puoi ritenerti un cercatore provetto di tartufi in
> Groenlandia!...;-)
>
o a Pergine a raccogliere castagne magiche mentre fai il Fattucchiero.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 16:02:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:02:21 +0200

Granduca di Toscana ha scritto il 27/07/2005 13.15:

>>Ma sì, va!... Un po' di umorismo a buon mercato vi stepera le tensioni e vi
>>fa riposare il cervello!...Ultimamente mi sembra sotto stress da
>>impegno...;-)
>
>
> Se il livello del mio umorismo è di bassa lega ti chiedo scusa. Non volevo
> urtare il tuo raffinato sense of humor (spero di averlo scritto bene: non
> vorrei ave compiuto un altro errore). Comunque, non sono teso, davvero.
> Non sono io quello che offende invece di argomentare.
>
Visto che il Fattucchiero fa il maestrino, fagli notare il suo "stepera".
E' roba da fini dicitori.
Di cazzate.

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 16:08:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PRESTO!
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:08:36 GMT

Il 27 Lug 2005, 15:43, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha

> 2) Ho sempre rispettato, e sempre lo farò, le idee di tutti

[cut]

> Non vedo l'ora di commentare la chicca che il buon
> Piero Angela ha regalato ai suoi adepti che leggono "Scienza e
> Paranormale"!... Ma ne riparleremo

ciao ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 16:08:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:08:49 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 27/07/2005 10.13:

>>Concentriamoci sul discorso di fondo, non fare il "maestrino" ...
> Che vuoi farci, a forza di star con gli asini si impara a tagliare...;-)
Tu sei l'unico che ha imparato a volare.
Grande prestazione, pallone gonfiato.

> Ho parlato di dare *spiegazioni*, forse? Ho solo parlato di non escludere
> niente. Di aspettare a sentenziare e deridere. E' troppo difficile, vero?
Certo, per te lo è.
Se un idiota pari tuo dice che la neve è prima rossa poi diventa
candida, gli si crede senza porsi la minima domanda.
Bisogna avere fede, tra 35.000 qualcuno forse ci darà la risposta
giusta, ma nel frattempo DOBBIAMO crederci.
Cialtrone!

> Non è vero affatto. Anche perchè, in casi come questi, gli oggetti...NON SI
> MUOVONO! Siete tutti dei boccaloni abbarbicati alle "apparenze". Le statue
> (o altro genere di fenomeni simili) SEMBRANO muoversi. Il fenomeno ha
> radici nella natura più intrinseca di quell'illusione che chiamiamo "realtà"
> e, una volta appurato che non si tratta di allucinazione collettiva (gli
> apparecchi cinefotografici non soffrono, fino a prova contraria, di
> allucinazioni), dovremmo cominciare seriamente a porci un bel po' di UMILI
> domande su quello che, finora, crediamo come modello assoluto ed
> indiscutibile della realtà!

Hei, prova ad andare a vedere cosa significa questo: individuo
spregevole, volgare negli atti e nelle parole
hai scritto 9 righe di parole senza senso. O meglio hai scritto una
serie di puttanate che nemmeno tu hai capito.

> Occorre, soprattutto, che i risultati si vogliano vederli. SOPRATTUTTO
> QUESTO.
>

O che non li si voglia assolutamente vedere e negare ad ogni piè
sospinto come fai tu.

individuo spregevole, volgare negli atti e nelle parole

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 27 16:09:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa non e' una discarica.
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:09:30 +0200

"SINAI" <sinai@nospamlibero.it> ha scritto
>
> <mr_malorn@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:1122466555.642149.286900@z14g2000cwz.googlegroups.com...
> > Ho letto che qualcuno ha detto che questo newsgroup e' una discarica.
> >
> >
> > Mr_Malorn
>
>
> guarda che quel qualcuno fa parte di un gruppo ufologico. Un ufologo
> ha detto quello.

deve essere lo stesso ufologo che mi ha ringraziato in passato per avergli
aperto gli occhi sul circo arbel.

ciao
feynman

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 16:12:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:12:19 +0200

Granduca di Toscana ha scritto il 27/07/2005 13.08:

>
> Ti devo proprio stare antipatico. Non sei in grado di parlare senza
> offendere?
>
La sua fine educazione da Cialtrone Fattucchiero gli impone di
- insultare quando non capisce
- insultare quando si accorge di aver pestato una
- plonkare quando si rende conto di aver fatto entrambe le cose

--
Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 16:15:54 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:15:54 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 27/07/2005 10.22:

> Più chiaro di così: questi poveri religiosi frustrati se la fanno
> letteralmente SOTTO non appena sembra esserci qualcosa che possa contraddire
> le loro povere certezze-sostegno...
IDIOTA OLIMPIONICO!!! Quali sono le certezze che tu hai postato???
vediamo, facendo una ricerchina semplice semplice su google si ottiene
questo eclatane risultato: ZERO.
In sei anni hai scritto solo puttante, ingiurie e autocelebrazioni da
mentecatto.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From gigiz17@alice.it Wed Jul 27 16:16:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:16:46 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc59bu\$c2v\$1@domitilla.aioe.org...

> No ti sbagli, io non sono come dici tu, sento di credo, per me i testimoni
> che hanno visto il fenomeno sono una prova importante, perchè non dovrei
> fidarmi? Posso capire ci sia qualcuno che possa mentire, ma se i testimoni
> cominciano ad essere più di 1 io devo cominciare a vederla come una prova.

non lo vedi il giochino?

l'attenzione ora è rivolta sulla tua persona e sul tema ufo,
su cui è facile fare ironia spicciola, e l'articolo postato,
molto interessante anche se non svela niente che già non sapessimo,
è nel dimenticatoio.

intanto,incurante delle nostre beghe da condominio,il piano per il nuovo
ordine mondiale,partito

ben prima del 911,va a gonfie vele.

il controllo di quel pezzo di mondo che è la culla della civiltà,è stato
praticamente

raggiunto,mentre si tenta di negoziare con quegli stati,india e corea del
nord,in

primis,che non sarebbe tanto facile trattare come fatto con afghanistan
e iraq,mentre l'iran è bene che inizi a pregare.

qui da noi è invece il controllo sul cittadino e l'eliminazione

dei suoi più elementari diritti,a progredire a meraviglia,grazie
a quegli stessi attentati terroristici che si cerca di evitare,
ma che,guarda caso,vanno sempre a buon fine.
chi non è cieco,o in malafede,queste cose le vede e
se ne preoccupa,caro d4,non dubitare.
gli altri falli pure sfogare.
qualche insulto in meno,non migliorerà di certo le
cose per te e per tutti noi.
per quanto mi riguarda,oggi sono contento di non
avere figli,e intanto prego intensamente per quelli
degli altri,chiunque essi siano.

ciao,gigi

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jul 27 16:22:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:22:22 GMT

On Tue, 26 Jul 2005 09:36:38 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>io credo che pensi che vorrebbe toccare lui con mano.

non credo alla Madonna che si muove, non ci crederei nemmeno se lo
vedessi con i miei occhi: eppure non faccio parte della "corrente"
scettica di questo ng; una religione che ha tenuto sotto scacco
le masse per secoli non puo' non aver istruito almeno alcuni suoi
addetti in modo di porre in atto tattiche fra le più strampalate e
contorte per accalappiarsi l'opinione pubblica.

ciao, Jasmine

--

o
o o* oo
*

saro' anch'io dei invitati?
ci sarete si signor, ci sarete si signor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 27 16:24:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:24:10 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Eheheheh...sono un CIRCO, l'ho già detto! Ma non ti sembra di vederli,

tutti
> i pagliacci che corrono sulla pista al suono della marcia dei
clown?!...;-)
> Io li chiamerei.... IL BRANCO & i suoi FAKE!...

sei un essere incredibile.
L'unico pagliaccio qui sei tu che stai duettando con dei trollfakes e non te
ne accorgi nemmeno.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 16:26:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:26:14 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CELFe.11306\$2U1.847414@news3.tin.it...
> Perchè non è un riflesso ma un Ufo:

Vedo che non hai fatto i compitini, da' retta, se provi a spostare un
lampione a capocciate alla fine come minimo capirai la differenza fra questo
ed un ufo...
il tram ora lo sai come e' fatto, o no?
ciao
Ken

--
12/2003 "dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL
tanto ormai lo sanno tutti. se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio."
2/2005 "è logico infatti non lo sa nessuno, lo sapete solo voi su internet
e un paio di persone."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 27 16:27:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per d4d0_d3d0
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:27:35 +0200

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

> Che una volta si firma arbel, una volta fabio poli, una volta
> vilandra

invertendo l'ordine degli account il prodotto non cambia.

ciao
feynman

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 16:28:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:28:57 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 10:47:56 GMT, "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
wrote:

Goffredo :

>> nelle prime ore di oggi (27 Luglio) osservavo un TG5 dove si
>> intervistavano delle persone che stavano li' nella chiesetta di
>> Acerra,

...

>> Ecco (presso a poco) uno spaccato di una delle
>> tante interviste :

>>

>> Giornalista : "Lei ha visto?"

>> Intervistata : "No, pero' ci credo"

>a me ha fatto tenerezza quella donna che appena hanno detto che la statua si
>muoveva l'ha guardata in faccia e ha detto che aveva un orecchio di
>carne....

questa me la sono persa o forse non l'ho notata perche', mentre stavo
leggendo alcuni messaggi sul NG, mi vedevo distrattamente la tibbu'
attraverso un televisorino da 7" in B/N e la sintonia ogni tanto
sbarellava :)) Forse sul web dovrebbe essere possibile ritrovare quel
TG5...

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 16:29:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:29:46 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:hrJFe.14680\$fm.1220371@news4.tin.it...

> se è per questo si può lanciare in aria di tutto, materassini, ferri da

> stiro, frisbee, mouse senza filo, cd.

Solo che puntualmente ti ricadono sulla testa e non te ne fai una ragione....

ciao

Ken

che poi dopo il ferro da stiro vien qui e' crede di essere un alieno

From Albion@despammed.com Wed Jul 27 16:35:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 27 Jul 2005 16:35:23 +0200

Granduca di Toscana ha scritto:

> Meno male che all'epoca non c'erano i depliants turistici con le foto dei
> monumenti. Gli sarebbero venute tutte mosse.

C'era di meglio.

Se puttane scrivevano sotto la suola dei sandali il prezziario e mettevano delle frecce in rilievo. Così camminando lasciavano delle impronte esplicative sul terreno. Meglio di un volgare depliant che poi viene gettato per terra.

> *Almeno, credo che non ci fossero. A 'sto punto non sono più sicuro di
> nulla.

Più studio la storia più scopro che non abbiamo inventato una ceppa. Adesso sto leggendo la legislazione sumera in materia di commercio. Piuttosto raffinata.

<http://library.case.edu/ksl/ecoll/books/barsum00/barsum00.html>

From nomail@hotmail.com Wed Jul 27 16:42:43 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Valparaiso

From: MaBi <nomail@hotmail.com>

Date: Wed, 27 Jul 2005 16:42:43 +0200

ARBEL wrote:

> Tutto ciò è spiegabile solo con un oggetto in movimento.

Perche' non si puo' spiegare con il movimento della telecamera? Variando di poco l'angolazione il paesaggio si sposta ed il riflesso (sulla lente) rimane fermo. O sbaglio?

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 16:46:13 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtandando da soli

From: sag6211@libero.it (nicola)

Date: Wed, 27 Jul 2005 14:46:13 GMT

Il 27 Lug 2005, 16:24, "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> sei un essere incredibile.
> L'unico pagliaccio qui sei tu che stai duettando con dei trollfakes e non
te
> ne accorgi nemmeno.

scusa ma, anche se se ne fosse accorto, a lui gli conviene avere 4 gatti
(fra l'altro tutti troll) che gli credono.
perchè non dovrebbe duettarci?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Wed Jul 27 16:48:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:48:34 GMT

Il 27 Lug 2005, 11:04, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
scritto:

> Cerco io Truman e, se non è in vacanza, fra poco si ride.

si ride già caro il mio fessacchiottone

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 16:49:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:49:52 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 10:16:53 GMT, sag6222@libero.it (nicola) wrote:

> Il 27 Lug 2005, 10:37, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
> scritto:
>
>> Poveri scimmioni cicappini! Quando siete a corto di acume (e di faccia!)

> bastava che tu un anno e mezzo fa, ammettessi di aver preso una cantonata.
> non lo hai fatto
> anzi, fra insulti ed arrampicate sugli specchi post dopo post, ora tiri
> fuori una scusa che talmente ridicola ed incredibile e pretendi di essere
> creduto?!
> ma va va

beh, il Sommo A.B., dopo essere stato messo alle strette (sulla

faccenda dei 90 ufi osservati della MIR su... Kufra) dal giugno del 2004, ha "confessato" il 25 Giugno, ma del 2005, quindi dopo 1 anno (<http://snipurl.com/gjd2>)!!!. Come si dice ogni tanto per quelli che sono nelle sue stesse condizioni di debolezza : meglio TARDO che mai, anche se piu' TARDO non si puo' (e un riTARDO di 1 anno, per lui, e' come un battito di ciglia)

>"MEgarotflll! Ho solo fatto un piacere! Che pagliaccio che sta qui dentro!"

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 27 16:51:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:51:09 +0200

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:217Z172Z205Z168Y1122465503X17792@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 12:42, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
> <sonotranoi@hotmail.com>
> ha scritto:
>
>> ok se lo dici tu.
>
> cioè..lui sfanculizza un sito dove da una spiegazione del riflesso...e
> io
> dovrei credere alla sua parola?
> mi dispiace, ma non funziona così

Voi vedere riflessi, oasi ai poli, falene, forse anche fighe volanti,
tutto tranne ufo intesi come navi di origine extraterrestre.

Marco

From zano@zanobia.zn Wed Jul 27 16:55:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PRESTO!
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:55:48 +0200

Antonio Bruno ha scritto il 27/07/2005 15.43:
> Come ogni anno, verso la fine di luglio stacco per tre giorni
Speriamo ti tengano di più, almeno una trentina d'anni.
Non sentiremo la tua mancanza.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Ecco a voi l'onesto Antonio Bruno: <http://snipurl.com/dkzp>

From kenbf@libero.it Wed Jul 27 16:57:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pronti per la dittatura militare?
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 14:57:02 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc7gat\$rm1\$2@domitilla.aioe.org...
> Nemmeno tu sai contare.

Quotami dove ho scritto che ho fatto quel calcolo, fesso...
Ken

From Albion@despammed.com Wed Jul 27 17:19:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dai arbel
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 17:19:15 +0200

Marco Manca (Ozieri, SS) ha scritto:
>
>
> Vogliono vedere tutti l'ufetto sopra la loro abitazione e chissà, tra
> poco verranno accontentati in molti.

Fra quanto?
Sai ogni volta che sento questa solfa mi vengono in mente i gloriosi
Iron Maiden con Die With Your Boots On:

Another Prophet of Disaster
Who says the ship is lost,
Another Prophet of Disaster
Leaving you to count the cost.
Taunting us with Visions,
Afflicting us with fear,
Predicting War for millions,
In the hope that one appears.

No point asking when it is,

No point asking who's to go,
No point asking what's the game,
No point asking who's to blame.
'cos if you're gonna die, if you're gonna die,
'cos if you're gonna die, if you're gonna die,

If you're gonna die, die with your boots on.
If you're gonna try, just stick around,
Gonna cry, just move along,
If you're gonna die, you're gonna die.

In 13 the Beast is rising,
The Frenchman did surmise,
Through earthquakes and starvation,
The warlord will arise.
Terror, Death, Destruction,
Pour from the Eastern Sands,
But the truth of all predictions,
Is always in your hands.

If you're gonna die, die with your boots on,
If you're gonna try, just stick around,
Gonna cry, just move along,
If you're gonna die, you're gonna die.

Si lo so, hanno precognizzato Arbel nel 1983. Ci hanno i poteri ci hanno.

From peltio@trilight.zone Wed Jul 27 17:30:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PRESTO!
From: "Peltio" <peltio@trilight.zone>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:30:07 GMT

"Antonio Bruno"

"You can run, but you can't hide".

Come giustamente fattomi notare, la vicenda dei 90 ufo della MIR necessitava di un aggiornamento.
Approfitto del thread a gruppi unificati aperto dal fattucchiere per comunicarci quando andrà a pisciare.

Ecco a voi un riassunto essenziale (con correzione persino degli errori di ortografia in nelle mail) della vicenda dei 90 UFO della MIR.
Ad imperitura memoria.

Fase 0=====

AB inizia a spammare sul NG il sito della nuova rivista alla quale collabora (spammandola sui NG, a quanto pare). Niente di nuovo sotto il sole, AB ci ha abituati allo spam, ai repost, ai post ad hominem...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nasce DNA MAGAZINE
Date: Sun, 27 Jun 2004 17:30:14 +0200
Message-ID: <2k87g7F18m5ajU1@uni-berlin.de>

Sono felice di segnalarvi il frutto del lavoro appassionato dell'amico Maurizio Baiata ed il suo staff con i quali mi onorerò di collaborare sia in via telematica che per le..."sorprese" in vista per settembre..
Intanto potete visitare il nuovo sito: <http://www.dnamagazine.it/>

Fase 1=====

Passano meno di 10 ore e già l'articolo con l'esclusiva mondiale, quello dei 90 UFO ripresi dalla MIR finisce sotto la mannaia degli scettici del Branco. Gibbo che un pochino di geologia ci capisce :) posta subito la soluzione del caso:

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasce DNA MAGAZINE
Date: Mon, 28 Jun 2004 01:45:10 +0200
Message-ID: <nkkud0h1174gkusmnank7krac7s78pum9l@4ax.com>

Cominciamo bene:
<http://www.dnamagazine.it/mir.html>
UFI? Ma va' la!
Dove ho già visto questo genere di strutture o geometrie?
Bhe' a Wadi Aril dal vivo, per esempio, ma sono pattern comuni nelle riprese aeree di paesi aridi, si vedono normalmente sui testi di interpretazione di foto aeree ed immagini da satellite. Sono zone irrigate artificialmente. al loro centro c'è un pozzo per acqua e da lì parte un sistema di irrigazione che riesce a rendere coltivabile una zona circolare.
Ci sono in Arabia Saudita, in Libia, in Egitto, ma anche in Arizona, in India...
tipo qui:
www.saudi-us-relations.org/photos/space-saudi-agriculture.html
http://datasystem.earthkam.ucsd.edu/STS081/01002957/HIRESIMG/IMG_HT_04.HTM
www.redtailcanyon.com/map.aspx?BBOX=44.50000007,20.03166415,45.49999993,20.96833585&SRS=EPSG:4326
www.redtailcanyon.com/items/3803.aspx
www.redtailcanyon.com/items/5678.aspx
Certo che prima di farci un articolo di un giornale un po' di informazioni ad un esperto di interpretazione di foto aeree o di immagini da satellite potevano chiederle, no?
Vabbe', aggiungerò Baiata all'elenco dei RICERCATORI.

Fase 2=====

Poco più di un'ora dopo la spiegazione di Gibbo, AB posta il link diretto all'articolo della rivista (alla quale collabora spammandola sui NG)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 90 UFO ripresi dalla MIR

Date: Mon, 28 Jun 2004 03:47:04 +0200
Message-ID: <2k9bkjF18lqpcU1@uni-berlin.de>

<http://www.dnamagazine.it/mir.html>

Fase 3=====

Diego Cuoghi invia la spiegazione di Gibbo alla redazione di DNA Magazine. Ci sono chiaramente dei tempi morti prima che questa venga letta dalla redazione e una risposta (<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>) appaia sul sito. E questo dà spazio alla...

Fase 4=====

AB risponde all'ipotesi dei campi coltivati. E lo fa da vero RICERCATORE: in un post trasversale (l'apertura mentale dei RICERCATORI, si sa, è tale da suggerir loro di plonkare tutte le voci critiche)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 90 UFO ripresi dalla MIR
Date: Mon, 28 Jun 2004 14:16:50 +0200
Message-ID: <2kaghuFddmU1@uni-berlin.de>

"I Want to believe" <ufo@nospam.it> ha scritto [SNIP]
> Mi spieghi una cosa ma quelli ti sembrano davvero campi coltivati?

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)

(una risposta che rimarrà negli annali delle figure di palta del fattucchiere)

E poi risponde direttamente a Cuoghi (che non può plonkare non avendo alcuna scusa cui appigliarsi) attaccandosi al principio di autorità, alla teoria del cover-up, ma soprattutto alla sua incapacità di ragionare con la propria testa.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasce DNA MAGAZINE
Date: Mon, 28 Jun 2004 14:53:59 +0200
Message-ID: <2kajbaF1jpaU1@uni-berlin.de>

Scetticazzi, queste immagini non mi convincono per niente. Mi ricordano, caso mai, analogie e somiglianze. Sai, quelle tanto care a voi per sfottere ogni fenomeno UFO o in qualche modo che vi sta sulle palle perchè non sapreste come spiegarlo alla luce della vostra "somma ratio"?... Ecco, per cui, tutti questi link, sono belle immagini, per me. Nulla di probante, però. Ben poco convincenti, soprattutto. Ma si sa: cosmonauti, esperti e ministeri sono tutti grandi fessi ed ignoranti, in confronto alle CIME DI SAPIENZA presenti in questo NG!... Anzi, dopo la storia delle immagini Mir, mi sorge fortemente il sospetto di "immagini specchietto" per deviare la "luce" di qualcosa di molto scomodo.

Sapete, un po' come le rielaborazioni della "Sfinge di Marte", messe in circolazione dalla NASA....

La redazione di DNA pubblica la mail di Diego e riconosce una certa somiglianza, ma non è ancora convinta e avanza dubbi basati sul principio di autorità. I 90 UFO sono dunque ancora in gioco.

<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>

Grazie, sig.Cuoghi.

Ravvisiamo anche noi le similitudini evidenziate nel newsgroup it.discussioni.ufo e volentieri alleghiamo, a favore di chi ci legge, le immagini da lei fornite.

A questo punto riteniamo indispensabile determinare la zona geografica in cui la 'formazione' è stata filmata.

C'è per altro da sottolineare che il cosmonauta Vasiliy Tsyblyev conta su un'estesa esperienza in missioni di volo e che nel ruolo di video operatore di bordo avrebbe dovuto riconoscere come tali le caratteristiche dei sistemi di irrigazione, da lei giustamente indicati come possibile spiegazione, e non invece presentare le immagini a chi le ha fornite a Marco Columbro, sottolineandone la forte anomalia.

Appena possibile immetteremo su questo sito il filmato, usufruendo così delle immagini complete e in movimento.

E rilancia con un supposto 'oggetto sferico evolvente'.

Massimo Fratini ha individuato in alcuni fotogrammi la presenza di un oggetto sferico che evoluisce in prossimità della struttura.

Fase5 =====

Diego Cuoghi pianta l'ultimo chiodo nella bara del filmato della MIR. Trova l'oasi di Kufra che vi appare. La disposizione dei 90 'oggetti' non identificati è identica. Anche alcuni tratti del terreno circostante possono essere riconosciuti. Il caso dei 90 UFO è chiuso.

Subject: Trovata l'oasi dei 90 UFO

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Message-ID: <1gg50tx.115nz7115fjmtcN%diego.cuoghi@spymac.com.invalid>

Date: Tue, 29 Jun 2004 08:28:37 GMT

http://earth.rice.edu/mtpe/bio/biosphere/hot/humanimpacts/sahara_ag.html

The Cufra Oasis in the Sahara Desert in southeastern Libya is easy to identify from space. In the vast desert expanse of yellow sand seas surrounding it, the dark feature stands out. Close inspection of this oasis reveals that it is made up of a number of individual circular plots, each of which is a crop-bearing field irrigated by a center-pivot irrigation system. In this desert environment, the water supplying each field is likely pumped from a deep aquifer that contains ancient, nonreplaceable water. The differences in the colors of the fields are due to different amounts of growth and various types of crops. This image was taken on shuttle flight STS-26.

Diego invia questa spiegazione alla redazione di DNA, ma prima ancora che possa essere letta, arriva la reazione di AB. Siamo così alla...

Fase 6=====

AB non è convinto nemmeno da quell'immagine che è praticamente identica a quella ripresa dalla MIR solo che ora è chiaro che si tratta dell'oasi di Kufra. Posta allora la sua difesa basata sul cover-up mondiale. Non solo della NASA ma anche della Russia. Chiude piantando le unghie negli specchi con una considerazione su una ipotetica manipolazione dell'immagine postata da Diego. Non contento, invia questo delirio anche alla redazione di DNA, che non può fare a meno di pubblicarlo (presumibilmente in automatico, visto che all'inizio appare non sotto la risposta di diego, ma in un thread a parte nella sezione Posta del sito)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trovata l'oasi dei 90 UFO
Date: Tue, 29 Jun 2004 11:02:25 +0200
Message-ID: <2kcph3Fnm8oU1@uni-berlin.de>

Il problema non è questo: si tratta di un'immagine diffusa dalla NASA e questo rende la cosa poco credibile o, comunque, sospetta. Non dimenticarti che io sono assolutamente convinto del potentissimo cover-up che vige su qualsiasi questione riguardante gli UFO, un sistema che permette di censurare e "occultare" qualsiasi materiale che, sfuggendo alle maglie della censura del cover-up stesso, ha subito la "spiegazione" ufficiale. In questo caso, la foto di copertura. Pensa alla "Sfinge di Marte" e alle foto della zona di Cydonia: io non mi "bevo" affatto il materiale diffuso ufficialmente, anni dopo. La prudenza, in questi casi, è saggia consigliera.

Forse, quelli, sono davvero campi agricoli dell' Arabia, ma non ne essere tanto certa. Una vera indagine dovrebbe stabilire se, al momento delle riprese dalla MIR, la stazione spaziale sorvolava proprio quella zona. In caso di risposta affermativa, penso che non avrei dubbi ad accettare la spiegazione dei campi agricoli: quello che ci importa davvero, è arrivare alla verità.

Ma...quella *vera*!...;-)

Inoltre, osserva che la foto segnalata da Diego presenta un vistoso ritocco nella fascia inferiore con una sovrapposizione di una breve scritta bianca (5 AG 45?) sulla fascetta nera dei dati di riferimento. A me sembra strano...

Fase 7=====

La redazione di DNA non può fare a meno di riconoscere che il post di Diego gli ha sputtanato definitivamente l'esclusiva mondiale e pertanto pubblica le foto dell'oasi di Kufra direttamente nel corpo dell'articolo. Ma viene ancora lasciato qualche dubbio, basato sul principio di autorità:

Non solo, ma invece di riconoscere la figura da peracottari fatta nel pensare che quelle immagini mostrassero 90 UFO in formazione, fanno pure i risentiti:

Il signor Cuoghi ci ha dato da pensare.

Prendendo atto delle osservazioni e informazioni da lui forniteci, riscontriamo peraltro come, in relazione a questo caso, espressioni ingiuriose e calunniose nei confronti della Redazione di DNA MAGAZINE, circolino nel newsgroup it.discussioni.ufo.

Chiunque sia interessato può segnalarci tali comportamenti, consentendoci così di rispondere direttamente, anche se nei confronti di persone che si trincerano dietro pseudonimi.

Non sono certo queste la basi per un dialogo costruttivo per tutti.

Il sig. Cuoghi ci ha dato da pensare perché, diciamo così, la sua indagine e la sua scoperta, senz'altro lodevoli, contemporaneamente presentate sul suddetto newsgroup, sono state accompagnate da un malcelato ed inspiegabile senso di rivalità nei nostri confronti.

Peccato, a parte il fattucchiere che ha dato dei buffoni e insultato quelli che gli hanno mostrato che si trattava di campi coltivati, loro potevano ancora uscirne bene.

E non è finita, ora siamo alla...

FASE 8=====

La fase dell'UFO sferico evolvente. Dopo aver dovuto rinunciare a denti stretti a ben 90 UFO tutti di un colpo, ecco che il filmato pare presentare una nuova anomalia. Dalla redazione ci hanno infatti fatto sapere che

<http://www.dnamagazine.it/posta4.html>

Massimo Fratini ha individuato in alcuni fotogrammi la presenza di un oggetto sferico che evoluisce in prossimità della struttura.

<http://www.dnamagazine.it/posta8.html>

Massimo Fratini è al lavoro sulle immagini. Dovremmo essere in grado di mostrarle nelle prossime 48 ore e altri particolari potranno essere evidenziati e discussi. Resta il fatto, riteniamo, che il cosmonauta russo difficilmente possa aver preso una simile cantonata, a meno che non volesse sottintendere di guardare ad altri dettagli presenti in quelle immagini.

Notare il ricorso al principio di autorità. Non si dice nulla riguardo al fatto che quelle immagini erano state ampiamente pubblicizzate come riportanti 90 UFO, però.

AB, dal canto suo, abituato com'è a rimestarla, non cessa di far notare la nuova presunta anomalia del filmato, cercando di rigirare la frittata e di nascondere la figura da peracottaro fatta nel sostenere che quei 90 oggetti fossero UFO, prima, nell'insultare chi gli aveva detto che si trattava campi coltivati poi, e nel difendere in maniera ridicola l'ipotesi UFO anche dopo essere stato portato per mano nell'oasi di Kufra.

Arriviamo così a una serie di repost in cui lui chiede ai partecipanti del NG di spiegargli cosa sia quell'oggetto evolvente che solo la redazione di DNA di cui lui farebbe parte, ha visto (ma come, non può chiederlo direttamente lui a Fratini, cosa è?) per culminare nel post al quale rispondo in cui dichiara:

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DNA: ostilita' del ng?
Date: Thu, 1 Jul 2004 00:39:14 +0200
Message-ID: <2kgtoaF1v01nU1@uni-berlin.de>

Mi ha incuriosito, piuttosto, il passaggio: "Comunque, come già accennato in altra pagina, Massimo Fratini è al lavoro sulle immagini. Dovremmo essere in grado di mostrarle nelle prossime 48 ore e altri particolari potranno essere evidenziati e discussi. Resta il fatto, riteniamo, che il cosmonauta russo difficilmente possa aver preso una simile cantonata, a meno che non volesse sottintendere di guardare ad altri dettagli presenti in quelle immagini."

Ed è proprio su quegli ALTRI PARTICOLARI, che si stanno appuntando sempre più i miei più recenti dubbi. Se esistesse davvero qualcosa che va *oltre* l'immagine "specchietto" dei campi irrigati arabi, dovremmo concludere che gli scetticazzi sono cascati nella trappola come topi nel formaggio!...;-)
Ma stiamo a vedere e aspettiamo con pazienza...;-)

Notare la mentalità distorta del RICERCATORE: ha già dimenticato le figure da peracottaro fatte nel proporre dei campi irrigati come 90 UFO, nel ritenere ridicola la spiegazione dei campi e nel cercare di giustificare con un coverup le immagini dell'oasi di Kufra. Ora, un probabile flickering del filmato (del quale nessuno aveva parlato prima che si mostrasse che i 90 UFO erano una balla e che nemmeno lui pare avere visto) è diventato 'una trappola per scettici'.

Fase 8 e mezzo=====

Incredibilmente, DNA Magazine insabbia la vicenda dell'oggetto "sferico" "evolvente".

Che si siano accorti che si trattava di una caccola sul finestrino della MIR e che a muoversi era invece lo sfondo, per effetto del movimento della telecamera e della rotazione attorno al pianeta?

Fase 9=====

La fase 'boriosa e cicappina': Diego Cuoghi riceve un fax dal cosmonauta Tsibliev che era stato indicato come l'autore del filmato e come colui che avrebbe presentato l'anomalia al tramite (notare il buffer rappresentato dall'interposta ed anonima persona) verso Marco Columbro, come sottolineato dalla redazione di DNA Magazine:

"il cosmonauta Vasiliy Tsyblyev conta su un'estesa esperienza in missioni di volo e che nel ruolo di video operatore di bordo avrebbe dovuto riconoscere come tali le caratteristiche dei sistemi di irrigazione, da lei giustamente indicati come possibile spiegazione, e non invece presentare le immagini a chi le ha fornite a Marco Columbro, sottolineandone la forte anomalia."

Il fax sarebbe alquanto laconico:

"I should inform you that the false information in internet '90 UFOs' is not mine."

Fase 10=====

Il filmato degli ufo della MIR appare in TV, come ogni bufala che si

rispetti. La trasmissione Top Secret propone come possibili spiegazioni "formazione di UFO in orbita o installazioni militari segrete?"

E questo molto dopo che la vicenda era stata sputtanata (ma si sa, i tempi televisivi sono quelli che sono...)

Ecco qui la mail di protesta inviata a DNA Magazine, e relativa risposta della redazione: <http://www.dnamagazine.it/dissenso2.html>

(qui l'UFO "sferico evolvente" è già stato ridimensionato a "uno strano puntino in movimento", non se ne saprà più nulla, poi).

A luglio 2005 il filmato è ancora dentro un medley di Top secret, con la stessa inquietante domanda. La domanda che ci poniamo ora è: fino a quando questa bufala continuerà a girare?

Sarà necessario portare Brachino a spasso per l'oasi di Kufra?

Fase 11=====

Una volta passato un po' di tempo, AB cerca (come al solito inutilmente) di rigirare la frittata. Dopo che gli è stata nuovamente fatta notare la figura da peraccottaro fatta con la vicenda dei 90 UFO, guardate cosa ha avuto il coraggio di scrivere:

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
Date: Tue, 26 Jul 2005 23:26:21 +0200
Message-ID: <dc69pl\$reu\$1@newsreader.mailgate.org>

>gli argomenti sono questi:

>- i 90 Ufo della Mir

Qui ho ammesso subito di essermi lasciato trasportare da un senso di amicizia verso Maurizio Baiata che mi ha fatto fare un passo falso.

Una distorsione della realtà che potrebbe causare una singolarità essenziale nel tessuto stesso dell'universo.

Con centro in Pergine Valsugana, ovviamente.

Per quanto ancora andrà avanti a rimestarla?

Ai poster(i) l'ardua sentenza.

saluti,

Peltio

e il riassunto di uno dei casi che con il caso Woolhouse e l'affaire Cattedrattico entra di diritto negli annali del CICHEP.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jul 27 17:35:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 17:35:45 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto

> Cerco io Truman e, se non è in vacanza, fra poco si ride.

AB che fa l'appello dei troll è esilarante.

ciao
feynman

From apologise@libero.it Wed Jul 27 17:43:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 27 Jul 2005 08:43:35 -0700

MaBi ha scritto:

> ARBEL wrote:
>
> > Tutto ci=F2 =E8 spiegabile solo con un oggetto in movimento.
>
> Perche' non si puo' spiegare con il movimento della telecamera?
> Variando di poco l'angolazione il paesaggio si sposta ed il riflesso
> (sulla lente) rimane fermo. O sbaglio?

Non sbagli, purtroppo Arbel si =E8 intestardito su queste immagini e non si s=E0 nemmeno perch=E8.

Ha aperto un nuovo thread per dire che l'oggetto si sposta rispetto al paesaggio, senza considerare che questo non esclude affatto l'ipotesi del riflesso, anzi, la conferma. Sta cercando di utilizzarle come roccaforte delle sue convinzioni, mentre stanno solo diventando il manifesto della sua ignoranza.

Pensavo che dopo avergli mostrato che specchiando l'immagine (prima in senso verticale poi in senso orizzontale) rispetto al centro dell'obiettivo, si ottiene l'esatta sovrapposizione dei lampioni coi rispettivi riflessi, lui avrebbe accettato la cosa, visto che l'operazione specchio non =E8 soggetta a manipolazioni, quindi le luci avrebbero potuto finire ovunque, invece guarda caso si sovrappongono coi riflessi...tutte e tre. Invece lui continua a non credere, magari pensa che io sia in malafede quando invece cerco solo di chiudere prima possibile il discorso, per evitargli figuracce epocali, discorso che invece continua a riproporre imperterrita. Arbel, non mi va di essere preso per il culo e comincio a pensare che tu sia in malafede, questo dopo 3 giorni che frequento l'ng.

A proposito mentre scrivevo questo messaggio =E8 andata via la corrente, fra le possibili cause ti metto al secondo posto dopo i fili scoperti della lavatrice..non =E8 che tu ne sai qualcosa?

Ale

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 17:58:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:58:07 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 14:29:46 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>news:hrJFe.14680\$fm.1220371@news4.tin.it...
>> se è per questo si può lanciare in aria di tutto, materassini, ferri da
>> stiro, frisbee, mouse senza filo, cd.

>Solo che puntualmente ti ricadono sulla testa e non te ne fai una
>ragione....

gia', un po' come l'effetto AR.BO.O.ME.RA.NG :))

>ciao
>Ken
>che poi dopo il ferro da stiro vien qui e' crede di essere un alieno

ROTFL!

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jul 27 17:59:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 15:59:13 GMT

> Non mi hai ancora fatto degli esempi.
> Hai tirato fuori rifritture di cinque secoli fa, peraltro non vere.
> Ciao
> Ale

Ascolta ... non certo tempo da perdere per discutere con chi non vuole
capire ... ti ho già detto che sul sito che ho pubblicizzato, di esempi cene
sono una miriade ... pagine e pagine di esempi ...

ecco qui la pagina in questione ...
<http://vivalette.altervista.org/illatooscurodellachiesafox.html>

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jul 27 18:04:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:04:34 GMT

>> ci sarebbero altri motivi, ma per ora mi fermo qui
>
> Sì, OK, a parte questo mucchio di falsità e idiozie, motivi seri? Perché
> vivete sulle spalle della Chiesa Cattolica? Perché confondete Chiesa e
> Vaticano?
> Ciao
> Ale

Mi dispiace caro Ale, queste tue ridicole risposte non le accetto ...!
Abbi la decenza di avere rispetto di tutte quelle persone che sono state
massacrate e hanno sofferto (e soffrono tutt'ora) a causa della Chiesa
Cattolica ...
Abbi la decenza di avere rispetto ... RISPETTO !!! Ripeto RISPETTO!
<http://vivaletesse.altervista.org/illatooscuroidellachiesafox.html>

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 27 18:10:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PRESTO!
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 18:10:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc8320\$q03\$1@newsreader.mailgate.org...

[...]

CIAO ANTONIO, FELICI VACANZE A TE E AI TUOI CARL. ;-)

Ciao e a presto,
Marco

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 18:12:08 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:12:08 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122479015.088806.217360@f14g2000cwb.googlegroups.com...

MaBi ha scritto:

> ARBEL wrote:

>

> > Tutto ciò è spiegabile solo con un oggetto in movimento.

>

> Perche' non si puo' spiegare con il movimento della telecamera?

> Variando di poco l'angolazione il paesaggio si sposta ed il riflesso

> (sulla lente) rimane fermo. O sbaglio?

Non sbagli, purtroppo Arbel si è intestardito su queste immagini e non si sa nemmeno perchè.

Ha aperto un nuovo thread per dire che l'oggetto si sposta rispetto al paesaggio, senza considerare che questo non esclude affatto l'ipotesi del riflesso, anzi, la conferma. Sta cercando di utilizzarle come roccaforte delle sue convinzioni, mentre stanno solo diventando il manifesto della sua ignoranza.

Pensavo che dopo avergli mostrato che specchiando l'immagine (prima in senso verticale poi in senso orizzontale) rispetto al centro dell'obiettivo, si ottiene l'esatta sovrapposizione dei lampioni coi rispettivi riflessi, lui avrebbe accettato la cosa, visto che l'operazione specchio non è soggetta a manipolazioni, quindi le luci avrebbero potuto finire ovunque, invece guarda caso si sovrappongono coi riflessi...tutte e tre. Invece lui continua a non credere, magari pensa che io sia in malafede quando invece cerco solo di chiudere prima possibile il discorso,

per evitargli figuracce epocali, discorso che invece continua a riproporre imperterrita. Arbel, non mi va di essere preso per il culo e comincio a pensare che tu sia in malafede, questo dopo 3 giorni che frequento l'ng.

A proposito mentre scrivevo questo messaggio è andata via la corrente, fra le possibili cause ti metto al secondo posto dopo i fili scoperti della lavatrice..non è che tu ne sai qualcosa?

=====RISPOSTA=====

dato che sembri non voler capire ti riporto quanto ho detto:

Tu parli di tre riflessi che sono:

- 1) quello che per me è una nave
- 2) quello che tu stesso dici che non si vede, ma si può solo immaginare dietro la nave illuminata
- 3) uno sulla costa in mezzo alle altre luci non identificabile nemmeno quello.

di fatto se ne vede uno che è quello che per me non è un riflesso ma una nave, per cui la tua operazione è inventata. niente 3 riflessi.

il centro dell'obiettivo se non hai in mano il fotogramma originale è impossibile da calcolare, inoltre quello dove si intersecano le linee gialle non è nemmeno il centro del fotogramma visibile.

per cui aggiungo che le correlazioni presunte tra lampioni e presunti riflessi diciamo che te le sei un po' inventate per sostenere la tua tesi.

infatti su 3 riflessi presunti se ne vede stranamente solo uno, quello che io chiamo nave. degli altri due nessuna traccia, non ci sono.

la tua email contentente solo dati tecnici diceva:

"Nell'elaborazione ho tracciato manualmente le linee gialle per individuare il centro dell'obiettivo, utile per calcolare la posizione dei riflessi speculari.

In seguito ho tracciato, sempre a mano, le linee verdi che collegano le tre luci reali.

Fin qui nulla di strano, ma da lì in poi ho proceduto specchiando prima in senso

verticale e poi in senso orizzontale le linee verdi SENZA APPORRE ALCUNA CORREZIONE ed è risultato che i vertici delle linee verdi superiori, speculari

rispetto al centro dell'obiettivo, si sovrappongono con la posizione dei tre riflessi, come normalmente dovrebbe essere.

Se non vedi il terzo riflesso è perchè è più debole degli altri ma se segui il procedimento di cui ho parlato prima, ovvero fai scorrere la foto

quattro poi la cinque, ti accorgi che tutto si sposta verso destra tranne i riflessi, compreso il terzo(quello sopra la barca), dimostrando che i tre riflessi sono della stessa origine e vincolati tra loro, come logica vuole. Spero di essere stato chiaro"

Se ti sposti dalla 4 alla 5 e viceversa, si sposta tutto anche il riflesso-nave-ufo esattamente come il resto dato che è la telecamera che ha un lieve spostamento.

Poi secondo te il tizio fa una zommata su un riflesso? Se tu ti inventi tre riflessi per fare triangolazioni fantastiche io non posso certo dirti che il tuo studio è corretto perchè non lo è.

Falla vedere agli altri e poi vediamo se vedono i tre riflessi. Sulla costa un riflesso può essere una qualunque delle luci, dietro la nave non c'è nulla, tu lo hai estrapolato nel punto che ti faceva comodo.

spero di essere stato altrettanto chiaro. mi sembra che l'hai presa come un fatto personale, qui si discute e non è necessario essere tutti d'accordo, è invece necessario non avere un atteggiamento saccente, supponente e di sufficienza del tutto fuori luogo, quale hanno dimostrato i sostenitori della tesi del riflesso.

ARBEL

From me@privacy.net Wed Jul 27 18:13:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 18:13:21 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:lbOFe.11948\$2U1.868773@news3.tin.it...

> Ascolta ... non certo tempo da perdere per discutere con chi non vuole
> capire ...

Allora siamo in due.

Chiedo a te un esempio in cui mi illustri che la Chiesa Cattolica, come da te sostenuto, ha un'influenza negativa nei confronti del mondo occidentale. Te lo chiedo per tre volte, e non mi rispondi.

Chiedo a Gigi per *cinque* volte di dimostrarmi un singolo, semplicissimo fatto: che la Chiesa abbia in qualche modo contribuito alla distruzione della cultura Inca. E Gigi non mi risponde.
Io qualcosa deduco. Forse anche gli altri.

E se non tolgo il crosspost, è voluto; e ne chiedo preventivamente venia a DJ Aracno e a tutti coloro a cui possa dare fastidio, ma ritengo che in questo caso sia importante.

Ciao
Ale

From euristicase@purple.com Wed Jul 27 18:15:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:15:28 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122479015.088806.217360@f14g2000cwb.googlegroups.com...

<Ha aperto un nuovo thread per dire che l'oggetto si sposta rispetto al paesaggio, senza considerare che questo non esclude affatto l'ipotesi del riflesso, anzi, la conferma.

mi era sfuggita questa chicca....

per cui un vero ufo cosa avrebbe dovuto fare per essere un ufo stare fermo?

ARBEL

From Albion@despammed.com Wed Jul 27 18:17:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 18:17:27 +0200

Fucktotum ha scritto:

>>> Perché, per quanto ci riguarda, ha usurpato il posto di Gesù e dei
>>> messaggeri degli Elohim dichiarando che il proprio papa sia il
>>> successore di Cristo sulla Terra,
>>
>>
>> Ma LOL.
>>
>> Hint: Soglio di Pietro è la frase da cercare.
>
>
> hint: insegnamento di cristo e volontà dello spirito santo di dicono
> niente?

Tu hai scritto che il papa è il successore di Cristo, ed hai scritto una cazzata.
Sull'insegnamento del Cristo e sullo Spirito Santo voi siete i meno adatti a parlare in quanto negate la stessa divinità del Cristo e non credete in Dio.
Onestamente mi scoccia discutere con i raeliani di questi argomenti. Meglio discutere con un asino di metafisica. Ne capisce di più.
Per cui killo il 3ed.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 18:17:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:17:59 GMT

On 27 Jul 2005 06:28:28 -0700, "Alessandro" <apologise@libero.it> wrote:

>vilandra ha scritto:

>> nella foto <http://snipurl.com/gj1z> c'è la collina, nelle immagini di
>> omniavventura c'è il
>> tetto del terrazzo; un po' poco, forse, tuttavia è un dettaglio da non
>> trascurare.

>Infatti non ho detto tutte, ho detto molte;
>tre delle foto di
>
><http://snipurl.com/gj1z>
>
>sono luci senza riferimenti, la quarta foto sembra proprio la luna,
>leggermente zoomata..ovviamente è un'ipotesi, come tante che se ne

>possono fare, e se non si escludono queste ipotesi è inutile fare
>castelli.

beh, senza alcun altro dato su 'sta foto non si puo' fare nulla, come
per tutte le foto che non sono accompagnate da quale utile dato : ad
esempio dov'e' che l'autore della foto (o al piu' "el profesor
Reinaldo Ríos") ha indicato altezza sull'orizzonte, azimut
dell'oggetto immortalato, data e ora (in UT) della foto (anche
spannometricamente)? Mi sembra che di noto ci sia solo la localita' da
dove la foto e' stata scattata : Lajas (in Puerto Rico), che a 'sto
punto (come dettaglio) e' trascurabile SENZA altri DATI...

Chi e' che conosce i dati di cui sopra??

>ciao
>Ale

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From me@privacy.net Wed Jul 27 18:18:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 27 Jul 2005 18:18:05 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:mgOFc.11984\$2U1.869468@news3.tin.it...

> Mi dispiace caro Ale, queste tue ridicole risposte non le accetto ...!

Beh, io invece non fatico ad accettare le tue, perché NON CE NE SONO.
Chiedo, nuovamente, un esempio (me ne basta uno solo, alla fine)
dell'influenza negativa che la Chiesa Cattolica ha attualmente nei confronti
del mondo occidentale. Uno, me ne basta uno solo.
E rinnovo l'altra domanda: perché confondi la Chiesa Cattolica con il
Vaticano? Lo sai che sono due istituzioni diverse?

> Abbi la decenza di avere rispetto ... RISPETTO !!! Ripeto RISPETTO!

Io ho rispetto. Soprattutto per i miei interlocutori. Tu, no. Questa è la
quarta volta che ti pongo la stessa domanda, e l'unica cosa che sai fare è
copincollare un indirizzo Internet. Rispondi alla mia domanda, se vuoi
mostrare rispetto.
E rispetta il miliardo circa di cattolici oggi esistenti al mondo. Nessuno
nega il rispetto dovuto alle minoranze; ma se devo rispettare

millecinquecento raeliani nel mondo, non vedo perché tu non debba rispettare un miliardo di cattolici.

Ciao

Ale

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jul 27 18:18:18 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 16:18:18 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:dc7aou\$rrj\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:mn.d80c7d57dc639d14.24355@hotmail.com...

>

>> Sì, naturalmente. Ma mi riferivo in particolare al fatto che i vangeli
>> «adottati» dalla CC sono quelli maggiormente manipolati nei secoli,
>> tagliati, cuciti, innestati, deformati, secondo come girava al clero
>> dell'epoca...

>

> Vorrei sapere:

> - da chi;

> - come;

> - come fai a saperlo.

> Ciao

> Ale

"La Chiesa rimase pura e fedele al Vangelo per circa 300 anni. Con la conversione di Costantino Imperatore (313), il Cristianesimo fu dichiarato religione di Stato, e moltitudini di pagani furono ammessi nella Chiesa con solo battesimo d'acqua, senza conversione del cuore. Essi portarono nella Chiesa le loro cerimonie i loro riti e costumi pagani battezzati con nomi cristiani, talché la Chiesa fu presto romanizzata e paganizzata".

(<http://www.cristianicattolici.net/course106.html>)

La traduzione ecumenica della Bibbia dice che i testi evangelici si adattavano ai diversi ambienti e rispondevano ai bisogni della Chiesa.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jul 27 18:21:34 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica

From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>

Date: Wed, 27 Jul 2005 16:21:34 GMT

"Alessandro "Il Patriarca" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:dc8br2\$4uh\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:lbOFe.11948\$2U1.868773@news3.tin.it...

>

>> Ascolta ... non certo tempo da perdere per discutere con chi non vuole

>> capire ...

>

> Allora siamo in due.

> Chiedo a te un esempio in cui mi illustri che la Chiesa Cattolica, come da

> te sostenuto, ha un'influenza negativa nei confronti del mondo

> occidentale.

Colpevolizza il piacere, disapprova la sessualità al solo scopo di provare piacere, fino ad arrivare all'assurda e totale astinenza del suo clero.

Disprezza il corpo e incoraggia la sua mortificazione in virtù di una sorta di predestinazione alla santità.

Naturalmente tutto questo si accentua maggiormente nel passato, dove si possono scoprire fatti veramente ridicoli, come spiega il sito:

http://www.luigicascioli.it/sesso_ita.php

<<Costretta quindi a riconoscere l'indispensabilità della fecondazione, la Chiesa, aggiudicatosi il ruolo di moralizzatrice, autorizzò i matrimoni dietro la condizione che i coniugi si attenessero nella maniera più scrupolosa alle leggi della sua morale. Costituiti di conseguenza i canoni che stabilivano ciò che era lecito e ciò che era illecito, la Chiesa si garantì della loro osservanza imponendo ai suoi seguaci di dichiararli a dei controllori che, in qualità di confessori, decidevano in nome di Dio quale era la punizione da darsi sotto forma di penitenze che variavano secondo la gravità dei peccati che poteva essere veniale o mortale.

Codice Morale (un estratto):

Non si commette peccato se i coniugi compiono l'atto sessuale senza provare piacere. (Casistica)

Se durante il coito uno dei due coniugi desidera ardentemente l'altro, costui compie peccato mortale. (S. Geronimo - Teologo).

I seminaristi e i giovani preti commettono solo peccato veniale se arrivano all'eiaculazione attraverso semplici carezze. (Diagonali).

Tra gli atti preliminari del coito sono considerati veniali la penetrazione del membro nella bocca e l'introduzione di un dito nell'ano della donna. (Codice ecclesiastico).

Commette grave peccato mortale l'uomo che misura la lunghezza del proprio pene. (Monsabré - Teologo).

Ecc. ecc.. >>

Da ogni parte del mondo, molti studi e ricerche confermano gli effetti salutari e riequilibranti del sesso, dimostrando l'assurdità della castità
...

"Repubblica" 16 agosto 2004:

<<Fare l'amore allunga la vita e rende anche più intelligenti.

Fare l'amore fa bene. Farlo spesso ancora di più. E se poi lo si fa almeno tre volte a settimana, il sesso ha effetti non solo genericamente appaganti, ma previene e persino guarisce da alcune malattie, allungando la vita. Ancora: fare sesso è meglio che prendere due aspirine e, volendo proprio dirla tutta, chi lo fa diventa più intelligente. Farlo con più partner? Normale: di sesso non ce n'è uno solo.

Parola di numerosi e autorevoli studi e ricerche scientifiche. David Weeks, ricercatore al Royal Hospital d'Edimburgo, in Scozia, spiega infatti che "fare l'amore almeno tre volte a settimana prolunga la speranza di vita di dieci anni in media".

Perché? Fa bene alla salute, e più precisamente previene il cancro alla prostata, protegge dal diabete, dall'ipertensione e dalle malattie cardio-vascolari, guarisce dal mal di testa e favorisce lo sviluppo del sistema nervoso.

Ma lo studioso scozzese non è l'unico a dirlo: un'equipe di medici australiani sostiene che avere orgasmi regolari riduce del 30% il rischio di tumore alla prostata; uno studio della Rutgers University del New Jersey dimostra che un orgasmo, grazie all'abbondante produzione di endorfine, ha lo stesso effetto di due aspirine; per l'Istituto di ricerca medica Werner Habermehl di Amburgo rapporti sessuali regolari sollecitano l'intelligenza, merito dell'aumentata produzione di adrenalina e cortisolo, stimolanti della materia grigia.

All'argomento dedica questa settimana la copertina e un lungo servizio il più diffuso settimanale d'informazione francese, "L'Express". Non per caso, se è vero che nei mesi di luglio e agosto, complici le vacanze e più tempo per la coppia, Oltralpe, e in particolare dalle parti di Parigi, aumenta la vendita di preservativi.

L'amore, infatti, "ci rassicura, ci valorizza - spiega Marianne Salleron, psicologa dell'Associazione francese dei centri di consulenza coniugale - ci fa bene. Sviluppa la generosità, la tenerezza, la voglia di imparare, di scoprire, d'essere in contatto con la vita".

E anche se il partner si dichiara innamorato ma va a letto con un'altra persona, la scienza toglie il diritto di arrabbiarsi. I ricercatori

distinguono infatti tre tipi di amore: il desiderio sessuale, la passione per una persona in particolare, l'affetto a lungo termine che spinge a dividere la propria vita con un altro. Siccome ciascuno dei tre dipende da meccanismi neurobiologici diversi, non è una colpa amare contemporaneamente persone differenti di "sentimenti" diversi >>

<http://tinyurl.com/7qcey>

La Chiesa, esalta e valorizza la sofferenza e le colpevolizzazioni, considerando l'uomo un peccatore che vive per espiare le proprie colpe . (il Peccato Originale di cui tanto parla la Chiesa, rende l'essere umano un colpevole per il solo fatto di nascere).

Tutto ciò ha portato l'essere umano alla più disumana delle alienazioni, alla vergogna del suo stesso corpo, della nudità e del sesso, collegandoli a sentimenti di indecenza, di immoralità e di peccato. Si ritiene per esempio inaccettabile che un minore veda in TV una scena di erotismo, ma non che assista ad immagini di violenza e di omicidi: l'ennesima stupidaggine della Chiesa.

"Perché il tiranno non sarà più, sparirà il beffardo, saranno eliminati quanti tramano iniquità, quanti con la parola rendono colpevoli gli altri .".

(Isaia 29:20)

Gesù, riferendosi agli scribi e ai farisei disse: "Legano infatti pesanti fardelli e li impongono sulle spalle della gente .".

(Matteo 23:4)

Proprio come si comporta la Chiesa Cattolica ..

Ancora riguardo la sofferenza:

"Dolori? In questa vita terrena soffriremo, ma i dolori non sono un castigo, come neppure morire è solo un castigo. E' bello poter soffrire per Cristo".

Università Pontificia Cattolica. Testo: la morte

http://www.puc.cl/hurtado/traduccion/02%20textos_italiano/texto13.htm

Simile, è il discorso che Papa Wojtyla rivolse ai Vescovi del Nicaragua nel 1985. Ecco un estratto: "Come incitamento e sostegno avete anche l'esempio di altre Chiese sorelle a cui è stato concesso dalla misericordia di Dio non solo credere in Cristo, ma anche soffrire per lui (Fil 1, 29)".

<http://tinyurl.com/9u5yf>

Molti comportamenti estremi, conseguenza di questi insegnamenti, si evidenziano maggiormente in alcuni Paesi nel periodo di Pasqua. Anche in Italia, ai giorni d'oggi, per esempio in Calabria e in Campania, vengono organizzate feste patronali con il rito penitenziale, dove si può vedere un vero fanatismo medioevale, con persone che durante le processioni religiose si flagellano a sangue allo scopo di simboleggiare la passione di Gesù.

Negli ultimi anni, in tutto il mondo sono stati denunciati migliaia di preti per pedofilia, con l'aggravante per gli episcopati di aver coperto tali crimini con l'omertà. E per ogni denuncia, si presume che altrettanti possano circolare liberamente e impunemente.

Solo in America, al 2005, la Chiesa ha dovuto sborsare un miliardo di dollari per risarcire le vittime di queste aberrazioni ecclesiastiche.

(<http://www.repubblica.it/online/esteri/preteucciso/tolleranza/tolleranza.html>)

(<http://www.ilfoglio.it/uploads/camillo/preti>)

(<http://www.bishop-accountability.org/>)

E già nel 2004 la Chiesa Americana aveva dichiarato di essere in bancarotta.

http://www.feltrinelli.it/FattiLibriInterna?id_fatto=3305

Nonostante la forte omertà per nascondere il fenomeno, alcuni esperti coraggiosi si sono espressi chiaramente, come nel caso del giornale "Il Manifesto" dell'8 Maggio 2002:

<<I preti pedofili sono per lo più il frutto di una educazione e di una condizione di vita repressiva e autoritaria che ha impedito lo sviluppo equilibrato della loro personalità e li mantiene in condizione di nevrosi di vario tipo. La psicoanalisi ha consentito di studiare sistematicamente un tale fenomeno che fino a qualche decina di anni fa era affidato al fiuto della saggezza popolare, consegnato a motti, fiabe, racconti, o alla riflessione di filosofi e romanzieri.

Oggi esistono studi di rilievo come quello ponderoso del teologo e psicanalista tedesco Eugen Drewermann Funzionari di Dio (Raetia, Bolzano, 1995). In molti preti l'educazione repressiva, la condizione di vita, la identificazione totale col ruolo, i sensi di colpa producono sofferenze, squilibri, ossessioni, che normalmente vengono superate, se così si può dire, in chiave ascetico-sacrificale. Quanti eroismi di dedizione totale

sono il frutto di tali macerazioni psichiche! E questo è il bene, a volte il bene ammirevole, che viene dal male; è il positivo che scaturisce dalle mutilazioni dell'anima e del corpo.

In alcuni preti invece tutto ciò induce a comportamenti distruttivi al limite del suicidio e alla pedofilia. Tale fenomeno, la pedofilia del clero, non è affatto limitato al Nord America ed è ovunque molto più vasto di quanto emerga: affermano ciò persone che conoscono bene il mondo ecclesiastico. Non è un prodotto del lassismo moderno, come si vuol far credere. Anzi forse una maggiore libertà del clero anche in campo sessuale ha contribuito a contenerlo. È un fenomeno antico, come del resto la pedofilia intra-familiare.

Se oggi emerge e fa scandalo non è perché si sia aggravato ma perché le vittime e i loro genitori hanno il coraggio di denunciare gli abusi e perché il potere del clero è meno assoluto ed è bilanciato da altri poteri fra cui quelli della magistratura. La quale incomincia ad osare in campi minati come l'autonomia delle religioni e la vischiosità dell'etica. Ripeto: il fenomeno della pedofilia del clero nelle sacrestie, nei seminari, negli istituti, nelle scuole è vasto.

Ma anche se fosse molto contenuto è un frutto e un segno della distorsione sia nel campo del reclutamento del clero sia in quello della sua formazione e della sua condizione di vita. Ai preti viene inculcato il disprezzo per il corpo, in particolare per la sessualità, e la fobia della donna. E sono inviati in mezzo alla gente come ministri anzi come segni personali del disprezzo per la carne. Esagerazioni? Certo non sono più attuali gli eccessi preconciliari. Il celibato non è più considerato, come avveniva fino alla riforma conciliare, una condizione di vita superiore. La veste talare capace di nascondere il corpo e di rendere incerta la identità la portano ormai in pochi. I seminaristi non sono più costretti a spogliarsi solo dopo essere entrati nel proprio letto e a rivestirsi prima di uscirne al mattino e non sono più chiusi a chiave dall'esterno nella loro cameretta durante tutta la notte.

Quella rozzezza medioevale è stata sostituita da metodi più sottili ma ugualmente repressivi. E soprattutto resta la sostanza. Che senso ha il celibato obbligatorio del prete, sottolineo l'aggettivo «obbligatorio», se non quello di porre una separazione netta fra sacro e sesso? Il prete in quanto essere «consacrato» e quindi «separato» deve astenersi dai rapporti che investano la sfera sessuale. Al di là delle consapevolezze e della buona fede dei singoli, non è questo il segno, incarnato da una persona, dell'esaltazione del sacro e del disprezzo per ciò che non è considerato in sé sacro, il corpo e il sesso appunto? E non è forse vero che il peccato per antonomasia continua ad essere identificato nell'uso in qualsiasi modo della sessualità al di fuori del matrimonio? Ogni pur minima trasgressione del sesto comandamento non è tutt'ora considerata un peccato sempre grave contro Dio, peccato che solo il prete può cancellare con l'assoluzione?

Questo «non poter vivere senza il prete che ti assolve» sembra che generi attrazione verso il sacerdozio, cioè verso il possesso del potere di sciogliere e di legare, proprio nelle personalità più fragili nel campo della gestione del proprio corpo e nella consapevolezza della propria

identità. Il matrimonio dei preti potrebbe attenuare il fenomeno della pedofilia ecclesiastica ma non risolverebbe fino in fondo il problema dogmatico e simbolico relativo al discredito del corpo e della sessualità. Perché mai c'è bisogno del prete per contrarre matrimonio? Perché la gestione del corpo viene sottratta alla responsabilità personale, alle dinamiche delle relazioni interpersonali e al laico ordinamento della società e alle sue regole?

Se la liceità morale dell'uso della propria sessualità è sottoposta alla legittimazione di una superiore ed esterna autorità sacra allora vuol che la sessualità in sé è peccaminosa. Una sessualità che ha bisogno di essere purificata e per così dire «lavata» col sacramento del matrimonio vuol dire che è sporca. Anche il prete la cui sessualità fosse stata «lavata» e resa pura col sacramento, cioè il prete sposato, in chiesa resterebbe pur sempre sacerdote, essere sacro dotato a sua volta del potere di «lavare» la sessualità degli altri e quindi continuerebbe ad essere segno di una sacralità repressiva, di una sacralità del disprezzo.

È in queste profondità esistenziali e teologiche che si annida il cancro della disumanizzazione. Da lì, anche da lì, nasce l'inclinazione alla pedofilia. La tolleranza zero contro i preti pedofili si presta ad essere considerata solo un alibi per non uscire dal medioevo ecclesiastico. Il potere ecclesiastico sembra ancora convinto che per la salvezza del mondo non esiste nessun'altra dimensione della fede se non quella della colpa, del sacrificio e del perdono calato dall'alto. Sarà anche un perdono paterno e pieno di misericordia quello concesso dal potere divino di sciogliere e di legare ma è certo fonte di angoscia perché marca e riproduce il senso di colpa e crea dipendenza totale proprio nelle persone più fragili per le quali se venisse a mancare quel perdono il giudizio divino di condanna resterebbe senza appello per tutta l'eternità>>.

Home Page - Viva le Sette - Il lato oscuro della chiesa
Cattolica - Vieni a conoscere le Minoranze Religiose - Testimonianze -
Contattaci

contatore visite

begin 666 angolosxsotto.gif
M1TE&.#EA% `4`) \$````/___^C8V/___R'Y! \$```,`+ ````4`!0``(G
IE(^IR^T/8QLRT7HN%AJ/+GT;)WH?^)RHHY90Z[]PO,SJ9+=*;A\%`#L`
`
end

begin 666 angolodxsotto.gif
M1TE&.#EA% `4`) \$````/___^C8V/___R'Y! \$```,`+ ````4`!0``(H
JE(^IR^T/Q8AJ4F2OS'=PZFG;!WFD8YY-VK%1&KYP"<=K;5>XF>QX`0`[
`
end

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jul 27 18:27:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:27:02 GMT

> Onestamente mi scoccia discutere con i raeliani di questi argomenti.
> Meglio discutere con un asino di metafisica.

bene, se vai a adiscutere con un asino, noi ralieni ne saremo felici ...
sicuramente vi capirete ...

Salutaci l'asino ... ciao

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 18:32:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PRESTO!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:32:18 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 15:43:40 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno57@vodafone.it> wrote:

>Come ogni anno, verso la fine di luglio stacco per tre giorni e, insieme
>agli amici, andiamo in cerca di riflessi negli specchietti da scambiare per
>porte dimensionali, lampioni da scambiare per UFO ed oasi nella sabbia da
>scambiare per flottiglie aliene pronte ad invadere la Terra...

non avevamo nessun dubbio su questo

<ZUK sul solito sermone>

>4) Tutto ciò non fa che invogliarmi e motivarmi sempre di più ad oppormi a
>questo stato di cose continuando con maggior convinzione l'opera di
>diffusione (per quel che posso fare, naturalmente) di un'informazione

>davvero libera da questi orpelli di prepotente frustrazione. Qui si dovrebbe
>parlare di misteri e, fino a che ne avrò la possibilità fisica, ne parlerò.

ma qui siamo su IDU, toto'!

>A proposito: dopo il 3 agosto riprenderà il piacevole esercizio
>dell'esposizione di cosa siano cose come il pregiudizio supponente e la
>disonestà intellettuale.

in pratica riattaccherai con il tuo solito pippone invocando il CICAP
li', il Cicap di sopra, il CICAP di sotto anche dove il CICAP non
c'entra 'na cerqua?? Se e' cosi'... significa che ancora non sei
cambiato nel carma, nello spirito a 90 gradi, nell'"anima" e nella tua
(in)capaciotà di relazionarti con il prossimo!

>Ora mi attendono le castagne di mare!...

bone vaca' toto'

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jul 27 18:35:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:35:40 GMT

Disturbi psichici causati dall'insegnamento della Chiesa: Secondo gli studi
dell'università di Würzburg, l'omonima città è un "baluardo del suicidio"
(Main-Post, 3.7.99). Gli studiosi partono dal presupposto che "l'ambiente di
Würzburg conservativo e con una forte impronta cattolica" renderebbe la vita
particolarmente difficile, per non dire possibile, alle persone che hanno
problemi sociali. Uno studio condotto a Berlino ha dimostrato che un sesto
di tutti i tossicodipendenti che sono ricorsi a consulenze mediche per
persone stanche di vivere soffre di neurosi "ecclesiogene" (ovvero causate
dalla chiesa). (Süddeutsche Zeitung, 27.10.98) Non solo i semplici membri
della Chiesa. ma anche gli stessi parroci e sacerdoti soffrono a causa
dell'immagine di un Dio punitore e incalcolabile come viene presentata dalla
Chiesa e ulteriormente rafforzata da Lutero. Dal sette al dieci per cento
sono alcolizzati o assuefatti a barbiturici.(Volksblatt Würzburg, 19.7.99)

Pedofilia: Le vittime della pedofilia soffrono in genere per anni e decenni
a livello psicologico a causa dell'umiliazione subita. Alcuni esperti
stimano che negli Stati Uniti 2000 dei 51.000 preti cattolici sono stati
accusati di abuso sessuale di minori negli ultimi vent'anni. (Hanauer
Anzeiger, 13.7.98). Tale cifra costituisce più o meno il 4 per cento, senza

tener conto delle cifre non rese pubbliche! Il Prof. Hubertus Mynarek valuta che la cifra di preti pedofili in Germania vada più o meno dal 3 al 5 per cento. (Akte 97, 14.9.99). Lo stesso accade anche in altri paesi, compresa l'Italia.

From jo_ciao@virgilio.it Wed Jul 27 18:36:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Gio" <jo_ciao@virgilio.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:36:37 GMT

Caro Ale,

ti ho risposto con due post ... vedi sopra ...

From Gof.Nospam@tin.it Wed Jul 27 18:40:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 16:40:13 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 16:15:54 +0200, Zano <zano@zanobia.zn> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto il 27/07/2005 10.22:
>
>> Più chiaro di così: questi poveri religiosi frustrati se la fanno
>> letteralmente SOTTO non appena sembra esserci qualcosa che possa contraddire
>> le loro povere certezze-sostegno...

>IDIOTA OLIMPIONICO!!! Quali sono le certezze che tu hai postato????
>vediamo, facendo una ricerchina semplice semplice su google si ottiene
>questo eclatane risultato: ZERO.
>In sei anni hai scritto solo puttanate, ingiurie e autocelebrazioni da
>mentecatto.

ehi, dico!, non ricordargli il suo "lavoro", eh? :=))

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 27 18:48:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso

From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 18:48:18 +0200

On Wed, 27 Jul 2005 13:05:38 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Tutto ciò è spiegabile solo con un oggetto in movimento.

O con un riflesso in movimento, visto che si muoveva anche
l'obiettivo.

Continua cosi', fatti del male.

From gibbo@bonaga.it Wed Jul 27 18:49:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 18:49:33 +0200

On 27 Jul 2005 08:43:35 -0700, "Alessandro" <apologise@libero.it>
wrote:

>riproporre imperterritito. Arbel, non mi va di essere preso per il culo e
>comincio a pensare che tu sia in malafede, questo dopo 3 giorni che
>frequento l'ng.

Capisci perche' poi al siriota non si puo' rispondere che a
pernacchie?

From apologize@libero.it Wed Jul 27 19:00:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 27 Jul 2005 10:00:36 -0700

ARBEL ha scritto:

> "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1122479015.088806.217360@f14g2000cwb.googlegroups.com...

>

>

> MaBi ha scritto:

> > ARBEL wrote:

> >

> > > Tutto ci=F2 =E8 spiegabile solo con un oggetto in movimento.

> >

> > Perche' non si puo' spiegare con il movimento della telecamera?

> > Variando di poco l'angolazione il paesaggio si sposta ed il riflesso

> > (sulla lente) rimane fermo. O sbaglio?

>

> Non sbagli, purtroppo Arbel si =E8 intestardito su queste immagini e non

ritaglio dell'immagine stessa o con un disallineamento della pellicola rispetto all'obiettivo. Il sostanza il centro dell'immagine non deve per forza corrispondere col centro dell'obiettivo.

> la tua email contentente solo dati tecnici diceva:
>
> "Nell'elaborazione ho tracciato manualmente le linee gialle per individua=
re
> il
> centro dell'obiettivo, utile per calcolare la posizione dei riflessi
> speculari.
> In seguito ho tracciato, sempre a mano, le linee verdi che collegano le t=
re
> luci
> reali.
> Fin qui nulla di strano, ma da li in poi ho proceduto specchiando prima in
> senso
> verticale e poi in senso orizzontale le linee verdi SENZA APPORRE ALCUNA
> CORREZIONE ed =E8 risultato che i vertici delle linee verdi superiori,
> speculari
> rispetto al centro dell'obiettivo, si sovrappongono con la posizione dei =
tre
> riflessi, come normalmente dovrebbe essere.
> Se non vedi il terzo riflesso =E8 perch=E8 =E8 pi=F9 debole degli altri
> ma se segui il procedimento di cui ho parlato prima, ovvero fai scorrere =
la
> foto
> quattro poi la cinque, ti accorgi che tutto si sposta verso destra tranne=
i
> riflessi, compreso il terzo(quello sopra la barca), dimostrando che i tre
> riflessi sono della stessa origine e vincolati tra loro, come logica vuol=
e=2E
> Spero di essere stato chiaro"
>
> Se ti sposti dalla 4 alla 5 e viceversa, si sposta tutto anche il
> riflesso-nave-ufo esattamente come il resto dato che =E8 la telecamera ch=
e ha
> un lieve spostamento.
>
>
> Poi secondo te il tizio fa una zommata su un riflesso? Se tu ti inventi t=
re
> riflessi per fare triangolazioni fantastiche io non posso certo dirti che=
il
> tuo studio =E8 corretto
> perch=E8 non lo =E8.

Quella che sembra una zoomata potrebbe benissimo essere un ingrandimento di un'immagine presa dalla stessa posizione.

> Falla vedere agli altri e poi vediamo se vedono i tre riflessi. Sulla cos=
ta
> un riflesso pu=F2 essere una qualunque delle luci, dietro la nave non c'=
=E8

> nulla , tu lo hai estrapolato nel punto che ti faceva comodo.

Se qualcuno vuole..

- > spero di essere stato altrettanto chiaro. mi sembra che l'hai presa come = un
- > fatto personale, qui si discute e non =E8 necessario essere tutti d'accor= do, =E8
- > invece necessario non avere un atteggiamento saccente, supponente e di
- > sufficienza del tutto fuori luogo, quale hanno dimostrato i sostenitori
- > della tesi del riflesso.

Non =E8 che l'ho presa come una cosa personale, non capivo il motivo per aprire un td solo per dire che l'oggetto era in movimento quando sono due giorni che diciamo che spostando la fotocamera il riflesso si sposta di conseguenza e che quindi questo non prova nulla, vedo che le tue nuove obiezioni sono migliori, anche se difficilmente condivisibili, ora ci pu=F2 essere un dialogo, vogliamo parlare del colore dei lampioni e della forma perfettamente compatibile degli stessi? L'ennesima coincidenza?

Ale

From sonotranoi@hotmail.com Wed Jul 27 20:11:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 20:11:13 +0200

- "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:AqOFe.16512\$fm.1301251@news4.tin.it...
- >
 - > "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
 - > news:1122479015.088806.217360@f14g2000cwb.googlegroups.com...
 - >
 - >
 - > <Ha aperto un nuovo trhead per dire che l'oggetto si sposta rispetto
 - > al
 - > paesaggio, senza considerare che questo non esclude affatto l'ipotesi
 - > del riflesso,anzi, la conferma.
 - >
 - > mi era sfuggita questa chicca....
 - >
 - > per cui un vero ufo cosa avrebbe dovuto fare per essere un ufo stare
 - > fermo?
 - >
 - > ARBEL
 - >

Secondo il criterio degli scettici, avrebbe dovuto atterrare e dire a tutti: "salve fratelli terrestri, veniamo in pace".

beh saranno accontentati, tra non molto c'è chi si mostrerà in questo modo.

Dici che poi gli scettici saranno contenti per i nuovi Fratelli delle Stelle ?

Ciao,
Marco

From faster3@gov.bipm Wed Jul 27 20:14:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
Date: Wed, 27 Jul 2005 18:14:07 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> On Wed, 27 Jul 2005 10:47:56 GMT, "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
> wrote:

>>a me ha fatto tenerezza quella donna che appena hanno detto che la statua
>>si
>>muoveva l'ha guardata in faccia e ha detto che aveva un orecchio di
>>carne....
>
> questa me la sono persa o forse non l'ho notata perche', mentre stavo
> leggendo alcuni messaggi sul NG, mi vedevo distrattamente la tibbu'
> attraverso un televisore da 7" in B/N e la sintonia ogni tanto
> sbarellava :)) Forse sul web dovrebbe essere possibile ritrovare quel
> TG5...
>
> Ciao, Goffredo

il filmato non l'ho trovato ma:

<http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268005.shtml>

From luxfelixnospam@hotmail.com Wed Jul 27 21:32:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "nessuno" <luxfelixnospam@hotmail.com>
Date: Wed, 27 Jul 2005 20:32:11 +0100

> Non c'era in un film di Pozzetto o di Celentano una cosa del genere?:-)
>

bhó? non lo so.....

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 28 00:13:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 22:13:16 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 18:14:07 GMT, "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
wrote:

Goffredo:

>> questa me la sono persa o forse non l'ho notata perche', mentre stavo
>> leggendo alcuni messaggi sul NG, mi vedevo distrattamente la tibu'
>> attraverso un televisore da 7" in B/N e la sintonia ogni tanto
>> sbarellava :)) Forse sul web dovrebbe essere possibile ritrovare quel
>> TG5...

>il filmato non l'ho trovato ma:
><http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo268005.shtml>

grazie ma quell'articolo ce lo avevo gia' :)) Ho provato a fare, ma
senza risultati, qualche ricerca sul sito di canale 5 e anche su
quello di tgcom (dove c'e' anche l'articolo che hai indicato) per
vedere se c'erano in formato video, in qualche archivio, i TG di
Canale 5...

Pero' ho trovato questo :))

<http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo265690.shtml>

Ciao, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_oooo_ARBEL_oooo_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 28 00:23:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 22:23:28 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 18:49:33 +0200, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On 27 Jul 2005 08:43:35 -0700, "Alessandro" <apologise@libero.it>
>wrote:
>

>>riproporre imperterritito. Arbel, non mi va di essere preso per il culo e
>>comincio a pensare che tu sia in malafede, questo dopo 3 giorni che
>>frequento l'ng.

>Capisci perche' poi al siriota non si puo' rispondere che a
>pernacchie?

beh, visto che l'ho pescato in rete e postato gia' qualche minuto fa,
lo ripropongo : mi sa che hanno fatto qualche statistica tra i vari
arbel... <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo265690.shtml>

Ciao, Goffredo (che si scusa per il suo OT sul contenuto di questo 3D)

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>

[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From sernil@tin.it Thu Jul 28 00:30:53 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: all'inglese
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 22:30:53 GMT

On Wed, 27 Jul 2005 08:56:48 GMT, nulla@dadire.com (Magister) wrote:

> Il 27 Lug 2005, 10:49, "Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha
>scritto:

>>strattagemma

>Antonio, quello è un errore o no?

Secondo il dizionario, no.

Leonardo

--

in the nightmare of the dark / all the dogs of Europe bark
and the living nations wait / each sequestered in its hate

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From zano@zanobia.zn Thu Jul 28 00:39:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Thu, 28 Jul 2005 00:39:51 +0200

Alessandro "Il Patriarca" Valli ha scritto il 27/07/2005 18.13:

> E se non tolgo il crosspost, è voluto; e ne chiedo preventivamente venia a

> DJ Aracno e a tutti coloro a cui possa dare fastidio, ma ritengo che in
> questo caso sia importante.

Si. Anche se il 99% di IDM conosce assai bene i due signori tuoi
interlocutori e sa quali sono le loro NON rispsote.

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—
Il raelismo è quell'arte che tramuta l'ignoranza in denaro

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 00:44:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 22:44:56 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:GFJFe.14758\$fm.1223090@news4.tin.it...
> ti aiuto io, manda tutto a arbel_@hotmail.com poi se hai delle immagini
> puoi
> postarle sul mio gruppo Avanguardie di Luce, noi non ti chiederemo chi sei
> e
> le tue generalità, ci interessa solo la tua testimonianza

Perche', vuoi scoprire se gli alieni esistono?
LOL
ciao
Ken

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 01:07:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si è sputtanato da solo
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 23:07:45 GMT

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto nel messaggio
news:dc7bno\$lfq\$1@domitilla.aioe.org...
> Truman mi fai il favore di dire a questo qui che io non sono te?

Dai Truman, dillo che siete due cretini diversi :-)
ciao
Ken

From corso_marco@yahoo.it Thu Jul 28 01:39:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Urgente x Arbel] consigli CD di musica extraterrestre

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 27 Jul 2005 23:39:00 +0000 (UTC)

Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
B1QFe.18931\$hV3.6816@nntpserver.swip.net

>Tankard.
>La loro saga sull'alieno alcolizzato è spettacolare.
pure shit.
sembra di sentire un martello pneumatico maneggiato da operaio
bevuto e ruttatore

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sag6211@libero.it Thu Jul 28 01:54:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) ce l'hanno fatta...
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Wed, 27 Jul 2005 23:54:42 GMT

Il 27 Lug 2005, 15:42, "comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto:

> non ci scherzate su perchè hanno perso una parte delle piastrelle di
> rivestimento antitermiche al lancio.
> proprio come nell'ultima tragica missione.

se ho ben capito però, non ha l'importanza del precedente

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Jul 28 06:42:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Le Sette e la Chiesa Cattolica
From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 28 Jul 2005 06:42:47 +0200

"Gio" <jo_ciao@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:pKOF.12136\$2U1.874624@news3.tin.it...

> ti ho risposto con due post ... vedi sopra ...

OK, ti ho risposto alla risposta.
Ciao
ALe

From me@privacy.net Thu Jul 28 06:48:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: "Alessandro \"Il Patriarca\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 28 Jul 2005 06:48:11 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
news:dc7ie8\$5ph\$1@newsreader.mailgate.org...

> Tipo oasi protetta?

Direi più tipo oasi di Kufra.
Fa' tu.
Ciao
Ale

From Albion@despammed.com Thu Jul 28 07:21:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Urgente x Arbel] consigli CD di musica extraterrestre
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 28 Jul 2005 07:21:44 +0200

Marco corso ha scritto:
> Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
> B1QFe.18931\$hV3.6816@nntpserver.swip.net
>
>
>>Tankard.
>>La loro saga sull'alieno alcolizzato è spettacolare.
>
> pure shit.
> sembra di sentire un martello pneumatico maneggiato da operaio
> bevuto e ruttatore

LOL
Mi hai pienamente convinto a comprare la loro discografia.

From nathan46000@yahoo.com Thu Jul 28 09:22:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si è sputtanato da solo
From: nathan46000@yahoo.com (nathan46)
Date: Thu, 28 Jul 2005 07:22:40 GMT

E io che ci perdevi anche tempo a discutere (niente di lontanamente
avvicinabile ai vostri standard, ma per me il tempo e' prezioso....).

Ma questo Truman e' uno famoso?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jul 28 09:35:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Interessante Link - Alieni -
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Thu, 28 Jul 2005 09:35:34 +0200

ARBEL ha scritto:

> http://www.spazioufo.com/umanoids_2005.asp

Interessante il tipo G (quello moro con il mantello tipo
superman)...interessante come tipo (bono!)...e, scherzi a parte,
interessante perchè un amico mio tempo fa mi ha descritto esattamente
degli uomini cosi...sia biondi che mori. Li ha pure disegnati.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ilcubo@email.it Thu Jul 28 10:00:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PRESTO!
From: "Cube" <ilcubo@email.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 08:00:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto nel messaggio
[news:dc8320\\$q03\\$1@newsreader.mailgate.org](mailto:news:dc8320$q03$1@newsreader.mailgate.org)...
> ----CUTTTTTTONE-----

Ciao anche da parte mia Anto'. Arfatte senti' pero.... :)

From dolcisogni@infinito.it Thu Jul 28 11:19:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 11:19:43 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:
>

>Sì, vero... Tanto più che da domani me ne vado per quattro giorni in cerca
>di...castagne di mare! Hai visto mai che non possa aprire un nuovo, lucroso
>commercio a discapito di vecchiette, pensionati e disoccupati
>balneari?

..Tu chiamale, se vuoi, confessioniiiiiii.....

Serena

From dolcisogni@infinito.it Thu Jul 28 11:24:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 11:24:14 +0200

"d4d0_d3d0" <dado@dedo.org> ha scritto:

>Truman Burbank
>
>Fatti sentire e dimostra a questo qui che io non sono te.
>

E tutto tacque.
Siete delle macchiette.

Serena

From dolcisogni@infinito.it Thu Jul 28 11:34:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtandando da soli
From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 11:34:42 +0200

mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

>
>Ponzio Crush Jul 26, 2:26 pm
>
>Fake lo vai a dire a tua sorella,

Sono la sorella di Ponzio. Perchè mi chiami in causa?

> anche se non la penso come te non
>vuol dire che debba essere un fake, scrivimi in email cosi' ti mando a
>quel paese con tanti calci nel culo, stronzo.

Come sembri cattivo, da qui. Ma scommetto che dal vivo sei un cucciolone!

>Scusate, ma ne ho le @@ piene per davvero.

E a noi che ce ne cale dei tuoi problemi sessuali? Fai come al solito, no?
Fai l'amanuense, il cinque-contro-uno...

Serena

From euristicase@purple.com Thu Jul 28 12:49:57 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 28 Jul 2005 10:49:57 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122483636.781624.127950@f14g2000cwb.googlegroups.com...

ARBEL ha scritto:

> "Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:1122479015.088806.217360@f14g2000cwb.googlegroups.com...
>
>
> MaBi ha scritto:
> > ARBEL wrote:
> >
> > > Tutto ciò è spiegabile solo con un oggetto in movimento.
> >
> > Perche' non si puo' spiegare con il movimento della telecamera?
> > Variando di poco l'angolazione il paesaggio si sposta ed il riflesso
> > (sulla lente) rimane fermo. O sbaglio?
>
> Non sbagli, purtroppo Arbel si è intestardito su queste immagini e non
> si sa nemmeno perchè.
> Ha aperto un nuovo thread per dire che l'oggetto si sposta rispetto al
> paesaggio, senza considerare che questo non esclude affatto l'ipotesi
> del riflesso, anzi, la conferma. Sta cercando di utilizzarle come
> roccaforte delle sue convinzioni, mentre stanno solo diventando il
> manifesto della sua ignoranza.
> Pensavo che dopo avergli mostrato che specchiando l'immagine(prima in
> senso verticale poi in senso orizzontale) rispetto al centro
> dell'obiettivo, si ottiene l'esatta sovrapposizione dei lampioni coi
> rispettivi riflessi, lui avrebbe accettato la cosa, visto che
> l'operazione specchio non è soggetta a manipolazioni, quindi le luci
> avrebbero potuto finire ovunque, invece guarda caso si sovrappongono
> coi riflessi...tutte e tre. Invece lui continua a non credere, magari
> pensa che io sia in malafede quando invece cerco solo di chiudere prima
> possibile il discorso,
> per evitargli figuracce epocali, discorso che invece continua a
> riproporre imperterrita. Arbel, non mi va di essere preso per il culo e
> comincio a pensare che tu sia in malafede, questo dopo 3 giorni che
> frequento l'ng.
> A proposito mentre scrivevo questo messaggio è andata via la corrente,
> fra le possibili cause ti metto al secondo posto dopo i fili scoperti
> della lavatrice..non è che tu ne sai qualcosa?
>
> =====RISPOSTA=====

>
> dato che sembri non voler capire ti riporto quanto ho detto:
>
> Tu parli di tre riflessi che sono:
>
> 1) quello che per me è una nave
> 2) quello che tu stesso dici che non si vede, ma si può solo immaginare
> dietro la nave illuminata

- > 3) uno sulla costa in mezzo alle altre luci non identificabile nemmeno
- > quello.
- >
- > di fatto se ne vede uno che è quello che per me non è un riflesso ma una
- > nave, per cui la tua operazione è inventata. niente 3 riflessi.

Il terzo riflesso è ben visibile passando dalla 4 alla 5, il secondo riflesso ancora meglio e tutti e tre si spostano indipendentemente dal paesaggio nella stessa direzione, ma come fai a dire che il secondo riflesso è una luce della costa quando si vede benissimo che si sposta in modo solidale agli altri due ed indipendente dal paesaggio? facci caso.

- > il centro dell'obbiettivo se non hai in mano il fotogramma originale è
- > impossibile da calcolare, inoltre quello dove si intersecano le linee gialle
- > non è nemmeno il centro del fotogramma visibile.

Il centro dell'obiettivo è calcolabile ed il fatto che non corrisponda col centro dell'immagine può essere spiegato per esempio con un ritaglio dell'immagine stessa o con un disallineamento della pellicola rispetto all'obiettivo. Il sostanza il centro dell'immagine non deve per forza corrispondere col centro dell'obiettivo.

- > la tua email contentente solo dati tecnici diceva:
- >
- > "Nell'elaborazione ho tracciato manualmente le linee gialle per individuare
- > il
- > centro dell'obiettivo, utile per calcolare la posizione dei riflessi
- > speculari.
- > In seguito ho tracciato, sempre a mano, le linee verdi che collegano le
- > tre
- > luci
- > reali.
- > Fin qui nulla di strano, ma da lì in poi ho proceduto specchiando prima in
- > senso
- > verticale e poi in senso orizzontale le linee verdi SENZA APPORRE ALCUNA
- > CORREZIONE ed è risultato che i vertici delle linee verdi superiori,
- > speculari
- > rispetto al centro dell'obiettivo, si sovrappongono con la posizione dei
- > tre
- > riflessi, come normalmente dovrebbe essere.
- > Se non vedi il terzo riflesso è perchè è più debole degli altri
- > ma se segui il procedimento di cui ho parlato prima, ovvero fai scorrere
- > la
- > foto
- > quattro poi la cinque, ti accorgi che tutto si sposta verso destra tranne
- > i
- > riflessi, compreso il terzo(quello sopra la barca), dimostrando che i tre
- > riflessi sono della stessa origine e vincolati tra loro, come logica
- > vuole.
- > Spero di essere stato chiaro"
- >

- > Se ti sposti dalla 4 alla 5 e viceversa, si sposta tutto anche il
- > riflesso-nave-ufo esattamente come il resto dato che è la telecamera che ha
- > un lieve spostamento.
- >
- >
- > Poi secondo te il tizio fa una zommata su un riflesso? Se tu ti inventi tre
- > riflessi per fare triangolazioni fantastiche io non posso certo dirti che il
- > tuo studio è corretto
- > perchè non lo è.

Quella che sembra una zoomata potrebbe benissimo essere un ingrandimento di un'immagine presa dalla stessa posizione.

- > Falla vedere agli altri e poi vediamo se vedono i tre riflessi. Sulla costa
- > un riflesso può essere una qualunque delle luci, dietro la nave non c'è
- > nulla , tu lo hai estrapolato nel punto che ti faceva comodo.

Se qualcuno vuole..

- > spero di essere stato altrettanto chiaro. mi sembra che l'hai presa come un
- > fatto personale, qui si discute e non è necessario essere tutti d'accordo, è
- > invece necessario non avere un atteggiamento saccente, supponente e di
- > sufficienza del tutto fuori luogo, quale hanno dimostrato i sostenitori
- > della tesi del riflesso.

Non è che l'ho presa come una cosa personale, non capivo il motivo per aprire un thread solo per dire che l'oggetto era in movimento quando sono due giorni che diciamo che spostando la fotocamera il riflesso si sposta di conseguenza e che quindi questo non prova nulla, vedo che le tue nuove obiezioni sono migliori, anche se difficilmente condivisibili, ora ci può essere un dialogo, vogliamo parlare del colore dei lampioni e della forma perfettamente compatibile degli stessi? L'ennesima coincidenza?

Ale

====risposta=====

a causa del quoting strano diventa difficile risponderti punto per punto per cui sintetizzo:

io non vedo il riflesso dietro la nave con tutta la mia buona volontà e l'altro che dici sulla costa è confuso e potrebbe essere una luce della costa, tutto si sposta da un fotogramma all'altro.

comunque ciò dimostra che l'ufologia intesa nel senso dello studio delle immagini è operazione inutile, figurati se uno scettico che non crede quando

vede con i suoi occhi si convince che qualcosa in una foto, una qualunque cosa, non sia riconducibile ad una spiegazione banale. anche se ce ne fosse 1/1000 quell'uno non verrebbe riconosciuto come autentico.

Quello che dovevo dire è quello che ho detto, comunque non dubitare il 99 % di chi vedrà l'immagine darà ragione a te senza ricorrere a triangolazioni per una visione preconcepita della questione. Da questo deduco che la discussione è inutile. Quella degli alieni è una realtà che non fa parte di questo mondo, qualunque evento accadesse verrebbe spiegato in modo convenzionale. Gli alieni servono solo per giocare.

Per la discussione è inutile e ti confesso che sono stanco di combattere contro la cecità totale di tante persone, in fin dei conti quello che faccio qui non lo faccio per me, ma per informare voi, anche se voi pensate che io sia qui per soddisfare il mio ego, il mio divertimento, il mio tempo libero, o comunque con intenti negativi e derisori.

Bene, credo di averlo capito, vi lascio nel nulla delle proposizioni scettiche, cioè nessuna proposizione e vi auguro buona fortuna, può darsi che tra tre ore cambi idea come mi accade di frequente, il che è da attribuire solo alle mie doti di recupero morale ed emotivo. Purtroppo voi non avete la minima idea di come sia io di carattere e quali siano i miei veri intendimenti, in ogni caso peccato ci siamo negati un'amicizia e questo non è positivo.

ciao, stammi bene

ARBEL

From dolcisogni@infinito.it Thu Jul 28 13:08:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_Si_=E8_sputtanato_da_solo?=
From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 13:08:05 +0200

nathan46000@yahoo.com (nathan46) ha scritto:

>Ma questo Truman è uno famoso?

Macché.

E' stato un trolletto da quattro soldi, neanche tanto originale.

Prima ancora si firmava Zegh.

Se cerchi con Google potrai gustarti le sue perle.

Hai presente quei bambini che, se irritati, cominciano a dire "cacca cacca cacca" e sbattono i piedini nel fango per sporcarsi tutti? Ecco: uguale.

In tutte e tre le versioni, quando prendeva pesci in faccia le considerava vittorie.

Leggere per credere.

Serena

From dolcisogni@infinito.it Thu Jul 28 13:24:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 13:24:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>sai bene come vengono fatti gli "studi" su delle immagini di questo tipo, il
>carlottamento è una delle armi degli scettici per dimostrare che un omino
>volante invece è un culturista da crop....do you remember ?
>
>T.

Che strana firma...
Cenni di cedimento?
Anche nel *gruppo arbel* si stanno creando le fazioni e ora ogni arbel ci
tiene a far sapere quale arbel è?
:-)

Serena

From artepub@tin.it Thu Jul 28 13:40:15 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L=?ISO-8859-1?B?uWFsbGFybWUgZGVsbLk=?=erba immortale
From: apostolo <artepub@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 11:40:15 GMT

"Quello che si temeva, e che gli scienziati ci avevano
assicurato che non sarebbe mai avvenuto, si è verificato in una coltivazione
inglese: geni di piante di colza geneticamente modificate si sono trasferiti
in una coltivazione di senape, rendendola resistentissima agli erbicidi. Gli
ambientalisti: purtroppo avevamo ragione."

Da "La Stampa" del 27 luglio 2005

apostolo

From dolcisogni@infinito.it Thu Jul 28 13:43:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: A PRESTO!
From: "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 13:43:46 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno57@vodafone.it> ha scritto:

>
>Come ogni anno, verso la fine di luglio stacco per tre giorni e, insieme
>agli amici, andiamo in cerca di riflessi negli specchietti da scambiare per

>porte dimensionali, lampioni da scambiare per UFO ed oasi nella sabbia da
>scambiare per flottiglie aliene pronte ad invadere la Terra...
>Chissà, magari le troveremo davvero ma sono certo che ci divertiremo

Per avere una corretta visione degli scopi dell'Associazione Graal,
rileggere il tutto sostituendo ogni *scambiare* con *spacciare*.

Serena

From gigiz17@alice.it Thu Jul 28 13:44:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (ot) ce l'hanno fatta...
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 11:44:46 GMT

"nicola" <sag6211@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z211Z34Z72Y1122508481X8167@usenet.libero.it...
> Il 27 Lug 2005, 15:42, "comm.data" <gigiz17@alice.it>
> ha scritto:
>
>> non ci scherzate su perchè hanno perso una parte delle piastrelle di
>> rivestimento antitermiche al lancio.
>> proprio come nell'ultima tragica missione.
>
> se ho ben capito però, non ha l'importanza del precedente

in effetti non si sa ancora,ma ho appena sentito
che c'è l'opzione di lasciare lo shuttle sulla iss
e far scendere l'equipaggio con una diversa navetta,
una soyuz,probabilmente.
io,però,mi chiedo come mai,dopo quasi 30 anni,
il problema,che è di progettazione evidentemente,solo in questi ultimi
anni ha assunto le proporzioni che conosciamo, tanto
da far prendere alla nasa la decisione di interrompere,
a tempo indeterminato,le missioni shuttle.
sarà un modo per mandare in pensione ,più in fretta del previsto,
la vecchia navetta e concentrare gli sforzi sulla prossima?

gigizurlo
"è facile abbracciare il superficiale ma è difficile abbracciare il
profondo.abbandonare il superficiale e ricercare il profondo richiede
coraggio"
nichiren daishonin

From gigiz17@alice.it Thu Jul 28 13:56:30 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 11:56:30 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pL2Ge.20055\$fm.1473444@news4.tin.it...

> Purtroppo voi non avete la minima idea di come sia io di carattere e quali
> siano i miei veri intendimenti, in ogni caso peccato ci siamo negati un
> amicizia e questo non è positivo.

arbel,io credo che alessandro sia una persona aperta al dialogo,
ed infatti nel suo ultimo post,ti ha incoraggiato nel proseguire
la discussione,riconoscendo più plausibile la tua ultima spiegazione.
perchè gli vuoi negare,tu,la tua amicizia?
e poi lui è nuovo di idu,per cui non può conoscere e valutare
da solo la tua storia.
perchè gli neghi questa possibilità?

gigizurlo
"è facile abbracciare il superficiale ma è difficile abbracciare il
profondo.abbandonare il superficiale e ricercare il profondo richiede
coraggio"
nichiren daishonin

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 28 14:40:27 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Rinsaviremo?
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 12:40:27 GMT

Riporto da it.politica, visto anche che si ricollega al thread "Londra,
ucciso sospetto kamikaze"

La "sinistra debole" rinsavirà?
di Piero Sansonetti

A cosa servirà questo "pacchetto antiterrorismo"? Non servirà a
contrastare il terrorismo: semplicemente renderà più difficile la vita in
Italia ai cittadini stranieri, la renderà difficilissima ai cittadini
stranieri scuri di pelle, peggiorerà molto le condizioni degli immigrati
senza permesso di soggiorno, diminuirà le libertà di tutti noi. Non
contrasterà il terrorismo, lo capisce anche il più distratto degli
osservatori, che certamente si è accorto come ormai il terrorismo abbia
cambiato i suoi metodi e le sue tecniche, e sia in grado di aggirare
senza difficoltà i controlli e la prevenzione repressiva. Nessuna delle
misure previste dal ministro Pisanu avrebbe potuto evitare l'attacco di
Londra o quello di Sharm. Tutte le misure di Pisanu però ottengono il
risultato di sospendere in alcune sue parti lo "stato di diritto". Il
liberalismo si era fatto una gloria della sua capacità di aumentare
continuamente il livello delle libertà individuali, e molti sostenevano
che questo risultato valeva bene il prezzo di qualche rinuncia ai diritti
collettivi, alla eguaglianza, alla giustizia sociale. Adesso non è più

così: le forze liberali ci dicono che l'obiettivo di aumentare i livelli della sicurezza vale bene il prezzo di qualche consistente riduzione della libertà individuale e del diritto.

Perchè, questo? Per due ragioni. La prima è una specie di timore sacro per una opinione pubblica che si immagina terrorizzata, furiosa e forcaiola.

La seconda ragione è la crisi di idee. Le classi dominanti che stanno governando l'occidente non hanno la capacità di elaborare un disegno strategico, un progetto di politica estera, o di realizzare una azione che corregga gli squilibri che hanno portato a questa drammatica e violenta rottura nella globalizzazione. Vedono bene che la rottura ha prodotto la guerra permanente, e il terrorismo permanente, ma non riescono ad uscire dalla logica della militarizzazione, della blindatura. Vogliono far valere il peso dei rapporti di forza, basati sulla maggior ricchezza e sulla maggiore potenza militare, e non sembrano capire che il nuovo terrorismo - che ha scoperto la tecnica dolorosissima dei kamikaze - ha imparato a rendere politicamente impotenti le armi occidentali, come in quelle modalità del Judo che ti permettono di usare la forza dell'avversario per sconfiggerlo.

Queste classi dominanti non hanno la capacità di governare la crisi. Però esprimono ancora un'enorme attrazione sui settori deboli della sinistra. In Italia una parte del centrosinistra si dichiara disposta a sostenere Pisanu. Anzi gli tira la giacca, gli fa fretta, addirittura lo spinge a forzare la mano e a dare poteri speciali all'esercito. La speranza è che questa sinistra rinsavisca in tempo. Non sarebbe bello vedere un'Italia che si è divisa con furore sulla giustizia, sulla scuola, sulla Rai, e poi si rinsalda e si trova unita - in uno slancio forcaiolo - nel colpire lo Stato di diritto e nell'immolare gli extracomunitari.

28 luglio 2005

<http://www.liberazione.it/commento.asp?tutto=1>

--

Alex

From SerniL@tin.it Thu Jul 28 14:40:43 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 12:40:43 GMT

On Thu, 28 Jul 2005 13:24:26 +0200, "Serena" <dolcisogni@infinito.it> wrote:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>>T.

>Che strana firma...

>Cenni di cedimento?

No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.

Leonardo

--

Tho' the claith were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 28 14:51:38 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Rinsaviremo? [2]

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 12:51:38 GMT

Legge di guerra

GIULIANO PISAPIA

Il governo non ha ancora trovato l'accordo sul provvedimento antiterrorismo (salvo l'estensione non solo temporale del fermo di polizia), e già il Senato ha approvato un decreto legge con cui, tra le altre oscenità legislative, si danno alle forze armate poteri che trasformerebbero il nostro paese in uno "stato di polizia" e in una nazione con regole di "guerra". Approfittando della calura estiva, e con un blitz al limite della costituzionalità, nel decreto - dal pomposo titolo "disposizioni urgenti per assicurare la funzionalità della pubblica amministrazione e del personale diplomatico; proroghe legislative e direttive in materia di veicoli fuori uso" - è stata inopinatamente, ma dolosamente, inserita al Senato una norma per cui "i militari appartenenti alle Forze armate" possono procedere alla identificazione e alla perquisizione di mezzi di trasporto e di "persone il cui atteggiamento o la cui presenza, in relazione a specifiche o concrete circostanze di luogo o di tempo, non appaiono giustificabili". Norma analoga, *ma quantomeno con precisi paletti*, era già stata introdotta nel nostro ordinamento da un decreto legge del 1975 ("disposizioni urgenti a tutela dell'ordine pubblico") ed era stata ampliata dal cosiddetto "pacchetto sicurezza" approvato nella scorsa legislatura con la sola opposizione della sinistra radicale. Ma il "salto di qualità" non è affatto di poco conto: le disposizioni vigenti, infatti, prevedevano sì la possibilità, per gli appartenenti alle forze armate, di fermare le persone sospette, ma quantomeno solo per il tempo strettamente necessario a consentire l'intervento della polizia giudiziaria. In nessun caso i militari potevano avere funzioni di agenti di polizia giudiziaria (con i conseguenti poteri di fermo, arresto in flagranza, perquisizioni ecc.). Non solo, ma non era possibile, come invece si prevede nel testo approvato dal Senato, trasferire, senza alcun controllo giurisdizionale, il "sospettato" in commissariati o caserme, per "completare" le perquisizioni o gli accertamenti tesi alla loro identificazione. Il che può avvenire senza neppure avvisare il pm, come invece è previsto dal codice di procedura penale in caso di arresto in

flagranza o di fermo di indiziato di reato. Solo in caso di perquisizione, l'esercito deve informare, entro 48 ore, il pubblico ministero per la convalida. Se si considera che le forze armate non sono certo addestrate per tali compiti, ma per fare la guerra, è di tutta evidenza la pericolosità di simili norme. Vi sarà un sempre maggiore uso di armi da fuoco nei confronti di chi ha "un atteggiamento" che può destare sospetto e, nel contempo, nelle caserme e nei commissariati saranno trattenuti, anche in mancanza di qualsiasi indizio a loro carico e senza possibilità di avvisare familiari o avvocati, tutte le persone "sospette" in quanto "diverse". E nei commissariati, come nelle caserme dei carabinieri, purtroppo non sempre il trattamento nei confronti dei fermati è rispettoso delle garanzie e dei diritti individuali e non è raro il caso di abusi, soprusi, violenze (Bolzaneto ce lo ha tristemente confermato) tese anche a estorcere accuse e/o confessioni false, che sono sempre il presupposto di errori giudiziari.

L'abbiamo sempre detto ma è importante ribadirlo di fronte a un simile scempio. Chi crede nello stato di diritto e nelle regole democratiche, non può che essere il più fiero avversario di chiunque attenta alla sicurezza e alla vita dei cittadini. Ma la limitazione delle garanzie, oltre a essere già di per se', una sconfitta della democrazia, non ha mai rafforzato la lotta al terrorismo, e ha invece spesso fatto scorrere altro sangue che si aggiungeva a quello delle vittime delle stragi. Ben diversi, e lo abbiamo ripetuto in più occasioni, sono gli strumenti - politici, culturali, investigativi e giudiziari - per prevenire e reprimere la criminalità, comune e terroristica e su questo siamo disposti a confrontarci con chiunque non intenda strumentalizzare il comprensibile allarme sociale per finalità che nulla hanno a che vedere con la lotta al terrore. Dopo aver ieri presentato pregiudizionali di incostituzionalità del decreto legge, ci opporremo oggi, con tutte le nostre forze, alla sua approvazione. Con la speranza di avere accanto a noi, in questa battaglia, l'intero centrosinistra. E con la certezza che, se così sarà, avremo già creato un ulteriore tassello per proposte comuni, capaci di sconfiggere il terrorismo ma rispettando le garanzie e i diritti di tutti.

<http://www.ilmanifesto.it/Quotidiano-archivio/27-Luglio-2005/art6.html>

--

Alex

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 14:59:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Rinsaviremo?
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 12:59:04 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns96A195680EA1alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> Riporto da it.politica, visto anche che si ricollega al thread "Londra,
> ucciso sospetto kamikaze"

Si ricollega per modo di dire,

> l'altro che dici sulla costa =E8 confuso e potrebbe essere una luce della
> costa, tutto si sposta
> da un fotogramma all'altro.
>
> comunque ci=F2 dimostra che l'ufologia intesa nel senso dello studio delle
> immagini =E8 operazione inutile, figurati se uno scettico che non crede q=
uando
> vede con i suoi occhi si convince che qualcosa in una foto, una qualunque
> cosa, non sia riconducibile ad una spiegazione banale. anche se ce ne fos=
se
> 1/1000 quell'uno non verrebbe riconosciuto come autentico.
>
> Quello che dovevo dire =E8 quello che ho detto, comunque non dubitare il =
99 %
> di chi vedr=E0 l'immagine dar=E0 ragione a te senza ricorrere a triangola=
zioni
> per una visione preconcepita della questione. Da questo deduco che la
> discussione =E8 inutile. Quella degli alieni =E8 una realt=E0 che non fa =
parte di
> questo mondo, qualunque evento accadesse verrebbe spiegato in modo
> convenzionale. Gli alieni servono solo per giocare.
>
> Per la discussione =E8 inutile e ti confesso che sono stanco di combattere
> contro la cecit=E0 totale di tante persone, in fin dei conti quello che f=
accio
> qui non lo faccio per me, ma per informare voi, anche se voi pensate che =
io
> sia qui per soddisfare il mio ego, il mio divertimento, il mio tempo libe=
ro,
> o comunque con intenti negativi e derisori.
>
> Bene, credo di averlo capito, vi lascio nel nulla delle proposizioni
> scettiche, cio=E8 nessuna proposizione e vi auguro buonafortuna, puo dars=
i che
> tra tre ore cambi idea come mi accade di frequente, il che =E8 da attribu=
ire
> solo alle mie doti di recupero morale ed emotivo.
> Purtroppo voi non avete la minima idea di come sia io di carattere e quali
> siano i miei veri intendimenti, in ogni caso peccato ci siamo negati un
> amicizia e questo non =E8 positivo.
>
> ciao, stammi bene
>
> ARBEL

Un'amicizia difficilmente comincia se ci si sente presi in giro, quando
hai aperto quel nuovo td ho avuto questa impressione e se non lo avessi
manifestato non ti avrei dato la possibilit=E0 di farmi cambiare idea..O
preferisci chi da per scontato che tu sia in malafede?
Perch=E8 se ritieni ancora che il fatto che la navicella si muova
rispetto alla collina sia il fattore decisivo, dimostri di non aver
tenuto in considerazione quello che era stato detto e ripetuto in
precedenza, ovvero che se l'obiettivo si sposta anche di poco, il
movimento del riflesso rispetto all'immagine c'=E8, ed =E8 addirittura

doppio rispetto a quello dell'obiettivo stesso...e queste non sono cose cose opinabili, ti basta prendere un cannocchiale e guardare un lampione per accorgertene, perci=F2 se insisti su argomenti che dimostri di non conoscere io preferisco vederci chiaro piuttosto che etichettare.

Hai postato le tue obiezioni ed io ho risposto punto per punto, allora mi chiedo: Perch=E8 cominci a generalizzare dicendo che la gente non =E8 disposta ad ammettere l'evidenza anche quando un foto =E8 palesemente autentica?

Si st=E0 parlando di queste immagini, che secondo me IN QUESTO CASO sono false,

in altri casi come avrai letto ho lasciato il beneficio del dubbio, perci=F2 non dovresti accumunarmi a tutti gli scettici ad oltranza solo perch=E8 dove tu vedi una nave aliena, io vedo solo un lampione....Ciao,

Ale

From alex.bandera@virgilio.it Thu Jul 28 15:15:23 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rinsaviremo?

From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 13:15:23 GMT

"kenny" <kenbf@libero.it> wrote in
news:sE4Ge.20717\$fm.1504563@news4.tin.it:

- > quello che invece e' stato discusso in quel thead, parimenti OT, era
- > se l'errore di poliziotti che uccidono un persona in una situazione
- > come quella in cui tutto ti convince che sta per portare a termine una
- > strage e' comprensibile o meno, e ribadiro' fino alla nausea che
- > *secondo me*

Ecco, secondo te. Punto.

- > lo svicolare sulle misure anti terrorismo che e' un
- > aspetto molto piu' ampio non *giustifica* la tua uscita per cui lo
- > sbaglio di quei poliziotti non e' comprensibile

Non devo essere giustificato da nessuno, tantomeno da te, per poter esprimere una mia opinione.

- > se veramente ritieni

Sì, ritengo. E allora?

- > che in QUELLA vicenda c'e' un elemento colpevolmente trascurato e
- > facilmente integrabile nella operativita' di quegli agenti parla di
- > quello a sostegno della non comprensibilita'

Ne ho già parlato.

- > almeno si puo' ribattere o convenire facilmente

Con il tuo linguaggio fatto di "coglione" "cretino" "fanculo" etc, è difficile ribattere o "convenire"

- > aprire un dibattito
- > sulle condizioni generali dell misure antiterrorismo per non voler
- > ammettere di aver detto una cazzata non argomentata e' ridicolo e
- > fuori luogo in questa sede.

Non voglio aprire alcun dibattito, rilassati.

--

Alex

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 15:28:35 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Valparaiso

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 13:28:35 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122556009.433326.230440@g43g2000cwa.googlegroups.com...

e queste non sono cose

cose opinabili, ti basta prendere un cannocchiale e guardare un
lampione per accorgertene, perciò se insisti su argomenti che dimostri
di non conoscere io preferisco vederci chiaro piuttosto che
etichettare.

HIMO, il tuo approccio e' corretto, ma sprecato verso un tipo che dice di
essere un alieno, anzi il principe del suo pianeta ma che e' anche un agente
segreto nato o trasportato o risvegliato(a seconda di che tipo d'oggetto
gli e' caduto in testa il giorno che glie lo chiedi) insieme ai suoi
colleggi e fratelli Bill Gates Mel Gibson and Jodie Foster, per non
dimenticare suo cugino Gesu', e per non parlare che di giovedi' e' anche
viaggiatore del tempo venuto dal futuro (opss ma non era nato sulla terra
tot anni fa'?) piu' tutte le altre cazzate sbugiardate, i fake smascherati
il morphing sputtanato le previsioni che neanche acchiapparne una per caso,
etc. etc. etc.

maddai, che senso ha usare un approccio corretto con un tipo simile, googla
un po' piuttosto e vedrai che e' inutile parlare di qualsiasi cosa con quel
tipo...

che poi non approvi chi lo spernacchia posso anche capire, ma vedi
personalmente non riesce a farmi pena com un mika-hel (se non sai chi e'
googla), anche perche' questo e' riuscito a trovare 2 o 3 ancora piu' fessi
di lui da potergli incasinare la vita, senza contare le sciacallate su
tragedie vere in cui non ha perso occasione per attribuirle ai suo rettili o
shemuniani che siano...

ciao

Ken

--

<http://snipurl.com/7zrt>

"io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?" ARBEL

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 15:40:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rinsaviremo?

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 13:40:20 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns96A19B53D939Balexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote in

>> quello che invece e' stato discusso in quel thead, parimenti OT, era

>> se l'errore di poliziotti che uccidono un persona in una situazione

>> come quella in cui tutto ti convince che sta per portare a termine una

>> strage e' comprensibile o meno, e ribadito' fino alla nausea che

>> *secondo me*

>

> Ecco, secondo te. Punto.

E rimane solo secondo me, visto che in nessun post hai dichiarato quale era l'elemento che ti fa' credere che e' stato uno sbaglio che non poteva essere commesso, il cretino il vaffanculo e il coglione viene di conseguenza quando parli con un imbecille (questa e' nuova) che invece di spiegare le sue affermazioni cambia argomento scala specchi e trolleggia spezzando le freasi altrui e cercando fresette ad effeto per far innervosire...

> Non devo essere giustificato da nessuno, tantomeno da te, per poter

> esprimere una mia opinione.

bene puoi dire qualsiasi cosa anche che la luna e' fatta di formaggio (google ti darebbe una mano iu tal senso), ma se poi ti rifiuti di argomentare il cretino vien da se, e c'e' chi lo pensa e chi invece lo scrive...

>> se veramente ritieni

>

> Sì, ritengo. E allora?

ROTFL, coglione, opsss

>> che in QUELLA vicenda c'e' un elemento colpevolmente trascurato e

>> facilmente integrabile nella operativita' di quegli agenti parla di

>> quello a sostegno della non compresibilita'

>

> Ne ho già parlato.

si?

e io ti ho cheso di quotare dove ma hai solo saputo cambiare discorso sulle misure antiterrorismo in generale....

>> almeno si puo' ribattere o convenire facilmente

>

> Con il tuo linguaggio fatto di "coglione" "cretino" "fanculo" etc, è

> difficile ribattere o "convenire"

anche quando effermi una cosa e ti rifiuti di dire il perche' e difficile ribattere o convenirne, quando poi insisti e spari cazzate parte il cretino e vaffanculo, come ora :-)

>> aprire un dibattito

>> sulle condizioni generali dell misure antiterrorismo per non voler

>> ammettere di aver detto una cazzata non argomentata e' ridicolo e

>> fuori luogo in questa sede.

>

> Non voglio aprire alcun dibattito, rilassati.

Io son rilassatissimo, ma questo e' il tuo solito modo di descrivere quello che fai, ovvero negandolo palesemente, cos'era questo thread aperto allora un proclama?

non e' neanche un NG di proclami questo...

poi ovviamente puoi fare quell oche vuoi non essendo moderato, ma se apri thread OT che il post dopo dichiarare non devono essere discussi, non meravigliarti se c'e' chi da' del cretino e ti manda a fanculo :-)

ciao

Ken

From Albion@despammed.com Thu Jul 28 15:43:46 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rinsaviremo? [2]

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 28 Jul 2005 15:43:46 +0200

BandAlex ha scritto:

Ok.

Hai postato 2 articoli che qualcuno potrà pure definire interessanti.

Ma il tuo pensiero qual'è? Tu, al posto del governo, cosa faresti?

From ponziocrush@nonidentif.cucu Thu Jul 28 16:01:52 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi state sputtando da soli

From: ponziocrush@nonidentif.cucu (Ponzio Crush)

Date: Thu, 28 Jul 2005 16:01:52 +0200

Serena ha scritto:

> mr_malorn@yahoo.com ha scritto:

> >

> >Ponzio Crush Jul 26, 2:26 pm

> >

> >Fake lo vai a dire a tua sorella,

> Sono la sorella di Ponzio. Perché mi chiami in causa?

salve Serena sorella. Ti prego, non rimestare su questa cosa ormai sorpassata. La storia del fake è ormai terminata perché lui ha ammesso di non essere un fake. Io gli avevo dato del presunto fake e lui, da solo, si è spiegato. Rispettiamo quindi per la sua volontà.

> > anche se non la penso come te non

> >vuol dire che debba essere un fake, scrivimi in email così ti mando a

> >quel paese con tanti calci nel culo, stronzo.

> >Scusate, ma ne ho le @@ piene per davvero.

> E a noi che ce ne cale dei tuoi problemi sessuali? Fai come al solito, no?

> Fai l'amanuense, il cinque-contro-uno...

sorella, ricordo che papà ti aveva detto di non occuparti di queste cose ma caso mai di lasciare perdere.

> Serena

Ponzio

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 28 16:17:47 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ovni?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 14:17:47 GMT

On Thu, 28 Jul 2005 12:40:43 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

Serena fece notare che :

>>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>>>T.

>>Che strana firma...

>>Cenni di cedimento?

>No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.

chissa' quale scusa tirera' fuori ora l'aGlieno di IDU per questo suo errore?...

>Leonardo

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_oooo_ARBEL_oooo_"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From zaffo@hotmail.com Thu Jul 28 16:21:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "Z@F" <zaffo@hotmail.com>
Date: 28 Jul 2005 07:21:35 -0700

Si anche a me... sono gli unici che aderiscono perfettamente alla mia esperienza, per quante altre immagini filmati e quant'altro abbia visto circolare in giro le navi di luce di DIAZ CARLOS sono lo stesso fenomeno al quale ho assistito, precise...

Ciao,
/gp

From bender@euriiii.com Thu Jul 28 16:29:17 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.enkey
Subject: Re: L'allarme dell'erba immortale
From: "bender" <bender@euriiii.com>
Date: Thu, 28 Jul 2005 16:29:17 +0200

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BF0E907F.8ED5%artepub@tin.it...

> "Quello che si temeva, e che gli scienziati ci avevano
> assicurato che non sarebbe mai avvenuto, si è verificato in una
> coltivazione
> inglese: geni di piante di colza geneticamente modificate si sono
> trasferiti
> in una coltivazione di senape, rendendola resistentissima agli erbicidi.
> Gli
> ambientalisti: purtroppo avevamo ragione."

magari si trasferissero a quelle di canapa

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 16:53:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 14:53:36 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7sihe19b2crlt7h5csigsh1s19ghgnep2d@L.Serni...
> On Thu, 28 Jul 2005 13:24:26 +0200, "Serena" <dolcisogni@infinito.it>
> wrote:
>
>>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>>>T.
>
>>Che strana firma...
>>Cenni di cedimento?
>
> No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.

Tonto?
ciao
Ken che azzarda...

From SerniL@tin.it Thu Jul 28 17:20:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 15:20:40 GMT

On Thu, 28 Jul 2005 14:17:47 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>>Che strana firma...
>>>Cenni di cedimento?

>>No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.

>chissa' quale scusa tirera' fuori ora l'aGlieno di IDU per questo suo
>errore?...

Ma se t'ho detto che non e' un errore... :-?

Leonardo

--

Tho' the claiht were bad, blithly may we niff'r
gin we get a wab, it mak's little diff'r.

<http://alnitak.ctt.it/wiki/Varie/BaraElohim>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 28 17:26:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:26:26 +0200

"Massimo B." <panemesalamen@hotmail.com> ha scritto

> >> > > la vuoi vedere nuda?
> >> >
> >> > Chi, tua mamma?
> >>
> >> no, mia cugina.
> >
> > Io la Hack...
> >
>
> Avete il gusto dell'orrido.

tieni conto che col solo uso di uno specchio Antonbrù può vedere nudo se
stesso.
Il massimo dell'orrido lo si raggiunge lì.

ciao
feynman

From gibbo@bonaga.it Thu Jul 28 17:27:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:27:56 +0200

On Thu, 28 Jul 2005 15:20:40 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Ma se t'ho detto che non e' un errore... :-?

Voleva dire che era un test.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 28 17:31:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:31:37 +0200

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto

> arbel,io credo che alessandro sia una persona aperta al dialogo,
> ed infatti nel suo ultimo post,ti ha incoraggiato nel proseguire
> la discussione,riconoscendo più plausibile la tua ultima spiegazione.

> perchè gli vuoi negare,tu,la tua amicizia?

ma ti rendi conto che queste cose le stai chiedendo a uno che predica che sulla Luna ci sono 200 milioni di Rettiliani da più di un anno, che dice di essere un ET fratello di Bill Gates, Mel Gibson e Jodie Foster, che qui su IDU è stato colto decine di volte a mentire spudoratamente?
ce l'hai un minimo di senso critico o l'hai chiuso in cella frigorifera?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jul 28 17:34:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:34:18 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto

> beh saranno accontentati, tra non molto

è da quando ti facevi la pipì addosso che dici "tra non molto".
Ora hai quasi l'età della pensione e sei qui a dirlo ancora.

ciao
feynman

From Albion@despammed.com Thu Jul 28 17:34:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:34:41 +0200

feynman ha scritto:

>
> ma ti rendi conto che queste cose le stai chiedendo a uno che predica che
> sulla Luna ci sono 200 milioni di Rettiliani

500.000.000 prego.

> da più di un anno,

Saranno 3 anni che sti rettili sono lì su. Soli soletti a grattarsi.

> che dice di
> essere un ET fratello di Bill Gates, Mel Gibson e Jodie Foster, che qui su
> IDU è stato colto decine di volte a mentire spudoratamente?

Più altri 9 altrettanto famosi ma non ci dice chi sono per motivi di

sicurezza.

> ce l'hai un minimo di senso critico o l'hai chiuso in cella frigorifera?

LOL

Credo che ti abbia plonkato.

Sai lui ha fatto il 77.

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 17:42:25 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rinsaviremo? [2]

From: "kennyt" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 15:42:25 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ni5Ge.19352\$hV3.6894@nntpserver.swip.net...

> Hai postato 2 articoli che qualcuno potrà pure definire interessanti.

> Ma il tuo pensiero qual'è? Tu, al posto del governo, cosa faresti?

Shhh, non intendeva aprire un dibattito, e' solo sponsorizzato dall 'ansa...

ciao

Ken e

rilassati mica crederai di essere in un NG di discussioni :-)

From Albion@despammed.com Thu Jul 28 17:46:10 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rinsaviremo? [2]

From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 28 Jul 2005 17:46:10 +0200

kennyt ha scritto:

>

> Shhh, non intendeva aprire un dibattito, e' solo sponsorizzato dall 'ansa...

Semmai da Rifondazione.

> ciao

> Ken e

> rilassati mica crederai di essere in un NG di discussioni :-)

Cerco di capire cosa voleva dire con quei due articoli.

From euristicase@purple.com Thu Jul 28 17:48:17 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo di Valparaiso

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 28 Jul 2005 15:48:17 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio

news:OJ3Ge.20364\$fm.1487945@news4.tin.it...

>

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:pL2Ge.20055\$fm.1473444@news4.tin.it...

> > Purtroppo voi non avete la minima idea di come sia io di carattere e quali

> > siano i miei veri intendimenti, in ogni caso peccato ci siamo negati un

> > amicizia e questo non è positivo.

>

> arbel,io credo che alessandro sia una persona aperta al dialogo,

> ed infatti nel suo ultimo post,ti ha incoraggiato nel proseguire

> la discussione,riconoscendo più plausibile la tua ultima spiegazione.

> perchè gli vuoi negare,tu,la tua amicizia?

> e poi lui è nuovo di idu,per cui non può conoscere e valutare

> da solo la tua storia.

> perchè gli neghi questa possibilità?

sinceramente non mi riferivo a lui, il dialogo con lui è stato nei binari della correttezza, ma come hai potuto vedere e come vedi leggendo il post di feynman, che devo ancora leggere (ma intanto so già cosa dice), ogni motivo è buono da parte di alcuni per portare le discussioni verso l'inutilità e la rissa.

io non ho mai negato la mia amicizia a nessuno, tantomeno a lui, semmai è il contrario, pensa che feynman è talmente persecutorio nei miei confronti che quando decisi di scrivere su sentistoria iniziò a postare in quel forum solo per screditare la mia persona.

Io sono consapevole che è positivo che tutti non siano d'accordo, ma da questo ad arrivare al discredito personale ce ne corre e io no posso considerare tali persone amiche anche se alla fine dei loro post fanno la faccina che ride.

Alessandro si accorgerà ben presto che o sposa le tesi scettiche in modo acritico o verrà fanculizzato dagli scettici per partito preso, questo è accaduto a tutti quelli che hanno osato far notare l'atteggiamento cretino di certi individui.

Ho parlato al plurale, nel mio post, perchè anche se Alessandro è stato corretto ho percepito in lui una certa tendenza ad un certo modo di parlare che parte dalla certezza assoluta che il tuo interlocutore sia un idiota o comunque persona che deve imparare qualcosa da te.

Per quello che riguarda me, quando porto delle testimonianze non posso certo proporle come teorie o tesi, quando porto tesi e teorie su cui si può discutere il mio comportamento è sempre stato aperto.

E poi ti dirò sono stanco di volgarità, di risse, non portano a nulla.

attendiamo che le prove diventino certezze, forse allora avrà senso riparlare.

ciao

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Jul 28 17:57:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 28 Jul 2005 15:57:19 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1122556009.433326.230440@g43g2000cwa.googlegroups.com...
Arbel ha scritto:

> =====risposta=====
>
> a causa del quoting strano diventa difficile risponderti punto per punto
per
> cui sintetizzo:
>
> io non vedo il riflesso dietro la nave con tutta la mia buona volontà e
> l'altro che dici sulla costa è confuso e potrebbe essere una luce della
> costa, tutto si sposta
> da un fotogramma all'altro.
>
> comunque ciò dimostra che l'ufologia intesa nel senso dello studio delle
> immagini è operazione inutile, figurati se uno scettico che non crede
quando
> vede con i suoi occhi si convince che qualcosa in una foto, una qualunque
> cosa, non sia riconducibile ad una spiegazione banale. anche se ce ne
fosse
> 1/1000 quell'uno non verrebbe riconosciuto come autentico.
>
> Quello che dovevo dire è quello che ho detto, comunque non dubitare il 99
%
> di chi vedrà l'immagine darà ragione a te senza ricorrere a triangolazioni
> per una visione preconcepita della questione. Da questo deduco che la
> discussione è inutile. Quella degli alieni è una realtà che non fa parte
di
> questo mondo, qualunque evento accadesse verrebbe spiegato in modo
> convenzionale. Gli alieni servono solo per giocare.

>
> Per la discussione è inutile e ti confesso che sono stanco di combattere
> contro la cecità totale di tante persone, in fin dei conti quello che
faccio
> qui non lo faccio per me, ma per informare voi, anche se voi pensate che
io
> sia qui per soddisfare il mio ego, il mio divertimento, il mio tempo
libero,
> o comunque con intenti negativi e derisori.
>
> Bene, credo di averlo capito, vi lascio nel nulla delle proposizioni
> scettiche, cioè nessuna proposizione e vi auguro buona fortuna, può darsi
che
> tra tre ore cambi idea come mi accade di frequente, il che è da attribuire
> solo alle mie doti di recupero morale ed emotivo.
> Purtroppo voi non avete la minima idea di come sia io di carattere e quali
> siano i miei veri intendimenti, in ogni caso peccato ci siamo negati un
> amicizia e questo non è positivo.
>
> ciao, stammi bene
>
> ARBEL

Un'amicizia difficilmente comincia se ci si sente presi in giro, quando
hai aperto quel nuovo td ho avuto questa impressione e se non lo avessi
manifestato non ti avrei dato la possibilità di farmi cambiare idea..O
preferisci chi da per scontato che tu sia in malafede?

R: Non so pensa quello che ti detta il tuo istinto se pensi che io sia in
malafede o ti voglia prendere in giro evidentemente c'è qualcosa che non va
e che rende vana e inutile ogni futura discussione.

Perché se ritieni ancora che il fatto che la navicella si muova
rispetto alla collina sia il fattore decisivo, dimostri di non aver
tenuto in considerazione quello che era stato detto e ripetuto in
precedenza, ovvero che se l'obiettivo si sposta anche di poco, il
movimento del riflesso rispetto all'immagine c'è, ed è addirittura
doppio rispetto a quello dell'obiettivo stesso...e queste non sono cose
cose opinabili, ti basta prendere un cannocchiale e guardare un
lampione per accorgertene, perciò se insisti su argomenti che dimostri
di non conoscere io preferisco vederci chiaro piuttosto che
etichettare.

R: tu presumi che io non conosca, che io mi sbagli, che io non legga, che io
non capisca, tu presumi un sacco di cose, ma quando ti dico che i riflessi
che hai usato per la tua trangolazione non si vedono tu glissi, anzi dici
che si vedono. Insomma l'unica via per continuare a discutere mi sembra sia
quella di darti ragione.

Hai postato le tue obiezioni ed io ho risposto punto per punto, allora
mi chiedo: Perché cominci a generalizzare dicendo che la gente non è
disposta ad ammettere l'evidenza anche quando un foto è palesemente
autentica?

R: Perchè di palesemente nel caso che stavamo dibattendo c'è molto poco, io ti ho esposto i motivi per cui secondo me non è un riflesso , tu hai fatto il contrario.

Si stà parlando di queste immagini, che secondo me IN QUESTO CASO sono false,
in altri casi come avrai letto ho lasciato il beneficio del dubbio,
perciò non dovresti accumunarmi a tutti gli scettici ad oltranza solo perchè dove tu vedi una nave aliena, io vedo solo un lampione....Ciao,

R: Non ti accomuno, ma sei sulla strada giusta, per quanti secondi ti sei chiesto se poteva essere un ufo? mentre sono certo che escludi che un ufo possa essere una nave aliena a priori, almeno dalle tue certezze questo si capisce.

ARBEL

From gigiz17@alice.it Thu Jul 28 18:45:51 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 16:45:51 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:577Ge.15165\$2U1.1023196@news3.tin.it...

>

> come vedi leggendo il post di
> feynman, che devo ancora leggere (ma intanto so già cosa dice), ogni
> motivo
> è buono da parte di alcuni per portare le discussioni verso l'inutilità e
> la
> rissa.

eh...mi sa che oe non ne voglia sapere di farmi leggere quel post,
ma anche io posso immaginare quel che c'è scritto,per cui non lo castigo ;-)

> ciao
>
> ARBEL

ciao

"è facile abbracciare il superficiale ma è difficile abbracciare il
profondo.abbandonare il superficiale e ricercare il profondo richiede
coraggio"
nichiren daishonin

From apologise@libero.it Thu Jul 28 18:50:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 28 Jul 2005 09:50:25 -0700

ARBEL ha scritto:

>
> R: Non ti accomuno, ma sei sulla strada giusta, per quanti secondi ti sei
> chiesto se poteva essere un ufo? mentre sono certo che escludi che un ufo
> possa essere una nave aliena a priori, almeno dalle tue certezze questo si
> capisce.
>
> ARBEL

Senza tirarla troppo per le lunghe...

E' inutile che cerchi di catalogarmi, io vorrei credere in qualcosa di straordinario, vorrei credere di avere di fronte la foto di un vero ufo o di poter parlare con un vero alieno, solo che la mia razionalit=E0 mi impedisce di farlo in modo indiscriminato e mi suggerisce che per accettare affermazioni molto sensazionali, occorrono delle prove altrettanto sensazionali e solide.

Poi tu stesso dici (o almeno =E8 quello che credo di aver capito) che non devi scoprirti e che rientra nei tuoi piani il fatto che nessuno ti creda, allora perch=E8 dovrei credere ad uno che, teoricamente, non ha intenzione di rivelare la sua vera personalit=E0?

Se non mi permetti di credere a quello che sei come posso credere a quello che dici?

Se tu stesso indirizzi il tuo interlocutore verso la convinzione che tu sia un mistificatore, per quale motivo ti avviliisci tanto quando non vieni creduto...in fondo questa =E8 la tua missione, restare anonimo. Non ti sembra una contraddizione in termini?

Ale

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 28 19:02:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:02:00 GMT

On Thu, 28 Jul 2005 15:20:40 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>>>No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.

Goffredo :

>>chissa' quale scusa tirera' fuori ora l'aGlieno di IDU per questo suo
>>errore?...

>Ma se t'ho detto che non e' un errore... :-?

era (e' :) o no quella, l'iniziale del suo 3.zo nome "segreto"? Se il
nome era "segreto", secondo me averne messo in bella mostra (o posta,
secondo i gusti) l'iniziale ("T") significa, oltre a essere degli
autofessi, anche ad aver commesso un errore... un po' come
"l'infalibile" ispettore Rock dei caroselli di una quarantina e passa
di anni fa sulla "brillantina Linetti", che commetteva sempre
l'errore di non avere mai usato la brillantina di quella marca :))))

<http://www.repubblica.it/gallerie/online/societa/vintage/8.html> (sia
per LUI che per LEI, eh!)

>Leonardo

Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jul 28 19:03:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:03:02 GMT

On Thu, 28 Jul 2005 14:53:36 GMT, "kennyt" <kenbf@libero.it> wrote:

Leonardo Serni :

>> No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.

>Tonto?

>ciao

>Ken che azzarda...

Troll, rilancio!

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _";

MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From gigiz17@alice.it Thu Jul 28 19:03:24 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rinsaviremo?

From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 17:03:24 GMT

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns96A195680EA1alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Riporto da it.politica, visto anche che si ricollega al thread "Londra,

> ucciso sospetto kamikaze"

>

>

> La "sinistra debole" rinsavirà?

> di Piero Sansonetti

mettiti il cuore in pace,se anche tu te lo chiedi.

"quella" sinistra di assennato non ha mai espresso niente.

basta vedere la loro "carta dei valori".da vomito.

gigizurlo

"è facile abbracciare il superficiale ma è difficile abbracciare il
profondo.abbandonare il superficiale e ricercare il profondo richiede
coraggio"

nichiren daishonin

From kenbf@libero.it Thu Jul 28 19:14:20 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Rinsaviremo? [2]

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Thu, 28 Jul 2005 17:14:20 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:657Ge.19457\$hV3.6913@nntpserver.swip.net...

> Cerco di capire cosa voleva dire con quei due articoli.

Lo so, ma a me ha detto che non intende farci un dibattito, quindi e' solo
un annuncio stile ansa...

in realta' e' uno degli argomenti che ha usato per dire che la tragedia
dell' innocente ucciso per errore e' non comprensibile,

e qui lo ribadisce aprendo 2 thread perche' evidentemente qualcosa ancora
gli brucia, e di dire che si e' semplicemente espresso male non gli passa
nemmeno per la capa,

per quanto riguarda il nesso logico, questo lo conosce solo lui, il fatto
che le misure antiterrorismo possano essere discutibili non cambia infatti

la difficile evitabilita' dell' episodio in questione, dove per una serie di sfortunate coincidenze tutto ha portato gli agenti a credere di trovarsi davanti l'ennesimo terrorista in procinto di fare una strage, come ho cercato di spiegargli, e non ho letto repliche sensate a questo, la tragedia e' inaccettabile, ma l'errore in se e' comprensibilissimo, e sarebbe potuto capitare a chiunque, le misure antiterrorismo in generale poi e' un altro argomento solo collegato all' episodio ma il cui parlarne non spiega se l'errore era evitabile o meno, gli unici argomenti sono le circostanze, cappotto, non fermarsi all 'alt, uscire da un edificio sospetto etc. etc....
ciao
Ken

From sonotranoi@hotmail.com Thu Jul 28 19:36:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 28 Jul 2005 19:36:50 +0200

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:3ksc8oFvk6ruU1@individual.net...
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto
>
>> beh saranno accontentati, tra non molto
>
> è da quando ti facevi la pipì addosso che dici "tra non molto".
> Ora hai quasi l'eta della pensione e sei qui a dirlo ancora.
>
> ciao
> feynman
>
>

beh, ora come ora il pensionato (arterosclerotico pergiunta) sei tu non io.

Marco

From xx@xx.xx Thu Jul 28 19:49:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 28 Jul 2005 17:49:40 GMT

On Thu, 28 Jul 2005 17:03:02 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>On Thu, 28 Jul 2005 14:53:36 GMT, "kenny" <kenbf@libero.it> wrote:

>
>Leonardo Serni :
>
>>> No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.
>
>>Tonto?
>>ciao
>>Ken che azzarda...
>
>Troll, rilancio!

C'era l'opzione che fosse una donzella... nel qual caso credo sia
"Tegame"

--
Blutarsky
Middle name: how to tell you're REALLY in trouble.

From sag6211@libero.it Fri Jul 29 00:53:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi state sputtando da soli
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Thu, 28 Jul 2005 22:53:35 GMT

Il 28 Lug 2005, 16:01, ponziocrush@nonidentif.cucu (Ponzio Crush) ha
scritto:

> Io gli avevo dato del presunto fake e lui, da solo, si
> è spiegato.

perchè secondo te, uno ammetterebbe di essere un fake?

> Rispettiamo quindi per la sua volontà.

se me lo chiede in ginocchio, sì

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sag6211@libero.it Fri Jul 29 00:54:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si è sputtanato da solo
From: sag6211@libero.it (nicola)
Date: Thu, 28 Jul 2005 22:54:47 GMT

Il 28 Lug 2005, 13:08, "Serena" <dolcisogni@infinito.it> ha scritto:

> Macchè.
> E' stato un trolletto da quattro soldi, neanche tanto originale.
> Prima ancora si firmava Zegh.
> Se cerchi con Google potrai gustarti le sue perle.
> Hai presente quei bambini che, se irritati, cominciano a dire "cacca cacca
> cacca" e sbattono i piedini nel fango per sporcarsi tutti? Ecco: uguale.
> In tutte e tre le versioni, quando prendeva pesci in faccia le considerava

> vittorie.
> Leggere per credere.

direi, una definizione perfetta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 29 13:40:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: complimenti!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 29 Jul 2005 13:40:33 +0200

On Thu, 28 Jul 2005 17:31:37 +0200, "feynman"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Sono molto di fretta, per cui abuso per una volta del newsgroup.

Ho letto qualcosa su un settimanale della settimana scorsa.

Se non mi sbaglio c'e' da fare i complimenti alla signora.

Se lo impara il nostro amico terapeuta energetico gli si schianta una
vena del cervelletto per l'aumento di bile.

From fen0x@fake.mail Fri Jul 29 14:54:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ovni?
From: Fen0x <fen0x@fake.mail>
Date: Fri, 29 Jul 2005 12:54:07 GMT

On Thu, 28 Jul 2005 17:49:40 +0000, Blutarsky wrote:

>>>> No, e' l'iniziale del suo terzo nome, quello segreto.
>>
>>>Tonto?
>>
>>Troll, rilancio!
>
> "Tegame"

Secondo me e' più onomatopeico, tipo "TSCIAK!".

--
Fen0x - SpP 2k
"Chiunque creda alla telecinesi alzi la mia mano"

From corso_marco@yahoo.it Fri Jul 29 16:28:59 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: ormai e' tutto una polveriera
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 29 Jul 2005 14:28:59 +0000 (UTC)

<http://www.repubblica.it/2005/g/sezioni/politica/terroallarmeitalia4/ffaa/ffaa.html>

inutile negarlo, ormai se vogliamo fare una vacanza come si deve in Europa per motivi cultural/turistici o sulle coste africane, non te le fanno piu' fare o , cmq il governo te le "sconsiglia" vivamente. ed io che volevo andare a sharm el sheik approfittando dei prezzi ultra ribassati di quesr' ultimo periodo. sigh.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g_m@rtin.it Fri Jul 29 16:34:29 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ormai e' tutto una polveriera
From: Nicola <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 29 Jul 2005 14:34:29 GMT

Marco corso wrote:

> ed io che volevo andare a sharm el sheik approfittando dei prezzi ultra
> ribassati di quesr' ultimo periodo. sigh.

senti un pò schifo d'uomo, vai in iraq no?

From Albion@despammed.com Fri Jul 29 16:37:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ormai e' tutto una polveriera
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 29 Jul 2005 16:37:00 +0200

Marco corso ha scritto:

> <http://www.repubblica.it/2005/g/sezioni/politica/terroallarmeitalia4/ffaa/ffaa.html>
>
> inutile negarlo, ormai se vogliamo fare una vacanza come si deve in
> Europa per motivi cultural/turistici o sulle coste africane, non te le
> fanno piu' fare o , cmq il governo te le "sconsiglia" vivamente.
> ed io che volevo andare a sharm el sheik approfittando dei prezzi ultra
> ribassati di quesr' ultimo periodo. sigh.

Vacci.

Hai più possibilità di venire investito da un'auto che venire ridotto in brandelli da un arabo.

Del resto non saremo mai abbastanza fortunati per poterti togliere dalla palle.

From Albion@despammed.com Fri Jul 29 16:39:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ormai e' tutto una polveriera
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 29 Jul 2005 16:39:00 +0200

Nicola ha scritto:

>
>
> Marco corso wrote:
>
>> ed io che volevo andare a sharm el sheik approfittando dei prezzi ultra
>> ribassati di quesr' ultimo periodo. sigh.
>
>
> senti un pò schifo d'uomo, vai in iraq no?

Ehmmmm.

Si prevede un boom di inglesi a Sharm per via dei prezzi ribassati.
Si paga poco e non ci sono italiani (che non sono male in linea di
principio ma i bimbi piangenti e maleducati a codazzo rompono
decisamente i coglioni).

From corso_marco@yahoo.it Fri Jul 29 16:52:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Urgente x Arbel] consigli CD di musica extraterrestre
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 29 Jul 2005 14:52:55 +0000 (UTC)

Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
IXZFe.19172\$hV3.6817@nntpserver.swip.net

>> pure shit.
>> sembra di sentire un martello pneumatico maneggiato da operaio
>> bevuto e ruttatore

> LOL
> Mi hai pienamente convito a comprare la loro discografia.
ah ma glieli compri pure i dischi?
io pensavo che almeno li scaricassi, invece gli dai pure li soldi
a questi ubriaconi che usano le chitarre come zappe? vai in vacanza va'.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Fri Jul 29 16:59:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Urgente x Arbel] consigli CD di musica extraterrestre
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 29 Jul 2005 16:59:42 +0200

>>LOL
>>Mi hai pienamente convito a comprare la loro discografia.
>

> ah ma glieli compri pure i dischi?ù

Certo.

> io pensavo che almeno li scaricassi, invece gli dai pure li soldi
> a questi ubriaconi che usano le chitarre come zappe? vai in vacanza va'.

Marco oltre che cretino pure ladro sei?

From corso_marco@yahoo.it Fri Jul 29 17:41:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ormai e' tutto una polveriera
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 29 Jul 2005 15:41:05 +0000 (UTC)

Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
8crGe.19960\$hV3.7007@nntpserver.swip.net

> Si prevede un boom di inglesi a Sharm per via dei prezzi ribassati.
> Si paga poco e non

ahhh gli inglesi, questo popolo meraviglioso, che ricordi nostalgici.
ricordo i bagni con moquette (un usanza tutta inglese quella di mettere
la moquette tutt' intorno alla tazza dei bisogni); moquette
irrimediabilmente pregna di cose indicibili ma facilmente intuibili. poi
il bide', gli inglesi non lo usano, non sanno neppure a che serve, e
quando ti capita di stringere la mano ad uno di loro non puoi fare a
meno di pensare "sto stringendo la mano ad uno che non si lava il culo,
prego che almeno si sia lavato le mani dopo i bisognini". tutto molto
bello.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Fri Jul 29 20:00:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ormai e' tutto una polveriera
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 29 Jul 2005 18:00:38 GMT

On Fri, 29 Jul 2005 15:41:05 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>il bide', gli inglesi non lo usano, non sanno neppure a che serve, e
>quando ti capita di stringere la mano ad uno di loro non puoi fare a
>meno di pensare "sto stringendo la mano ad uno che non si lava il culo,
>prego che almeno si sia lavato le mani dopo i bisognini". tutto molto
>bello.

Mi sfugge il nesso tra lo stringere la mano ad una persona ed il fatto
che la stessa non si lavi il culo nel bidet... oh, magari sbaglio io
eh?!, ma, le volte che è capitato di stringere una mano ad una persona
e pensare al suo culo, è perchè avevo di fronte una donna "notevole" e

non certo per i suoi sanitari.

--

Blutarsky

I am Beeblebrox of Borg. Resistance is... Whoa! Babes!

From Mysterio@mist.com Fri Jul 29 23:10:28 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Da ARBEL su avanguardie di luce

From: Mysterious <Mysterio@mist.com>

Date: Fri, 29 Jul 2005 21:10:28 GMT

Cosa ne pensate? Dobbiamo preoccuparci? Io non so davvero cosa fare, ecco il testo del messaggio di ARBEL, credo di poterlo pubblicare e di non fare niente di male, anzi, è meglio avvertire la popolazione.

"Il messaggio è su FDS già da 2 settimane almeno ed è arrivato circa 1.5 mesi fa, solo ora dopo esserci consultati in FDS si è deciso di pubblicarlo anche qui.

Data l'etereogeneità di questo gruppo, si è deciso di omettere alcuni riferimenti precisi per non creare allarmismi.

Come al solito la trasmissione è stata inviata per via telepatica a Claudio, che dopo ha avuto anche un contatto con dei rappresentanti HU.DHA.HI.

In buona sostanza questo è il contenuto:

La strategia rettiliana realizzata tramite gli abdocti è quella di portare il pianeta progressivamente ad un grado di resistenza alla paura elevato, il tutto verrà realizzato attraverso metodi terrestri convenzionali come attentati, guerre e catastrofi naturali in questo caso attivate di proposito.

L'obiettivo è quello di vaccinare i terrestri alla paura e questo paradossalmente va bene anche a noi, per i motivi che potete immaginare.

La differenza è solo una e determinante:

1) rendere resistenti alla paura masse inconsapevoli, quello che vogliono fare i rettili

2) rendere resistenti alla paura individui consapevoli di quello che realmente sta accadendo, quello che vogliamo fare noi.

Noi lo facciamo con i media, loro lo fanno con i morti veri.

Questo è un punto su cui è meglio essere molto chiari.

Come faranno? Una crescente catena di attentati alla popolazione civile occidentale innescherà come ormai saprete una reazione violenta

contro le vittime designate che possono essere Iran, Pakistan, xxxxxxxx, ormai questo mi sembra sia chiaro, di riflesso verranno coinvolte anche xxxxx e probabilmente xxxx (c'è qualche problema logistico per loro nel fare questo).

Sarà fatta esplodere una bomba sporca in una città degli USA, con buona probabilità la città sarà xxxxxxxx. Sarà colpita l'Europa, l'Italia sarà colpita duramente, xxxxxxxx e xxxx, la Russia, l'Inghilterra. Verranno identificati i colpevoli nei paesi nominati prima o come autori o come fiancheggiatori. Il papa morirà in circostanze poco chiare e la chiesa si sfalderà in varie fazioni, di fatto lo è già.

L'Iran si dimostrerà ostile in virtù della nuova leadership messa lì non a caso e scoppierà una guerra che prevederà l'impegno di armi nucleari, a questo punto ci sarà una reazione importante da parte della xxxx (che subirà un colpo di stato) e la tensione salirà al massimo. Il mondo si troverà sul baratro di una guerra nucleare e non è escluso che a questo punto decidano di calcare la mano, provocando una guerra nucleare su scala globale, ma durerà pochissimo, perché quello sarà il momento scelto dai rettili per palesarsi. Il tutto dovrebbe avvenire al massimo in 3 -5 anni da adesso, ma su questo non siamo sicuri.

I Fratelli dello Spazio, orrendi a vedersi, ma portatori di pace, fermeranno la guerra e la maggior parte dei terrestri vedrà in questo un intervento "divino" mandato per la loro salvezza.

Così inizierà la convivenza con i Rettili in un mondo rappacificato da una paura più grande e dalla consapevolezza della potenza dei nuovi venuti. Inizieranno le prime sparizioni di persone che saranno giustificate come individui ansiosi di visitare il mondo lontano dei Nuovi Fratelli dello spazio. Poi il tutto procederà come sapete. Quando la situazione sarà loro saldamente in pugno e solo allora SCC arriverà nel sistema del sole per coordinare la colonizzazione da vicino con ordini in tempo reale, hanno sempre fatto così, così faranno ancora.

A quel punto entriamo in azione noi e ci sarà una guerra devastante di inaudita violenza il cui obiettivo sarà quello di distruggere i rettili e SCC totalmente a qualunque costo e ripeto a qualunque costo, non esclusa la distruzione della terra e se fosse necessario dell'intero sistema del sole, utilizzando una arma devastante che i rettili non sospettano minimamente che noi possiamo avere.

Le nostre navi da evacuazioni potranno garantire, come già sapete, solo il trasporto di una quota piccola di terrestri 5.000.000 in tutto.

Ora questo è tutto ciò che ha trasmesso 2012.

Questo messaggio non è una divinazione, non è preveggenza, ma si basa su intercettazioni operate da 2012, inoltre si basa sul passato soprattutto, nel tempo da cui veniamo, questi eventi sono già accaduti,

il che significa che gli eventi potrebbero subire mutamenti per questo al posto di certi nomi comunicati ci sono delle x, la finalità di questa trasmissione non è di operare una prevenzione di nessun genere, per cui sono stati omessi riferimenti che potrebbero essere errati.

La trasmissione di 2012 conferma definitivamente il piano di azione dell'Alleanza, da qui in avanti non ci potranno essere cambiamenti.

ARBEL"

From gibbo@bonaga.it Fri Jul 29 23:20:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 29 Jul 2005 23:20:45 +0200

On Fri, 29 Jul 2005 21:10:28 GMT, Mysterious <Mysterio@mist.com> wrote:

>I Fratelli dello Spazio,

Ma la canzone non diceva "figli delle stelle"?

Comunque ora sono tranquillo e andro negli stati uniti certo che non succederà nulla.

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Fri Jul 29 23:27:45 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Fri, 29 Jul 2005 23:27:45 +0200

Il Tue, 26 Jul 2005 14:37:35 GMT, Trystero ha scritto:

> Voglio dire che prima di ammettere che la statua di una semidea di
> successo si muova dal suo piedistallo devo avere le prove che qualcosa
> di divino esiste. E se davvero esistesse un dio che si diverte a fare
> simili giochetti (apparire nelle macchie sui muri, fare illusionismi da
> prestigiatore, profumare di rose, provocare effetti speciali sulle foto,
> far sgambettare le madonne...) allora diventerei ancora più ateo di come
> sono adesso.

Quoto e sottoscrivo. Se questo è Dio, potrebbe fare successo in qualche show del sabato sera....

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Fri Jul 29 23:58:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Fri, 29 Jul 2005 23:58:26 +0200

Il Tue, 26 Jul 2005 11:46:33 GMT, ARBEL ha scritto:

>> Che se ci sono le prove la cosa è effettivamente accaduta. Ma le prove per
>> ora non ci sono. Chi le ha le tiri fuori. L'oggetto del tuo post è
>> fuorviante.

> Quali sarebbero prove? vuoi andare al supermarket con la "madonna" ? non ne
> dubito.

Ti dico quali sarebbero delle buone prove per me:
La statua della Madonna della chiesa vicino a casa mia scende dal
pedistallo e viene da me, prende un bicchiere d'acqua dal rubinetto della
cucina e lo mette nel congelatore, dopo 10 minuti lo tira fuori e l'acqua
sta bollendo. Poi prende lo stesso bicchiere e lo mette nel forno sparato
"a manetta", dopo mezz'ora lo tira fuori e l'acqua è ghiacciata.
Non è ancora *sicuramente* un miracolo (anzi due) ma, sono disposto ad
accontentarmi ;-)
Anche se fosse un trucco alieno, la superiorità dimostrata sarebbe talmente
evidente che, per me, quella è opera divina... almeno finchè non mi spiega
come ha fatto :-)

Visto che in paese siamo circa 1650 abitanti, ci sono 2 chiese con una
decina di statue in totale tra santi, madonne e crocifissi, in una
settimana di dimostrazioni, a darla buona, ci convincerebbero tutti.
E così si potrebbe fare per il resto del mondo.

Se invece dobbiamo credere senza vedere, come c'è scritto nel vangelo,
allora qual'è il significato delle varie apparizioni di soli rotanti e
madonne sgambettanti?

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Sat Jul 30 00:05:58 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Sat, 30 Jul 2005 00:05:58 +0200

Il Tue, 26 Jul 2005 13:08:04 GMT, ARBEL ha scritto:

> e dire che è così bello a vedersi, arrivi in vista di questo pianeta azzurro
> ricco di acque, nuvole e terre per lughetti verdi e poi scopri che è
> popolato da degli esseri disgustosi, dediti alle perversioni più ignobili,

> che credono solo in loro stessi, che vedono solo l'universo in funzione

Già, pensa che ci sono addirittura dei tipi che si spacciano per alieni provenienti da un sistema stellare inesistente. Incredibile, vero?

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From zano@zanobia.zn Sat Jul 30 00:10:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Zano <zano@zanobia.zn>
Date: Sat, 30 Jul 2005 00:10:49 +0200

SiO2 ha scritto il 30/07/2005 0.05:

> Già, pensa che ci sono addirittura dei tipi che si spacciano per alieni
> provenienti da un sistema stellare inesistente. Incredibile, vero?

>

Ma dai?!?!?! Non è possibile!!!! Vuoi dire che ci sono dei ciarlatani che si spacciano per alieni e che Sono Tanto Ntronato ci crede?

--

Aps, terrestre
<http://zelohim.it>

—

Tutto merito del coefficiente sapienziale celtico e magico

From Albion@despammed.com Sat Jul 30 00:14:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 00:14:24 +0200

Mysterious ha scritto:

> Come faranno? Una crescente catena di attentati alla popolazione
> civile occidentale innescherà come ormai saprete una reazione violenta
> contro le vittime designate che possono essere Iran, Pakistan,

E già, il Pakistan.
L'alleato di ferro dell'asse US-UK.
ROTFL

> Sarà fatta esplodere una bomba sporca in una città degli USA, con
> buona probabilità la città sarà xxxxxxx. Sarà colpita l'Europa,
> l'Italia sarà colpita duramente, xxxxxx e xxxx, la Russia,
> l'Inghilterra. Verranno identificati i colpevoli nei paesi nominati
> prima o come autori o come fiancheggiatori. Il papa morirà in
> circostanze poco chiare e la chiesa si sfalderà in varie fazioni, di

> fatto lo è già.

E già.

Ammazzano un papa e la Chiesa si sfalda.

Cacchio fighi si alieni. Risciranno in una impresa ove persone molto meglio di loro hanno miseramente fallito.

- > L'Iran si dimostrerà ostile in virtù della nuova leadership messa lì
- > non a caso e scoppierà una guerra che prevederà l'impegno di armi
- > nucleari,

Qualcuno mi deve spiegare come faranno gli US a fare una guerra con l'Iran se riescono a stento a trovare le truppe per l'Iraq.

Misteri della strategia Siriota.

- > a questo punto ci sarà una reazione importante da parte
- > della xxxx (che subirà un colpo di stato) e la tensione salirà al
- > massimo. Il mondo si troverà sul baratro di una guerra nucleare e non
- > è escluso che a questo punto decidano di calcare la mano, provocando
- > una guerra nucleare su scala globale, ma durerà pochissimo, perchè
- > quello sarà il momento scelto dai rettili per palesarsi.

Furbi, non c'è che dire.

Quando si mettono a giocare a guerra termonucleare globale e volano missili da tutte le parti loro si appalesano con il rischio di beccarsi un paio di missili sul grugno.

Fico se poi qualcuno da un ordine di lancio massivo[1]. Intanto noi umani c'è ne andremmo con un certo stile e lasceremmo un simpatico deserto radioattivo per i rettili.

[1]

Si bimbi cari fra i fari scenari era previsto pure quello del lancio di tutte le testate lanciabili in una unica soluzione. Diciamo un 6.000 testate che scoppiano tutte insieme seguite da altre 6.000.

- > Il tutto
- > dovrebbe avvenire al massimo in 3 -5 anni da adesso, ma su questo non
- > siamo sicuri.

Marco hai ancora tempo per raccogliere il grano e metterlo da parte.

- > Così inizierà la convivenza con i Rettili in un mondo rappacificato da
- > una paura più grande e dalla consapevolezza della potenza dei nuovi
- > venuti.

Secondo te visto che stiamo nello spendere testate nucleari un paio per questi rettili no eh?

O forse sono meglio i gavettoni.

- > A quel punto entriamo in azione noi e ci sarà una guerra devastante di
- > inaudita violenza il cui obiettivo sarà quello di distruggere i
- > rettili e SCC totalmente a qualunque costo e ripeto a qualunque costo,

- > non esclusa la distruzione della terra e se fosse necessario
- > dell'intero sistema del sole, utilizzando una arma devastante che i
- > rettili non sospettano minimamente che noi possiamo avere.

Fico.

Ed i 500.000.000 di rettili sulla luna che fanno?

- > Questo messaggio non è una divinazione,

Sono patate.

- > La trasmissione di 2012 conferma definitivamente il piano di azione
- > dell'Alleanza, da qui in avanti non ci potranno essere cambiamenti.

ROTFL

From ale_salta@libero.it Sat Jul 30 00:29:55 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 00:29:55 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di SiO₂ che mi fa:

>Il Tue, 26 Jul 2005 14:37:35 GMT, Trystero ha scritto:

>

>> Voglio dire che prima di ammettere che la statua di una semidea di
>> successo si muova dal suo piedistallo devo avere le prove che qualcosa
>> di divino esiste. E se davvero esistesse un dio che si diverte a fare
>> simili giochetti (apparire nelle macchie sui muri, fare illusionismi da
>> prestigiatore, profumare di rose, provocare effetti speciali sulle foto,
>> far sgambettare le madonne...) allora diventerei ancora più ateo di come
>> sono adesso.

>

>Quoto e sottoscrivo. Se questo è Dio, potrebbe fare successo in qualche
>show del sabato sera....

Quando si dicono le coincidenze...

Ho riletto in questi giorni "Il mistero di Marie Rogêt" di E. A. Poe.

Verso la fine del racconto ho trovato:

[...]Non ho fede nel soprannaturale. La Natura e Dio sono due, chi sa pensare non può negarlo. Dio ha creato la Natura, e può a Suo Volere governarla o modificarla. E' ancora una volta indiscutibile. Dico «a Suo Volere»; il problema è volere e non, come la follia della logica ha sostenuto, potere. Non è che la divinità /non possa/ modificare le Sue Leggi, è che noi la offendiamo immaginando una possibile necessità di modificarle.

Sono Leggi fatte per abbracciare /tutta/ la contingenza che si nasconde nel futuro. Per Dio tutto è /Adesso/. [...]

From solofuffa@hotmail.com Sat Jul 30 00:32:28 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Ubachef <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 00:32:28 +0200

Mysterious wrote:

[...]

> Il tutto
> dovrebbe avvenire al massimo in 3 -5 anni da adesso, ma su questo non
> siamo sicuri.

Che zebedei... altri 3/4 anni di cazzate galattiche. Poi due mesi di stop per far digerire ai boccaloni tutte le palle mostruose completamente cannate e poi via, un altro piano quinquennale di stronzate a lungo termine.

Mysterious, tu che tipo di boccalone sei, eh? A corto raggio o a lunga durata?

--
mic
E d'un tratto capii che il pensare e' per gli stupidi,
mentre i cervelluti si affidano all'ispirazione

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jul 30 01:34:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 01:34:44 +0200

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:lb7le1tcfjetd5n8gqj86klqqnim0efo32@4ax.com...
> On Fri, 29 Jul 2005 21:10:28 GMT, Mysterious <Mysterio@mist.com>
> wrote:
>
>>I Fratelli dello Spazio,
>
> Ma la canzone non diceva "figli delle stelle"?
>
> Comunque ora sono tranquillo e andro negli stati uniti certo che non
> succedera' nulla.
>

A te forse sembrerà banale ma tra "Fratelli dello Spazio" e "Figli delle Stelle c'è una bella differenza.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jul 30 01:38:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 01:38:42 +0200

"Mysterious" <Mysterio@mist.com> ha scritto nel messaggio
news:mp6le1d488un2bu1om8sbh3222ne7optq4@4ax.com...
> Cosa ne pensate? Dobbiamo preoccuparci? Io non so davvero cosa fare,
> ecco il testo del messaggio di ARBEL, credo di poterlo pubblicare e di
> non fare niente di male, anzi, è meglio avvertire la popolazione.

Su 207 iscritti non mi risulta nessuno registrato come Mysterious, puoi
dirci con che nick posti su AVdL ?

Marco

From g_m@rtin.it Sat Jul 30 01:45:21 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Nicola <g_m@rtin.it>
Date: Fri, 29 Jul 2005 23:45:21 GMT

Mysterious wrote:
> Cosa ne pensate?

[cut]

niente.
tieni conto che: l'america si sa già che, molto probabilmente, prima o
poi allargherà la guerra contro il terrorismo verso altri paesi (molto
probabilmente lo stesso iran); il neo presidente iraniano si sa che è
più ostile verso l'occidente, ecc.
risultato: quando e accadranno quelle cose, arbel dirà "Io ve l'avevo
detto".
insomma: ad usare i fatti odierni a proprio uso e consumo, non ci vuole
molto.

Tu ci credi?

From faster3@gov.bipm Sat Jul 30 01:55:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "Kit Carson" <faster3@gov.bipm>
Date: Fri, 29 Jul 2005 23:55:20 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:l6zGe.28974\$TR5.20473@news.edisontel.com...

>

> "Mysterious" <Mysterio@mist.com> ha scritto nel messaggio

> news:mp6le1d488un2bu1om8sbh3222ne7optq4@4ax.com...

>> Cosa ne pensate? Dobbiamo preoccuparci? Io non so davvero cosa fare,

>> ecco il testo del messaggio di ARBEL, credo di poterlo pubblicare e di

>> non fare niente di male, anzi, è meglio avvertire la popolazione.

>

> Su 207 iscritti non mi risulta nessuno registrato come Mysterious, puoi

> dirci con che nick posti su AVdL ?

>

chiedilo ad Arbel no?

Mysterious ip: 82.53.37.213

Arbel ip : 82.54.230.56

Kit

From mmarasi@tin.it Sat Jul 30 02:07:44 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PROGRAMMA DOC SUL MISTERO

From: "MASSIMOMARASI" <mmarasi@tin.it>

Date: Sat, 30 Jul 2005 00:07:44 GMT

LA STORIA DELLA CHIESA SU TELEPADANIA

La donna siciliana che vede senza pupille (grazie a Padre Pio), la statua di Acerra che muoverebbe le gambe, i cento guariti da papa Wojtyla; e poi ancora: La Chiesa e la Massoneria, crociate e Santo Graal, i Rosacroce, Inquisizione e caccia alle streghe in Italia, gli "altri" apostoli di Gesù ed i vangeli apocrifi, papa Leone e Attila, Napoleone l'eretico sono solo alcuni degli argomenti che verranno trattati da Telepadania (che dalle 20 alle 22.30 inizia a trasmettere sulle frequenze di TLC, Telecampione; su Sky, canale 833; UHF 69 sulla tv generalista; presente anche sul digitale terrestre).

Parte sabato 30 luglio, alle ore 21 in prima serata, la serie degli Speciali di Telepadania sulla Storia dei Papi e della Chiesa ideata e condotta dall'ex insegnante di religione e scrittore Alfredo Lissoni. Il programma, in sei puntate, ripercorre le tappe salienti del cristianesimo e del papato, dagli inizi ai giorni nostri. Nella prima puntata, oltre alla storia del conclave ed i suoi primati, e ad un retrospettiva sulla morte di papa Wojtyla e l'elezione di Benedetto XVI, mons. Francantonio Bernasconi, parroco di S.Margherita di Caronno (VA), ripercorrerà le tappe salienti della vita del cardinal Colombo e di papa Pio XI e della sua perpetua Teodolinda Banfi, unica donna

seppellita in Vaticano; in studio, assieme a Lissoni, l'editore de Il segno del sovrannaturale Piero Mantero che tratterà di eventi miracolosi legati a papa Wojtyla; e lo psicologo Marino Parodi che commenterà le cronache di Saronno (VA), che al tempo degli Sforza era feudo della celebra Dama dell'ermellino e che nel Settecento fu soggetta ai saccheggi delle truppe napoleoniche; la cittadina, a 30 km da Milano, conserva una chiesa che attira ancor oggi fedeli da tutta Italia, non solo per i dipinti di Bernardino Luini ma per la fama di eventi miracolosi che vi sarebbero stati registrati. La chiesa stessa fu eretta a seguito di un evento sovrannaturale, la guarigione miracolosa di un giovane del borgo, che disse di avere udito la voce della Madonna e di essere stato così liberato da una fastidiosa sciatica che gli impediva da anni di camminare. A seguito del prodigio, i saronnesi vollero edificare una chiesa, ma all'inizio del 1500 vigeva ancora la disposizione ecclesiastica che proibiva, al riguardo, l'utilizzo delle offerte raccolte. Il divieto era estremamente rigido e poteva essere abrogato solo dal pontefice; per i contravventori era prevista la scomunica. Ma il permesso invece arrivò, dal celebre Alessandro VI, papa Borgia, che indicò anche il nome della chiesa, S. Maria dei miracoli. Quel titolo fu profetico: gli archivi ecclesiastici conservano tuttora le testimonianze e gli ex voto dei molti miracolati nel corso di quattro secoli.

Di miracoli si tratterà spesso nel corso delle sei puntate (la seconda andrà in onda il 7 agosto e le successive, a causa della pausa estiva, ogni giorno dal 30 agosto in poi). Diversi ospiti si alterneranno in studio: l'insegnante di religione Pietro Basile, il vicedirettore di Libero Renato Farina, il biografo di don Giussani Arcangelo Berra, lo studioso di fenomeni anomali Giorgio Pastore del C.R.O.P., l'archeologo dilettante Claudio Bianchini, la psicoterapeuta Giulia D'Ambrosio del P.A.R.S.E.C., lo studioso Fabio Verecondi, il giornalista Antonio Cosentino e molti altri ancora. Nel corso delle varie puntate verranno presentati reportages esclusivi su eventi miracolosi.

From g_m@rtin.it Sat Jul 30 02:23:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: nicola <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 00:23:09 GMT

Kit Carson wrote:

>
> chiedilo ad Arbel no?
>
> Mysterious ip: 82.53.37.213
>
> Arbel ip : 82.54.230.56
>
> Kit

cit. "Sono chiaramente le stesse persone"

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jul 30 09:43:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 09:43:32 +0200

"Kit Carson" <faster3@gov.bipm> ha scritto nel messaggio
news:IlzGe.19147\$2U1.1235646@news3.tin.it...

> chiedilo ad Arbel no?
>
> Mysterious ip: 82.53.37.213
>
> Arbel ip : 82.54.230.56
>
> Kit
>

LOL

Cioè di uguali ci sono solo l'82.

vai a cagare va.

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Sat Jul 30 09:49:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 09:49:47 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio news:TcGGe.28990\$TR5.24318@news.edisontel.com...

>
> "Kit Carson" <faster3@gov.bipm> ha scritto nel messaggio
> news:IlzGe.19147\$2U1.1235646@news3.tin.it...
>
>> chiedilo ad Arbel no?
>>
>> Mysterious ip: 82.53.37.213
>>
>> Arbel ip : 82.54.230.56
>>
>> Kit

>>
>
> LOL
>
> Cioè di uguali ci sono solo l'82.
>
> vai a cagare va.
>
>
> Marco
>

ah, magari sei stato tu: ip 82.49.165.146

oppure Groffredo Pierpaoli: 82.61.144.8

Oppure kennyt: 82.49.3.77

deciditi però ok?

Marco

From kenbf@libero.it Sat Jul 30 10:02:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 08:02:31 GMT

"Mysterious" <Mysterio@mist.com> ha scritto nel messaggio
news:mp6le1d488un2bu1om8sbh3222ne7optq4@4ax.com...
> non esclusa la distruzione della terra e se fosse necessario
> dell'intero sistema del sole, utilizzando una arma devastante che i
> rettili non sospettano minimamente che noi possiamo avere.

Dang!!!
ora lo sanno, ma non ne azzecca una come agente segreto...

> soprattutto, nel tempo da cui veniamo, questi eventi sono già accaduti,> il
> che significa che gli eventi potrebbero subire mutamenti per questo
> al posto di certi nomi comunicati ci sono delle x, la finalità di

> questa trasmissione non è di operare una prevenzione di nessun genere,
> per cui sono stati omessi riferimenti che potrebbero essere errati.

ROTFL, ma andassero a cagare, alle elementari c'eramo bimbi che ne sparavano
di migliori....
veramente patetici, non fanno piu' nemmeno ridere di gusto...
Ciao
Ken che

scusate ho un rettiliano sull' altra linea "utilizzando una arma devastante
che i rettili non sospettano minimamente che noi possiamo avere"
ok ricevuto, gliela fottiamo stasera, tanto la tengono nello stesso posto
dove gli abbiamo fregato le caramelle ieri...

From Albion@despammed.com Sat Jul 30 10:13:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 10:13:02 +0200

Nicola ha scritto:

> niente.
> tieni conto che: l'america si sa già che, molto probabilmente, prima o
> poi allargherà la guerra contro il terrorismo verso altri paesi (molto
> probabilmente lo stesso iran); il neo presidente iraniano si sa che è
> più ostile verso l'occidente, ecc.
> risultato: quando e accadranno quelle cose, arbel dirà "Io ve l'avevo
> detto".
> insomma: ad usare i fatti odierni a proprio uso e consumo, non ci vuole
> molto.

Nicola una domandina indiscreta.
Quanti anni hai?

From ale_salta@libero.it Sat Jul 30 10:17:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 10:17:33 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Albion of Avalon
che mi fa:

>Nicola una domandina indiscreta.
>Quanti anni hai?

Tu, Albion, quanti? ;)

From g_m@rtin.it Sat Jul 30 10:50:24 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Nicola <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 08:50:24 GMT

kenny wrote:

>"utilizzando una arma devastante
> che i rettili non sospettano minimamente che noi possiamo avere"

ed è dentro alle mutande

From g_m@rtin.it Sat Jul 30 10:50:48 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Nicola <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 08:50:48 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Nicola una domandina indiscreta.
> Quanti anni hai?

più di 20

From Albion@despammed.com Sat Jul 30 11:53:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 11:53:14 +0200

Nicola ha scritto:

>
>
> Albion of Avalon wrote:
>
>> Nicola una domandina indiscreta.
>> Quanti anni hai?
>
>
> più di 20

Allora ti dovresti ricordare che sono più di 20 anni che America e Iran sono ad i ferri corti.

From gibbo@bonaga.it Sat Jul 30 11:59:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 11:59:02 +0200

On Sat, 30 Jul 2005 01:34:44 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>>>I Fratelli dello Spazio,
>> Ma la canzone non diceva "figli delle stelle"?
>A te forse sembrerà banale ma tra "Fratelli dello Spazio" e "Figli delle
>Stelle c'è una bella differenza.

Lo so, non preoccuparti.

E' che ultimamente il siriota sembra piu' moscio del solito.

Sara' in sindorme pre-mestruale?

From maurizio730@despammed.com Sat Jul 30 12:21:27 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il decimo Pianeta

From: =?iso-8859-1?Q?Mau=AE?= <maurizio730@despammed.com>

Date: Sat, 30 Jul 2005 10:21:27 GMT

<http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507300920208378/200507300920208378.html>

LOS ANGELES - Il sistema solare avrebbe un decimo pianeta. Lo sostiene un' équipe di scienziati statunitensi che ieri ha annunciato di aver scoperto, gravitante a 15 miliardi di chilometri dalla Terra, 2003-UB313.

L'annuncio e' stato fatto nel corso di una conferenza stampa dall'astronomo Michael Brown, capo dell' unita' di astronomia planetaria del prestigioso Istituto californiano di tecnologia di Pasadena, nei pressi di Los Angeles.

"Tirate fuori le penne e cominciate a riscrivere i manuali scolari" ha scherzato Brown. Il nuovo pianeta e' grande "una volta e mezzo" Plutone, ha poi spiegato.

2003-UB313 e' stato fotografato con le sofisticate apparecchiature impiantate sul Monte Palomar, nel Sud della California. La Nasa ha finanziato parte del programma di cui Brown e' responsabile. La scoperta e' stata effettuata in collaborazione con Chad Trujillo dell'osservatorio Gemini di Mauna Kea, nelle Hawaai, e David Rabinowitz, dell'Universita' di Yale, nel Connecticut.

--

"sara' anche vero che la politica di berlusconi abbia rotto il cazzo..... pero' non vedo cosa possa centrare con il milan visto che non'e' neanche il presidente" costa58, ISCM
We'll never ROTFL enough Club #17

From g_m@rtin.it Sat Jul 30 12:24:02 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce

From: nicola <g_m@rtin.it>

Date: Sat, 30 Jul 2005 10:24:02 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Allora ti dovresti ricordare che sono più di 20 anni che America e Iran
> sono ad i ferri corti.

eh..mica ho detto che è una novità

From g_m@rtin.it Sat Jul 30 12:27:34 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: nicola <g_m@rtin.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 10:27:34 GMT

Gibbo wrote:

> Ma la canzone non diceva "figli delle stelle"?

o anche: "Io non nero! io non sono bianco! Io non sono attivo! Io non
sono stanco! Non provengo da nazione alcuna. Io, sì, io vengo dalla Luna!"

From gigiz17@alice.it Sat Jul 30 13:39:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il decimo Pianeta
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 11:39:42 GMT

"Mau®" <maurizio730@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1jy6lq66t2yua\$.dlg@CanapaiSvizzeri.kkk...
> <http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200507300920208378/200507300920208378.html>
>
> LOS ANGELES - Il sistema solare avrebbe un decimo pianeta. Lo sostiene un'
> équipe di scienziati statunitensi che ieri ha annunciato di aver scoperto,
> gravitante a 15 miliardi di chilometri dalla Terra, 2003-UB313.

c'è da aggiungere che il pianeta avrebbe un'atmosfera di metano e
secondo alan stern, capo missione di new horizon alla volta di plutone,
si tratterebbe solo del primo di vari oggetti nascosti nella fascia di
spazio
chiamata kuiper-belt, che potrebbero aver dimensioni uguali a
quelle di marte o addirittura della terra.
per chi attende la scoperta di nibiru, non sembra ancora giunto il
momento di gioire ;-)
http://www.space.com/scienceastronomy/050729_new_planet.html

ah, dimenticavo.
qualche ora prima dell'annuncio della scoperta, era stato già
individuato un'altro pianetino, più piccolo di plutone.
logicamente la notizia è passata subito in secondo piano,
ma ha riaperto le dispute sullo status di plutone come pianeta.
http://www.space.com/scienceastronomy/050729_large_object.html

gigizurlo

"è facile abbracciare il superficiale ma è difficile abbracciare il profondo.abbandonare il superficiale e ricercare il profondo richiede coraggio"
nichiren daishonin

From marlonando@libero.it Sat Jul 30 13:40:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: antonio va in vacanza
From: "enedspul" <marlonando@libero.it>
Date: 30 Jul 2005 04:40:46 -0700

E i due trolletti si volatilizzano. Strana coincidenza.

From ale_salta@libero.it Sat Jul 30 13:59:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antonio va in vacanza
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 13:59:18 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di enedspul che mi fa:

>E i due trolletti si volatilizzano. Strana coincidenza.

E prevedo che non sarà nemmeno l'ultima... ;-)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Jul 30 14:26:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 12:26:33 GMT

On Sat, 30 Jul 2005 01:34:44 +0200, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Gibbo :

>> Ma la canzone non diceva "figli delle stelle"?

>>

>> Comunque ora sono tranquillo e andro negli stati uniti certo che non
>> succederà nulla.

>A te forse sembrerà banale ma tra "Fratelli dello Spazio" e "Figli delle
>Stelle c'è una bella differenza.

ma hanno purtroppo sempre la stessa mamma...

>Marco

Ciao

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°° _"; MSG-ID= PhWGc.5461\$Tj3.252911@news3.tin.it]

From mablung_the_heavy_hand@yahoo.com Sat Jul 30 14:38:31 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Mablung <mablung_the_heavy_hand@yahoo.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 14:38:31 +0200

On Fri, 29 Jul 2005 21:10:28 GMT, Mysterious wrote:

> A quel punto entriamo in azione noi e ci sarà una guerra devastante di
> inaudita violenza il cui obbiettivo sarà quello di distruggere i
> rettili e SCC totalmente a qualunque costo e ripeto a qualunque costo,
> non esclusa la distruzione della terra e se fosse necessario
> dell'intero sistema del sole, utilizzando una arma devastante che i
> rettili non sospettano minimamente che noi possiamo avere.

aspe aspe
ci scommetto che trattasi della Super Arma Xindi :)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Sat Jul 30 15:46:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Sat, 30 Jul 2005 15:46:39 +0200

Il Sat, 30 Jul 2005 00:29:55 +0200, Il Salta ha scritto:

> Ho riletto in questi giorni "Il mistero di Marie Rogêt" di E. A. Poe.
> Verso la fine del racconto ho trovato:

<cut>
> "Dico «a Suo Volere»; il problema è volere e non, come la follia della logica ha sostenuto, potere. Non
> è che la divinità /non possa/ modificare le Sue Leggi, è che noi la offendiamo
> immaginando una possibile necessità di modificarle."

Purtroppo, a quanto pare, non si è ancora deciso bene neanche lui. Per molto tempo "non vuole" poi un giorno "vuole" ma non troppo, poi torna a "non volere".
Cito anch'io: "adelante Pedro..."

Ciao.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From ale_salta@libero.it Sat Jul 30 16:00:12 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 16:00:12 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di SiO2 che mi fa:

><cut>
>> "Dico «a Suo Volere»; il problema è volere e non, come la follia della logica ha sostenuto, potere. Non
>> è che la divinità /non possa/ modificare le Sue Leggi, è che noi la offendiamo
>> immaginando una possibile necessità di modificarle."
>
>Purtroppo, a quanto pare, non si è ancora deciso bene neanche lui. Per
>molto tempo "non vuole" poi un giorno "vuole" ma non troppo, poi torna a
>"non volere".

Ma noooooo :)
Non mi fraintendere.
Anche per chi sente il bisogno di un dio (e non è il mio caso), le parole di
Poe spiegano benissimo come la necessità di certe dimostrazioni "terra terra"
siano, in buona sostanza, una sorta di bestemmia!
Se c'è, tutto quello che vuole ce lo ha già donato e ci dovrebbe bastare per
credere; non ha certo bisogno di ricorrere a espedienti che lo
auto-contraddicano, violando le leggi del suo creato. Non ti pare?
Che un giorno voglia e l'altro no sono solo le parole (le famigerate
"testimonianze") degli invasati. Quelli che credere credono, sì, ma con una
madonnina piangente sangue gli viene meglio.

From neverendingworld@hotmail.com? Sat Jul 30 17:58:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: neverendingworld@hotmail.com? (delfina66)
Date: Sat, 30 Jul 2005 15:58:49 GMT

> On Fri, 29 Jul 2005 21:10:28 GMT, Mysterious wrote:
>
> > A quel punto entriamo in azione noi

Molto diversi dai rettiliani questi alieni buoni eh?...dunque la scelta che
rimarrebbe a noi terrestri è: farsi far fuori dai rettili o dagli alieni
buoni...

Dite agli alieni "buoni" da parte di noi terrestri che noi scegliamo la
terza opzione...che ovviamente sarà una sorpresa per tutti.

Saluti

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Sat Jul 30 18:12:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>
Date: Sat, 30 Jul 2005 18:12:47 +0200

Il Sat, 30 Jul 2005 16:00:12 +0200, Il Salta ha scritto:

> Ma noooooo :)
> Non mi fraintendere.
> Anche per chi sente il bisogno di un dio (e non è il mio caso), le parole di
> Poe spiegano benissimo come la necessità di certe dimostrazioni "terra terra"
> siano, in buona sostanza, una sorta di bestemmia!

Ma siiiii ;-) avevo capito. Intendevo rafforzare il pensiero di Poe che
hai postato, non criticarlo.
Dico, in accordo ha quanto hai scritto, che l'atteggiamento del dio dei
"miracoli" sarebbe troppo incoerente per essere vero.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

.* ** *

From kenbf@libero.it Sat Jul 30 18:17:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 16:17:03 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com?> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z75Z102Y1122739128X20468@usenet.libero.it...
> Dite agli alieni "buoni" da parte di noi terrestri che noi scegliamo la
> terza opzione...che ovviamente sarà una sorpresa per tutti.

Brava, appendiamo un bel cartello sulla luna con scritto "non siamo in casa,
le chiavi sono su ghemu, citofonate arbel...."

ciao

Ken

P.s. ci sei ricascata con tutte le scarpe nelle puttunate di quei
perdigiorno che impersonano arbel?

From ale_salta@libero.it Sat Jul 30 18:58:22 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 18:58:22 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di SiO2 che mi fa:

>> Ma noooooo :)
>> Non mi fraintendere.

>Ma siiiii ;-) avevo capito. Intendevo rafforzare il pensiero di Poe che
>hai postato, non criticarlo.

Ma aaaaaahhhhh!
'Un avevo capito! :-D

From cosmic_connection@hotmail.com Sat Jul 30 20:06:42 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: An Interview: Mr. JOSE ESCAMILLA New Film Evidence
From: cosmic_connection@hotmail.com
Date: 30 Jul 2005 11:06:42 -0700

COSMIC CONNECTION
<http://tvufo.tripod.com>
This Sunday July 31, 2005 7 PM PACIFIC
www.pahrumpradio.com
SCROLL DOWN TO THE TEXT
To listen, click on: Pahrump Radio and wait for our Live 365 player to
build for you.
KPAH Radio 7 pm pst www.pahrumpradio.com

An Interview: Mr. JOSE ESCAMILLA
Founder of The Rods &
New Film Evidence of
"The Battle Of Los Angeles 1942"

<http://www.roswellrods.com/>
www.theufomovie.com
Aside from Jose's work with many artists and celebrities, Jose's UFO
experiences that occurred at Midway, New Mexico on March 5,1994, have
put him on a variety of lectures and television and radio programs
talking about the subject. His first hand experiences with the
phenomena and background in the Entertainment Industry, lend a unique
quality in presenting UFOs to the public. Mr Escamilla has been working
on the allocation of clips for a film and has uncovered some evidence
that will be presented soon in an upcoming theatrical release, from an
event between the military and a UFO that occurred in 1942; "The Battle
of LA."
Actual footage has been uncovered of this event going down! It's pretty
obvious this was not a "balloon with a flare, nor a commercial airliner
being flown by enemy agents, etc., as the military claimed the

following day. This footage clearly shows it was a dome-shaped object in the crosshairs of the search lights.

It's very important footage that opens the film. Lots more being presented in the film and I really don't want to reveal everything prior to the release of the film. We can mention that this film will bring more proof than there has ever been presented before in any film or documentary. The film will have a complete presentation on the RODS with footage that is going to finally be presented the way it should have been years ago. See incredible new evidence.

Cosmic Connection Media

<http://tvufo.tripod.com>

From magica1966@hotmail.com Sat Jul 30 20:36:26 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce

From: magica1966@hotmail.com (Delfina)

Date: Sat, 30 Jul 2005 20:36:26 +0200

kennyt ha scritto:

> P.s. ci sei ricascata con tutte le scarpe nelle puttunate di quei
> perdigiorno che impersonano arbel?

A parte il fatto che io cado dove mi pare e ci ricado se voglio. Dal mio commento a quanto hanno postato qui mi pare di aver dimostrato di NON credere a questa storia così come ci viene indicata. Tra parentesi molte delle cose asserite (togliendo rettiliani et affini) stanno accadendo e ci si poteva immaginare accadessero dopo aver innescato la miccia con la guerra in Afghanistan prima e Iraq poi....ma questo non è alieno, è terrestre, purtroppo.

Ho detto parecchie volte che ce la facciamo benissimo da soli a distruggerci, non serve che vengano altri a farlo.

Certo però che io credo e spero un giorno non lontanissimo arrivino quelli da cui sono stata "contattata" io personalmente perchè sono certa che se lo faranno non sarà di certo per annientare il pianeta, forse solo per farci rinsavire un pochettino (che non guasta).

Se poi tu sei qui solo per fare il bastian contrario verso chiunque posti qualcosa che riguarda gli alieni allora mi chiedo cosa tu ci stia a fare? Ci credi agli UFO? Non ci credi?...Vorresti crederci ma hai paura?...mi piacerebbe sapere una tua opinione ogni tanto invece di leggere sempre e solo attacchi verso tutti.

Ciao

Delfina

ps

scoprire che dietro al tuo nick c'era una donna mi ha lasciata alquanto perplessa, pensavo fossi un uomo, volgarotto ma un uomo...mah

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ale_salta@libero.it Sat Jul 30 20:41:49 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Il Salta <ale_salta@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 20:41:49 +0200

Ero lì nel mio candido lettino, quando sento la voce di Delfina che mi fa:

>scoprire che dietro al tuo nick c'era una donna mi ha lasciata alquanto
>perplessa, pensavo fossi un uomo

Kennyt è una donna? °_°
Ma è peggio di una telenovela!

From Albion@despammed.com Sat Jul 30 20:50:50 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Albion of Avalon <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 30 Jul 2005 20:50:50 +0200

Delfina ha scritto:

>
> A parte il fatto che io cado dove mi pare e ci ricado se voglio. Dal mio
> commento a quanto hanno postato qui mi pare di aver dimostrato di NON
> credere a questa storia così come ci viene indicata. Tra parentesi molte
> delle cose asserite (togliendo rettiliani et affini) stanno accadendo e ci
> si poteva immaginare accadessero dopo aver innescato la miccia con la
> guerra in Afghanistan prima e Iraq poi....ma questo non è alieno, è
> terrestre, purtroppo.

Scommettiamo che non ci saranno poi.

From kenbf@libero.it Sat Jul 30 22:34:07 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 20:34:07 GMT

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:dcghba\\$C7o\\$1@news.newsland.it](mailto:news:dcghba$C7o$1@news.newsland.it)...
> A parte il fatto che io cado dove mi pare e ci ricado se voglio.

Figuriamoci il sedere e' tuo libero di sbatterlo dove vuoi....

- > Se poi tu sei qui solo per fare il bastian contrario verso chiunque posti
- > qualcosa che riguarda gli alieni allora mi chiedo cosa tu ci stia a fare?

ad aver notizie su un argomento interessante e non necessariamente legato agli alieni come pensi tu e qualche altro esaltato...

- > Ci credi agli UFO?

sicuro, oggetti volanti non identificati che a tutt' oggi nessuno ha potuto spiegare in modo sicuro con prove a supporto....

- > Non ci credi?...Vorresti crederci ma hai paura?...

o be', se arbel ne fosse un rappresentante ci sarebbe di che averne paura in effetti...

- > mi
- > piacerebbe sapere una tua opinione ogni tanto invece di leggere sempre e
- > solo attacchi verso tutti.

tutti, suvvia vi sopravvalutate un po', fortunatamente siete una minoranza, che non andrebbe salvata HIMO, attacco un cretino conclamato che dice di essere un alieno, chi gli va dietro, e se proprio ci tieni anche te che dici di essere in contatto ma non puoi portare prove lo stesso dicasi per i tuoi presunti viaggi astrali, insomma leggo sciapate e ne sottolineo la natura, non che sia fondamentale il mio intervento, ma mi va di farlo e percio'...

- > scoprire che dietro al tuo nick c'era una donna mi ha lasciata alquanto
- > perplessa, pensavo fossi un uomo, volgarotto ma un uomo...mah

e questo chi te l'ha detto gli alieni con cui sei in contatto?
sintonizzati meglio, e se vuoi controllare di persona quando vuoi, dolcezza.

From gigiz17@alice.it Sun Jul 31 01:26:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "comm.data" <gigiz17@alice.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 23:26:25 GMT

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dcghba\$c7o\$1@news.newslan.it...

- >
- > scoprire che dietro al tuo nick c'era una donna mi ha lasciata alquanto
- > perplessa, pensavo fossi un uomo, volgarotto ma un uomo...mah

perchè dici che è una donna?
per me è troppo banale e volgare per essere di sesso femminile.
magari un gay,ma non ha la loro sensibilità.

gigi

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 31 01:45:38 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 30 Jul 2005 23:45:38 GMT

On Sat, 30 Jul 2005 20:36:26 +0200, magica1966@hotmail.com (Delfina)
wrote:

>kennyt ha scritto:

>

>> P.s. ci sei ricascata con tutte le scarpe nelle puttunate di quei
>> perdigiorno che impersonano arbel?

>A parte il fatto che io cado dov

<ZUK> su resto fino a

>Certo però che io credo e spero un giorno non lontanissimo arrivino quelli
>da cui sono stata "contattata" io personalmente perchè sono certa che se
>lo faranno non sarà di certo per annientare il pianeta, forse solo per
>farci rinsavire un pochettino (che non guasta).

"credo", "spero", "un giorno non lontanissimo", "arrivino",
"contattata", "se", "forse" : 'ste cose su "quelli che" (o da cui) le
hanno già scritte almeno una manciata di utonti di questo NG
(escludendo i soliti fake), a partire dal rapito del sabato sera in
pizzeria "rotolfo lafandino" fino al vario e contento arbel di
raccontare le su' vaccate con i_suoi/le_sue lustrascarpe [1].

[1] traduz. di "lustrascarpe" : aiutante/seguace di colui (un guru)
che ha la brutta fama di rimanere quasi sempre con le scarpe
impiastrate di merda; addetto a cercare di tenere pulite le scarpe
sporche del guru rimestando ancora piu' merda del guro stesso

>Se poi tu sei qui solo per fare il bastian contrario verso chiunque posti
>qualcosa che riguarda gli alieni allora mi chiedo cosa tu ci stia a fare?
>Ci credi agli UFO? Non ci credi?...Vorresti crederci ma hai paura?...mi
>piacerebbe sapere una tua opinione ogni tanto invece di leggere sempre e
>solo attacchi verso tutti.

ti spiego la mia, se puo' farti piacere : IMHO non c'azzecca nulla il
"credere" all'osservazione di U.F.O. ma caso mai c'entra il prendere
atto di reports testimoniali/strumentali di U.F.O. per cercare di

identificarli [2]. Sempre secondo me, gli U.F.O. (o gli O.V.N.I.) con la manfrina sugli "alieni" qui, gli alieni "buoni/cattivi", gli "alieni" che ci verranno ad "annientare/aiutare", quelli che invece effettuano "abduction", quelli che vedono con le "regressioni sotto ipnosi" gli "alieni", gli "alieni" che ci mandano "messaggi telepatici" o "segni", gli "alieni" delle religioni e cosi' via, che molti utenti di questo NG predicano, non c'azzecca NULLA con gli U.F.O.

>Ciao
>Delfina

>ps
>
>scoprire che dietro al tuo nick c'era una donna mi ha lasciata alquanto
>perplessa, pensavo fossi un uomo, volgarotto ma un uomo...mah

Cacchio, l'ultima volta che ho parlato con kennyt al telefonino aveva una voce un po' troppo cavernosa : forse mi aveva passato al telefonino il fratello e LEI le suggeriva le risposte da darmi?? Mah, il mondo e' bello perche' e' troppo vario!

Ciao, Goffredo

--
<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_ °°°° _ARBEL_ °°°°° _"; MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From kenbf@libero.it Sun Jul 31 02:01:14 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 00:01:14 GMT

"comm.data" <gigiz17@alice.it> ha scritto nel messaggio
news:B0UGe.21245\$2U1.1351502@news3.tin.it...
> magari un gay,

ROTFL, troll da due soldi, cerchi flame con queste battutine sessuali?
mi sa che qui l'unico che ha qualcosa di trasverso a livello anale sei tu...
sai qual'e' il consiglio in questi casi,
pasta di fissan a volonta'...
Ken

From nstlva@tin.it Sun Jul 31 03:54:13 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X planet, Terra e fascia degli asteroidi
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 01:54:13 GMT

Secondo gli studi e le interpretazioni della lingua cuneiforme ad opera di Zecharia Sitchin, linguista e storico russo, l'antico popolo sumero definisce col nome di Nibiru un pianeta, il "Pianeta dell'incrocio". Da questo pianeta provengono gli Anunnaki, "Coloro che dal Cielo caddero sulla Terra", una stirpe di giganti super-evoluti, di dei corrispondenti ai Nefilim biblici che, atterrati sulla terra, danno vita al genere umano attuale.

Zecharia Sitchin, nel suo libro "Il Pianeta degli Dei" (The Twelfth Planet), sempre basandosi sui antichi testi Sumeri, fornisce dati piuttosto precisi sulle caratteristiche di Nibiru e ritiene probante, al fine di definire "strabilianti" le conoscenze astronomiche sumere, l'analisi di un reperto conservato nel Museo di Stato di Berlino, un'incisione su un sigillo cilindrico accadico risalente al 2400 a.C.

Il sigillo, a detta di Sitchin, altro non è che una raffigurazione del Sistema Solare che vede la nostra stella circondata dai pianeti da noi oggi conosciuti, nella giusta successione e dimensione, più Tiamat e il misterioso Nibiru. Tiamat, per i Sumeri, è un pianeta anticamente posto tra Marte e Giove. Già molto prima dell'arrivo degli Anunnaki, Nibiru si è trovato periodicamente in posizione a noi prossima. In uno di questi passaggi viene ad impattare con Tiamat; quest'ultimo si frantuma in più parti, una parte diviene la cintura degli asteroidi mentre, la restante parte di Tiamat con il suo satellite Kingu (la Luna), viene scagliata verso un'orbita più vicina al Sole e genera all'attuale sistema Terra-Luna...

http://www.ilgiardinodeilibri.it/speciali/decimo_pianeta.php

From mundeza@email.it Sun Jul 31 09:26:40 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ormai e' tutto una polveriera
From: "Yra" <mundeza@email.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 09:26:40 +0200

Blutarsky wrote:

[CUT]

> ma, le volte che è capitato di stringere una mano ad una persona
> e pensare al suo culo, è perchè avevo di fronte una donna "notevole" e
> non certo per i suoi sanitari.

eh beh :)

yrA

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 31 12:43:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 12:43:03 +0200

"Mysterious" <Mysterio@mist.com> ha scritto nel messaggio

> Cosa ne pensate? Dobbiamo preoccuparci? Io non so davvero cosa fare,
> ecco il testo del messaggio di ARBEL, credo di poterlo pubblicare e di
> non fare niente di male, anzi, è meglio avvertire la popolazione.

ma tu sei uno dei poveretti che si beve tutte le scemenze di arbel o uno che
vuole solo sputtarlo ulteriormente?

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 31 12:48:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: complimenti!
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 12:48:03 +0200

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto

> On Thu, 28 Jul 2005 17:31:37 +0200, "feynman"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> Sono molto di fretta, per cui abuso per una volta del newsgroup.
> Ho letto qualcosa su un settimanale della settimana scorsa.
> Se non mi sbaglio c'e' da fare i complimenti alla signora.
> Se lo impara il nostro amico terapeuta energetico gli si schianta una
> vena del cervelletto per l'aumento di bile.

figurati poi l'ET fallito che dice di essere di Modena e non ne sa nulla :-)
chata ringrazia per i complimenti!

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 31 12:51:04 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo di Valparaiso
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 12:51:04 +0200

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha

> beh, ora come ora il pensionato (arterosclerotico pergiunta) sei tu non
> io.

ohibò...
sono pensionato e non lo sapevo.
Ma se lo dici tu mi sa che mi toccherà lavorare tutta la vita :-)

ciao
feynman

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jul 31 12:53:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il decimo Pianeta
From: "feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 12:53:33 +0200

"Mau®" <maurizio730@despammed.com> ha scritto

>
> 2003-UB313 e' stato fotografato con le sofisticate apparecchiature
> impiantate sul Monte Palomar, nel Sud della California. La Nasa ha
> finanziato parte del programma di cui Brown e' responsabile. La scoperta
> e'
> stata effettuata in collaborazione con Chad Trujillo dell'osservatorio
> Gemini di Mauna Kea, nelle Hawaai, e David Rabinowitz, dell'Universita' di
> Yale, nel Connecticut.

dovremmo smetterla di parlare di "decimo pianeta".
Brown e Trujillo hanno scoperto diversi oggetti (il penultimo era Sedna) che
se classificati come pianeti ci porteranno in qualche anno al ventesimo
pianeta, altro che al decimo.

ciao
feynman

From kenbf@libero.it Sun Jul 31 14:24:41 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 12:24:41 GMT

"feynman" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3l3oaoF10mnlqU1@individual.net...

> "Mysterious" <Mysterio@mist.com> ha scritto nel messaggio
>
>> Cosa ne pensate? Dobbiamo preoccuparci? Io non so davvero cosa fare,
>> ecco il testo del messaggio di ARBEL, credo di poterlo pubblicare e di
>> non fare niente di male, anzi, è meglio avvertire la popolazione.
>
> ma tu sei uno dei poveretti che si beve tutte le scemenze di arbel o uno
> che
> vuole solo sputtanarlo ulteriormente?

Immagino la seconda, o pensi davvero che di cretini che abboccano in quel gruppo siano piu' di 2 o 3?
sicuramente tutti gli altri stanno li col popcorn e assistono ai contorcimenti ridicoli del fesso superstar, e quell piu' belle ce le riportano qui...
ciao
Ken

From apologise@libero.it Sun Jul 31 14:29:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerchi nel grano-anomalia
From: "Alessandro" <apologise@libero.it>
Date: 31 Jul 2005 05:29:47 -0700

Apro un thread sui cerchi nel grano, consapevole del fatto che, a quest'ora, il grano in questione =E8 gi=E0 stato panificato o pastificato.
Un mio amico personale ha effettuato delle misurazioni su una delle tre formazioni apparse quest'anno nel raggio di 3 km in zona Montegranaro a due passi da casa mia ed ha notato una anomalia che credo non sia stata citata negli altri td.
La particolarit=E0 di queste formazioni =E8 che si trovano su un piano non orizzontale ma inclinato di 5-7=B0.
Dalle sue misurazioni =E8 risultato che uno dei cerchi, di 9 metri di diametro, aveva il centro spostato verso monte di circa 40 cm, infatti misurando sia il raggio a valle che quello a monte, quest'ultimo =E8 risultato 80 cm pi=F9 corto.
Tutto questo non mi sembra compatibile con la teoria di paletti e corde, mentre f=E0 pensare che il tutto sia dovuto ad una fonte di energia situata a circa 5-7 metri di altezza sulla verticale del centro(i miei calcoli sono approssimativi perch=E8 non ho misurato la pendenza esatta), fonte che avrebbe proiettato un raggio di forma conica verso il basso.
Che ne pensate?

Ale

From orion22333@hotmail.com Sun Jul 31 16:33:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 14:33:37 GMT

Uhhmmm...
nn vedo il motivo di pubblicare qui una cosa simile...
tanto da quanto ho capito solo se si parla di ARBEL in qualsiasi discussione, quest'ultima si finalizza sempre in skerzi, battute idiote ed offese...

è il caso che si prenda decisioni serie, adesso capisco molti comportamenti

in quel newsgroup.

sapevo che c'era una fuga di news li, l'istinto me lo diceva.
in ogni caso ARBEL desidererei parlarti in privato..nn so come, dimmi tu.

OrionZ
Z-Retycular Star System

From mr_malorn@yahoo.com Sun Jul 31 16:59:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 31 Jul 2005 07:59:52 -0700

Orion From Rigel Jul 31, 3:33 pm

>Uhhmmm...
>nn vedo il motivo di pubblicare qui una cosa simile...
>tanto da quanto ho capito solo se si parla di ARBEL in qualsiasi
>discussione, quest'ultima si finalizza sempre in scherzi, battute idiote ed
>offese...

Non farti il sangue cattivo caro Orion, davvero non ne vale la pena.
Hanno il cervello come quello dei bambini, e devono ancora maturare.

Prendere in giro, deridere, creare risse, e cercare sempre il
divertimento e' un comportamento tipico dei bambini.

Alcuni di loro sono iscritti in avdl per cui non ti sorprendere piu' di
tanto per la fuga di notizie :)
Sono degli imbecilli con tanto di certificato di autenticita'.

Chissa se matureranno con gli eventi futuri.

Saluti
Mr_Malorn dubbioso

From mr_malorn@yahoo.com Sun Jul 31 17:04:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antonio va in vacanza
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 31 Jul 2005 08:04:37 -0700

enedspul Jul 30, 12:40 pm

>E i due trolletti si volatilizzano. Strana coincidenza.

Ti hanno mai detto che sei un coglione?

Ucci ucci sendo odor di Albricciucci.

Mr_Malorn soddisfatto.

From mr_malorn@yahoo.com Sun Jul 31 17:09:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il decimo Pianeta
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 31 Jul 2005 08:09:35 -0700

feynman Jul 31, 11:53 am

>dovremmo smetterla di parlare di "decimo pianeta".
>Brown e Trujillo hanno scoperto diversi oggetti (il penultimo era Sedna) che
>se classificati come pianeti ci porteranno in qualche anno al ventesimo
>pianeta, altro che al decimo.

saccente di un Albricci

a te non la si fa.

Quanto vuoi per insegnarmi l'antica tecnica del fake provetto?

Ciao maestro Albricci.

Mr_Malorn

From mr_malorn@yahoo.com Sun Jul 31 17:14:46 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa non e' una discarica.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 31 Jul 2005 08:14:46 -0700

nicola Jul 27, 1:20 pm

>caro niubbo, presto verr=E0 creato l'ng moderato parallelo a idu, e tutti =
gli
insulti spariranno...

Non vedo l'ora che ti togli dai coglioni.

Mr_Malorn in festa

From mr_malorn@yahoo.com Sun Jul 31 17:18:56 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa non e' una discarica.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 31 Jul 2005 08:18:56 -0700

SINAI Jul 27, 1:49 pm

>guarda che quel qualcuno fa parte di un gruppo ufologico. Un ufologo ha detto quello.

Per me un ufologo puo' essere paragonato tranquillamente ad un politico, la maggiorparte sono bugiardi, fanno i propri interessi, sono ignoranti e corrotti per cui fai tu.

Questa ufologia e' tutta da rifare cosi' com'e' crea solo danno.

Per cui potrei dire che l'ufologia e' una discarica non questo newsgroup libero.

Mr_Malorn

From mr_malorn@yahoo.com Sun Jul 31 17:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questa non e' una discarica.
From: mr_malorn@yahoo.com
Date: 31 Jul 2005 08:22:25 -0700

feynman Jul 27, 3:09 pm

>deve essere lo stesso ufologo che mi ha ringraziato in passato per avergli aperto gli occhi sul circo arbel.

Guarda che qui dentro fai molto piu' danno tu che lui per cui faresti bene a chiudere quella fogna a cielo aperto che hai al posto della bocca.

Renditene conto.

Mr_Malorn

From euristicase@purple.com Sun Jul 31 17:23:11 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 15:23:11 GMT

Fermo restando che mi dissocio totalmente dalla decisione di qualcuno degli iscritti di postare qui in IDU il messaggio in questione voglio sottolineare solo alcune cose:

Il messaggio è stato volutamente postato da me in ritardo su FDS e dopo averne discusso con i membri di tale gruppo, ho deciso di postarlo incompleto su AVdL, sottolineo che il fatto che sia stato postato qui in IDU trova la mia più totale disapprovazione.

Questo per un motivo molto semplice: il messaggio, non è suscettibile di essere una prova in nessun caso e i suoi contenuti sono estremamente delicati, se non fosse che qui non verrà creduto da nessuno, la cosa sarebbe ancora più grave.

Non ho molto da aggiungere se non assicurare Delfina su una cosa, chi ti ha contattato ha contattato te e non l'umanità intera, tienine conto, e quando verranno faranno quello che tu dentro di te sai. A volte le strade sono contorte necessariamente per raggiungere un obiettivo, spesso noi ci possiamo smarrire e perdiamo di vista il senso di certi eventi. Contattarono te, ricordatelo sempre.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Sun Jul 31 17:25:36 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 15:25:36 GMT

"Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5j5He.22056\$2U1.1422600@news3.tin.it...

> Uhhmmm...
> nn vedo il motivo di pubblicare qui una cosa simile...
> tanto da quanto ho capito solo se si parla di ARBEL in qualsiasi
> discussione, quest'ultima si finalizza sempre in scherzi, battute idiote ed
> offese...
>
> è il caso che si prenda decisioni serie, adesso capisco molti
comportamenti
> in quel newsgroup.
>
> sapevo che c'era una fuga di news lì, l'istinto me lo diceva.
> in ogni caso ARBEL desiderai parlarti in privato..nn so come, dimmi tu.

per adesso Orion qui arbel_@hotmail.com

ciao Orion

A.RB.EL

From x@x.x Sun Jul 31 18:00:33 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: Mystere <x@x.x>
Date: Sun, 31 Jul 2005 16:00:33 GMT

On Sun, 31 Jul 2005 15:23:11 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Fermo restando che mi dissocio totalmente dalla decisione di qualcuno degli
>iscritti di postare qui in IDU il messaggio in questione voglio sottolineare
>solo alcune cose:

>

>Il messaggio è stato volutamente postato da me in ritardo su FDS e dopo
>averne discusso con i membri di tale gruppo, ho deciso di postarlo
>incompleto su AVdL, sottolineo che il fatto che sia stato postato qui in IDU
>trova la mia più totale disapprovazione.

>

>Questo per un motivo molto semplice: il messaggio, non è suscettibile di
>essere una prova in nessun caso e i suoi contenuti sono estremamente
>delicati, se non fosse che qui non verrà creduto da nessuno, la cosa sarebbe
>ancora più grave.

>

>Non ho molto da aggiungere se non assicurare Delfina su una cosa, chi ti ha
>contattato ha contattato te e non l'umanità intera, tienine conto, e quando
>verranno faranno quello che tu dentro di te sai. A volte le strade sono
>contorte necessariamente per raggiungere un obbiettivo, spesso noi ci
>possiamo smarrire e perdiamo di vista il senso di certi eventi.
>Contattarono te, ricordatelo sempre.

>

>

>A.RB.EL

>

Scusate ma e' da un pezzo che non seguivo piu' idu, ma era stato poi
identificato costui?

ciao

From corso_marco@yahoo.it Sun Jul 31 18:28:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 16:28:25 +0000 (UTC)

"ARBEL" <euristicase@purple.com>
z16He.30966\$fm.2193699@news4.tin.it

>Non ho molto da aggiungere se non assicurare Delfina su una cosa, chi ti >ha contattato ha contattato te e non
l'umanità intera, tienine conto, e
> quando verranno faranno quello che tu dentro di te sai. A volte le
> strade sono contorte necessariamente per raggiungere un obbiettivo,
> spesso noi ci possiamo smarrire e perdiamo di vista il senso di certi
> eventi. Contattarono te, ricordatelo sempre.

sempre lei contattano, eh?

a noi niente, eh?

che tra l'altro lei poi si fa già i suoi viaggi fuori dal corpo e noi
neanche quello di divertimento c'abbiamo; piove sempre sul bagnato.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it Sun Jul 31 18:31:48 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questa non e' una discarica.

From: "Jack Torrone" <jNaOcSkP_AtMorMrone@tele2.it>

Date: Sun, 31 Jul 2005 16:31:48 GMT

mr_malorn@yahoo.com dopo aver sorvegliato un tamarindo il 31/07/2005,
scrisse:

> nicola Jul 27, 1:20 pm

>> caro niubbo, presto verrà creato l'ng moderato parallelo a idu, e tutti gli

>> insulti spariranno...

>

> Non vedo l'ora che ti togli dai coglioni.

non fai prima a plonkarlo a limite?

--

La mente moderna è terribilmente superficiale:

si è specializzata nell'inventare termini divenuti difficilissimi

per coprire la propria ignoranza.

SAMAEL AUN WEOR

From zano@zanobia.zn Sun Jul 31 18:58:41 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce

From: Zano <zano@zanobia.zn>

Date: Sun, 31 Jul 2005 18:58:41 +0200

Marco corso ha scritto il 31/07/2005 18.28:

> senso di certi

>>eventi. Contattarono te, ricordatelo sempre.

>

>

> sempre lei contattano, eh?

> a noi niente, eh?

> che tra l'altro lei poi si fa gia' i suoi viaggi fuori dal corpo e noi

> neanche quello di divertimento c'abbiamo; piove sempre sul bagnato.

prova ad andare a casablanca e fatti operare in mezzo alle gambe. vedrai
che poi contatteranno anche te.

--

Aps, terrestre

<http://zelohim.it>

—
Mi pari imbottito di sostanze stupidofacenti.

From magica1966@hotmail.com Sun Jul 31 19:23:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Sun, 31 Jul 2005 19:23:26 +0200

kennyt ha scritto:

> > scoprire che dietro al tuo nick c'era una donna mi ha lasciata alquanto
> > perplessa, pensavo fossi un uomo, volgarotto ma un uomo...mah

> e questo chi te l'ha detto gli alieni con cui sei in contatto?
> sintonizzati meglio, e se vuoi controllare di persona quando vuoi, dolcezza.

Niente contatti. Non eri la moglie di Pierpaoli?...o mi sono confusa di nick? Semmai chiedo scusa e ne traggio sollievo. Non poteva esserci una donna così volgare e banale (come giustamente qualcuno ha detto qui sopra).

Detto questo per me l'unico ad avere dei problemi sei tu. A me non interessa proprio un piffero che tu creda o meno ai miei viaggi astrali ed ai contatti che ho avuto. Di casi di OBE la casistica è ben ampia se a te non capita questo non fa testo.

Tu non sei una persona con cui si possa dialogare, sai solo spalleggiare personaggetti stile cicappino che alleggiano da queste parti, se questo ti fa sentire 'omo' ...beh, chi si accontenta gode...per me sei limitato, molto.

Almeno personaggi come Diego portano argomentazioni, tu solo scemenze.

Saluti

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From bender@euriiii.com Sun Jul 31 19:28:19 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: "bender" <bender@euriiii.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 19:28:19 +0200

"Mystere" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:h=XsQqWqh3awy3NHbdVkf81nQKce@4ax.com...
> Scusate ma e' da un pezzo che non seguivo piu' idu, ma era stato poi
> identificato costui?

scrivi identità arbel su google groups

From corso_marco@yahoo.it Sun Jul 31 19:43:37 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 17:43:37 +0000 (UTC)

magica1966@hotmail.com (Delfina)
dcj1ee\$cn\$1@news.newsland.it

>Niente contatti. Non eri la moglie di Pierpaoli?...o mi sono confusa di
>nick? Semmai chiedo scusa e ne traggio sollievo. Non poteva esserci una
>donna così volgare e banale (come giustamente qualcuno ha detto qui >sopra).

>Detto questo per me l'unico ad avere dei problemi sei tu. A me non
>interessa proprio un piffero che tu creda o meno ai miei viaggi astrali >ed ai contatti che ho avuto. Di casi di OBE la
casistica è ben ampia se a > te non capita questo non fa testo.

> Tu non sei una persona con cui si possa dialogare, sai solo spalleggiare
> personaggi stile cicappino che alloggiano da queste parti, se questo > ti fa sentire 'omo' ...beh, chi si accontenta
gode...per me sei
> limitato,molto.

> Almeno personaggi come Diego portano argomentazioni, tu solo scemenze.

Mio Dio Kannyt, come te le ha suonate la delfina.
A dire il vero non ho mai visto un uomo prendere tutte ste sonore
pesciate in volto da una donna. che imbarazzo deve essere per te ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From euristicase@purple.com Sun Jul 31 20:22:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 18:22:25 GMT

"bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:dcj1ne\$rh4\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Mystere" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:h=XsQqWqh3awy3NHbdVkf81nQKce@4ax.com...
> > Scusate ma e' da un pezzo che non seguivo piu' idu, ma era stato poi
> > identificato costui?
>
>
> scrivi identità arbel su google groups

chiosato dalla memorabile supponenza del Mastroviti, questo thread è una
delle pagine più amene di IDU sulle mie presunte identità, fa piacere vedere

come dopo 3 anni siate sempre allo stesso punto.

A.RB.EL

From magica1966@hotmail.com Sun Jul 31 20:30:18 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 50 sfere (palloncini?) =?ISO-8859-1?Q?localit=E0?= dell'Aglio
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Sun, 31 Jul 2005 20:30:18 +0200

Ieri sera attorno alle 17.30 in località Dell'Aglio (COMO), sono state viste da un mio amico 50 sfere non molto grandi la maggiorparte di colore bianco. Alcune erano marroni.

Era a circa 700 m da loro, stava scaricando alcuni pacchi dalla macchina quando d'improvviso ha notato in lontananza questo fenomeno. Inizialmente ha voluto razionalizzare la cosa pensando a dei palloncini lanciati in aria. Poi però ha notato che non si libravano verso l'alto bensì effettuavano una traiettoria in orizzontale verso est. Dal Lago verso est.

Si chiedeva se qualcun altro avesse visto qualcosa del genere. Lui ha notato che una signora vicina alla sua macchina stava osservando il fenomeno.

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kenbf@libero.it Sun Jul 31 20:34:09 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 50 sfere (palloncini?) località dell'Aglio
From: "kenny" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 18:34:09 GMT

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dcj5bq\$jlal\$1@news.newsland.it...

> Ieri sera attorno alle 17.30 in località Dell'Aglio (COMO), sono state
> viste da un mio amico 50 sfere non molto grandi la maggiorparte di colore
> bianco. Alcune erano marroni.

Capita tutto a voi...

ciao

Ken

From magica1966@hotmail.com Sun Jul 31 20:35:00 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 50 sfere (palloncini?) =?ISO-8859-1?Q?localit=E0?= dell'Aglio
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Sun, 31 Jul 2005 20:35:00 +0200

Aggiungo che racconta di aver visto in cielo delle formazioni nuvolose mai viste prima a forma di 'intestino'...:-S ...fa un po' schifo ma così le ha definite.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From magica1966@hotmail.com Sun Jul 31 20:42:16 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 50 sfere (palloncini?) =?ISO-8859-1?Q?localit=E0?= dell'Aglio
From: magica1966@hotmail.com (Delfina)
Date: Sun, 31 Jul 2005 20:42:16 +0200

kennyt ha scritto:
> Capita tutto a voi...
>

a te invece capita solo di essere banale vero?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Sun Jul 31 21:11:10 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_50_sfere_=28palloncini=3F=29_localit=E0_dell'Aglio?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:11:10 +0200

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
[news:dcj5kk\\$31@news.newsland.it](news:dcj5kk$31@news.newsland.it)...
> Aggiungo che racconta di aver visto in cielo delle formazioni nuvolose mai
> viste prima a forma di 'intestino'...:-S ...fa un po' schifo ma così le ha

> definite.
>

Confermo.

Ieri pomeriggio il cielo di Milano presentava formazioni nuvolose davvero particolari ed "inedite".

Sembravano tante sfere colloidali ed iridescenti, non saprei come altro descriverle, di fatto non avevo mai visto nulla di simile. Mezzo corso Buenos Aires se ne stava col naso all'insu' ad osservare lo strano fenomeno atmosferico.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Jul 31 21:40:52 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:40:52 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:BF8He.31334\$fm.2222691@news4.tin.it...

>
> fa piacere vedere
> come dopo 3 anni siate sempre allo stesso punto.

Perche', nel frattempo cos'e' cambiato?

From alex.bandera@virgilio.it Sun Jul 31 21:53:05 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchi nel grano-anomalia
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 19:53:05 GMT

"Alessandro" <apologise@libero.it> wrote in news:1122812987.604727.153180
@g47g2000cwa.googlegroups.com:

> Dalle sue misurazioni è risultato che uno dei cerchi, di 9 metri di
> diametro, aveva il centro spostato verso monte di circa 40 cm,
> infatti misurando sia il raggio a valle che quello a monte,
> quest'ultimo è risultato 80 cm più corto.
> Tutto questo non mi sembra compatibile con la teoria di paletti e
> corde, mentre fa pensare che il tutto sia dovuto ad una fonte di
> energia situata a circa 5-7 metri di altezza sulla verticale del
> centro(i miei calcoli sono approssimativi perchè non ho misurato la
> pendenza esatta), fonte che avrebbe proiettato un raggio di forma
> conica verso il basso.

Affascinante. Se fosse possibile documentarlo in qualche modo, sarebbe

grandioso. Se hai altre informazioni non esitare a postarle. :)

--

Alex

From x@x.x Sun Jul 31 22:17:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: Mystere <x@x.x>
Date: Sun, 31 Jul 2005 20:17:32 GMT

On Sun, 31 Jul 2005 19:28:19 +0200, "bender" <bender@euriiii.com>
wrote:

>"Mystere" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
>news:h=XsQqWqh3awy3NHbdVkf81nQKce@4ax.com...
>> Scusate ma e' da un pezzo che non seguivo piu' idu, ma era stato poi
>> identificato costui?
>
>
>scrivi identità arbel su google groups
>

Si vabe' dai, e' venuto fuori un po di tutto....si sa niente di piu'
certo?

ciao

From euristicase@purple.com Sun Jul 31 22:26:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 20:26:44 GMT

"Mystere" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:1zHtQkT6wOuUcHl5Qev+rKflvRsF@4ax.com...
> On Sun, 31 Jul 2005 19:28:19 +0200, "bender" <bender@euriiii.com>
> wrote:
>
> >"Mystere" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> >news:h=XsQqWqh3awy3NHbdVkf81nQKce@4ax.com...
> >> Scusate ma e' da un pezzo che non seguivo piu' idu, ma era stato poi
> >> identificato costui?
> >
> >
> >scrivi identità arbel su google groups
> >
>
> Si vabe' dai, e' venuto fuori un po di tutto....si sa niente di piu'
> certo?

puoi sempre chiedere a me se vuoi qualcosa di più certo.
scopo della ricerca?

From euristicase@purple.com Sun Jul 31 22:34:47 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 50 sfere (palloncini?) località dell'Aglio
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 20:34:47 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:in9He.45593\$b93.31008@tornado.fastwebnet.it...
>
> "Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:dcj5kk\$3l\$1@news.newsland.it...
> > Aggiungo che racconta di aver visto in cielo delle formazioni nuvolose
mai
> > viste prima a forma di 'intestino'...:-S ...fa un po' schifo ma così le
ha
> > definite.
> >
>
> Confermo.
> Ieri pomeriggio il cielo di Milano presentava formazioni nuvolose davvero
> particolari ed "inedite".
> Sembravano tante sfere colloidali ed iridescenti, non saprei come altro
> descriverle, di fatto non avevo mai visto nulla di simile. Mezzo corso
> Buenos Aires se ne stava col naso all'insu' ad osservare lo strano
fenomeno
> atmosferico.
> Ciao
> Nick

Se è per questo anche quando la maggior parte degli abitanti della città di
Azeri nella zona di Baku, 2 anni fa vide il famoso Ufo ci fu qualcuno che
ebbe il coraggio di dire che era una bufala, oggi però che hai visto
direttamente alle sfere colloidali ci credi vedo. magari è stato il caldo.
Fai progressi.

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Sun Jul 31 22:45:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_50_sfere_=28palloncini=3F=29_localit=E0_dell'Aglio?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 22:45:26 +0200

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:HBaHe.31621\$fm.2247566@news4.tin.it...

>

- > Se è per questo anche quando la maggior parte degli abitanti della città di
- > Azeri nella zona di Baku, 2 anni fa vide il famoso Ufo ci fu qualcuno che
- > ebbe il coraggio di dire che era una bufala, oggi però che hai visto
- > direttamente alle sfere colloidali ci credi vedo. magari è stato il caldo.
- > Fai progressi.

Ebbene si, credo all'esistenza delle nuvole. Lo ammetto.

Ciao
Nick

From kenbf@libero.it Sun Jul 31 23:03:12 2005

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce

From: "kenny" <kenbf@libero.it>

Date: Sun, 31 Jul 2005 21:03:12 GMT

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:dcj1ee\$eqn\$1@news.newslan.it...

- > Niente contatti. Non eri la moglie di Pierpaoli?...o mi sono confusa di
- > nick? Semmai chiedo scusa e ne traggo sollievo. Non poteva esserci una
- > donna così volgare e banale (come giustamente qualcuno ha detto qui
- > sopra).

Non ho dubbi che sei molto confusa...

- > Detto questo per me l'unico ad avere dei problemi sei tu.

questo lo dici grazie ai contatti, ai viaggi astrali o e' la solita
confusione?

- > A me non
- > interessa proprio un piffero che tu creda o meno ai miei viaggi astrali ed
- > ai contatti che ho avuto. Di casi di OBE la casistica è ben ampia se a te
- > non capita questo non fa testo.

neanche te che racconti ste cose fai testo...

non sei quella che prima crede ad arbel, poi si accorge di venir presa per il
culo dallo scemo del villaggio e la di lui amichetta, poi ci ripensi ed
arbel diventa una brava persona...

LOL

da retta a me resta un po' piu' dentro quel cervello, lo so che e' stretto
ma non mi pare che uscirne tutte le sere ti giovi molto per capire le
persone con cui ai a che fare...

- > Tu non sei una persona con cui si possa dialogare, sai solo spalleggiare
- > personaggi stile cicappino che alleggiano da queste parti, se questo ti
- > fa sentire 'omo' ...beh, chi si accontenta gode...per me sei limitato,
- > molto.

quelli che spalleggiano sono della tua combriccola, io parlo sempre per me stesso, e sentire te che dai del limitato ad un altro fa ridere quasi quanto se lo dicesse STN :-)

> Almeno personaggi come Diego portano argomentazioni, tu solo scemenze.

strano ricordo un altro tipo di commento tuo nei miei confronti, ma che te lo dico a fare con quella confusione che hai per la capoccia...
ad ogni modo replico a quello che dicono personaggi come te ed arbel, e' facile siano scemenze, mica vi crederete persone con cui parlare seriamente?
ciao
Ken

vai a farti un viaggetto astrale va, ROTFL

From kenbf@libero.it Sun Jul 31 23:08:32 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 50 sfere (palloncini?) località dell'Aglione
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:08:32 GMT

"Delfina" <magica1966@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dcj628\$kpj\$1@news.newsland.it...
> kennyt ha scritto:
>> Capita tutto a voi...
>>
>
> a te invece capita solo di essere banale vero?

Non so, fra noi due quella che fa commenti banali sei tu, io noto invece che capitano tutte a te, nient'affatto banale...
ciao
Ken
banana

From kenbf@libero.it Sun Jul 31 23:10:39 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 50 sfere (palloncini?) località dell'Aglione
From: "kennyt" <kenbf@libero.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:10:39 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:GLaHe.45646\$b93.9264@tornado.fastwebnet.it...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:HBaHe.31621\$fm.2247566@news4.tin.it...
>> oggi però che hai visto
>> direttamente alle sfere colloidali ci credi vedo. magari è stato il

>> caldo.
>> Fai progressi.
>
> Ebbene si, credo all'esistenza delle nuvole. Lo ammetto.

E fallo contento, digli che erano sfere colloidali...
io ne ho vista una che sembrava un asino, se vuole la chiamo arbel.
ciao
Ken

From x@x.x Sun Jul 31 23:12:44 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: Mystere <x@x.x>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:12:44 GMT

On Sun, 31 Jul 2005 20:26:44 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>"Mystere" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
>news:1zHtQkT6wOuUcHl5Qev+rKflvRsF@4ax.com...
>> On Sun, 31 Jul 2005 19:28:19 +0200, "bender" <bender@euriiii.com>
>> wrote:
>>
>> >"Mystere" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
>> >news:h=XsQqWqh3awy3NHbdVkf81nQKce@4ax.com...
>> >> Scusate ma e' da un pezzo che non seguivo piu' idu, ma era stato poi
>> >> identificato costui?
>> >
>> >
>> >scrivi identità arbel su google groups
>> >
>>
>> Si vabe' dai, e' venuto fuori un po di tutto....si sa niente di piu'
>> certo?
>
>puoi sempre chiedere a me se vuoi qualcosa di più certo.
>scopo della ricerca?

Mah arbel.... se ti domandassi chi sei cosa mi riponderesti?
che sei uno spaziale eccetera eccetera?

Scusami ma era proprio per non avere questo genere di risposte che non
ho chiesto a te direttamente.

Infatti tra le poche cose che ricordavo degli anni scorsi c'erano
queste storie.

In effetti da fastidio anche a me vedere questo genere di messaggi,
intendo il testo pubblicato.

ciao

From orion22333@hotmail.com Sun Jul 31 23:13:02 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:13:02 GMT

Grazie x la risposta ARBEL
domani manderò il messaggio..

ORionZ
Z-retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Sun Jul 31 23:15:20 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 50 sfere (palloncini?) località dell'Aglio
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:15:20 GMT

> direttamente alle sfere colloidali ci credi vedo. magari è stato il caldo.
> Fai progressi.
>
Secondo me è qualke altra cosa ke lo fa ragionare così...si sta cercando di
"sensibilizzare il tutto"

OrionZ
Z-Retycular Star System

From orion22333@hotmail.com Sun Jul 31 23:17:03 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il decimo Pianeta
From: "Orion From Rigel" <orion22333@hotmail.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:17:03 GMT

X PIANETA??
Secondo me è qualke altra cosa..

OrionZ
Z-Retycular Star System

From x@x.x Sun Jul 31 23:21:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio su Avanguardie di Luce

From: Mystere <x@x.x>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:21:25 GMT

>>puoi sempre chiedere a me se vuoi qualcosa di più certo.
>>scopo della ricerca?
>
>Mah arbel.... se ti domandassi chi sei cosa mi riponderesti?
>che sei uno spaziale eccetera eccetera?
>
>Scusami ma era proprio per non avere questo genere di risposte che non
>ho chiesto a te direttamente.
>
>Infatti tra le poche cose che ricordavo degli anni scorsi c'erano
>queste storie.
>
>In effetti da fastidio anche a me vedere questo genere di messaggi,
>intendo il testo pubblicato.
>
>ciao

Anch'io sono un appassionato di ufo, e proprio in quanto tale non
tollero biechi tentativi di romanzarci sopra, non così in grande
stile, per lo meno.

ciao

From gibbo@bonaga.it Sun Jul 31 23:31:23 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchi nel grano-anomalia
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 23:31:23 +0200

On 31 Jul 2005 05:29:47 -0700, "Alessandro" <apologise@libero.it>
wrote:

>Dalle sue misurazioni è risultato che uno dei cerchi, di 9 metri di
>diametro, aveva il centro spostato verso monte di circa 40 cm,
>infatti misurando sia il raggio a valle che quello a monte,
>quest'ultimo è risultato 80 cm più corto.

>Che ne pensate?

Come e' stato individuato il centro del cerchio?

From teodoro@paleoseti.it Sun Jul 31 23:33:25 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerchi nel grano-anomalia
From: "TdS2005" <teodoro@paleoseti.it>
Date: 31 Jul 2005 14:33:25 -0700

Alessandro ha scritto:

> Apro un thread sui cerchi nel grano, consapevole del fatto che, a
> quest'ora, il grano in questione =E8 gi=E0 stato panificato o
> pastificato.
> Un mio amico personale ha effettuato delle misurazioni su una delle tre
> formazioni apparse quest'anno nel raggio di 3 km in zona Montegranaro a
> due passi da casa mia ed ha notato una anomalia che credo non sia stata
> citata negli altri td.
> La particolarit=E0 di queste formazioni =E8 che si trovano su un piano
> non orizzontale ma inclinato di 5-7=B0.
> Dalle sue misurazioni =E8 risultato che uno dei cerchi, di 9 metri di
> diametro, aveva il centro spostato verso monte di circa 40 cm,
> infatti misurando sia il raggio a valle che quello a monte,
> quest'ultimo =E8 risultato 80 cm pi=F9 corto.
> Tutto questo non mi sembra compatibile con la teoria di paletti e
> corde, mentre f=E0 pensare che il tutto sia dovuto ad una fonte di
> energia situata a circa 5-7 metri di altezza sulla verticale del
> centro(i miei calcoli sono approssimativi perch=E8 non ho misurato la
> pendenza esatta), fonte che avrebbe proiettato un raggio di forma
> conica verso il basso.
> Che ne pensate?
>
> Ale

Ciao Alessandro,

Sorrido e ti chiedo di seguirmi nel ragionamento che mi porta a farlo:

Non =E8 specificato "come" sia stata effettuata la misurazione, e con
quale accuratezza.
40 o 80 cm, sembrano tanti, ma sono una sciocchezza se pensi che basta
"sfalsare" la misurazione da centro a bordo del cerchio. (comunque si
presume che vi sia un centro ben definito? e da cosa?.....)

Non si spiega, seguendo la teoria che hai esposto, perch=E9 solo una
parte della formazione e non tutta avrebbe subito l'influenza conica di
tale irraggiamento.

Un saluto=20
TdS

From Gof.Nospam@tin.it Sun Jul 31 23:51:26 2005
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Da ARBEL su avanguardie di luce
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:51:26 GMT

On Sun, 31 Jul 2005 19:23:26 +0200, magica1966@hotmail.com (Delfina)
wrote:

kennyt ha scritto:

>> e questo chi te l'ha detto gli alieni con cui sei in contatto?
>> sintonizzati meglio, e se vuoi controllare di persona quando vuoi, dolcezza.

>Niente contatti. Non eri la moglie di Pierpaoli?...o mi sono confusa di
>nick? Semmai chiedo scusa e ne traggio sollievo. Non poteva esserci una
>donna così volgare e banale (come giustamente qualcuno ha detto qui sopra).

tu del concetto (?) di "moglie" altrui devi averne uno probabilmente
sbagliato! Mai provato con le tue OBE a sapere l'esatto nome
eventualmente di mia moglie e quella di kennyt? No?? Ah scusa, pensavo
che fino ad ora l'OBE a te funzionasse bene; pero' se ci riproverai,
la prossima volta facci sapere qui su IDU (anche se OT) quei due nomi
eh! :))

>Saluti
>Delfina

Saluti, Goffredo

--

<<io il silenzio lo dò a chi mi pare animale, tu sei un animale ricordatelo,
e augurati di non trovarti mai nella vita reale sulla mia strada, perchè
ti strappo i coglioni con le mie mani. Capito frocetto ?>>
[Bibliografia : NG= IDU; data= 7/7/04; Autore= "_°°°°_ARBEL_°°°°_";
MSG-ID= PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it]

From ckabb58DIO@hotmail.com Sun Jul 31 23:58:35 2005
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Madonna si muove: ecco la foto
From: "Fucktotum" <ckabb58DIO@hotmail.com>
Date: Sun, 31 Jul 2005 21:58:35 GMT

SILVEA scriveva il 07/26/2005 :
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto
>
>> che cosa pensa uno scettico davanti a delle evidenze simili?
> Non so cosa pensi uno scettico, ma se vuoi posso dirti
> quello che penso io: penso che chiunque riesca a "documentare"
> con un foto che qualche cosa si muove deve essere veramente
> un fenomeno!!!!!!!!!!!!

http://www.surfingsantacruz.com/downloads/ottoflores_1024x768.jpg

<http://64.233.183.104/search?q=cache:jJUdUF5j3JgJ:astrolink.mclink.it/topics/spectra/+spettri+rotazione+stelle&hl=it>

<http://www.nkg.it/reportage/lucca2004/premiazione/ebo4.jpg>

--

Carlos
"Il Big Bang che tanti usano per dimostrare
il momento della creazione non è esistito.
Ma se fosse esistito, sarebbe stata la prova
che dio si è sparato."
<http://rael.org>
<http://www.thereisnogod.info>

cabb56BOTTO@hotmail.com
Prima di scrivirmi disinnescate le c@22@t3